



**RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / e-mail: podatelna@rrtv.gov.cz / ID DS: zfadja  
rrtv.gov.cz

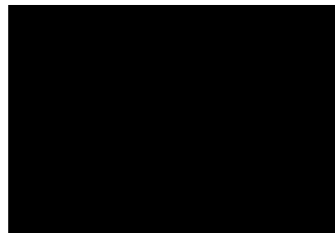
Jedn. identifikátor 570572-RRTV

Naše č. j. RRTV/9387/2023-  
beh

Sp. zn. RRTV/2023/736/beh

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 2. srpna 2023, Praha



### **Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zřízená zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), obdržela dne 2. srpna 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. Žádáte o poskytnutí vysvětlení provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4, Praha 4, PSČ 14700, k tvrzením uvedeným ve stížnosti na reportáž „Na chudý lid přísnost“, odvysílané v rámci pořadu 168 hodin dne 18. září 2022 na programu ČT1.

Požadovaný dokument Vám zasíláme v příloze.

S pozdravem

**Ing. arch. Václav Menci**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání  
se sídlem Škrétova 44/6  
120 00 Praha 2  
ID datové schránky: 2fjadja

Ke sp. zn. RRTV/2023/551/beh

**Věc: Vysvětlení České televize k tvrzením uvedeným ve stížnosti na reportáž „Na chudý lid přísnost“**

Vážení,

dne 7. června 2023 byla České televizi doručena žádost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) ze dne 23. května 2023 o podání vysvětlení k tvrzením uvedeným ve stížnosti na reportáž „Na chudý lid přísnost“ odvysílanou v rámci pořadu „168 hodin“ dne 18. září 2022 na programu ČT1 (dále jen „předmětná reportáž“). Rada žádá o vysvětlení: „*jakým způsobem provozovatel v reportáži reflektoval novelizaci insolvenčního zákona účinnou od 1. června 2019, která významně změnila podmínky oddlužení.*“ Rada v žádosti uvádí, že obdržela podnět společnosti InsolCentrum, s.r.o., zabývající se analýzou ekonomických dat insolvenčních řízení u podnikatelských subjektů i u oddlužení fyzických osob, která je toho názoru, že současná legislativa umožňuje zadluženým lidem využít mírnější procedury k oddlužení. Problematika oddlužení byla v předmětné reportáži demonstrována na případu pana Lébra, který má dluh jeden a půl milionu korun a vzhledem ke složité rodinné situaci nemůže vstoupit do oddlužení. Podle společnosti InsolCentrum, s.r.o. však byla celá věc vysvětlována na základě již neplatné právní úpravy. Jak Rada následně ověřila, dne 1. června 2019 skutečně vstoupila v účinnost rozsáhlá novela zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), která významněji zmírnila podmínky oddlužení. Dle Rady však není zřejmé, zda tuto skutečnost předmětná reportáž dostatečně reflektovala.

Česká televize se sídlem Kavčí Hory, 140 70 Praha 4, IČ 00027383 jednající kreativní producentkou [redacted] podává v souladu s ust. § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“) následující vysvětlení:

Příběh pana Lébra jsme našli v dluhové poradně organizace Člověk v tísni. Stěžovatel, společnost InsolCentrum, s.r.o. (dále jen „stěžovatel“), ve své stížnosti uvádí, že pokud by pan Lébr vstoupil do oddlužení již v červnu 2019 a hradil měsíčně 4.000 korun (tj. částka, kterou platí exekutorovi), tak by za 5 let zaplatil 30 % a k datu vysílání pořadu by mu zbývaly do úplného osvobození od dluhů méně než 2 roky. Pokud by ale pan Lébr hradil po dobu 5 let 4.000 Kč měsíčně, jak uvádí stěžovatel, není pravda, že by zaplatil 30 % pohledávek. Z pravidelných srážek dlužník hradí nejen pohledávky věřitelů, ale také náklady insolvenčního řízení ve výši 1.089 Kč měsíčně. Nad to se ještě hradí náklady za přezkum každé pohledávky ve výši 250 Kč, což dále zvyšuje náklady insolvenčního řízení.

V daném případě by tedy z uvedené srážky 4.000 Kč hradil 1.089 Kč + část nákladů za přezkum pohledávek. Ve výsledku tedy věřitelům bude rozděleno maximálně 2.900 Kč. Za 5 let se jedná o 2.900 Kč x 60 měsíců, tedy 174.000 Kč. Pro výpočet 30 % pohledávek se berou v úvahu jen nepodřízené pohledávky (jistina + 100 % příslušenství), v případě pana Lébra to může být až 800 000 Kč. V takovém případě by plnění věřitelům po 5 letech dosáhlo 22 %. Ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“) stanoví: „*Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě*

*požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.“ V případě pana Lébra by tedy přišel na řadu soud, který by zkoumal, zda pan Lébr vynaložil veškeré úsilí k zaplacení co největší části pohledávek věřitelů.*

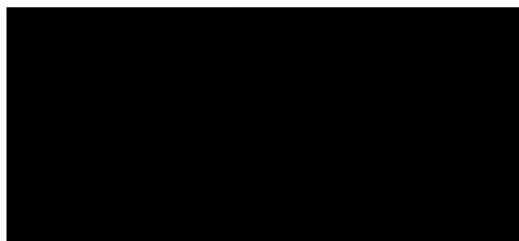
Stěžovatel v příloze „Podmínky současného oddlužení dle Insolvenčního zákona“ v části „Konec oddlužení“ uvádí, cit.: *„Uvedené ustanovení znamená, že soud oddluží každého, kdo po dobu 5 let platil alespoň 2 178,- Kč a prokáže, že vynaložil veškeré úsilí k uspokojení pohledávek, tj. pracoval a plnil další povinnosti.“* Dle stěžovatele tedy povinnost vynaložit veškeré úsilí stanovená v ust. § 412a odst. 1 písm. c) insolvenčního zákona znamená pracovat a plnit další povinnosti. Nic takového ale insolvenční zákon nestanoví a posuzování tohoto institutu je velmi nejasné. To nám potvrdili i oslovení odborníci, kteří se tímto tématem zabývají. Radek Hábl z Institutu prevence a řešení předlužení při rozhovoru uvedl, že *„princip dostatečného snažení se vlastně zavedl až v roce 2019 pro všechny nové případy, takže první případy, které budou procházet tímto testem na konci bude až v roce 2024 a je to pro všechny obrovská neznámá, protože je tam vlastně test maximálního úsilí, ale jak víme, je to velmi vágní pojem a každý se může vždycky snažit víc a maximální úsilí je velmi vágní, to znamená bude velmi záležet na soudech a na věřitelích, jakým způsobem k tomu budou přistupovat. Jestli třeba budou nutit učitelku, která má plat 25 tisíc, aby nastoupila do Lidlu za 30 tisíc, tohle nikdo neví.“* Stejný názor na tuto problematiku vyslovila také finanční poradkyně pana Lébra, která mu po zhodnocení jeho finanční situace vstup do insolvence nedoporučila.

Pokud dlužník za 5 let nezaplatí alespoň 30 % nezajištěných pohledávek, zkoumá soud, zda dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Tato povinnost ale není v insolvenčním zákoně nijak definována a pro dlužníky stále představuje riziko, že oddlužení nedosáhnou. To bylo i hlavní sdělení předmětné reportáže.

Z výše uvedeného vyplývá, že autoři předmětné reportáže se s problematikou oddlužení při přípravě předmětné reportáže seznámili a vycházeli z aktuálního znění insolvenčního zákona.

S pozdravem

V Praze dne 19. července 2023



kreativní producentka