

# Analýza vysílání České televize k volbám do Evropského parlamentu 2009:

## vybrané pořady programu ČT1 (a zčásti ČT24)

**Tato analýza vznikla jako součást celkového monitoringu oddělení televize analytického odboru Úřadu RRTV, který mapuje vysílání hlavních celoplošných programů v období před volbami do Evropského parlamentu 2009 a v době zveřejnění výsledků hlasování.**

Metodika monitoringu vysílání televizních a rozhlasových programů v období voleb do Evropského parlamentu byla Radě předložena na 10. zasedání (bod č. 75, identifikátor 0574/2009). Smyslem monitoringu bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. („*provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“). Zákon č. 231/2001 Sb. neupravuje zvláštním způsobem pravidla pro vysílání v době konání voleb, je tedy třeba při hodnocení vysílání vycházet ze stejných kritérií pro posuzování objektivit a vyváženosti jako v jiném časovém období. To však nemění nic na tom, že k vysílání zejména v předvolebním období je třeba přistupovat citlivěji, a to především vzhledem k možnosti ovlivnění voliče.

**Předmětem analýzy bylo, pokud jde o program ČT1, zpravodajství a pořad Otázky Václava Moravce v časovém rozmezí od 10. května do 7. června včetně.** Doplňkově tento materiál pokrývá části vydání pořadu Otázky Václava Moravce, které jsou vysílány na programu ČT24.

### **Okruh posuzovaných pořadů:**

- příspěvky v hlavní zpravodajské relaci Události i v dalších zpravodajských pořadech (Zprávy, zpravodajské relace v pořadu Studio 6) v období 10. května – 7. června 2009 obsahově související s konáním voleb, s volebními kandidáty a předvolebním bojem politických stran **s důrazem na pořad Události od 1. do 7. června**
- přehled jednotlivých dílů hlavního diskusního pořadu České televize **Otázky Václava Moravce**, a to vždy jako komplet obou částí, tedy jak první vysílací hodiny, vysílané souběžně na programech ČT1 a ČT24, tak druhé vysílací hodiny, vysílané jen na programu ČT24

*Nejsou zaznamenány reprízy reportáží, vysílaných ve vedlejších zpravodajských pořadech a upoutávky na předvolební vysílání na programu ČT24 (toto vysílání je zpracováno v samostatné analýze), a politicky neutrální příspěvky, týkající se voleb technicky (oznámení o zahájení volební kampaně, o uzavření volebních místností apod.)*

**Zanalyzovány a zaznamenány byly všechny příspěvky, které přináší zpravodajství politického obsahu týkajícího se voleb a vyjádření jednotlivých kandidátů a zástupců kandidujících politických stran.**

V kolonce „respondenti“ jsou uvedeni pouze politici, nikoli další občas se vyskytnuvší jedinci (politologové, právníci a další odborníci). Monitorovány byly ovšem v rámci jednotlivých reportáží a diskusních pořadů i příspěvky těchto „nepolitických“ respondentů a **nebyly u nich shledány žádné problematické momenty z hlediska zákona o vysílání.**

Příspěvky, které se opakovaly v reprízách v různých zpravodajských pořadech, jsou zaznamenány vždy jen jednou, a to v premiérovém odvysílání.

Příspěvky jsou řazeny v první řadě dle žánrů (zpravodajství, OVM) v jednotlivých kategoriích pak chronologicky.

Popis relevantních prvků v obsahu posuzovaných pořadů i jejich hodnocení obsahuje následující tabulka.

## **PŘEHLED PŘÍSPĚVKŮ VE ZPRAVODAJSKÝCH POŘADECH NA ČT1 A PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH DÍLŮ POŘADU OTÁZKY VÁCLAVA MORAVCE**

### **VČETNĚ HODNOCENÍ**

#### **Obsah jednotlivých sloupců v tabulce:**

- 1 – DATUM
- 2 – POŘAD
- 3 – TÉMA
- 4 – RESPONDENTI a VYVÁŽENOST JEJICH SLOŽENÍ VZHLEDEM K TÉMATU
- 5 – VYVÁŽENOST A OBJEKTIVITA OBSAHOVÁ
- 6 – JINÉ PROHŘEŠKY PROTI ZÁKONU O VYSÍLÁNÍ

**TABULKA:**

1	2	3	4	5	6
<b>ZPRAVODAJSTVÍ</b>					
20.5.	<b>Zprávy</b> 7:00 hodin	Zahájení kampaně a volebního vysílání ČT. Europarlament nemůže navrhnout nové zákony.	Železný(nezáv.) Zahradil(ODS) Roithová(KDU-ČSL) Rouček(ČSSD) Ransdorf(KSČM) Zieleniec(SNK-ED)  Vzhledem k tématu, týkajícímu se pravomocí europoslanců, bylo logické, že prostor k vyjádření dostali poslanci europarlamentu z různých stran.	ANO	NE
21.5.	<b>Zprávy</b> 7:00 hodin	Oznámení o neodvysílání rasistického klipu NS	Kocáb(nezáv.) Pecina(nestr.) Jandák(ČSSD)  Vyjádřili se odborníci a politici s bezprostředním vztahem k tématu.	ANO	NE
21.5.	<b>Studio 6</b>	Negativní volební kampaň	Pouze politologové	ANO	NE
21.5.	<b>Studio 6</b>	Mají veřejnou.média právo odmítnout spot NS?	Pouze právníci	ANO	NE
24.5.	<b>Zprávy</b> 12:00 hodin	NS se bude snažit zneplatnit volby	Pouze redaktor	ANO	NE
24.5.	<b>Události</b>	Zahraniční experti jako poradci v kampani	Topolánek, Vodrážka(ODS)  Tématem byl především David Cameron, bristký konzervativec, coby poradce v kampani ODS, neboť špatná kampaň v krajských volbách byla jednou z příčin propadu strany. Oba členové strany stručně vysvětlují, co si od spolupráce slibují.	ANO	NE

25.5.	<b>Události</b>	Předvolební výzkumy	Havel(ČSSD) Zahradil(ODS)  Dva zástupci nejsilnějších stran komentují předvolební výzkumy, v nichž jde především o momentální převahu jedné či druhé z nich.	ANO	NE
27.5.	<b>Zprávy</b> 7:00	Ochrana ČSSD před vajíčkovými útoky	Paroubek(ČSSD) Vodrážka(ODS)  Politici vysvětlují postoj svých stran k aféře.	ANO	NE
28.5.	<b>Zprávy</b> 8:00	Vajíčkové útoky	Tvrdík(ČSSD) Vodrážka(ODS)  Obdobné téma a obdobné složení respondentů jako v předchozím případě.	ANO	NE
28.5.	<b>Události</b>	Ministr vnitra k vajíčkovému útoku	Pecina(nestr.) Paroubek, Tvrdík(ČSSD)  Opět „vajíčkové“ téma, ministr se vyjadřuje k možnosti ochrany mítinků .	ANO	NE
31.5.	<b>Události</b>	Diskriminace zdravotně postižených při volbách	Pouze zástupci zdrav. postižených	ANO	NE
1.6.	<b>Události</b>	Poslední předvolební výzkumy	Pouze politologové	ANO	NE
2.6.	<b>Události</b>	Odklad verdiktu v kauze Kubice-Paroubek kvůli volbám	Paroubek(ČSSD) Topolánek(ODS)  Závažná kauza, vlekoucí se již delší dobu s přímým dopadem na politickou atmosféru v zemi, komentovaná předsedy nejsilnějších stran.	ANO	NE
2.6.	<b>Události</b>	Už jen tři dny do voleb	Jen redaktorka	ANO	NE
2.6.	<b>Události</b>	Lhůta pro dodání hlasovacích lístků	Jen moderátorka	ANO	NE
3.6.	<b>Události</b>	Předsedové ODS a ČSSD se potkali u předsedy vlády	Paroubek(ČSSD) Topolánek(ODS)  Předsedové hodnotí svoji návštěvu u premiéra.	ANO	NE

3.6.	<b>Události</b>	KSČM žádá o odklad vysílání dokumentu o procesu s M.Horákovou	Filip(KSČM)  KSČM se domnívá, že podobný dokument nepatří na obrazovku v předvolebním období, neboť by mohl poškodit tuto stranu.	ANO	NE
4.6.	<b>Události</b>	Zítřka začínají eurovolby	Topolánek(ODS) Paroubek(ČSSD) Filip(KSČM) Svoboda(KDU-ČSL) Bursík(SZ)  O nadějích, s jakými vstupují do voleb, hovoří předsedové parlamentních stran.	ANO	NE
4.6.	<b>Události</b>	Pravomoci europoslanců posilují	Jen redaktorka a politologové	ANO	NE
5.6.	<b>Události</b>	První volební den	Jen politologové	ANO	NE
		Živý vstup z volební místnosti v Praze 4	Jen redaktorka	ANO	NE
6.6.	<b>Události</b>	Živé vstupy z různých volebních obvodů	Jen redaktori, voliči	ANO	NE
6.6.	<b>Události</b>	Hodnocení volební účasti	Topolánek(ODS) Paroubek(ČSSD) Filip(KSČM) Svoboda(KDU-ČSL) Bursík(SZ)  Předsedové parlamentních stran hodnotí slabou účast voličů.	ANO	NE
7.6.	<b>Události</b>	Výroky českých politiků na adresu europarlamentu	Václav Havel, Václav Klaus, Strejček(ODS) Rath(ČSSD) Zvěřina(ODS) Bursík(SZ) Zahradil(ODS) Železný(nezáv.) Randsdorf(KSČM)  Spíše humorný pohled na názory některých českých politiků směrem k evropskému parlamentu.	ANO	NE

8.6.	<b>Události</b>	Výsledky voleb	Topolánek(ODS) Paroubek(ČSSD) Filip(KSČM) Svoboda(KDU-ČSL)  K výsledkům voleb se vyjadřují a shrnují jejich možný dopad na budoucí vývoj předsedové nejsilnějších stran.	ANO	NE
<b>OTÁZKY VÁCLAVA MORAVCE (OVM)</b>					
10.5.	<b>OVM</b>	Může úřednická vláda zvládnout hospodářskou recesi a další složité úkoly?	Hosty pořadu byli členové úřednické vlády, téma se netýkalo eurovoleb	ANO	NE
17.5.	<b>OVM</b>	Změny na ministerstvu vnitra, vzestup extremismu v ČR, peníze pro policii, Klaus proti Topolánkovi, Lisabonská smlouva	Langr(ODS) Pecina(min.vnitra nominovaný ČSSD) Dolejš(KSČM) Doktor(ODS)  Výběr hostů odpovídal probíraným tématům, zastoupeni byli politici z pravé i levé části politického spektra, se vztahem k problematice.	ANO	NE
24.5.	<b>OVM</b>	Zásadním úkolem pro správce státní pokladny je udržet dluhy na uzdě, ekonomická situace státu	Sobotka(ČSSD) Kalousek(KDU-ČSL)  Vzhledem k ekonomickému tématu byla na místě pozvání ekonomicky zaměřených politiků z pravice a levice.	ANO	NE

31.5.	<b>OVM</b>	V 1. části předvolební speciál-pravomoci europarlamentu, jeho vliv na domácí politiku a ekonomiku, energetická politika, výběr českého komisaře, Lisabonská smlouva, podoba volební kampaně v ČR – ve 2. části téma Ústavní soud, změny ústavy	<p>Topolánek(ODS) Paroubek(ČSSD)</p> <p>V první části jakožto speciálu věnovanému volbám došlo ke konfrontaci předsedů dvou nejsilnějších stran.</p> <p>Ve 2. části kromě nestr.odborníků Petr Pithart(KDU-ČSL), šlo o čistě odborné téma probírané v poměrně nepolitickém duchu.</p>	ANO	NE
7.6.	<b>OVM</b>	(již po uzavření volebních místností) Ekonomická krize se zaměřením na automobilový průmysl	<p>Urban(ČSSD) Říman(ODS)</p> <p>Ekonomická krize pohledem „zleva i zprava“.</p>	ANO	NE

## **Dílčí závěry:**

### **Události (hlavní zpravodajský pořad ČT, denně od 19:00 hodin):**

K pořadu Události a výskytu informací vztahujících se k volbám lze souhrnně konstatovat, že nebyl nijak významný. Celkově byla pozornost věnovaná volbám na prvním programu veřejnoprávní televize menší, než jaká bývá v případě domácích parlamentních voleb, a jakou lze očekávat i letos na podzim. Hlavní důraz na vysílání k volbám byl přenechán zpravodajskému programu ČT24, jehož vysíláním a speciálními pořady k volbám naplnila ČT svoji povinnost dát prostor veškerým kandidujícím subjektům. Na ČT1 a zejména pak v hlavním zpravodajském pořadu se věnovala spíše divácky atraktivním tématům /vajíčkové útoky/ anebo obecným zprávám spíše technického charakteru. Také složení respondentů z řad politiků, kteří se vyjadřovali k jednotlivým tématům, nevykazovalo na programu ČT1 snahu dopřát prostor širšímu politickému spektru, důraz byl až na výjimky položen na zástupce parlamentních stran (a to zejména lídři – Topolánek, Paroubek, Filip), ze zástupců mimoparlamentních (míněno český parlament) stran se objevily jen známé tváře (Bobošíková, Zubová, Železný), a navíc ve velmi malé míře. Zjevně se televize snažila dostát požadavku na vyváženost tím, že pečlivě vážila prostor k vyjádření poskytnutý zástupcům levice a pravice, bez ohledu na další, jemnější rozlišovací nuance. Tento problém je ovšem maximálně na úrovni dramaturgie vysílání. Z hlediska zákona o vysílání konstatujeme, že k jeho porušení nedošlo.

### **OVM (hlavní politický diskusní pořad ČT, neděle od 12:00 hodin):**

Pořad Otázky Václava Moravce se věnoval provolbám spíše de facto okrajově, v kontextu s obecnými politicko-ekonomickými problémy a v návaznosti na probíhající řešení domácí politické krize. Výběr hostů byl vyvážený opět v poměrně alibistickém smyslu slova, šlo o přesné odměření času poskytnutého levicovým politikům oproti pravicovým politikům. Ani u pořadu Události, ani u pořadu Otázky Václava Moravce nelze hovořit o nějakém patrném dramaturgickém záměru, který by koncepčně představil konkrétní problematiku v celé šíři či který by obeznámil diváky povšechně s názory a plány kandidujících subjektů, v žádném případě pak všech kandidujících subjektů. Tuto povinnost se ČT zjevně snažila splnit prostřednictvím programu ČT24.

Přístup moderátora k jednotlivým tématům i k zástupcům jednotlivých stran byl objektivní, bez náznaků jakéhokoli protěžování některé ze stran či některého z politiků na úkor ostatních.

Z hlediska zákona o vysílání nelze konstatovat žádné porušení.

## **Celkový závěr:**

Pokud moderátoři zpravodajských relací informovali o konkrétní politicky zabarvené události, dbali na to, aby jejich příspěvek byl věcný, faktograficky přesný, a vyvarovali se komentářů. Pokud došlo ve zpravodajství k projevům politiků ke konkrétnímu tématu, vždy dostali prostor k vyjádření politici, kterých se problém konkrétně týkal, v případě obecných témat vždy zástupci různých částí politického spektra. Zejména byl zjevně kladen důraz na vyváženost zastoupení dvou největších stran – ODS a ČSSD.



**Oddělení televize konstatuje, že provozovatel Česká televize odvysílal výše uvedené zpravodajské příspěvky týkající se voleb do europarlamentu na programu ČT1, jakož i všechny díly pořadu Otázky Václava Moravce v období od 10. května do 7. června 2009 na programech ČT1 a ČT24, v souladu se zákonem o vysílání.**