

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2022

9. volební období

**ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY PRO ROZHLASOVÉ
A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI
ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ
A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH
MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ
ZA ROK 2021**

Předkládá
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila na svém 5. zasedání dne 22. března 2022 usnesením k bodu 2 programu.

Obsah

PŘÍLOHY	7
STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ.....	8
A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	12
B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ.....	14
PRIORITY RADY.....	14
MONITORING PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ NA VYBRANÝCH TELEVIZNÍCH A ROZHLASOVÝCH PROGRAMECH....	18
MONITORING TÝDENNÍHO VYSÍLÁNÍ ZPRAVODAJSTVÍ A PUBLICISTIKY NA PROGRAMECH ČT24, ČESKÝ ROZHLAS PLUS A CNN PRIMA NEWS.....	21
VYSVĚTLENÍ PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ V SOUVISLOSTI S INFORMOVÁNÍM O RIZICÍCH OČKOVÁNÍ PROTI COVID-19.....	23
ANALÝZY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ V SOUVISLOSTI S INFORMOVÁNÍM O VOLBĚ AMERICKÉHO PREZIDENTA....	24
MONITORING REGIONÁLNÍCH TELEVIZÍ V REAKCI NA STÍŽNOST OŽIVENÍ, Z.S.	24
ZJIŠTĚNÉ PROBLÉMY MONITORINGEM VŠECH PROGRAMŮ ZE SKUPINY O2 SPORT.....	27
STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ	29
VEŘEJNÁ OCHRÁNKYNĚ PRÁV A JEJÍ INCIATIVY V SOUVISLOSTI S POŘADEM VÝMĚNA MANŽELEK A S NÁVRHEM ZÁKONA O SLUŽBÁCH PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK	31
DIGITALIZACE ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ.....	34
PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS	35
NOVELA ZÁKONA O PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZÁKONA Č. 261/2021 SB.....	35
NOVELA ZÁKONA O REGULACI REKLAMY – PROBLEMATIKA ZDRAVOTNICKÝCH PROSTŘEDKŮ A PRODUKTŮ CÍLÍCÍCH NA ZDRAVÍ	36
INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ.....	36
AKTIVITY RADY.....	38
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY.....	39
STUDIE MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI.....	41

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH.....	44
LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ.....	44
SOUDNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY	46
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH	51
GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY	54
INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH	55
D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	57
VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	60
VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ.....	65
VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	65
E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ	67
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	68
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	70
ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	71
F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ	73
ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	75
G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	82
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ	82
AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ	99

H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDKÁCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY	109
SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2020.....	109
KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2021	110
I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ.....	112
OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ	113
ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM	117
POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM.....	120
AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	125

PŘÍLOHY

- 1) Rozšířený přehled právních předpisů, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 2) Rozhodnutí Rady o udělených licencích k provozování rozhlasového vysílání a kritériích, na základě kterých byly licence uděleny, s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků řízení
- 3) Výsledky kontroly televizního vysílání
- 4) Výsledky kontroly rozhlasového vysílání
- 5) Výsledky kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 6) Studie mediální gramotnosti populace ČR: Mediální gramotnost osob mladších 15 let
- 7) Studie mediální gramotnosti populace ČR: Mediální gramotnost osob starších 15 let
- 8) Výzkum Zkušenost dětí s médii a diverzitou

STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ

Rok 2021 byl již druhým rokem, který byl poznamenán pandemií onemocnění covid-19 a souvisejícími vládními opatřeními. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání musela tuto situaci adekvátně reflektovat jak po organizační stránce své činnosti, tak při stanovování svých aktuálních úkolů.

Rada navázala na osvědčené standardy organizace práce nastavené již v roce předcházejícím, kdy Úřad Rady pracoval převážně v podmínkách homeoffice, aby bylo minimalizováno riziko onemocnění zaměstnanců, jež by mohlo vést k narušení kontinuity práce Rady, která je vázána zákonnými lhůtami. Lze konstatovat, že Rada i její Úřad se veskrze úspěšně vypořádaly s obtížemi plynoucími z nouzového stavu a pokračující pandemie a činnost správního úřadu tak nebyla nijak omezena.

V průběhu roku 2021 skončil osmi členům Rady jejich mandát a došlo tak k významné personální obměně Rady. Václav Mencl, Daniel Novák a Milan Bouška navázali na své dřívější mandáty, novými členy v Radě se stali Marta Smolíková, Lenka Králová, Jiří Janeček, Jiří Maceška a Daniel Köppl. Rada si zvolila své nové vedení. Předsedou Rady se stal Václav Mencl a místopředsedy Milan Bouška, Jiří Maceška a Daniel Novák.

Volba priorit, konkrétně pak v oblasti obsahové kontroly vysílání, reflektovala zejména fakt, že rok 2021 byl rokem konání parlamentních voleb a rovněž rokem, kdy divácká a posluchačská veřejnost, již značně vyčerpaná pandemickou situací a souvisejícími okolnostmi, velmi citlivě reagovala na zpravodajský a publicistický obsah jak veřejnoprávních, tak komerčních televizních a rozhlasových programů. Diváci a posluchači se často obraceli na Radu se stížnostmi poukazujícími na dle jejich názoru neobjektivní a nevyvážené informování o nemoci covid-19, o vakcinaci, o nežádoucích účincích očkování, o ekonomických důsledcích pandemie, o oprávněnosti protipandemických opatření, o protestech proti těmto opatřením apod. Lze říci, že stížnosti ve většině případů vycházely z osobního nastavení stěžovatele. Je běžné, že diváci a posluchači jako nedostatek ve vysílání chápou, pokud zpravodajství dostatečně nezvýznamňuje takový pohled na aktuální události, který oni sami chápou jako správný. Odpůrci očkování tak vyžadují, aby ve vysílání byl větší prostor věnován kritice vakcín a problematice negativních dopadů očkování, podnikatelé očekávají, že média zdůrazní ekonomické dopady vládních opatření na jejich byznys, zranitelní diváci, zejména senioři a nemocní lidé, preferují rámování informování o covidu-19 jako o riziku, před kterým je nutno občany chránit za každou cenu.

Rada se tak na každém svém zasedání zabývala analýzami různých mediálních obsahů, aby vyhodnotila, zda se provozovatelé vysílání nedopouštěli prohřešků proti zásadám objektivního a vyváženého informování. Vedle analýz zpracovávaných na základě jednotlivých diváckých a posluchačských stížností si Rada od svého Úřadu nechala zpracovat kvantitativně-kvalitativní analýzy kontinuálních toků zpravodajského a politicko-publicistického obsahu na programech ČT24, Český rozhlas Plus a CNN Prima News. Pro tento monitoring bylo vybráno období jednoho kalendářního týdne od 10. do 16. května 2021, vždy v časovém úseku 8:00 až 23:00 hodin. Monitorovány a analyticky vyhodnocovány byly všechny zpravodajské a publicistické formáty, která se týkala aktuálního společensko-politického dění u nás i v zahraničí. Hlavním cílem monitoringu bylo posoudit, zda ve sledovaných pořadech nedošlo k porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých vydání pořadů naplňovalo zásady objektivního a vyváženého informování. Je nutno konstatovat, že podrobné analytické výstupy neshledaly žádné porušení zákona.

Vedle těchto rozsáhlých analýz Rada v létě 2021 přistoupila ještě k dalšímu kroku, jehož cílem bylo ověřit, zda nejsou oprávněné stížnosti diváků a posluchačů, kteří míní, že ve zpravodajství absentují názory proti vakcinaci, bagatelizují se vedlejší účinky a jsou ignorovány závažné zdravotní problémy občanů po očkování, a rozhodla se vyžádat si od provozovatelů televizního vysílání Česká televize, FTV Prima, spol. s r. o., TV Nova s. r. o., Barrandov Televizní Studio a. s. a provozovatele rozhlasového vysílání Český rozhlas

podání vysvětlení, kdy a v jakých pořadech v období pěti měsíců zpětně dali ve zpravodajství na svých programech prostor odborníkům, kteří vysvětlují rizika očkování proti covidu-19, hlasům, které poukazují na negativa očkování (včetně potenciálních nižších standardů při schvalování vakcín), a zprávám, které informují o vážných důsledcích, jež očkování mělo na jednotlivce u nás i v zahraničí.

Všichni oslovení provozovatelé na žádost Rady řádně reagovali a ve svých vysvětleních doložili, že informování o negativěch či rizicích rozhodně neopomíjejí. Současně však zdůraznili, že při informování diváků vycházejí z vědecky ověřených poznatků a názorů odborníků. Rada vysvětlení všech provozovatelů akceptovala bez dalších kroků.

Jak již bylo zmíněno, rok 2021 byl také rokem volebním. Rada vždy v souvislosti s volbami přistupuje k monitoringu vybraných programů a pořadů, přičemž rozsah monitoringu a jeho koncepce se odvíjí od typu voleb a od personálních kapacit, které lze pro daný úkol vyčlenit. Cílem předvolebního monitoringu je ověřit, zda média v předvolebním období poskytovala divákům a posluchačům objektivní a vyvážené informace, aby si voliči mohli svobodně vytvořit názor na kandidující subjekty a jejich představitele.

Pro rok 2021 Rada rozhodla o zpracování analýz předvolebních debat odvysílaných na celoplošně vysílaných programech ČT1, ČT24, NOVA, Prima, CNN Prima News, Seznam.cz TV, Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. Analýzy přinesly informace o tom, kteří hosté se pořadů zúčastnili a jak rozsáhlý prostor k vyjádření dostali, zda provozovatel uplatňoval transparentní klíč k výběru hostů, jakým tématům se debaty věnovaly, jaký byl přístup moderátorů k hostům a zda se nedopouštěli favorizace či defavorizace některých pozvaných politiků. Je třeba konstatovat, že analýzy nevedly k zahájení řízení o přestupku, pouze v případě programu NOVA Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení ohledně klíče, který byl uplatněn při zvaní hostů do pořadu Volby 2021: Jdeme k volbám. Věc bude uzavřena v roce 2022.

V roce 2021 se Rada v rámci svých priorit zaměřila také na oblast mediální gramotnosti. Rada rozhodla zadat zpracování studií mediální gramotnosti populace České republiky, a to zvláště pro děti do 15 let a zvláště pro osoby starší 15 let. Tyto studie byly již třetí svého druhu v řadě. Předcházející studie Rada nechala zpracovat v letech 2016 a 2011. První studii v roce 2011 Rada zadala v souvislosti se svými novými povinnostmi, které pro ni vyplynuly z novely zákona o vysílání účinné od 1. června 2010. Tato novela zakotvila povinnost Rady sledovat úroveň mediální gramotnosti a podílet se svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti. Pravidelné sledování úrovně mediální gramotnosti v ČR přináší podstatné informace o vývoji v dané oblasti, a to ve všech sledovaných parametrech. Konkrétně studie zkoumala přístup k mediálním technologiím a jejich způsoby užívání v každodenním životě, dále dovednosti analýzy a evaluace mediálních sdělení, vlastní mediální produkci občanů a rovněž reflexi fungování médií a vnímání role médií ve společnosti.

V roce 2021 se Rada aktivně zapojovala do mezinárodní spolupráce v oblasti přeshraniční regulace audiovizuálních mediálních služeb. Rada v daném období předsedala pracovní skupině uplatňující praktické postupy Memoranda o porozumění. Po roční zkušenosti s procesy nastavenými Memorandem lze konstatovat, že tato mezinárodní dohoda vyřešila řadu problémů, kterým dříve regulátoři v přeshraniční regulaci čelili. Efektivitu nově upravených pravidel je možné ilustrovat na případě kooperace mezi Radou a lucemburským regulátorem. Rada se obrátila na lucemburského regulátora v souvislosti se dvěma pořady odvysílanými na území ČR na programu Skylink 7. Tyto dva pořady byly Radou na základě analytického vyhodnocení posouzeny jako pořady, které ohrožují psychický, fyzický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Jelikož program Skylink 7 je licencován právě regulátorem v Lucembursku, Rada se na tento dozorový orgán obrátila, aby ve věci přijal nápravné opatření. Lucemburská rada provedla podrobné šetření, na jehož základě se ztotožnila se závěrem Rady o ohrožujícím potenciálu obou pořadů odvysílaných v denním

vysílacím čase na programu Skylink 7 a za odvysílání obou pořadů uložila odpovědnému provozovateli finanční sankci. Zájem českých diváků tak byl v rámci mezinárodní spolupráce adekvátně hájen.

Stále aktuálním tématem na mezinárodním poli je dosud neukončený transpoziční proces v souvislosti s revidovanou Směrnicí o audiovizuálních mediálních službách. Tento problém se akutně týká i České republiky, neboť lhůta pro transpozici uplynula již v září 2020, a přesto dosud v ČR nebyl přijat zákon zakotvující regulaci služeb platforem pro sdílení videonahrávek, což je z hlediska regulace služeb, které mají přeshraniční charakter, značnou komplikací. V mezinárodním kontextu je nicméně třeba mimořádně ocenit pokrok při projednávání a přijímání Aktu o digitálních službách, který bude znamenat významný mezník pro bezpečné a efektivní fungování digitálních služeb.

Složení Rady v roce 2021

V roce 2021 skončilo funkční období Martinu Bezouškovi, Daně Jaklové, Ivanu Krejčímu, Radce Nastoupilové, Václavu Menclovi, Danielu Novákovi, Marku Poledníčkovi a Dagmar Zvěřinové. Novými členy Rady se stali Milan Bouška, Jiří Janeček, Daniel Köppl, Lenka Králová, Jiří Maceška, Marta Smolíková a znovu byli členy Rady zvoleni Václav Mencl a Daniel Novák.

Rada v roce 2021 pracovala v tomto složení (tučným typem písma je označeno současné složení Rady):

Jméno, příjmení	členství od–do	funkce
Mgr. Martin Bezouška	24. 5. 2015 – 24. 5. 2021	místopředseda od 2. 6. 2015 do 24. 5. 2021
Mgr. Milan Bouška	25. 5. 2021	místopředseda od 14. 6. 2021
Mgr. Hana Dohnálková, dipl. um.	16. 11. 2020	členka
Ladislav Jakl	1. 4. 2019	člen
Mgr. MgA. Dana Jaklová	24. 5. 2015 – 24. 5. 2021	členka
Mgr. Jiří Janeček	25. 5. 2021	člen
Mgr. Václav Jehlička	30. 6. 2017	člen
Mgr. Daniel Köppl	28. 7. 2021	člen
Lenka Králová	9. 6. 2021	členka
Bc. Ivan Krejčí	24. 5. 2015 – 24. 5. 2021	předseda od 2. 6. 2015 do 24. 5. 2021
Ing. Jiří Maceška	25. 5. 2021	místopředseda od 14. 6. 2021
Ing. arch. Václav Mencl	24. 5. 2015	místopředseda od 27. 7. 2015 do 17. 5. 2021 člen od 18. 5. do 13. 6. 2021 předseda od 14. 6. 2021
Mgr. Bc. Radka Nastoupilová	24. 5. 2015 – 24. 5. 2021	členka
Doc. JUDr. Ing. Daniel Novák, CSc.	24. 5. 2015	místopředseda od 31. 8. 2021

Jméno, příjmení	členství od–do	funkce
Vadim Petrov	18. 3. 2019	člen
Ing. Marek Poledníček	24. 5. 2015 – 24. 5. 2021	místopředseda od 1. 9. 2020 do 24. 5. 2021
Marta Smolíková	25. 5. 2021	členka
Ing. Ladislav Šincl	1. 7. 2017	člen
Ing. Dagmar Zvěřinová	27. 7. 2015 – 27. 7. 2021	místopředsedkyně od 18. 5. 2021 do 27. 7. 2021

Ing. arch. Václav Mencl
předseda Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Působnost Rady, stanovená § 5 zákona č. 231/2001 Sb. a § 4 odst. 2, písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., se v roce 2021 vztahovala na 316 subjektů, kterým bylo uděleno celkem 597 licencí (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a 132 registrací (oprávnění k provozování převzatého vysílání), a bylo evidováno 150 služeb na vyžádání. Působnost Rady se též vztahuje na dva provozovatele vysílání ze zákona.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách, na adrese <https://www.rrtv.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

Typy vysílání provozovaného na základě licence a počty vydaných licencí

Rada v licenčním řízení uděluje licence, které opravňují provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Na udělení licence není právní nárok, uděluje se na dobu určitou; pro televizní vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

Licence	Počet licencí celkem	Počet licencí udělených v roce 2021
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic	20	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic	100	10
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	0	0
televizní vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	9	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	84	7
rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	229	11
rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	2	0
rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	14	2
televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	30	1
televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	33	5
televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	76	7
CELKEM licencí	597	43

Typy vysílání provozovaného na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

Registrace	Počet registrací celkem	Počet registrací v roce 2021
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice	6	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	100	2
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	12	1
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	13	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	1	0
CELKEM registrací	132	3

Audiovizuální mediální služba na vyžádání

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	Počet celkem	Počet za rok 2021
počet poskytovatelů / počet služeb	109/150	12/13

Typy vysílání provozovaného na základě zvláštního zákona

televizní vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi

rozhlasové vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

Aktuální seznamy provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou umístěny v závěru této zprávy.

B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.)

PRIORITY RADY

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o reklamě a dalšími právními předpisy. Všem činnostem stanoveným těmito zákony se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si nicméně stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměří. Volba priorit zpravidla reflektuje aktuální události (například konání voleb) a společenskou poptávku (snaha o omezení negativního vlivu vysílání na děti; eliminace závislostního chování; zvyšování mediální gramotnosti apod.). K vyhodnocení plnění priorit a stanovení priorit pro další rok Rada zpravidla přistupuje na jednom ze svých posledních zasedání příslušného roku, informace o prioritách Rady je zařazována do Výroční zprávy Rady.

Pro rok 2021 byly priority Rady schváleny až dne 10. 8. 2021 (14. zasedání 2021/poř. č. 56), a to z důvodu, že Rada ve svém původním složení nechtěla Radu, která bude působit po většinu roku 2021 v novém složení, zavazovat prioritami, se kterými by se nemusela ztotožnit. Vyhodnocení priorit roku 2021 Rada schválila 22. 2. 2022 (3. zasedání 2022/poř. č. 30).

Dne 23. 11. 2021 (20. zasedání 2021/poř. č. 39) Rada schválila své priority pro rok 2022.

VYHODNOCENÍ PRIORIT RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2021

(Schváleno Radou dne 22. 2. 2022 na 3. zasedání 2022/poř. č. 30)

1) Vyhodnocení priority Oblast dohledu nad dodržováním zásad objektivit a vyváženosti

- a) v předvolebních pořadech pro volby do PSP ČR 2021**
- b) ve zpravodajství a publicistice mimo předvolební období**

V rámci priority dohledu nad dodržováním zásad objektivit a vyváženosti v rozhlasovém a televizním vysílání Rada v roce 2021 rozhodla o zpracování dvou rozsáhlých analytických výstupů.

Pro předvolební období, tedy pro období před parlamentními volbami, které se uskutečnily v říjnu 2021, Rada rozhodla o analytickém posouzení pořadů s předvolební dramaturgií, resp. předvolebních debat, vysílaných na programech České televize, Českého rozhlasu, programů NOVA, Prima, CNN Prima NEWS a Seznam.cz TV. Cílem analýz bylo zjistit, zda provozovatelé v předvolebních pořadech naplňovali zákonné požadavky objektivního a vyváženého informování, resp. zda tyto pořady nekalým způsobem nezasáhly do rovné politické soutěže. S analýzami se Rada seznámila na 1. zasedání v roce 2022 a rozhodla rovněž o dalším postupu v návaznosti na konkrétní analytická zjištění.

Mimo předvolební období Rada zadala zpracování monitoringu, jehož cílem byla kvalitativní analýza kontinuálního zpravodajského a publicistického obsahu z hlediska objektivit a vyváženosti

VYHODNOCENÍ PRIORITY RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2021*(Schváleno Radou dne 22. 2. 2022 na 3. zasedání 2022/poř. č. 30)*

poskytovaných informací a názorové plurality. V rámci tohoto úkolu byly zpracovány analýzy kontinuálních toků zpravodajského a politicko-publicistického obsahu z jednoho vybraného kalendářního týdne, konkrétně od 10. do 16. 5. 2021, vždy v časech 8:00–23:00 hod., na programech Český rozhlas Plus, ČT24 a CNN Prima NEWS. Monitorovány a analyticky vyhodnoceny byly všechny zpravodajské a publicistické formáty, které měly souvztažnost k aktuálnímu společensko-politickému dění u nás i v zahraničí.

Výstupem analýz byl komplexní přehled o tematické agendě, jíž se vybraná média v určeném časovém období a ve zvolených pořadech věnovala, v jakém rozsahu a pojetí. Analýzy odhalovaly, do jakých mediálních rámců byla témata zasazována a jak byl vytvářen jejich mediální obraz, jakým názorovým proudům média poskytovala prostor, zda k reprezentantům jednotlivých názorových proudů bylo redakcí přístupováno korektně a nestranně, zda nebyly patrné prvky favorizace či defavorizace a zda média vykazovala v souvislosti s referovanými tématy a událostmi názorovou pestrost a pluralitu, která odráží postojovou různorodost ve společnosti.

S analýzami se Rada seznámila na svém 18. a 19. zasedání. Analýzy jsou pro veřejnost dostupné na webu Rady.

Podrobnější informace jsou uvedeny v této kapitole výroční zprávy s titulky Monitoring předvolebních pořadů na vybraných televizních a rozhlasových programech a Monitoring týdenního vysílání zpravodajství a publicistiky na programech ČT24, Český rozhlas Plus a CNN Prima News.

2) Vyhodnocení priority Přeshraniční spolupráce vyplývající z členství Rady v evropských institucích přijatá Radou pro rok 2021

V roce 2021 byla Rada v rámci Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA) pověřena vedením pracovní skupiny pro implementaci Memoranda o přeshraniční spolupráci uzavřené mezi členskými státy. Tato skupina má na starost koordinaci a monitoring uplatňování Memoranda v rámci přeshraničních stížností, žádostí o informace a v současnosti zejména spolupráci při zavádění nových pravidel regulace zavedených novou Směrnicí o audiovizuálních mediálních službách. Současně je Rada národním regulačním orgánem, v jehož působnosti se nachází velké množství audiovizuálních služeb, které cílí na území ostatních států, a přeshraniční spolupráce je v této oblasti klíčová.

Pracovní skupina AG1 – Implementace Memoranda o porozumění

Rada se v průběhu celého roku 2021 intenzivně podílela na činnosti Evropské skupiny regulátorů (ERGA). Základem této činnosti byla opět organizace ročního pracovního programu v rámci jednotlivých pracovních skupin, a to zejména pracovní skupiny zaměřené na implementaci Memoranda o porozumění ERGA, na jehož tvorbě se v průběhu roku 2020 podíleli přímo zástupci Úřadu Rady, jako jedni ze zpracovatelů. Dle pracovního programu skupiny ERGA na rok 2021 bylo jedním hlavních cílů pracovní skupiny právě účinné a udržitelné provádění Memoranda. Na základě dobrovolného závazku členů ERGA je cílem Memoranda vytvořit účinné mechanismy spolupráce pro řádnou implementaci revidované Směrnice o audiovizuálních mediálních službách (dále jen Směrnice AVMS), zejména pokud se jedná o téma přeshraničních případů. Hlavní snahou pracovní skupiny bylo zejména posílit spolupráci mezi národními regulačními orgány s cílem zajistit nejen konzistentní a efektivní implementaci Směrnice o AVMS, ale zejména pomoci členům ERGA při hladkém řešení přeshraničních případů a v případě

VYHODNOCENÍ PRIORITY RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2021

(Schváleno Radou dne 22. 2. 2022 na 3. zasedání 2022/poř. č. 30)

potřeby poskytnout mediaci. Je třeba podotknout, že díky příkladné spolupráci všech členů skupiny nebyla možnost mediace využita.

Vedení pracovní skupiny zpracovalo konečnou zprávu o její činnosti, jež byla schválena na plenárním zasedání ERGA v prosinci roku 2021. Tato zpráva byla posléze zveřejněna na webových stránkách Rady. Mezi nejzásadnější dosažené milníky patří bezesporu vytvoření seznamu Jednotných kontaktních míst (SPOC) v rámci každého členského národního regulačního orgánu dle Memoranda o porozumění a rovněž vytvoření seznamu mediátorů pro potřeby případné pomoci při řešení sporů mezi národními regulačními orgány. Současně byl v souladu s Memorandem o porozumění vyvinut standardní formulář, který je využíván jako základní nástroj komunikace v rámci přeshraniční spolupráce mezi členy ERGA. Pracovní skupina rovněž shromáždila podrobnosti o vnitrostátních systémech finančních příspěvků na základě informací poskytnutých jednotlivými vnitrostátními regulačními orgány. Vyzdvihnout je třeba rovněž pravidelná setkání, v jejichž rámci probíhala interakce mezi vnitrostátními regulačními orgány za účelem zefektivnění vzájemné spolupráce při řešení přeshraničních případů. Tato setkání se prokázala jako důležitá platforma pro sledování nejnovějších trendů v evropském mediálním prostoru.

3) Vyhodnocení priority Studie mediální gramotnosti populace České republiky do 15 let a nad 15 let

V roce 2021 Rada již potřetí přistoupila k zadání studie mediální gramotnosti populace České republiky. Poprvé se tak stalo v roce 2011, podruhé v roce 2016. Tato iniciativa Rady souvisí s plněním povinností v oblasti mediální gramotnosti, které pro Radu vyplynuly v souvislosti s novelizací zákona o vysílání v důsledku transpozice evropské směrnice o Audiovizuálních mediálních službách v roce 2010.

Zatímco v předcházejících letech studii zpracovávalo Centrum pro mediální studia (CEMES) při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze, pro studii v roce 2021 byla vybrána Katedra mediálních a kulturních studií a žurnalistiky Filosofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

I tentokrát bylo zadání rozděleno do dvou částí. Se studií mapující úroveň mediální gramotnosti u dětí mladších 15 let se Rada seznámila na svém 16. zasedání v roce 2021, se studií zaměřenou na osoby starší 15 let na 1. zasedání 2022. Výzkum zacílený na děti byl proveden formou ohniskových skupin, přičemž výstupy zhodnocovaly úroveň mediální gramotnosti u dětí předškolního věku, mladšího školního věku a staršího školního věku. Výzkum zaměřený na osoby starší 15 let probíhal sběrem dat metodou CAWI a CAPI. Reprezentativní struktury vzorku 1240 osob bylo dosaženo prostřednictvím kvótního výběru dle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a kraje. Studie zkoumala čtyři klíčové dovednosti a schopnosti mediální a digitální gramotnosti: přístup k mediálním technologiím a jejich způsoby užívání v každodenním životě; analýzu a evaluaci mediálních sdělení (tzv. kritické myšlení a čtení); vlastní mediální produkci a reflexi fungování médií a vnímání role médií ve společnosti. Obě studie jsou zveřejněny na webu Rady.

Další informace jsou uvedeny v této kapitole výroční zprávy s titulkem Studie mediální gramotnosti a dále pak v samostatné kapitole I.

VYHODNOCENÍ PRIORITY RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2021*(Schváleno Radou dne 22. 2. 2022 na 3. zasedání 2022/poř. č. 30)***4) Vyhodnocení priority Kontrola vysílání kmitočtových a programových sítí**

V průběhu roku 2021 proběhly kontroly efektivního využívání kmitočtového spektra zejména s ohledem na včasnost zahájení vysílání. Tyto kontroly proběhly zejména pomocí nahrávacího zařízení TERAMOS, bylo provedeno také místní šetření spočívající v kontrole zahájení vysílání na souborech technických parametrů nacházejících se mimo dosah pokrytí TERAMOSu.

Taktéž byly provedeny další komparativní analýzy vysílání některých rozhlasových programových sítí (8. zasedání – vysílání některých souborů technických parametrů programu Rock Radio dle různých licencí provozovatele, 12. zasedání – vysílání některých souborů technických parametrů programu Hitrádio dle různých licencí provozovatele a 16. zasedání – vysílání některých souborů technických parametrů programu Rádio Blaník dle různých licencí provozovatele) a tím zjištěn faktický stav lokalizace těchto programů (podíl shodně odvysílaného obsahu).

PRIORITY RADY STANOVENÉ PRO ROK 2022*(Schváleno Radou dne 23. 11. 2021 na 20. zasedání 2021/poř. č. 39)***1) Monitoring televizního vysílání před volbami do obecních zastupitelstev a 1/3 Senátu PČR**

Na podzim 2022 se v České republice uskuteční volby do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR. Monitoring předvolebního vysílání je tradičně prioritou Rady, protože vysílání významným způsobem zasahuje do soutěže politických stran. Rada monitoring předvolebního vysílání vždy nastavuje na základě individuálně zvolené koncepce s ohledem na typ voleb, personální a ekonomické kapacity a rovněž aktuální celospolečenské potřeby a veřejný zájem. V souvislosti s volbami v roce 2022 Rada rozhodla, že na zpravodajský a publicistický obsah celoplošných médií se soustředí zejména na základě podnětů diváků či na základě stížností politických subjektů nebo konkrétních kandidátů tak, aby tato podání mohla být řešena monitoringem a analytickým vyhodnocením, pokud možno neprodleně. Rozsah a zacílení monitoringu a z toho plynoucí úkoly interních analytiků se tak uzpůsobí aktuálnímu vývoji a momentálním potřebám reagovat na konkrétní prvky ve vysílání. Vedle toho Rada zadá svému Úřadu úkol provést monitoring vybraných televizních programů šířených na regionální a lokální úrovni, zpravidla tzv. informačních kanálů, které mají v době před konáním voleb do místních zastupitelstev významnou roli při utváření voličských rozhodnutí. Tento monitoring posoudí, zda provozovatelé televizních programů tohoto typu v místě příjmu neprotežují nebo naopak nepoškozují některé politické strany a hnutí či konkrétní kandidáty.

2) Monitoring televizních programů zaměřených výhradně na teleshopping

Rada považuje při výkonu svých dozorových kompetencí ochranu spotřebitele trvale za jeden ze svých stěžejních úkolů. Dodržování zákonných pravidel pro vysílání obchodních sdělení je vyhodnocováno průběžně, každoročně si však Rada vybírá určité specifické oblasti, kterým v rámci svých priorit věnuje zvýšenou pozornost. Pro rok 2022 Rada rozhodla zacílit monitoring na televizní programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní. Na tomto typu programů se regulátor často setkává s obsahy, které porušují pravidla plynoucí ze zákona o regulaci reklamy, resp. zákona o ochraně spotřebitele a souvisejících národních i komunitárních právních úprav.

PRIORITY RADY STANOVENÉ PRO ROK 2022

(Schváleno Radou dne 23. 11. 2021 na 20. zasedání 2021/poř. č. 39)

3) Aktivity Rady v evropských institucích a spolupráce na průběhu předsednictví České republiky v Radě EU v oblasti médií

Rada je v rámci Evropské unie členem nejen Evropské skupiny pro audiovizuální média (ERGA), ale i skupiny EPRA (Evropská síť audiovizuálních regulátorů, jejímiž členy je v současné době 53 národních regulátorů ze 47 evropských zemí.) a uskupení CERF (regionální evropská skupina audiovizuálních regulátorů). Současně Rada úzce spolupracuje s Ministerstvem kultury v rámci Kontaktního výboru Směrnice AVMS. Rada jakožto národní regulační orgán, v jehož působnosti se nachází velké množství audiovizuálních služeb, cílících na území ostatních států, se stala klíčovým regulátorem v rámci přeshraniční spolupráce v dané oblasti. Jako takový bude v roce 2022 vést v rámci uskupení ERGA pracovní skupinu pro implementaci Memoranda o přeshraniční spolupráci uzavřené mezi členskými státy. Skupina má na starost koordinaci a monitoring uplatňování Memoranda v rámci přeshraničních stížností, žádostí o informace a v současnosti zejména spolupráci při zavádění nových pravidel regulace zavedených novou Směrnicí o audiovizuálních mediálních službách.

V rámci již zmíněné úzké spolupráce Rady a Ministerstva kultury bude realizována i podpora ministerstva při aktivitách spojených s předsednictvím Rady EU, jehož se Česká republika ujme 1. července 2022.

MONITORING PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ NA VYBRANÝCH TELEVIZNÍCH A ROZHLASOVÝCH PROGRAMECH

Ve dnech 8. a 9. října 2021 se uskutečnily volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Vysílání významným způsobem zasahuje do politické soutěže, proto je monitoring předvolebního televizního a rozhlasového vysílání tradičně prioritou Rady. I v roce 2021 tak Rada rozhodla o zpracování monitoringu vybraných pořadů s předvolební dramaturgií na hlavních celoplošných programech.

Monitoring televizního vysílání se zaměřil na předvolební debaty odvysílané v průběhu září a října 2021 na celoplošně vysílaných programech ČT1, ČT24, NOVA, Prima, CNN Prima News a Seznam.cz TV. Provozovatelé vybraných televizních programů divákům poskytovali debaty krajských i celostátních politických lídrů a další předvolební servis. Monitoring rozhlasového vysílání se zaměřil na předvolební vysílání Českého rozhlasu, konkrétně na předvolební debaty odvysílané v průběhu září a října 2021 současně na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. Okrajově byly rozebrány také volební vizitky zástupců volebních uskupení v jednotlivých krajích.

Analytici Úřadu byli pověřeni zpracováním kvalitativní analýzy předvolebních debat. Hlavním cílem monitoringu bylo posoudit, zda ve sledovaných pořadech nedošlo k porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých vydání pořadů naplňovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Analýzy přinesly informace o tom, kteří hosté se pořadů zúčastnili a jak rozsáhlý prostor k vyjádření dostali, zda provozovatel uplatňoval transparentní klíč k výběru hostů, jakým tématům se debaty věnovaly a jaký byl přístup moderátorů k hostům, zda se nedopouštěli favorizace či defavorizace některých pozvaných politiků.

Monitoring programů České televize neodhalil možné porušení zákona o vysílání. Česká televize odvysílala ve všedních dnech v období od 13. září do 1. října 2021 na programu ČT24 celkem 14 předvolebních debat s krajskými lídry Volby 2021 a ve středu 6. října 2021 souběžně na programech ČT1 a ČT24 Superdebatu s kandidáty na premiéra. Provozovatel do debat v rámci pořadu Volby 2021 pozval zástupce celkem sedmi kandidujících subjektů (SPOLU, ANO 2011, PirSTAN, SPD, ČSSD, Přísaha a KSČM), a to na základě aktuálního výzkumu volebního potenciálu. V Superdebatě vystoupil navíc i představitel hnutí TSS, protože to se v předvolebním průzkumu v dané době posunulo na sdílené sedmé místo.

Diskutovaná témata se týkala důležitých aktuálních společensko-politických otázek. Tematické okruhy byly dostatečně široké, přičemž bylo možné vyloučit, že by nějaké tematické zaměření či omezení debat mohlo zvýhodňovat nebo znevýhodňovat některé pozvané subjekty. Rozdíly v míře uplatnění hostů v debatách byly nevýznamné a vyplynuly jednak z rozdílných rétorických dispozic a věcné připravenosti hostů a dále z účasti členů vlády, ke kterým, častěji než k ostatním, mířily kritické poznámky dalších hostů. Moderátoři se soustředili na kladení otázek a posuny v tématu diskuse, případně na nezbytné zasahování při projevech diskutérské nekázně (např. skákání do řeči). V obsahové rovině se přitom zdržovali komentářů a projevovali stejnou zdvořilost ke všem hostům. Dbali také na to, aby v každém kole odpovědi dostal prostor k vyjádření každý host a všichni diskutující měli přibližně srovnatelný prostor pro svá vyjádření.

Ve vysílání předvolebních debat na programech Prima a CNN Prima News také nebyly zjištěny skutečnosti, které by svědčily o možném porušení zásad objektivního a vyváženého informování. Předmětem analýzy byly pořady Speciál 360°: Hlas lidu (celkem 5 vydání), Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata a Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů, odvysílané v období od 1. září do 6. října 2021. Pořadů Speciál 360°: Hlas lidu a Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata se účastnili zástupci osmi kandidujících subjektů (ANO 2011, SPOLU, PirSTAN, ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha a TSS). V pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů vystoupili čtyři lídři volebních uskupení (ANO 2011, SPOLU, PirSTAN a SPD). Provozovatel v rámci pořadů nezveřejnil kritéria, podle kterých hosty (resp. kandidující subjekty) do diskusí pozval, klíč k výběru hostů tedy nebyl transparentní a divákům nemuselo být zřejmé, jakými daty se provozovatel při volbě diskutérů řídil. Výběr hostů nicméně korespondoval s dostupnými volebními modely etablovaných výzkumných agentur. Představitelé pozvaných uskupení v pořadech disponovali srovnatelným časovým prostorem.

Speciál 360°: Hlas lidu se postupně zaměřil na témata pandemie covidu-19, migrace a bezpečnosti a zdražování. Pořady Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata a Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů obsáhly širší množství tematických okruhů, přičemž se více soustředily na volební programy kandidujících uskupení. Moderátoři se v průběhu diskusí nedopouštěli systematického zvýhodňování či znevýhodňování žádného z pozvaných hostů (kandidujících subjektů). Polemické dotazy a reakce ze strany moderátorů byly věcné a relevantní, opřené o předchozí výroky respondentů či o proklamace jejich politických stran.

V souladu se zákonem bylo i vysílání programu Seznam.cz TV. Monitoring programu se týkal pouze pořadu Superdebata, odvysílaného dne 30. září 2021. Debaty se zúčastnili představitelé devíti volebních uskupení (ANO 2011, PirSTAN, SPOLU, ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha, Zelení a TSS). Zastoupení politických subjektů ve vysílání bylo vzhledem k jejich předvolebním preferencím v průzkumech agentur MEDIAN, CVVM, STEM aj. transparentní a adekvátní.

Relace byla věnována širokému spektru politických otázek, hosté diskutovali o svých představách možného budoucího vývoje Česka, programových bodech týkajících se tuzemské ekonomiky, zdravotnictví, covidu-19, dostupném bydlení, pracovní migraci a prioritách předsednictví v Radě EU. Moderátor vystupoval převážně

neutrálně, pouze v jednotkách případů na hosty směřoval kriticky laděné dotazy a připomínky, vždy se však jednalo o konstruktivní poznámky. Monitoring zaznamenal několik dílčích pochybení moderátora (např. sugestivně laděné dotazy), jejich analýza ovšem nepřinesla důvodné podezření na porušení zákona o vysílání. Hosté se mohli vyjádřit ke všem prezentovaným tématům a reagovat na ostatní diskutéry ve stejné míře. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých politických uskupení.

Monitoring programu NOVA zahrnoval pořady Volby 2021: Debata 1, Volby 2021: Debata 2 a Volby 2021: Jdeme k volbám, které byly odvysílány ve dnech 7. a 8. října 2021. První debaty se zúčastnili představitelé čtyř politických uskupení, která by dle předvolebních průzkumů překročila hranici 5 % hlasů nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny, zároveň však nebyla umístěna mezi prvními třemi (ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha). Ve druhé debatě figurovali zástupci tří nejsilnějších uskupení, a tedy kandidáti na premiérský post (ANO 2011, PirSTAN, SPOLU). Zastoupení politických subjektů v debatách bylo vzhledem k jejich volebním preferencím spravedlivé. Pozvaní hosté v pořadu obdrželi srovnatelný prostor.

Debaty byly věnovány ekonomice České republiky, pandemii onemocnění covid-19 a zahraničněpolitickým otázkám (členství v Evropské unii a migraci v první debatě a dohodě Green Deal ve druhé). Hosté rovněž diskutovali o aktuální politické agendě a plánech na povolební vyjednávání. Přístup moderátorů byl věcný a převážně neutrální, případné polemické připomínky měly vždy povahu konstruktivních poznámek. Samoučelné kritické či útočné moderátorské dotazy nezaznamenala. V debatách nebyla prokázána favorizace či defavorizace určitých politických uskupení.

Relace Volby 2021: Jdeme k volbám byla odvysílána 8. října 2021. Ranní speciál, který měl divákům zprostředkovat informační servis těsně před otevřením volebních místností, navštívili Pavel Sehnal (Aliance pro budoucnost), Zuzana Majerová Zahradníková (TSS), Robert Šlachta (Přísaha), Jan Hamáček (ČSSD), Vojtěch Filip (KSČM), Tomio Okamura (SPD), Vít Rakušan (STAN), Petr Fiala (ODS) a Andrej Babiš (ANO 2011). Politici v reportážích i ve studiu odpovídali na dotazy ohledně aktuálních politických otázek, volebního programu a soukromí. Moderátor ke všem přistupoval věcně a neutrálně, s hosty nepolemizoval a vyhýbal se kritickým připomínkám. Nebyla zaznamenána tendence upřednostňovat určité politické uskupení či názorový proud.

Klíč, na jehož základě byli hosté do pořadu pozváni, nebyl zřejmý. Moderátor divákům sdělil, že se jedná o politiky zastupující uskupení, která v předchozích dvou měsících obdržela v „některém z volebních průzkumů“ preference přes 3 %. Rešerše však ukázala, že Aliance pro budoucnost se této definici vymyká. Nepodařilo se dohledat žádný volební model, podle něhož by se strana umístila na devátém místě či překročila 3 %. Nebylo tedy jasné, z jakého důvodu provozovatel upřednostnil Alianci pro budoucnost a jejího představitele Pavla Sehnala před subjekty, které ji v modelech předstihly. Vzhledem k tomu, že mohlo dojít k její neúměrné favorizaci ve vysílání, vyžádala Rada od provozovatele, společnosti TV Nova s.r.o., podání vysvětlení, podle jakého klíče do pořadu Volby 2021: Jdeme k volbám pozval zástupce subjektů Aliance pro budoucnost, TSS, Přísaha, ČSSD, KSČM, SPD, STAN, ODS a ANO 2011, zejména pak z jakého důvodu mezi pozvanými figuroval reprezentant Aliance pro budoucnost. O věci bude rozhodnuto v roce 2022.

Monitoring vysílání Českého rozhlasu se zaměřil na pět předvolebních debat konaných v týdnu od 20. září 2021 a jednu tzv. superdebatu vysílanou 8. října 2021. Všechny tyto debaty byly souběžně vysílané na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. K detailní analýze volebních vizitek krajských lídrů nedošlo, neboť bylo shledáno, že kandidátům byla poskytnuta rovnocenná příležitost se vyjádřit, a to jak z hlediska pokládaných otázek, tak z hlediska časového limitu.

Do pěti předvolebních debat byli pozvaní zástupci všech kandidujících uskupení, do jednotlivých debat byli přiřazeni na základě losu. Témata, jimž se hosté věnovali, se v debatách opakovala – hosté byli dotázáni, proč by se voliči měli rozhodnout pro volbu právě tohoto uskupení, dále se diskuse věnovala státnímu rozpočtu, jednání Evropské unie o podobě evropského klimatického balíčku a situaci na trhu práce a souvisejícímu přílivu pracovníků ze zahraničí. V rámci tzv. superdebaty se objevili jen ti zástupci stran, hnutí a koalic, jimž předvolební průzkumy přisoudily v průměru aspoň 3 %. V diskusi pak rozebírali průběh a styl kampaně, dostupnost bydlení a situaci ohledně onemocnění covid-19. Moderátoři diskuse vedli profesionálně, k hostům přistupovali na základě jejich řečnických specifik a dávali jim dostatečný prostor ke vzájemným reakcím, aniž by byla narušena plynulost pořadu. Ve všech případech byla jasně patrná snaha o to, aby hosté měli rovnocennou příležitost k vyjádření. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých politických uskupení.

MONITORING TÝDENNÍHO VYSÍLÁNÍ ZPRAVODAJSTVÍ A PUBLICISTIKY NA PROGRAMECH ČT24, ČESKÝ ROZHLAS PLUS A CNN PRIMA NEWS

Rada si jako jednu ze svých priorit pro rok 2021 stanovila oblast dohledu nad dodržováním zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajství a publicistice mimo předvolební období. Rozhodla proto o zpracování analýzy kontinuálních toků zpravodajského a politicko-publicistického obsahu z hlediska objektivit a vyváženosti poskytovaných informací a názorové plurality.

Rada zadala Úřadu ke zpracování analýzy kontinuálních toků zpravodajského a politicko-publicistického obsahu na programech ČT24, Český rozhlas Plus a CNN Prima News v kalendářním týdnu od 10. do 16. května 2021 v časovém úseku 8:00 až 23:00 hodin. Monitorovány a analyticky vyhodnocovány byly všechny zpravodajské a publicistické formáty, která se týkala aktuálního společensko-politického dění u nás i v zahraničí.

Analytici Úřadu byli pověřeni zpracováním kvantitativně-kvalitativní analýzy, s důrazem na zjištění plynoucí z její kvalitativní textuální části. Hlavním cílem monitoringu bylo posoudit, zda ve sledovaných pořadech nedošlo k porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých vydání pořadů naplňovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Analýzy přinesly informace o tom, jaké tematické agendě se média věnovala, do jakých rámců byla témata zasazována a jak byl vytvářen jejich mediální obraz, jakým názorovým proudům poskytovala prostor, zda k reprezentantům jednotlivých názorových proudů bylo redakcí přistupováno korektně a nestranně, zda nebyly patrné prvky favorizace či defavorizace a zda média vykazovala v souvislosti s referovanými tématy a událostmi názorovou pestrost a pluralitu.

Ve vysílání programu ČT24 převládala domácí agenda, provozovatel ale soustředil pozornost i na zahraniční dění. Vysílání dominovalo několik témat, kterým provozovatel věnoval systematickou rozsáhlou pozornost. Jednalo se o pandemii onemocnění covid-19, izraelsko-palestinský konflikt, spory na domácí politické scéně (vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, kauzy ministra zdravotnictví Petra Arenbergera, zdravotnické dotace), rezignaci nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana a dozvuky kauzy Vrbětice.

Téma pandemie onemocnění covid-19 bylo ve sledovaném období rámováno převážně prostřednictvím rozvolňování protipandemických opatření jako šance na návrat k normálu, s čímž se vázal i akcent na ekonomické aspekty stávajících omezení a připravovaných změn, a také na zájmy provozovatelů jednotlivých služeb, nejčastěji ze soukromého sektoru. Problematiku izraelsko-palestinského konfliktu provozovatel zpracoval s důrazem na její komplikovanost a citlivost a zprostředkoval divákům rozhovory s osobnostmi,

kteří reprezentovaly různé názorové proudy, resp. dávaly přednost různorodým způsobům rámování konfliktu (politické, vojenské i humanitární hledisko, hledání kořenů konfliktu na izraelské i palestinské straně). Domácí politická témata byla obvykle rámována jako spory mezi politickými uskupeními nebo zájmovými skupinami, kterým redakce poskytovala prostor k tomu, aby na sebe vzájemně reagovaly.

Vysílání programu ČT24 odráželo ideovou a názorovou pluralitu společnosti a zajišťovalo prostor zástupcům různých názorových proudů, ať už se jednalo o představitele politických subjektů, odborníky, nebo komentátory jiných médií. Provozovatel systematicky nezvýhodňoval ani neznevýhodňoval konkrétní politické představitele či nositele určitých postojů či idejí. Redakční komentáře nevykazovaly prokazatelný příklon k některému z názorových nebo politických proudů. Analýza nezaznamenala možné porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Český rozhlas Plus kladl důraz na otázky okolo pandemie onemocnění covid-19, izraelsko-palestinský konflikt, vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, kauzy ministra zdravotnictví Petra Arenbergera, rezignaci nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana a dozvuky kauzy Vrbětice. Provozovatel se ve sledovaném týdnu v rozsáhlé míře mimořádně zaměřil též na agendu klimatických změn, které tak připsal větší význam, než bylo v mediálním prostoru v daném období obvyklé.

Při prezentaci tématu pandemie onemocnění covid-19 byl v monitorovaném období v souvislosti s rozvolňováním protipandemických opatření a klesajícími počty nakažených využíván rámec naděje a ekonomických důsledků. Problematiku izraelsko-palestinského konfliktu provozovatel rámoval jako (převážně) oboustrannou agresi. Domácí politická témata byla rámována zejména jako konflikt, klimatické změny pak jako ohrožení a zároveň překvapivě i jako naděje.

Oslovení expertů, kteří se ve vysílání Českého rozhlasu Plus objevili, představovali fundovaný a nezávislý náhled na diskutované otázky. Vysílání zajišťovalo prostor zástupcům různých názorových proudů a garantovalo tak dostačující postojovou a ideovou pluralitu, ať už se jednalo o představitele politických subjektů, odborníky, nebo komentátory jiných médií. V celku vysílání analýza neidentifikovala, že by provozovatel systematicky favorizoval nebo defavorizoval konkrétní politické představitele či nositele určitých postojů či idejí. V rámci zpravodajských a politicko-publicistických příspěvků se moderátoři k hostům chovali korektně a v případné oponentuře byli spíše zdrženliví a věcní.

Výjimku tvořilo téma klimatických změn, kdy celé vysílání k tomuto tématu odráželo názorovou shodu, a to i v rámci panelových diskusí. Konfrontace různých postojů nenastala nejen ve věci samotné existence klimatických změn či role člověka, ale ve větší míře ani v potenciálních alternativách možných řešení. K bezprostřední konfrontaci nedošlo též v rovině politické diskuse. Vzhledem ke specifčnosti tématu pohybujícího se převážně na poli vědy nebylo možné hovořit o porušení zákonných ustanovení týkajících se zásad objektivit a vyváženosti.

Tematická agenda programu CNN Prima News (obdobně jako v případě ČT24) korespondovala s významnými událostmi sledovaného týdne. Mezi konkrétními tématy převládala problematika pandemie onemocnění covid-19, izraelsko-palestinského konfliktu, dozvuků vrbětické kauzy, rezignace nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana, vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, novely stavebního zákona a kauzy týkající se majetku tehdejšího ministra zdravotnictví Petra Arenbergera.

S ohledem na převažující zpravodajský charakter příspěvků nebyla témata většinou nijak specificky rámována, příspěvky byly často ryze informativní, obsahovaly základní fakta a postoje relevantních aktérů. Např. Arenbergerovy kauzy či plánovaná cesta Jana Hamáčka do Moskvy pak byly zobrazovány jako součást problémů spojených s vládou. V případě pandemie onemocnění covid-19 se v menší míře objevilo

i rámování protiepidemických opatření jako zdroje problémů v soukromém sektoru či očkování jako možného řešení pandemie, ale i jako příčiny zdravotních problémů. Při zobrazování izraelsko-palestinského konfliktu médium akcentovalo počet obětí.

Analýza vysílání programu CNN Prima News neprokázala soustavnou favorizaci či defavorizaci určitých politických uskupení ani jejich nekritické protežování v jednotlivých pořadech. Politici, experti i další aktéři byli osloveni s ohledem na jejich odbornost a reálné postavení ve společenském a politickém životě. Provozovatel divákům nabídl pestrou názorovou škálu, odrážející postojovou různorodost ve společnosti. Redaktoři ve zpravodajství vystupovali věcně a neutrálně, k reprezentantům jednotlivých názorových proudů přistupovali korektně. Obsah vysílání byl v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti, resp. s ustanoveními § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání.

VYSVĚTLENÍ PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ V SOUVISLOSTI S INFORMOVÁNÍM O RIZICÍCH OČKOVÁNÍ PROTI COVID-19

Rada v červnu roku 2021 obdržela řadu diváckých stížností mířících na údajnou nevyváženost informací o vakcínách proti covid-19 v televizním vysílání. Pisatelé uváděli, že „ve zpravodajství absentují názory proti vakcinaci, bagatelizují se vedlejší účinky, v rozporu s dokumenty na SÚKL jsou zcela ignorovány závažné zdravotní problémy občanů po očkování; zpravodajství ignorují možnost, že vakcína může způsobit smrt nebo dlouhodobé zdravotní následky“.

Rada proto přistoupila k rešerši tematicky odpovídajících příspěvků prostřednictvím mediálního archivu NEWTON Media a. s., a to na programech provozovatelů televizního vysílání Česká televize, FTV Prima, spol. s r. o., TV Nova s. r. o., Barrandov Televizní Studio a. s. a provozovatele rozhlasového vysílání Český rozhlas. Monitoring ukázal, že více či méně informací o nežádoucích účincích očkování, rizicích pro různé věkové a jiné kategorie či specifikách a kontroverzích jednotlivých očkovacích látek obsahovaly za období od ledna do června 2021 různé příspěvky, nicméně mezi ostatními zprávami o vakcinaci se jevíly spíše jako marginální. Převažovaly příspěvky o postupu očkování v Česku, přístupu k vakcínám, jejich nákupu či výhodách očkování.

S ohledem na uvedené rozhodla Rada požádat výše jmenované provozovatele vysílání o podání vysvětlení, kdy a v jakých pořadech v období pěti měsíců zpětně dali ve zpravodajství na svých programech prostor odborníkům, kteří vysvětlují rizika očkování proti covid-19, hlasům, které poukazují na negativa očkování (včetně potenciálních nižších standardů při schvalování vakcín), a zprávám, které informují o vážných důsledcích, jež očkování mělo na jednotlivce u nás i v zahraničí.

Všichni oslovení provozovatelé na žádost Rady řádně reagovali a ve svých vysvětleních se vyjádřili vesměs obdobně, tedy že ve vysílání informování o negativech či rizicích rozhodně neopomíjí, přičemž většina provozovatelů uvedla i konkrétní příklady zpravodajských příspěvků. Současně však zdůraznili, že při informování diváků vycházejí z vědecky ověřených poznatků a názorů odborníků, kteří se shodují v tom, že přínosy vakcinace převažují na jejími riziky a žádná z lékařských společností nezpochybnuje nutnost očkování nebo neklade nebezpečí vedlejších účinků nad benefity samotného očkování. Proto se o vedlejších účincích hovoří zpravidla sekundárně, neboť váha jejich dopadu na obyvatele České republiky je při současném stavu vědeckého poznání o několik řádů nižší než váha nutnosti probíhajícího očkování.

Rada se s podanými vysvětleními seznámila na svém 15., respektive 16. zasedání v roce 2021 a dospěla k závěru, že i Rada jakožto správní úřad musí vycházet z vědecky ověřených faktů, tedy že přínosy očkování proti covidu-19 násobně převyšují nad jejich možnými negativy či riziky. Pokud tedy v rozhlasovém

a televizním vysílání převažovaly příspěvky o postupu očkování v Česku, přístupu k vakcínám, jejich nákupu či výhodách očkování nad příspěvky o rizicích očkování, pak vzhledem k oficiálnímu stanovisku odborných institucí a shodě většiny odborníků se toto rozložení jeví jako logické a akceptovatelné. S ohledem na uvedené rozhodla Rada věc odložit.

ANALÝZY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ V SOUVISLOSTI S INFORMOVÁNÍM O VOLBĚ AMERICKÉHO PREZIDENTA

Volby prezidenta Spojených států amerických se konaly v úterý 3. listopadu 2020. Rada se na podzimních zasedáních roku 2020 seznámila s několika stížnostmi, které poukazovaly na domnělou nekorektnost informování o průběhu a výsledcích prezidentských voleb v USA ve zpravodajství České televize. To byl jeden z důvodů, proč rozhodla o vypracování podrobného monitoringu dané části vysílání. Druhým byla předchozí zkušenost s volbami v roce 2016, kdy Rada upozornila Českou televizi na porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil vysíláním pořadu Americká volební noc dne 9. listopadu 2016 na programu ČT24.

Analytici Úřadu Rady v souvislosti s prezidentskou volbou 2020 vypracovali dvě analýzy. Předmětem první z nich byl třináctihodinový speciál s názvem Americká volební noc, odvysílaný dne 3. listopadu 2020 od 23:00 hodin na programu ČT24. Analýza byla soustředěna zejména na výběr hostů a jejich názorové preference v souvislosti s prezidentskými kandidáty. Dále zkoumala přístup moderátorů k respondentům a prezentaci kandidátů v dalších složkách pořadu. Z celé podoby vysílání bylo zřejmé, že se provozovatel poučil z porušení zákona při vysílání obdobného publicisticko-zpravodajského bloku v roce 2016. Autoři pořadu zvolili názorově vyváženější strukturu hostů, vyvarovali se nekritického přejímání informací od politicky zaujatých zahraničních médií. Moderátoři se snažili o transparentní neutralitu, odstup od tématu, projevovali se ve vztahu k tématu bez emocí a subjektivních komentářů, chovali se převážně věcně a neutrálně. Analýza zjistila jen drobná, dílčí pochybení. Oproti Americké volební noci v roce 2016 tak došlo k výraznému kvalitativnímu posunu směrem k objektivitě a vyváženosti. Analýza neodhalila porušení zákona o vysílání.

Předmětem druhé analýzy byla zpravodajská relace Události, vysílaná na programech ČT1 a ČT24 v období od 3. do 9. listopadu 2020, tedy celý jeden týden počínaje volebním dnem. Ve vysílání pořadu Události, resp. v žádném z příspěvků vztahujícím se k americkým prezidentským volbám, nebylo shledáno porušení zákona o vysílání. K prezentaci voleb i k jednotlivým politickým či apolitickým subjektům přistupovala redakce pořadu s úsilím o vyváženost a objektivitu a žádným způsobem nezvýhodňovala některého z kandidátů či názorových proudů. V redakční práci nebyly registrovány žádné favorizující či defavorizující tendence.

S oběma analýzami se Rada bez dalších kroků seznámila na 3. zasedání v roce 2021.

MONITORING REGIONÁLNÍCH TELEVIZÍ V REAKCI NA STÍŽNOST OŽIVENÍ, Z.S.

Rada na přelomu roku 2020 obdržela rozsáhlý podnět od Oživení, z.s., týkající se zpravodajských a politicko-publicistických pořadů regionálních provozovatelů televizního vysílání. V pořadech mělo dle stěžovatele dojít k porušení zásad objektivity a vyváženosti a jednostrannému zvýhodnění určitých politických stran či hnutí, v jiných mohlo dojít k porušení povinností týkajících se politických obchodních sdělení, zákazu sponzorování zpravodajských pořadů atd.

S ohledem na skutečnost, že Rada nedisponovala příslušnými záznamy vysílání jednotlivých pořadů, vyžádala je od provozovatelů dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Následně byly zpracovány následující analýzy: Analýza pořadů Středočeské noviny odvysílaných 28. září 2020 a 5., 12., 19. a 26. října 2020 na programu PRAHA TV provozovatele PRAHA TV s. r. o.; analýza pořadu Náš kraj odvysílaného ve dnech 28. září, 5., 12., 19. a 26. října 2020 na programu TV MORAVA provozovatele TV MORAVA, s. r. o.; pořadu Události z kraje ze dnů 11., 18., 25. září a 2. října 2020, vysílaného na programu Televize Přerov provozovatele Televize Přerov s. r. o.; pořadu Magazín Zlínský kraj ze dnů 24. a 31. října a 7. listopadu 2020, vysílaného na programu Regionální televize TVS provozovatele J.D.Production, s. r. o.; analýza pořadů Jak žije Plzeňský kraj odvysílaných 3., 10., 17. a 24. září a 1. října 2020 a Jak žije Karlovarský kraj odvysílaných 1., 8., 15. 22. a 29. září 2020 na programu Televize ZAK (TV ZAK) provozovatele ZAK TV s. r. o.; pořadu U nás v kraji odvysílaného ve dnech 28. srpna, 4. a 25. září a 2. října 2020 na programu Jihočeská televize (JTV) provozovatele JTV a. s.; pořadů Expres Královéhradeckého kraje, ze dnů 9., 16., 23. a 30. října 2020, a Expres Pardubického kraje ze dnů 15., 22., 29. října a 5. listopadu 2020 vysílaných na programu V1 provozovatele VČTV s.r.o.; pořadu Krajský magazín odvysílaného ve dnech 7., 14., 28. října a 5. listopadu 2020 na programu rtm plus Liberecko provozovatele Liberecká TV, s.r.o. a konečně analýza pořadu Magazín Moravskoslezského kraje odvysílaného ve dnech 1., 11., 18., 22. a 29. září 2020 na programu regionalnitemvize.cz provozovatele Regionální televize CZ s. r. o.

S analýzami se Rada seznámila na svém 4. zasedání konaném dne 23. února 2021 a dospěla k závěru, že v některých případech skutečně došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti vysílání, respektive k porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, a rozhodla proto uložit následující upozornění na porušení zákona:

Rada upozornila provozovatele PRAHA TV s. r. o. na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním reportáže s názvem Hejtmanka úřadovala ve Slaném v rámci pořadu Středočeské noviny dne 28. září 2020 od 17:44 hodin, kdy reportáž měla podobu prezentace hejtmanky Jaroslavy Pokorné Jermanové, a to bez zjevné zpravodajské hodnoty; hejtmanka v reportáži dostala poměrně značný prostor, v němž hovořila o nijak nedoložených poděkováních a přáních lidí, aby (myšleno současné vedení kraje) pokračovali, protože se mnoho věcí podařilo, přičemž jakékoliv opoziční postoje byly zcela potlačeny. Odvysíláním dané reportáže provozovatel mohl zvýhodnit politické hnutí ANO 2011, za nějž Jaroslava Pokorná Jermanová kandidovala ve volbách do zastupitelstev krajů a Senátu PČR v roce 2020.

Na porušení stejného ustanovení upozornila Rada i provozovatele JTV a. s., neboť v pořadu U nás v kraji odvysílaném dne 2. října 2020 od 17:12 hodin na programu Jihočeská televize (JTV), který obsahoval reportáž o hospodaření Jihočeského kraje, byla jednostranně zvýhodněna tehdejší vládnoucí koalice v Jihočeském kraji, kdy jediným mluvčím v příspěvku byl radní Antonín Krák (ČSSD), reportáž byla vůči vedení kraje nekritická, redaktoři akcentovali bezchybné hospodaření kraje v uplynulém volebním období a divákům nezprostředkovali jiné politické názory, např. stanovisko opozice.

Rada dále upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 provozovatele J.D. Production, s. r. o., kterého se dopustil odvysíláním reportáže s názvem Nemocnice a sociální služby jsou na devadesáti procentech kapacity odvysílané jako součást zpravodajské relace Magazín Zlínský kraj dne 31. října 2020 od 13:00 hodin na programu Regionální televize TVS, kdy provozovatel divákům v reportáži nezprostředkoval také stanovisko vlády či státní správy k otázce nařízení pracovní povinnosti pro mediky a ambulantní speciality a vycházel výhradně z tiskové zprávy, v rámci které hejtman Zlínského kraje Jiří Čunek, prezentoval postoj, který byl k postupu vlády jednoznačně kritický, a diváci si tak na základě zhlédnutí příspěvku neměli možnost vytvořit na danou problematiku svůj vlastní nezávislý názor.

A konečně na porušení ustanovení § 31 odst. 3 upozornila Rada i provozovatele vysílání VČTV s.r.o., kterého se dopustil na programu V1 v rámci zpravodajského pořadu *Expres Pardubického kraje*, konkrétně v reportážích s názvem *Hotovo! Staronová koalice podepsala smlouvu* ze dne 15. října 2020 od 18:36 hodin a Prioritou nové koalice je zdravotnictví ze dne 29. října 2020 od 18:36 hodin, když nezprostředkoval divákům vyjádření opozičních zastupitelů Pardubického kraje (zejména pak představitelů hnutí ANO, které získalo nejvyšší počet hlasů v krajských volbách) k okolnostem povolebního vyjednávání a k otázce sestavování krajského rozpočtu, tak, aby diváci o referovaném dění získali ucelený obraz a mohli si na základě zhlédnutých příspěvků vytvořit na danou problematiku svůj vlastní nezávislý názor.

Vedle porušení objektivitu a vyváženosti ve výše popsaných případech odhalily zpracované analýzy poměrně zásadní problém týkající se tzv. redakční odpovědnosti provozovatelů vysílání, jež je upravena v ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, a to v souvislosti se smlouvami uzavřenými vždy mezi provozovatelem vysílání a příslušným krajem o výrobě zpravodajských, publicistických či jiných pořadů. Rada proto rozhodla požádat jednotlivé provozovatele v této věci o podání vysvětlení. Konkrétně se jednalo o tyto případy:

Rada požádala provozovatele ZAK TV s. r. o. o podání vysvětlení, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost coby provozovatel televizního vysílání programu *Televize ZAK (TV ZAK)*, když dle článku 2 odst. 2 Smlouvy o poskytnutí vysílacího času a výrobě programového obsahu uzavřené dne 17. prosince 2020 mezi provozovatelem vysílání a Plzeňským krajem (jako objednatelem díla), se zavazuje poskytnout objednateli jedenkrát týdně vysílací čas v ZAK TV v rozsahu 4 minut v každé 30minutové smyčce odvysílané po dobu jednoho dne vysílání ZAK TV pro účely vysílání televizního zpravodajského a informačního pořadu o životě v Plzeňském kraji s názvem *Jak žije Plzeňský kraj* a dle článku 2 odst. 5 téže smlouvy tyto pořady a reklamní spoty objednateli dodává k odsouhlasení elektronickou cestou nejpozději v den plánovaného vysílání do 10 hodin; a dále o vysvětlení, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost, když dle článku 3 odst. 2 Smlouvy o dílo uzavřené dne 11. května 2012 mezi provozovatelem vysílání a Karlovarským krajem, kraj vždy sdělí provozovateli požadavky na výsledné dílo, a dle článku 3 odst. 3 téže smlouvy pověřený pracovník objednatele kontroluje vyrobené dílo, zadává požadavky na provedení korektur a schvaluje finální verzi díla. Provozovatel na žádost Rady řádně reagoval a uvedl, že v obou případech (tj. jak smlouvy s Plzeňským, tak i Karlovarským krajem) ihned upravil text smlouvy tak, aby napříště nevznikaly pochybnosti o redakční odpovědnosti provozovatele vysílání. Rada se s předmětnými dodatky smluv seznámila a konstatovala, že provozovatel pochybení napravil, a rozhodla proto věc odložit.

O vysvětlení požádala Rada rovněž provozovatele JTV a. s., a sice jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost coby provozovatel televizního vysílání programu *Jihočeská televize (JTV)*, když dle článku 4 Smlouvy o poskytnutí vysílacího času a výrobě programového obsahu uzavřené dne 22. dubna 2020 mezi provozovatelem vysílání a Jihočeským krajem jako objednatelem díla objednatel postupně předává zhotoviteli podklady nezbytné k vytvoření jednotlivých děl a vždy mu v konkrétním případě sdělí požadavky na výsledné dílo, zhotoviteli prostřednictvím pověřeného pracovníka dodává témata pro jednotlivá díla, kontroluje vyrobená díla, zadává požadavky na provedení korektur a schvaluje finální verzi jednotlivých děl a když se dle odst. 4 „zhotovitel zavazuje, že pověřenému pracovníkovi objednatele předvede hotová díla s dostatečným předstihem ještě před jejich uvedením ve vysílání a odstraní případné chyby, na které bude pověřeným pracovníkem objednatele upozorněn“. V podaném vysvětlení provozovatel uvedl, že ihned po obdržení žádosti Rady uzavřel s Jihočeským krajem dodatek ke smlouvě, kterým se celý článek 4 smlouvy bez náhrady zrušuje. I v tomto případě tedy žádost Rady o podání vysvětlení fakticky naplnila princip upozornění na porušení zákona, kdy provozovatel po doručení žádosti o podání vysvětlení z vlastní iniciativy přistoupil k odstranění problematických ustanovení smlouvy. Rada tedy věc následně odložila.

Žádost o podání vysvětlení obdržela i Liberecká TV s. r. o., která měla Radě vysvětlit, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost coby provozovatel televizního vysílání programu rtm plus Liberecko ve vztahu ke smlouvě uzavřené dne 14. ledna 2020 mezi provozovatelem vysílání a Libereckým krajem o výrobě pořadu Krajský magazín. Provozovatel v podaném vysvětlení namítl, že nesouhlasí s interpretací smlouvy jako uplatňování cenzury ze strany Libereckého kraje a text smlouvy nikterak nezměnil. Rada tedy rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, když dle článku III. smlouvy o dílo uzavřené dne 14. ledna 2020 mezi provozovatelem vysílání a Libereckým krajem se provozovatel vysílání jakožto zhotovitel zavazuje předložit objednateli ke kontrole a k připomínkám koncept každého videozáznamu pořadu Krajský magazín a dalších zpravodajsko-publicistických pořadů vysílaných na programu rtm+ Liberecko, a to nejpozději 8 hodin před jeho odvysíláním, když objednatel na konceptu posuzuje jeho finální zpracování (struktura pořadu/spotu, ozvučení, ilustrace, natočení apod.), sděluje zhotoviteli své připomínky, které je zhotovitel povinen akceptovat a následně znovu předložit objednateli koncept ke kontrole a k připomínkám, a když dle odst. 4 článku III. „zhotovitel není oprávněn odvysílat pořad/spot dříve, než jej objednatel schválí postupem dle předchozího odstavce“. Sluší se doplnit, že na rok 2022 uzavřel provozovatel s Libereckým krajem novou smlouvu, jejíž text oproti smlouvě předchozí významně upravil a problematiku ustanovení, za která bylo provozovateli uloženo upozornění, už stávající smlouva neobsahuje.

A konečně o podání vysvětlení požádala Rada i provozovatele VČTV s. r. o., a to, aby vysvětlil jakým způsobem zajišťuje ve vysílání programu V1 dodržování povinnosti dle ustanovení § 53 odst. 6 zákona o vysílání, tedy povinnosti, že nelze sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady, když dle Smlouvy o partnerství v oblasti propagace a reklamy, uzavřené mezi Královéhradeckým krajem (jako objednatel) a provozovatelem vysílání (jako poskytovatelem), se provozovatel vysílání zavazuje za úplatu zajistit propagaci objednatel ve vysílání programu V1 a zařadit do vysílání sponzorské vzkazy, a dále, jaké povahy jsou propagační spoty a licenční práva na pořad Expres Královéhradeckého kraje, který je vysílán na programu V1, a dále, jakým způsobem ve vztahu k pořadu Expres Královéhradeckého kraje uplatňuje svoji redakční odpovědnost. Provozovatel v podaném vysvětlení spolehlivě zodpověděl položené otázky a rozptýlil podezření Rady o možném porušení zákona, a v tomto případě tedy rozhodla Rada věc odložit.

Lze tedy shrnout, že všichni oslovení provozovatelé přistoupili k nápravě, respektive k úpravě textů smluv tak, aby nebyly v rozporu s povinností provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah vysílání.

ZJIŠTĚNÉ PROBLÉMY MONITORINGEM VŠECH PROGRAMŮ ZE SKUPINY O2 SPORT

Rada v rámci pravidelného monitoringu televizního vysílání požádala provozovatele vysílání O2 TV s.r.o. o zapůjčení záznamů kontinuálního úseku vysílání televizních programů O2 Sport, O2 Sport2, O2 Sport3, O2 Sport4, O2 Sport5 a O2 Sport6 ze dne 7. února 2021 od 12:00 do 22:00 hodin a dále programů O2TV Fotbal a O2TV Tenis ze dne 11. února 2021 od 12:00 do 22:00 hodin. Poskytnuté záznamy byly poté podrobeny analýze z hlediska kontroly souladu vysílání se zákonem a s licenčními podmínkami.

Analýza odhalila jednak problémy se samotným záznamem vysílání, kdy provozovatel Radě ve dvou případech poskytl záznam z kratšího časového úseku, než požadovala. Dále byly zjištěny nesrovnalosti spojené s identifikací, respektive označováním obchodních sdělení, kdy buď nebylo možno z vysílání rozeznat, zda se jednalo o sponzora pořadu, či programu, případně nebylo možno vůbec identifikovat, o jaký typ obchodního sdělení jde, tj. zda se jedná o reklamu, či oznámení o sponzorování. Poslední nejasnost panovala ohledně označení programu O2 Sport logem programu O2 Fotbal. Ke všem zjištěným nedostatkům rozhodla Rada požádat provozovatele o podání vysvětlení.

Provozovatel na žádost Rady řádně reagoval a k tvrzeným nejasnostem se vyjádřil. S podanými vysvětleními se poté Rada seznámila na svém 12. zasedání konaném dne 29. června 2021 a dospěla k závěru, že v několika případech došlo k porušení zákona a rozhodla uložit provozovateli upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1-3 zákona o vysílání. Konkrétně se jednalo o upozornění na tzv. neoddělenou reklamu, tedy porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil ve vysílání programu O2 Sport4 dne 7. února 2021 v časovém úseku 14:00–18:00 hodin, kdy po celou dobu vysílání byl součástí obrazu žlutý rámeček s informací o aktuálním sázkovém kurzu a návodem, jak při sázení postupovat, který měl povahu přímých výzev k využití sázkové služby: „Stáhni si aplikaci Fortuna“, „Zaregistruj se“ a „Vsaď si a užij si hru“, „Bud' ve hře celý zápas díky LIVE SÁZKÁM od Fortuny!“, a rovněž ve vysílání programu O2 Sport3 dne 7. února 2021 v časovém úseku 16:00 až 18:30 hodin, kdy po celou dobu bylo na obrazovce přítomné logo Livesport.cz, respektive odkaz na internetové stránky Livesport.cz (v některých úsecích bylo dokonce jediným obsahem vysílání) a rovněž se zde objevovala tvář reklamní kampaně Livesport.cz Petr Čech, ukazující displej mobilního telefonu, na němž je viditelná přímá výzva „Stáhni si naši mobilní aplikaci na Google Play a App Store“. Právě popsání sdělení naplňovala definiční znaky reklamy, avšak ve vysílání nebyla jako reklama rozeznatelná, respektive nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

Rada rovněž vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, jehož se dopustil odvysíláním oznámení sponzora pořadu Clavin Collection dne 7. února 2021 v 16:36 a 17:51 hodin na programu O2 Sport4, v čase 18:57 a 19:58 hodin na programu O2 Sport6 a dne 11. února 2021 v 12:21 hodin na programu O2TV Fotbal, čímž porušil povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin.

Dále Rada provozovatele upozornila na překročení reklamních limitů, tedy mu uložila upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, dle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, kterého se provozovatel dopustil ve vysílání programu O2 Sport4 dne 7. února 2021 v časovém úseku 14:00–15:00 hodin a ve vysílání programu O2 Sport3 dne 7. února 2021 v časovém úseku 16:00–17:00 hodin, kdy v obou případech odvysílal 60 minut reklamy, čímž o 48 minut překročil přípustnou délku času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.

Provozovatel rovněž obdržel upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním oznámení sponzora programu ATT INVESTMENTS dne 11. února 2021 v 13:04 a 14:50 hodin na programu O2TV Fotbal, jež postrádalo zřetelné označení jména nebo názvu sponzora a neuvádělo hlavní předmět jeho činnosti.

A konečně Rada provozovatele upozornila na porušení licenčních podmínek licence k provozování televizního vysílání programu O2 Sport3, kterého se dopustil tím, že dne 7. února 2021 minimálně v časovém úseku od 12:00 do 15:50 hodin nebylo na programu nic vysíláno, ačkoli dle platného znění licenčních podmínek je časový rozsah programu stanoven na 24 hodin denně.

Současně s vydanými upozorněními Rada ve všech případech stanovila provozovateli lhůtu k nápravě v délce 7 dní, respektive 30 dní v případě oznámení sponzora programu ATT INVESTMENTS, respektive 60 dní v případě porušení licenčních podmínek.

STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ

Velký podíl stížností tvořily – tak jako v předchozích letech – stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady, jako například stížnosti na placení koncesionářských poplatků, skladbu programů či dramaturgii.

Pokud jde o stížnosti, které se v posledních letech opakují, stále platí, že pokud jde o vztah k Radě, mají diváci a posluchači mnohdy zcela nereálná očekávání. Rada opakovaně vysvětluje, že není a nemůže být orgánem, který by předem schvaloval podobu vysílání. Takové počínání by bylo cenzurou, která je nepřijatelná.

Rada také nevykonává dohled nad provozovateli vysílání nad rámec povinností, jež jí stanovuje zákon o vysílání. Provozovatel má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Rada provádí zpětně monitoring vysílání, a to jak na základě interního systému kontroly vysílání (všech typů vysílání), tak na základě konkrétních stížností. Podrobně je metodika monitoringu popsána ve výročních zprávách Rady, které jsou v plném znění dostupné na webu Rady www.rrtv.cz. Rada rovněž na svých webových stránkách v sekci „Otázky a odpovědi“ poskytuje vysvětlení v případě nejčastějších témat, jež jsou předmětem stížností, viz: <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>. Přesto se velká část dopisů týká právě těchto témat.

Stížnosti diváků

Rok 2021 byl rokem pandemickým, což se pochopitelně odrazilo i v dopisech diváků a posluchačů. Rada dostávala velké množství stížností reflektujících zpravodajství o nemoci covid-19, přijímaných restriktivních opatřeních, vakcinaci, ekonomických dopadech pandemie apod. Mnozí diváci a posluchači ostře kritizovali zpravodajství veřejnoprávních i soukromých provozovatelů. Obsah stížností se ovšem často zřetelně odlišoval, mnohdy dokonce vyjadřoval zcela protichůdné postřehy. Podněty lze, poněkud zjednodušeně, rozdělit do dvou skupin. Na jedné straně na ty, které vytykaly médiím šíření paniky, zveličování rizik onemocnění, nekritické vnucování vakcinace, a na straně druhé na ty, které hovořily o snaze médií situaci zlehčovat, o podceňování rizik, o přílišném mediálním prostoru popíračům onemocnění a kritikům očkování. Bylo tak možné více než za standardních podmínek pozorovat, nakolik subjektivně je zpravodajství veřejností vnímáno. Mnozí stěžovatelé projevovali tendenci hodnotit kvalitu zpravodajství v závislosti na tom, zda konvenovalo jejich osobním postojům a názorům. Bylo možné rovněž vysledovat, že mnohé stížnosti vznikaly pod vlivem zjevných dezinformací. V podzimních měsících v podnětech samozřejmě rezonovalo i téma voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Četné stížnosti, tak jako i v předcházejících letech, se dotýkaly audiovizuálních obsahů, které dle stěžovatelů měly potenciál ohrozit psychický, fyzický či mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada mnohým těmto stížnostem musela dát za pravdu, a to zejména v souvislosti s pořady typu reality show Love Island či Like House.

Početně nejvýrazněji byla mezi stížnostmi zastoupena podání poukazující na vulgarismy a nadávky ve vysílání. Je zřejmé, že někteří diváci jsou na hrubé vyjadřování v pořadech značně citliví.

Rada dostávala rovněž velké množství stížností vztahujících se k obchodním sdělením. Divákům vadila domnělá přílišná hlasitost reklamních bloků, četnost reklamy a v mnoha případech i obsah reklam.

V daném kontextu je třeba zdůraznit, že dojem diváků o nadměrné hlasitosti obchodních sdělení ve vysílání je většinou již jen subjektivním pocitem, protože takřka ve všech případech, kdy byla hlasitost reklamy kontrolována, bylo prokázáno, že provozovatelé dodrželi parametry hlasitosti stanovené příslušnou vyhláškou. Diváci nicméně ve svých podáních vycházejí z předpokladu, že veškeré televizní vysílání by mělo mít stejnou úroveň hlasitosti. To však zákon neukládá. Zákon pamatuje pouze na hlasitost reklamy a dalších obchodních sdělení. V důsledku tak v některých případech může přetrvávat pocit diváka, že reklama je ve vysílání příliš hlasitá, a to zejména tehdy, kdy je reklama vložena do pořadu, který je vysílán tišeji.

Diváci si tradičně stěžují rovněž na velké množství reklam ve vysílání. Ale i taková podání zpravidla neodhalí porušení zákona, protože provozovatelé v drtivé většině případů dodržují časové limity stanovené zákonem.

Mnozí diváci nerozlišují mezi reklamami a sponzorskými vzkazy. Často si mylně stěžují, že na programech České televize se reklama maskuje jako sponzorské označení. Těmto stěžovatelům Rada vysvětluje definiční rozdíly mezi reklamou a sponzorováním a rovněž fakt, že zákon sponzorování na programech ČT nijak neomezuje ani časovými limity, ani četností.

Významnou skupinou stížností, které Rada v roce 2021 dostávala, byly stížnosti na obsah reklam. Mnozí stěžovatelé viní reklamy z klamavých praktik, jejichž možné využití v rozporu se zákonem je pak Radou důsledně ověřováno, nebo reklamu kritizují pro obsah, který považují za nevhodný, urážlivý nebo nevkusný. I takové stížnosti jsou pochopitelně analyticky vyhodnocovány, nicméně ve většině případů není odhaleno porušení zákona a jde tak spíše o problém dobrého vkusu či etiky.

Stížnosti posluchačů

Jako i v předchozích letech, část posluchačských podnětů se netýkala oblastí, které spadají do kompetence Rady. Jednalo se především o stížnosti týkající se dramaturgie Českého rozhlasu, ať už co se výběru hudby, skladby pořadů, volby jazyka, nebo personálního obsazení týče. Tyto stížnosti Rada postupuje Radě Českého rozhlasu a stěžovatelům ve své odpovědi ozřejmuje rozsah svých pravomocí.

Relevantní podněty se nejčastěji týkaly zachování objektivity a vyváženosti vysílání a ochrany dětí a mladistvých, tedy § 31 odst. 1 a 2, resp. § 32 odst. 1 písm. g) a j) zákona o vysílání. V žádném z těchto případů však Rada neshledala, že by došlo k porušení zákona.

Výrazná většina stížností na domnělou neobjektivitu nebo nevyváženost se týkala vysílání Českého rozhlasu, a to jak publicistických, tak zpravodajských pořadů. Ve zpravodajských pořadech se nejčastěji jednalo o zřetelně oddělené informování od názorů v souladu se zákonem. Podobně jako v loňském roce, ani tentokrát Rada nemohla než konstatovat, že v případě publicistických pořadů, byť vysílaných provozovatelem ze zákona, šlo o předestření spektra různých názorů, a to i v souvislosti s kontroverzními tématy, jimž se provozovatel vysílání ze zákona může a má věnovat. Ve svých odpovědích posluchačům se Rada snažila srozumitelně osvětlit důvody, proč některý publicistický obsah neshledala z hlediska zákona problematickým, jaké je přesné znění zákona či jakými pravomocemi Rada v těchto záležitostech disponuje. Posluchače tak například informovala o tom, že není v její kompetenci posuzovat profesionalitu redaktorů.

Výrazné množství stížností se týkalo informování o nemoci covid-19 a tématech s tím spojených; předmětem stížností byla nejčastěji údajná nevyváženost a nepřítomnost alternativních názorů. V případě žádné stížnosti však Rada neshledala porušení zákona o vysílání.

Část stížností vždy míří na jazykovou stránku vysílání: dlouhodobě mezi ně patří témata vulgarismů, množství českých vs. cizojazyčných písní a rozlišování Česko vs. Čechy. V souvislosti s vulgarismy se Rada zabývala stížností na rozhlasovou hru Sametová noc na programu ČRo Dvojka, přičemž shledala porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání a zaslala provozovateli upozornění. I do oblasti stížností mířících na jazykovou stránku vysílání se promítlo téma nemoci covid-19, kdy stěžovatelé upozorňovali na údajné nepřesnosti či lži vznikající volbou slov či stylistiky; v případě žádné stížnosti však Rada neshledala porušení zákona o vysílání.

Několik stížností se týkalo rozhovoru moderátora Vladimíra Kroce s Václavem Klausem st. v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu na programu ČRo Radiožurnál. Některé stížnosti byly pouhým vyjádřením sympatií jedné či druhé straně, jiné vyzývaly k přezkoumání objektivity. Rada shledala, že k porušení zákona o vysílání nedošlo.

Statistika všech obdržených stížností/podnětů a dotazů

Rok	2017	2018	2019	2020	2021
stížnosti/podněty	1552	1873	1362	1519	1614
dotazy	179	183	119	118	87
celkem	1731	2056	1481	1637	1701

VEŘEJNÁ OCHRÁNKYNĚ PRÁV A JEJÍ INICIATIVY V SOUVISLOSTI S POŘADEM VÝMĚNA MANŽELEK A S NÁVRHEM ZÁKONA O SLUŽBÁCH PLATFORM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK

Výměna manželek

Rada ve výroční zprávě za rok 2020 informovala o šetření zástupkyně veřejného ochránce práv ve věci pořadu Výměna manželek, který je dle jejího názoru způsobilý ohrozit fyzický, psychický a mravní vývoj dětských diváků, neboť obsahuje celou řadu závažných sociálně patologických jevů, jako je agrese, opilství, vulgarismy, urážení a ponižování účinkujících, kritika partnerských vztahů, výchovy a rodiny, hádky, agresivita, násilí. Konkrétně zástupkyně veřejného ochránce práv hodnotila díly pořadu odvysílané dne 18. dubna 2018, 25. září 2019 a 23. října 2019, kdy Rada ve všech případech již dříve věc odložila, neboť porušení zákona neshledala. Zástupkyně veřejného ochránce práv Radu vyzvala k opětovnému projednání, respektive přehodnocení případu.

Rada v odpovědi na výzvu uvedla, že hodnocení souladu pořadu Výměna manželek se zákonem o vysílání je v pravomoci Rady, nikoli veřejného ochránce práv, a jelikož Rada ani v jednom z analyzovaných dílů pořadu nedospěla k podezření, že by k porušení zákona mohlo dojít a že by tedy bylo nutné zahájit řízení o přestupku z moci úřední nebo uložit provozovateli upozornění na porušení zákona, podněty odložila. Rada současně zástupkyni veřejného ochránce práv ujistila, že si velmi silně uvědomuje riziko vystavení dětského diváka závadnému mediálnímu obsahu, respektive jeho vlivu na morální či psychický vývoj dítěte. Důsledná ochrana dětí a mladistvých před takovým obsahem proto dlouhodobě patří mezi priority Rady a je zcela vyloučeno, aby Rada jakékoli potenciální riziko ohrožení vývoje dětí a mladistvých prostřednictvím televizního vysílání záměrně přehlížela. Pokud by tedy Rada dospěla k závěru, že odvysíláním pořadu předmětných dílů pořadu Výměna manželek k takovému jednání došlo, zcela nepochybně by přistoupila k adekvátním krokům, které jí zákon umožňuje, případně by podnět postoupila k šetření příslušným

orgánům (například orgánu sociálně-právní ochrany dětí). (V podrobnostech viz Výroční zprávu za rok 2020 dostupnou na <https://www.rrtv.cz/cz/files/zpravy/VZ2020.pdf>)

V únoru roku 2021 bylo Radě doručeno vyrozumění veřejného ochránce práv JUDr. Stanislava Křečka, kde sdělil, že se rozhodl v dané věci pokračovat sám, a uvedl, že jej Rada nepřesvědčila o tom, že by postupovala v souladu se zákonem, když dospěla k závěru, že obsah žádného z analyzovaných dílů pořadu Výměna manželek není způsobit ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada by dle jeho názoru neměla rezignovat na svou dohledovou roli a odpovědnost přenášet na rodiče s odkazem, že pořad je vysílán po 20. hodině, nebo s poukazem na to, že jde o reality show. Veřejný ochránce práv uvedl, že zčásti rozumí argumentaci Rady, že pořad je v jistém smyslu přínosným, výchovným, když ukazuje fungování bezproblémové rodiny v kontrastu rodiny problémové, nicméně nemůže přehlédnout, že vysílání (přínejmenším některých dílů) doprovází nejrůznější sociálně patologické jevy, a to až v míře, kterou z pohledu dětského diváka považuje za ohrožující. Veřejný ochránce práv tedy navrhl, aby Rada přijala opatření, kterými by jednak splnila svou oznamovací povinnost vůči orgánům sociálně-právní ochrany, a dále aby upozornila provozovatele TV NOVA, s. r. o., na porušení povinnosti dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání anebo přesvědčivěji zdůvodnila, proč v odvysílaném pořadu nespátuje porušení zákona.

Rada následně veřejného ochránce práv informovala, že již před obdržení jeho stanoviska v dané věci rozhodla v souvislosti s pořadem Výměna manželek odvysílaným dne 6. ledna 2021 postoupit podnět k prošetření příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Současně připomněla, že Rada je nezávislým ústředním správním úřadem, který není podřízen žádnému jinému správnímu úřadu ani komukoli jinému, a členové Rady, v souladu s ustanovením § 7 odst. 10 zákona o vysílání, nesmějí pro výkon jejich funkce přijímat žádné pokyny a instrukce.

V březnu byla Radě doručena reakce veřejného ochránce práv, kde konstatoval, že Rada zčásti přijala opatření k nápravě spočívající v plnění oznamovací povinnosti orgánům sociálně-právní ochrany, nicméně pokud jde o další navržené opatření k nápravě spočívající v uplatnění dozorových oprávnění Rady vůči TV Nova, s. r. o., či přesvědčivému zdůvodnění, proč Rada pořad Výměna manželek nepovažuje za nezákonný, veřejný ochránce práv usoudil, že Rada navržené opatření nepřijala. Veřejný ochránce práv proto opětovně vyzval Radu k přehodnocení jejího dosavadního postupu a návrhu k přijetí opatření k nápravě.

Rada následně veřejnému ochránci práv odpověděla, že na základě jeho výzvy rozhodla provést monitoring pořadu Výměna manželek za období od 24. března do 28. dubna 2021 a vyhodnotit jej z hlediska dodržení zákona. Zpracovanou analýzu poté Rada veřejnému ochránci práv zaslala a současně jej informovala, že rozhodla upozornit provozovatele TV Nova, s. r. o., na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 21. dubna 2021 od 20:20 hodin odvysílal na programu NOVA pořad Výměna manželek, který obsahoval vulgarismy a nadávky, a dále provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Výměna manželek dne 28. dubna 2021 od 21:35 hodin na programu NOVA se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že v uvedeném pořadu byla prezentována častá konzumace alkoholického nápoje – piva – v míře, která je rizikem pro zdraví člověka, doprovázená vyjádřeními konzumenta piva, kterými vyjadřoval zálibu v pití piva, zlehčoval dopad pití alkoholu a dožadoval se tolerance tohoto svého zlovyku; konzument alkoholického nápoje byl současně v pořadu prezentován jako osoba s řadou kladných vlastností, takže mohl na dětské či mladistvé diváky působit jako vzor a tito diváci, jejichž úsudek je vzhledem k věku nezralý, mohli být ohroženi následováním vzoru majícího a obhajujícího zálibu v pití piva v nezdravé míře. Pořad tak mohl na dětské a mladistvé diváky působit návodně při formování jejich vztahu k pití alkoholických nápojů, zejména piva.

Radě bylo v srpnu 2021 doručeno poděkování veřejného ochránce práv za zaslání zprávy o výsledku monitoringu pořadu Výměna manželek a za informaci o přijatých usneseních v souvislosti s předmětným pořadem. Veřejný ochránce práv uvedl, že z obsahu předložené analýzy je zřejmé, že se Rada velmi pečlivě zabývala obsahem jednotlivých dílů pořadu a odůvodněně uplatnila vůči provozovateli vysílání svá dohledová oprávnění. Z obsahu poskytnutých podkladů je evidentní, že Rada věnuje jednotlivým pořadům odpovídající pozornost, je si vědoma problematických aspektů těchto pořadů, nutnosti odlišovat (ne)vhodnost pro dětského diváka a škodlivost, která znamená porušení § 32 odst. 1 písm. g) nebo jiného ustanovení zákona o vysílání.

Protože tedy Rada dodatečně přijala navržená opatření k nápravě, veřejný ochránce práv uzavřel své šetření v dané věci.

Návrh zákona o službách platforem pro sdílení videonahrávek

V červnu roku 2021 byl Radě doručen přípis zástupkyně veřejného ochránce práv, kde Radu informuje, že zahájila šetření ve věci návrhu zákona o službách platforem pro sdílení videonahrávek, respektive ve věci jeho negativního dopadu na osoby se sluchovým a zrakovým postižením. Zástupkyně považuje za nezbytné přepracování vybraných ustanovení vládního návrhu tak, aby byly právní povinnosti vůči zpřístupňování vysílání osobám s postižením přesné, vymahatelné, a především v souladu se smyslem a účelem Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením. Předložený návrh zákona totiž dle zástupkyně veřejného ochránce práv zcela odstraňuje dnes existující zákonné kvóty na pořady se skrytými a otevřenými titulky a na pořady přístupné pro lidi se zrakovým postižením a nahrazuje je obecnou povinností poskytovatelů připravit akční plány, kde je míra zajištění a navyšování přístupnosti ponechána na jejich uvážení. Tato změna povede ke zhoršení právní vymahatelnosti přístupnosti služeb audiovizuálního obsahu.

Rada zaslala zástupkyni veřejného ochránce práv odpověď, kde ji informovala, že předkládaný návrh kvóty (upravené nyní v ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání) neopouští, ale naopak s nimi počítá jako s minimální hranicí, od níž se budou odvíjet akční plány zpracováváné provozovateli vysílání. Na tuto povinnost odkazují přechodná ustanovení návrhu novely zákona o vysílání, konkrétně ustanovení § 16 odst. 7 (sněmovní tisk 981, strana 26), kde je uvedeno: *„Provozovatel celoplošného televizního vysílání do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona po projednání s organizacemi sdružujícími osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením předloží Radě pro rozhlasové a televizní vysílání Akční plán zpřístupňování televizních pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením na období ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do dne 30. června 2022 (dále jen „Akční plán na zkrácené hodnocené období“), jímž se zaváže v tomto období oproti podílu pořadů zpřístupňovaných v rozsahu podle § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, navýšit celkový podíl pořadů zpřístupňovaných pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením prostřednictvím přiměřených opatření. Akční plán na zkrácené hodnocené období se zpracuje v členění podle jednotlivých programů provozovatele celoplošného televizního vysílání. Vyhodnocení plnění Akčního plánu za zkrácené hodnocené období provozovatel celoplošného televizního vysílání předloží Radě pro rozhlasové a televizní vysílání do 30. září 2022.“* Základem pro navyšování podílu pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením tedy bude ten podíl, který nyní upravuje ustanovení § 32 odst. 2.

Na sklonku roku 2021 bylo Radě doručeno vyznění zástupkyně veřejného ochránce práv, že uzavřela posuzování dopadu vládního návrhu zákona o službách platforem pro sdílení videonahrávek na lidi se sluchovým postižením. Uvedla, že největším problémem předloženého návrhu shledává, že není přesně a bezrozporně stanoveno, z čeho se podíl zpřístupněných pořadů prostřednictvím titulků počítá – zda

z počtu pořadů nebo z jejich stopáže. Na tento problém upozorňuje dlouhé roky Asociace organizací neslyšících, nedoslýchavých a jejich přátel i veřejný ochránce práv a je dle jejího názoru i důvodem, proč Rada neukládá tresty za případné porušení zákonné povinnosti. Dle zástupkyně veřejného ochránce práv je nepřijatelné, aby bez jednoznačného zpřesnění, z čeho se podíl počítá, došlo k zakotvení nové povinnosti (přijímání akčních plánů).

Zástupkyně veřejného ochránce proto zdvořile požádala Radu, aby danou problematiku i nadále sledovala, a bude-li to v možnostech Rady, aby se v diskusích zasadila o práva lidí se sluchovým postižením ve světle závazků plynoucích z Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, kdy mezinárodní právní úprava hovoří jednoznačně ve prospěch postupného navyšování přístupného audiovizuálního obsahu vůči lidem s postižením.

Rada ve své následné odpovědi zástupkyni veřejného ochránce práv připomněla, že Rada nemá zákonodárnou iniciativu a obsah předmětné novely se může pokoušet ovlivnit pouze v řádném připomínkovém řízení, případně změny prosazovat na jednáních se zástupci Ministerstva kultury. Jaká však bude výsledná podoba návrhu novely, závisí pouze na gestoru právní úpravy, tedy Ministerstvu kultury.

Co se týká otázky toho, že v předložené novele není jasně stanoveno, z čeho se podíl zpřístupněných podílů pomocí titulků počítá, zda z počtu pořadů, nebo z jejich stopáže, pak Radě je samozřejmě tento nedostatek právní úpravy velmi dobře znám a zdaleka se bohužel nejedná o nedostatek v této oblasti jediný. Již v roce 2012 Rada projednala rozbor problematiky zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým postižením, ve kterém definovala několik poměrně zásadních nedostatků současné právní úpravy, a to právě včetně problému vymezení časového období, k němuž se povinnost naplňovat zákonnou kvótu vztahuje a problému absence zákonné definice pojmu „*procento vysílaných pořadů*“.

Rada zástupkyni veřejného ochránce práv současně ubezpečila, že se problematice zpřístupňování vysílání osobám s postižením dlouhodobě intenzivně věnuje a neopomíjí příležitost se o práva těchto osob zasazovat.

DIGITALIZACE ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Vyhodnocení digitálního vysílání Českého rozhlasu v období 2016–2021

V průběhu roku 2021 byl finalizován materiál „Vyhodnocení digitálního vysílání Českého rozhlasu v období 2016–2021“. Jedná se v podstatě o závěrečnou zprávu poradního koordinačního orgánu pro vyhodnocování postupu a přípravu dalších rozhodnutí v oblasti digitalizace rozhlasového vysílání zřízenému při Ministerstvu kultury. Ke konci roku byl postoupen do připomínkového řízení a Rada materiál vzala na vědomí na svém zasedání dne 13. prosince 2021.

Samotné vyhodnocení obsahuje hlavní okruhy témat, kterými se poradní koordinační orgán při svých jednáních zabýval, a také závěry, které z nich vyplývají: shrnutí výhod digitálního vysílání; skutečnost, že analogové a digitální vysílání může fungovat vedle sebe jako dvě různé technologické cesty dopravy obsahu k posluchači; popisuje experimentální vysílání a vytváření digitálního multiplexu pro vysílání ČRo v letech 2016–2021; popisuje trend vybavenosti domácností přijímačem pro digitální vysílání; souhrn stížností spojených s digitalizací ČRo a stav jejich vyřízení; informaci o novele ZEK, která umožňuje digitální vysílání ČRo i po roce 2021; odhad kapacity vysílacích sítí pro digitální vysílání v České republice.

Závěrem je zde konstatováno zachování duality rozhlasového vysílání i v digitálním prostoru DAB+. Rada je zde zmíněna v souvislosti s její pravomocí vydávat licence k rozhlasovému digitálnímu vysílání prostřednictvím vysílačů, kterou disponuje již od roku 2010.

PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS

Revidovaná Směrnice o audiovizuálních mediálních službách byla hlavním tématem roku 2020 a v roce 2021 se stále držela na předních příčkách zájmu evropského mediálního prostoru. Neboť lhůta pro transpozici uplynula již v září 2020 a v České republice stále nedošlo k ukončení transpozičního procesu, lze očekávat, že bude i nadále jedním ze stěžejních odborných témat. Rada, jako národní regulační orgán, se bude muset na všech úrovních své činnosti připravit na aplikaci nových pravidel, regulaci dalšího okruhu dosud mimo stojících subjektů, na výrazné rozšíření přeshraniční spolupráce s regulačními orgány ostatních členských států a v neposlední řadě také na zavádění samoregulačních a koregulačních mechanismů a kodexů.

Ministerstvo kultury již disponuje návrhem nové legislativní úpravy, kterou Rada podrobila velmi důkladnému zkoumání, zejména s ohledem na možné budoucí aplikační problémy. Výsledkem bylo poměrně velké množství zásadních připomínek, ale také závažných obecných námitek, které v připomínkovém řízení Rada, ale také některé další státní i soukromé instituce uplatnily. Návrh byl dle požadavků připomínkového řízení upraven a v současné době stále čeká na projednání Parlamentem České republiky.

Nejintenzivněji se pak na nová celoevropská pravidla Rada připravovala v rámci Evropské skupiny regulátorů (ERGA), kde bylo dané téma předmětem práce speciální pracovní skupiny pro praktickou aplikaci nových pravidel. Rada v rámci tohoto uskupení předsedá pracovní skupině zabývající se přeshraniční spoluprací na základě Memoranda o porozumění (viz Mezinárodní aktivity Rady), a lze tedy její činnost hodnotit jako maximální možnou míru zapojení do praktické přípravy na dobu plné transpozice Směrnice AVMS.

NOVELA ZÁKONA O PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZÁKONA Č. 261/2021 SB.

Na konci roku 2020 a v první polovině roku 2021 procházel legislativním procesem vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci. K tomuto návrhu byl podán tzv. komplexní pozměňovací návrh (sněmovní tisk 756/4), který se mimo řady jiných zákonů dotýkal také zákona č. 196/2009 Sb., konkrétně otázky transformačních licencí a možnosti vydávání nových analogových licencí i po 10. říjnu 2025.

Na Radu se dvakrát obrátilo Ministerstvo vnitra s žádostí o posouzení pozměňovacích návrhů, což Rada také učinila dne 12. ledna a 29. března 2021. Rada ocenila některé dílčí pozitivní aspekty návrhu, nicméně upozornila i na možné problémy této úpravy a s celkem vyjádřila nesouhlasné stanovisko. Nicméně komplexní pozměňovací návrh byl v této části schválen beze změny a celý zákon byl vydán dne 1. června 2021 ve Sbírce zákonů jako zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci.

Konkrétní právní důsledky tohoto zákona s ohledem na novelizaci zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon o vysílání a zákon o Českém rozhlasu jsou podrobněji popsány v kapitole C.

NOVELA ZÁKONA O REGULACI REKLAMY – PROBLEMATIKA ZDRAVOTNICKÝCH PROSTŘEDKŮ A PRODUKTŮ CÍLÍCÍCH NA ZDRAVÍ

V průběhu legislativního procesu souvisejícího s novelou zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích došlo ke změnám zákona o regulaci reklamy. Legislativní změny navazují na nabytí účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745 o zdravotnických prostředcích s účinností ke dni 26. května 2020 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro s účinností ke dni 26. května 2022. Novela výrazně rozšiřuje působnost Rady v oblasti regulace reklamy, a to zejména o oblast zdravotnických prostředků.

Reklama na zdravotnické prostředky a diagnostické prostředky in vitro nyní podléhá omezením, obdobně jako například reklama na léčivé přípravky.

Současně v rámci legislativního procesu úpravy reklamy na zdravotnické prostředky byl zákon o regulaci reklamy doplněn o ustanovení § 5n, které nově upravuje tzv. „výrobky cílící na zdraví“. Nově se tak dle § 5n zákona o regulaci reklamy zakazuje: *Reklama na výrobek cílící na zdraví, který není léčivým přípravkem, ani zdravotnickým prostředkem, ani diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro, která naznačuje, že výrobek je léčivým přípravkem, zdravotnickým prostředkem nebo diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro.*

Účel zamezení propagace výrobků cílících na zdraví je jednoznačný, a to omezení (zamezení) prodeje produktů deklarujících zlepšení zdravotního stavu, aniž by takovéto produkty podléhaly schválení či kontrole o účinnosti na lidské zdraví.

INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ

Zemské digitální televizní vysílání

V roce 2021 byly zemské celoplošné vysílací sítě v řádném provozu a postupně docházelo k dokrývání oblastí, kde byl identifikován nekvalitní příjem. To bylo realizováno zpravidla spouštěním nových vysílačů, případně pokud je to možné, došlo ke změně vysílacího kanálu u stávajícího vysílače. Pokrytí obyvatel České republiky celoplošnými sítěmi je na úrovni lepší než 95 %. U celoplošných sítí 21, 22 a 23 pokrytí dosahuje 99,9 % obyvatel České republiky, u celoplošné sítě 24 pak 97,1 % obyvatel České republiky.

Programová nabídka celoplošných sítí doznala v průběhu roku 2021 řady změn, nejčastěji šlo o zahájení šíření nového programu (např. Naladte se na digitální vysílání ČRA, Óčko Black, Óčko Expres, Prima Star, Šlágr Muzika, Nova Lady, Praha TV, TV Brno 1, i-Vysočina.cz, Prima Show, Kladno.1 TV) nebo naopak bylo šíření programu ukončeno či přerušeno (např. Naživo, Retro Music TV, Šlágr TV, Klenot TV) nebo program změnil název (např. Nova 2 na Nova Fun) případně byly změněny technické parametry.

Z rozhlasových programů došlo k zařazení programu Český Impuls a ČRo Pohoda. Dále došlo k výměně programu ČRo Retro za ČRo Radiožurnál Sport a k ukončení či přerušování vysílání programů Český Impuls a Rádio Dechovka.

Ve vysílací síti 21 jsou šířeny programy České televize (ČT1, ČT1 JM, ČT1 SM, ČT2, ČT24, ČT3, ČT :D/ČT art a ČT sport) a Českého rozhlasu (ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo D-dur, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior, ČRo Pohoda a ČRo Radiožurnál Sport).

Ve vysílací síti 22 jsou šířeny televizní programy Prima, Prima +1, Prima Cool, Prima Max, Prima Krimi, Prima Zoom, Prima Love, Prima Show, Prima Star, CNN Prima News, Retro Music TV, Óčko, Óčko Star, Naladte se na digitální vysílání ČRA a rozhlasový program Radio Proglas. Ve vysílací síti 23 jsou šířeny televizní programy Nova, Nova Cinema, TV NOE, Televize Barrandov, Barrandov Krimi, Kino Barrandov, Seznam.cz TV a rozhlasové programy Rádio Dechovka a Český Impuls.

Ve vysílací síti 24 jsou šířeny televizní programy Nova, Nova Fun, Nova Action, Nova Gold, Nova Lady, Paramount Network, JOJ Family, Relax, Rebel, Šláger original, CS Mystery, ABC TV, Sport 5, Galerie, Televize přes anténu a tři rozhlasové programy – Radio Čas, Radio Čas Rock a Rádio Dálnice. V jednotlivých regionech jsou dostupné tyto regionální programy: Praha TV (Praha a střední Čechy), Info TV, TV Brno 1 (jižní Morava), Jihočeská televize (jižní Čechy), TV Morava (Olomoucko), Polar (severní Morava), TV Slovácko (Zlínsko), Televize ZAK (Plzeňsko a Karlovarsko), rtm plus (Liberecko), LTV Plus (severní Morava), V1 (východní Čechy) a i-Vysočina.cz (Vysočina).

Kromě celoplošných zemských digitálních sítí pokrývajících více než 95 % obyvatel České republiky (sítě 21 až 24) došlo během roku 2021 ke změně počtu regionálních vysílacích sítí v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz pro potřeby mobilního broadbandu. K 31. prosinci 2021 bylo vydáno oprávnění pro celkem 15 regionálních sítí (označených čísly 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18 a 21) s celkem 60 vysílači z nichž ne všechny jsou již v provozu. Na rozdíl od celoplošných sítí využívají regionální sítě převážně ještě původní standard DVB-T, u některých sítí již také došlo k přechodu na standard DVB-T2.

Mezi regionální sítě s nejvyšším pokrytím lze patřit regionální síť 4 a regionální síť 12 pokrývající každá 17 % obyvatel České republiky (Praha a část Středočeského kraje). Regionální síť 4 šíří celkem 14 televizních programů z toho 13 s podmíněným přístupem. Program Praha TV je šířen volně. Regionální síť 12 šíří dva televizní programy Óčko Black a Óčko Expres. Třetí a poslední regionální síť s pokrytím nad 10 % je regionální síť 6 s pokrytím velké části Prahy a 11 % obyvatel České republiky. Ostatní regionální sítě pokrývají každá méně než 10 % obyvatel České republiky.

K 31. prosinci 2021 bylo pro většinu obyvatel České republiky k dispozici celkem 43 televizních programů a 16 rozhlasových programů šířených prostřednictvím zemských vysílacích sítí ve standardu DVB-T2.

Zemské digitální rozhlasové vysílání

V zemské digitální vysílací síti A šířící veřejnoprávní multiplex (ČRo) došlo v průběhu roku 2021 ke změně programové nabídky. Bylo zahájeno šíření dvou nových programů ČRo Radiožurnál Sport a ČRo Pohoda. V závěru roku 2021 dosahuje pokrytí této sítě více než 99 % obyvatel České republiky.

V regionu Čechy (blok 12C) i regionu Morava (blok 12D) je šířeno jedenáct programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Pohoda, ČRo Radiožurnál Sport, ČRo Rádio DAB Praha. Pouze v regionu Čechy pět programů: ČRo Region, ČRo Plzeň, ČRo České Budějovice, ČRo Liberec, ČRo Pardubice. Pouze v regionu Morava pět programů: ČRo Brno, ČRo Olomouc, ČRo Ostrava, ČRo Vysočina, ČRo Zlín. Zbývající tři regionální programy ČRo Karlovy Vary, ČRo Sever a ČRo Hradec Králové jsou šířeny regionálně v sítích RTI cz a TELEKO.

Zemská digitální vysílací síť provozovaná společností TELEKO, s.r.o., využívá III. pásmo. K 31. prosinci 2021 bylo v této síti šířeno pět programů: ČRo Sever, ČRo Hradec Králové, Radio Proglas, DAB plus TOP 40 a ZUN. Pokrytí této sítě je 33 % obyvatel České republiky.

Zemská digitální vysílací síť provozovaná společností RTI cz, s.r.o., využívá III. pásmo. K 31. prosinci 2021 bylo v síti šířeno celkem pět programů: ČRo Karlovy Vary, Radio 1, Radio Beat, Radio Proglas a DAB plus TOP 40. Vysílání je dostupné v Praze a okolí, západních, jihozápadních a jižních Čechách s pokrytím 26 % obyvatel České republiky.

Zemská digitální vysílací síť provozovaná společností České radiokomunikace a.s. využívá III. pásmo. K 31. prosinci 2021 šíří celkem 14 rozhlasových programů – ZET, Radio Blaník, Český Impuls, Hitrádio City, Evropa 2, Frekvence 1, Pigy Radio, Radio Dechovka, Radio Impuls, Rockzone, Expres FM, Radio Beat, Radio Bonton a Classic FM. Vysílání je dostupné v okolí Prahy, Brna, Ostravy a Plzně. Pokrytí této sítě je 19 % obyvatel České republiky.

V listopadu 2021 byla spuštěna zemská digitální vysílací síť provozovaná společností JOE Media s.r.o. K 31. prosinci 2021 šíří šest rozhlasových programů – Color Music Radio, Expres FM, Hey Radio, Hlas Prahy, Radio Haná SkyRock, Radio Spin, dva zahraniční programy Schlager Radio a Schwarzwaldradio a dvě testovací pozice DAB Test HQ a DAB Test LQ. Vysílání je dostupné v Praze a středních Čechách z vysílačů Praha-Strahov a Benešov-Lbosín. Pokrytí této sítě je 14 % obyvatel České republiky.

Začátkem března 2021 došlo k ukončení provozu posledního vysílače zemského digitálního rozhlasu (Praha-Žižkov), který pracoval v kmitočtovém pásmu L, blok LI. Všechny vysílače zemského digitálního rozhlasového vysílání v České republice tak jsou nyní výhradně ve III. pásmu (174-230 MHz).

V návaznosti na rozšiřování pokrytí zemského digitálního vysílání ve standardu DAB+ byl k 31. 12. 2021 ukončen provoz všech vysílačů v pásmu středních a dlouhých vln, které šířily programy Českého rozhlasu (ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka a ČRo Plus). V pásmu dlouhých vln tak již není provozován žádný vysílač, v případě středních vln je využíváno již pouze několika vysílači s licencovanými programy (Country radio, Radio Dechovka). Pokrytí území těmito vysílači je však pouze regionální a dosahuje pouze části České republiky.

AKTIVITY RADY

Seminář Nejtemnější tvář mediální negramotnosti

Seminář Nejtemnější tvář mediální negramotnosti se uskutečnil při festivalu Oty Hofmana v Ostrově v Karlovarském kraji, který je přehlídkou filmů zaměřených na dětského diváka a provází ho řada doprovodných akcí, mezi něž patří i aktivity spojené s mediální osvětou.

Mediálně-vzdělávací seminář byl určen pro žáky základních a středních škol a byl rozdělen do tří navazujících tematických bloků. Pracovníci Úřadu přednesli tři přednášky, první Deep Fakes – nový rozměr dezinformací, kde byla vysvětlena podstata a nebezpečnost fenoménu deep fakes a rovněž rizika dopadů jeho využívání v budoucnosti, kdy technologie umožní prakticky neodhalitelnou formu deep fakes. Další přednáška s názvem Otrokem sociálních médií se zaměřila na problematiku závislosti na internetu a na s tím související rizika. Poslední přednáška se věnovala tématu Dark web – odvrácená strana internetu. Posлуhači byli seznámeni s tím, jak funguje Dark web, tedy skrytá část internetu, a co se na této části internetu nachází.

Digimedia 2021

Asociace českých reklamních agentur a marketingové komunikace pořádala další ročník konference Digimedia, která je určena pro odbornou veřejnost z oblasti televizního a rozhlasového vysílání. Konference se tento rok zabývala třemi hlavními okruhy témat: otázkou možného ukončení volného (neplaceného) digitálního televizního vysílání prostřednictvím vysílačů; očekáváními a realitou 5G sítí a budoucností analogového rozhlasového vysílání. Rada převzala nad konferencí záštitu stejně jako v minulých letech.

Radiokomunikace 2021

Po roční přestávce se konal jubilejní 30. ročník konference Radiokomunikace 2021 pořádaný vzdělávací agenturou UNIT s.r.o. Program byl rozvržen v rámci dvou dnů do těchto čtyř odborných bloků: správa rádiového spektra a legislativa; digitální rozhlas a televize; mobilní komunikace, aplikace a bezpečnost a satelitní komunikace a další radiokomunikační aplikace. Hlavním tématem konference byla pozice České republiky před blížící se radiokomunikační konferencí WRC23.

MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY

Rada je členem Central European Regulatory Forum (CERF) dále Evropské platformy regulačních orgánů (EPRA) a Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA).

Jako člen Evropské platformy regulačních orgánů se Rada v roce 2021 účastnila virtuálních zasedání, jež nahradila fyzická setkání v Oslu a Istanbulu. Vzhledem k epidemickým omezením napříč Evropou se obě setkání konala pouze v online prostředí, přičemž tato byla rozprostřena do poměrně velkého množství setkání, a to ať už v podobě plenárního zasedání, podcastů, workshopů, nebo dalších formátů. Jarní setkání zaměřilo svou pozornost primárně na téma nenávislného projevu, přičemž podzimní setkání se věnovalo převážně transpozici Směrnici AVMS a dalším plánovaným regulačním projektům Evropské komise.

Rada i ostatní členové skupiny CERF (Central European Regulatory Forum – Fórum regulátorů z oblasti střední Evropy) se v roce 2021 účastnili signifikantně většího počtu virtuálních setkání pořádaných ostatními uskupeními, jejichž jsou členy, a proto necítili členové skupiny CERF zásadní potřebu pořádat tento rok specializované setkání. Členové se i přesto těší úzké vzájemné spolupráci, kterou lze hodnotit pouze pozitivně.

Rada se v průběhu celého roku 2021 intenzivně podílela na aktivitách Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA), speciálně na vedení skupiny zabývající se implementací Memoranda o porozumění, jíž předsedala. Práce této skupiny byla pozitivně hodnocena nejen v rámci skupiny ERGA, ale rovněž i ostatními evropskými institucemi. Rada tuto pracovní skupinu povede i nadále, neboť prokázala, že efektivně dosahuje předem vytýčených cílů, ale rovněž i proto, že v rámci evropského mediálního prostoru je tzv. zemí původu, tedy přeshraniční spolupráce je klíčová v naplňování jejího poslání. Samotná práce uskupení ERGA byla tradičně rozdělena mezi jednotlivé pracovní skupiny, které mají svá pravidelná setkání, přičemž výsledky z pracovních skupin a výstupy celé ERGA jsou schvalovány na hlavních plenárních zasedáních. Pro rok 2021 rozčlenila skupina ERGA svou práci na témata:

- Monitoring implementace revidované Směrnice o audiovizuálních mediálních službách
- Podpora Evropské komise zejména při přípravě Aktu o digitálních službách
- Implementace Memoranda o porozumění a monitoring jeho výkonu

Skupina ERGA kromě těchto hlavních témat rovněž tradičně vytvořila akční a pracovní skupiny, které se zabývaly tématy jako dezinformace, dokončení přípravy regulačního rámce pro evropská média, implementace revidované Směrnice o audiovizuálních mediálních službách, dopady covidu-19 na audiovizuální průmysl a mediální gramotnost.

Všechny přijaté a oficiálně zveřejněné dokumenty skupiny ERGA z roku 2021 jsou veřejně přístupné na webových stránkách ERGA www.erga-online.eu.

Databáze MAVISE

Mezinárodní databáze evropských audiovizuálních mediálních služeb MAVISE je vedena Evropskou audiovizuální observatoří (EAO). V souvislosti s transpozicí Směrnice AVMS je přímo v revidované Směrnici (čl. 2 odst. 5b) zakotveno povinné zřízení centralizované databáze poskytovatelů mediálních služeb spadajících pod jurisdikci členských států. Členské státy mají povinnost sestavit seznamy poskytovatelů mediálních služeb a platform pro sdílení videí spadajících pod jejich jurisdikci a tyto seznamy následně poskytnout Evropské komisi k vytvoření uvedené centralizované databáze. V předchozím roce (2020) bylo rozhodnuto, vzhledem ke skutečnosti, že databáze je již vytvořena a veřejně přístupná, že bude po začlenění nových dat vyžadovaných Směrnicí AVMS MAVISE využívána jako uvedená centralizovaná databáze. V následujícím roce 2021 došla EAO spolu s členskými státy k závěru, že pro snížení personálního zatížení jednotlivých členů i EAO bude aktualizace databáze probíhat častěji než jednou ročně, a to pouze ve formě zasílání změn, nikoli jak bylo běžné doposud – zasíláním kompletního seznamu evropských audiovizuálních mediálních služeb z každé členské země. Tento návrh bude v následujícím roce uskutečněn zkušebními testováními a počítá se s jeho plným uvedením do reálného provozu v roce 2023.

Nad výše uvedené je třeba opět upozornit, že Rada, jako členský stát s jedním z největších počtů do zahraničí šířených programů, musí být jedním z nejaktivnějších členů. Jak již bylo řečeno ve výroční zprávě Rady 2020, Česká republika naráží na problém, který vyplývá ze skutečnosti, že ještě nebyl dokončen legislativní proces transpozice do příslušných zákonů. Rada tak například nedisponuje údaji o poskytovatelích internetových platform pro sdílení videí, které jsou nově dle Směrnice AVMS požadovány.

Veškeré informace obsažené v této rozsáhlé databázi jsou dostupné online, a to na webových stránkách databáze MAVISE : <http://mavise.obs.coe.int/>.

Kontaktní výbor Směrnice AVMS

Rada se společně se zástupci Ministerstva kultury účastní pravidelných jednání Kontaktního výboru Směrnice AVMS, který svolává a řídí Evropská komise, a to zpravidla dvakrát ročně. Slouží zejména k projednávání otázek aplikace evropského regulačního rámce a řešení nejasností s ním spojených.

V uplynulém roce se setkání Kontaktního výboru zaměřovala opět přirozeně zejména na stav transpozice revidované Směrnice AVMS v jednotlivých členských státech. Nadto se dalšími zásadními tématy staly plánované regulatorní projekty Evropské komise jako Akt o digitálních službách a Akt o svobodě evropských médií, jež jsou součástí Evropského akčního plánu pro demokracii, jenž byl přijat v prosinci 2020. Komise dále předložila své první posouzení výzev v souvislosti s politickou reklamou a problémů spojených s novými technikami používanými k zacílení reklamy na základě osobních údajů uživatelů. Toto navrhované nařízení vychází z příslušných právních předpisů EU a tyto předpisy doplňuje, včetně obecného nařízení o ochraně osobních údajů a navrhovaného aktu o digitálních službách, který po svém

přijetí stanoví komplexní pravidla pro transparentnost, odpovědnost a návrh systémů v oblasti reklamy na online platformách, a to rovněž s ohledem na politickou reklamu. Navrhované nařízení bude též doplněno aktualizací samoregulačního kodexu zásad boje proti dezinformacím na základě nedávno zveřejněných pokynů Komise.

Mezinárodní stížnosti

Jedná se o stížnosti zahraničních regulátorů – konkrétně maďarského Nemzeti Média-és Hírközlési Hátóság (NMHH, Národní úřad pro média a komunikace) a rumunského Consiliul National al Audiovizualului – kteří poukazovali na možná porušení zákona o vysílání provozovateli vysílajícími v zahraničí na základě licence vydané v České republice, a spadajícími proto pod pravomoc Rady.

Na základě některých z těchto podnětů Rada vydala jedno upozornění na porušení zákona kvůli vulgarismům a v dalších třech případech vyzvala provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., vysílajícího na území Maďarska, k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných maďarským právním řádem, a to na programech Film Mania a FILM CAFE. V jednom případě obdobnou výzvu adresovala provozovateli ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. v souvislosti s programem Comedy Central Hungary.

Rada také na podnět maďarského regulátora upozornila provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 9. února 2021 od 19:10 hodin odvysílal na programu FILM CAFE film A szem (The Eye). Snímek, který spadá do žánru hororu, vytvářel permanentní atmosféru strachu a napětí, kdy byla hlavní hrdinka neustále konfrontována se zneklidňujícími zjeveními přízračných postav duchů zemřelých a s děsivými vizemi lidí umírajících v plamenech při hrozivých tragédiích. Film byl odvysílán v čase, kdy mohou být u obrazovky děti i bez přímého dohledu rodičů. Snímek mohl v dětských divácích vyvolat silné pocity strachu a ohrožení a způsobit např. i trvalejší stavy úzkostí či poruchy spánku, a ohrozit tak jejich psychický vývoj. Provozovatel se tak odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Dále Rada rozhodla vyžádat od provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. podání vysvětlení, z jakého důvodu vysílal v Rumunsku reklamu propagující erotické zboží nebo služby (konkrétně spot Superlove), k čemuž došlo opakovaně na programech Comedy Central a Paramount Channel, když taková reklama není v rumunském televizním vysílání povolena. Provozovatel odpověděl, že přestože právní předpisy České republiky nezakazují reklamy na erotické zboží a služby v pozdních nočních hodinách (předmětná reklama byla do vysílání zařazena až po 23. hodině), rozhodl se podniknout vstřícný krok a spot Superlove nadále na území Rumunska nevysílat.

STUDIE MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI

Jednou z priorit schválených Radou pro rok 2021 bylo vypracování Studie mediální gramotnosti populace České republiky do 15 let a nad 15 let. K jejímu zadání Rada přistoupila z důvodu posouzení posunu v úrovni mediální gramotnosti, k němuž došlo za pět let, které uplynuly od předešlého obdobného šetření, které navázalo na první studii z roku 2011, jejíž potřeba vyvstala z rozšíření působnosti Rady o některé povinnosti v oblasti mediální gramotnosti, a sice v důsledku transpozice evropské směrnice č. 2010/13/EU o Audiovizuálních mediálních službách do právního řádu České republiky. V době, kdy Rada byla novými povinnostmi pověřena, nebyly v České republice dostupné výsledky šetření, které by poskytovaly ucelenou

informaci o tom, jaká je úroveň mediální gramotnosti populace České republiky. Proto Rada rozhodla zadat zpracování výzkumu, který by na otázky související s úrovní mediální gramotnosti v České republice poskytl odpovědi.

Předešlé výzkumy zpracovalo v letech 2011 a 2016 Centrum pro mediální studia při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. Obě studie byly rozděleny na dvě fáze. V první fázi byla zkoumána mediální gramotnost populace starší 15 let, druhá fáze se následně zaměřila na osoby mladší 15 let. Aby bylo dosaženo maximální možné srovnatelnosti výstupů původních a aktuální studie, i nové zadání vycházelo z předpokladu výzkumu ve dvou etapách pro populaci 15+ a populaci pod 15 let s odlišnými metodologickými přístupy, reflektujícími potřeby a specifika zkoumané věkové kategorie respondentů.

Předchozí zpracovatel výzkumu se již do výběrového řízení nepřihlásil. Jako vítězný tak vzešel projekt Katedry mediálních a kulturních studií a žurnalistiky Filosofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Studie mediální gramotnosti byla rámována definováním předmětu veřejné zakázky mediální gramotnosti objednavatelem výzkumu. Východisko tvořilo vymezení mediální gramotnosti ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2018/1808.

Výzkum se soustředil na sledování pěti následujících oblastí:

- (a) převažující reálný stav v rovině dovedností, znalostí a porozumění užívání médií z hlediska jejich efektivního a bezpečného využití;
- (b) zvyklosti v provádění volby při využívání médií a vytváření mediálního obsahu;
- (c) představy a hodnoty spojené s médii a jejich užíváním a produkty;
- (d) představy o rizicích spojených s užíváním médií a vytvářením mediálního obsahu;
- (e) úroveň schopnosti kritického myšlení při vytváření úsudku, analýzy komplexních skutečností a rozeznávání rozdílů mezi názorem a skutečností.

Zkoumány byly čtyři klíčové dovednosti a schopnosti mediální a digitální gramotnosti:

- I. Přístup k mediálním technologiím a jejich způsoby užívání v každodenním životě;
- II. Analýza & evaluace mediálních sdělení (tzv. kritické myšlení a čtení);
- III. Mediální produkce: porozumění procesům mediální produkce a vlastní tvorba mediálních obsahů;
- IV. Reflexe fungování médií a vnímání role médií ve společnosti (spolu s představami a hodnotami spojenými s médii a jejich užíváním a produkty).

První etapa výzkumu měla formu kvalitativní studie realizované pomocí 10 ohniskových skupin na vzorku 83 dětí a dospívajících ve věku od 6 do 14 let. Sběr dat druhé etapy, tedy studie uskutečněné v populaci obyvatel České republiky starších 15 let, probíhal kvantitativně formou dotazníkového šetření (metodou CAWI a CAPI). Reprezentativní struktury vzorku 1240 osob bylo dosaženo prostřednictvím kvótního výběru dle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a kraje, kde respondent(ka) bydlí (kvóty na věk

a vzdělání byly naplňovány podle kvótního rozložení mezi pohlavími), a zvážením dat dle stanovených sociodemografických kvót (váha v rozmezí od 0,79 do 1,33).

Hlavní závěry obou fází studie jsou popsány v kapitole I a obě studie jsou přílohou této výroční zprávy.

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

(§ 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.)

Rada se řídí především právními předpisy, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, a kterými jsou zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (zákon o vysílání), zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání (zákon o AVMSnV) a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (zákon o regulaci reklamy). Přehled všech nejdůležitějších právních předpisů, kterými se Rada řídí, je uveden v příloze této zprávy.

LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Novela zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím zákona č. 261/2021 Sb.

Dne 1. června 2021 byl ve Sbírce zákonů vydán zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci. Jeho součástí je taktéž novelizace zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů. Tato část (konkrétně se jedná o část osmdesátou čtvrtou, čl. XCI zákona č. 261/2021 Sb., která novelizuje čl. II přechodná ustanovení zákona č. 196/2009 Sb. tak, že přidává nové odstavce 9 a 10) vstoupila v účinnost dne 24. července 2021.

Potenciální dopady novely zákona

Provedená novela prodlouží účinnost transformačních licencí i za zákonné datum 10. října 2025, a to za podmínky, že nebude tři roky před tímto datem vládou vydané usnesené o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání. Tedy faktické účinky těchto ustanovení mohou nastat až po 10. říjnu 2022.

Podle odstavce 9 pokud nedojde k přechodu na digitální rozhlasové vysílání (a to je v tuto chvíli zřejmě nejpravděpodobnější situace), tak dojde k prodloužení platnosti transformačních licencí. Toto prodloužení bude ukončeno až tři roky po usnesení vlády o přechodu. Pokud k takovému přechodu nebude přikročeno (což je realitou ve velké většině evropských zemí, kde nejčastěji dochází k souběžnému vysílání analogovému i digitálnímu), znamená to prakticky prodloužení na neurčito.

Podle odstavce 10 se v případě nevydání usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání budou po 10. říjnu 2022 vydávat nové licence bez omezení platnosti datem 10. října 2025. Platnost těchto nově udělených licencí je nově omezena vedle zákonných omezení (8 + 8 let) ještě možností přijetí pozdějšího vládního usnesení o přechodu na digitální vysílání stejným způsobem, jako u transformačních licencí.

U licencí vydaných mezi roky 2010 a 2022 se toto ustanovení použít zřejmě nedá, jsou tedy v režimu platnosti nejpozději do 10. 10. 2025. Vznikají tak tedy tři typy licencí s různou dobou platnosti, které bude třeba odlišovat.

V praxi to znamená, že po 10. říjnu 2022 může docházet (za podmínky, že nedojde k přechodu na digitální vysílání) k postupnému vydávání nových licencí, a to včetně tzv. přelicencování licencí, jejichž platnost je ukončena dříve. A bude se zejména jednat o přelicencování velké skupiny licencí s platností do 10. října 2025. Celkem se jedná řádově o 120 licencí, nicméně lze předpokládat, že v rámci nových licenčních řízení se bude jednat o menší počet řízení (bude zřejmě logicky docházet ke sjednocování různých licencí k identickým programům). To samozřejmě bude představovat nárůst agendy tohoto typu zejména pro období let 2023–2025.

Novela zákona o regulaci reklamy – problematika zdravotnických prostředků a produktů cílících na zdraví

V průběhu legislativního procesu souvisejícího s novelou zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích došlo ke změnám zákona o regulaci reklamy. Legislativní změny navazují na nabytí účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745 o zdravotnických prostředcích s účinností ke dni 26. května 2020 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro s účinností ke dni 26. května 2022. Novela výrazně rozšiřuje působnost Rady v oblasti regulace reklamy, a to zejména o oblast zdravotnických prostředků.

Reklama na zdravotnické prostředky a diagnostické prostředky in vitro nyní podléhá omezením, obdobně jako například reklama na léčivé přípravky.

Současně v rámci legislativního procesu úpravy reklamy na zdravotnické prostředky byl zákon o regulaci reklamy doplněn o ustanovení § 5n, které nově upravuje tzv. „výrobky cílící na zdraví“. Nově se tak dle § 5n zákona o regulaci reklamy zakazuje: *Reklama na výrobek cílící na zdraví, který není léčivým přípravkem, ani zdravotnickým prostředkem, ani diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro, která naznačuje, že výrobek je léčivým přípravkem, zdravotnickým prostředkem nebo diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro.*

Reklama na výrobek, který není léčivým přípravkem, zdravotnickým prostředkem, diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro nebo jiným výrobkem, u něhož tento zákon stanoví jinak, nesmí

- *naznačovat, že používáním výrobku se zlepší nebo zachová zdravotní stav toho, kdo jej užívá,*
- *naznačovat, že nepoužitím výrobku může být nepříznivě ovlivněn zdravotní stav osob,*
- *doporučovat výrobek s odvoláním na doporučení vědců, zdravotnických odborníků nebo osob, které jimi nejsou, ale které by díky svému skutečnému nebo předpokládanému společenskému postavení mohly podpořit používání výrobku.*

Účel zamezení propagace výrobků cílících na zdraví je jednoznačný, a to omezení (zamezení) prodeje produktů deklarujících zlepšení zdravotního stavu, aniž by takovéto produkty podléhaly schválení či kontrole o účinnosti na lidské zdraví.

Problémem ovšem je, že se úprava vztahuje jen na výrobky, ale nikoli na služby. Existuje totiž množství služeb, například ezoterického charakteru, které jsou nabízeny prostřednictvím obchodních sdělení a které nabízejí nebo deklarují zlepšení zdraví. Další možný problém vyplývá z absence definice pojmu „výrobek cílící na zdraví“. Rovněž je třeba upozornit na neúplnost a nejasnost v ustanovení týkajících se propagace výrobku s odvoláním na doporučení vědců, zdravotnických odborníků nebo osob, které jimi nejsou, ale které by díky svému skutečnému nebo předpokládanému společenskému postavení mohly podpořit používání výrobku.

Samotný zákaz nepočítá s variantou doporučení od skutečného vědce či zdravotnického odborníka, který se teoreticky může propůjčit tomu, že určitý produkt zaštití. V dosavadní praxi bylo vůči reklamám, v nichž byly produktům (kamenům, šperkům apod.) přisuzovány léčivé účinky, uplatňováno ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, resp. podle přílohy 1 písm. p) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, podle něhož *obchodní praktiky jsou vždy považovány za klamavé, pokud prodávající nepravdivě prohlašuje, že výrobek nebo služba může vyléčit nemoc, zdravotní poruchu nebo postižení.*

Implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/1808

Ani v průběhu roku 2021 se nepodařilo dokončit implementaci směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice AVMS. Členské státy Evropské unie, včetně České republiky, byly povinny přizpůsobit svůj právní řád tomuto regulačnímu rámci do 19. září 2020, což se nestalo. Ministerstvo kultury připravilo návrh zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně zákona o vysílání a zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a některých dalších zákonů, který prošel mezirezortním připomínkovým řízením, avšak nebyl schválen tehdejší Poslaneckou sněmovnou před ukončením jejího mandátu ani nebyl ke dni 31. prosince 2021 projednán novou Poslaneckou sněmovnou.

SODNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY

Rozsudek ve věci reklamy „Hanácká vodka – Pure Silvestr Spirit“

Radě byl dne 26. června 2021 doručen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 14 A 137/2020–50 ze dne 16. června 2021, kterým soud rozhodl o zrušení rozhodnutí Rady ze dne 13. 10. 2020, č. j. RRTV/14182/2020-had, jímž byla uložena pokuta ve výši 100 000 Kč společnosti Palírna U Zeleného stromu, a.s., neboť jí zadaná reklama „Hanácká vodka – Pure Silvestr Spirit“, která byla odvysílána dne 27. listopadu 2019 v čase 17:16:14 hodin na programu Prima, měla v rozporu se zákazem obsaženým v § 4 odst. d) zákona o regulaci reklamy vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému úspěchu.

Dle Rady reklamní spot vzbuzoval dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému úspěchu, a to především uvedením audiovizuálních prvků obsahujících explicitní výzvu známého zpěváka k využití možností, které nabízí noční život, respektive k zapojení se do noční zábavy. Rada vycházela zejména z textu písně: „Být mezi přáteli, to je můj styl, večer je přede mnou, už aby byl, život je krátký, tak pojď žít, bavit se, zasmát se, zapařit, neboj se předvést pár tanečních kroků, rozjedem spolu mejdan roku.“ Zpěvák je v reklamním spotu zobrazen jako ústřední postava, na kterou je postupně soustředěna veškerá pozornost, jeho vzor ostatní nadšeně následují až do prostředí baru, kde se baví společnými tanečními kroky. Celý reklamní spot je prostoupen nepřehlédnutelným a prakticky všudypřítomným motivem Hanácké vodky v různých podobách (úvodní záběr, plakáty před barem, průchod zaplněný lahvičkami, dominantní označení na barovém pultu či závěrečná vizuální informace a komentář). Spot využívá zvukového i obrazového

spojení „Hanácká vodka, Pure Silvestr Spirit“, které vyvolává dojem, že právě Hanácká vodka, tedy alkoholický nápoj, je ryzím tajemstvím dobré (silvestrovské) zábavy.

Rada uložila zadavateli reklamy pokutu ve výši 100 000 Kč. Zadavatel se proti rozhodnutí bránil podáním žaloby. Soud žalobě vyhověl a rozhodnutí Rady zrušil.

Soud se zabýval tím, zda žalobce naplnil skutkovou podstatu přestupku spočívající v porušení zákazu v § 4 písm. d) zákona o regulaci reklamy. Posoudil především, zda a jaký „společenský nebo sexuální úspěch“ je v reklamním spotu dle žalovaného prezentován, zda a jakým způsobem je tento společenský úspěch v reklamním spotu spojován s alkoholem, případně zda a nakolik je reklamní spot způsobilý v adresátech reklamy vzbudit dojem, že konzumace alkoholu vede k popsánému úspěchu.

Soud vyjádřil pochybnost, zda lze vůbec tanec, zábavu a bytí s přáteli či úspěšný večírek označit za společenský úspěch, a to v kontextu možného postihu při prezentaci právě v reklamě na alkohol.

Soud tak dospěl k závěru, *„že je neprůkazné, že by středobodem pospolitosti aktérů reklamního spotu byl alkohol, respektive že by konzumace alkoholu byla příčinou jejich přátelství, tanečních schopností či snadnějšího navazování společenských kontaktů, a v konečném důsledku tak i „společenského úspěchu“ v podobě vydařené silvestrovské zábavy, jak ho chápe žalovaný v napadeném rozhodnutí. V reklamě se sice velmi výrazně, až nepřehlédnutelně objevuje motiv alkoholu – Hanácké vodky, to však dle přesvědčení soudu není nutně protizákonné. Je zcela logické, že v reklamě na alkohol bude zřetelně zobrazován alkohol, respektive jeho značka. Bez propagace produktu a jeho značky by reklama nebyla reklamou. Zákon ovšem nezakazuje televizní reklamu na alkohol ani jeho zobrazování v televizní reklamě, pouze zakazuje takovou reklamu, která spojuje konzumaci alkoholu s dosahováním společenských či sexuálních úspěchů. Soud však konstatuje, že takovou spojitost žalovaný v napadeném rozhodnutí přesvědčivě neprokázal. Dle soudu totiž z pouhého faktu, že se reklama odehrává v baru a že jde o reklamu na alkohol, nelze automaticky dovozovat, že aktéři reklamního spotu jednájí pod vlivem alkoholu.“*

Rozsudek ve věci reklamy s motivem Enzycol DNA

Radě byl dne 26. července 2021 doručen rozsudek Městského soudu v Praze, kterým rozhodl o zamítnutí žaloby proti rozhodnutí Rady ze dne 23. 1. 2018, č. j. RRTV/5990/2018–had, jímž byla uložena pokuta ve výši 600 000 Kč společnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC, neboť jí zadaná reklama s motivem Enzycol DNA, odvysílaná dne 1. 7. 2016 v čase 10:25:04 hodin na programu Televize Barrandov, byla v rozporu s § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011.

V obchodním sdělení, za jehož odvysílání byla uložena sankce, zazněl tento komentář: *„Enzycol DNA. Když vás klouby táhnou ke dnu, je tady Enzycol DNA. Účinný přípravek při zvýšené hladině kyseliny močové v krvi. Enzycol DNA vás na dně nenechá. Enzycol DNA.“* Výraz DNA byl v reklamě vysloven dohromady, a nikoliv hláskovaně. Tato skutečnost je podstatná z hlediska výkladu mediálního obsahu, jak může být interpretován divákem, neboť je zde vyjádřen název onemocnění dna, a nikoliv odkaz na deoxyribonukleovou kyselinu neboli DNA, jejíž symbol je v reklamě vyjádřen emblémem dvoušroubovice.

Rada na základě posouzení reklamy dospěla k závěru, že jejím odvysíláním mohlo dojít k porušení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy,

a to odvysíláním reklamy Enzycol DNA dne 1. července 2016 v čase 10:25:04 hodin na programu Televize Barrandov, neboť je v názvu přípravku odkazováno na onemocnění dnou a zároveň jsou v obchodním sdělení uvedeny účinky přípravku proti projevům, které se projevují při tomto onemocnění, konkrétně zvýšené hladině kyseliny močové v krvi a kloubním obtížím. Rada ve věci zahájila řízení o přestupku, které bylo ukončeno uložením pokuty ve výši 600 000 Kč.

Proti rozhodnutí o uložení pokuty se zadavatel reklamy bránil žalobou. Městský soud žalobu zamítl jako nedůvodnou.

Soud ve svém rozsudku přihlédl ke konzistentnímu názoru Rady, že explicitní označení choroby / léčebných účinků je typově závažnější než vyjádření neexplicitní, obecné a jen naznačující.

Dle soudu je zásadní, že ve zvukové složce reklamy se vyslovují písmena „DNA“ jako jediné slovo, které je homonymní (soud dodává, že též homofonní) s nemocí označovanou jako dna (uratická artritida). Soud konstatuje, „že na základě vyhodnocení všech uvedených okolností jednotlivě a v jejich souhrnu lze nepochybně dospět k závěru, že předmětná reklama odkazuje na prevenci a léčbu onemocnění, konkrétně dny, jak to učinil žalovaný. Nutno dodat, že rozhodně není zapotřebí, aby takovou skutečnost reklama uváděla explicitně a přímo, když je postačující, pokud reklama takovou skutečnost sugeruje a uvádí tím spotřebitele v omyl. Dané použití písmen „DNA“ přitom soud hodnotí jako vysoce matoucí, protože jsou předmětnou reklamou prezentována jako deoxyribonukleová kyselina (viz grafické ztvárnění šroubovice), což má zřejmě směřovat ke zvýšení „vědeckosti“ a kredibility přípravku, zároveň jsou uváděna jako (kapciózní a sugestivní) zkratka „dlouhodobá nenávyková alternativa“ a konečně jsou vyslovena zvukově shodně jako nemoc dna“.

Soud uzavřel, že Rada v daném řízení nezneužila a nepřekročila meze správního uvážení a ani nevybočila ze své správní praxe. Soud tak fakticky stvrdil správnost postupu Rady co do interpretace a aplikace ustanovení § 5d odst. 2, zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011, tedy v oblasti tak důležité a citlivé, jakou je ochrana zdraví, a s tím spojeného inzerování produktů určených ke zlepšení zdravotního stavu.

Rozsudek ve věci teleshoppingové nabídky výrobku Terapeutický prsten Dr. Woo

Dne 14. 9. 2021 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 6 A 109/2019- 68 ze dne 26. srpna 2021, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele Barrandov Televizní Studio a. s. proti rozhodnutí Rady ve věci teleshoppingové nabídky výrobku Terapeutický prsten Dr. Woo.

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a. s. na svém programu Kino Barrandov odvysílal dne 18. 7. 2018 v čase od 12:15 hodin teleshoppingový blok, v jehož rámci byl nabízen výrobek Terapeutický prsten Dr. Woo. Teleshopping slibuje léčebné efekty při používání tohoto prstenu. Na základě propojení tělesných orgánů s body na dlani a s prsty si klient má vybrat orgán nebo systém orgánů, které by rád ovlivnil, a masíruje prsty prstenem nejméně jednou denně 5 minut tak, že otáčí prstenem nahoru a dolů.

Moderátorka špatnou češtinou, ale srozumitelně, představuje tento terapeutický prsten doktora Woo. Cena je 1295 korun. Při zakoupení dvou nabízí třetí zdarma. Nabídka platí údajně do vyprodání zásob, na skladě je již jen pár desítek kusů. Moderátorka tvrdí, že prsten má schopnost odstranit problémy různého druhu. Prsten je ukazován opakovaně ze všech úhlů, na obrazovce jsou zveřejněny údaje o podmínkách, za jakých lze produkt zakoupit.

Volající po telefonu sdělují své pozitivní zkušenosti s výrobkem, např. volající tvrdí, že má úžasné zkušenosti s tímto prstýnkem, a lituje každého, kdo ho ještě nemá. Díky němu ušetří tisíce za léky. Propagace dále pokračuje v tom duchu, že zdůrazňuje, že daný prstýnek je revolucí ve vědě a je to jakýsi univerzální prostředek na boj s bolestí.

Rada na základě posouzení teleshoppingu dospěla k závěru, že při prezentaci produktu „Prsten Dr. Woo“ dochází ke kumulaci tvrzení, která mohou v divákovi vyvolat dojem, že prsten má léčivé účinky, že se jedná o výsledek vědeckého zkoumání, o prokázanou a medicínskými odborníky povšechně přijatou změnu dosavadních léčebných postupů, a bude tomuto produktu na základě takovéto domněnky připisovat realitě neodpovídající váhu.

Teleshopping neuvádí, že základ jakékoliv léčby by měl tvořit standardní lékařský postup. Moderátorka prezentuje předmětný výrobek téměř jako všelék. Důsledkem takového jednání může být ohrožení zdraví diváků, kteří tak mohou zanedbat svůj, možná velice vážný, zdravotní stav a mohou tak být ohroženi i na životě. Toto hrozí především u zranitelných skupin spotřebitelů staršího věku, na které je takovýto teleshopping primárně mířen nebo například i osob, které samy již nějakým neduhem trpí, bojí se například dojít k lékaři či osob, jejichž blízká osoba trpí nějakou nemocí.

Rada na základě těchto úvah konstatovala, že provozovatel odvysíláním tohoto teleshoppingu mohl porušit povinnost dle § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, který zakazuje, aby provozovatelé vysílání zařazovali do vysílání obchodní sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví, a zahájila s provozovatelem správní řízení. Správní řízení bylo ukončeno v dubnu 2019 uložením sankce ve formě pokuty ve výši 200 000 Kč.

Neboť pachatel přestupku nesouhlasil s rozhodnutím Rady, využil své zákonné možnosti a vydané rozhodnutí o uložení pokuty napadl u Městského soudu v Praze.

Dne 14. 9. 2021 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 6 A 109/2019- 68 ze dne 26. srpna 2021, kterým byla žaloba provozovatele zamítnuta. Městský soud v Praze se v odůvodnění svého rozsudku plně ztotožnil se všemi argumenty Rady.

Městský soud po zhlédnutí předmětného audiovizuálního záznamu zkonstatoval, že *„hodnocení předmětného pořadu žalovanou zcela odpovídá obsahu tohoto teleshoppingového pořadu. Soud ověřil, že moderátorka prezentovala a nabízela ke koupi terapeutický prsten, přičemž jej prezentovala prakticky jako „všelék“, neboť dle jejího tvrzení má prsten schopnost odstranit problémy všemožného druhu. Z tvrzení moderátorky typu „revoluce ve vědě“; „není to zázrak, je to medicína, je to věda“ atd. jednoznačně dle soudu vyplývají tvrzené léčivé účinky. A to tím spíše, kdy je podstatnou část bloku prsten srovnáván s akupunkturou, což je součást tradiční čínské medicíny, která je na našem území aplikována již desítky let. Výše uvedené pak bylo podpořeno voláním diváků, kteří popisovali své (jen a pouze) pozitivní zkušenosti s prstenem, např. že díky němu ušetřili tisíce korun za léky.“*

Pro Radu je ve vztahu k budoucí správní praxi podstatná rovněž tato úvaha Městského soudu, která se opírá o judikaturu NSS: *„Zároveň je třeba dle názoru soudu v případě předmětného přestupku zohledňovat veškeré možné vzorce chování spotřebitelů, a to nejen spotřebitele průměrného, ale i spotřebitele zranitelného (starého či nemocného diváka). Ostatně i NSS se ve výše citovaném rozsudku zabýval námitkou, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka, který si nemůže myslet, že by jej mohl televizní pořad vyléčit, přičemž dospěl k závěru, že „hledisko rozumně uvažujícího člověka nelze pro účely odpovědnosti za posuzovaný správní delikt zohlednit“. Zároveň NSS dodal, že „nelze vyloučit, že pro někoho může být takový pořad pomocí a třeba i přispět ke zlepšení zdravotního stavu. To ostatně ani žalovaná ani městský soud nijak nevyklučovaly.“*

K námitce žalobce napadající odbornou erudici Rady a přesouvání důkazního břemene (dokazování účinnosti prstenu) se soud jednoznačně postavil na stranu Rady a konstatoval: „K námitkám žalobce, že žalovaná rozhodla na základě vlastního, ničím nepodloženého a hypotetického názoru, přičemž rozhodnutí vychází z předpojatosti žalované vůči žalobci, soud uvádí, že žalovaná v daném případě vystupovala jako odborný správní orgán v oblasti své působnosti, když postupovala pouze v rámci mantinelů, které jí svěřuje zákon. Ze zákona tak má žalovaná prostor pro hodnocení mediálních sdělení jako odborný dohledový orgán. Postup žalované tak dle názoru soudu nebyl ani v rozporu s čl. 39 Listiny základních práv a svobod, ani s principem proporcionality, ani se zásadou in dubio pro libertate, a dokonce ani s právem na svobodu (komerčního) projevu dle čl. 17 Listiny.“

„Soud však považuje za nutné konstatovat, že skutečnost, zda je prsten léčivý, či nikoliv (tj. prokazování jeho účinků) je z hlediska naplnění skutkové podstaty předmětného přestupku, není podstatná a nebyla předmětem řízení. Proto nebyla žalovaná povinna k této otázce vést žádné dokazování.“

Městský soud se shodl s Radou i co do hodnocení výše pokuty, když uvedl: „Soud dospěl k závěru, že žalovaná stanovila pokutu zcela odpovídající jednotlivým posuzovaným kritériím (viz odůvodnění napadeného rozhodnutí). Rada přitom zohlednila nejen tzv. přitěžující okolnosti spáchaného deliktu (střední závažnost zákonem chráněného zájmu), ale i tzv. polehčující okolnosti (vysílání s nízkou mírou sledovanosti a nedominantní postavení na komerčním trhu, nedbalostní forma)“. ... „Soud zároveň neshledal, že by žalovaná porušila tzv. zákaz dvojího přičítání, jak namítal žalobce. Z napadeného rozhodnutí totiž závěr žalobce, že žalovaná jako přitěžující okolnost shledala skutečnost, že žalobce je provozovatelem vysílání (což je vlastním znakem skutkové podstaty přestupku), nevyplývá. Žalovaná jako přitěžující okolnost vzala skutečnost, že žalobce je držitelem 5 licencí k provozování různých televizních programů, je tedy profesionálem ve svém oboru a není laikem, kterého by mohla neznalost příslušných právních předpisů do jisté míry omlouvat. S tímto hodnocením nelze jinak než se ztotožnit, protože i soud zastává názor, že na profesionály v daném oboru (a to nejen v oblasti provozování rozhlasového a televizního vysílání) lze klást zvýšené nároky, co se týče dodržování jejich povinností.“

Rozsudek ve věci teleshoppingové nabídky šperků z kolekce Glenn Lehrer

V prosinci roku 2021 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. prosince 2021, č. j. 15A 29/2020, kterým byla zamítnuta žaloba zadavatele teleshoppingu, společnosti Emporia Style Kft., proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 200 000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, respektive ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, kterého se tato společnost dopustila zadáním teleshoppingových bloků Klenot TV odvysílaných ve dnech 4., 7. a 8. března 2019 na programu Televize Barrandov, které byly klamavou obchodní praktikou, neboť obsahovaly věcně nesprávnou, a tedy nepravdivou informaci, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo osobně a ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem, když ve skutečnosti jejich výrobu zajišťují převážně zaměstnanci společnosti, ve které Glenn Lehrer působí.

Městský soud v Praze v odůvodnění jmenovaného rozsudku zdůraznil, že v řízení, jež vyústilo ve vydání napadeného rozhodnutí, důkazní břemeno stran prokázání správnosti skutkových tvrzení v teleshoppingu tížilo na základě právní úpravy zakotvené v § 7b odst. 2 a 3 zákona o regulaci reklamy zadavatele teleshoppingu. Tato speciální právní úprava v posuzované věci modifikovala aplikaci vyšetřovací zásady, kterou je jinak řízení o uložení správní sankce ovládáno, tj. kdy důkazní břemeno stojí na straně správního orgánu. Jestliže tedy Rada v rámci řízení o přestupku vyzvala zadavatele k předložení důkazů, popřípadě jiných relevantních podkladů prokazujících, že v teleshoppingu nabízené šperky byly skutečně vyrobeny přímo Glenem Lehrerem, bylo na něm, aby tyto důkazy skutečně Radě předložil. To však zadavatel neučinil, a Rada tak mohla při rozhodování ve věci samé oprávněně považovat sporná tvrzení v reklamě za nesprávná.

Soud plně přisvědčil závěru Rady, že opakované uvádění nepravdivé informace, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyráběné přímo ručně světoznámým šperkařem Glennem Lehrerem, mohlo podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť pokud by divák nebyl opakovaně utvrzován, že všechny šperky vyrábí výhradně osobně světoznámý šperkař, že pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí tyto šperky zakoupit. Řečeno jinými slovy, spotřebitel, jemuž byla uvedena nepravdivá informace o výrobci šperku opakovaně předkládána, mohl na jejím základě učinit rozhodnutí ohledně koupě takového šperku, protože zatoužil vlastnit šperk vyrobený osobně světoznámým šperkařem. Soud deklaroval, že nelze pochybovat o tom, že zmíněná informace byla spotřebitelům v předmětných teleshoppingových blocích prezentována právě proto, aby je přesvědčila o vysoké kvalitě nabízených šperků založené na osobě jejich původce a vzbudila v nich úmysl pořídit si právě takový jedinečný šperk. Tuto skutečnost Rada výslovně vyjádřila již ve výroku napadeného rozhodnutí, v jehož závěru uvedla, že spotřebitel se po zhlédnutí teleshoppingu domnívá, že všechny nabízené šperky z kolekce Glenn Lehrer jsou vyrobeny přímo osobně tímto světoznámým šperkařem, a je tímto motivován k rozhodnutí o koupi zboží.

Opodstatněnými soud neshledal ani námitky, jimiž zadavatel brojil proti nepřiměřeně vysoké, ba dokonce likvidační výši pokuty. Z napadeného rozhodnutí je dle soudu zjevné, na základě jakých úvah týkajících se vyhodnocení jednotlivých kritérií, jež jsou dle zákona rozhodná pro určení výměry sankce, Rada stanovila konečnou výši pokuty. Tyto své úvahy Rada v napadeném rozhodnutí vyjádřila zcela srozumitelně a soud se s nimi v plném rozsahu ztotožnil.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz.

<https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/ab0bc232-1bb2-4d0b-b21a-9beacc9a6079.pdf>.

Rozsudek ve věci odvolaných členů Rady

Finální rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 11 Co 343/2020- 847 týkající se kauzy odvolaných členů Rady, byl vynesen v dubnu 2021. Dle tohoto rozsudku byly odvolaným členům Rady vyplaceny částky stanovené rozsudkem. Rada ve věci podala dovolání k Nejvyššímu soudu.

Jednalo se o dlouholetý spor z roku 2003, kdy předseda vlády ČR svým rozhodnutím ze dne 3. dubna 2003 na základě usnesení Poslanecké sněmovny odvolal Radu pro rozhlasové a televizní vysílání, a to jednak jako celek písemným sdělením adresovaným tehdejšímu předsedovi Rady, jednak jednotlivým členům doručil odvolání z funkce člena Rady s poukazem na § 7 odst. 1 zákona o vysílání. Proti tomuto odvolání podala většina radních žalobu.

INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

Podle § 5 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona o AVMSnV je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto ústřední orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon výslovně dovoluje, a to v zákonných mezích a zákonnými způsoby. Postihy, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou představovány zejména správními tresty, v případě zvláště závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odnětí licence či zrušení registrace.

Uložení správního trestu v podobě pokuty však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli nebo poskytovateli přímo, aniž by zahájila a vedla řízení o přestupku. Rada nicméně v některých ojedinělých případech zahajuje řízení o přestupku, i pokud provozovatel či poskytovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze zastavením a následně vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozornění na porušení zákona. Pak raději vede zdánlivě nadbytečné řízení o přestupku, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení, Rada řízení o přestupku zastaví.

Je-li Radou vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního. Tato skutečnost již byla opakovaně potvrzena judikaturou Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu.

Dne 1. července 2017 vstoupil v účinnost zákon o odpovědnosti za přestupky a související novely zákonů upravující činnost Rady. V návaznosti na to Rada začala aplikovat i nové formy správních trestů, včetně napomenutí. Rada rovněž ve výjimečných případech, vzhledem k závažnosti přestupku či okolnostem jeho spáchání, rozhodne upustit od uložení správního trestu, jelikož je možné důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

V roce 2021 Rada vydala celkem 178 upozornění na porušení zákona. Upozornění bylo vydáváno nejčastěji v souvislosti s porušením povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, s výskytem vulgarismů nebo nadávek ve vysílání či v souvislosti s porušením zákonných povinností vztahujících se k umístění produktu do pořadů.

Rada zahájila 41 řízení o přestupku, přičemž řízení byla zahajována jak s provozovateli vysílání pro možné porušení některé z povinností zakotvené v zákoně o vysílání, tak se subjekty odpovědnými za obsah obchodních sdělení pro možné porušení zákona o regulaci reklamy. Nelze říci, že by mezi zahájenými řízeními o přestupku v roce 2021 nějak významněji převažovalo některé konkrétní porušení zákona.

Vhodným institutem, který Rada využívá v rámci postupu před zahájením řízení o přestupku, je podání vysvětlení, jehož prostřednictvím Rada zjišťuje skutečnosti a okolnosti, které by mohly vyústit právě v zahájení řízení. Prostřednictvím podání vysvětlení Rada nejčastěji zjišťuje podrobnosti v případech podezření, že došlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti, dále v případech pochybností o kvalifikaci obchodních sdělení či při nejasnostech ohledně naplňování licenčních podmínek.

Zákon o regulaci reklamy nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona dosud zpravidla vždy ukládala pouze pokuty. Vzhledem k tomu, že zákon o odpovědnosti za přestupky rozšířil možnosti správního trestání, Rada v průběhu roku 2021 v několika případech uložila správní trest ve formě napomenutí či v řízení o přestupku, u něhož to bylo odůvodněné a účelné, pouze konstatovala vinu a rozhodla o upuštění od trestu.

Specifikem zákona o regulaci reklamy je, že účastníky řízení nejsou pouze šířitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o regulaci reklamy Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřijatelnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy. Uvedené instituty nebyly v roce 2021 uplatněny.

V roce 2021 Rada ve 22 případech vydala rozhodnutí o vině, tedy uložila pokutu, vydala napomenutí nebo konstatovala vinu se současným upuštěním od trestu. V uvedeném údaji jsou zahrnuty rovněž pořádkové pokuty, které Rada ukládá většinou z důvodu neposkytnutí vyžádaného vysvětlení. Nejčastěji trestanými přestupky podle zákona o vysílání v roce 2021 bylo porušení povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, podle zákona o regulaci reklamy pak porušení povinností spojených s reklamou na loterie a reklamou propagující doplňky stravy.

Jedním z nejzávažnějších porušení zákona je neoprávněné vysílání. Tomu, kdo provozuje vysílání, aniž je k tomu oprávněn, může Rada uložit pokutu až do výše 10 000 000 Kč. V uplynulém roce Rada nevedla žádné řízení pro možné porušení zákona spočívající v neoprávněném vysílání a neudělila žádnou pokutu tohoto druhu.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky, nebo v případě, kdy se provozovatel stal veřejným funkcionářem, jemuž je podle zákona o střetu zájmů provozování rozhlasového nebo televizního vysílání zakázáno, anebo se takový veřejný funkcionář stal jeho společníkem, členem nebo ovládající osobou.

V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezačal po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. K odnětí licence došlo v roce 2021 ve 4 případech.

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, na jeho majetek byl vyhlášen konkurz nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

V případě, kdy Rada uloží pokutu podle zákona o vysílání, zákona o AVMSnV, anebo podle zákona o regulaci reklamy, lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že Rada je vždy v postavení žalovaného správního orgánu, neboť výrok soudu o zamítnutí žaloby je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta, ačkoli tento výrok značí, že se věc meritorně neprojednávala a jedná se tedy o otázku procesní.

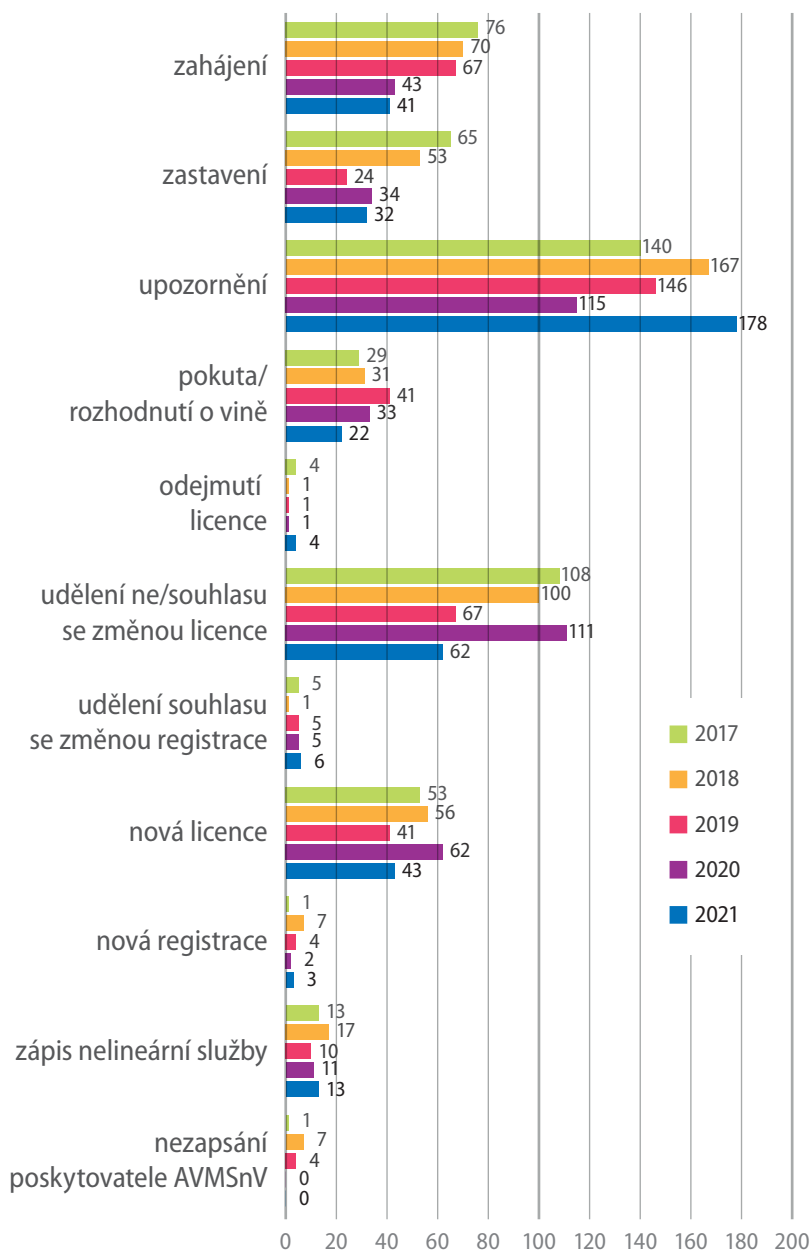
V roce 2021 bylo správní rozhodnutí Rady napadeno 6 žalobami.

V případech, kdy správní rozhodnutí Rady soud zruší a vrátí věc k dalšímu řízení, dostává se řízení zpět do fáze před vydáním rozhodnutí. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

Proti rozhodnutí soudu (pravidelně Městského soudu v Praze) je přípustný mimořádný opravný prostředek, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

Všechna rozhodnutí Rady o uložení správního trestu, stejně jako soudní rozsudky Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY



INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH

Rada předkládá přehled všech zaplacených pokut za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021. Přehled je rozdělen na dvě části, kdy první tabulka obsahuje pokuty, které pachatelé přestupků uhradili až po proběhnutích soudních řízeních, tedy zpravidla po zamítnutí žaloby Městským soudem v Praze. Tímto způsobem byly v daném období uhrazeny čtyři pokuty v celkové výši 1 300 000 Kč.

Druhá tabulka pak obsahuje přehled všech pokut uhrazených bez soudního řízení, tedy aniž by proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty byla podána žaloba k Městskému soudu v Praze. Takto bylo ve sledovaném období uhrazeno sedm pokut v celkové výši 470 000 Kč.

Nad rámec uváděných přehledů doplňujeme, že ve sledovaném období byla uhrazena jedna pořádková pokuta ve výši 5000 Kč.

Tabulka č. 1

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
Barrandov Televizní Studio a. s.	porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy – teleshopping Linka lásky/ Kino Barrandov/18.1.2016/ 13:05 hodin – nekalá obchodní praktika	200 000 Kč	6. 1. 2021
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	porušení ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona o vysílání – TV PÍSNÍČKA, COUNTRY No. 1 a Šlágř DECHOVKA – vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů za využití aplikací HbbTV bez oprávnění	300 000 Kč	8. 3. 2021
SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy – reklama ENZYCOL DNA/ Televize Barrandov/1.7.2016/ 10:25:04 hodin – přisuzování léčebných vlastností potravině ¹	600 000 Kč	10. 9. 2021
AMC Networks Central Europe s.r.o.	porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – AMC CHANNEL HUNGARY/ Dracula 2000/29.9.2020/ 19:05 hodin – ohrožení dětí a mladistvých	200 000 Kč	13. 10. 2021

¹ V této věci probíhá řízení o kasační stížnosti u Nejvyššího správního soudu (aktualizováno ke dni 31. prosince 2021).

Tabulka č. 2

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
WHITE ELEPHANT s. r. o.	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy – reklama Bílý slon močové cesty/ŠLÁGR TV/28.3.2020/17:58:41 hodin – prisuzování léčebných vlastností potravině	10 000 Kč	12. 2. 2021
Barrandov Televizní Studio a. s.	porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání - nezpřístupnění alespoň 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením v roce 2019 na programu Televize Barrandov	50 000 Kč	22. 2. 2021
AURES Holdings a. s.	porušení ustanovení § 2c písm. c) zákona o regulaci reklamy – reklama AAA AUTO/NOVA/12.3.2020/12:24:27 hodin – vyobrazení osob mladších 18 let v nebezpečných situacích	100 000 Kč	17. 3. 2021
ČESKÁ TELEVIZE	porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání – ČT1/Losování Sportky a Šance/28.6.2020/20:05 hodin – skryté obchodní sdělení	100 000 Kč	22. 6. 2021
TV Nova s. r. o.	porušení ustanovení 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání – Nova Gold/Tescoma s chutí/11.3.2021/15:00 hodin – nepatřičně zdůrazněné umístění produktu	100 000 Kč	22. 10. 2021
WHITE ELEPHANT s. r. o.	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy – reklama Bílý slon - Diaprevent/ŠLÁGR 2/31.1.2020/16:38 hodin – prisuzování léčebných vlastností potravině	100 000 Kč	23. 11. 2021
TV PRODUKCE DAKR, s. r. o.	porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) zákona o vysílání – neposkytnutí úplných a správných přehledů odvysílaných evropských děl na programu TV DAKR za rok 2020	10 000 Kč	1. 12. 2021

D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.)

Ustanovení § 5 písm. g) zákona o vysílání ukládá Radě povinnost monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání. Obdobnou povinnost má Rada podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o AVMSnV také ve vztahu k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Svou zákonnou povinnost Rada plní s využitím řady prostředků tak, aby za existujících provozně-ekonomických, organizačních a personálních podmínek bylo dosaženo maximální možné kontroly obsahu vysílaných programů a šířených služeb.

Úplný kontinuální monitoring všech licencovaných televizních a rozhlasových programů, kterých je téměř 600, a rostoucího počtu evidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kterých je na 150, není možný, ale je nezbytné, aby koncepce monitoringu zahrnovala alespoň průběžnou kontrolu všech programů či služeb a aby byly aplikovány takové metodické postupy, které umožní odhalit co možná nejvíce pochybení.

Předpokladem efektivní kontroly vysílání je dostupnost záznamů vysílání. Rada využívá dvou základních zdrojů. Prvním jsou záznamy vysílání od samotných provozovatelů, kteří jsou v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání povinni uchovávat v odvislané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Obdobnou povinnost mají poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle § 6 odst. 5 zákona o AVMSnV. Tento zdroj záznamů Rada zpravidla využívá u regionálních programů šířených prostřednictvím kabelových systémů a rovněž u programů šířených prostřednictvím družice jen mimo území České republiky. Druhým zdrojem jsou záznamy vlastní, které si Rada pořizuje svými technickými prostředky nebo prostřednictvím svých spolupracovníků. Počet celoplošných televizních programů kontinuálně zaznamenávaných přímo Radou bylo v roce 2021 celkem 14. Tyto záznamy jsou jako celek k přímé dispozici pro monitoring minimálně po dobu devíti měsíců, nepočítaje dílčí části záznamů, které se staly součástí spisové služby, a vztahují se na ně obvyklé skartační lhůty. V síti nahrávacích stanovišť Terasos, které má Rada rozmístěna na 15 stanovištích po celé České republice, je pak zaznamenáváno několik desítek terestrických programů rozhlasových i televizních, včetně programů vysílaných pouze regionálně. Záznamy na místních stanovištích jsou podle technických možností uchovávány po dobu několika týdnů až měsíců a jsou pro Radu průběžně dostupné. Záznamy vysílání programů šířených prostřednictvím družice Rada získává rovněž od svých externích spolupracovníků, tzv. screenerů. V případě potřeby je využíván i vlastní záznam satelitního vysílání Radou ad hoc. Vyžádání záznamů, které jsou provozovatelé televizního a rozhlasového vysílání povinni uchovávat po dobu 30 dnů, je uplatňováno zejména u programů s regionální či lokální dostupností, nebo např. u programů licencovaných v České republice pro vysílání v zahraničí. U této skupiny programů se povinná měsíční archivační lhůta jeví jako relativně krátká, protože před vyžádáním záznamu Radou prvotní podnět diváka či posluchače obvykle nejdříve směřuje k příslušnému národnímu regulátorovi, který teprve postupuje podnět Radě. Přístup k obsahu není problém u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou dostupné on-line, a u menší části těchto služeb, jejichž obsah není pro Radu přímo přístupný, Rada pro získání záznamů používá institut vyžádání záznamu podle zákona o AVMSnV.

Záznamy vysílání, ať již získané vlastním nahráváním, nebo vyžádané od provozovatele, jsou využívány k následnému monitoringu. Monitoring tedy probíhá výhradně zpětně zhlédnutím či poslechem a analýzou záznamu, případně provedením měření.

Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening.

1) Analytický monitoring

Analytický monitoring spočívá ve zhlédnutí nebo vyslechnutí úseku vysílání, který je předmětem monitoringu, jeho popsání, analytickém vyhodnocení a navržení závěrů pro Radu.

Analytický monitoring má čtyři větve:

a) Monitoring kontinuálních úseků vysílání

Monitoring kontinuálních úseků vysílání funguje na bázi vzorkování a spočívá v analytické kontrole vybraného úseku zvoleného programu. Zpravidla je pro tento účel vybrána několikahodinová, v některých případech i několikadenní kontinuální část vysílání, která je detailně popsána a komplexně analyticky vyhodnocena. Monitorovaný úsek je vyhodnocen z hlediska dodržování všech ustanovení zákona o vysílání a zákona o regulaci reklamy. Pro tento typ monitoringu jsou většinou programy vybírány namátkově. Pravidlem nicméně bývá, že první analytická kontrola tohoto typu musí proběhnout v prvních šesti měsících od zahájení vysílání nového programu. K opakované analytické kontrole je přístupováno podle klíče, který zohledňuje zejména divácký zásah programu (častěji jsou monitorovány programy celoplošné než programy vysílané jen místně), technické prostředky šíření programu a jeho potenciální problematičnost z hlediska zákona, která vychází jednak z programové nabídky a rovněž z faktu, jak často je program předmětem diváckých stížností.

b) Monitoring s analytickým cílem

Monitoring s analytickým cílem je metoda vyhodnocování dodržování určitého konkrétního zákonného ustanovení. Typickým příkladem je monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období, jehož úkolem je ověřit, zda provozovatelé v takto citlivém období dodržovali zásady objektivního a vyváženého informování. Jiným příkladem může být monitoring televizních pořadů dramatického programového typu v úseku 6–22 hodin s cílem zjistit, zda svým obsahem neohrožují fyzický, psychický či mravní vývoj dětí a mladistvých. Specifickým analytickým cílem je také kontrola hlasitosti obchodních sdělení na vybraném televizním programu.

c) Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů

Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů reaguje na tisíce stížností, které Rada dostává. Na každém zasedání Rada projednává souhrny podání k obsahu vysílání či služeb, tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je zpracována stručná analýza pořadu nebo jiné části vysílání, k němuž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. např. na zahájení řízení o přestupku, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních podmínek, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků a posluchačů seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu i rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu, nicméně z povahy věci

vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podnětů cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

d) Systematický monitoring obchodních sdělení

Odvysílaná obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora – podléhají kontinuální kontrole. Na základě dat, která Úřad získává od agentury Admosphere, jsou z hlediska zákona o vysílání a zákona o reklamě posuzována všechna premiérová uvedení obchodních sdělení vždy za celý kalendářní měsíc. Data agentury Admosphere navíc umožňují i kontrolu zákonných ustanovení, která upravují rozsah odvysílané reklamy (reklamní limity) a způsob zařazování reklamy do pořadů (přerušování pořadů reklamou).

2) Screening

Metoda screeningu spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screenery, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeneři se rekrutují zpravidla z okruhu osob se zdravotním postižením, které pro svoji imobilitu mohou pracovat pouze z domova. Screeneři dostávají konkrétní pracovní zadání – pořízení záznamu a následný monitoring několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů či obdobného podchycení obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání. Screener pořizuje z monitoringu písemný protokol, který kromě popisných údajů obsahuje vyhodnocení sledovaného úseku s poukazy na možná pochybení proti zákonu o vysílání, zákonu o AVMSnV nebo zákonu o regulaci reklamy. Všechny tyto signalizované problémy jsou následně podrobeny odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a z něj plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Pro vyhodnocování dodržování zákonných ustanovení, která upravují obsah vysílaných programů, jsou využívány rovněž metody a prostředky, které nevycházejí pouze z přímého monitoringu. Například pro analytické posuzování zpravodajských a publicistických pořadů jsou podpůrně využívány rovněž prepisy těchto pořadů, které Rada získává od agentury Newton Media.

Rada využívá vlastní software DaTel Report, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech programu pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Tento systém umožňuje kontrolovat, zda se provozovatelé poučili z předchozí sankce a učinili opatření, aby se napříště porušení zákona vyvarovali. Efektivní je tento systém zejména při kontrole zařazování pořadů, které byly vyhodnoceny jako ohrožující psychický, fyzický a mravní vývoj dětí a mladistvých. DaTel Report automaticky upozorňuje, na jakém programu, ve kterém dni a hodině dojde k opětovnému odvysílání pořadu, se kterým bylo v minulosti spojeno porušení zákona. Monitoring pak ověří, jestli takový pořad byl tentokrát správně zařazen až po 22. hodině, resp. zda v případě, že byl odvysílán před 22. hodinou, se tak stalo po jeho úpravě, která zajistila, že již nebude pro dětského diváka ohrožující (sestřih pořadu apod.).

Od roku 2013 je prostředkem kontroly vysílání rovněž software, který měří hlasitost vysílání. Ten slouží ke kontrole dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou.

Také v roce 2021 byl při monitoringu používán analytický software Adwind Kite umožňující mj. zjišťování výskytu obchodních sdělení různého obsahu.

Obsahovou kontrolu rozhlasového a televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání provádějí analytici Úřadu Rady. Kontrole televizního a rozhlasového vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se věnuje devět analytiků. Na kontrole televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se podílí pět externích screenerů.

Ve specifických případech Rada spolupracuje rovněž s odborníky mimo mediální oblast. Dohled nad obchodními sděleními pak zahrnuje spolupráci s jinými státními orgány (Česká národní banka, Ministerstvo financí ČR, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká obchodní inspekce, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní ústav pro kontrolu léčiv) a se znalci.

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Přehled výsledků monitoringu za skončený rok reprezentuje specifický úhel pohledu na výkon kontrolní funkce Rady. Délka životního cyklu případů z monitoringu řešených na úrovni řízení o přestupku, a po případném rozhodnutí Rady o sankci velmi často i na úrovni soudního řízení, mnohdy výrazně přesahuje horizont jednoho roku, což platí zejména u případů řešených podle zákona o regulaci reklamy. Případy v právní moci je třeba hledat spíše v předcházející kapitole C, která sumarizuje informace o dodržování právních předpisů, avšak tam jsou jen zčásti zachyceny případy řešené na základě monitoringu provedeného v rámci roku 2021, spíše však v letech dřívějších. Přehled výsledků monitoringu projednaných Radou ve skončeném roce je tak zprávou aktuální, ale současně předběžnou, protože výsledek neukončených řízení o přestupku nelze předjímat, stejně jako výsledky řízení před správními soudy v případech, kdy uložení pokuty bylo či teprve bude napadeno podáním žaloby.

Výstupy monitoringu se odvíjejí od systému monitoringu, který je popsán výše, od struktury povinností provozovatelů vysílání a dalších subjektů v oblasti obsahu vysílání i od specifik daného roku. Úkolem této pasáže je přinést ucelený přehled typů pochybení provozovatelů televizního vysílání a dalších subjektů zaznamenaných při monitoringu v rámci roku 2021. Doplnkem ve formě přílohy, která je mezi ostatními přílohami výroční zprávy, jsou anotace analýz obsahu vysílání realizovaných Radou a projednaných v roce 2021. Pohled aplikovaný zde je výrazně zobecňující. Informace o výstupech monitoringu v oblastech, kterým je věnována specifická pozornost, jsou v podrobnějším zpracování zařazeny mezi příspěvky kapitoly B věnované situaci v rozhlasovém a televizním vysílání.

Po atypickém roce 2020 je možné na základě celkové statistiky problematických jevů zaznamenaných při monitoringu obsahu televizního vysílání v roce 2021 konstatovat v podstatě návrat k obvyklému stavu, a to alespoň v kvantitativní rovině. I když komplikovaná epidemiologická situace ve společnosti přetrvávala i v roce 2021, pokles kvanta zaznamenaných pochybení se v roce 2021, který nastal v roce předchozím, již neprojevil. Zčásti byl tento stav ovšem ovlivněn dosti vysokým výskytem nešvaru vulgarismů a nadávek, zatímco v zásadě trval relativní pokles kvanta pochybení závažnějšího typu.

Celková typová struktura zaznamenaných problémů či potenciálních problémů v obsahu televizního vysílání dlouhodobě zůstává bez výraznějších změn a to platilo i v roce 2021. Meziroční rozdíly odpovídají běžnému kolísání četnosti jevů s výskytem jednotek či nanejvýš desítek případů ročně.

Zaznamenané problémy či potenciální problémy v obsahu vysílání je možné rozdělit do dvou základních skupin. První okruh případů souvisí s povinnostmi při vysílání programu podle paragrafů 31, 32, 42–47 zákona o vysílání a s licenčními podmínkami, tedy zhruba řečeno s redakčním obsahem vysílání. Druhou skupinu tvoří jevy související s vysíláním obchodních sdělení (paragrafy 48–53a zákona o vysílání a zákon

o regulaci reklamy). Je vhodné zmínit také specifický problém dodržování pravidel právního řádu zemí, do kterých probíhá televizní vysílání na základě licence udělené v České republice.

Pokud jde o povinnosti při vysílání programu podle zákona o vysílání, i v roce 2021 byly v televizním vysílání zaznamenány občasné problémy s respektováním zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech (§ 31 odst. 3: čtyři upozornění na porušení zákona a jeden případ ve fázi neukončeného řízení o přestupku). Méně často se v roce 2021 projeví problémy při poskytování objektivních a vyvážených informací nezbytných pro svobodné vytváření názorů a oddělování názorů nebo hodnotících komentářů od informací zpravodajského charakteru (§ 31 odst. 2: tři případy, které byly řešeny upozorněním na porušení zákona). Přes zmíněné problémy se bilance dodržování § 31 zákona o vysílání za rok 2021 v televizním vysílání jeví jako relativně dobrá ve smyslu zaznamenání nepříliš vysokého počtu pochybení i jejich závažnosti. Je namístě poznámka, že jevy v obsahu vysílání, které veřejnost vnímá kriticky, nemusejí mít vždy povahu porušení zákona.

V oblasti plnění základních povinností provozovatelů podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání, které se týkají obsahu vysílání, mezi zaznamenanými pochybeními jako vždy kvantitativně dominovalo porušení povinnosti zdržet se v době od 6 do 22 hodin vysílání pořadů a upoutávek, které obsahují vulgarismy a nadávky (§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání). Vysoký počet případů v tomto případě souvisí s tím, že hrubé vyjadřování je často terčem stížností diváků. Zákon ovšem neumožňuje, aby Rada za porušení této povinnosti uložila sankci, a tak všechny případy (57) skončily upozorněním provozovatele na porušení zákona. K poměrně častým problémům i v roce 2021 bohužel patřilo porušení povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých (§ 32 odst. 1 písm. g)).

Výskyt dalších typů problémů v obsahu vysílání z hlediska § 32 odst. 1 zákona o vysílání byl v roce 2021 výjimečný. Zmínění si zaslouží dva zaznamenané problematické jevy, které Rada vyhodnotila jako porušení povinnosti provozovatelů provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah vysílání (§ 32 odst. 1 písm. a)). V prvním případě výkon redakční kontroly problematizovala smlouva mezi objednatelem cyklického Krajského magazínu – Libereckým krajem – a provozovatelem vysílání programu rtm plus Liberecko, společností Liberecká TV, s. r. o., a v druhém případě postup provozovatele, společnosti Barrandov Televizní Studio a. s., při začleňování teleshoppingových bloků do vysílání programu Televize Barrandov. Provozovatelé byli na porušení zákona upozorněni a byla jim stanovena lhůta k nápravě.

Poměrně málo často narážela Rada při monitoringu obsahu televizního vysílání v roce 2021 na problémy typu technických pochybení. Zaznamenáno bylo pět případů nezapůjčení vyžádaného záznamu vysílání Radě k monitoringu (povinnost podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání), z nichž většina byla řešena upozorněním na porušení zákona a jeden případ byl ke konci roku v neukončeném přestupkovém řízení. Při monitoringu Rada zaznamenala také tři případy, kdy příslušný program v daném období nebo v jeho části z technických důvodů nevysílal, aniž by provozovatel splnil povinnost oznamovat Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání, které mu brání ve vysílání (§ 32 odst. 1 písm. p)). V roce 2021 byl zaznamenán jediný případ nesplnění povinnosti označování obrazu programu logem (§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání). Ve všech těchto případech byli provozovatelé upozorněni na porušení zákona. Jedna absence povinně zveřejňovaných údajů o provozovateli, kontaktních údajů a informace o orgánu dohledu (§ 32 odst. 7 písm. a), b), c)) byla rovněž řešena upozorněním na porušení zákona. V případech, kdy Rada zaznamená při monitoringu možný problém se zveřejňováním povinných základních informací, je pravidlem, že Rada nejprve vyzve provozovatele k podání vysvětlení ve věci podle § 137 odst. 1 správního řádu, protože zákon nestanovuje konkrétně, jakým způsobem mají být povinné informace zveřejněny.

Oslovení provozovatelé, pokud z podnětu výzvy k podání vysvětlení zaznamenají na své straně problém, pravidelně jej obratem napraví a v rámci vysvětlení již informují o nápravě informačního deficitu. Většina případů možného deficitu povinně zveřejňovaných informací v roce 2021 byla vyřešena tímto způsobem.

Mezi povinnosti podle zákona o vysílání patří také povinnost dodržovat licenci udělenou na základě tohoto zákona a programové podmínky licence. V roce 2021 monitoring obsahu televizního vysílání zaznamenal osm případů porušení licenčních podmínek. Provozovatelé byli vesměs upozorněni na porušení licenčních podmínek, kromě jednoho případu, kdy bylo zahájeno řízení o přestupku, jež nebylo do konce roku uzavřeno.

Samostatnou typovou skupinu problémů v obsahu televizního vysílání tvoří problémy při vysílání obchodních sdělení, do které patří i problémy při vysílání pořadů s umístěním produktu (product placement). Je třeba především uvést, že součástí monitoringu obchodních sdělení je soustavný monitoring obsahu premiér všech reklamních spotů, označení sponzora a teleshoppingových spotů, dodržování povoleného rozsahu reklamy a teleshoppingu a způsobu přerušování pořadů reklamou či teleshoppingem na všech významných celoplošných programech. Podobnému úplnému monitoringu se bohužel vymyká kategorie tzv. souvislých teleshoppingových bloků ve smyslu § 50 odst. 6 zákona o vysílání, tedy bloků teleshoppingu o souvislé délce 15 minut a více. Velkou část této kategorie teleshoppingu tvoří živě vysílané bloky o souvislé délce i několika hodin. Typicky jde o obsah s výraznou ambaláží zábavné soutěže či hry, show s nakupováním v aukci s klesající cenou, ezoterického pořadu atd., která upozaduje teleshoppingovou podstatu vysílaného obsahu a znesnadňuje recipientům identifikaci vlastního předmětu teleshoppingu. Protože možnost vysílání obchodních sdělení garantuje přímo zákon, licenční podmínky nemusí obsahovat žádné vymezení jejich rozsahu. Z hlediska monitoringu je nemožné extenzivně živě vysílané souvislé teleshoppingové bloky kontrolovat v plném rozsahu premiérového vysílání jako ostatní obchodní sdělení a obsah těchto bloků je monitorován v rámci standardních forem monitoringu, jako je monitoring obsahu kontinuálních úseků vysílání programů, monitoring na základě screeningů, monitoring na základě stížností atd., případně v rámci monitoringu se specifickým zacílením.

K povinnostem souvisejícím s vysíláním obchodních sdělení patří povinnosti podle paragrafů 48 až 53a zákona o vysílání a dále povinnosti podle zákona o regulaci reklamy. Počet nově řešených problémových případů v roce 2021 dosáhl počtu 49, což je podobné množství jako v minulých letech.

Z jednotlivých typů pochybení při vysílání obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání patřilo v roce 2021 k nejčastějším opět porušení povinnosti zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 6 do 22 hodin (§ 49 odst. 1 písm. c)). Šest případů tohoto porušení zákona bylo řešeno upozorněním na porušení zákona a jeden případ byl ke konci roku ve stadiu neukončeného přestupkového řízení. Stejnou bilanci zaznamenalo v roce 2021 porušení povinnosti zřetelně označovat pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušování reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušování jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů (§ 53a odst. 3). Bylo zaznamenáno i několik dalších problémů spojených s umístěním produktu. Ve čtyřech případech došlo k nesplnění požadavku, že pořady s umístěním produktu nesmějí přímo nabádat k nákupu produktu zejména propagačním způsobem jeho zmiňování nebo produkt nepatřičně zdůrazňovat (§ 53a odst. 2 písm. b) a c)). Tři z těchto případů byly řešeny upozorněním na porušení zákona a v jednom případě byla v přestupkovém řízení provozovateli vysílání uložena pokuta 100 000 Kč. V jednom případě byl provozovatel upozorněn na porušení zákona umístěním produktu do pořadu nepovoleného typu (§ 53a odst. 1 písm. a)). Vzhledem k tomu, že zákon za umístění produktu považuje jen případy, kdy pořad s umístěním produktem vyrobil nebo k výrobě zadal provozovatel vysílání, nevztahuje se regulace

na akviziční pořady. Zaznamenané případy s nekorektním uplatněním umístění produktu tak fakticky ukazují jen část obecnějšího problematického jevu. K relativně častým patřily v roce 2021 také problémy s dodržováním pravidel pro vysílání sdělení sponzorů pořadu nebo programu. Zde provozovatelé nejčastěji chybovali při vysílání označení sponzora programu, kdy na rozdíl od sponzorování pořadu platí povinnost zřetelně označit jméno nebo název sponzora a uvést hlavní předmět jeho činnosti, a byli v pěti případech nesplnění této povinnosti upozorněni na porušení zákona (§ 53 odst. 5). Méně časté byly případy pochybení při zařazování zřetelného označení sponzora pořadu na všechna místa, kde podle zákona má být, tj. vždy na začátku a dále v průběhu nebo na konci pořadu, a s předepsanými náležitostmi, tj. s označením jménem nebo názvem, obrazovým symbolem (logem) nebo jinou značkou sponzora (§ 53 odst. 4). Dva případy zmíněného pochybení Rada řešila upozorněním na porušení zákona, a podobně i stejně časté případy porušení zákazu sponzorování zpravodajských a politicko-publicistických pořadů (§ 53 odst. 6). V roce 2021 se vyskytly čtyři případy, kdy byl provozovatel vysílání upozorněn na porušení časového limitu reklamy a teleshoppingu 12 minut z jedné hodiny (§ 50 odst.). Formou stanoveného limitu je regulována také hlasitost obchodních sdělení, což však v roce 2021 nebyl pro provozovatele vysílání větší problém, jak o tom svědčí jediné vydané upozornění na porušení zákona (§ 49 odst. 3), nehledě na opakující se stížnosti diváků, které jsou vždy prověřovány, a na systematické kontroly hlasitosti obchodních sdělení. Upozornění provozovatele na porušení zákona si vysloužil také jediný případ nedodržení předepsaného odstupu reklamních bloků v přerušovaných pořadů (§ 49 odst. 4), což je další jev, u kterého četnost diváckých stížností překračuje reálný počet případů prokázaného porušení zákona po jejich prověření. Nad ojedinělý výskyt vystoupil také počet zaznamenaných případů porušení zákazu vysílání obchodních sdělení, v nichž účinkují hlasatelé, moderátoři a redaktori zpravodajských a politicko-publicistických pořadů (§ 48 odst. 1 písm. c)). Jeden případ tohoto typu byl uzavřen upozorněním provozovatele na porušení zákona a ve druhém případě Rada rozhodla v přestupkovém řízení o uložení sankce ve výši 75 000 Kč. Tři Radou zjištěné případy porušení povinnosti provozovatele vysílání zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních částí vysílání, byly uzavřeny upozorněním provozovatele na porušení zákona (§ 49 odst. 1 písm. a)). V jednom případě byl v roce 2021 provozovatel upozorněn na porušení zákazu vysílání skrytých obchodních sdělení a jeden takový případ byl ke konci roku předmětem neukončeného řízení o přestupku (§ 48 odst. 1 písm. h)).

Při vysílání obchodních sdělení je kromě specifických povinností podle zákona o vysílání nutné dodržovat také obecná pravidla, která platí pro reklamu v širokém smyslu slova a která upravuje zákon o regulaci reklamy. Podle zákona o regulaci reklamy bylo v roce 2021 uloženo napomenutí za porušení zákazu reklamy na hazardní hru provozovanou bez základního povolení podle zákona upravujícího hazardní hry (§ 2 odst. 1 písm. f)). Další napomenutí Rada vyslovila pro porušení nařízení, že reklama na hazardní hru musí obsahovat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „*Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!*“ (§ 5j odst. 3). Z přestupkových řízení neukončených ke konci roku 2021 bylo jedno vedeno pro možné porušení zákazu šířit reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (§ 2 odst. 1 písm. b)), jímž je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. Druhý případ otevřený v roce 2021 se týká možného porušení nařízení, že reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný text „*doplněk stravy*“ (§ 5d odst. 3).

Zákon o vysílání kontrolní pravomoc Rady směrem k obsahu vysílání označuje v § 5 výhradně jako monitoring obsahu vysílání, a tak je nutné za formu monitoringu považovat nejen přímé analyzování obsahu na základě smyslové percepce či provedeného měření, o kterém jsme hovořili až dosud, ale také vyhodnocování podkladů od provozovatelů vysílání, kde přímý monitoring není možný zejména z důvodu, že jde o průřezové povinnosti, které je třeba vztahovat k vysílání za delší úsek, např. za celý rok, přičemž jde o informace o vysílaném programu, které není možné získat jen monitoringem vysílání. Proto také mohla Rada v těchto případech v rámci roku 2021 získat a projednat podklady teprve za předchozí rok 2020.

Převážně na základě vyžádaných podkladů je kontrolováno plnění povinností provozovatelů celoplošného televizního vysílání při zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením podle § 32 odst. 2 zákona o vysílání, respektive tento způsob kontroly je uplatňován ve vztahu k plnění příslušných povinností z celoročního pohledu. Rada v roce 2021 ve třech případech upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Přímý monitoring se zaměřením na zpřístupňování vysílaných pořadů osobám se zrakovým postižením, a to konkrétně formou vysílání tzv. audiopopisů, Rada provedla v případě programu Seznam.cz TV provozovatele Seznam.cz TV, s. r. o., za dvouměsíční období 8. září – 8. listopadu 2020.

Rovněž kontrola dodržování tzv. evropských kvót podle § 42–44 (případně až § 47) zákona o vysílání se opírá o vyžádané podklady, a to výhradně. Na rozdíl od povinností podle § 32 odst. 2, které se týkají vysílání pořadů přizpůsobených potřebám osob se sluchovým a zrakovým postižením, jsou povinnosti podle §§ 42–44, které se týkají podpory evropské tvorby a evropské nezávislé a současné tvorby, spojeny s povinností předkládat za sledované období příslušné údaje ke kontrole a jako sledované období je v zákoně explicitně označen jeden rok. Podrobná sumarizace poznatků z kontroly je provedena v kapitole G. Zde se proto omezíme jen na základní informace. V roce 2021 Rada ve třech případech upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 47 odst. 1, tedy povinnosti předkládat údaje o plnění tzv. evropských kvót podle §§ 42–44. Ve dvou případech provozovatelé údaje poskytli dodatečně. Ve třetím případě provozovatel TV PRODUKCE DAKR, s. r. o., ani dodatečně neposkytl dostatečné údaje za svůj program TV DAKR, a Rada proto rozhodla o zahájení řízení o přestupku. Ani v rámci řízení o přestupku provozovatel nebyl schopen naplnit svou zákonnou povinnost poskytnout informace o plnění evropských kvót. Rada proto uznala provozovatele vinným z porušení § 47 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že údaje, kterými vykázal zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání programu TV DAKR v roce 2020, byly nesprávné a neúplné a uložila mu pokutu ve výši 10 000 Kč.

Předchůdkyně dnešní Směrnice AVMS, která byla označována jako směrnice o televizi bez hranic, získala toto označení proto, že upravila zásady provozování televizního vysílání v evropském měřítku, mimo jiné stanovila pravidla pro udělování licencí k vysílání do jiné země, než ve které byla udělena licence. Toto otevření hranic pro televizní vysílání nemá ovšem vliv jen na stranu provozovatelů vysílání, ale také na stranu recipientů, konzumentů vysílaného obsahu. Bohužel se ukazuje, že pokud divák programu licencovaného v zahraničí zaznamená v jeho obsahu problém, má zkomplikovanou možnost uplatnit svou stížnost. Nejde jen o zdržení vyvolané nutností postoupení stížnosti národním regulátorem regulátorovi licencující země a zpětného vyrozumění o výsledku posouzení věci, ale také o rozdíly mezi zákonnou úpravou platnou v cílové zemi vysílání a v licencující zemi. Regulátor licencující země nemůže aplikovat ustanovení právního řádu cizí země, která je cílovou zemí vysílání. V průběhu roku 2021 Rada ve čtyřech případech na základě stížností z Maďarska a vyjádření maďarského regulátora Nemzeti Média – és Hírközlési Hatóság (NMHH) vyzývala provozovatele vysílání programů s licencí udělenou v České republice a vysílaných na území Maďarska na základě čl. 4 odst. 2 Směrnice AVMS k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných právním řádem Maďarska, konkrétně ve věci zařazování maďarských symbolů věkové klasifikace. Jednalo se o případy z programů Film Mania, FILM CAFE a AMC CHANNEL HUNGARY provozovatele AMC Networks Central Europe s. r. o. a z programu Comedy Central Hungary provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s. r. o.

Anotace jednotlivých analýz provedených v rámci monitoringu obsahu televizního vysílání jsou uvedeny v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola obsahu rozhlasového vysílání vychází jednak ze zákonné povinnosti Rady dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence, jednak z podnětů zaslaných rozhlasovými posluchači. V rámci kontroly je kromě dodržování povinností podle zákona o vysílání kladen velký důraz na dodržování licenčních programových podmínek, na jejichž základě provozovatel licenci získal.

Na základě podnětů posluchačů bylo provedeno 68 podrobných analýz vysílání provozovatelů rozhlasového vysílání s licencí i provozovatele ze zákona.

Bylo provedeno pět analýz rozhlasového vysílání, které se věnovaly dodržování licenčních ustanovení na jednotlivých programech.

Součástí monitoringu rozhlasového vysílání jsou též komplexní analýzy obchodních sdělení a dodržování zákonných povinností souvisejících s jejich odvysíláním nejen podle zákona o vysílání, ale také podle zákona o regulaci reklamy. Jedná se vždy o kontrolu odvysílání obchodních sdělení ve dvanáctihodinových úsecích vysílání, aby tak došlo zejména k zachycení reklamy v prime-time úsecích vysílání. Těchto komplexních analýz bylo v roce 2021 provedeno celkem 114.

Kromě podnětů, jejichž vyřízení spadalo do její působnosti, obdržela Rada také ty, které se věnovaly dramaturgii pořadů. V případě, že se podnět týkal programů provozovatele vysílání ze zákona, Rada jej postoupila Radě Českého rozhlasu.

Celkem bylo v roce 2021 vypracováno 195 analýz rozhlasového vysílání. Na základě těchto kontrol bylo vydáno jedno upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání a jedno upozornění na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. V roce 2021 Rada uložila jedno napomenutí pro porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy. V roce 2021 pak byla zahájena čtyři nová řízení o přestupku pro možné porušení zákona o regulaci reklamy, která budou dále vedena v roce 2022.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Kontrola obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vychází jednak z povinnosti Rady pravidelně monitorovat obsah služeb, jednak z podnětů uživatelů.

V roce 2021 provedla Rada analýzu dvou audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v rámci standardního monitoringu a 55 formou screeningu. Celkem tedy zanalyzovala 57 evidovaných služeb.

Z hlediska zákona o AVMSnV a zákona o reklamě byly analýze podrobeny služby různorodého audiovizuálního obsahu, na jeho základě pak vyplynula jedna výzva k podání vysvětlení. V případě monitoringu prostřednictvím screeningu Rada přijala dvě usnesení s žádostí o podání vysvětlení.

Poskytovatelé byli dotázáni na plnění povinností stanovených v § 6 odst. 1 zákona o AVMSnV a fungování poskytování služby.

Uživatelé si především stěžovali na pořad Kokoti na neděli, který je vysílán na videoportálu Stream.cz. Poukazovali na vulgárnost samotného názvu i výrazů, které zde zaznívají. Vzhledem k tomu, že zákon o AVMSnV žádné povinnosti týkající se zákazu užívání vulgarismů nezakotvuje, Rada nemohla použití prostých výrazů jakkoli sankcionovat.

V roce 2021 byla Radě předložena zpráva o monitoringu volebního vysílání. V souvislosti s volbami do zastupitelstev krajů a Senátu PČR, které se konaly ve dnech 2. a 3. října 2020, byl screening převážně zacílen na webové služby zaměřené na regionální dění s možnou finanční participací měst, případně financovány prostřednictvím krajů, a tedy z veřejných zdrojů. Cílem nebyl a ani nemohl být rozbor objektivity a vyváženosti, protože ji zákon v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nezná. Podstatou bylo představení této platformy co do možností a využívání volebního vysílání a seznámení s mediální oblastí, která v případě předvolební propagace stran a hnutí či jednotlivých kandidátů nepodléhá žádné speciální úpravě.

V rámci standardního monitoringu potenciálních nelineárních služeb byly rozboru podrobeny čtyři služby, z nichž tři souvisely s analýzami televizního vysílání. Všechny monitorované weby naplňovaly požadavky pro zápis do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Poskytovatelům byla zaslána výzva k podání vysvětlení, která v jednom případě vyústila až v zahájení řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) až e) zákona o AVMSnV. Po zjednání nápravy bylo řízení zastaveno.

Vedle standardního monitoringu nevidovaných služeb se Rada rovněž zabývala žádostí polského regulátora o prověření obsahu domény www.xvideos.com. Bylo shledáno, že se nejedná o audiovizuální mediální službu na vyžádání, neboť poskytovatel nenaplnuje podmínku redakční odpovědnosti.

Rada v roce 2021 zapsala do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání celkem 13 služeb. U 18 služeb byl na základě konstatování, že již nenaplnují definici audiovizuální mediální služby na vyžádání, proveden výmaz.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

(§ 6 odst. 1, písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání. Všechna rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Rada na svých webových stránkách.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM (velmi krátkých vln), případně také v pásmu AM (středních vln). Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Vzhledem ke změnám zákona o vysílání a zejména vývoji judikatury správních soudů Rada postupuje v těchto licenčních řízeních vyhlášených od roku 2011 podle aktualizovaného Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona o vysílání (poslední pozměněná verze přijatá Radou 4. září roku 2016). Podle tohoto aktualizovaného Manuálu byla vedena všechna licenční řízení vedená v roce 2021, pokud šlo o licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, v průběhu roku 2021 Rada udělila dvě licence k provozování digitálního rozhlasového vysílání. Digitální rozhlasové vysílání je převážně realizováno prostřednictvím subjektů, které provozují převzaté rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů v systému T DAB – v pásmu III a L bandu.

V oblasti televizního vysílání lze již po několik let po sobě konstatovat pravidelný nárůst přibližně 30 nových licencí za rok, s výjimkou roku 2020, kdy byl zaznamenán vyšší nárůst v počtu udělených licencí, který souvisel zejména s vystoupením Velké Británie z EU. Nejvyšší nárůst nových programů se stejně jako v předchozích letech soustředil v oblasti vysílání prostřednictvím družic, které slouží především k přeshraničnímu šíření programů.

Zatímco v roce 2020 Rada nezaregistrovala podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání ani jednoho provozovatele převzatého vysílání, proběhla v roce 2021 celkem 3 nová řízení o registraci.

Přehled řízení o udělení licencí

pro typ vysílání	počet řízení	rozhodnuto	neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově	12	11	1
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – digitálně	3*	2	0
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	7	6	1
televizní vysílání prostřednictvím družice	10	10	0
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	7	7	0
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	10	7	3

* Jedno řízení bylo ukončeno odmítnutím žádosti, neboť žadatel ve stanovené lhůtě nedoplnil zákonem požadované údaje.

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v průběhu roku 2021 vedla pět nově vyhlášených licenčních řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů analogově. Zároveň rozhodovala v licenčních řízeních zahájených v roce 2020.

V tomto roce rozhodovala ve třech řízeních o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů digitálně (dvakrát licenci udělila, jednou žádost odmítla), v 10 licenčních řízeních o udělení licence pro vysílání v pásmu FM a v jednom licenčním řízení o udělení licence pro vysílání v pásmu AM. Jedno rozhodnutí o udělení licence pro vysílání v pásmu FM bylo obhájeno u Městského soudu v Praze.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní rozhodnutí v takovémto licenčním řízení, které má formu soutěže, je enormně obsáhlé (jedná se pravidelně o desítky stran) a přitom jsou výroky o udělení licence jednomu žadateli a neudělení ostatním žadatelům logicky propojeny, jsou veškerá rozhodnutí v plném rozsahu (tedy s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků v jednotlivých řízeních) přílohou této výroční zprávy. Pro lepší orientaci je následně vložen přehled licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM ukončených v roce 2021, a to v případech společného licenčního řízení včetně informací o počtu účastníků v řízení, identifikace úspěšného i neúspěšného žadatele a jejich programů a data, kdy Rada rozhodla o udělení licence.

V roce 2021 došlo po několikaleté stagnaci k drobnému nárůstu licenčních řízení prostřednictvím vysílačů, důvodem je zřejmě novela zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, která za splnění podmínky nerozhodnutí o přechodu k digitálnímu vysílání umožňuje v budoucnu provozovat analogové vysílání i po datu 10. 10. 2025. V souvislosti s tím se dá očekávat (v případě, že do 10. 10. 2022 nebude určeno datum přechodu k digitálnímu vysílání), že v následujících obdobích dojde k nárůstu licenčních řízení při přelicencování licencí udělených po roce 2010.

Seznam licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM ukončených v roce 2021

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Blansko město 2 101,6 MHz / 50 W, Děčín Letná 96,7 MHz / 100 W, Ústí nad Orlicí 3 101,3 MHz / 50 W, Pelhřimov 88,3 MHz / 100 W	JOE Media s.r.o. / HEY Radio	1		12. 1. 2021
Vsetín 2 106,7 MHz / 100 W	JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas Rock	1		12. 1. 2021
Šumperk Kolšov 107,6 MHz / 500 W	RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Beat	1		12. 1. 2021
České Budějovice V 104,8 MHz / 50 W, Liberec město 3 95,1 MHz / 50 W	ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR	1		23. 3. 2021
Klatovy 92,4 MHz / 100 W	Rádio Samson s.r.o. / Rádio Západ	1		23. 3. 2021
Líbeznice 1260 kHz / 10 kW, Hradec Králové 792 kHz / 10 kW	Rajmont s.r.o. / Rádio Dechovka	1		23. 3. 2021
Olomouc - Slavonín 2 92,0 MHz / 50 W	Hamco s.r.o. / Radio Metropole	2	Route Radio s.r.o. / Rádio Dálnice	13. 4. 2021
Hradec Králové 3 105,1 MHz / 50 W, Vamberk 2 94,3 MHz / 50 W	ORLICKO Media s.r.o. / Radio Orlicko	1		4. 5. 2021
Broumov 87,6 MHz / 50 W, Trutnov 87,6 MHz / 100 W, Náchod 87,6 MHz / 50 W, Mladá Boleslav 87,6 MHz / 100 W, Jičín 87,6 MHz / 100 W, Liberec 87,6 MHz / 200 W	MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn radio	1		20. 7. 2021
Bruntál město 94,6 MHz / 200 W, Mariánské Lázně město 97,2 MHz / 200 W, Prachatice město 88,2 MHz / 100 W, Litomyšl Nedošín 103,7 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / COUNTRY RADIO	1		23. 11. 2021
Horažďovice 92,2 MHz / 50 W, Strakonice 4 88,3 MHz / 50 W	Josef Týc / RÁDIO OTAVA	1		21. 12. 2021

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Udělení licence k provozování televizního vysílání se řídí dle § 25 zákona o vysílání, zahajuje se z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v průběhu roku 2021 udělila 30 nových licencí k provozování televizního vysílání a 4 řízení o udělení licence nebyla ke konci tohoto roku ukončena.

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Hudební televize, s.r.o.	Retro Music Television	Licence udělena dne 9. února 2021
FTV Prima, spol. s r.o.	Prima STAR	Licence udělena dne 4. května 2021
This work s.r.o.	KLADNo. 1 TV	Licence udělena dne 10. srpna 2021
TV Nova s.r.o.	Nova Lady	Licence udělena dne 10. srpna 2021
FTV Prima, spol. s r.o.	Prima SHOW	Licence udělena dne 14. září 2021
The Duke of Edinburghs International Award Czech Republic Foundation, o.p.s.	Příprav se na budoucnost s programem DofE	Licence udělena dne 9. listopadu 2021
Ústecká média s.r.o.	Ústecká TV	Řízení neukončeno v r. 2021

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Global	Licence udělena dne 26. ledna 2021
Hudební televize, s.r.o.	Retro Music Television	Licence udělena dne 9. února 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV 00s	Licence udělena dne 10. srpna 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Portugal	Licence udělena dne 10. srpna 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Spain	Licence udělena dne 10. srpna 2021
AMC Networks Central Europe s.r.o.	SPEKTRUM HUNGARY	Licence udělena dne 10. srpna 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	Nickelodeon Global	Licence udělena dne 31. srpna 2021
AMC Networks Central Europe s.r.o.	SPEKTRUM CZECH REPUBLIC / SLOVAKIA	Licence udělena dne 14. září 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	Nickelodeon Polska	Licence udělena dne 9. listopadu 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	Nickelodeon Austria	Licence udělena dne 9. listopadu 2021

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Hudební televize, s.r.o.	Retro Music Television	Licence udělena dne 9. února 2021
Město Volary	TV Volary	Licence udělena dne 13. dubna 2021
Město Prachatice	TV Prachatice	Licence udělena dne 4. května 2021
Město Horní Slavkov	TV Horní Slavkov	Licence udělena dne 4. května 2021
PK 62, a.s.	EXTASY TV	Licence udělena dne 18. května 2021
PK 62, a.s.	EXTASY 4K	Licence udělena dne 18. května 2021
Miloslav Akrman	Informační program Hlinsko	Licence udělena dne 8. června 2021

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
FTV Prima, spol. s r.o.	Prima STAR	Licence udělena dne 4. května 2021
TV Nova s.r.o.	Nova sport 3	Licence udělena dne 29. června 2021
TV Nova s.r.o.	Nova sport 4	Licence udělena dne 29. června 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Wallonia	Licence udělena dne 10. srpna 2021
TV Nova s.r.o.	Nova Lady	Licence udělena dne 10. srpna 2021
FTV Prima, spol. s r.o.	Prima SHOW	Licence udělena dne 14. září 2021
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Netherlands	Licence udělena dne 21. prosince 2021
SPORT 5 a.s.	SPORT 5	Řízení zahájeno v roce 2019 a neukončeno v r. 2021
Roma TV, z.s.	Roma TV	Řízení neukončeno v r. 2021
TV Star, z.s.	TV Star	Řízení neukončeno v r. 2021

ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. Rada v uplynulém roce zaregistrovala 3 nové provozovatele převzatého vysílání.

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím vysílačů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
JOE Media s.r.o.	Registrováno dne 4. května 2021

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
Cable-NET s.r.o.	Registrováno dne 23. března 2021
Kabelová televize Ústí nad Orlicí, spol. s r. o.	Registrováno dne 4. května 2021

F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

(§ 6 odst. 1, písm. f) zákona č. 231/2001 Sb.)

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licencií podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů je zákonem o vysílání stanoven jiný postup. Liší se u televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů digitálního rozhlasového vysílání či rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencií má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž řízení o udělení licence se může účastnit větší počet účastníků.

V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy diagramu využití rádiových kmitočtů digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Poměrně složitým vývojem prošlo řízení o změně územního rozsahu rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Na základě vývoje judikatury správních soudů je umožněna fakticky pouze taková změna územního rozsahu vysílání, která nepředstavuje vstup na nové území. Tomu odpovídá skutečnost, že v roce 2021 došlo pouze ke schválení změn u již přidělených souborů technických parametrů. Přehled těchto změn je zařazen v této kapitole.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Tito ostatní neúspěšní účastníci z licenčního řízení jsou ovšem z tohoto titulu také účastníky řízení o změně licence podle § 21. odst. 1 zákona o vysílání.

Speciálním případem je rozhodování o udělení předchozího souhlasu s převodem obchodního podílu ve společnosti provozovatele na třetí osobu podle ustanovení § 21 odst. 6 a 7. V takovém případě Rada souhlas neudělí, pokud by došlo k omezení plurality informací podle § 55 a 56 a zároveň musí být zachován alespoň 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv osobám, které byly společníky právnické osoby ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, a to po dobu pěti let od udělení licence. Nově se tato ochranná pětiletá lhůta neuplatní v případech, kdy je tímto společníkem veřejný funkcionář, jemuž je podle zákona o střetu zájmů zakázáno provozovat rozhlasové nebo televizní vysílání.

Rada v roce 2021 obdržela celkem 62 žádostí, na jejichž základě (spolu s některými žádostmi z roku 2020) byl udělen souhlas se 75 změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci včetně změn dle § 20 zákona

o vysílání a 38 žádostí o prodloužení licence. Všechna rozhodnutí o změnách licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách. Rada dále rozhodla o prodloužení 35 licencí. O některých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2022.

PŘEHLED POŽADOVANÝCH ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	26
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	6
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	2
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	26
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	15
§ 21 odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	0
§ 21 odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	3
§ 21 odst. 8	fúze sloučením	0
§ 21 odst. 10	přejímání programu jiného provozovatele	0
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence	38

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje oznámenou změnu, je změna programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, a to v případě, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

Rada v uplynulém roce zaregistrovala 46 změn v registracích, z čehož nejpodstatnější část tvoří oznámení o změnách programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání.

PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 29 odst. 1, písm. a)	vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	3
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	4
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	1
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	1

Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3.

§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	37
--------------	--------------------------	----

ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v roce 2021 projednala celkem 50 žádostí o změnu programových licenčních podmínek a změnu označení (názvu) programu.

Televizní vysílání

V roce 2021 Rada vydala předchozí souhlas s 24 změnami licenčních podmínek, přičemž v sedmi případech se jednalo o změny, které se zásadně týkaly programové náplně vysílání, a v osmi případech vydala souhlas se změnou označení (názvu) programu. Rada neshledala ani v jednom případě důvody pro neudělení souhlasu s programovou změnou.

Rozhlasové vysílání

V roce 2020 obdržela Rada celkem 26 žádostí provozovatelů rozhlasového vysílání o udělení předchozího souhlasu se změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci, které se týkaly změn licenčních programových podmínek (14 žádostí) a/nebo změn označení (názvu) programu (18 žádostí).

V těchto případech je Rada vždy v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 věty čtvrté zákona o vysílání povinna vyhodnotit, zda by požadovaná změna nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž dle věty šesté není přípustné, aby byla měněna základní programová specifikace programu. Dle ustálené soudní judikatury je Rada též povinna o správních řízeních vedených dle § 21 zákona o vysílání informovat veškeré žadatele, jejichž žádost o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byla zamítnuta a poskytnout těmto neúspěšným účastníkům licenčního řízení lhůtu k vyjádření. Tyto subjekty se tedy vedle žadatele stávají účastníky správního řízení o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci.

Rada v souladu s výše uvedeným souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci vyslovila ve všech rozhodovaných případech. O zbylých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2022.

Dne 26. ledna 2021 (zasedání č. 2 / pořadové č. 14) Rada udělila provozovateli První rozhlasová, s.r.o., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Oldies rádio (licence č. j. Ru/175/99/2370 ze dne 22. 6. 1999) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 26. ledna 2021 (zasedání č. 2 / pořadové č. 17) Rada udělila provozovateli Radio Contact Liberec, spol. s r.o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání

programu Radio Contact Liberec (licence č. j. Ru/105/01) podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání, spočívající ve změně licenčních podmínek.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava podílu mluveného slova a podílu zpravodajských relací a servisních informací a úprava časového zařazení užití hudby ve vysílání) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 4. května 2021 (zasedání č. 8 / pořadové č. 17) a dne 8. června (zasedání č. 10 / pořadové č. 4 – opravné rozhodnutí) Rada udělila provozovateli RADIO IBUR s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Rubi (licence sp. zn. 2011/802/zab, č. j. STR/2843/2014 ze dne 27. 5. 2014) spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. května 2021 (zasedání č. 9 / pořadové č. 5) Rada udělila provozovateli Josefu Týcovi souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO BLATNÁ (licence sp. zn. 2019/775/zab) spočívající ve změně názvu programu na nový název RÁDIO OTAVA.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. května 2021 (zasedání č. 9 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli Josefu Týcovi souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO BLATNÁ (licence sp. zn. 2016/687/zab) spočívající ve změně názvu programu na nový název RÁDIO OTAVA.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. května 2021 (zasedání č. 9 / pořadové č. 7) Rada udělila provozovateli RADIO ZLÍN, spol. s r.o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Zlín (licence č. j. Ru/108/01) spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio Zlín a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu a navrhovaná změna licenčních podmínek (doplnění parametru podílu mluveného slova a podílu zpravodajských relací a zpřesnění hudebního formátu) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 29. června 2021 (zasedání č. 12 / pořadové č. 9) Rada udělila provozovateli AZ Media a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ROCK

MAX (licence sp. zn. 2013/1000/zab) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu a navrhovaná změna licenčních podmínek (specifikace podpory kulturních, společenských, sportovních a dalších akcí ve vysílání a zrušení moderace ve slovenštině) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 29. června 2021 (zasedání č. 12 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli AZ Media a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ROCK MAX (licence sp. zn. 2013/784/zab) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 29. června 2021 (zasedání č. 12 / pořadové č. 11) Rada udělila provozovateli AZ Media a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ROCK MAX (licence č. j. Ru/46/99) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu a navrhovaná změna licenčních podmínek (doplnění parametru podílu mluveného slova a stanovení variabilnější programové struktury) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 29. června 2021 (zasedání č. 12 / pořadové č. 12) Rada udělila provozovateli AZ Media a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu ROCK MAX (licence sp. zn. 2014/4/zab) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 20. července 2021 (zasedání č. 13 / pořadové č. 24) Rada udělila provozovateli Radio Contact Liberec, spol. s r.o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Contact Liberec (licence č. j. Ru/105/01) spočívající ve změně novému názvu Rádio BLANÍK Liberec.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 31. srpna 2021 (zasedání č. 15 / pořadové č. 8) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu

Hitrádio FM (licence sp. zn. 2006/1019/zab/KAL ze dne 26. 3. 2008) spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio Contact.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 31. srpna 2021 (zasedání č. 15 / pořadové č. 9) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio FM Crystal (licence č. j. Ru/284/00 ze dne 7.11.2000) spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio Contact.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 31. srpna 2021 (zasedání č. 15 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio FM (licence č. j. Ru/103/01 ze dne 9. května 2001) spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio North Music.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 31. srpna 2021 (zasedání č. 15 / pořadové č. 11) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK (licence sp. zn. 2013/975/zab ze dne 16.9.2014) spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio a ve změně licenčních podmínek.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu a navrhovaná změna licenčních podmínek (zpřesnění hudebního formátu a stanovení parametru podílu české a slovenské hudební produkce, úprava parametru cílové skupiny a podílu mluveného slova a zpravodajství, stanovení variabilnější programové struktury) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 31. srpna 2021 (zasedání č. 15 / pořadové č. 12) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK (licence sp. zn. 2013/682/zab ze dne 1. 4. 2014) spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio a ve změně licenčních podmínek.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu a navrhovaná změna licenčních podmínek (zpřesnění hudebního formátu a stanovení parametru podílu české a slovenské hudební produkce, úprava parametru cílové skupiny a podílu mluveného slova a zpravodajství, stanovení variabilnější programové struktury) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 14. září 2021 (zasedání č. 16 / pořadové č. 5) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio FM (licence č. j. Ru/121/02 ze dne 28. května 2002)) spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio North Music.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 20) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2014/815/zab ze dne 3. listopadu 2015) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 21) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2014/858/zab ze dne 14. dubna 2015) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 22) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2015/229/zab ze dne 5. dubna 2016) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 23) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence 2018/278/zab ze dne 10. ledna 2019) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 24) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE (licence sp. zn. 2013/832/zab, č. j. zab/1253/2014 ze dne 1. 4. 2014) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 25) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2015/1026/zab, č. j. RRTV/4614/2017-str ze dne 7. 2. 2017) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 26) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO PLZEŇ (licence sp. zn. 2013/834/zab, č. j. FOL/3252/2014 ze dne 2. 9. 2014) spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava hudebního formátu, cílové skupiny posluchačů a zařazování zpravodajských relací) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 5. října 2021 (zasedání č. 17 / pořadové č. 27) Rada vzala na vědomí, že ve věci žádosti provozovatele MEDIA BOHEMIA, a.s., došlo k udělení souhlasu fikcí se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK (licence sp. zn. 2017/1095/zab ze dne 4. září 2018) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio a ve změně licenčních podmínek programu, došlo k udělení předchozího souhlasu fikcí

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada vzala na vědomí, že navrhovaná změna licenčních podmínek (zpřesnění hudebního formátu a úprava zařazování zpravodajských relací) a změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Dne 21. prosince 2021 (zasedání č. 21 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli Radio Contact Liberec spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK Liberec (licence č. j. Ru/105/01 ze dne 9.5.2001) spočívající ve změně názvu programu na nový název Rádio BLANÍK.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ ZA ROK 2021

§ 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání

provozovatel	označení (název) programu	lokality	kmitočet	výkon	změna
Frekvence 1 a.s.	FREKVENCE 1	Příbram město	91,6 MHz	0,1 kW	změna stanoviště, kmitočtu a výkonu
JUKE BOX, spol. s r.o.	RADIO ČAS-FM	Olomouc Slavonín 2	101,3 MHz	0,1 kW	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Slavič 2	90,2 MHz	0,05 kW	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Brno Barvičova	95,9 MHz	0,05 kW	změna stanoviště

UKONČENÍ VYSÍLÁNÍ NA VLASTNÍ ŽÁDOST

§ 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání

provozovatel	označení (název) programu	lokality, kmitočet, výkon
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Magic	Pardubice 94,5 MHz / 0,1 kW

G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.)

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují §§ 42–44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorbě má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislymi tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů jsou Radou žádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání prostřednictvím vysílačů, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů za celý předcházející kalendářní rok.

Provozovatelé jsou dále vyzýváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za kalendářní rok, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí z informací poskytnutých provozovateli. Možnosti verifikace dat jsou značně omezené. Kontrola se může omezit pouze na namátkové ověřování, zda konkrétní tituly pořadů, které provozovatelé vykazují, skutečně byly v deklarovaném čase do vysílání zařazeny. Není v kapacitních možnostech Rady zjišťovat, kdo je výrobcem jednotlivých audiovizuálních děl, zda jde o výrobce naplňujícího definici nezávislého producenta nebo kdy bylo dílo poprvé uvedeno apod.

Detailní prostudování dat, jimiž provozovatelé dokládají odvysílání evropských děl a evropských nezávislých děl, často vypovídá o nesrovnalostech, ať již způsobených nedostatečnou evidencí děl ze strany provozovatelů, či nedbalostí při jejich zpracování. Tam, kde lze chyby prokázat, je od provozovatelů žádáno doplnění nebo náprava. Nelze nicméně vyloučit, že některé nedostatky odhaleny nejsou.

CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

Statistika podílu odvysílaných POŘADŮ evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2021 – celoplošní provozovatelé TELEVIZNÍHO vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov	99,59 %	21,25 %	29 %	3421,5 hod./ 84,36 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV ¹	99,75 %	24,31 %	14 %	2615,5 hod./ 60,81 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV KRIMI ²	99,93 %	19,40 %	56 %	3619,6 hod./ 97,06 %
Česká televize / ČT1	97,2 %	22,8 %	28,5 %	7102 hod. 12551 českých děl
Česká televize / ČT2	81,4 %	29 %	46 %	3423 hod. / 8312 českých děl
Česká televize / ČT24 ³	100 %	0,3 %	100 %	8307 hod. / 18020 českých děl
Česká televize / ČT sport ⁴	99,9 %	21,3 %	99,7 %	5133 hod. / 12855 českých děl
Česká televize / ČT :D	61 %	30,4 %	33 %	1318 hod. / 8453 českých děl
Česká televize / ČT art	86 %	16,1 %	51,8 %	1782 hod. / 3256 českých děl
Česká televize / ČT3	100 %	5,7 %	0,8 %	5684 hod. / 10768 českých děl
Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel	97,62 %	10,70 %	100 %	7373 hod. / 97,62 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima ⁵	77,88 %	36,52 %	83,95 % ⁶	3065 hod. / 52,65 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL ⁷	35,38 %	14,74 %	92,34 %	1021,5 hod. / 16,15 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima KRIMI ⁸	50,24 %	11,09 %	100 %	710,4 hod. / 10,88 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love ⁹	71,28 %	31,00 %	54,01 %	1999,75 hod. / 31,08 %

1 Program KINO BARRANDOV je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

2 Program BARRANDOV KRIMI je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

3 Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

4 Program ČT sport je sportovním programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

5 Program Prima je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

6 Provozovatel FTV Prima, spol. s r.o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

7 Program Prima COOL je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

8 Program Prima KRIMI je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

9 Program Prima love je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX ¹⁰	43,48 %	13,81 %	93,65 %	1154,5 hod. / 17,76 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM ¹¹	67,37 %	15,48 %	83,94 %	366,75 hod / 5,67 %
FTV Prima, spol. s r. o. / CNN Prima News ¹²	86,88 %	3,43 %	100 %	3199 hod. / 76,88 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima STAR ¹³¹⁴	100 %	67,41 %	24,64 %	2367,7 hod. / 75,20 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima SHOW ¹⁵¹⁶	70,10 %	48,58 %	60,55 %	493,75 hod. / 50,82 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Family ¹⁷	99 %	22,95 %	75,42 %	803 hod. / 14,24 %
Seznam.cz TV, s.r.o. / Seznam.cz TV ¹⁸	70,77 %	54,35 %	31,44 %	1464,8 hod. / 24,64 %
Stanice O, a. s. / Óčko STAR ¹⁹	100 %	28,5 %	99 %	6972 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / Óčko Expres ²⁰	100 %	24,4 %	100 %	8758 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / O („Óčko“) ²¹	100 %	16,8 %	99 %	6920 hod. / 100 %
TP Pohoda s.r.o. / RELAX	48,06 %	38,03 %	100 %	2185 hod. / 46,9 %
TV NOVA s. r. o. / NOVA ²²	63,17 % / 63,00 %	21,71 % / 21,82 %	44,42 % / 44,42%	3467,25 hod. / 56,01 % / 3437,5 hod. / 55,79 %

10 Program Prima MAX je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

11 Program Prima ZOOM je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

12 Program CNN Prima News je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

13 Program Prima STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

14 Údaje k programu Prima STAR nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 14. června 2021.

15 Program Prima SHOW je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

16 Údaje k programu Prima SHOW nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 25. října 2021.

17 Program JOJ Family je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice.

18 Program Seznam.cz TV je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů.

19 Program Óčko STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

20 Program Óčko Expres je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

21 Program O je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

22 Program NOVA je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
TV NOVA s. r. o. / Nova Cinema ²³	30,29 %/ 30,08 %	29,9 %/ 29,68 %	11,9 %/ 12,02	541,5 hod. / 8,04 % / 541,5 hod. / 8,07 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Action ²⁴	36,61 %/ 36,61 %	35,5 %/ 35,5 %	29,04 %/ 29,03 %	96,8 hod. / 1,65 % / 96,8 hod. / 1,65 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Fun ²⁵ (dříve NOVA 2)	12,12 %/ 12,12 %	7,52 %/ 7,52 %	65,22 %/ 65,22 %	458,25 hod. / 6,27 % / 458,25 hod. / 6,27 % /
TV NOVA s. r. o. / Nova Gold ²⁶	78,12 %/ 76,93 %	17,35 %/ 18,29 %	98,24 %/ 98,24 %	5096,25 hod. / 73,99 % / 4741 hod. / 72,57 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Lady ²⁷	53,39 %/ 53,45 %	17,96 %/ 17,98 %	67,85 %/ 67,85 %	502,6 hod. / 35,43 % / 502,6 hod. / 35,47 % /

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. v roce 2021 splnil požadavky zákona na podporu evropské tvorby ve vysílání na všech svých programech.

Česká televize na svých programech ČT1, ČT2, ČT :D a ČT art s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou naproti tomu programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysíláným na těchto programech, které lze dle §§ 42–44

23 Program Nova Cinema je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

24 Program Nova Action je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

25 Program Nova Fun je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

26 Program Nova Gold je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

27 Program Nova Lady je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. Data zahrnují období od 18. 10. 2021, kdy program zahájil vysílání, do 31. 12. 2021.

zákonu o vysílání klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu. Program ČT3, který je zacílen zejména na seniory, nabízí archivní tvorbu provozovatele, proto je neproveditelné, aby na tomto programu byla splněna kvóta pro evropskou nezávislou tvorbu a rovněž tak pro evropskou nezávislou tvorbu mladší 5 let.

Provozovatel FTV Prima spol. s r.o. naplnil zákonné požadavky, resp. požadavky na zastoupení evropské tvorby plynoucí z licenčních podmínek, na všech svých programech. Na řadě programů dokonce významně překročil jak zákonnou kvótu pro evropská díla, tak pro evropská nezávislá díla i soudobá evropská nezávislá díla. Zákonnou kvótu pro zastoupení evropských děl provozovatel překročil i na některých programech, na nichž by dle licenčních podmínek postačoval výrazně nižší podíl této tvorby. Například na programu Prima MAX, kde by mohlo být pouze desetiprocentní zastoupení evropské tvorby, činila tato tvorba 43,48 %. Na programu Prima KRIMI, kde licenční podmínky povolují jen pětiprocentní zastoupení evropské tvorby, provozovatel přesáhl i zákonem vyžadovaný nadpoloviční podíl, když tato tvorba činila 50,24 %.

Provozovatel Stanice O, a.s., vykázal na svých programech Óčko STAR, Óčko Expres a O („Óčko“) stoprocentní zastoupení evropské a české produkce. Tato skutečnost je v tomto případě, přestože vysílání provozovatele sestává z videoklipů z celého světa, způsobena faktem, že vysílané videoklipy jsou zařazované do pořadů, které dle vlastní dramaturgické úvahy sestavuje a vyrábí, ať již sám provozovatel, či nezávislý producent.

Provozovatel TV NOVA s.r.o. v roce 2021 na programu NOVA s výraznou rezervou dosáhl zákonem vyžadovaného zastoupení evropských děl ve všech sledovaných kategoriích. Na programech Nova Cinema, Nova Action a Nova Fun provozovatel v roce 2021 nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl. Tato skutečnost je nicméně ve shodě se zněním licenčních podmínek. Na programu Nova Cinema má být evropská tvorba dle licence zastoupena minimálně 10 %. Tento podíl program splnil, a dokonce výrazně překročil, když evropská tvorba činila 30,29 %. Na programu Nova Action, kde by zastoupení evropské tvorby v souladu s licencí postačovalo ve výši 8 %, byl tento podíl více než čtyřnásobný.

Na programu Nova Gold, který je dle licence zaměřen na archivní pořady vlastní výroby provozovatele, licenční podmínky povolují, aby nezávislá evropská tvorba byla zastoupena jen 3 % celkového vysílacího času, provozovatel však v roce 2021 výrazně překročil desetiprocentní zastoupení této tvorby a naplnil tak zákonnou kvótu. Je pozoruhodné, že přestože licence umožňuje, aby na programu Nova Gold nebyla vůbec zastoupena evropská nezávislá tvorba mladší pěti let, byla v roce 2021 tato tvorba zastoupena takřka ze 100 % z celkového objemu evropských nezávislých děl.

Provozovatel TP Pohoda s.r.o. na programu RELAX v roce 2021 nedosáhl nadpolovičního zastoupení evropských děl, přestože licence opravňující k vysílání tohoto programu takové zastoupení předpokládá. Evropská tvorba z celkového vysílacího času tvořila 48,06 %. Provozovatel proto bude upozorněn na porušení příslušného zákonného ustanovení.

PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2021 PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax ²⁸	57 %/58 %/55 %	53 %/57 %/53 %	55 %/46 %/57 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV Paprika	82 %	62 %	61 %	23 hod. / 0,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CENTRAL EUROPE	81 %	61 %	58 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CZECH-SLOVAK	79 %	65 %	61 %	20 hod. / 0,4 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 2 ²⁹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 3 ³⁰	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Hungary ³¹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport2 Hungary ³²	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Czechia and Slovakia ³³	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka

28 U programu Minimax jsou uvedeny tři různé údaje. První údaj se vztahuje k české jazykové mutaci, druhý údaj k srbské jazykové mutaci a třetí údaj k rumunské jazykové mutaci.

29 Program SPORT 2 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

30 Program SPORT 3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

31 Program Sport1 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

32 Program Sport2 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

33 Program Sport1 Czechia and Slovakia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE	40 %	36 %	17 %	117 hod. / 1,7 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE ROMANIA	39 %	37 %	20 %	75 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	36 %	34 %	16 %	180 hod. / 2,2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL	32 %	30 %	8,5 %	52 hod. / 0,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL HUNGARY	35 %	31 %	15 %	69 hod. / 1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM ³⁴	65 %	62 %	76,8 %	11 hod. / 0,2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME	66 %	64 %	60 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME+ ³⁵	67 %	60 %	84 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HUNGARY ³⁶	69 %	63 %	76 %	35 hod. / 2,2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM CZECH REPUBLIC/ SLOVAKIA ³⁷	69 %	62 %	76 %	38 hod. / 2,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL BULGARIA	32 %	30 %	8,5 %	52 hod. / 0,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL SLOVENIA	58 %	57 %	46 %	0

34 Údaje k programu Spektrum jsou za období od 1. 1. 2021 do 7. 10. 2021, kdy bylo vysílání programu ukončeno.

35 Údaje k programu SPEKTRUM HOME+ zahrnují období od 1. 2. 2021, kdy bylo vysílání tohoto programu zahájeno, do 31. 12. 2021.

36 Údaje k programu SPEKTRUM Hungary zahrnují období od 8. 10. 2021, kdy bylo vysílání tohoto programu zahájeno, do 31. 12. 2021.

37 Údaje k programu SPEKTRUM CZECH REPUBLIC/SLOVAKIA zahrnují období od 8. 10. 2021, kdy bylo vysílání tohoto programu zahájeno, do 31. 12. 2021.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL HUNGARY	53 %	49 %	59 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL ROMANIA	39 %	36 %	18 %	66 hod./ 1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film+	35 %	33 %	16 %	67 hod./ 0,9 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film Mania	42 %	39 %	19 %	77 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL UKR/Baltics	37 %	32 %	9 %	125 hod. / 1 %
ATV CZ, s.r.o. / GOLF CHANNEL	9,8 %	9,8 % ³⁸	100 %	42,6 hod./ 105 děl
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	86,85 %	3,99 %	4583,07 hod. / 90,88 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Mystery	63,93 %	60,65 %	25,94 %	509,47 hod./ 10,40 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Horror	70,39 %	70,23 %	1,17 %	20,87 hod. / 0,98 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS History	58,35 %	52,37 %	22,45 %	146,37 hod. / 2,20 %
DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema	57,43 %	7,46 %	57,43 %	452 hod. / 5,91 %
EFB NETWORK s.r.o. / UP NETWORK	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe	89,4 %	89,4 %	19,4 %	0
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe +	94,2 %	94,2 %	34,6 %	2105 hod. / 30,1 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima+1	77,88 %	36,52 %	83,95 %	3065 hod. / 52,65 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima plus	99,99 %	96,63 %	69,81 %	6594,5 hod. / 97,93 %

38 Provozovatel ATV CZ, s.r.o., deklaruje, že v roce 2021 vynaložil více než 10 % programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž vynaložil alespoň 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
Hudební televize, s.r.o. / Retro Music Television	79,45 %	21 %	100 %	6960 hod. / 79,45 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Cinema +1	57,41 %	7,44 %	53,60 %	452 hod. / 5,91 %
O2 TV s.r.o. / O2 Sport, O2 Sport 2, O2 Sport 3, O2 Sport 4, O2 Sport 5, O2 Sport6	92,12 %	34,85 %	100 %	863 hod.
O2 TV s.r.o. / O2TV Tenis	100 %	90 %	100 %	137 hod.
O2 TV s.r.o. / O2TV Fotbal	88,18 %	36,30 %	100 %	599 hod.
O2 TV s.r.o. / Premier Sport 2 CZ	77,95 %	70,03 %	100 %	0
O2 TV s.r.o. / Premier Sport 2 SK	77,95 %	70,03 %	100 %	0
O2 TV s.r.o. / Orange Sport 3, Orange Sport 4	78,36 %	69,86 %	100 %	245 hod.
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon; resp. Nickelodeon Global (2009/1038/sve/MTV; RRTV/2021/654/fia)	13 %	8 %	67 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Austria ³⁹	26 %	3 %	72 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (RRTV/2018/195/fia)	14 %	8 %	79 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV	24 %	17 %	95 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / VH1 European ⁴⁰	30 %	30 %	31 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Hungary	33 %	33 %	40 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Hungary	13 %	11 %	69 %	0

39 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program Nickelodeon Austria zahájil vysílání 12. listopadu 2021.

40 Program VH1 European ukončil vysílání ke dni 18. srpna 2021.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Romania)	5 %	3 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Polska ⁴¹	28 %	18 %	30 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / club MTV	51 %	51 %	67 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Hits International	28 %	28 %	85 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network (dříve Prima Comedy Central)	11 %	5 %	51 %	289 hod. / 41 % ⁴²
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Channel (Ukraine)	17 %	9 %	14 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network Hungary	16 %	9 %	11 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Channel Polska ⁴³	3 %	2 %	18 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 80s	54 %	53 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 90s	43 %	43 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 00s ⁴⁴	27 %	27 %	0	0

41 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program Comedy Central Polska zahájil vysílání 7. ledna 2021.

42 Provozovatel ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. vykázal procentuální zastoupení českých děl z celkového objemu děl evropských, nikoli z celku vysílání.

43 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program Paramount Channel Polska zahájil vysílání 1. března 2021.

44 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV 00s zahájil vysílání 18. srpna 2021.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Spain ⁴⁵	13 %	11 %	88 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Portugal ⁴⁶	33 %	31 %	95 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Wallonia ⁴⁷	24 %	18 %	93 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Family	0	0	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Comedy	3 %	3 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NICK TOONS	14 %	10 %	16 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Spike ⁴⁸	40 %	34 %	53 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Ireland)	9 %	4 %	36 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Extra (Ireland)	12 %	7 %	45 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Polsat Comedy Central Extra ⁴⁹	81 %	63 %	18 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV (Ireland)	25 %	14 %	90 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Global ⁵⁰	24 %	20 %	98 %	0

45 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Spain zahájil vysílání 18. srpna 2021.

46 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Portugal zahájil vysílání 18. srpna 2021.

47 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Wallonia zahájil vysílání 18. srpna 2021.

48 Program Spike ukončil vysílání k 1. červnu 2021.

49 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program Polsat Comedy Central Extra zahájil vysílání 7. ledna 2021.

50 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Global zahájil vysílání 17. února 2021.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Music (dříve MTV Music 24)	32 %	32 %	84 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr.	44 %	34 %	26 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr. Too/Nick Jr. PAW Patrol/Nick Jr. Peppa ⁵¹	37 %	28 %	15 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (Ireland)	27 %	16 %	20 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Polska ⁵²	33 %	33 %	17 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nicktoons (Ireland)	37 %	27 %	28 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NickToons (RRTV/2019/511/fia)	14 %	10 %	16 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / TeenNick ⁵³ (RRTV/2020/872/fia)	2 %	2 %	70 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / TeenNick ⁵⁴ (RRTV/2020/894/fia)	5 %	5 %	70 %	0
PK 62, a.s. / LEO TV	97,3 %	78,3 %	84 %	6940 hod. / 82,3 %
PK 62, a.s. / LEO TV GOLD	100 %	71,47 %	56 %	7643 hod. / 90 %

51 Program během kalendářního roku opakovaně změnil název.

52 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program Nickelodeon Polska zahájil vysílání 27. prosince 2021.

53 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program TeenNick (RRTV/2020/872/fia) zahájil vysílání 12. ledna 2021.

54 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program TeenNick (RRTV/2020/894/fia) zahájil vysílání 12. ledna 2021.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
Regionální televize CZ s.r.o. / regionalnitemlevize.cz	100 %	50,7 %	100 %	42 děl (bez ohledu na počet dělů v cyklu)
SPORT 5 a.s. / SPORT 5 ⁵⁵	97,4 %	54,9 %	77 %	3019,5 hod. / 47,3 %
Stanice O, a. s. / Óčko Black	100 %	22 %	100 %	8760 hod. / 100 %
TELEPACE s. r. o. / TV NOE	97 %	29 %	63 %	4600 hod. / 74,5 %
TV FASHION s.r.o. / FASHION TV (Czech & Slovak)	100 %	72,8 %	100 %	1768 hod. / 66 %
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 1 ⁵⁶	99,36 %/ 99,36 %	61,43 %/ 61,36 %	100 %/ 100 %	1443,2 hod. / 81,47 % / 1443,2 hod. / 81,61 % /
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 2 ⁵⁷	99,39%/ 99,39 %	58,86 %/ 58,79 %	100 %/ 100 %	1204,8 hod. / 81,12 % / 1204,8 hod. / 81,25 % /
TV NOVA s.r.o. / NOVA +1	64,51 %	22,06 %	44,07 %	3427,7 hod./ 57,08 %

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, někteří provozovatelé programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahují zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je zpravidla dána tematickým zaměřením těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

55 Program SPORT 5 je licencován jako tematický sportovní program, proto se na významnou část jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tabulkový přehled zohledňuje pouze kvótovatelné pořady.

56 Program Nova sport 1 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. První údaj se vztahuje k šíření programu prostřednictvím družice, druhý prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

57 Program Nova sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. První údaj se vztahuje k šíření programu prostřednictvím družice, druhý prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

Například licence provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. zakotvují podíly evropských děl odlišně od požadavků zákona, a to v závislosti na specializovaném zaměření konkrétních programů. Mezi licencemi provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. jsou i takové, které umožňují, aby na daném programu nebyla evropská tvorba zastoupena vůbec. Přesto na řadě programů provozovatele je evropská a evropská nezávislá tvorba zastoupena velmi výrazně. Například na programu club MTV, kde by dle licenčních podmínek postačovalo zastoupení evropské tvorby 25 %, byla v roce 2021 evropská tvorba zastoupena 51 %. Provozovatel tak dokonce naplnil požadavky zákona.

Na většině programů provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. je licencí sníženo zastoupení jednotlivých skupin evropských děl. Požadavky licencí provozovatel v roce 2021 plnil na všech svých programech a v mnoha případech požadavky licence, ale i zákona výrazně překračoval.

Specifická situace je u programů zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. To se týká například programu CS Film provozovatele Československá filmová společnost, s. r. o. Tento program se zaměřuje na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňuje kvóty pro evropskou tvorbu. Neočekává se však, že by na tomto programu byla zařazována evropská soudobá nezávislá tvorba, přesto byla v roce 2021 evropská nezávislá tvorba mladší 5 let na programu CS Film takřka čtyřprocentně zastoupena. Odlišná situace je u programu CS Horror téhož provozovatele. Na tomto programu licence již zákonem stanovené zastoupení evropské nezávislé tvorby mladší 5 let předpokládá, v roce 2021 ovšem na tomto programu byla tato tvorba zastoupena jen 1,17 %. Provozovatel nízké zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby ve vysílání odůvodňuje nezbytností snižování nákladů na nákup nových akvizic během pandemického roku 2021.

Provozovatel Doneal s.r.o. vykázal, že v roce 2021 byla na programu JOJ Cinema zastoupena evropská nezávislá tvorba 7,46 %, což je méně než zákonem vyžadovaných 10 %. Provozovatel ovšem zároveň deklaroval, že v daném období z jeho rozpočtu bylo vyčleněno více než 10 % na nákup evropských nezávislých děl, čímž provozovatel podmínky zákona splnil. Obdobná situace je pak i u programu JOJ Cinema +1 provozovatele Magical roof, s.r.o.

Provozovatel programu UP NETWORK, společnost EFB NETWORK s.r.o., v reakci na výzvu Rady k poskytnutí údajů o naplňování podpory evropské tvorby ve vysílání za rok 2021 informoval, že v důsledku aktualizace software společnosti došlo ke kompletní ztrátě dat o vysílání.

Provozovatel programů Film Europe a Film Europe +, FILM EUROPE s.r.o. poskytl přehledové tabulky zahrnující data o odvysíláních dílech na obou svých programech, v těchto přehledech ovšem nejsou identifikováni výrobci děl, proto nelze zákonnou povinnost provozovatele považovat za plnohodnotně splněnou. Provozovatel bude na daný nedostatek upozorněn.

V přehledu programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, a rovněž tak ve výše uvedeném přehledu programů šířených prostřednictvím pozemních vysílačů, nejsou zahrnuty programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní, jelikož na tyto programy se vztahuje výjimka z dodržování kvót pro zastoupení evropských děl.

PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2021 – PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL SLOVENIA	36 %	32 %	14 %	176 hod. / 2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME HUNGARY	67 %	61 %	84 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO (ČR, SR)	37,30 %	33,68 %	65,57 %	131,96 hod. / 1,57 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko, Rumunsko, Moldávie)	37,87 %	35,66 %	61,41 %	25,36 hod. / 0,32 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko)	36,73 %	33,10 %	63,36 %	27,08 hod. / 0,32 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	35,36 %	32,82 %	62,15 %	26,90 hod. / 0,32 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax	44,21 %	42,76 %	86,10 %	21,40 hod. / 0,25 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax 2	48,42 %	46,92 %	89,58 %	36,23 hod. / 0,43 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko)	38,73 %	35,15 %	64,82 %	21,50 hod. / 0,26 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldávie)	38,59 %	34,70 %	63,79 %	32,03 hod. / 0,38 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	34,54 %	32,81 %	58,23 %	15,23 hod. / 0,18 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	34,54 %	31,69 %	64,14 %	23,90 hod. / 0,28 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	30,21 %	26,62 %	73,48 %	12,19 hod. / 0,15 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (ČR, SR, Maďarsko)	31,89 %	27,72 %	74,13 %	40,30 hod. / 0,48 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Polsko)	30,79 %	26,39 %	73,37 %	27,17 hod. / 0,32 %

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Rumunsko, Moldávie)	33,00 %	28,66 %	73,80 %	40,12 hod./ 0,48 %
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network French	35,67 %	35,67 %	43,26 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Nordic	31,55 %	31,55 %	46,09 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Eire ⁵⁸	49,01 %	49,01 %	37,68 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network RSE	57,01 %	57,01 %	58,01 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Dutch	58,72 %	58,69 %	46,83 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Poland	60,49 %	60,45 %	46,86 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network CEE	55,39 %	55,35 %	63,95 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network MENA PAN	18,46 %	18,46 %	71 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Portuguese	24,53 %	24,50 %	30,75 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Eire ⁵⁹	69,34 %	69,34 %	28,78 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Eire ⁶⁰	61,61 %	61,61 %	59,18 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Benelux CEE GAS	64,66 %	64,66 %	80,60 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang French	47,64 %	47,64 %	73,39 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Nordic	46,74 %	46,74 %	89,87 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang MENA	44,82 %	44,82 %	77,02 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Portuguese	54,59 %	54,59 %	50,04 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boing French	47,26 %	47,26 %	38,97 %	0
Jana Peterková / TELEVIZE NATURA	99,59 %	1,81 %	100 %	8 537 hod.
Liberecká TV s.r.o. / rtm plus Liberecko	100 %	100 %	100 %	8760 hod. / 100 %
OIK TV s.r.o. / OIK TV	100 %	53,02 %	93,89 %	7274 hod. / 83,04 %
Pavel Kalista / FILMpro	100 %	0	0	5297 hod./ 100 %

58 Program Cartoon Network Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

59 Program Cartoonito Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

60 Program Boomerang Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
POLAR televize Ostrava s.r.o. / POLAR	100 %	0,21 %	100 %	2424 hod. / 100 %
RTM plus s.r.o. / Hunter TV	100 %	100 %	100 %	8760 hod. / 100 %
S&P Broadcasting a.s./ Mňam TV	86,7 %	54,1 %	42 %	2059,5 hod. / 33,8 %
S&P Broadcasting a.s./ Mňau TV	100 %	100 %	97 %	272 hod. / 3,3 %
S&P Broadcasting a.s./ Hobby TV	53,1 %	50,8 %	74 %	143 hod. / 2,4 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA International	100 %	3,11 %	100 %	7177,5 hod./ 100 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 3 ⁶¹	100 %	99,16 %	100 %	4,1 hod. / 0,84 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 4 ⁶²	100 %	98,91 %	100 %	5 hod. / 1,09 %
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o. / TV DAKR	100 %	100 %	100 %	7826 hod.

Řada licencí provozovatele HBO Europe s. r.o. umožňuje výrazně snížené zastoupení evropské tvorby ve vysílání oproti zákonným kvótám. U programů HBO a HBO 2 je to 10% zastoupení evropské tvorby, 5% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. U programů HBO 3 je to 5% zastoupení evropské tvorby, 3% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. Na programech Cinemax a Cinemax 2 pak licence předpokládá 12% zastoupení evropské tvorby. Provozovatel uvedené podíly s přehledem naplňuje a v mnoha případech i několikanásobně překračuje. Navíc je nutno zdůraznit, že meziročně došlo na programech HBO k velmi výraznému nárůstu zastoupení evropské tvorby. Například na programu HBO, určeném pro Českou republiku a Slovenskou republiku, v roce 2021 činila evropská tvorba 37,30 %, zatímco v roce předcházejícím 26,73 %. Rovněž zastoupení evropské nezávislé tvorby na programech HBO významně stoupá. Na programu HBO, určeném pro Maďarsko, byla evropská nezávislá tvorba v roce 2020 zastoupena 22,34 % a v roce 2021 pak 35,15 %. Na dětských programech Boomerang či Cartoon Network zastoupení evropské tvorby mnohdy dosahuje nadpolovičního podílu a často tento podíl i překračuje. Zastoupení evropské nezávislé tvorby a evropské nezávislé tvorby mladší 5 let na těchto programech pak ve všech případech velmi výrazně přesahuje požadavky zákona.

Údaje vztahující se k programu TELEVIZE NATURA, provozovatelky Jany Peterkové, vykazují určité nesrovnalosti. Provozovatelka vykazuje, že evropská nezávislá tvorba byla v roce 2021 ve vysílání zastoupena 1,81 %, z přehledu odvysílání pořadů se však jeví, že toto zastoupení bylo ve skutečnosti vyšší, jen patrně ze strany provozovatelky došlo k chybnému výpočtu. Věc bude následně s provozovatelkou řešena za využití institutu podání vysvětlení.

Na programu FILMpro, provozovatele Pavla Kalisty, tvoří evropská tvorba 100 %, jelikož jde o program informační, který nabízí výhradně vlastní pořady provozovatele. Ze stejného důvodu na tomto programu

61 Údaje k programu NOVA sport 3 zahrnují období od 13. 8. 2021, kdy program zahájil vysílání, do 31. 12. 2021.

62 Údaje k programu NOVA sport 4 zahrnují období od 13. 8. 2021, kdy program zahájil vysílání, do 31. 12. 2021.

není zastoupena evropská nezávislá tvorba a současná evropská nezávislá tvorba. Na tuto skutečnost pamatují i licenční podmínky provozovatele. Obdobně je programová nabídka sestavována na programu POLAR provozovatele POLAR televize Ostrava s.r.o., jehož program POLAR šířený zvláštními přenosovými systémy je licencován jako totožný k programu POLAR licencovanému pro vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů výhradně v regionu Moravskoslezského kraje.

Na programu NOVA International provozovatele TV NOVA s.r.o. byla v roce 2021 zastoupena evropská nezávislá tvorba 3,11 %, což je nutno považovat za poměrně vysoké zastoupení evropských nezávislých děl, uvážíme-li, že licence tohoto programu zakotvuje, že na tomto programu bude nabízena pouze vlastní tvorba provozovatele.

AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
AEROFILMS s. r. o. / Aerovod	ANO	NE	83 %
Aleš Kadlec / Webové stránky	ANO	ANO	100 %
ALLTOYS spol. s r. o. / Internetová YouTube televize	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC MIKRO CZ+SK	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC MIKRO HU	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax On Demand Hungary	33,2 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax CZ	75,8 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Hungary	75,8 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax SRB	75,8 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Slovenia	75,8 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax RO	75,8 %	ANO	ANO
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Hungary	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Czech Republic and Slovakia	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Balkanfilm spol. s r. o. / balkanfilm.online.cz	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Barrandov Televizní Studio a. s. / www.barrandov.tv	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
BenScio s. r. o. / BLUETV	ANO	ANO	100 %
Bíla Oldřich TIRIS / TV Hradec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Bíla Oldřich TIRIS / TV INTERNET	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
CICO s. r. o. / ČIČO TV	ANO	ANO	100 %
CZECH NEWS CENTER a. s. / TV Blesk	ANO	ANO	99 %
CZECH NEWS CENTER a. s. / iSport TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Czech Video Center a. s. / Internet Mall	V průběhu roku 2021 byl změněn poskytovatel	V průběhu roku 2021 byl změněn poskytovatel	V průběhu roku 2021 byl změněn poskytovatel
Česká televize / iVysílání	ANO	ANO	85 %
Československá filmová společnost s. r. o. / FILM POPULAR	ANO	ANO	52 %
Člověk v tísni, o. p. s. / Jeden svět online	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Dejitaru Souru s. r. o. / zakulturovou.online	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Digital Broadcasting s. r. o. / archiv TV Rebel	ANO	ANO	100 %
Doc-Air z. s. / Doc Alliance Films	ANO	ANO	74 %
Dramox s. r. o. / Dramox.cz	ANO	ANO	84 %
Economia, a. s. / Aktuálně.TV	ANO	Neuvedeno	100 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
EQUINET s. r. o. / EquiTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Extra Online Media s. r. o. / VIDEOPORTÁL	ANO	Neuvedeno	100 %
FABEX MEDIA s. r. o. / FABEX OSTRAVSKO	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FIBERA s. r. o. / IFK regionální televize Třinec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Fibonacci Production s. r. o. / AETV - Alter Edu TV	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Fotbalová asociace ČR / Internetová televize FAČR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FTV Prima, spol. s r. o. / Autosalon	ANO	ANO	100 %
FTV Prima, spol. s r. o. / iPrima	ANO	ANO	70 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Videopůjčovna	ANO	ANO	60 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand	ANO	ANO	37 %
HBO Europe s.r.o. / Cinemax GO	ANO	ANO	62 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Romania	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Poland	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Hungary	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Adria	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Poland	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s.r.o. / HBO ON DEMAND ROMANIA	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Macedonia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Montenegro	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Serbia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bosnia Herzegovina	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Slovenia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Czech Republic & Slovakia	ANO	ANO	37 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Croatia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Hungary	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bulgaria	ANO	ANO	34 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network On Demand Spain	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Ing. Jaroslav Malatinec / Internetová videokuchařka	ANO	ANO	100 %
J. D. Production / Archiv pořadů televize slovácko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jan Popelka / Televize Blansko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jaroslav Heindl / Videoarchív	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jindřichohradecká televizní s. r. o. / Jindřichohradecká televize	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Jiří Benátčan / BENY TV archiv	ANO	ANO	100 %
Jiří Středa	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kabelová televize Kopřivnice s. r. o. / www.ktkstudio.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní a společenské středisko Chodov s. r. o. / Poskytování archivních audiovizuálních záznamů prostřednictvím internetu	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní magazín Zoom, o. s. / Kulturní magazín Zoom	ANO	ANO	100 %
KVIFFF.TV, a. s. / KVIFFF.TV, a. s.	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Living Media s. r. o. / TVARCHITECT.com	ANO	ANO	100 %
Living Media s. r. o. / TVBYDLENI.cz	ANO	ANO	100 %
LOCAL TV PLUS spol. s r. o. / LTV PLUS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Lounge and Live TV, s. r. o. / Lounge TV	ANO	ANO	100 %
MAFRA a. s. / VIDEO iDNES	ANO	ANO	55 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
MAFRA, a. s. / iDnes Kino	ANO	ANO	100 %
MB MEDIA PRODUCTION GROUP s. r. o. / Zpravodajsko informační portál eostrov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Boskovice / BTV - Boskovická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Dubňany / DKT Dubňany	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Štětí / Zprávy KTV Štětí	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Metropolitní s. r. o. / Vysíláme Živě	ANO	ANO	100 %
Miloslav AKRMAN / AHP video	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Minor, příspěvková organizace / televize Minor	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Miroslav Smejkal / TVMS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Všetečka / MVTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Mottygo s. r. o. / kukino	ANO	ANO	100 %
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka / Fonka Příbram	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
O2 Czech Republic a. s. / O2TV TV Archiv	ANO	ANO	100 %
O2 Czech Republic a. s. / O2 Videotéka	ANO	ANO	38 %
O2 Czech Republic a. s. / O2 TV Plus	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z. s. / Aniont: animation online theatre	ANO	NE	50 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Obec Lužice / Obec Lužice	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
OIK TV s. r. o. / OIK TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Online Partners s. r. o. / DVTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Otrokovická BESEDA s. r. o. / Městská televize Otrokovice	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Pavel Kalista / FILMpro	ANO	ANO	100 %
Petr Troníček / Krajská internetová televize pro Karlovarský kraj	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Petr Uher / TV Fenix	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PK 62 a. s. / LEO TV	ANO	ANO	97 %
PLAYzone s. r. o. / Playzone	ANO	ANO	90 %
POLAR televize Ostrava, s. r. o. / POLAR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
První boleslavská s. r. o. / První boleslavská	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Realitní televize s. r. o. / Realitní televize s. r. o.	ANO	ANO	100 %
Regionální televize CZ s. r. o. / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Revy HB, s. r. o. / REGIONVYSOCINA.CZ	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
RFE/RL, Inc. / Video Archive	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SATT a. s. / Televize Vysočina	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o. / Infokanál Horní Lhota	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Seznam.cz, a. s. / Seznam Zprávy	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Seznam.cz a. s. / Televizeznam.cz	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Seznam.cz, a. s. / Stream.cz	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
sledovaniTV.cz s. r. o. / SledovaniTV	ANO	ANO	49 %
SMART Comp. a. s. / NETBOX (R) Kino	ANO	NE	20 %
SMART Comp. a. s. / Kuki Kino	ANO	NE	20 %
Smith Production s. r. o. / ZooK	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
Sni s. r. o. / tv stav	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / TV Senior	ANO	ANO	100 %
SPORT 5 a. s. / Archiv pořadů televize SPORT 5	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Stanice O, a. s. / Óčko.tv	ANO	ANO	100 %
STARMAX MEDIA s. r. o. / STARMAX	ANO	ANO	37 %
STARMAX MEDIA s. r. o. / Filmotéka	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Statutární město Hradec Králové / hkhit	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
StockholmDream Production s. r. o. / ALL TELEVISION	ANO	ANO	10 %
Strakonická televize s. r. o. / Strakonická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Stýblo František / PPNA.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Systém NET Line s. r. o. / Videoarchiv vysílání TV Ostrov	ANO	ANO	100 %
Televize HBin, družstvo / TELEVIZE HBin	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize Přerov s. r. o. / www.tvpřerov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
T-Mobile Czech Republic a. s. / Videotéka	ANO	ANO	38 %
TP Pohoda s. r. o. / www.infotvbrno.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TP Pohoda s. r. o. / RELAX	ANO	ANO	100 %
TSD Family Holding a. s. / BEA PRODUCTION	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021	Služba byla zapsána v roce 2021
TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV MORAVA s. r. o. / TV MORAVA	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV Natura s. r. o. / audiovizuální mediální služba na vyžádání	ANO	NE	30 %
TV NOVA s. r. o. / nova.cz	ANO	NE	86 %
TV PRODUKCE DAKR s. r. o. / TV DAKR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	V Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
TVCOM s. r. o. / TVCOM - sportovní video server	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
VČTV s. r. o. / Live stream vysílání, archiv pořadů televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Vodafone Czech Republic a.s. / Videotéka	ANO	ANO	42 %
XTV s. r. o. / XTV	ANO	ANO	100 %
ZAKTV s. r. o. / R1 ZAK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Zukal Zdeněk / Olomoucká internetová televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZZIP s. r. o. / Internetové zpravodajství Olomouc	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti. Právní úprava této povinnosti je obsažena v ustanovení § 7 zákona o AVMSnV.

Dle tohoto zákona podpora evropských děl může mít podobu minimálního počtu evropských děl v katalogích pořadů (10 % z celkového počtu pořadů) či finančních příspěvků poskytovatelů na tvorbu evropských děl a nabývání práv k těmto dílům. Základním cílem takto stanovené úpravy, vycházející ze směrnice AVMS, je zachování spravedlivého konkurenčního prostředí pro provozovatele vysílání a pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž je kalendářní rok, předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

Dle díkce zákona se na některé zapsané služby vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí

a soutěžní pořady. Zde je nutno poznamenat, že významná část evidovaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím a v tabulce jsou tyto služby označeny jako výjimka.

Z povinnosti doložení údajů o plnění podpory evropské tvorby jsou dále vyjmuti ti poskytovatelé, kteří započali poskytovat službu až v průběhu roku 2021, čímž tedy nenaplnili kritérium poskytování služby po dobu kalendářního roku.

Je nutné konstatovat, že Rada v konečném důsledku obeslala jen určitý segment poskytovatelů, neboť jen v případě některých poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je vyžádání údajů o podpoře evropské tvorby relevantní.

Přehled plnění dle jednotlivých poskytovatelů je uveden v tabulkovém přehledu.

Poskytovatelé evidovaných služeb na vyžádání jsou povinni Radě poskytnout údaje o plnění evropské tvorby za kalendářní rok. Při nesplnění této povinnosti upozorní Rada poskytovatele na porušení zákona, případně uloží ve správním řízení dle § 12 a § 13 zákona o AVMSnV pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Z přehledové tabulky vyplývá, že data nebyla poskytnuta od těchto poskytovatelů: ALLTOYS, spol. s r. o., Barrandov Televizní Studio a. s., Dejitaru Souru s. r. o., Fibonacci Production s.r.o. a Seznam.cz, a. s.

Vyjma pěti poskytovatelů, kteří neposkytli Radě své údaje, lze shrnout, že naplňování kvót podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání bylo splněno u všech poskytovatelů.

H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDČÍCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY

(§ 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.)

Zákonná úprava institutu samoregulačních orgánů a jejich spolupráce s regulačním orgánem se datuje od přijetí zákona o AVMSnV, který zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje podmínky poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, jímž byl novelizován také zákon o vysílání, a to v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Podle ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam spolupracujících samoregulačních orgánů (dále jen „seznam samoregulačních orgánů“) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zákon tedy nestanovuje žádné speciální podmínky pro zařazení do seznamu samoregulačních orgánů spolupracujících s Radou (nezbytným předpokladem je vlastní žádost samotného subjektu o spolupráci), smysl výše citovaného ustanovení zákona lze nicméně spatřovat především ve vytváření účinných samoregulačních systémů a v zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; obě podmínky lze naplnit pouze za spolupráce vyššího počtu zúčastněných subjektů na straně poskytovatelů služeb tak, aby výsledky spolupráce mohly být efektivně prosazovány a současně byly schopné předcházet případným sporům. Proto je nezbytné, aby členy příslušného samoregulačního orgánu byly (případně aby k samoregulačnímu orgánu měly jiný vztah) a aby se na jeho činnosti aktivně podílely hlavní zúčastněné subjekty v daném odvětví nebo oboru, jehož se samoregulace týká. A zároveň, aby byl samoregulační orgán posléze schopen jím stanovené zásady či jím přijatá rozhodnutí efektivně prosadit a „vynutit“ (nikoliv samozřejmě ve smyslu vrchnostenském jako státní orgán) ve vztahu ke svým členům.

Tyto závěry pro správné fungování samoregulačních principů mezi komerční a státní sférou Rada učinila s přihlédnutím k širokému přijetí principu samoregulačních režimů zúčastněnými subjekty, a to jak poskytovateli služeb, tak správními orgány, současně se ale nezříká spolupráce se subjekty vykonávajícími jakoukoli související činnost v předmětné oblasti, přestože nebudou oficiálními partnery pro samoregulaci ve smyslu zákona o vysílání nebo zákona č. 132/2010 Sb.

SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2020

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován způsobem umožňujícím dálkový přístup (na webových stránkách Rady). Ke 31. prosinci 2021 Rada vedla v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dvě sdružení, a to:

1. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o. (SPIR)

Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o. (SPIR), bylo dne 1. června 2010, tehdy ještě pod původním názvem Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR), zařazeno do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Předmětem činnosti SPIR je mj. samoregulace v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010. Mnoho členů SPIR patří mezi poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Výkonná rada SPIR pak zřídila ve smyslu § 11b Stanov SPIR Komisi pro samoregulaci obsahu na internetu, jakožto samoregulační orgán za účelem samoregulace pro oblast tvorby obsahu internetových médií a služeb a přebírání obsahu, a to včetně samoregulace v oblasti tvorby obsahu a přebírání audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu zákona č. 132/2010 Sb.

2. Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO)

Asociace televizních organizací, z. s. p. o., (ATO) byla zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 23. listopadu 2010, a to v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona o vysílání.

Činnost sdružení obsahuje podle mj. vytváření systému etické regulace v oblasti výroby a vysílání zpravodajských a publicistických pořadů členů ATO a systému samoregulace ve všech oblastech upravených zákonem o vysílání nebo jiným zvláštním předpisem upravujícím oblast televizního vysílání; za tímto účelem sdružení přijímá etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a pravidla samoregulace v oblasti vysílání, jejich součástí je i vydávání stanovisek samoregulačního orgánu při ukládání pokut regulačními orgány se sankční působností pro oblast televizního vysílání.

Seznam samoregulačních orgánů oproti roku 2018 nezaznamenal žádné změny; je tak stále tvořen jedním subjektem zastupujícím poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a jedním subjektem zastupujícím televizní vysílání. V oblasti televizního vysílání byla v roce 2017 založena Asociace komerčních televizí (AKTV), v oblasti rozhlasového vysílání pak nadále existují dvě asociace sdružující soukromé provozovatele rozhlasového vysílání (Asociace provozovatelů soukromého vysílání a Národní rozhlasová asociace) a dále jedna asociace sdružující provozovatele celoplošného rozhlasového vysílání (Asociace rozhlasových organizací), ze všech těchto uvedených asociací se ale prozatím ani jedna nepřihlásila jako samoregulátor rozhlasového vysílání.

KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2021

Za nejefektivnější donucovací mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posléze interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních

mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro směrnici nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady. V roce 2021 však tyto metody využívány nebyly.

I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

(§ 6 odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.)

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její vymezení ve směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2018/1808: „Mediální gramotnost znamená dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Aby měli občané možnost přístupu k informacím a aby mohli využívat, kriticky posuzovat a vytvářet mediální obsah odpovědnou a bezpečnou formou, potřebují pokročilé dovednosti v oblasti mediální gramotnosti. Mediální gramotnost by se neměla omezovat na výuku o nástrojích a technologiích, nýbrž by se měla soustředit na to, aby občany vybavila schopností kritického myšlení potřebnou k vytvoření úsudku, analýze komplexních skutečností a rozeznání rozdílů mezi názorem a skutečností. Je proto nezbytné, aby poskytovatelé mediálních služeb a poskytovatelé platforem pro sdílení videonahrávek, ve spolupráci se všemi příslušnými aktéry, podporovali rozvoj mediální gramotnosti u všech vrstev společnosti, u občanů každého věku a pro všechna média a aby byl pokrok v této oblasti důkladně sledován.“

Ustanovení § 5 odst. m) zákona o vysílání Radě ukládá podílet se „svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“. Podle § 6 odst. 1 písm. i) téhož zákona je pak Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů“. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

Dle § 32 odst. 6 zákona o vysílání je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5. Pokud tak neučiní, je Rada v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona o vysílání oprávněna uložit v rámci řízení o přestupku pokutu ve výši od 5000 Kč do 2 500 000 Kč. Přijetí samotných opatření na podporu mediální gramotnosti však zákon o vysílání neukládá a ani je nijak nespécifikuje. Ačkoliv tak zákon přijetí jakýchkoliv opatření na podporu mediální gramotnosti nevyžaduje, ukládá provozovatelům povinnost o svém počínání v této věci informovat Radu, a to i v případě, že žádná taková opatření neuskutečňují.

Dle § 5 odst. x) zákona o vysílání Rada též „spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníckými osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem, a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen ‚samoregulační orgány‘), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti...“. V tomto případě v souvislosti s mediální gramotností zákon předpokládá, že samoregulační orgány se věnují či mohou věnovat mj. zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti, a Rada je zavázána na písemnou žádost těchto samoregulačních orgánů jim v tom poskytnout součinnost. Podstata činnosti samoregulačních orgánů

spočívá ovšem v něčem jiném než v případném zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti a zmíněné zákonné ustanovení se vztahuje k hypotetické situaci.

I v roce 2021 Rada přispívala k mediální gramotnosti v širokém chápání svou aktivní snahou o transparentnost nejen v souvislosti se zákonem vymezenými povinnostmi, ale i při sdílení zkušeností z oblasti své působnosti s nejširším okruhem veřejnosti. Všechny relevantní dokumenty související s činností Rady jsou operativně a dlouhodobě zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup na její internetové stránce <http://www.rrtv.cz>. Jde o dokumenty od tiskových zpráv a zápisů ze zasedání Rady po tematické tiskové zprávy, o relevantní interní předpisy Rady, o informace týkající se licenčních řízení, o seznamy všech provozovatelů vysílání, převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů, o komplet všech licencí, o zveřejněná právní stanoviska, doporučení a priority Rady, o judikáty, o právní předpisy České republiky a právní dokumenty Evropské unie a Rady Evropy atd. a samozřejmě o výroční zprávy Rady s množstvím příloh. Rada se podílí na odborných seminářích a podobných akcích z oboru, poskytuje součinnost studentům při zpracovávání diplomových či seminárních prací z oboru médií a kontinuálně vysvětluje problematiku vysílání v telefonickém i písemném kontaktu s veřejností.

Z konkrétních aktivit Rady souvisejících s péčí o mediální gramotnost je třeba jako každoročně zmínit webový portál Děti a média. Ten Rada otevřela již v roce 2012 na adrese <http://www.detiamedia.cz> a i v průběhu roku 2021 byl obsah průběžně aktualizován a obohacen o řadu nových informací a materiálů. Prostřednictvím webu se témata týkající se zejména televizního vysílání přenášejí do veřejného prostoru. Web se obrací na rodiče, pedagogy, studenty i širší veřejnost, přičemž se zaměřuje na problematiku dětí a mladistvých jako skupiny diváků a posluchačů, ale stále častěji také jako uživatelů nových médií.

Příspěvkem ke zvýšení mediální gramotnosti byl i v roce 2021 seminář Mediální výchova v rámci 53. Dětského filmového a televizního festivalu Oty Hofmana v Ostrově. Rada nad seminářem, jehož témata byly tentokrát tzv. deep fakes, dark web a závislosti na sociálních sítích, převzala již tradičně záštitu. Cílovým publikem pak byla jako obvykle dospívající mládež a rovněž pedagogové, kteří mají na svých školách na starosti mediální vzdělávání.

OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

Oslovených provozovatelů a poskytovatelů bylo 312, přičemž někteří z nich provozují různé služby nebo vysílají více programů. Návratnost odpovědí byla přes 73 %, což je o pět procent více než v loňském roce (a zároveň hodnota prakticky totožná s předloňským rokem). Více než dvě třetiny odpovědí (163) ovšem výslovně připustily, že oslovený v roce 2021 žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijal, ale mnoho dalších odpovědí je možné vnímat obdobně, pouze neměly tak explicitní formu.

V případě oslovených provozovatelů je nutné rozlišovat provozovatele na základě licence a registrované provozovatele převzatého vysílání (zároveň je ovšem vhodné poznamenat, že držitelé registrace k provozování převzatého vysílání, kteří reagovali na výzvu Rady, jsou poměrně často i provozovateli vysílání prostřednictvím kabelových systémů). Většina provozovatelů převzatého vysílání (76 % z 83 provozovatelů, kteří zaslali odpověď, při návratnosti srovnatelné s loňským rokem – přibližně 65 %) totiž ve svých odpovědích poměrně logicky sdělila, že žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijala. Množství provozovatelů, kteří nepřijali žádné opatření, je prakticky totožné jako v loňském roce. Nejčastěji uváděnými opatřeními byly technická podpora využívání elektronických zařízení či příprava manuálů, případně informování zákazníků o alternativních možnostech příjmu a přechodu na DVB-T2. Setkat se

však lze zřídká i s organizováním dnů otevřených dveří, exkurzí a přednášek. Dva provozovatelé (Vodafone a T-Mobile) pak informovali o vlastních projektech mediálního vzdělávání.

Ze 135 provozovatelů na základě licence, kteří zaslali vyjádření (osloveno bylo 171 provozovatelů, tudíž návratnost byla necelých 79 %, což je oproti loňskému roku cca osmiprocentní pokles), jich konkrétní opatření na podporu mediální gramotnosti uvedlo pouze 40 % (což je opět výrazný pokles o více než 10 % oproti loňskému roku). Vzhledem k odlišnostem, kterými se vyznačují odpovědi provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání, je vhodné dále přistupovat k oběma kategoriím zvlášť.

Ze 127 oslovených provozovatelů televizního vysílání zaslalo nějakou formu odpovědi letos 92, tedy jen necelých 73 %. 67 odpovědí (tedy téměř tři čtvrtiny) navíc obsahovalo informaci, že příslušný provozovatel v roce 2021 opatření na podporu mediální gramotnosti neuskutečňoval. Provozovatelé spatřovali prvky opatření na podporu mediální gramotnosti logicky zejména v programovém obsahu (ovšem pouze v 9 případech, což je polovina oproti předchozímu roku). Vesměs se tradičně jednalo o informace ve zpravodajských, publicistických či jiných pořadech, týkající se nějakého aspektu mediální problematiky. Pořady, které by plnily vzdělávací roli, tj. měly podobu systematické činnosti s definovaným společenským cílem, se nadále vyskytují pouze v minimální míře (a to ještě v podobě tzv. minipořadů, např. *Jak na internet* dodávaného sdružením CZ.NIC). Opakovaně, leč opět pouze v jednotkách případů provozovatelé informovali o provozování webových stránek a možnosti telefonické, e-mailové či poštovní komunikace s diváky případně prezentaci na sociálních sítích. Situace související s pandemií covidu-19 se pak projevila na znatelném poklesu počtu odpovědí, které uvádějí akce pro veřejnost (jako jsou dny otevřených dveří, exkurze či promo akce nebo různé přednášky, besedy, workshopy apod.) Pouze minimum odpovědí pak tradičně zmínilo nějaký způsob zapojení veřejnosti do obsahové stránky pořadů a spolupráci s dětskými či školními štáby. Někteří provozovatelé (O2 TV s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s. či Seznam.cz TV, s.r.o.) uvedli, že jejich mateřské společnosti, podnikající ovšem primárně mimo sektor audiovizuálních služeb, rozvíjejí vlastní projekty mediálního vzdělávání.

Ze 48 oslovených provozovatelů rozhlasového vysílání jich odpověď zaslalo 43, což činí 90 %. V těchto 43 odpovědích bylo ve 14 případech (tj. cca ve třetině případů) uvedeno, že provozovatel v roce 2021 neuskutečnil žádné opatření na podporu mediální gramotnosti. 17 rozhlasových provozovatelů (36 % z veškerých odpovědí) uvádělo zařazování mediálních témat do vysílání, konkrétně v rámci izolovaných příspěvků ve zpravodajských pořadech či moderátorských vstupech (nejednalo se tedy přímo o tematicky zaměřené pořady, spíše o jakési implicitní zmínky). Stejný počet odpovědí jmenoval jako příspěvek k zvyšování mediální gramotnosti přidružené webové stránky a komunikaci prostřednictvím kontaktních telefonních čísel, e-mailových adres či sociálních sítí (zejména Facebooku ale i jiných), které v tomto případě slouží nikoliv jako sociální sítě v přímém slova smyslu, ale jako komunikační a marketingové médium využívající platformu sociální sítě. Popsané komunikační aktivity v naprosté většině případů nelze považovat za opatření mající primárně za cíl podporu mediální gramotnosti, nicméně někteří provozovatelé v této souvislosti hovořili o jakési technické podpoře a informování o alternativních možnostech příjmu. Překvapivě, vzhledem k epidemické situaci, několik provozovatelů informovalo o příležitostném zpřístupňování zázemí služby veřejnosti (dny otevřených dveří, exkurze, promo akce apod.), jeden provozovatel pak o pořádání přednášek v souvislosti s projektem digitální rozhlas do škol.

Z odpovědí provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání se obsažností každoročně vymykají zejména ty od České televize a Českého rozhlasu. Výroční zpráva se jim tedy věnuje podrobněji.

Česká televize svou odpověď již tradičně uvodila konstatováním, že i v roce 2021 podporovala „aktivně mediální gramotnost obyvatel České republiky, aniž by k tomu byla jakkoliv výslovně zavázána na základě zákonné povinnosti“. Velkou část poskytnuté odpovědi jako každý rok tvoří výčet odvysílaných

zpravodajských příspěvků a jednotlivých pořadů s mediálně vzdělávacím potenciálem, jejichž tematická škála je poměrně široká. V roce 2021 odvysílala Česká televize na svých programech 457 hodin pořadů, které se věnovaly mediální gramotnosti. Téma rezonovalo zejména v souvislosti s pandemií covidu-19. Česká televize se, svými slovy, snažila nejen upozornit na mýty, nepravdy a konspirační teorie, které ohrožovaly veřejné zdraví, ale jejich vyvracením též zlepšit mediální gramotnost diváků. Mezi další témata roku 2021 týkající se mediální gramotnosti patřilo omezování svobody slova, cenzura v některých částech světa, projevy propagandy, postavení novinářů a médií, dění v tuzemských veřejnoprávních médiích a činnost mediálních rad. Jediným cyklickým titulem s primárně mediální tematikou, který je určený dospělým divákům, v roce 2021 zůstal pořad *Newsroom* vysílaný na programu ČT24.

Zvláštní pozornost Česká televize ve své odpovědi jako vždy věnovala zvyšování a prohlubování mediální gramotnosti dětských diváků, a to zejména prostřednictvím vysílání programu ČT:D, kde vysílá pořady přímo zaměřené na mediální vzdělávání či toto téma promítá i do ostatních pořadů. Jedním z klíčových projektů podporujících mediální gramotnost dětí byl v roce 2021 premiérový cyklus *Alenka v říši GIFů*. Jedná se o třináctidílný populárně naučný cyklus, který zábavnou formou zpracovává společensky závažná témata související s online světem a jeho nástrahami. Témat z oblasti mediální gramotnosti se dotýkaly pořady *Občanka II* (epizoda věnující se reklamě), *Parta z garáže*, *Wifina* či *DVA3*. Téma mediální gramotnosti je úzce spjato s pořadem *Zprávičky*, na jehož obsahu se mohou aktivně podílet děti, ať již jako jednotlivci, nebo tvůrci školních televizí. Ve vysílání byly prezentovány vítězné příspěvky soutěže o Cenu Zpráviček, kde školní týmy zpracovaly, jak využívají vzdělávací platformu ČT edu. Místo setkání školních televizí v ČT podpořil jejich činnost nový seriál mediálních speciálů zpráviček. Jednou za měsíc celý díl Zpráviček představil dětskou televizi, její tvorbu i působiště.

V průběhu roku 2021 uspořádala Česká televize dva odborné celodenní programy pro učitele druhého stupně základních škol a pedagogy středních škol (tématy byly „Jak vznikají zprávy“ a „Fake news a bezpečné chování v online prostoru“). V rámci pokračujícího projektu „Televize ve vaší škole“ byl realizován seminář pro pedagogy. Dále Česká televize podpořila projekt *Jeden svět na školách* a zorganizovala workshopy a debaty s odborníky na téma televizní tvorba při Letní filmové škole v Uherském hradišti

Český rozhlas uvedl, že v souladu s posláním média veřejné služby se problematice mediálního vzdělávání v roce 2021 věnovaly všechny jeho stanice, a to jak ve svých stálých pořadech, tak v proudovém vysílání.

ČRo Radiožurnál i ČRo PLUS se v roce 2021 navíc speciálně věnovaly problematice tvorby dezinformací, jejich šíření i vyvracení ve dvou oblastech. První z nich byla pandemie koronaviru a očkování proti němu, druhou pak volby do Poslanecké sněmovny České republiky jako hlavní politická událost roku. V prvním případě speciálně zařadily do vysílání pořad *Koronafokus*, jehož jedním z posláních bylo vyvracet dezinformace a řetězové e-maily, které po celý rok provázely pandemií nového typu koronaviru a očkování. Obdobně tomu bylo i v pravidelných speciálních diskusních pořadech *Koronavirus s Janem Konvalinkou* a *Jak zvládnout pandemii s Petrem Smejkalem*. Před volbami do Poslanecké sněmovny České republiky pak obě stanice spustily pořad *Ověřovna*, který přímo poukazoval na nepravdivá tvrzení v médiích i na sociálních sítích. Navíc se snažil najít původce těchto dezinformací a vysvětlit, proč se tak šíří. Důležitým prvkem tohoto speciálního seriálu bylo přímé zapojení posluchačů obou stanic a čtenářů serveru iROZHLAS.cz, kteří sami posílali e-maily nebo tweety k ověření.

Kromě aktivit ve vysílání a na internetu se zpravodajství Českého rozhlasu věnovalo mediální osvětě přímo v terénu – mezi důležitou skupinou společnosti, mezi dětmi. Vedoucí kulturní redakce Zpravodajství Českého rozhlasu Michaela Vetešková i v roce 2021 pokračovala v úspěšném projektu *Dílna malého novináře*. Během osmdesátiminutového workshopu redaktorka a autorka pracovního sešitu určeného pro základní školy *Příručka malého novináře* seznamuje hravou formou s prací rozhlasových redaktorů.

Rozmlouvá s nimi také o úskalích záměrně šířených nepravd a nutnosti ověřování informací z několika zdrojů.

Stanice ČRo Dvojka ve svém vysílání pravidelně reflektovala mediální gramotnost, stav médií, úroveň komunikace (pandemie, restrikce, očkování) i příčiny a důsledky dezinformací zejména v pořadu *Jak to vidí*. Na objednávku stanice vznikl čtyřdílný dokumentární cyklus *To je pravda, napsala* rozkrývající mechanismus šíření konspirací a dezinformací, a především vliv na jejich příjemce a možnosti změny. Na stanici ČRo Radio Wave se problematiku digitálního prostředí, sociálních sítí a zacházení s nenávisným obsahem dotkly pořady mediální teoretičky Lisy Nakamury v sérii rozhovorů se zahraničními intelektuály *Otevřené hlavy*. Využití médií v politickém soupeření nebo jejich roli ve vztahu k demokracii se před podzimními volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu věnovalo několik dílů volebního průvodce nejen pro prvovoliče s názvem *Urny*. Výchově k mediální gramotnosti již od útlého věku se průběžně věnuje ČRo Rádio Junior, a to nejen ve svých obvyklých formátech, kterými jsou např. Klub Rádía Junior či pořad *Ve škole i po škole* s Vendou a Fráňou, ale také v některých tematických okruzích lineárního vysílání (živě moderovaný ranní a odpolední proud). V roce 2021 se navíc tato problematika stala součástí mimořádného školního vysílání, kterým Rádio Junior reagovalo na pandemickou situaci a s ní spojenou distanční výuku. Vznikaly tak speciální formáty jako například *Skoro školní* vysílání z pokojíčku Vendy a Fráni. Mezi významné počiny Rádía Junior v roce 2021 na poli mediální gramotnosti patřila spolupráce s Univerzitou Karlovou (Fakulta sociálních věd, hlavní řešitelka: Mgr. Markéta Supa, M.A., Ph.D.) na participativním akčním průzkumu *Zkušenost dětí s médii a diverzitou* (Rada byla externím aplikačním garantem daného výzkumu, viz níže).

Český rozhlas i v roce 2021 podporoval otevřenou komunikaci s posluchači a s veřejností. Dělo se tak hlavně pomocí speciálních eventů, na kterých byla prezentována práce ČRo a obecně poslání média veřejné služby. Komplikací při pořádání velkých akcí byla i v roce 2021 nepříznivá situace způsobená četnými omezeními, která zavinila pandemická situace v ČR. Po většinu roku byla z tohoto důvodu pro veřejnost uzavřena Galerie Vinohradská 12 a nebylo možno pořádat exkurze pro děti, mládež i seniory. I přesto se podařilo uspořádat několik desítek exkurzí a besed s veřejností. V omezené míře se v roce 2021 konaly i exkurze v regionálních studiích ČRo. ČRo Zlín pak v rámci Zlín Film Festivalu uspořádal týdenní rozhlasovou dílnu pro širokou veřejnost a při Letní filmové škole v Uherském Hradišti moderátoři ČRo Zlín seznamovali návštěvníky rozhlasového stanu se vznikem rozhlasového obsahu. ČRo Vysočina podpořil Letní žurnalistickou školu Karla Havlíčka Borovského, která seznamuje studenty středních a vysokých škol s prací novinářů a fungováním médií.

Co se týče audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, osloveno bylo 106 poskytovatelů, odpověď zaslalo 80 z nich (návratnost přibližně 75 %, což je třináctiprocentní nárůst oproti loňskému roku a návrat na hodnotu z předloňského roku). Přes 50 % (což je ovšem poměrně razantní pokles) odpovědí nicméně uvedlo, že poskytovatel žádné opatření na podporu mediální gramotnosti v roce 2021 neuskutečnil. Nejčastějším uváděným opatřením bylo zařazování témat s potenciálem rozvíjet mediální gramotnost a komunikace s recipienty. Ojedinele pak poskytovatelé jmenovali různé přednášky či besedy, dny otevřených dveří, exkurze či promo akce či spolupráci s dětskou televizí. Mezi odpověďmi poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání každoročně vyniká odpověď společnosti Seznam.cz, a.s., která rozvíjí vlastní kampaně na podporu mediální gramotnosti. Vlastní projekty rozvoje mediální gramotnosti pak opět jmenovaly společnosti O2 Czech Republic a.s. a T-Mobile Czech Republic a.s. Jelikož je poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání i organizace Člověk v tísni, objevil se mezi jmenovanými opatřeními i projekt *Jeden svět na školách* (JSNS.CZ).

Vyjádření zaslaly též samoregulační orgány Asociace televizních organizací (ATO) a Sdružení pro internetový rozvoj (SPIR). Aktivity ATO v rámci mediální gramotnosti směřují převážně do řad odborné

veřejnosti s přesahem k veřejnosti laické. Významným nástrojem komunikace s veřejností jsou internetové stránky, přičemž v roce 2021 byla dokončena jejich modernizace s důrazem na větší srozumitelnost pro všechny vrstvy populace. Výběr týdenních dat poskytuje veřejnosti základní přehled o postavení jednotlivých provozovatelů na českém televizním trhu. SPIR pak v roce 2021 pokračoval v osvětě týkající se transparentního označování placené spolupráce influencerů a zadavatelů prostřednictvím vydání aktualizovaného kodexu influencerů a aktivní participací na iniciativě Férový influencer.

ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání je Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím“. Jak již bylo uvedeno v kapitole B, přistoupila Rada v roce 2021 k zadání Studie mediální gramotnosti populace ČR do 15 let a nad 15 let.

Co se týče studie týkající se populace mladší 15 let, není překvapujícím zjištěním, že mediální technologie jsou nedílnou součástí každodenních životů prakticky všech dětí, ve všech věkových skupinách. Nejmladší děti (věk 5 až 7 let) jsou orientovány spíše na recepci mediálních obsahů primárně televizního typu a pohádkového žánru, ovšem rády sledují i to, co není pro ně věkově určené (např. Harry Potter, Jurský Park). S rostoucím věkem roste míra selektivity recepce (vzhledem k vlastním zájmům) a narůstá míra aktivity (participace a tvorby) v zacházení s médii (obzvláště užívání sociálních sítí a hraní her). Všeobecným fenoménem jak u nejstarších ze sledovaného věkového rozpětí, tak i u těch nejmladších je sledování videí na YouTube. Liší se jen typy obsahů, které jsou sledované.

Všechny děti ve výzkumu měly ještě zkušenosti s televizorem, nicméně konvergentní charakter médií způsobuje, že to, že dítě nemá televizor ve svém pokoji, jím není vnímáno negativně a nemá příliš dopady na sociální (ne)vytvoření dítěte v kolektivu, jelikož se audiovizuální (televizní) obsahy konzumují na jiných obrazovkových platformách. S rostoucím věkem narůstá množství dětí s vlastními technologiemi (obzvláště mobilem) a klesá míra předběžných restrikcí rodiči (jak ústní pravidla, tak technické prostředky). Některé děti staršího školního věku mají v mobilu aplikace, které omezují množství užívání aplikací a internetu, nebo jejich rodiče mají aplikace, které aktivitu na mobilu jejich dětí sledují. Právě výchovný styl rodičů (a překvapivě i vliv starších sourozenců) je vedle věku významným determinantem úrovně mediální gramotnosti.

Hraní her na mobilech, na tabletech, ale i na konzolích je typické pro chlapce staršího školního věku. Dívky staršího školního věku oproti tomu častěji používají sociální sítě. Na online sociálních médiích mají ale profily již některé děti mladšího školního věku (8 až 10 let), ačkoli by je oficiálně ještě mít neměly. Jen některé z nich tvoří vlastní obsahy (nejčastěji na TikToku), většina spíše sleduje obsahy cizí. Některé děti chodí sledovat obsahy na sociálních sítích přes profily sourozenců či rodičů. Facebook (který se jeví jako typické sociální médium rodičů) je nicméně jinak jen málo používanou platformou, maximálně na komunikaci s rodinou či s pár přáteli, a to spíše u těch nejstarších. U dospívajících je významný Instagram. U dětí od osmi let a dále je také zřejmý fenomén TikToku, který se jeví velice atraktivní platformou. Mohou na ní nejen sledovat videa ostatních, ale poměrně jednoduše mohou tvořit (velmi krátká) videa vlastní. Ta záhy sdílet a pozorovat jejich úspěšnost mezi ostatními uživateli a uživatelnkami této platformy. Je také, zdá se, platformou poměrně svobodnou, protože je to něco, co mají rády jak děti z dobře situovaných rodin, tak děti sociálně znevýhodněné.

U populace starší 15 let je z dotazovaných médií nejvyužívanější televize včetně archivu TV vysílání na internetu. Takřka na denní bázi ji sleduje 58 % dotázaných a jen 7 % televizi nesleduje nikdy. Její sledovanost roste s věkem. Zatímco respondentů a respondentek nad 59 let, kteří sledují televizi denně nebo téměř denně, jsou tři čtvrtiny, dotázaných pod 30 let sledujících televizi na denní bázi je okolo 30 %. Další tradiční médium – rádio – je mezi nejmladší věkovou kategorií užíváno ještě méně. Denně či téměř denně jej poslouchá pouze 19 % populace ve věku 15–29 let. V kategorii 30–44 let je to přesně jedna třetina a v kategoriích nad 44 let je to okolo 45 %.

Internetové sociální sítě jsou hojně využívaným médiem, které prakticky každodenně využívá 59 % dotázaných. Nejvyužívanější jsou mezi nejmladší věkovou kategorií 15–29 let, kde je nepoužívá jen 1 % a naopak 95 % je používá alespoň jednou týdně. I v kategorii 30–44 let používá sociální sítě alespoň jednou týdně vysoký podíl (89 %) respondentů a respondentek, v kategorii 45–59 let to je 78 % a v kategorii nad 59 let již necelá polovina (46 %). V nejstarší věkové kategorii je naopak největší podíl ne uživatelů sociálních sítí, a sice 40 %.

Téměř všichni dotázaní kombinují více mediálních zdrojů informací či zábavy. Respondenti a respondentky, kteří užívají velké množství médií, dosahují lepších výsledků napříč všemi oblastmi mediální gramotnosti. 70 % respondentů a respondentek uvedlo, že si o události, o které se dozvěděli na internetu, v televizi, v rádiu či v novinách, vyhledává další informace. Dalších 20 % dodatečné informace vyhledat údajně zvládá, ale nedělá to.

Více než polovina dotázaných ví, že seriózní a pravdivé sdělení v médiích by mělo odkazovat na zdroj informace. Příznaky dezinformační nebo falešné zprávy označilo správně více než 40 % respondentů a respondentek. Je přitom zajímavé, že při zařazování sdělení do kategorií (seriózní, bulvární, manipulativní zpráva) dle titulku častěji než ostatní vybrali nesprávnou odpověď dotazovaní z clusteru aktivně participujících a tvořících mediální obsah (ti, s výjimkou skóre v oblasti mediální produkce, nedosahují významně lepšího výsledku ani v dalších sledovaných oblastech mediální gramotnosti, z čehož plyne, že schopnost média tvořit automaticky také neznamena umět o nich kriticky přemýšlet).

62 % dotázaných deklaruje, že má svá oblíbená média, kterým věří, a jiné zdroje informací nevyhledává. Pro 61 % dotázaných jsou média nezastupitelná a neumí si bez nich svůj život představit. Významně častější je tento postoj u absolventů vysokých škol. 58 % účastníků a účastnic šetření je ovšem přesvědčeno nebo se domnívá, že velká média, včetně veřejnoprávních, záměrně zkreslují nebo zamlčují důležité informace. Podíl souhlasících s tímto tvrzením se zvyšuje s nižším dosaženým vzděláním. Je také nižší u věkové kategorie 15–29 let. Respondenti a respondentky, kteří souhlasí s tímto výrokem, mají průměrně nižší skóre mediální gramotnosti v oblasti analýzy a evaluace médií. Pro necelou polovinu dotázaných mají sdělení známých větší váhu než informace z médií.

Mezi klasickými médii se obecně největší důvěře mezi uživateli a uživatelkami těší rozhlasové vysílání, kterému jich důvěřuje 79 %. Následují televizní vysílání a online zpravodajství shodně se 71 % důvěřujících diváků/divaček, respektive čtenářů/čtenářek. Tištěná média mají důvěru u více než 60 % z těch, jež je čtou. Na konci žebříčku důvěry nalezneme internetové sociální sítě a hromadné e-maily. Přestože sociální sítě jsou jedním z nejvyužívanějších médií, důvěru jako ke zdroji informací k nim má pouze 42 % jejich uživatelů. 74 % respondentů a respondentek se navíc shoduje, že sociální sítě uzavírají lidi v názorových bublinách. Z toho se dá usuzovat, že slouží spíše jako zdroj zábavy než jako zdroj informací (je ovšem nutno dodat, že téměř polovina respondentů a respondentek vnímá obecně média spíše jako zdroj zábavy než jako relevantní zdroj informací). Řetězovým e-mailům důvěřuje 21 % respondentů a respondentek, kteří se s nimi setkávají. Čím je dosažené vzdělání nižší, tím vyšší podíl respondentů a respondentek tomuto zdroji důvěřuje.

Co se týče internetu, 59 % dotázaných se shoduje, že by na něm měly být zveřejněny všechny informace. Respondenti a respondentky jsou však velmi nejednotní v otázce regulace internetu. 35 % z nich spíše nebo zcela souhlasí se zákonnou regulací toho, co může být na internetu zveřejňováno, 40 % naopak s takovou regulací spíše či rozhodně nesouhlasí.

Jak bylo předesláno výše, Rada byla též externím aplikačním garantem výzkumu Zkušenost dětí s médii a diverzitou, který byl realizován na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze.⁶³ Cílem bylo na základě empirického výzkumu s dětmi mimo jiné vytvořit podklady pro tvorbu inovativních strategií a nových mediálních obsahů určených dětem, které souvisí s vnímáním, hodnocením a přístupem k odlišnosti (příjemcem těchto výstupů by měla být i Rada, jakožto aplikační garant).

Z šetření vzešlo, že děti od médií očekávaly: (1) obsahy týkající se jejich žité zkušenosti a zájmů, (2) digitalizaci umožňující personalizaci a neustálý přístup k přijímaným obsahům a (3) multimodálnost a propojování obsahů napříč médii. Díky digitalizaci a propojenosti obsahů se rozdíl mezi jednotlivými médii a s nimi spojená dětská očekávání stíraly. Děti si přály, aby např. rozhlas měl také některé společné vlastnosti s jinými médii, která používají – nejčastěji personalizaci obsahů a neomezený přístup.

Výběr kladných postav v dětem vytvářené mediální produkci byl ovlivněn představami o standardizované kráse a atraktivitě. Ve volbách kladných hrdinů dominovali maskulinní (svalnatí a „drsní“) bílí muži a feminní (štíhlé, „krásné“ a usměvavé) bílé ženy. Záporné postavy byly nejčastěji prisuzovány menšinově vypadajícím mužům s distinktivními vizuálními znaky. Například Afroameričan s dredy označovaný jako zloděj aut nebo drogový dealer, Sikh s turbanem považovaný dětmi za muslima a označovaný jako terorista, muž s tmavou pletí a bradkou považovaný dětmi za Roma, kterému bylo dětmi prisuzováno protispolečenské a nezákonné jednání. Samotný distinktivní prvek byl určující pro hodnocení druhých. Brýle u asijsky vypadajících postav a Sikhů plnovous byly často spojovány s moudrostí; pokud byl Afroameričan usměvavý a bez distinktivních vizuálních znaků, byl obsazován do kladných rolí.

Tělesná atraktivita (zejména s ohledem na váhu, stav zubů, věk, obličej či kondici vlasů) byla určujícím kritériem pro přijetí či odmítnutí jedince kolektivem. Nejvýraznějším důvodem pro odmítnutí byla nadváha. Některé děti přejímaly negativní stereotypní představy o kulturách a náboženství. Zvláště se to týkalo odlišnosti v oblékání, kdy jim zahalování konotovalo islám, se kterým si spojovaly především terorismus. V diskuzi mezi dětmi zaznívaly rasistické názory a postoje. Menší část dětí však měla potřebu se vůči těmto postojům kriticky vymezit. U otázky nadváhy ale jakákoliv kritika chyběla. Jako klíčová oblast se tak ukazuje exkluze odlišnosti, ve které jsou otázky etnicity a rasy druhořadé, protože etnická či rasová odlišnost sama o sobě nemusí být určující pro přijetí/odmítnutí. Pokud je etnický či rasově odlišný jedinec považován za fyzicky atraktivního dle společenskoculturní normy a zároveň nemá viditelně odlišné vizuální znaky, zejména ty podléhající negativním stereotypům, tak má dobrou šanci být mezi dětmi přijat.

Média mohou přispívat k porozumění odlišnosti mezi dětmi a změně postojů k ní s cílem zlepšit mezilidské vztahy a pomoci dětem s vlastním sebepřijetím. K tomu je ale nutný rovný a otevřený přístup k dětem, který povede k tvorbě relevantních a kvalitně zpracovaných obsahů odpovídajících jak očekáváním a potřebám, tak vývojovým schopnostem a dovednostem různých dětí různých věkových skupin. Digitalizace obsahů a propojování médií jsou v tomto procesu normou. Jako smysluplné se jeví i zapojení dětí do řady diskusí a aktivit jako součást procesu tvorby vysílání.

Závěrečná zpráva určená pro Radu je přílohou výroční zprávy

⁶³ Nečas, V., Supa, M., Němcová Tejkalová, A., Rosenfeldová, J., Soukup, M., Nainová, V., Gheorghiev, O. a Hodbod, V., 2021. Zkušenost dětí s médii a diverzitou: Závěrečná zpráva pro RRTV. Univerzita Karlova.

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

V roce 2021 obdržela Rada 38 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2021 neobdržela Rada žádnou petici.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>

Údaje podle ustanovení § 18 odst. 1), zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím	počet
a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	38
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	0

Seznam žádostí, kdy byly požadované informace či materiály žadateli zaslány a rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady

- 1) Žádost (doručena dne 6. ledna 2021 pod č. j. RRTV/163/2021-vra) o poskytnutí analýzy k reportáži s názvem Šlechtična z bulváru, odvysílané dne 2. března 2020 od 22:00 hodin v rámci pořadu Reportéři ČT, a dále informaci o tom, kdo tuto analýzu vypracoval.
- 2) Žádost (doručena dne 13. ledna 2021 pod č. j. RRTV/724/2021-vac) o zaslání Výroční zprávy Rady, životopisů členů Rady a přehledu udělených sankcí za roky 2017 - 2020.
- 3) Žádost (doručena dne 29. ledna 2021 pod č. j. RRTV/1325/2021-vra) o poskytnutí rozhodnutí, kterým Rada udělila provozovateli První rozhlasová s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Oldies rádio, spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio.
- 4) Žádost (doručena dne 1. února 2021 pod č. j. RRTV/1394/2021-vra) o poskytnutí kopie analýzy programu Comedy Central Irsko ze dne 31. srpna 2020 v čase od 10:00 do 20:00 hodin, s níž se Rada seznámila na svém 19. zasedání konaném dne 24. listopadu 2020.

- 5) Žádost (doručena dne 5. února 2021 pod č. j. RRTV/2425/2021-vra) o poskytnutí informací o počtu uplatněných nároků na náhradu škody a zadostiučinění za nemajetkovou újmu v letech 2019 až 2020 zapříčiněnou nesprávným úředním postupem.
- 6) Žádost (doručena dne 24. února 2021 pod č. j. RRTV/3110/2021-vra) o poskytnutí informace o výši veškerých vyplacených platů na pozicích předseda a místopředsedové Rady za rok 2020.
- 7) Žádost (doručena dne 4. března 2021 pod č. j. RRTV/3666/2021-vra) o poskytnutí základních informací sledujících transparentnost příjemců veřejných prostředků.
- 8) Žádost (doručena dne 16. března 2021 pod č. j. RRTV/3924/2021-vra) o poskytnutí informací týkajících se odložení stížnosti na reportáž Šlechtična z bulváru.
- 9) Žádost (doručena dne 29. března 2021 pod č. j. RRTV/4495/2021-vra) o poskytnutí přesného znění žádosti o stanovisko Ministerstvo vnitra ve věci aplikace a interpretace opatrovníka dle § 32 správního řádu.
- 10) Žádost (doručena dne 29. března 2021 pod č. j. RRTV/4505/2021-vra) o poskytnutí analýzy obchodních sdělení za měsíc listopad 2020 a dále korespondence Rady a veřejného ochránce práv ve věci pořadu Výměna manželek.
- 11) Žádost (doručena dne 6. dubna 2021 pod č. j. RRTV/4684/2021-vra) o poskytnutí podkladů ve věci reportáže Czexit v pořadu 168 hodin dne 11. února 2018 od 22:00 hodin na programu ČT1 a reportáže Prodá Ivo Valenta Parlamentní listy? v pořadu Newsroom dne 22. února 2018 od 22:00 hodin na programu ČT24.
- 12) Žádost (doručena dne 15. dubna 2021 pod č. j. RRTV/4958/2021-vra) o poskytnutí informací ohledně stížnosti na vysílání programu Hitrádio Orion ze dne 12. března 2021.
- 13) Žádost (doručena dne 16. dubna 2021 pod č. j. RRTV/4983/2021-vra) o poskytnutí informace, resp. o poskytnutí stížnosti a kompletní analýzy, kterou obdržela Rada od maďarského regulátora (Media Council of the National Media and Infocommunications Authority – NMHH) pod č. j. RRTV/554/2021-vra, duplicitně RRTV/932/2021-vra.
- 14) Žádost (doručena dne 20. dubna 2021 pod č. j. RRTV/5054/2021-vra) o poskytnutí informací o sankcích uložených provozovatelům za porušení povinností při umístování produktů.
- 15) Žádost (doručena dne 27. dubna 2021 pod č. j. RRTV/5771/2021-vra) o poskytnutí analýzy pořadu Krajský magazín, poskytnutí informace o jejích zpracovatelích, informace o datech, ze kterých analýza vycházela, a o oponentech, kteří posoudili její věcnou a odbornou správnost.
- 16) Žádost (doručena dne 3. května 2021 pod č. j. RRTV/5967/2021-vra) o poskytnutí 1) Stanoviska SZPI ve věci produktu ČAGA + REISHI a Rakytník; 2) Výzvy veřejného ochránce práv ve věci pořadu Výměna manželek; 3) Návrhu odpovědi na výzvu veřejného ochránce práv ve věci pořadu Výměna manželek; 4) Žádosti MZE o stanovisko ve věci novely zákona o regulaci reklamy; 5) Oznámení České televize o prodloužení vysílání programu ČT3; 6) Obsahu studie Regulation of Political advertising.
- 17) Žádost (doručena dne 13. května 2021 pod č. j. RRTV/6588/2021-vra) ve věci evidence poskytovatelů.

- 18) Žádost (doručena dne 15. května 2021 pod č. j. RRTV/6677/2021-vra) o poskytnutí analýz reportáží odvysílaných v pořadu 168 hodin mezi lety 2016 až 2020 na programu ČT1.
- 19) Žádost (doručena dne 25. května 2021 pod č. j. RRTV/6941/2021-vra) o poskytnutí informace, resp. o poskytnutí stížnosti a kompletní analýzy, kterou obdržela Rada od maďarského regulátora (Media Council of the National Media and Infocommunications Authority – NMHH) pod č. j. RRTV/4719/2021-vac.
- 20) Žádost (doručena dne 7. června 2021 pod č. j. RRTV/7515/2021-vra) o poskytnutí informace ve věci výše odměn za právní služby ve sporu o náhradu škody, který Rada vede se svými bývalými členy, dále pak informace o provedených kontrolách hospodaření.
- 21) Žádost (doručena dne 18. června 2021 pod č. j. RRTV/7941/2021-vra) o poskytnutí informací, která je doplněním žádosti ze dne 7. června 2021, týkající se vyplacení odměny za poskytnutí právní služby a dále o provedených kontrolách hospodaření od roku 2007.
- 22) Žádost (doručena dne 15. července 2021 pod č. j. RRTV/8850/2021-vra) o poskytnutí informací ve věci regulace reklamy.
- 23) Žádost (doručena dne 28. července 2021 pod č. j. RRTV/9369/2021-vra) o poskytnutí informací ve věci stanoviska Státního ústavu pro kontrolu léčiv.
- 24) Žádost (doručena dne 11. srpna 2021 pod č. j. RRTV/9618/2021-vra) o poskytnutí informace, resp. o poskytnutí stížnosti a kompletní analýzy, kterou obdržela Rada od maďarského regulátora (Media Council of the National Media and Infocommunications Authority – NMHH) pod č. j. RRTV/8532/2021-vra.
- 25) Žádost (doručena dne 8. září 2021 pod č. j. RRTV/10942/2021-vra) o poskytnutí podaného vysvětlení České televize ve věci pořadu Infiltrace: Obchod s nadějí odvysílaného dne 12. dubna 2021 na programu ČT1.
- 26) Žádost (doručena dne 15. září 2021 pod č. j. RRTV/11221/2021-vra) o poskytnutí stanoviska Ministerstva financí ČR ve věci šíření obchodního sdělení na hazardní hry – Tipos.sk
- 27) Žádost (doručena dne 15. října 2021 pod č. j. RRTV/12835/2021-vra) o poskytnutí informací o počtu státních zaměstnanců a zaměstnanců a jejich zařazení do platových tříd.
- 28) Žádost (doručena dne 4. listopadu 2021 pod č. j. RRTV/14034/2021-vra) ve věci placení příspěvku na soukromé životní pojištění zaměstnancům.
- 29) Žádost (doručena dne 8. listopadu 2021 pod č. j. RRTV/14099/2021-vra) ve věci řízení dle zákona o regulaci reklamy.
- 30) Žádost (doručena dne 11. listopadu 2021 pod č. j. RRTV/14199/2021-vra) ve věci cenzury.
- 31) Žádost (doručena dne 14. listopadu 2021 pod č. j. RRTV/14265/2021-vra) týkající se objednávky mobilních telefonů a notebooků.

- 32) Žádost (doručena dne 3. prosince 2021 pod č. j. RRTV/14888/2021-vra) o poskytnutí informací a dokumentů projednaných Radou dne 19. října 2021 na 18. zasedání 2021 pod bodem č. 9 ve věci výpovědi smluv ze strany společností FTV Prima, spol. s.r.o. a TV Nova s.r.o. členům asociací poskytovatelů služeb elektronických komunikací (provozovatelům převzatého vysílání a poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání).

Seznam odmítnutých žádostí

- 1) Žádost (doručena dne 10. března 2021 pod č. j. RRTV/3798/2021-vra) o zaslání odůvodnění oznámení o vyřízení podnětu týkajícího se reportáže Šlechtična z bulváru odvysílaného v pořadu Reportéři ČT dne 2. března 2020.

Vzhledem k tomu, že se jedná o neexistující informaci, byla žádost Radou v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

- 2) Žádost (doručena dne 11. března 2021 pod č. j. RRTV/3854/2021-vra) o zaslání podkladů pro vydání rozhodnutí dle § 50 Správního řádu ve věci stížnosti paní Lucie Groene Odkolek na reportáž Šlechtična z bulváru pořadu Reportéři ČT.

Vzhledem k tomu, že se jedná o neexistující informaci, byla žádost Radou v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

- 3) Žádost (doručena dne 29. března 2021 pod č. j. RRTV/4493/2021-vra) o zaslání jmen členů Rady z protokolu o hlasování, kteří hlasovali pro uložení pokuty provozovateli TV Barrandov za pořad Kauzy Jaromíra Soukupa vysílaný dne 12. září 2018 od 21:25 hodin a jména členů Rady, kteří hlasovali pro zamítnutí stížnosti na reportáž Šlechtična z bulváru pořadu Reportéři ČT od Lucie Groene Odkolek.

Rada podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 Jednacího řádu Rady žádost odmítla. Dle čl. 6 odst. 1 Jednacího řádu Rady se zasedání Rady konají bez účasti veřejnosti a dle čl. 7 odst. 1 je hlasování členů Rady neveřejné a protokol o hlasování se vkládá do obálky, která se zapečetí.

- 4) Žádost (doručena dne 15. dubna 2021 pod č. j. RRTV/4982/2021-vra) o zaslání jmen zaměstnanců, kteří jsou odpovědni za analýzy reportáží České televize, které nebyly Radou sankcionovány, a dále zaměstnanců, kteří jsou odpovědni za analýzy pořadů TV Barrandov, za které Rada udělovala pokuty.

Vzhledem k tomu, že se jedná o informaci týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje, byla žádost Radou dle ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

- 5) Žádost (doručena dne 11. prosince 2021 pod č. j. RRTV/15158/2021-vra) ve věci stížnosti na cenzuru opozice v pořadu Máte slovo.

Žadatel byl dne 14. prosince 2021 dopisem č. j. RRTV/15210/2021-had vyzván k doplnění žádosti ve lhůtě 30 dnů, jelikož žadatel v zákonné lhůtě této výzvě nevyhověl, rozhodla Rada v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o odmítnutí žádosti.

Seznam odložených žádostí

- 1) Žádost (doručena dne 8. července 2021 pod č. j. RRTV/8674/2021-vra) o zodpovězení otázek typu: proč neinformujete o zneužívání státní ozbrojené moci, o porušování právního řádu České republiky, jak je možné, že veřejnoprávní média dělají propagandu zločineckým a teroristickým organizacím.

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. Rada rozhodla o odložení žádosti, neboť požadované informace se nevztahují na působnost Rady.

AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
"N_SYS s.r.o."	registrace – kabel	registrován
3C spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4 M Rožnov spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4NET.TV services s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
4S PRODUCTION, a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
ABC TV broadcasting s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Active Radio a.s.	licence – RV – digitální	udělena
AEROFILMS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s.	licence – TV – vysílače	udělena
AIRWEB, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Aleš Kadlec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
ALLTOYS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AMC Networks Central Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
ANTI-K Telecom CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	registrace – družice	registrován
Asociace televizních organizací (ve zkratce "ATO")	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ATV CZ, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
AV- PARK s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
AZ Media a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Balkanfilm spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Barrandov Televizní Studio a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
BenScio s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Brno TV, s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Building cabling s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Cable-NET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
CICO s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
CINE - servis s.r.o.	registrace – družice	registrován
COMTES CZ spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
COPROSYS a.s.	registrace – kabel	registrován
CORSAT s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Czech Digital Group, a.s.	registrace – vysílače	registrován
CZECH INFOLINE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CZECH NEWS CENTER a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Czech Video Center a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Česká Kabelovka s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Česká národní televizní společnost, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
ČESKÁ TELEVIZE	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	na základě zvláštního zákona – TV	udělena
České Radiokomunikace a.s.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Československá filmová společnost, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
ČESKÝ ROZHLAS	na základě zvláštního zákona – RV	udělena
Člověk v tísni, o.p.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Dejitaru Souru s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Digital Broadcasting s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Doc-Air, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
DONEAL, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
Dramox s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
dvbexpert s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
DWP s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Economia, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EFB NETWORK s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
ELSAT, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Emporia Style s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
ENECOS, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Equinet s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EVROPA 2, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Extra Online Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FABEX MEDIA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Fajn Rock Media, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
FIBERA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Fibonacci Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FILM EUROPE, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
FixPro,z.s.	registrace – kabel	registrován
FM Records, s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Fotbalová asociace České republiky	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
František Stýblo	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Frekvence 1, a.s.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
FTV Prima, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
goNET s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
GRAPE SC, a.s.	registrace – kabel	registrován
HAMCO, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
HBO Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
HC KABEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Hlucin.net, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
Hudební televize, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
iDST, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
IMPERIUM TV, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Ing. Jaroslav Malatinec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Ing. Jiří Šulc	registrace – kabel	registrován
Internet2 s.r.o.	registrace – kabel	registrován
INTERNEXT 2000, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Ivo Brabec	registrace – vysílače	registrován
Ivo Fridrich	registrace – kabel	registrován
J.D.Production, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
JAMES DEAN CO. s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Jan Popelka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Jana Peterková	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Jaroslav Heindl	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
Jaroslav Kuncel	registrace – kabel	registrován
Jaroslav Voborný	licence – TV – kabel	udělena
JČ1 z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Jihočeská telekomunikační s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Jindřichohradecká televizní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
JIRÍ BENÁTČAN	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Jiří Florián - ELEKTRO	registrace – kabel	registrován
Jiří Ouda	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Jiří Středa	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
JOE Media s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Josef Týc	licence – RV – vysílače	udělena
JS mediální služby s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
JTV a.s.	licence – TV – vysílače	udělena
JUKE BOX, spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
KABEL OSTROV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Kabelová televize Kadaň, a.s.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Mariánské Lázně s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Trutnov, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Ústí nad Orlicí, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
KabelSat s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Karel Soukup	licence – TV – kabel	udělena
KATRO SERVIS, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KLFREE NETWORKS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Krajská nemocnice Liberec, a.s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTV Nepomuk, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTVLan s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kultura Mimoň, příspěvková organizace	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní magazín Zoom, o.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
KVIFF.TV a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s.	licence – TV – kabel	udělena
Liberecká TV s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
LIN a.s	licence – RV – vysílače	udělena
LinkStation s.r.o.	registrace – kabel a družice	registrován
Livesport TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Living Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
LOCAL TV PLUS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
LONDA spol. s r. o.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
Lounge and Live TV, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
LuckyNet s.r.o.	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
LYGRE, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
M - servis Zlín s.r.o.	registrace – kabel	registrován
MAFRA, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Magical roof s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Magnalink, a.s.	registrace – kabel	registrován
MAME Moravské Budějovice, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Marek Spáčil	licence – TV – kabel	udělena
MAX LOYD, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
MB MEDIA PRODUCTION GROUP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MEDIA BOHEMIA a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Mediapoint Consulting s. r. o.	licence – TV – vysílače	udělena
Meridi s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Město Adamov	licence – TV – vysílače	udělena
Město Boskovice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Dubňany	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Horní Slavkov	licence – TV – kabel	udělena
Město Město Albrechtice	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Prachatice	licence – TV – kabel	udělena
Město Příbram	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Roudnice nad Labem	licence – TV – kabel	udělena
Město Štětí	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Volary	licence – TV – kabel	udělena
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Metropolitní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
Mikroregion Pernštejn	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
MILOSLAV AKRMAN	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Minor, příspěvková organizace	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Miroslav Maštaliř - MD Elektronik	registrace – kabel	registrován
Miroslav Smejkal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Všetečka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
M-MEDIA spol. s r.o., v likvidaci	registrace – kabel	registrován
Mottygo s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Multi vision, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Nataša Pšrossová Videostudio Fonka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Nej Kanál s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Nej.cz s.r.o.	registrace – kabel	registrován
NOEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
NONSTOP s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
NTV cable s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
O2 Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
O2 Family, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
O2 TV s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Hať	licence – TV – kabel	udělena
Obec Kamýk nad Vltavou	licence – TV – vysílače	udělena
Obec Lužice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Šlapanov	licence – TV – kabel	udělena
Obec Velký Beranov	registrace – kabel	registrován
Obec Vrhavěč	registrace – kabel	registrován
Obec Zděchov	licence – TV – kabel	udělena
Odštěpný závod FBC MEDIA s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Odštěpný závod NITRANET, s.r.o.	registrace – družice	registrován
OIK TV s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Oldřich Bíla - T I R I S	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Online Partners s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Opton s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ORLICKO Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Otrokovická BESEDA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Pavel Kalista	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Petr Horák	licence – TV – vysílače	udělena
Petr Troníček	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Petr Uher	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
PilsFree servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
PK 62, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Planet A, a.s.	registrace – kabel	registrován
PLAYzone s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PODA a.s.	registrace – kabel	registrován
POLAR televize Ostrava, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Prague Digital TV s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PRAHA TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
Progress Digital s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PROVIZI spol. s r.o.	licence – TV – kabel	udělena
První boleslavská s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
První rozhlasová s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
R á d i o D U H A , spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radim Pytela	registrace – kabel	registrován
RADIO BONTON a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Contact Liberec spol. s r.o. zkratka: RCL spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Česká Kanada s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio France Internationale - pobočka Praha, organizační složka	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO IBUR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Kroměříž s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Pálava s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO PROGLAS s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – družice	udělena
RADIO RELAX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Samson spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Student, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	registrace – družice	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Radio West Plzeň, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO ZLÍN, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioPraha s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radiospol s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioZET s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rajmont s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Realitní televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Regionální televize CZ s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
RETE internet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Revy HB, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
	licence – RV – družice	udělena
Rhino Network Solution s.r.o.	registrace – kabel	registrován
RKR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
Roman Gronský	licence – TV – vysílače	udělena
Route Radio s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – družice	udělena
RTI cz s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
RTM plus s.r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
RTS DAKR s.r.o.	registrace – kabel	registrován
STAR - nova, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
S&P Broadcasting a.s.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
SAK Studénka, příspěvková organizace	licence – TV – kabel	udělena
SAMSON MEDIA spol. s r.o.	licence – RV – digitální	udělena
SAT Plus, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SATER - TV s.r.o.	registrace – kabel	registrován
SATT a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z.s.p.o. (ve zkratce "SPIR")	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SELECT SYSTEM, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Seznam.cz TV, s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Seznam.cz, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
sledovantv.cz s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
SMART Comp. a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
Smart Fun s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Smith Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SNi s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Speednet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Spolek pro občanskou informovanost	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SPORT 5 a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Stanice O, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
STAR - MONT Pardubice, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
STARMAX MEDIA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
STARNET, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Statutární město Hradec Králové	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Těšíňan	registrace – kabel	registrován
StockholmDream Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Strakonická televize, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Střední škola a Základní škola, Vimperk, Nerudova 267	licence – TV – kabel	udělena
SychrovNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Systém NET Line s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ŠLÁGR TV, spol. s r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
TC servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TEKOM CZ spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
TELEPACE s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
TELEVIZE HBin, družstvo	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Televize Natura s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Televize Přerov s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Telly s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – družice	registrován
TETA s.r.o.	registrace – kabel	registrován
The Duke of Edinburghs International Award Czech Republic Foundation, o.p.s.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
This work s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
TKR Jašek, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TKW, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
T-Mobile Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TP Pohoda s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
TRADICOM CZ, s.r.o. v likvidaci	registrace – kabel	registrován
TSD Family Holding a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV Beskyd s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
TV CABLE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TV FASHION s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
TV MORAVA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
TV Nova s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
TV Osoblaha s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TVCOM s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV-MAJ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TVNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TVSat multimedia s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
TWR live s.r.o.	licence – RV – družice	udělena
ULTRAVOX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Underground Media Management s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
VČTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
VIA PRESS s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	registrace – družice	registrován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Vlastimil Němec - NEMSAT	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Vodafone Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Vysoká škola ekonomická v Praze	registrace – kabel	registrován
Vyškovská TV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Wendyho počítačí stroje, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
WMS s.r.o.	registrace – kabel	registrován
XTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
ZAK TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Západočeská kabelová televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Zdeněk Blecha	registrace – kabel	registrován
Zdenek Zukal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZZIP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

Vysvětlivky

zkratka	typ vysílání
evidence poskytovatelů AVMSnV	poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání
licence – RV – družice	licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – kabel – družice	licence k provozování televizní vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
licence – TV – kabel	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
licence – RV – vysílače	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – vysílače – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – digitální	licence k provozování rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T, T-DAB+)
licence – TV – vysílače	licence k provozování televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – vysílače – celoplošné	licence k provozování televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – zvláštní přenosové systémy	licence k provozování televizního šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů
na základě zvláštního zákona – RV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
na základě zvláštního zákona – TV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
registrace – družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice
registrace – kabel	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů

zkratka	typ vysílání
registrace – kabel a družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
registrace – vysílače	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
registrace – zvláštní přenosové systémy	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

