

## Tisková zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

Rada na svém 12. zasedání, které se konalo ve dnech 13. 6. 2006 - 14. 6. 2006

- vydala provozovateli RADIO STATION BRNO, spol. s r.o. souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Žďár nad Sázavou 94,8 MHz/158 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Hranice 91,9 MHz/100 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Šumperk 103,3 MHz / 100 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Frekvence 1, a.s. souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Příbram 104,1 MHz/ 50 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- nevydala provozovateli Josefu Hejlovi souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Vyškov 96,4 MHz/200 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- nevydala provozovateli Josefu Hejlovi souhlas ke změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Valašské Meziříčí 95,3 MHz/150 W podle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Kyjov 91,8 MHz/100 W alt. 98,1 MHz/100 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Radiospol s.r.o. řízení o změnu územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Kyjov 91,8 MHz/100 W alt. 98,1 MHz/100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Břeclav 93,2 MHz/100 W alt. 94,7 MHz/100 W alt. 104,1 MHz/50 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Radiospol s.r.o. řízení o změnu územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 93,2 MHz/100 W alt. 94,7 MHz/100 W alt. 104,1 MHz/50 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Hodonín 91,4 MHz/500 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Radiospol s.r.o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Hodonín 91,4 MHz/500 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vzala na vědomí zamítavé stanovisko ČTÚ k využití kmitočtů Česká Lípa město 91,4 MHz/5 kW, Česká Lípa město 93,2 MHz/5 kW, Semily 89,1 MHz/1 kW, Semily 104,3 MHz/1 kW, Benešov Kochánov 107,9 MHz, Benešov Kochánov 101,6 MHz /3,2 kW, Beroun Záhabská 94,4 MHz, Beroun Záhabská 90,7 MHz, Beroun Záhabská 88,4 MHz / 500 W
- vzala zprávu o provedené kontrole dodržování oznamovací povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání vůči Radě podle ustanovení § 21 a § 29 zákona č. 231/2001 Sb. na vědomí
- vzala na vědomí, že provozovateli CODIS, a.s. zanikla registrace v plném rozsahu dnem zániku právnické osoby, a to 7. června 2005
- vzala na vědomí, že provozovateli TV D.I.S., a.s. zanikla registrace v plném rozsahu dnem zániku právnické osoby, a to 15. dubna 2004

- vzala na vědomí, že provozovateli Grundig, spol. s r.o. zanikla licence v plném rozsahu dnem zániku právnické osoby, a to 20. ledna 2006
- vydala provozovateli FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení o změně statutárního orgánu; uložila provozovateli FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,-Kč.
- neudělila provozovateli Rádio Student, s. r. o. souhlas k převodu obchodních podílů společníků Mgr. Petra Holečka, Bc. Davida Vavruši a Mgr. Petra Veselého na Ing. Michala Plachého s účinností k 2. listopadu 2006
- registrovala provozovateli Karneval Media s.r.o. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy: televizní české: Z1, FEBIO TV, FILM BOX, NOSTALGIE, NONSTOP KINO, RTA, Televize Barrandov, TV NOE, TV Pohoda, zahraniční: NASN (North American Sports Network), rozhlasové české: ČRo 4 – Radio Wave, ČRo 7 – Praha, ČRo Rádio Česko, ČRo Leonardo, ČRo D-Dur, zahraniční: Radio Viva
- registrovala provozovateli Kabelová televize Jeseník, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých českých televizních programů: ČT4 Sport a ČT24
- vydala provozovateli Czech Digital Group, a.s. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření programové nabídky o program Tv NOE
- vydala provozovateli United Teleshop s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a společenské smlouvy podle návrhu
- zastavila s Martinem Hrdličkou správní řízení o registraci podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., neboť přihlašovatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatky
- prodloužila přihlašovateli POHRANIČÍ, stavební bytové družstvo, Mikulov dle § 39 odst. 2 a za podmínek stanovených v § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu pro odstranění vad přihlášky k registraci o 30 dnů
- přerušila s přihlašovatelem Městem MĚSTO ALBRECHTICE, IČ 296228, řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- přerušila se žadatelem Městem MĚSTO ALBRECHTICE, IČ 296228, řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění nedostatků v žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- nařídila se žadatelem Město MĚSTO ALBRECHTICE, IČ 296228 ústní jednání ve věci jeho žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programů Info M.A. a Info H
- zastavila s Petrem Přistoupilem správní řízení o udělení krátkodobé licence k televiznímu vysílání na 9. kanálu z vysílacího stanoviště Praha-Novodvorská, na 11. kanálu z vysílacího stanoviště Praha - NTM, na 28. kanálu z vysílacího stanoviště Praha-Strahov, na 58. kanálu z vysílacího stanoviště Praha-Malešice, na 44. kanálu z vysílacího stanoviště Pardubice, na 46. kanálu z vysílacího stanoviště Hradec Králové, na 34. kanálu z vysílacího stanoviště Mníšek pod Brdy a Příbram a na 44. kanálu z vysílacího stanoviště Hradec Králové podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože žadatel nezaplatil správní poplatek ve stanovené lhůtě
- přerušila s přihlašovatelem T-Systems PragoNet, a.s. dle § 64 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., řízení o registraci a vyzývá ho dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy

- vydala provozovateli SRAM, s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1, písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel nepožádal Radu o předchozí souhlas s přerušením vysílání z jiných důvodů, než jsou technické překážky vysílání a vyzývá provozovatele SRAM, s.r.o. k zabezpečení obnovení vysílání programu UPC EXPRESS ve lhůtě do 30 dnů od doručení upozornění na porušení zákona a uložila provozovateli SRAM, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- uložila provozovateli Forcable s. r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení povinnosti podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a uložila provozovateli Forcable s. r. o. podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změn a za neoznámení některých změn ve složení statutárního orgánu a uložila provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli CET 21 spol. s r. o. souhlas ke změnám skutečností uvedených v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívajícím ve zvýšení základního kapitálu z 200 000, Kč na 400 000, Kč z vlastních zdrojů, změně výše vkladu jednotlivých společníků a změně článků VII. a VIII. společenské smlouvy podle předloženého návrhu a následně ve snížení základního kapitálu ze 400 000, Kč na 374 000, Kč o vklad vyloučeného společníka, změně výše vkladu jedno-tlivých společníků a změně článků VII., VIII. a XII. odst. 1 společenské smlouvy podle předloženého návrhu
- nevydala provozovateli BBC RADIOCOM (Praha), s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně licenčních podmínek, a to zařazení převzatého programu Rádio Česko do vysílání
- vzala na vědomí zprávu o televizním vysílání reklam, teleshoppingu a sponzoringu za měsíc duben 2006
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamního spotu TV Max ve dnech 13. a 14. května v rozmezí 06.00 hodin – 22.00 hodin na programu ČT1 mohlo dojít k ohrožení psychického vývoje dětí a mladistvých
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamního spotu TV Max ve dnech 13. až 17. května v rozmezí 06.00 hodin – 22.00 hodin na programu NOVA mohlo dojít k ohrožení psychického vývoje dětí a mladistvých
- zahájila se společností TYLINGER s.r.o. správní řízení pro možné porušení ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním rozhlasové reklamy na vlastní služby neboť předmětná reklama je zřejmě reklamou klamavou
- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal rozhovor s. Ž. Kanyzovou v pořadu Host do domu vysílaném dne 1. května 2006 v 8.00 hod. na programu Český rozhlas 2 - Praha v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v odvysílaném pořadu Host do domu dne 1. května 2006 od 8.00 hod. na programu Český rozhlas 2 - Praha odvysílal neoddělenou reklamu
- shledala, že provozovatel EVROPA 2, spol. s r.o., odvysílal program Rádio Evropa 2 Východní Čechy v kontrolovaných dnech 26. a 28. března 2006 od 0.00 hodin do 24.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Frekvence 1, a.s. odvysíláním pořadu Křížový výslech dne 25. dubna 2006 na programu Frekvence 1 neporušil zákon č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem Radio Černá Hora II., s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu RADIA ČERNÁ HORA v kontrolovaných dnech 2. dubna a 5. dubna 2006 a vyzývá provozovatele k vyjádření
- shledala, že provozovatel Radio Šumava, spol. s r.o., odvysílal program Rádio Šumava v kontrolovaných dnech 1. a 4. dubna 2006 od 0.00 hodin do 24.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Česká televize prezentováním ředitele agentury STEM Jana Hartla v rámci seriálu Otázky Václava Moravce speciál ve dnech 2. března až 29. května 2006 na programu ČT2 neporušil zákon 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílala pořad Události dne 20. května 2006 od 19.15 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- nezahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. příspěvku o šikaně dětí v kladenských autobusech, dne 15. března 2006 od 19.30 hod. provozovatel neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- nezahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. příspěvku o šikaně dětí v kladenských autobusech, dne 15. března 2006 od 19.30 hod. provozovatel odvysílal pořad podněcující k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva
- shledala, že televizní reklama na volně prodejný humánní léčivý přípravek Visine je v souladu se zákonem č. 40/1995 Sb., v platném znění
- zahájila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. 7 správních řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala ho k vyjádření, neboť zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově neoddelil reklamu na Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení ve dnech 18. – 24. března od 19.52 hod na programu Prima televize
- nespojila jednotlivá správní řízení z moci úřední vedená s účastníkem CET 21, spol. s r.o. č.j. 2006/44-50/jfu/CET o možném porušení ustanovení § 50 odst.2 zákona č. 231/2001 Sb. překročení denního limitu reklamy ve dnech 3.,14.,17.,19.,21.,26. a 31. října 2006 do jednoho společného řízení
- vydala provozovateli CET 21, spol. s r.o. 7 upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – překročení denního limitu reklamy ve dnech 3., 14., 17., 19., 21., 26. a 31. října 2005 a uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č 520/2005 Sb.
- vydala provozovateli CET 21, spol. s r.o. upozornění na porušení ustanovení § 31, odst. 2, zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v reportáži Stavební uzávěra a spousta výjimek, v pořadu Občanské judo dne 1. prosince 2005 od 23:05 hod. na programu NOVA, neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů a uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č 520/2005 Sb.
- zastavila na základě vyjádření Ministerstva financí ČR s provozovatelem Českou televizí správní řízení sp. zn. Rpo/195/05-V vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měla dopustit tím, že dne 24. září 2005 ve 20.16 hod. na programu ČT 1 odvysílala v pořadu Hodina pravdy reklamu, která podporuje chování ohrožující zájmy spotřebitele
- zastavila na základě vyjádření Ministerstva financí ČR s provozovatelem CET 21, spol. s r.o. správní řízení sp. zn. Rpo/196/05-V vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 26. srpna 2005 ve 20.50 hod. na programu Nova odvysílal v pořadu „Chcete být milionářem?“ reklamu, která podporuje chování ohrožující zájmy spotřebitele

- zastavila na základě vyjádření Ministerstva financí ČR s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení sp. zn. Rpo/197/05-V vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 8. září 2005 ve 23.29 hod. na programu Prima odvysílal v pořadu VyVolení reklamu, která podporuje chování ohrožující zájmy spotřebitele
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. března 2006 na programu ČT 1 přerušil reklamou pořad Události, komentáře vysílaný od 22:30 hodin a uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č 520/2005 Sb.
- zastavila správní řízení zahájené z moci úřední se společností Budějovický Budvar, národní podnik, pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. c), zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy v platném znění, kterého se měl dopustit tím, že objednal v televizním vysílání ve dnech od 5. února 2006 reklamy na pivo Budvar, které mohly být klamavé
- vzala na vědomí výsledky šetření Finančního úřadu pro Prahu 1 ve věci provozování loterie v soutěžním pořadu Rychlá výhra odvysílaném na programu Prima televize dne 31. ledna 2006 od 1.45 hod.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání vyhláší podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování zemského analogového televizního vysílání spisová značka 2006/398/zab a stanovuje: - lhůtu pro doručení žádosti: 10. 7. 2006 do 16:00 hod. - místo doručení: Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, Krátká 10, Praha 10, 100 00 - časový rozsah vysílání: 24 hodin denně - doba platnosti licence: do 30. června 2007 (v souladu se stanoviskem ČTÚ) - územní rozsah vysílání: je určen souborem technických parametrů 28. kanálu PRAHA STRAHOV
- vzala na vědomí informaci ČTÚ o vydání krátkodobého individuálního oprávnění spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. pro digitální vysílání ve standardu DVB-T na stanoviště Trnovany, kanál 64 s platností od 19.května do 26.května 2006
- vzala na vědomí oznámení společnosti T-Mobile Czech Republic, že první zkušební vysílání na základě krátkodobé licence ke zkušebnímu televiznímu vysílání prostřednictvím systému DVB-H bude probíhat od 12. června 2006 do 16. června 2006
- schválila návrh rozpočtu na rok 2007
- rozhodla podat proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. května 2006, č.j. 9 Ca 317/2005-89, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu
- vyzvala účastníka řízení FTV Prima, spol. s r.o. k novému nahlédnutí do spisu č.j. Rpo/109/05 a k novému vyjádření ve věci
- vyzvala účastníka řízení FTV Prima, spol. s r.o. k novému nahlédnutí do spisu č.j. Rpo/122/05 a k novému vyjádření ve věci
- vyzvala účastníka řízení FTV Prima, spol. s r.o. k novému nahlédnutí do spisu č.j. Rpo/121/05 a k novému vyjádření ve věci
- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti Studio CLIPPER s. r. o. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení
- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti GIMI, spol. s r. o. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení
- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti FATEM – TV, a. s. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení

- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti EMURFILM, s. r. o. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení
- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti V + J s. r. o. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení
- vyloučila podle ustanovení § 140 odst. 3 správního řádu z řízení o žádostech společnosti Českomoravská televizní, s. r. o. otázky změny firmy provozovatele, s tím související změny jeho společenské smlouvy a změny označení (názvu) jeho programu do samostatného řízení
- spojila podle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu z moci úřední věcně související řízení o žádosti společnosti FTV Prima, spol. s r. o. o změnu licenční podmínky č. 34: o žádosti společnosti Studio CLIPPER s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti GIMI, spol. s r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti FATEM – TV, a. s. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti EMURFILM, s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti V + J s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti GENUS TV a. s. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o.
- nařídila podle ustanovení § 49 odst. 1 správního řádu ústní jednání ve věci žádostí o změny licenčních podmínek týkajících se připojovacích časů na sdílených kmitočtech s účastníky řízení: FTV Prima, spol. s r. o., Studio CLIPPER s. r. o., GIMI, spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., EMURFILM, s. r. o., V + J s. r. o., GENUS TV a. s., Českomoravská televizní, s. r. o., TV MORAVA, s. r. o., TV Vřídlo s. r. o., Regionální televize DAKR, s. r. o., ZAK TV s. r. o. a TV LYRA s. r. o.

V Praze dne 14. června 2006

Ing. Václav Žák  
předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz  
274 811 826