

Tisková zpráva z 23. zasedání, konaného ve dnech 7. 12. 2010 - 8. 12. 2010

- Rada program schválila ve znění projednaných změn
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima dne 27. srpna 2010 od 18:55 hodin, resp. reportáže o stavbě Justičního areálu v Brně, na programu Prima televize, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a současně dle ustanovení § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb. upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00 na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima dne 27. srpna 2010 od 18:55 hodin, resp. reportáže o stavbě Justičního areálu v Brně, na programu Prima televize, která obsahovala závažné množství věcně chybných údajů; manipulaci s fakty; účelové řazení faktů, čímž došlo ke zkreslení podstaty věci, kterýmžto porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/648/had/WAL provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy Proenzi (mutace 50), premiérově odvysílané dne 16. 3. 2010 v 15:32:55 hodin na programu Televize Barrandov.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/1115/had/WAL provedla důkaz zhlédnutím reklamy na produkt Urinal Akut (mutace 2), premiérově vysílané dne 1. dubna 2010 v 11:53:00 hodin, na programu Prima televize.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/971/had/COM provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Urinal akut (mutace 2), premiérově odvysílané 1. dubna 2010 v 11:53:00 hodin na programu Prima televize.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/972/had/bis provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt APO-CURENZYM, premiérově vysílané dne 14. listopadu 2009 v 18:52:13 hodin na programu Prima televize.
- Rada v rámci správních řízení spis. zn. 2010/976/had/ALL, 2010/975/had/ALL, 2010/974/had/ALL provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Enterosgel (mutace 2), premiérově odvysílané dne 3. dubna 2010 v 9:21:52 hodin na programu Televize Barrandov.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/960/had/OGI provedla důkaz zhlédnutím záznamu označení sponzora Calibrum Activin (sponzor upoutávky, mutace 1), premiérově odvysílaného dne 8. února 2010 v 19:58:48 hodin na programu ČT1.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/395/had/Poi provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Mucosonal Plus (mutace 4), premiérově odvysílané dne 1. listopadu 2009 v 10:24:18 hodin na programu Nova, poskytnutého účastníkem řízení.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/188/had/Boe provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Muconasal Plus, mutace 4, premiérově odvysílané dne 1. listopadu 2009 v 10:24:18 hodin na programu Nova, poskytnutého účastníkem řízení.
- Rada udělila podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb. společnosti ATV CZ, s. r. o., IČ: 27647234, se sídlem Velvarská 1626/45, Praha 6 - Dejvice, licenci k televiznímu vysílání programu GOLF CHANNEL šířeného prostřednictvím družice; základní programová specifikace: sportovní televizní placený a kódovaný program tématicky

zaměřený na vše o golfu; hlavní jazyk vysílání: čeština; výčet států, na jejichž území je směřováno vysílání prostřednictvím družice: Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko; a to na dobu 12 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

- Rada informuje dle § 18 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. o udělení licence společnosti ATV CZ, s. r. o., IČ: 27647234, k televiznímu vysílání programu GOLF CHANNEL šířeného prostřednictvím družice, regulační orgány členských států Evropské unie, na jejichž území je televizní vysílání programu GOLF CHANNEL zcela nebo převážně směřováno, tj.: Slovenska, Maďarska a Polska.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání programu KTV Dukovany v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím období 10. října - 12. října 2010.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání programu TV 13 provozovatele AV-PARK v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Třináctka vysílané na programu TV 13 v období 10.–12. října 2010, Magazín Třináctky vysílaný na programu TV 13 v období 10.–12. října 2010 a videotext vysílaném na programu TV 13 ve dnech 10.–12. října 2010.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění upozornila provozovatele AV-PARK s. r. o., sídlem Archeologická 2636/3, Praha 5, 155 00 Česká republika, IČ: 27086267, na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve dnech 10. října 2010 – 12. října 2010 neodvysílal na programu TV 13 vysílací bloky s názvem „základní vysílání“ a „noční vysílání“, které jsou licencí stanoveny a charakterizovány jako součást vysílání programu TV 13. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení upozornění.

- Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu Z1 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu ČR a do obecních zastupitelstev, zahrnujícím pořady Zprávy v 18:30 hodin od 7. do 16. října 2010, Interview Z1 od 7. do 16. října 2010, Byznys a politika od 7. do 16. října 2010 a pořad Byznys a společnost od 7. do 16. října 2010.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele První zpravodajská, a. s., IČ: 27204090, se sídlem Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2, na porušení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil sponzorováním zpravodajského pořadu Zprávy dne 11. října 2010 od 21:00 hodin sponzory Sazka a. s., WikiReality.cz a Lumius na programu Z1. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele První zpravodajská, a. s., IČ: 27204090, se sídlem Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2, aby podal vysvětlení, ke kterému pořadu se vztahují sponzorská sdělení odvysílaná před upoutávkou, která bezprostředně předchází pořadu Zprávy dne 7. října 2010 od 21:00 hodin (Sazka a. s. a OVB Allfinanz a. s.), dne 8. října 2010 od 21:00 hodin (Sazka a. s.), dne 12. října 2010 od 21:00 hodin (Sazka a. s. a Lumius), dne 13. října 2010 od 21:00 hodin (Sazka a. s.), dne 14. října 2010 od 21:00 hodin (Lumius, Sazka a. s. a OVB Allfinanz a. s.) a dne 15. října 2010 od 21:00 hodin (Sazka a. s. a WikiReality.cz) na programu Z1.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem První zpravodajská, a. s., IČ: 27204090, se sídlem Blanická 1008/28, 120 00 Praha 2, správní

řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že v období od 6. do 16. října 2010 ve svém pravidelném pořadu Interview Z1 prezentoval pouze zástupce politických stran ODS a TOP 09. V daném období bylo odvysíláno 5 premiérových vysílání pořadu Interview Z1, dne 6. října 2010 od 21:30 hodin (Zdeněk Tůma, TOP 09), s 6 reprízami ve dnech 7. října 2010 od 12:35 hodin, 18:02 hodin, 24:00 hodin, 8. října 2010 od 19:30 hodin, 9. října 2010 od 17:00 hodin a 10. října 2010 od 12:50 hodin; dne 7. října 2010 od 21:30 hodin (Aleksandra Udženija, ODS), s 5 reprízami ve dnech 8. října 2010 od 12:35 hodin, 18:02 hodin, 24:00 hodin, 9. října 2010 od 19:05 hodin a 10. října 2010 od 14:10 hodin; dne 8. října 2010 od 21:30 hodin (Jan Kalousek, ODS), se 4 reprízami ve dnech 10. října 2010 od 16:50 hodin, 11. října 2010 od 12:35 hodin, 18:02 hodin, 24:00 hodin; dne 11. října 2010 od 21:30 hodin (Milan Pešák, ODS), s 5 reprízami ve dnech 12. října 2010 od 12:35 hodin, 18:02 hodin, 24:00 hodin, 13. října 2010 od 19:30 hodin a 16. října 2010 od 13:20 hodin a dne 12. října 2010 od 21:30 hodin (Petr Bříza, ODS), s 5 reprízami ve dnech 13. října 2010 od 12:35 hodin, 18:02 hodin, 24:00 hodin, 14. října 2010 od 19:30 hodin a 16. října 2010 od 14:35 hodin na programu Z1. V daném časovém období pořad nabyl politicko-publicistického charakteru tím, že během 10 dnů provozovatel odvysílal 30 vysílání pořadu prezentujících kandidáty konkrétních politických stran, a tím se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada v této věci nařizuje NÚJ.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání CET 21 spol. s r. o. v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Televizní noviny vysílané na programu NOVA v období 7.–16. října 2010, Odpolední televizní noviny vysílané na programu NOVA v období 7.–15. října 2010, Snídaně s Novou vysílaná na programu NOVA ve dnech 7.–15. října 2010, Střepiny vysílané na programu NOVA dne 10. října 2010 a Víkend vysílaný na programu NOVA dne 11. října 2010.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání FTV Prima, spol. s r. o. v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Zprávy TV Prima vysílané na programu Prima televize v období 7.–16. října 2010, Minuty regionu vysílané na programu Prima televize v období 7.–15. října 2010, Fakta Barbory Tachecí vysílané na programu Prima televize ve dnech 30. září a 7.–15. října 2010, Nedělní partie vysílaná na programu Prima televize dne 10. října 2010, Soukromá dramata vysílaná na programu Prima televize ve dnech 7. a 14. října 2010 a Show Jana Krause vysílaná na programu Prima televize ve dnech 1. a 15. října 2010.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání České televize v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Události, komentáře, Hyde park, Reportéři ČT a 168 hodin v období 7. října - 16. října 2010.

- Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání České televize v souvislosti s volbami do zastupitelstev obcí a Senátu Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Otázky Václava Moravce Speciál vysílané na programu ČT24 v období 14. září–12. října 2010, Události vysílané na programech ČT1 a ČT24 v období 7.–16. října 2010 a Studio volby 2010 vysílané na programu ČT24 ve dnech 16.–17. října 2010 a 23. října 2010.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Události, resp. zpravodajského příspěvku Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově, včetně jeho moderátorského uvedení, dne 14. října 2010 v 19:00 hodin na programu ČT24. Příspěvek uvedl moderátor Bohumil

Klepetko slovy: „Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově. Prověřuje, jestli radnice neporušila zákon, když využila databáze dlužníků města a pouhé dva dny před obecními volbami vyvěsila informace o tom, že mezi opozičními kandidáty do městského zastupitelstva je 48 lidí, kteří neplatí za odvoz odpadu nebo pokuty za přestupky. Radnice tyto lidi sice přímo nejmenuje, ale zveřejnila tabulku kandidujících stran, počet jejich kandidátů-dlužníků a částku, kterou nezaplatili.“ Následovalo vyjádření mluvčí chomutovského magistrátu Šárky Schönové na kameru, která uvedla: „Zpracoval je správce daně právě na podkladě podnětu občanů.“ A nakonec bylo zařazeno telefonické vyjádření mluvčí Úřadu pro ochranu osobních údajů Hany Štěpánkové, která konstatovala: „Úřad pro ochranu osobních údajů se rozhodl zahájit správní řízení pro podezření z porušení zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti s propojováním databází, které slouží k rozdílným účelům.“ Tvrzení moderátora, že zveřejněn byl seznam opozičních kandidátů, nebylo v příspěvku nijak doloženo. Z dalších moderátorových slov o způsobu zveřejnění informací chomutovským magistrátem, jakož i ze zaznamenaných vyjádření respondentů v další části příspěvku, nevyplývá, že by byl zveřejněn seznam právě jen opozičních kandidátů. Pro posouzení dané věci je pro diváka zásadní, jestli radnice lustrovala jen opoziční kandidáty, nebo všechny kandidáty, dále jestli dluhy byly zaznamenány jen u opozičních kandidátů, nebo i u jiných kandidátů, a jak konkrétně přehled o distribuci dlužníků podle volebních kandidátek radnice uveřejnila – zejména jestli je zveřejnila vcelku, nebo výběrově s jednostrannou pozorností k opozičním kandidátům. Informace poskytnuté ve vysílání vystihovaly skutečnost jen částečně a zásadní část informací chyběla, takže divákovi nebyly poskytnuty takové informace, aby si na jejich základě mohl na téma příspěvku sám vytvořit vlastní kvalifikovaný názor. Provozovatel tak porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 26. října 2010 - 29. listopadu 2010: Česká televize/ČT1 - pořad Reportéři ČT, vysílaný dne 25. října 2010 od 21:35 hodin na programu ČT1, CET 21 spol. s r. o./MTV - pořad Stahovák, vysílaný dne 24.10.2010 od 21:35 hodin na programu MTV, CET 21 spol. s r. o./NOVA - pořad Ordinance v růžové zahradě, vysílaný ve dnech 11. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu NOVA a 16. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu NOVA, CET 21 spol. s r. o./NOVA - pořad Sněženky a machři po 25 letech, vysílaný dne dne 20. listopadu 2010 od 20:00 hodin a v repríze 21. listopadu 2010 od 12:55 hodin na programu NOVA, Česká televize/ČT1 - pořad Reportéři ČT, vysílaný dne dne 25. října 2010 od 21:35 hodin na programu ČT1, Nekonkrétní provozovatel/nekonzkrétní program - reklama Prostenal, Česká televize/ČT1 - pořad Vyprávěj, vysílaný dne 19. listopadu 2010 od 20:05 hodin na programu ČT1, CET 21 spol. s r. o./NOVA - pořad Televizní noviny, reportáž o muži, který zabil manželku, vysílaná dne 22. listopadu 2010 od 19:30 hodin na programu NOVA, FTV Prima spol. s r. o./Prima televize - pořad Česko slovensko má talent - šesté semifinále, vysílaný dne 14. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu Prima televize, CET 21 spol. s r. o./NOVA - pořad Televizní noviny - reportáž o sídlištích, vysílaná dne 7. listopadu 2010 od 19:30 hodin na programu NOVA, Česká televize/ČT2 - pořad Kontexty, vysílaný dne 9. listopadu 2010 od 22:25 hodin na programu ČT2, Barrandov Televizní Studio a. s./Televize Barrandov - pořad Animáček, vysílaný dne 18. listopadu 2010 od 8:15 hodin na programu Televize Barrandov, Česká televize/ČT2 - pořad Ta naše povaha česká, vysílaný dne 24. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu ČT2, FTV Prima spol. s r. o./Prima televize - pořad Show Jana Krause, vysílaný dne 26. listopadu 2010 od 21:55 hodin na programu Prima televize, Česká televize/ČT1 a ČT24 - pořad Otázky Václava Moravce, vysílaný dne 28. listopadu 2010 od 12:00 hodin na

programech ČT1 a ČT24, CET 21 spol. s r. o./NOVA - pořad Odpolední televizní noviny, vysílané dne 24. listopadu 2010 vysílané od 17:00 hodin na programu NOVA, FTV Prima spol. s r. o./Prima televize - český nacionalismus v upoutávce na pořad Česko Slovensko má talent, Nekonkrétní provozovatel/nekonkrétní program - stížnost na ořezávání originálních formátů filmů, Česká televize/nekonkrétní program - dopisy reportérce pořadu Černé ovce.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, IČ: 00027383, na porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů podle § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb, kterého se dopustil tím, že dne 25. října 2010 od 21:35 hodin na programu ČT1 odvysílal pořad Reportéři ČT, v němž v reportáži s názvem „Vyhoštění z lázní Karlova studánka“ redaktor dává daleko větší důraz na verzi příběhu reprezentovanou panem Vladimírem Francem tím, že poskytuje větší prostor respondentům, kteří stojí na jeho straně a nesnaží se více ověřit si postoj lázní, zejména oficiální důvody propuštění pacienta z léčení; a dále tím, že pouze na základě konstatování pana France a emailu ředitele lázní adresovanému jedné z pacientek vyvozuje, že vyloučení pacienta nesouhlasícího s přednáškou pana Zaoralka je „...ředitelův horlivý projev vděčnosti za dotaci, kterou lázním přiznal sociálně-demokratický hejtman Jaroslav Palas.“ Reportér se zpronevěřil principům nestrannosti a nezájatosti, které jsou základem objektivního informování. Reportáž byla vedena nevyváženě ve prospěch jedné strany sporu (pana France) a následně na těchto neobjektivních základech byla vyvozena vážná obvinění z politicky motivovaného vyloučení pacienta France z léčby v lázních. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ: 45800456, na porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. října 2010 od 21:35 hodin na programu MTV zařadil do vysílání pořad „Stahovák“, na jehož konci vedou moderátoři pořadu rozhovor o jednom z videí vysílaných v pořadu, ve kterém otevřeně používají sexuální narážky a vulgarismy, které by mohly narušit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých tím, že by děti a mladiství mohli získat dojem, že je běžné a společensky akceptovatelné hovořit o intimních partiích v souvislosti s naznačením možnosti bezohledného sexuálního aktu („jak jí dala až k objektivu ty vole, hustá frajerka ty krávo, už by ho tam měla ty vole“), používat v rozhovoru vulgarismy („ty krávo, ty vole, péro“) a vést s kamarády veřejně detailní rozhovory o genitáliích a intimním chování se ke genitáliím („No ale předkožka prej není vůbec potřebná, A tak já jí mám rád zase (předkožku), víš co, můžeš si jí tak jako líně protahovat, Já si tak dycky jako tahám, než usnu“). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ: 45800456, na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinace v růžové zahradě dne 11. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu NOVA se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu v pořadu obsahujícím umístění produktu tím, že neopodstatněně zdůrazňoval jméno firmy Jamall v dialogích („A za půl hodiny nám přivezou ten nový nábytek. Jamall; Jenomže

tohle je masiv. Jamall. Budete si to pamatovat?; Jamall – říká sám pro sebe udivěně“) dále tím, že slovy „masiv, kvalita, dobré posezeníčko“ v jednoznačném slovním i obrazovém spojení s produkty firmy Jamall vyzdvihoval a vychvaloval kvality umístěného produktu (dání do protikladu nábytku z dřevotřísky a masivu Jamall, jednoznačné spojení slova kvalita a nábytku Jamall – „Počkej. Jamall. To něco znamená? Kvalitu, šéfe“, vychvalování pohodlného posezení v křesle Jamall hercem); a dále tím, že záběry na místnost plnou obaleného nábytku polepeného nálepkami s logem firmy Jamall zdůrazňoval umístěný produkt obrazovými prostředky. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ: 45800456 na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě dne 16. listopadu 2010 od 20:00 hodin na programu NOVA se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu v pořadu obsahujícím umístění produktu tím, že neopodstatněně zdůrazňoval jméno produktu Allivictus v dialogích („Ale teď tady máme úplnou novinku. Allivictus“), dále tím, že vychvaloval a vyzdvihoval kvality umístěného produktu („Je to čistě přírodní produkt. Tím ty bradavičky budete stříkat a ony zmizí... Samozřejmě, že je to ověřený, jinak bych vám to ani nedoporučila... Tenhle sprej totiž funguje také na záněty dutiny ústní, horních cest dýchacích a posílení lokální imunity. Uvidíte, že si poradí i s bradavičkami“); a dále tím, že dramaturgicky neopodstatněně zdůrazňoval obrazovými prostředky produkt Allivictus dlouhými záběry na krabičku s produktem. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ: 45800456, na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sněženky a machři po 25 letech 20. listopadu 2010 od 20:00 hodin a v repríze 21. listopadu 2010 od 12:55 hodin na programu NOVA, ve kterém se objevily zejména vulgarismy „kurva, píča, sere, vyseru“, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), rozhodla, že v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 7. prosince 2010 zahájit se zadavatelem reklamy, GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s., IČ 25688600, se sídlem Praha 4, Pod Višňovkou 27/1662 správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt GS CONDRIO FORTE COMFORT-MUTACE 15 – premiérově odvysílané dne 20. 9. 2010 v 09:43:15 hodin na programu Nova, v počtu 127 repríz /dle přiloženého seznamu/ na programech Nova, Nova Cinema, Prima televize, ČT1 a ČT2 v období do 24. 10. 2010, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat tím, že sugestivně podsouvá spotřebiteli myšlenku, že potravinový doplněk GS Condro Forte má schopnost léčit, resp. vyléčit kloubním onemocněním poškozenou chrupavku a zejména odstranit bolest kloubů.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), rozhodla, že v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb.,

správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 7. prosince 2010 zahájit se zadavatelem reklamy, GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s., IČ 25688600, se sídlem Praha 4, Pod Višňovkou 27/1662 správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt GS CONDRIO FORTE COMFORT-MUTACE 16 – premiérově odvysílané dne 21. 9. 2010 v 12:15:49 hodin na programu Nova v počtu 76 repríz /dle přiloženého seznamu/ na programech Nova, Nova Cinema, Prima televize, ČT1 a ČT2 v období do 24. 10. 2010, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého se zakazuje přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat tím, že sugestivně podsouvá spotřebiteli myšlenku, že potravinový doplněk GS Condro Forte má schopnost léčit, resp. vyléčit kloubním onemocněním poškozenou chrupavku a zejména odstranit bolest kloubů.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 7. prosince 2010 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se společností BOIRON CZ, s. r. o., IČ: 25636804, se sídlem Praha 8, Pobřežní 3/620 vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mělo dojít zadáním reklamy na přípravek Oscillococcinum, mutace 5, premiérově odvysílané dne 8. října 2009 v 12:14:32 hodin na programu Prima televize a dále reprízované dle přiloženého seznamu, neboť se prokázalo, že přípravek je humánním léčivým přípravkem, u kterého nebyla v rámci registračního řízení posuzována účinnost, čímž se na takovou reklamu nevztahuje povinnost dle výše citovaného ustanovení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., a tím odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada neprodloužila lhůtu k písemnému vyjádření k doplnění správního spisu sp. zn. 2009/721/LOJ/FTV.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 7. prosince 2010 toto rozhodnutí: Rada uložila provozovateli, FTV Prima spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 - Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Herbamedicus, produkt Dermorevital (sponzor upoutávky, mutace 1), který obsahoval reklamní prvky (odkaz na vlastnosti produktu - "aktivní podpora hojení", "u širokého spektra kožních problémů"; odkaz na kvalitu celkovým vyzněním spotu, kdy je produkt prezentován "zpěvem ptáků na pozadí a prezentaci barevných, různorodých, svěžích květů - snaha o vytvoření dojmu harmonie, nezkažené, čisté přírody, což pro většinu diváků značí atraktivní kvality; slétávání květů do produktu, který se sám uzavře, je nutno vnímat jako zakázaný dynamický prvek) a naplnil tak definici reklamy, vysílaného dne 28. března 2009 v 20:03:17 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2009721. Účastníkovi řízení se uložila povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2009721.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále

jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže o hospodaření Správy Pražského Hradu, dne 25. ledna 2010 od 21:40 hodin na programu ČT1, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 147 00 Praha 4 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Evropský manuál – Experimenty s drogami a závislostmi dne 1. května 2010 od 4:10 hodin na programu ČT1 a reprizovaným 4. května 2010 od 14:50 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) v platném znění a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, přijala dne toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 147 00 Praha 4 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Gympl dne 5. září 2010 od 20:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila se správními řízeními zahájenými prostřednictvím předsedkyně Rady v rámci kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., a článkem 3, odst. 2 Jednacího řádu Rady: sp. zn. 2010/1274/had/Pet se zpracovatelem Petronius CZ, a. s.; IČ 270 78 990, Zelený pruh 99/1560, 14000 Praha 4 pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit jako zpracovatel reklamy Proenzi (mutace 50), premiérově odvysílané dne 16. 3. 2010 od 15:32:55 hodin na programu Televize Barrandov a dále do 11. 4. 2010 reprizované na programech ČT1; ČT2; ČT24; ČT4 SPORT; Nova; Nova CINEMA a Prima televize (konkrétní výčet všech odvysílání v příloženém seznamu), neboť předmětná reklama naznačuje léčebné účinky produktu Proenzi ve spojitosti s odstraněním bolestí kloubů, průměrný divák tvrzení „Bolí vás klouby“ v kontextu s nabídkou tohoto produktu může interpretovat jako možnost odstranění bolesti samotné, ale rovněž i příčin, které ji způsobují, tím může docházet k porušení zákonného ustanovení, které zakazuje, aby v reklamě byla potravině přisuzována vlastnost prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo taková vlastnost byla naznačována a sp. zn. 2010/1272/had/Ju- se zpracovatelem JU-TURN Marketing & Production s. r. o., IČ: 25738259 nám. Barikád 1134/3, PSČ 13000, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona 40/1995 Sb., neboť zpracováním reklamního spotu Altermed – Wartner bradavičník odvysílaného v premiéře dne 14. 6. 2010 v 10:54:56 hodin na programu Prima televize a v reprízách 108krát na programech Prima COOL a Prima televize (dle příloženého seznamu) se mohla dopustit porušení povinnosti nevysílat reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive zákazu klamavé reklamy tím, že v reklamním spotu opomněla uvést důležitý údaj, jenž s přihlédnutím ke všem okolnostem lze po podnikateli spravedlivě požadovat podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona 634/1992

Sb., o ochraně spotřebitele, a to zejména údaje o omezeních při použití prostředku Wartner bradavičnick.

- Rada se seznámila s rozhodnutím Městského soudu v Praze č. j. 9A 161/2010 - 34 ze dne 20. 10. 2010, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele Česká televize, se sídlem Praha 4, Kavčí Hory, proti rozhodnutí Rady ze dne 18. 5. 2010, sp. zn. 2010/170/vav/ČTV, kterým byla udělena pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ke kterému došlo odvysíláním obchodního sdělení NIKON, produkt Monarch 8.5X56 DCF (mutace 1) označeného účastníkem jako sponzor pořadu, do vysílání. Obchodní sdělení bylo zařazováno do vysílání programu ČT1 a ČT24 v měsíci listopadu 2009.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 26. října 2010 č.j. 6 A 124/2010-80, který zrušil rozhodnutí Rady č.j. loj/98/2009, sp. zn. 2009/716/LOJ/FTV ze dne 6. října 2009, jímž Rada uložila provozovateli FTV Prima spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Glaxosmithkline, produkt Allí (sponzor upoutávky, mutace 1), který obsahoval reklamní prvky a naplnil tak definici reklamy, vysílaným dne 25. dubna 2009 ve 21:12:38 hodin na programu Prima televize, porušila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 359/2009-40 ze dne 21. 10. 2010, kterým byl zrušen výrok - č. 11 – ve věci účastníka SELF servis, spol. s r. o., IČ 18826016 se sídlem Brno, Pálavské náměstí 11 v rámci rozhodnutí Rady sp. zn. 2009/756/had, ze dne 16. 6. 2009, sp. zn. 2009/756/had, č. j.: had/6939/09, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 20. 10. 2009, č. j.: had/7216/09, kterým byla udělena pokuta po 200 000,- Kč každému z účastníků řízení pro porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin šířením programu Hustler TV obsahujícího vyobrazení hrubého sexuálního násilí, čímž se dopustil porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f) zákona č. 231/2001 Sb., konkrétně pak § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 380/2009-44 ze dne 25. 11. 2010, kterým byl zrušen výrok - č. 27 – ve věci účastníka řízení TV Cable s. r. o. IČ: 27828905 se sídlem 8. května 498/35, Olomouc v rámci rozhodnutí Rady sp. zn. 2009/756/had, ze dne 16. 6. 2009, sp. zn. 2009/756/had, č. j.: had/6939/09, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 20. 10. 2009, č. j.: had/7216/09, kterým byla udělena pokuta po 200 000,- Kč každému z účastníků řízení pro porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin šířením programu Hustler TV obsahujícího vyobrazení hrubého sexuálního násilí, čímž se dopustil porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f) zákona č. 231/2001 Sb., konkrétně pak § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění platném v době řízení (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem převzatého televizního vysílání SELF servis, spol. s r. o., IČ 18826016 se sídlem Brno, Pálavské náměstí 11 a TV Cable s. r. o. IČ: 27828905 se sídlem 8. května 498/35, Olomouc, vedené pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin šířením programu Hustler TV obsahujícího vyobrazení hrubého sexuálního

násilí (manžel „trestá“ nevěrnou ženu. Trest na nahé ženě zavřené ve visící kleci vykonává banda násilníků, kteří se přitom jednají velmi hrubě a násilnicky, jak verbálně, tak nonverbálně. Násilím nutí ženu k jejich orálnímu uspokojování, drží ženinu hlavu za vlasy a tlačí její ústa ke ztopořeným penisům. Nejčastějšími slovními vulgaritami jsou různé obměny výrazu „fuck“. Žena nařiká, muž přivázaný u kůlu má u hlavy přiloženou pistoli a musí vše sledovat. Dále žena musí lízat jednomu násilníkovi anální otvor za stálého vulgárního pokřikování únosců. V poslední fázi scény je žena vyjmuta z klece a na stole před přítelovými zraky znásilněna. Násilníci jí drží paže a nohy, jeden z nich s plačící ženou proti její vůli vykonává soulož, další jí ztopořeným penisem bije přes obličej), tj. pornografii a hrubé samoučelné násilí, čímž se dopustili porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f) zákona č. 231/2001 Sb., konkrétně pak § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť došlo k zániku trestnosti jiného správního deliktu.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znení platném v době řízení (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozornila provozovatele převzatého televizního vysílání SELF servis, spol. s r. o., IČ 18826016 se sídlem Brno, Pálavské náměstí 11 a TV Cable s. r. o. IČ: 27828905 se sídlem 8. května 498/35, Olomouc na porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin šířením programu Hustler TV obsahujícího vyobrazení hrubého sexuálního násilí (manžel „trestá“ nevěrnou ženu. Trest na nahé ženě zavřené ve visící kleci vykonává banda násilníků, kteří se přitom jednají velmi hrubě a násilnicky, jak verbálně, tak nonverbálně. Násilím nutí ženu k jejich orálnímu uspokojování, drží ženinu hlavu za vlasy a tlačí její ústa ke ztopořeným penisům. Nejčastějšími slovními vulgaritami jsou různé obměny výrazu „fuck“. Žena nařiká, muž přivázaný u kůlu má u hlavy přiloženou pistoli a musí vše sledovat. Dále žena musí lízat jednomu násilníkovi anální otvor za stálého vulgárního pokřikování únosců. V poslední fázi scény je žena vyjmuta z klece a na stole před přítelovými zraky znásilněna. Násilníci jí drží paže a nohy, jeden z nich s plačící ženou proti její vůli vykonává soulož, další jí ztopořeným penisem bije přes obličej), tj. pornografii a hrubé samoučelné násilí, čímž se dopustili porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f) zákona č. 231/2001 Sb., konkrétně pak § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu č. j. 3 As 15/2010-85 ze dne 10. 11. 2010, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 75/2009 ze dne 3. 12. 2009, jímž bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/230/had/CET, č. j.: had/335/09, kterým byla uložena pokuta ve výši 1 000 000,-Kč za porušení povinností uvedených v ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. K porušení povinností došlo odvysíláním pořadu Odpolední televizní noviny dne 30. 1. 2008 od 17.00 hodin na programu Nova, v němž byla odvysílána reportáž, věnovaná případu vraždy a následnému rozřezání těla oběti v Ústí nad Labem.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. září 2010, č.j. 6 As 16/2010–259, kterým byla zamítnuta kasační stížnost účastníka FTV Prima, spol. s r.o. ve věci skryté reklamy, spočívající v prezentaci ochranné známky (loga novin Šíp), patřící společnosti VLTAVA–LABE–PRESS, a.s. v pořadu Vyvolení – Noví hrdinové, odvysílaném ve dnech mezi 13. zářím 2007 a 22. listopadem 2007 na programu Prima televize, proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. září 2009, č.j. 9 Ca 386/2008–140, jímž byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady, kterým byla provozovateli FTV Prima spol. s r.o. uložena pokuta 1 100 000,- Kč

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 22. září 2010, č.j. 6 As 20/2009–255, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 9Ca 389/2008–109 ze dne 11. února 2009 ve věci neoddělené reklamy, spočívající v slovním upozornění moderátora na pořad o Vyvolených na rozhlasových programech Frekvence 1 a Evropa 2 v pořadu Vyvolení – Noví hrdinové, odvysílaném ve dnech mezi 12. zářím 2007 a 30. listopadem 2007 na programu Prima televize, a věc vrácena Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení.
- Rada nezapsala Global Web Europe, s. r. o. / Video dňa (www.megabulvar.sk/sk/video-dna, www.megabulvar.cz/sk/video-dna) jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání do Evidence.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila Městskou část Praha 5 na porušení § 5 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.tvp5.cz nedoručila Radě písemné oznámení obsahující náležitosti stanovené § 5 odst. 1 písm. a), b), c), d) a e) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila Městskou část Praha 5 na porušení § 6 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.tvp5.cz nesplnila povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům stanoveným v § 6 odst. 1 písm. a), b) a c) citovaného zákona. Rada stanovila jí lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost MICROSOFT s. r. o. na porušení § 5 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.mstv.cz nedoručila Radě písemné oznámení obsahující náležitosti stanovené § 5 odst. 1 písm. a), b), c), d) a e) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost MICROSOFT s. r. o. na porušení § 6 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.mstv.cz nesplnila povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům stanoveným v § 6 odst. 1 písm. a), b) a c) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost OIK TV, s. r. o. na porušení § 5 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.oik.cz nedoručila Radě písemné oznámení obsahující náležitosti stanovené § 5 odst. 1 písm. a), b), c), d) a e) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost OIK TV, s. r. o. na porušení § 6 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.oik.cz nesplnila povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům stanoveným v § 6 odst. 1 písm. a), b) a c) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost NETLOOK s. r. o. na porušení § 5 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.freevideo.cz nedoručila Radě písemné oznámení obsahující náležitosti stanovené § 5 odst. 1 písm. a), b), c), d) a e) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada podle ustanovení § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) a ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, upozornila společnost NETLOOK s. r. o. na porušení § 6 citovaného zákona, neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce www.freevideo.cz nespĺnila povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům stanoveným v § 6 odst. 1 písm. a), b) a c) citovaného zákona. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada se seznámila s monitoringem a analýzou obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání poskytovatele Jaroslav Malatíneć / Internetová videokuchařka a neshledala na straně tohoto poskytovatele žádné porušení zákona.
- Rada udělila provozovateli Radio West Plzeň, s. r. o. IČ: 25217569 Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio EVROPA 2 - Západ (licence Ru/196/97), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve zvýšení výkonu kmitočtu Plzeň centrum 92,2 MHz, ze 100 W na 200 W a změně stanoviště se stávajícími souřadnicemi WGS 84: 13E2254 /49N4451 na souřadnice WGS 84: 13E2258 / 49N4446 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada udělila provozovateli AZ Rádio, s. r. o. IČ: 25325418 se sídlem Lidická 1005/23b, 602 00 Brno souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu AZ Rádio (licence Ru/116/04), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Brno 99,0 MHz / 1 kW z: souřadnice stanoviště WGS 84 (LON, LAT) 16E3418 / 49N1329 na: 16E3438 / 49N1326 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada neudělila provozovateli Pražské inforádio, s. r. o. IČ: 26506734 se sídlem Na Žertvách 132/24, 180 00 Praha 8 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO HEY Praha (licence Ru/117/04), a to se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Záluží u Plzně - stadion 93,7 MHz / 200 W z důvodu negativního stanoviska Českého telekomunikačního úřadu.
- Rada udělila provozovateli Kalendář Liberecka, spol. s r. o., IČ 60279001, se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec 2, předchozí souhlas se změnou společenské smlouvy dle § 21 odst.1 písm.e) a odst.3 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně původního názvu společnosti ve společenské smlouvě z Kalendář Liberecka, spol. s r. o. na Rádio Dobrý den, spol. s r. o.
- Rada se seznámila s podnětem posluchače týkajícím se vysílání Českého rozhlasu 6 v Praze, s podnětem posluchače na reklamu KOUPELNY Ptáček a její klamavost a s podnětem posluchače na reklamu Clavin a její sexistickost.
- Rada zastavila správní řízení se společností Rádio Čas s. r. o., IČ 258 17 183, Ostrava, Plesná K.Svobody 130, PSČ 725 27, zahájené za zpracování reklamy na produkt Proenzi3, vysílané od 5. května 2010 na programu Rádio Impuls (premiérově monitorované v 06:31:46 hod.) a v počtu 56 repríz do 14. května 2010 na programech Rádio Impuls a Frekvence 1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada zahájila se společností IS Produkce s. r. o., IČ: 28315707, SNP 1191, 765 02 Otrokovice 2, Kvítkovice, správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy na produkt Proenzi3, vysílané od 5. května 2010 na programu Rádio Impuls (premiérově monitorované v 06:31:46 hod.) a v počtu 56 repríz do 14. května 2010 na programech Rádio Impuls a Frekvence 1, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.
- Rada se seznámila z usnesením Městského soudu v Praze ze dne 21. října 2010, č.j. 6Ca 412/2008 - 34, kterým zastavil řízení ve věci podané žaloby společností MEDIA BOHEMIA a. s. na ochranu proti nezákonnému zásahu správního orgánu, neboť žalobce vzal podanou žalobu v plném rozsahu zpět.
- Rada se seznámila s dopisem provozovatele HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ: 61646786, doručeným dne 19. listopadu 2010, č.j. 9588, ve kterém žádá o vydání nových rozhodnutí ve věcech řízení o žádostech o udělení licence k televiznímu vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.
- Rada sděluje provozovateli HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ: 61646786, že žádosti o vydání nových rozhodnutí o udělení licence k televiznímu vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů nelze vyhovět, neboť v případě zastavených správních řízení nelze provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí ve smyslu § 101 zákona č. 500/2004 Sb.
- Rada vzala na vědomí oznámení provozovatele SMART Comp. a. s., IČ 25517767, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci č.j.: sve/7306/07, sp. zn. 2007/562/sve/SMA, spočívající ve změně časového rozsahu vysílání programů HUSTLER TV a Daring!TV na dobu od 0:00 do 24:00 hod., včetně specifikace technického zabezpečení v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., dle č.j. 8590 a 9762.
- Rada registrovala provozovateli Czech Digital Group, a. s., IČ.: 258 42 609 (registrace sp. zn.: 2008/70/FIA/CDG, č.j.Fia/645/08) změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně seznamu akcionářů dle žádosti ze dne 23. listopadu 2010, č.j. 9709.
- Rada zastavila podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. s provozovatelem TradeTec, a. s., IČ: 27859355, se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, Daliborova 419/11, správní řízení vedené z moci úřední pro možné porušení § 29 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve vysílání neregistrovaných programů.
- Rada upozornila provozovatele TradeTec, a. s., IČ: 27859355, se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, Daliborova 419/11, na porušení § 29 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve vysílání neregistrovaných programů, kterého se dopustil tím, že jako provozovatel převzatého vysílání (registrace ze dne 10. března 2009, sp.zn.:2009/41/zem/TTE) šíří programy STV Trojka, Markíza, Doma TV, JOJ a JOJ Plus, které nemá zaregistrovány, a stanovila mu lhůtu k nápravě do 30 dnů od doručení tohoto upozornění.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Kadaň, a. s., IČ 46709584, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j.: Rg/29/96 ze dne 18.6.1996, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o televizní programy: české: Retro Music Television; zahraniční:Eurosport 2 (Francie); dle podání ze dne č.j. 9659 ze dne 22.11.2010.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele SELECT SYSTEM, s. r. o., IČ 25382292, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j.: KOZ/2444/2010, sp.zn. 2010/656/hru/SEL, ze dne 13.7.2010, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o televizní programy: zahraniční:TVP 1, TVP

2, TVP sport (polské veřejnoprávní); dle podání ze dne č.j. 9549 ze dne 18.11.2010 a č.j. 9683 ze dne 23.11.2010.

- Rada projednala žádosti o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Benešov – Kozmice 89,3 MHz / 5 kW

- Rada udělila společnosti Rádio Pálava s. r. o. IČ 26230780, se sídlem Brněnská 3163/38, 695 01 Hodonín, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W pro program Rádio Jih na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítá.

- Rada se seznámila s návrhem Strategie pro elektronické komunikace "Digitální Česko".

- Rada se seznámila s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 53/2010 ze dne 6. října 2010, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Městského soudu v Praze (dále jen „MS“) č. j. 8 Ca 227/2009 – 33 ze dne 12. 1. 2010, kterým MS zamítl žalobu České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 2. 6. 2009, č. j. vav/4560/09, kterým jí byla uložena pokuta ve výši 800 000 Kč za nedodržení povinnosti stanovené v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 31. 5. 2010, jehož se dopustila tím, že dne 4. 7. 2008 v čase 22:15:56 hodin na programu ČT 1 premiérově zařadila reklamu na Audi (mutace 1), označenou jako sponzor reklamní znělky.

- Rada se seznámila s usnesením Ústavního soudu ze dne 25. listopadu 2010 č.j. III. ÚS 2036/10, kterým byla odmítnuta ústavní stížnost doručená Ústavnímu soudu dne 14. července 2010, jež napadala rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. dubna 2010 č.j. 8 As 33/2010-128, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. září 2009 č.j. 10 Ca 5/2009-71, kterýmžto byla zamítnuta žaloba CET 21 spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 1. července 2008 sp. zn. 2008/1045/FOL/CET č.j. fol/7405/08., jímž uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokuty v celkové výši 600 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysílání“), k němuž došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce z Kuřimi dne 9. 1. 2008 v pořadu Odpolední televizní noviny vysílaném od 17.00 hodin na programu Nova, dne 9. 1. 2008 v pořadu Televizní noviny vysílaném od 19.30 hodin na programu Nova, dne 13. 1. 2008 v pořadu Střepiny vysílaném od 21.30 hodin na programu Nova, dne 15. 1. 2008 v pořadu Televizní noviny vysílaném od 19.30 hodin na programu Nova, dne 16. 1. 2008 v pořadu Televizní noviny vysílaném od 19.30 hodin na programu Nova a dne 20. 1. 2008 v pořadu Střepiny vysílaném od 21.35 hodin na programu Nova.

- Rada se seznámila s usnesením Ústavního soudu České republiky ze dne 30. listopadu 2010, č.j. Pl. ÚS 52/04, kterým byl odmítnut návrh Rady na zrušení rozhodnutí ČTÚ, kterými byla v červenci 2004 vydána povolení k provozování vysílacích rádiových zařízení rozhlasové služby společnostem ČESKÝ TELECOM a. s., ČESKÉ RADIOKOMUNIKACE a. s. a Czech Digital Group a. s. Ústavní soud shledal, že Rada pro rozhlasové a televizní vysílání naplňuje všechny materiální znaky a proto je ústředním orgánem státní správy.

- Rada uspořádala setkání se samoregulátorem pro oblast audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, Sdružením pro internetovou reklamu, z. s. p. o. (SPIR), při němž partneři zhodnotili dosavadní spolupráci a rámcově projednali další společná témata.

V Praze dne 9. 12. 2010
Kateřina Kalistová
předsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání
kontakt: info@rrtv.cz
274 813 830