

Tisková zpráva ze 17. zasedání, konaného dne 18. 9. 2012

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 17. zasedání projednala 46 bodů programu. Seznámila s 32 stížnostmi diváků a posluchačů, na základě nichž vydala dvě upozornění na porušení zákona. Rozhodla o zahájení dvou správních řízení. Rada na svém 17. zasedání uložila dvě pokuty. První provozovateli CET 21 spol. s r.o., ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 dne 15. prosince 2011 od 20:00 hodin na programu Nova, který obsahoval umístění produktu, se dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu Prostenal. Druhou pokutu uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. ve výši 100 000,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Beze stopy II (18) dne 7. prosince 2011 od 15:35 hodin na programu Nova, který obsahoval násilné scény.

Rada udělila společnosti Gama media s.r.o., licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Ústí nad Labem - Stříbrníky 90,2 MHz / 200 W pro program Gama Rádio na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítla.

Rada udělila společnosti Chello Central Europe s.r.o. licenci k provozování televizního vysílání programu MGM CHANNEL šířeného prostřednictvím družice a společnosti InzertMax s.r.o. licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu Inzert TV šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů. Podrobnější informace naleznete v přepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti Gama media s.r.o., IČ: 25028499, se sídlem Bělehradská 360, 434 01 Most podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Ústí nad Labem - Stříbrníky 90,2 MHz / 200 W pro program Gama Rádio na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítla.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, JUKE BOX, spol. s r.o., IČ: 253 96 676 se sídlem Ostrava, Plesná, Karla Svobody 130/95, PSČ 725 27 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO ČAS - FM programový okruh Radio Čas Rock (licence Ru/81/98), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Bruntál 88,9 MHz / 100 W, toto rozhodnutí: Rada vyhodnotila soubor technických parametrů Bruntál 88,9 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 19 748 obyvatel) na základě ústního odborného vyjádření znalce, jako nedostatečně bonitní na to, aby mohl být předmětem licenčního řízení. Vzhledem k tomu, stejně jako vzhledem ke skutečnosti, že požadovanou změnu lze vyhodnotit jako změnu v intencích původně udělené licence, Rada udělila provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. IČ: 253 96 676 se sídlem Ostrava, Plesná, Karla Svobody 130/95, PSČ 725 27, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO ČAS - FM programový okruh Radio Čas Rock (licence Ru/81/98), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, s přidělením kmitočtu Bruntál 88,9 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 17 28 50 / 49 59 41.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele Route Radio, spol. s r.o. se sídlem Stavební 992, PSČ: 708 00 Ostrava, IČ: 278 52 474, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Dálnice (licence č.j. koz/516/09 sp.zn. 2008/934/zab), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělení kmitočtů Ústí nad Labem - Předlice 101,2 MHz / 100 W; Liberec - Hanychov 103,3 MHz / 100 W, toto rozhodnutí: Rada vyhodnotila soubory technických parametrů Ústí nad Labem - Předlice 101,2 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 56 452 obyvatel); Liberec - Hanychov 103,3 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 103 492 obyvatel) na základě ústního odborného vyjádření znalce, jako nedostatečně bonitní na to, aby mohly být předmětem licenčního řízení. Vzhledem k tomu, stejně jako vzhledem ke skutečnosti, že požadovanou změnu lze vyhodnotit jako změnu v intencích původně udělené licence Rada udělila provozovateli Route Radio, spol. s r.o. se sídlem Stavební 992, PSČ: 708 00 Ostrava, IČ: 278 52 474, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Dálnice (licence č.j. koz/516/09 sp.zn. 2008/934/zab), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, s přidělením kmitočtů Ústí nad Labem - Předlice 101,2 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 13 58 13 / 50 40 01; Liberec - Hanychov 103,3 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 15 02 15 / 50 44 06.
- Rada se seznámila s vyjádřením (č.j. 7684/2012) provozovatele Route Radio, s.r.o. k neoprávněnému šíření programu Radio Čas Dyje, provozovatele Radiospol, s.r.o., prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava 99, 4 MHz / 800 W.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 18. září 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem, Route Radio, s.r.o. (licence č.j. koz/516/09, sp. zn. 2008/934/zab), IČ: 27852474, sídlem Stavební 992 Ostrava, PSČ 708 00, správní řízení vedené pro možné porušení zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v neplnění licenčních podmínek a nedodržení základní programové specifikace, kterých se dopustil tím, že prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava – Pávov 99,4 MHz / 0,8 kW šířil vysílání programu Radia Čas Dyje, a to z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění podle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Route Radio, s.r.o. (licence č.j. koz/516/09, sp. zn. 2008/934/zab), IČ: 27852474, sídlem Stavební 992 Ostrava, PSČ 708 00, na porušení zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v neplnění licenčních podmínek a nedodržení základní programové specifikace, kterých se dopustil tím, že prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava – Pávov 99,4 MHz / 0,8 kW šířil vysílání programu Radia Čas Dyje. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.
- Rada se seznámila s vyjádřením (č.j. 7684/2012) provozovatele Route Radio, s.r.o. k neoprávněnému šíření programu Radio Čas Dyje, provozovatele Radiospol, s.r.o., prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava 99, 4 MHz / 800 W.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 18. září 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem Radiospol, s.r.o., (licence č.j. Ru 18/06), IČ: 27666395, sídlem J.Suka 2943/3 Hodonín, PSČ 695 03,

správní řízení vedené pro možné porušení zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, kterého se dopustil tím, že šířil program Radia Čas Dyje prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava – Pávov 99,4 MHz / 0,8 kW, a to z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění podle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele rozhlasového vysílání Radiospol, s.r.o., (licence č.j. Ru 18/06), IČ: 27666395, sídlem J.Suka 2943/3 Hodonín, PSČ 695 03, na porušení zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, kterého se dopustil tím, že šířil program Radia Čas Dyje prostřednictvím souboru technických parametrů Jihlava – Pávov 99,4 MHz / 0,8 kW. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada opravuje rozhodnutí sp. zn. 2012/572/bar/MED ze dne 21. 8. 2012 podle ustanovení § 70 správního řádu tak, že ve výroku tohoto rozhodnutí v části Územní rozsah vysílání položka sedmá správně zní „94,6 W / 50 W, vysílací stanoviště Jindřichův Hradec“ namísto nesprávného „94,6 W / 5 W, vysílací stanoviště Jindřichův Hradec“.

- Rada se seznámila s analýzou programu Radio Beat provozovatele BROADCAST MEDIA, s.r.o. z úterý 28. srpna 2012 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvíšovaných provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 3. září 2012, Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; Hradec Králové 98,4 MHz) dne 3. září 2012, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha) dne 3. září 2012, Radio ProTon s.r.o. (program Kiss Proton; 101,0 MHz Karlovy Vary) dne 3. září 2012, Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 3. září 2012, RADIO BONTON a.s. (program Radio Bonton; 99,7 MHz Praha) dne 3. září 2012 a EVROPA 2, spol. s r.o. (program Rádio Evropa 2 - Morava; 105,5 MHz Brno) dne 3. září 2012.

- Rada se seznámila s podnětem posluchače (č.j. 7711/2012) ohledně užívání pojmu "Čechy" ve vztahu k České republice ve vysílání programu ČRo 1 - Radiožurnál; se stížností posluchače (č.j. 7753/2012) na způsob, jakým ČRo 1 - Radiožurnál informoval o výsledcích průzkumu volebních preferencí v Pardubickém kraji dne 29. srpna 2012 před zpravodajskou relací v 18:30 hodin; se stížností posluchače (č.j. 7822/2012) na pravidelná vystoupení kardinála Duky ve vysílání programu ČRo 1 - Radiožurnál; s podnětem posluchačky (č.j. 7805/2012) ohledně neoprávněného vysílání programu Radia Čas Dyje na kmitočtu Jihlava 99,4 MHz; se stížností posluchače (č.j. 7959/2012) na skrytou reklamu, která byla odvíšována dne 5. září 2012 v hlavní zpravodajské relaci od 8:00 hodin; s podnětem posluchače (č.j. 7957/2012) ohledně neobjektivního a nevyváženého obsahu programu ČRo 1 - Radiožurnál, zejména v souvislosti s předvolebním děním; se stížností posluchače (č.j. 8016/2012) na pořad „Předvolební speciál Martina Veselovského z Královéhradeckého kraje“, ve kterém údajně došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti zpravodajských pořadů; se stížností posluchače na vysílání programu FREKVENCE 1 ze dne 6. září 2012 v čase od 12:20 do 12:40; Rada se seznámila s podnětem posluchače (č.j. 8017/2012) ohledně programového schématu vysílání Českého rozhlasu; s reakcí posluchačky (č.j. 7868/2012) na analýzu pořadu Dámský klub, který byl odvíšován dne 6. června 2012 od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 15. srpna 2012, vydaným pod sp. zn. 1 As 46/2012, kterým byly zamítnuty kasační stížnosti Rady a

společnosti Route Radio, s.r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze, vydanému pod sp. zn. 10 A 143/2011 dne 24. listopadu 2011, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady ze dne 3.5.2011, sp. zn.: 2009/1252/dol/ROU, č.j. CUN/1628/2011 ze dne 3.5.2011, sp. zn.: 2009/1022/DOL/ROU, č.j. CUN/1624/2011 ze dne 3.5.2011, sp. zn. 2009/1021/DOL/ROU, č.j. CUN/1608/2011 ze dne 17.5.2011, sp. zn. 2009/1129/dol/ROU, č.j. STR/1734/2011 ze dne 17.5.2011, sp. zn. 2009/1130/dol/ROU, č.j. STR/1757/2011 ze dne 31.5.2011 a sp. zn. 2011/436/STR/ROU, č.j. STR/1948/2011.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 9. srpna 2012, sp. zn. 9 As 54/2012-25, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2012, č.j. 5 A 245/2011, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Děčín město 2 87,6 MHz/200W (pokryto 57 465 obyvatel) provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o.

- Rada se seznámila s informací o zpětvzetí žaloby podané provozovatelem MEDIA BOHEMIA a. s. proti rozhodnutí Rady sp. zn. 2011/599/zab/MED ze dne 27. března 2012, kterým tomuto provozovateli nebyl udělen souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci a změnou územního rozsahu přidělením kmitočtu 92,7 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Jablonec nad Nisou z důvodu bonity kmitočtu.

- Rada se seznámila s vyjádřením společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. k tiskové zprávě z 16. zasedání Rady a souhlasila s navrženým textem odpovědi.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Rádio Dobrý den, spol. s r. o. se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec-Nové Město, identifikační číslo 60279001, že v reakci na vydané upozornění na porušení zákona způsobené zpětným převodem obchodního podílu provozovatele bez předchozího souhlasu Rady napravil vytýkaný stav a uvedl zápis v obchodním rejstříku do původního stavu.

- Rada podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. udělila provozovateli Rádio Dobrý den, spol. s r. o. se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec-Nové Město, identifikační číslo 60279001, předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci spočívající v převodu obchodního podílu společností Timmer of Tiessnicze, a. s. ve výši 34 % na Tomáše Hasila, narozeného 1. 10. 1961, bytem Tomanova 6/803, 460 14 Liberec-Ruprechtice, a odpovídající změně seznamu společníků a společenské smlouvy.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila právnické osobě InzertMax s.r.o., IČ 28894880, sídlo Praha 2, Na Folimance 2154/17, PSČ 120 00, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na 12 let; název (označení) programu: Inzert TV; základní programová specifikace: Teleshoppingový program zaměřený výhradně na prezentaci a přímou nabídku rozsáhlého sortimentu zboží a služeb; územní rozsah vysílání: Praha a Středočeský kraj, Brno a jižní Morava, Moravskoslezský kraj; časový rozsah vysílání: 24 h denně; hlavní jazyk vysílání: čeština; v rozsahu dle žádosti 6983 ze dne 31. července 2012.

- Rada udělila společnosti Chello Central Europe s.r.o., IČ 271 12 501, se sídlem Praha 8 - Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, dle § 25 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; označení (název) programu: MGM CHANNEL; základní programová specifikace: Nestárnoucí vysoce kvalitní filmy a seriály klasické a televizní kinematografie všech žánrů původem zejména z USA; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Bulharsko, Bosna a Hercegovina, Chorvatsko, Makedonie, Černá Hora,

Srbsko, Albánie; hlavní jazyk vysílání: bulharština; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně dle žádosti ze dne 3. září 2012, č.j.: 7835.

- Rada informuje regulační orgán členského státu Evropské unie, tj. Bulharsko, na jehož území bude televizní vysílání zcela nebo převážně směřováno o udělení licence společnosti Chello Central Europe s.r.o., IČ 271 12 501, se sídlem Praha 8 - Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, k televiznímu vysílání programu MGM CHANNEL šířeného prostřednictvím družice se základní programovou specifikací: Nestárnoucí vysoce kvalitní filmy a seriály klasické a televizní kinematografie všech žánrů původem zejména z USA; hlavní jazyk vysílání: bulharština.

- Rada se seznámila s informací ČTÚ o pravomocném rozhodnutí ve sporu mezi EBD s.r.o. a Czech Digital Group, a.s. č.j. ČTÚ-49 928/2011-606/XVIII.vyř.

- Rada požádala ČTÚ o informaci, zda proti uvedenému rozhodnutí č.j. ČTÚ-49 928/2011-606/XVIII.vyř. ze dne 28. června 2012, podala společnost EBD s.r.o. IČ 280 72 609, se sídlem Kájov - Staré Dobrkovice 16, PSČ 381 01, v zákonné lhůtě rozklad.

- Rada se seznámila s podáním Mgr. Mojmíra Náplavy, advokáta v zastoupení provozovatelů regionálního televizního vysílání v síti RTA, kterým dává Radě podnět k zahájení řízení o uložení pokuty společnosti FTV Prima, spol. s r. o. za závažné porušování licenčních podmínek licence č. 012/94 podle § 60 odst. 6 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada sděluje v souladu s § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, Mgr. Mojmíru Náplavovi, advokátovi v zastoupení provozovatelů regionálního televizního vysílání v síti RTA, že neshledala důvody k zahájení správního řízení z moci úřední o uložení pokuty společnosti FTV Prima, spol. s r.o. za závažné porušování licenčních podmínek licence č. 012/94 podle § 60 odst. 6 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť společnost FTV Prima, spol. s r.o. ukončila dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. vysílání dle příslušné licence a Nejvyšší správní soud přiznal odkladný účinek kasačním stížnostem proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 28. června 2012, č.j. 8 A 27/2012-126, kterým bylo zrušeno osvědčení o zániku předmětné licence, čímž byl obnoven právní stav, který zde byl před právní mocí rozsudku Městského soudu v Praze.

- Rada se seznámila s vysvětlením podaným právním zástupcem společnost M77 Group, S.A., ve věci poskytování služeb satelitní televize Skylink, s tím, že ke dni 31. března 2012 zanikla společnost Trade Tec, a.s., IČ 27859355, sídlo Ostrava - Mariánské Hory, Daliborova 419/11, PSČ 709 00 - provozovatel převzatého vysílání prostřednictvím družice na základě registrace sp.zn. 2009/41/zem/TTE ze dne 10. března 2009 a jejím právním nástupcem se stala společnost M77 Group, S.A., se sídlem 2 Rue Albert Borschette, L-1246 Luxembourg.

- Rada konstatovala, že ke dni 31. března 2012 zanikla na základě § 30 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. registrace sp.zn. 2009/41/zem/TTE ze dne 10. března 2009, opravňující společnost Trade Tec, a.s., IČ 27859355, sídlo Ostrava - Mariánské Hory, Daliborova 419/11, PSČ 709 00 k provozování převzatého vysílání prostřednictvím družice na území České republiky, Slovenské republiky a Maďarska.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele SELECT SYSTEM, s.r.o., IČ 25382292, sídlo Šumperk, Nerudova 6, PSČ 787 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů sp.zn. 2010/656/Hru/SEL, ze dne 13. července 2010, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o české televizní programy: Film Europe Channel, KINO CS, MUZIKA CS, DOKU CS; dle podání č.j. 7772, doručeného dne 31. srpna 2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele GRAPE SC, a.s., IČ 25708783, sídlo Praha 1, Václavské nám. 19, PSČ 110 00, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů sp.zn. 2008/1358/sve/GRA, ze dne 2. prosince 2008, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o české televizní

programy: Harmonie TV, fanda, ŠLÁGR TV; dle podání č.j. 7937, doručeného dne 5. září 2012.

- Rada se seznámila se závěrečnou zprávou Českého telekomunikačního úřadu ve věci vyhodnocení průběhu přechodu ATV na DTV v České republice k 30. 08. 2012.

- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2012/161/DRD/CET provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 odvysílaného dne 15. prosince 2011 od 20:00 hodin na programu Nova.

- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2012/161/DRD/CET provedla důkaz listinou, respektive kopií objednávky umístění produktu Stopex a Prostenal do pořadu Ordinance v růžové zahradě mezi společnostmi Media Pro Picture s.r.o. (pověřenou společností CET 21 spol. s r.o.) a společností Omnicom Media Group, s.r.o. ze dne 11. srpna 2011.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 1 písm. k) č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 18. září 2012 rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 dne 15. prosince 2011 od 20:00 hodin na programu Nova, který obsahoval umístění produktu, se v čase 00:11:02 až 00:12:26 od začátku pořadu dopustil nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu Prostenal, a to jak verbálními prostředky prostřednictvím informace o účelu výrobku a jeho cílové skupině (v průběhu dialogu zaznělo: „To je pro bráchu, aby nemusel běhat na záchod, až tady bude. To víte, my jsme chlapi ve věku, že se o sebe musíme postarat.“), tak obrazovými prostředky, jelikož ve dvou přibližně třívteřinových detailních záběrech zobrazil balení produktu (v jednom případě i s LED svítilnou, která byla součástí vánočního balení) s cílem explicitně upozornit na produkt prostředky připomínajícími reklamní nabídku, přičemž z průběhu celé scény též vyplynulo, že součástí balení výrobku je zdarma LED svítilna (aktéři s ní v průběhu celé scény nepřehlédnutelným způsobem manipulovali tak, aby divákovi neunikla zjevná souvislost). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012161. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1.000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012161. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada se seznámila s monitoringem příspěvků o kriminálních činech s identifikací romské etnicity v pořadu Televizní noviny provozovatele CET 21 spol. s r.o. v období od 21. února 2012 do 10. dubna 2012.

- Rada se seznámila s monitoringem příspěvků o kriminálních činech s identifikací romské etnicity v pořadu Televizní noviny provozovatele CET 21 spol. s r.o. v období 11. Dubna - 31. května 2012.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanoveními § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele televizního vysílání Stanice O, a.s., IČ 26509911, se sídlem Vrchlického č.p. 439/29, o podání vysvětlení k účelu výskytu výrobků iPad, iPod, iPhone a Samsung Galaxy Tab v průběhu celého vysílání programu O ("Óčko") od 12.00 do 24:00 hodin dne 27. srpna 2012.

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálního záznamu vysílání programu O ("Óčko") v časovém úseku od 12:00 do 24:00 hodin ze dne 27. srpna 2012.

- Rada se seznámila s výsledky pravidelného monitoringu obchodních sdělení za měsíc červenec 2012.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r.o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, IČ 45800456, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 4. července 2012 od 20:17:56 hodin na programu Nova premiérově a dále v 59 reprízách na též programu do 31.8 2012 (včetně), dle přiloženého seznamu, odvysílal obchodní sdělení Fa MEN XTREME POLAR, uvedené jako "sponzor pořadu", které nabízí kosmetické výrobky Fa MEN XTREME POLAR. Obsahuje přímé oslovení diváků „Chcete se zchladit?“, které je samo o sobě pobídkou ke koupi, a vyvolává obavu, že bez produktu budeme trpět vedrem („S Fa MEN XTREME POLAR s air condition efektem si užijete léto s chladnou hlavou i za extrémních podmínek“). Celek tak vyvolává potřebu koupě. Vizualně je nabídka doprovázena vyobrazením 4 produktů. Obchodní sdělení tedy obsahuje podporu prodeje a přímou nabídku, čímž naplňuje definiční znaky reklamy. Na základě monitoringu obchodních sdělení v televizním vysílání bylo zjištěno, že odvysílání premiéry, ani žádné z repríz ve vysílání nebylo zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky odděleno od ostatních částí vysílání, jak to v případě reklam zákon vyžaduje.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00 správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu NOVA dne 10. července 2012 v časovém úseku 01:00-02:00 bylo odvysíláno 793 sekund reklamy a teleshoppingu, a byla tak o 73 sekund překročena přípustná délka času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě a teleshoppingu.

- Rada žádá Ministerstvo financí ČR - odbor Státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi o odborné stanovisko ve věci posouzení charakteru služby inzerované v rámci označení sponzora cardcasino.cz, odvysílaného ve čtyřech mutacích premiérově dne 17. července 2012 od 23:29:39 hodin na programu ČT4, 18. července 2012 od 0:07:16 hodin na programu ČT4, 19. července 2012 od 5:21:37 hodin na programu ČT4 a 21. července od 2012 od 0:37:11 hodin na programu ČT4 a v reprízách dle přiloženého seznamu.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 27. července-10. září 2012: CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Hostel 2, 1. září 2012 ve 22:00 hodin; Česká televize/ČT24 – Studio ČT24 na téma Sněmovna o vydání Parkanové k trestnímu stíhání, 11. července 2012 ve 14:16 hodin; Česká televize/ČT24 – Jednání sněmovny o vydání Davida Ratha k trestnímu stíhání, 7. září 2012 v 9:11 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – Akta X II (21), 31. srpna 2012 v 15:40 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – upoutávka na pořad Živí mrtví, 31. srpna 2012 v 16:08 hodin; Heineken Česká republika, a.s./Zlatopramen Radler – reklama na ovocné pivo Zlatopramen Radler, dvě mutace, premiéry na programu NOVA 1. června 2012 v 9:53 hodin a v 11:57 hodin; CET 21 spol. s r. o./NOVA – reportáž Hororová stáž v Řecku, Televizní noviny, 2. září 2012 v 19:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Proč bychom se netopili, 29. srpna 2012 v 17:05 hodin; T-Mobile Czech Republic a.s./T-Mobile TWIST – reklama Za každé dobití volání v síti zdarma, premiéra na programu NOVA 7. srpna 2012 v 7:14:37 hodin; Telefónica Czech

Republic, a.s./O2 roaming – reklama EU a Chorvatsko volání 3,90 Kč/min., premiéry na programu NOVA 18. června 2012 v 6:38 a v 7:14 hodin; BOIRON CZ, s. r. o./OSCILLOCCINUM – problematika reklamy na homeopatický léčivý přípravek OSCILLOCCINUM; Česká televize/různé programy – obecně k objektivitě a profesionalitě České televize; Madeta a.s./Madeta Imunel – označení sponzora Madeta Imunel, premiéry mutací na programu Prima family 4. června 2012 v 16:51:05 hodin, 4. června 2012 v 18:05:40 hodin a 12. června 2012 v 17:58:09 hodin; TELEPACE s.r.o./Tv NOE – Otazníky, téma Církevní restituce, 24. srpna 2012 ve 20:00 hodin; Česká televize/různé programy – situace ve zpravodajství ČT obecně; Česká televize/ČT24 – Otázky Václava Moravce, 19. srpna 2012 ve 12:00 hodin; CET 21 spol. s r. o./NOVA – MasterChef (1), 31. srpna 2012 ve 20:20 hodin; CET 21 spol. s r. o./NOVA – zpravodajství programu NOVA o kriminálních činech s identifikací romské etnicity, obecně zpravodajství televize Nova a blok příspěvků na téma pražské demonstrace 21. dubna 2012 v pořadu Televizní noviny, 21. dubna 2012 v 19:30 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima family – pořady Krimi zprávy a Krimi plus obecně a vydání reprizovaná 8. září 2012 v rámci reprízového zpravodajského bloku od 6:00 hodin; Česká televize/web ČT – články o České pirátské straně; CET 21 spol. s r. o./NOVA – zpravodajství programu NOVA o kriminálních činech s identifikací romské etnicity; Různí provozovatelé/různé programy – prezentace menších politických stran obecně; Česká televize/různé programy – programová politika ČT obecně.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ: 45800456, o podání vysvětlení k zařazení pořadu Hostel 2 do vysílání programu Nova Cinema dne 1. září 2012 ve 22:00 hodin.

- Rada schválila návrh odpovědi určené Unicampus, o.s. ve věci stížnosti na reklamu OSCILLOCCINUM.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala toto r o z h o d n u t í : Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, pokutu ve výši 100 000 ,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovila povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Beze stopy II (18) dne 7. prosince 2011 od 15:35 hod. na programu Nova, který obsahoval násilné scény. Předmětný díl obsahoval motiv drogové závislosti, traumatu z dětství, brutálního znásilnění a ponížení ženy, pocity bezmoci a zoufalství, zabití či spíše vraždu drogového dealera a vykonanou pomstu končící smrtí - vraždou. V příběhu obsaženém v předmětném dílu pořadu dochází k rozostření hranic dobra a zla – v zásadě dobré, v minulosti těžce zkoušené postavy reagují zkratovým a nepřiměřeným způsobem, přičemž se i ony dopouštějí zločinů. Vražda je tak legitimizována jako pomsta za prožité utrpení, což naplňuje parametr nebezpečného mediálního násilí. Závadný charakter měl zejména obsah popsaných scén (čas označení jednotlivých scén je počítán od začátku záznamu): 02:20:44 (00:25:57 od začátku samotného pořadu) – Detektiv přichází s objevem: žena byla před lety hospitalizována „se známkami škrčení na krku, podlitinami na pažích, poraněným levým okem a s otřesem mozku. A prý to byl sexuální útok“. Lékařka nato při výslechu uvádí: „Byl to jeden z nejhorších případů za celou moji kariéru. Byla na tom opravdu špatně.“ Tato scéna bezprostředně předcházející níže popsané další scéně přesně popisuje fyzický stav postižené osoby, spolu s tím je přítomno i vyjádření ošetřující lékařky v tom smyslu, že se s takovým násilím za svou medicínskou kariéru

ještě nesetkala. Obojí se snaží v divákovi vyvolat představu o brutalitě útoku, jemuž byla postižená žena vystavena. Divák je tímto v podstatě "předpřipraven" na následnou scénu, která ač není explicitní, disponuje celkovou atmosférou, jejíž přesvědčivost a tíživost je vybudovaná pomocí střihu, hudebního podkresu, scén doprovodného násilí a bezmoci a zoufalství celé rodiny. 02:23:12 – 02:24:24 (00:26:26 od začátku samotného pořadu) Retrospektivní záběry znásilněné ženy. Záběr z profilu, je vidět podlitiny na ženiných pažích a její zbitý obličej – monokl na levém oku, zraněná tvář. Po střihu je vidět ženin obličej z pravé strany v detailu, přičemž je patrné její extrémně napuchlé, zdeformované oko. Žena uvádí, že nic neviděla. Když pohlédne na lékařku, je vidět její tvář zepředu: oko je nateklé tak, že z něj zbývá jen škvíra, stopy násilí má na nosu, ústech i bradě. Po dalším střihu je opět ukázána ženina tvář, opět z levé strany – napuchlé oko, zranění, stopy šití. Žena vypovídá, že byla doma sama. Detail ženiny zbité tváře se ještě několikrát v rychlých střizích opakuje – žena odmítá další vyšetření, pláče, zakrývá si zbitýma rukama tvář a volá, že chce domů. Na zápěstí má podlitiny. Ženin manžel je přítomen, působí zdrceným a zároveň bezmocným dojmem. 02:31:20 – 02:32:32 (00:34:50 od začátku samotného pořadu) Drogově závislý syn je konfrontován s fotografií muže, v němž poznává agresora, který kdysi znásilnil jeho matku. 02:31:45 (00:35:00 od začátku samotného pořadu) – Skok do minulosti, do doby před osmi lety – stažená barevnost, dramatická hudba, dynamický střih podporující napětí. Malý syn se probouzí a ostražitě kráčí bytem, pootevřenými dveřmi nahlíží do ložnice rodičů. Je slyšet ženské vzlyky, nepříliš ostrá kamera krátce zabírá nahá ženská stehna a oblečeného muže, vykonávajícího očividně kopulační pohyby. 02:31:58 (00:35:13 od začátku samotného pořadu) – záběr agresora, tisknoucího nůž k ženině tváři. Když muž od její tváře oddálí, je vidět krev – muž ženu říznul. Záběr na vyděšené dítě. Další střih zpět na ženu a agresora; muž stále hrozí nožem, žena má ve tváři výraz utrpení. Celkový záběr na postel – žena v bílé košilce leží na posteli, je vidět její holá stehna, agresor se k ní sklání. Detailní záběr na ženinu silně zakrvácenou tvář. Záběr na jejího manžela, spoutaného v rohu místnosti, s páskou přes ústa; detail jeho tváře. Agresor hrozí nožem i jemu. Syn zděšeně ustupuje ze dveří. Agresor odchází, aniž malého svědka upozoroval. Záběr na vyděšené dítě. (Po střihu do současnosti syn pláče a obviňuje se – jednalo se prý o jeho chybu, neboť otec mu řekl, aby zamknul, a on zapomněl.) 02:39:57 (00:43:10 od začátku samotného pořadu) Žena vyšetřovatelům vypráví, že když po letech s manželem náhodně potkali tehdejšího agresora, ten je nepoznal. Žena říká: „Vůbec nevěděl, kdo jsem.“ Byli nakupovat a násilník pracoval jako prodavač. „Dával nákupy do tašek, jako by se nic nestalo. Ten chlap nás vážně nepoznal. Vůbec nevěděl, kdo jsme!“ Žena vzlyká a křičí. 02:41:52 – 02:43:05 (00:45:06 - 00:46:21 od začátku samotného pořadu) Žena vyrovnává za syna účty u drogového dealera. Muž přijímá peníze, pak ji však začíná obtěžovat. Žena ho posílá pryč, ale bezúspěšně. Žena jej udeří nějakým předmětem do obličeje, muž padá. Další záběr prozrazuje, že se jednalo o úder jakousi kovovou soškou. Muž sténá. Žena jej udeří opět – úder není vidět, pouze dopad těla, slyšet je ženin vzlyk a mužův sten. Žena jej (mimo záběr) udeří opět a ještě několikrát – je zřejmé, že do úderů vkládá všechnu sílu, scénu podbarvuje dynamický hudební podkres. Ženu v jejím konání zastaví až manžel, který jí musí silou zabránit v dalších úderech. Žena hlasitě vzlyká, je vidět její zoufalý obličej. Muž leží nehybně na podlaze, kolem hlavy krev. Ženin manžel ženu utěšuje a oznamuje, že „vše zařídí“. 02:44:10 – 02:46:15 (00:47:26 - 00:49:30 od začátku samotného pořadu) Do potměšilého bytu Raye Logana, agresora, který znásilnil Georgovu manželku, vstupují agenti FBI. Střih na cákance krve („Jeden tu leží.“). Agenti obhlížejí místnost, krátký střih na zkrvavenou hlavu a stopy krve na podlaze. Agenti nacházejí Logana v tratolišti krve. Záběr seshora ukazuje oba muže – Logan v tratolišti krve na podlaze, George polosedí zhroucený naproti němu. Agent bere zkrvavenému Georgovi puls (George má stopy zaschlé krve na tváři, ústech i na košili). Agent oznamuje, že muž žije – záběry na Georgovu zakrvácenou tvář se opakují. George promluví – říká, že to chtěl dokončit. Záběr na mrtvého Logana – mnoho krve: krvavá kaluž vedle hlavy a ramen, velmi špinavé triko od zaschlé krve. Opět záběr seshora na

oba muže. George je odvážen na nosítkách. Agentka se ptá kolegy, zda mu je dobře. Střih je dynamický, dramatickou atmosféru dotváří i hudba. Popsané scény mohou ohrozit psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých, a to následujícím způsobem: scény, jež jsou popsány výše ve svém celku vytvářejí etické i právní otázky ohledně přiměřenosti obrany, které však nejsou v příběhu nijak zohledněny, a které si dětský divák patrně nebude schopen položit. V tomto ohledu tedy celý příběh prezentovaný předmětným pořadem vyznívá značně problematicky. Dospělý divák dokáže chápat pořad a v něm obsažené scény v jejich souvislostech, tj. dokáže soucítit s ženou, v minulosti brutálně znásilněnou, a dokáže porozumět její násilné reakci, avšak disponuje povědomím o nepřiměřenosti její obrany. Naproti tomu dětský divák si může odnést poselství, že zvolené řešení situace bylo adekvátní – jednalo se přece o obranu. Taková interpretace děje je ovšem silně sporná a pro psychický a mravní vývoj nežádoucí. Stejně tak v případě pomsty v závěru dílu. Manžel znásilněné ženy se rozhodne vyhledat agresora a pomstít se, což také učiní – násilník je nalezen mrtev. Opět se zde pracuje se složitými motivy, jako je způsobené násilí, bezmoc, frustrace, a posléze pomsta. Opět: dospělý divák je s to pochopit motivaci postavy a může zvolené krajní řešení třeba i schvalovat, nicméně při vědomí, že v reálném životě jde pouze o reakci na zločin novým zločinem. Nebyl učiněn pokus o sjednání spravedlnosti obvyklými prostředky, jako je ohlášení násilníka policii, nýbrž vykonán akt pomsty. Vzhledem k okolnostem se nezrálému dětskému divákovi může tento způsob řešení jevit jako přiměřený a ospravedlnitelný. Tímto znejasněním může být dětský divák poškozen, neboť nedokáže viděné adekvátně zhodnotit a odnese si tak nesprávné a škodlivé modely chování. Pro výrazně mladého dětského diváka pak mohou být vážně traumatizující i násilné záběry samy o sobě, a to především zprostředkovanou děsivou atmosférou. Zde popsané může způsobit u dětí a mladistvých zvýšení anxiety (úzkosti), zvýšení napětí, podrážděnost, poruchy spánku, neadekvátní emoční reakce, odchylky od běžného chování. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012252. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012252. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, vydala toto usnesení: Rada zastavuje se společností Gorenje spol. s r.o., IČ: 406 12 244, sídlo: Praha 4 - Michle, Pobočná 1/1395, správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy GORENJE - kuchyně a spotřebiče jedné značky, mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 9:20:15 hodin na program O (Óčko) a ve 207 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle přiloženého seznamu), a mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 11:40:19 hodin na program Prima COOL a v 310 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle přiloženého seznamu), neboť se porušení zákona společností Gorenje spol. s r.o. neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, č.j. 7 As 141/2011 – 79, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 11 A 86/2011 – 43, a rozhodnutí Rady č.j. VAL/691/2011, kterým byla provozovateli Česká televize udělena pokuta 60 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílal reklamu STOCK Plzeň-Božkov na produkt Tullamore Dew na programech ČT1 a ČT2 ve dnech 12. až 20. dubna 2010 celkem 25krát, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v

teleshoppingovém bloku Nákup extra, a tím žalobce porušil podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově–obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

- Rada coby ústřední správní úřad vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 18. září 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy STOCK Plzeň-Božkov na produkt Tullamore Dew s premiérou vysílání dne 12. dubna 2010 v čase 20:45:33 hodin na programu ČT2 a s 24 reprízami na programech ČT1 a ČT2 ve dnech 12. až 20. dubna 2010, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 15. srpna 2012, č.j. 6 As 3/2011 - 119, kterým bylo rozhodnuto o pokračování v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. dubna 2010, č. j. 10 A 5/2010-63, jímž byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady ze dne 3. 11. 2009, č. j. 7533/09, o uložení pokuty ve výši 400 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. f) a g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Nejúžasnější videa světa II dne 16. března 2008 od 14:20 hodin na programu Prima televize, a zároveň byl výše uvedený rozsudek Městského soudu v Praze zrušen a vrácen tomuto soudu k dalšímu řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 9 A 293/2011 ze dne 27. 6. 2012, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 25. 8. 2009, sp. zn. 2008/662/had/OGI, č. j.: had/6674/09 o uložení pokuty společnosti Ogilvy One, a. s. ve výši 400 000,- Kč, jakožto zpracovateli, za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Ibalgin (mutace 3) premiérově dne 18. 2. 2008 na programu Nova a v reprízách opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, která neobsahovala zřetelnou výzvu k pročtení příbalové informace.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 9 A 293/2011 ze dne 27. 6. 2012, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 25. 8. 2009, sp. zn. 2008/662/had/OGI, č. j.: had/6674/09 o uložení pokuty společnosti Ogilvy One, a. s. ve výši 400 000,- Kč, jakožto zpracovateli za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Ibalgin mutace 3) premiérově dne 18. 2. 2008 na programu Nova a v reprízách opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, která neobsahovala zřetelnou výzvu k pročtení příbalové informace.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 16. srpna 2012, č.j. 8 as 111/2011-96, jímž byla zamítnuta kasační stížnost podaná provozovatelem CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. června 2011, č.j. 9 A 38/2011, jímž byla zamítnuta žaloba ze strany provozovatele CET 21 spol. s r. o. na zrušení správního rozhodnutí Rady sp. zn.: 2010/299/vos/CET, č.j. BUR/3893/2010, kterým byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena sankce ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. února 2010 od 17:40 hodin na programu Nova odvysílal pořad Kriminálka New York II (1), který obsahuje výjevy násilí a realistické až naturalistické záběry zkoumání mrtvých těl a jejich částí, které jsou způsobilé ohrozit psychický, ale i mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž došlo k porušení povinnosti nezařazovat v době

od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 27. srpna 2012, 8 A 61/2011, kterým soud snížil pokutu, sp. zn. 2010/1153/LOJ/ČES, č.j. LOJ/4030/2010, která byla uložena České televizi v původní výši 300 000,- Kč na 10 000,- Kč. Pokuta byla uložena za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, který na programu ČT1 nesmí přesáhnout 0,75 % denního vysílacího času, na ostatních programech (tedy na programech ČT2, ČT24 a ČT4 Sport) nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, což představuje denní limit reklamy 432 sekund, o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. srpna 2012, 8 A 61/2011, kterým soud snížil pokutu, sp. zn. 2010/1153/LOJ/ČES, č.j. LOJ/4030/2010, která byla uložena České televizi v původní výši 300 000,- Kč na 10 000,- Kč. Pokuta byla uložena za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, který na programu ČT1 nesmí přesáhnout 0,75 % denního vysílacího času, na ostatních programech (tedy na programech ČT2, ČT24 a ČT4 Sport) nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, což představuje denní limit reklamy 432 sekund, o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy.

- Rada se seznámila s podáním vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, společnosti HERO CZECH s.r.o., IČ: 271 14 121, sídlem: Radlická 751/113e, Praha 5, 150 00, ve věci stížnosti na reklamu Sunar Nutra Defense 2, odvysílané v premiéře dne 4. 6. 2012 od 6:57:50 hodin na programu CS Mini.

AVMSnV

- Rada se seznámila s výstupy počítačového programu pro analýzu obsahu možných AVMSnV.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a ustanovením § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), upozorňuje poskytovatele MAFRA, a.s., IČ 45313351, sídlem Praha 5, Karla Engliš 519/11, PSČ 15000, na porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., jelikož jím poskytovaná služba VIDEO IDNES umístěná na internetové adrese www.idnes.tv neobsahuje snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby a u zahraniční osoby rovněž adresa podniku nebo organizační složky na území České republiky, byli-li zřízeny (přístup k adrese sídla nelze považovat za přímý, oficiální název společnosti, pod nímž společnost figuruje v evidenci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, a identifikační číslo chybí zcela). Rada stanovila poskytovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a ustanovením § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), upozorňuje poskytovatele MAFRA, a.s., IČ 45313351, sídlem Praha 5, Karla Engliš 519/11, PSČ 15000, na porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., jelikož jím poskytovaná služba VIDEO IDNES umístěná na internetové adrese www.idnes.tv neobsahuje snadný, přímý a trvalý přístup k informaci, že orgánem dohledu nad

poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila poskytovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby www.elektrika.tv, společnosti Elektrika.cz, spol. s r. o., IČ: 255 25 832, se sídlem Šlapanice u Brna, Bezručova 1377, PSČ 664 51, k uloženému upozornění na porušení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

- Rada konstatovala, že internetové stránky provozovatele Elektrika.cz spol. s r.o., IČ 25525832, sídlem Šlapanice u Brna, Bezručova 1377, PSČ 66451, umístěné na adrese www.elektrika.tv nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada se seznámila se sdělením k upozornění na porušení zákona poskytovatele Ringier Axel Springer CZ a. s., IČ 407 66 713, se sídlem v Praze 7, Komunardů 1584/42, PSČ 170 00 z jakého důvodu nenaplnil ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele Ringier Axel Springer CZ a. s., IČ 407 66 713, se sídlem v Praze 7, Komunardů 1584/42, PSČ 170 00 z jakého důvodu nenaplnil ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb. a zadává zpracování komplexního monitoringu služby Blesk.cz.

OSTATNÍ

- Rada se seznámila se sdělením Ministerstva financí ČR, kterým děkuje Radě za aktivní přístup ve věci dozoru nad zakázanou reklamou na loterie a jiné podobné hry.

- Rada na svém 17. zasedání konaném dne 18. 9. 2012 vydala stanovisko podle § 5 písm. y) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v návaznosti na Mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 14. 9. 2012, č.j. MZDR 32317/2012 (dále jen „Mimořádné opatření“): Mimořádné opatření provozovatelům potravinářských podniků včetně osob provozujících stravovací služby zakázala nabízení k prodeji, prodej a jiné formy nabízení ke spotřebě lihovin o obsahu ethanolu od 20 % objemových, včetně tuzemáku a konzumního lihu, a to až do odvolání tohoto mimořádného opatření. Z Mimořádného opatření, vydaného na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, jednoznačně vyplývá zákaz prodeje v něm vymezených lihovin, je proto zřejmé, že jejich prodej je po dobu trvání Mimořádného opatření v rozporu s právními předpisy. Ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, zakazuje reklamu zboží, jehož prodej je v rozporu s právními předpisy. Na lihoviny specifikované v Mimořádném opatření se tedy právě proto, že Mimořádné opatření zakazuje jejich prodej, vztahuje zákaz reklamy podle §2, odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. Reklamu na lihoviny specifikované v Mimořádném opatření nelze po dobu jeho trvání šířit v televizním a rozhlasovém vysílání a prostřednictvím audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

V Praze dne 20. 9. 2012

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830