

## Tisková zpráva ze 14. zasedání, konaného dne 2. 8. 2016

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 14. zasedání projednala 53 bodů programu. Vyhodnotila 37 stížností diváků a posluchačů, vydala sedm upozornění na porušení zákona. Rozhodla o zahájení třech správních řízení. Rada na svém 14. zasedání uložila šest pokut.

Šířiteli reklamy, společnosti Barrandov Televizní Studio a.s., pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil šířením reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 5. února 2016 od 13:01 hodin na program Kino Barrandov a který je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci teleshoppingového bloku nebyli diváci výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i přesto, že moderátorka/moderátor nebude s žádným soutěžícím hovořit a že se moderátorka může dopustit chyby a mají následně právo na protest, tak jak je deklarováno v podmínkách soutěže uveřejněných na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy). Soutěžící též nebyli, v rozporu s podmínkami soutěže uveřejněnými na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy), výslovně upozorněni, že cena hovoru bude účtována po celou dobu přítomnosti soutěžících na telefonní lince. Absence těchto informací na televizní obrazovce v průběhu vysílání teleshoppingu byla způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť lze legitimně předpokládat, že pokud by byl divák na televizní obrazovce explicitně upozorněn, že i když se dovolá, pak může na telefonní lince čekat bez přepojení do studia (a že mu i za toto čekání bude účtována cena 90 Kč za minutu hovoru), a že se moderátorka může dopustit chyby, pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí do studia zavolat a pokusit se zúčastnit soutěže.

Šířiteli reklamy, společnosti Barrandov Televizní Studio a.s., pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil šířením reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 18. ledna 2016 od 13:05 hodin na program Kino Barrandov a který byl nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v teleshoppingovém bloku, jehož předmětem byla audiotextová služba, prostřednictvím níž měl divák správně odpovědět na soutěžní otázku, byla uvedena jako správná odpověď objektivně nesprávná, resp. odhalení správné odpovědi spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť v rozporu se zadáním hledajícím „auto značku“ a upozorněním moderátorky, že správnou odpovědí není konkrétní model vozu, byl jako správná odpověď prezentován automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu, prodávaný pod celým názvem ZAZ 1102 Tavria. Zavádějící zadání soutěžní otázky, jejíž řešení, které bylo na konci pořadu uznáno jako správné, vůbec neodpovídalo původnímu zadání, bylo způsobilé podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Divák při sledování soutěže a rozhodování se, zda se jí aktivně zúčastní (tedy zda zavolá na uvedené telefonní číslo se zvýšenou sazbou a pokusí se uvést správnou odpověď), vycházel z mnohokrát explicitně uváděného zadání, že má uhodnout „auto značku“ a že se nejedná o konkrétní model vozu. Za správnou odpověď však ve výsledku byl uveden automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu. Divák se tak mohl na základě zavádějícího, až v podstatě nesprávného zadání rozhodnout, že se soutěže zúčastní, přičemž vycházel z toho, že hádá značku automobilu, nikoli model. Reálně ovšem neměl na výhru šanci, neboť jako správná odpověď byl uznán konkrétní model vozu, nikoli značka automobilu (v daném případě měla být uznána „ZAZ“).

Zadavateli reklamy, společností TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION HOME LIMITED pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 5. února 2016 od 13:01 hodin na programu Kino Barrandov a který je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci teleshoppingového bloku nebyli diváci výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i přesto, že moderátorka/moderátor nebude s žádným soutěžícím hovořit a že se moderátorka může dopustit chyby a mají následně právo na protest, tak jak je deklarováno v podmínkách soutěže uveřejněných na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy). Soutěžící též nebyli, v rozporu s podmínkami soutěže uveřejněnými na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy), výslovně upozorněni, že cena hovoru bude účtována po celou dobu přítomnosti soutěžících na telefonní lince. Absence těchto informací na televizní obrazovce v průběhu vysílání teleshoppingu byla způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť lze legitimně předpokládat, že pokud by byl divák na televizní obrazovce explicitně upozorněn, že i když se dovolá, pak může na telefonní lince čekat bez přepojení do studia (a že mu i za toto čekání bude účtována cena 90 Kč za minutu hovoru), a že se moderátorka může dopustit chyby, pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí do studia zavolat a pokusit se zúčastnit soutěže.

Zadavateli reklamy, společností TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION HOME LIMITED pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 18. ledna 2016 od 13:05 hodin na programu Kino Barrandov a který byl nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v teleshoppingovém bloku, jehož předmětem byla audiotexová služba, prostřednictvím níž měl divák správně odpovědět na soutěžní otázku, byla uvedena jako správná odpověď objektivně nesprávná, resp. odhalení správné odpovědi spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť v rozporu se zadáním hledajícím „auto značku“ a upozorněním moderátorky, že správnou odpovědí není konkrétní model vozu, byl jako správná odpověď prezentován automobil Tavria, což je ve skutečnosti model vozu, prodávaný pod celým názvem ZAZ 1102 Tavria. Zavádějící zadání soutěžní otázky, jejíž řešení, které bylo na konci pořadu uznáno jako správné, vůbec neodpovídalo původnímu zadání, bylo způsobilé podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Divák při sledování soutěže a rozhodování se, zda se jí aktivně zúčastní (tedy zda zavolá na uvedené telefonní číslo se zvýšenou sazbou a pokusí se uvést správnou odpověď), vycházel z mnohokrát explicitně uváděného zadání, že má uhodnout „auto značku“ a že se nejedná o konkrétní model vozu. Za správnou odpověď však ve výsledku byl uveden automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu. Divák se tak mohl na základě zavádějícího, až v podstatě nesprávného zadání rozhodnout, že se soutěže zúčastní, přičemž vycházel z toho, že hádá značku automobilu, nikoli model. Reálně ovšem neměl na výhru šanci, neboť jako správná odpověď byl uznán konkrétní model vozu, nikoli značka automobilu (v daném případě měla být uznána „ZAZ“).

Společnosti Telemédia Interactv Production Home Limited, pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši 5 000 Kč, neboť tato společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení, jestli moderátor či moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který je vysílán přímým přenosem na programu KINO BARRANDOV, má v průběhu přímého přenosu tohoto teleshoppingu informace o tom, jestli někdo z diváků, kteří zatelefonovali na inzerovanou linku 909 90 90 99 nebo 0900 700 969, čeká na spojení s moderátorem či moderátorkou do studia, nebo případně že nikdo nečeká na spojení do studia, nebo jestli tento druh informací nemá moderátor či

moderátorka k dispozici, respektive jestli tyto informace měla či neměla k dispozici moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který byl vysílán na programu KINO BARRANDOV dne 13. dubna 2016 od 12:50 hodin.

Provozovateli CoopTV, telekomunikační družstvo, pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč, neboť bezdůvodně odepřel podat vysvětlení, spočívající ve sdělení, zda provozuje vysílání programu Harmonie TV v souladu s ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

Rada na svém 14. zasedání udělila tři licence, a to společnosti JOE Media, s.r.o. licenci k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Karlovy Vary 95,1 MHz / 200 W pro program HEY Radio, dále dvě licence zahraniční právnické osobě RFE/RL, Inc., zastoupené v České republice společností RFE/RL, Inc., odštěpný závod, k provozování televizního vysílání programu Current Time, šířeného prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů.

Zaevidovala jednoho nového poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (celkem tak k dnešnímu dni eviduje 144 zapsaných poskytovatelů těchto služeb).

Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada na veřejném slyšení v licenčním řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Pelhřimov 92,2 MHz / 100 W projednala se žadatelem otázky týkající se jeho programové skladby.

- Rada na veřejném slyšení v licenčním řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Plzeň 97,5 MHz / 100 W, projednala se žadatelem otázky týkající se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení.

- Rada podle ustanovení § 18 zákona č. 231/2001 Sb. udělila společnosti JOE Media, s.r.o., IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, Praha 134 00, licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Karlovy Vary 95,1 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 12 50 03 / 50 14 27 pro program HEY Radio na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto rozhodnutí: Rada uděluje společnosti Gama media, s.r.o., IČ: 250 28 499, se sídlem Bělehradská 360/6, PSČ 434 01 Most, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádostech o licence k provozování rozhlasového vysílání programů Gama Rádio dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně v osobách jednatelů společnosti a s tím související změně společenské smlouvy, neboť tato požadovaná změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. e) a § 21 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto rozhodnutí: Rada neuděluje společnosti AZ Media a.s., IČ 25648837, se sídlem Palackého třída 908/119, PSČ 612 00 Brno, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádostech o licence k provozování rozhlasového vysílání programů ROCK MAX dle § 21 odst. 1 písm. e) a § 21 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v převodu veškerých akcií emitovaných společností AZ Media a.s. na společnost Multimedia Trade SE, IČ: 016 29 786, se sídlem K Botiči 1458/7, PSČ 101 00 Praha 10, neboť od vydání posledního rozhodnutí o udělení licence společnosti AZ Media a.s. neuplynulo 5 let.

- Rada se seznámila s analýzou programu EXPRES FM provozovatele 4S PRODUCTION, a.s. z úterý 28. 6. 2016 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.
- Rada se seznámila se stížností (č. j. 5433/2016) pisatele na údajnou neobjektivitu vysílání programu ČRo Plus vzhledem k Rusku; se stížností (č. j. 5462/2016) posluchače na hudební dramaturgii programu ČRo 1 – Radiožurnál.
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli RADIO IBUR s.r.o. (program RADIO RUBI; 105,4 MHz Vrbno pod Pradědem) dne 21. července 2016, Rádio Pálava s.r.o. (program RÁDIO JIH; 105,1 MHz Brno-Kohoutovice) dne 21. července 2016, RADIO RELAX s.r.o. (program Radio Relax; 92,3 MHz Kladno) dne 21. července 2016, Rádio Samson spol. s r.o. (program Rádio Samson; 105,0 MHz Karlovy Vary) dne 21. července 2016 a RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. (program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz Votice) dne 21. července 2016.

### TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila zahraniční právnické osobě RFE/RL, Inc., Wilmington, New Castle, 19801, Delaware, Corporation Trust Center, 1209 Orange street, Spojené státy americké, registrační číslo není přiděleno, zastoupené v České republice RFE/RL, Inc., odštěpný závod, IČ 613 89 269, se sídlem Praha 10, Vinohradská 3333/159a, PSČ 10000, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; označení (název) programu: Current Time; základní programová specifikace: zpravodajství, publicistika, dokumenty, magazíny; časový rozsah vysílání: 24 h denně; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Estonsko, Lotyšsko, Litva, Bělorusko, Ukrajina, Rusko, Moldávie, Gruzie, Arménie, Ázerbájdžán, Tádžikistán, Kyrgyzstán, Kazachstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Německo, Španělsko a Izrael; hlavní jazyk vysílání: ruština; v rozsahu dle žádosti doručené dne 25. září 2015, č.j. RRTV/8132/2015-P, ve znění změn a doplnění doručených dne 4. listopadu 2015, č.j. RRTV/9313/2015-P, a dne 15. července 2016, č.j. RRTV/5363/2016-P.
- Rada informuje regulační orgán členských států Evropské unie, tj. Estonska, Lotyšska, Litvy, Německa a Španělska, na jehož území bude televizní vysílání zcela nebo převážně směřováno o udělení licence společnosti RFE/RL, Inc., odštěpný závod, IČ 613 89 269, se sídlem Praha 10, Vinohradská 3333/159a, PSČ 10000, k televiznímu vysílání programu Current Time šířeného prostřednictvím družice se základní programovou specifikací: zpravodajství, publicistika, dokumenty, magazíny; hlavní jazyk vysílání: ruština.
- Rada udělila zahraniční právnické osobě RFE/RL, Inc., Wilmington, New Castle, 19801, Delaware, Corporation Trust Center, 1209 Orange street, Spojené státy americké, registrační číslo není přiděleno, zastoupené v České republice RFE/RL, Inc., odštěpný závod, IČ 613 89 269, se sídlem Praha 10, Vinohradská 3333/159a, PSČ 10000, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů na 12 let; označení (název) programu: Current Time; základní programová specifikace: zpravodajství, publicistika, dokumenty, magazíny; časový rozsah vysílání: 24 h denně; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Estonsko, Lotyšsko, Litva, Bělorusko, Ukrajina, Rusko, Moldávie, Gruzie, Arménie, Ázerbájdžán, Tádžikistán, Kyrgyzstán, Kazachstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Německo, Španělsko a Izrael; identifikace přenosového systému: dálkový přístup-internet; přístup k vysílání: <http://www.currenttime.tv/>, <https://www.youtube.com/user/currenttimetv>; hlavní jazyk vysílání: ruština; v rozsahu dle žádosti doručené dne 25. září 2015, č.j. RRTV/8133/2015-P, ve znění změn a doplnění doručených dne 4. listopadu 2015, č.j. RRTV/9314/2015-P, a dne 15. července 2016, č.j. RRTV/5364/2016-P.

- Rada informuje regulační orgán členských států Evropské unie, tj. Estonska, Lotyšska, Litvy, Německa a Španělska, na jehož území bude televizní vysílání zcela nebo převážně směřováno o udělení licence společnosti RFE/RL, Inc., odštěpný závod, IČ 613 89 269, se sídlem Praha 10, Vinohradská 3333/159a, PSČ 10000, k televiznímu vysílání programu Current Time šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se základní programovou specifikací: zpravodajství, publicistika, dokumenty, magazíny; hlavní jazyk vysílání: ruština.
- Rada udělila provozovateli, HBO Europe s.r.o., IČ 616 46 786, se sídlem Praha 7, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00, souhlas podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci, č.j. zem/2076/08, spis. zn. 2008/227/zem/HBO, ze dne 26. března 2008, spočívající ve změně licenčních podmínek, v rozsahu dle žádosti ze dne 29. června 2016, č.j. RRTV/5082/2016-P, ve znění upřesnění ze dne 19. července 2016, č.j. RRTV/5459/2016-P.
- Rada udělila provozovateli, HBO Europe s.r.o., IČ 616 46 786, se sídlem Praha 7, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00, souhlas podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci, č.j. zem/2077/08, spis. zn. 2008/226/zem/HBO, ze dne 26. března 2008, spočívající ve změně licenčních podmínek, v rozsahu dle žádosti ze dne 29. června 2016, č.j. RRTV/5081/2016-P, ve znění upřesnění ze dne 19. července 2016, č.j. RRTV/5458/2016-P.
- Rada registruje provozovateli Nej.cz s.r.o., IČ 032 13 595, se sídlem Francouzská 75/4, Vinohrady, 120 00 Praha 2, změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci k provozování převzatého rozhlasového a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů, sp. zn.: 2015/859/SMU/Nej, č.j.: RRTV/3740/2015 ze dne 20. října 2015, dle § 29 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vkladů, výše obchodních podílů, způsobu rozdělení hlasovacích práv a seznamu společníků, a to prodejem 100% obchodního podílu společnosti Nej.cz s.r.o., společnosti KAPRAIN Industrial Holding Limited, se sídlem Giannou Kranidioti 9, Floor 2nd, Flat 210, Nicosia, Post Code: 1065, Cyprus, reg. číslo: HE 338896, který se stane jediným společníkem společnosti Nej.cz s.r.o., dle žádosti ze dne 22. července 2016, č.j.: RRTV/5601/2016-P.
- Rada uložila v souladu s ustanovením § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 290 45 029, se sídlem Praha 9 - Satalice, K nádraží 19/3, PSČ 190 15, pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč, neboť bezdůvodně odepřel podat vysvětlení, spočívající ve sdělení, zda provozuje vysílání programu Harmonie TV (licence, sp. zn.: 2010/481/FIA/Coo, naše zn.: FIA/2103/2010, ze dne 22. června 2010) v souladu s ustanovením zákona č. 231/2001 Sb. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20160452.
- Rada se seznámila s písemným vyjádřením provozovatele převzatého vysílání, Prague Digital TV s.r.o., IČ 289 91 800, se sídlem Ortenovo náměstí 1571/15a, Holešovice, 170 00 Praha 7, ze dne 2. června 2016, č.j.: RRTV/4302/2016-P, ve věci zjištění informací o vysílání programu Harmonie TV, který dle platné licence, sp. zn.: 2010/481/FIA/Coo, naše zn.: FIA/2103/2010, ze dne 22. června 2010, provozuje CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 290 45 029, se sídlem Praha 9 - Satalice, K nádraží 19/3, PSČ 190 15.
- Rada požádala společnost Planet A, a.s., IČ 005 37 012, se sídlem Praha 4 - Michle, U Hellady 697/4, PSČ 140 00, provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů o vyjádření ve věci zjištění informací o vysílání programu Harmonie TV, který dle platné licence, sp. zn.: 2010/481/FIA/Coo, naše zn.: FIA/2103/2010, ze dne 22. června 2010, provozuje CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 290 45 029, se sídlem Praha 9 - Satalice, K nádraží 19/3, PSČ 190 15 v kabelových systémech Planet A.
- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., seznámila s oznámením provozovatele goNET s.r.o., IČ 268 22 580, se sídlem Jurečkova 1165/6, Moravská

Ostrava, 702 00 Ostrava, o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, č.j. RRTV/1053/2016-zem, spis. zn.: 2016/158/zem/goN, ze dne 5. dubna 2016, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o české televizní programy: JOJ Cinema, CS Film, CS mini, HOROR FILM, a zahraniční televizní programy: Nickelodeon Junior, WAU, Extasy Tv, v rozsahu dle podání č.j. RRTV/5111/2016-P ze dne 30. června 2016, a upřesnění č.j. RRTV/5687/2016-P ze dne 26. července 2016, tj. specifikace zabezpečení 24 hodinového vysílání erotického programu Extasy Tv dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Kadaň, a.s., IČ 467 09 584, se sídlem Kadaň, Kpt. Jaroše 1477, PSČ 43201, o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/29/96 ze dne 18. června 1996, spočívající ve změně programové nabídky a to v jejím rozšíření o český televizní program: Nickelodeon a zahraniční televizní programy: Nickelodeon Junior, Film Box, v rozsahu dle podání č.j. RRTV/5128/2016-P ze dne 1. července 2016, ve znění upřesnění č.j. RRTV/5366/2016-P, ze dne 14. července 2016.

- Rada se seznámila s analýzou vysílání programu fanda provozovatele vysílání CET 21 spol. s r.o. v časovém úseku od 10. července 2016, 16.00 hod, do 11. července 2016, 04.00 hod.

- Rada se seznámila s psychologickým rozborem filmu Mortal Instruments: Město z kostí, odvysílaného dne 15. května 2016 od 11.20 hodin na programu Nova Cinema.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním filmu Mortal Instruments: Město z kostí dne 15. května 2016 od 11.20 hodin na programu Nova Cinema se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl vysílán v úseku od 6:00 hodin do 22:00 hodin, obsahoval brutální scény. Ve filmu je agrese protkána celým dějem a divák je konfrontován až zahlcen destrukcí, kterou reprezentují děsiví démoni. Scény zahrnují nepřímé násilí, které je leitmotivem celého příběhu, a mohou být spouštěčem vzniku závislosti na nepřímém násilí a následně zvýšení agresivního chování nebo příčinou traumatu. Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s monitoringem druhé poloviny záznamu programové smyčky programu Českokrumlovská televize CKTV provozovatele Mgr. Romana Gronského ze dnů 13.–14. března 2016 od času 1:06:51 hodin do konce programové smyčky.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele vysílání Mgr. Romana Gronského, IČ: 62505882, bytem Březí 30, Kamenný Újezd, 37007 České Budějovice 1, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 13.–14. března 2016 vysílal programovou smyčku programu Českokrumlovská televize CKTV se závěrečným blokem reklamy, který nebyl na svém konci nijak zřetelně oddělen od ostatních částí vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 14 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu za období květen 2016, která pokrývala úseky následujících programů v těchto dnech a v těchto časech: Česká televize/ ČT sport 7. května 2016 11:00:00–

23:59:00 hod., 9. května 2016 10:00:00 – 23:59:00 hod., 11. května 2016 10:00:00 – 23:59:00 hod., 13. května 2016 10:00:00 – 23:59:00 hod., 14. května 2016 11:00:00 – 22:00:00 hod., 15. května 2016 11:00:00 – 22:00:00 hod., 16. května 2016 12:00:00 – 23:59:00 hod., 17. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod.; DISCOVERY COMMUNICATIONS INC/ Eurosport 13. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod., 15. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod.; CET 21 spol.s r.o./ Nova sport 1 13. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod; Stanice O, a.s./ O („Óčko“) 16. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod.; HBO Europe s.r.o./ HBO 18. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod.; HBO Europe s.r.o./ HBO 3 21. května 2016 00:00:00 – 23:59:00 hod.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem v Praze, Kavčí hory, PSČ 14070, na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001, tedy povinnosti provozovatele pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označit jako pořady obsahující umístění produktu, kterého se dopustil tím, že pořad Cyklotoulky, vysílaný dne 11. května 2016 od 13:49 hodin na programu ČT sport, byl označen jako pořad obsahující umístění produktu pouze na svém začátku, přičemž na jeho konci již tato informace zcela absentovala. Rada stanovila provozovateli lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy obchodních sdělení za měsíc březen 2016.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele vysílání Česká televize, IČ: 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, o podání vysvětlení ke dvěma obchodním sdělením s motivem „Fieldmann“, která byla premiérově odvysílána dne 17. března 2016 v čase 19:49:13 hodin na programu ČT1 (mutace 1) a dne 24. března 2016 v čase 19:59:50 hodin na programu ČT1 (mutace 2). Vzhledem k tomu, že jsou v rámci obou předmětných mutací obsaženy protichůdné informace v podobě vizuálního oznámení „sponzor programu“ a komentáře „Branky, body, vteřiny vám přináší Fieldmann“(mutace 1), resp. „Branky, body, vteřiny vám přinesl Fieldmann“ (mutace 2), žádá Rada provozovatele o vysvětlení, o jaké druhy obchodních sdělení se jedná. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností Salutem Pharma s.r.o., IČ: 03844013, se sídlem Nádražní 1088, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „GELACTIV Proteo – Enzyme Q“, premiérově vysílané dne 31. března 2016 v čase 18:50:26 hodin na programu ŠLÁGR TV, mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy GELACTIV Proteo – Enzyme Q, obsahovala zřetelný text "doplněk stravy". V obchodním sdělení tento text absentuje.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem PRO.MED.CS Praha a.s., IČ: 00147893, Telčská 377/1, Michle, 140 00 Praha 4, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve spojení s § 1

odst. 10 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že zadal do vysílání obchodní sdělení/označení sponzora „Dolgit krém“, premiérově odvysílané dne 4. března 2016 v čase 17:13:06 hodin na programu Televize Barrandov. V rámci označení sponzora pořadu je propagován léčivý přípravek (Dolgit krém), na který se vztahuje povinnost, že pokud humánní léčivý přípravek obsahuje jen jednu léčivou látku, musí reklama obsahovat i běžný název tohoto humánního léčivého přípravku. V obchodním sdělení "Dolgit krém" tato informace absentuje.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.) v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností Oční klinika LIBEREC s.r.o., IČ: 28725581, se sídlem Dr. Milady Horákové 49/137, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., čehož se mohl dopustit zadáním reklamního spotu „Oční klinika Liberec“, který byl premiérově odvysílán dne 3. března 2016 v čase 8:22:28 hodin na programu regionalnitemlevize.cz, a který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále jen zákon č. 634/1992 Sb.), respektive dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., neboť v reklamě je uvedeno: „Oční klinika Liberec, nejmodernější soukromá klinika v libereckém kraji. Komplexní profesionální péče o vaše oči, prevence a diagnostika očních chorob, operace šedého zákalu a očních víček bez čekání. Návštěva i bez lékařského doporučení. Postaráme se o vás od vašich prvních kroků na klinice až po samotnou operaci. Bezbariérový přístup, příjemný personál, nadstandardně vybavené pracoviště. To vše pro váš větší komfort. A teď pozor, tohle všechno vám zaplatí zdravotní pojišťovna.“, a to navíc ve spojení s obrazovým oznámením „VŠE HRADÍ POJIŠŤOVNA“. Tato informace je však nepravdivá, neboť na internetových stránkách oční kliniky je uvedeno „8. 900 Kč za obě horní víčka“, a není tedy věcně správnou informací, že operace očních víček je hrazena zdravotní pojišťovnou tak, jak je uvedeno v reklamě. Reklama tedy obsahovala nepravdivou informaci, která mohla vést spotřebitele k obchodnímu rozhodnutí, které by jinak neučinil, tedy k rozhodnutí využít služeb oční kliniky, o kterých se domníval, že budou hrazeny zdravotní pojišťovnou.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období od 6. června do 25. července 2016 (celkem 35 podání): DONEAL s.r.o. / JOJ Cinema – Panic je nanic, 3. června 2016 od 15:05 hodin; DONEAL s.r.o. / JOJ Cinema – E. A. Poe: Podivný experiment, 3. června 2016 od 18:20 hodin; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – text písně v souhrnné programové upoutávce LÉTO JAK MÁ BÝT, 2. července 2016 v úseku 9:07:09-9:08:04 hodin; CET 21 spol. s r. o. / NOVA a Nova Cinema – Obsluhoval jsem anglického krále, NOVA 3. července 2016 v 16:50 hodin a Nova Cinema 4. července 2016 v 13:15 hodin; Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události, reportáž Legendární operace Entebbe, 4. července 2016 od 19:00 hodin; FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – upoutávky a reklamy neurčené dětem v přerušeních dětského filmu, např. v přerušení filmu Příběh hraček 3, 6. července 2016 od 9:45 hodin; Stanice O, a. s. / O (Óčko) – videoklip Mike Posner: I took a pill in Ibiza, např. 11. června 2016, 16:30 hodin; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov – možnost přerušování pořadů reklamou a upoutávkami obecně, např. u pořadu Soudkyně Barbara, 6. července 2016 od 17:10 hodin; Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV – teleshopping Linka lásky bez jednoznačného časového zařazení; Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události, téma historického vývoje příjmů českých domácností za 20 let, 4. července 2016 od 19:00 hodin; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov – zařazování teleshoppingu Rychlá hra v čase, kdy má být podle přehledu programu vysílán blok Animáček, např. úsek od 5:55 hodin dne 8. července 2016; Česká televize / ČT sport – diskuse na téma kurzových sázek na výsledek utkání před finále ME ve fotbalu, 10.



července 2016 od 20:05 hodin; Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události, téma střelby v Dallasu, 8. července 2016 od 19:00 hodin; FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – Místo činu: Brémy, podtitul In flagranti, 8. července 2016 od 8:50 hodin; FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – Místo činu: Brémy, podtitul Přímo do srdce, 7. července 2016 od 9:10 hodin; ŠLÁGR TV, spol. s r.o. / ŠLÁGR TV – regulérnost soutěží písniček na programu ŠLÁGR TV obecně; FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – způsob přebírání informací od ČOI obecně, např. v pořadu Zprávy FTV Prima, reportáž Problémy s některými typy kotlů pořízenými za kotlíkové dotace, 21. června 2016 od 18:55 hodin; Horák Petr / CMS TV – reportáž o jednání starosty Litomyšle s občany z oblasti ulice Vodní Valy, 1. července 2016; FTV Prima, spol. s.r.o. / Prima – Zprávy FTV Prima, reportáž Léky určené pro český trh končí v zahraničí, 14. července 2016 od 18:55 hodin; DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema – Poslední oběť, 25. června 2016 od 20:15 hodin; DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema – Atentát na střední, 14. července 2016 od 18:40 hodin; Česká televize / ČT1 – chyba moderátora v pořadu Kde domov můj?, 19. července 2016 od 18:25 hodin, a označování ČR a občanů ČR ve vysílání ČT obecně; Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov – teleshopping Rychlá hra bez přesného časového určení; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – 4 svatby, 16. července 2016 od 13:30 hodin; Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV – teleshopping Linka lásky, 21. července 2016 od 13:17 hodin; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – zařazení Mimořádných zpráv o střelbě v Mnichově do přerušení filmu Univerzita pro příšerky, film byl vysílán 22. července 2016 od 20:20 hodin; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – zařazování nevhodných reklam a programových upoutávek do přerušení pohádek obecně, např. do přerušení filmu Univerzita pro příšerky, film byl vysílán 22. července 2016 od 20:20 hodin.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání Česká televize, IČ: 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, o podání vysvětlení, z jakého důvodu při zpracování příspěvku na téma vývoje příjmů a výdajů domácností v ČR v pořadu Události, který byl vysílán dne 4. července 2016 od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24, označil údaje o čistém disponibilním důchodu na obyvatele za údaje o čistém důchodu, tedy interpretoval údaje vztahující se k členu domácnosti jako údaje vztahující se k důchodci. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem: Praha 8-Libeň, Na Žertvách 24/132, PSČ 18000, o podání vysvětlení, z jakého důvodu do reportáže Léky určené pro český trh končí v zahraničí, která byla součástí pořadu Zprávy FTV Prima vysílaného dne 14. července 2016 od 18:55 hodin na programu Prima, zařadil informaci o dostatečných dodávkách léku Rivotril na trh – před případným únikem z trhu formou reexportu – pouze ze strany výrobce bez doložení z jiného informačního zdroje, a z jakého důvodu zařadil sice do reportáže názory různých respondentů, že reexport je důvodem nedostatku některých léků na trhu, ale tento jev – reexport – v obecné rovině, ani jmenovitě u léku Rivotril nedoložil přímými fakty. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, o podání vysvětlení, z jakého důvodu na programu KINO

BARRANDOV odvysílal dne 21. července 2016 v úseku 13:16:56-15:12:03 hodin souvislý teleshoppingový blok Linka lásky tím způsobem, že tento teleshoppingový blok byl deklarován jako teleshopping jen ve znělce teleshoppingu před blokem a ve znělce teleshoppingu po bloku, ale nikdy v jeho průběhu; Rada zejména žádá, aby provozovatel toto vysvětlil v kontextu povinnosti podle § 49 odst. 1 písm. a), věta první, zákona č. 231/2001 Sb. – zajistit, aby teleshopping byl snadno rozeznatelný. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle § 8a odst. 1 písm. n) a podle § 8a odst. 5 písm. c) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 2. srpna 2016 toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. n) a podle § 8a odst. 5 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá šířiteli reklamy, společnosti Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil šířením reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 5. února 2016 od 13:01 hodin na program Kino Barrandov a který je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci teleshoppingového bloku nebyli diváci výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i přesto, že moderátorka/moderátor nebude s žádným soutěžícím hovořit a že se moderátorka může dopustit chyby a mají následně právo na protest, tak jak je deklarováno v podmínkách soutěže uveřejněných na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy). Soutěžící též nebyli, v rozporu s podmínkami soutěže uveřejněnými na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy), výslovně upozorněni, že cena hovoru bude účtována po celou dobu přítomnosti soutěžících na telefonní lince. Absence těchto informací na televizní obrazovce v průběhu vysílání teleshoppingu byla způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť lze legitimně předpokládat, že pokud by byl divák na televizní obrazovce explicitně upozorněn, že i když se dovolá, pak může na telefonní lince čekat bez přepojení do studia (a že mu i za toto čekání bude účtována cena 90 Kč za minutu hovoru), a že se moderátorka může dopustit chyby, pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí do studia zavolat a pokusit se zúčastnit soutěže. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2016138. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2016138. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle § 8a odst. 1 písm. n) a podle § 8a odst. 5 písm. c) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 2. srpna 2016 toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 8a odst. 1 písm. n) a podle § 8a odst. 5 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá šířiteli reklamy, společnosti Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil šířením reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 18. ledna 2016 od 13:05 hodin na program Kino Barrandov a který byl

nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v teleshoppingovém bloku, jehož předmětem byla audiotextová služba, prostřednictvím níž měl divák správně odpovědět na soutěžní otázku, byla uvedena jako správná odpověď objektivně nesprávná, resp. odhalení správné odpovědi spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť v rozporu se zadáním hledajícím „auto značku“ a upozorněním moderátorky, že správnou odpovědí není konkrétní model vozu, byl jako správná odpověď prezentován automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu, prodávaný pod celým názvem ZAZ 1102 Tavria. Zavádějící zadání soutěžní otázky, jejíž řešení, které bylo na konci pořadu uznáno jako správné, vůbec neodpovídalo původnímu zadání, bylo způsobilé podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Divák při sledování soutěže a rozhodování se, zda se jí aktivně zúčastní (tedy zda zavolá na uvedené telefonní číslo se zvýšenou sazbou a pokusí se uvést správnou odpověď), vycházel z mnohokrát explicitně uváděného zadání, že má uhodnout „auto značku“ a že se nejedná o konkrétní model vozu. Za správnou odpověď však ve výsledku byl uveden automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu. Divák se tak mohl na základě zavádějícího, až v podstatě nesprávného zadání rozhodnout, že se soutěže zúčastní, přičemž vycházel z toho, že hádá značku automobilu, nikoli model. Reálně ovšem neměl na výhru šanci, neboť jako správná odpověď byl uznán konkrétní model vozu, nikoli značka automobilu (v daném případě měla být uznána „ZAZ“). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2016140. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2016140. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle § 8a odst. 2 písm. b) a podle § 8a odst. 6 písm. c) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 2. srpna 2016 toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) a podle § 8a odst. 6 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá zadavateli reklamy, společností TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION HOME LIMITED se sídlem ARCH. MAKARIOS III, 195 NEOCLEOUS HOUSE P.C. 3030. LIMASSOL CYPRUS, pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 5. února 2016 od 13:01 hodin na program Kino Barrandov a který je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci teleshoppingového bloku nebyli diváci výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i přesto, že moderátorka/moderátor nebude s žádným soutěžícím hovořit a že se moderátorka může dopustit chyby a mají následně právo na protest, tak jak je deklarováno v podmínkách soutěže uveřejněných na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy). Soutěžící též nebyli, v rozporu s podmínkami soutěže uveřejněnými na internetových stránkách [http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky\\_policy](http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy), výslovně upozorněni, že cena hovoru bude účtována po celou dobu přítomnosti soutěžících na telefonní lince. Absence těchto informací na televizní obrazovce v průběhu vysílání teleshoppingu byla způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť lze legitimně předpokládat, že pokud by byl divák na televizní obrazovce explicitně upozorněn, že i když se dovolá, pak může na telefonní lince čekat bez přepojení do studia (a že mu i za toto čekání bude účtována cena 90 Kč za minutu hovoru), a že se moderátorka může dopustit chyby, pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své

rozhodnutí do studia zavolat a pokusit se zúčastnit soutěže. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2016137. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2016317. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), podle § 8a odst. 2 písm. b) a podle § 8a odst. 6 písm. c) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 2. srpna 2016 toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) a podle § 8a odst. 6 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ukládá zadavateli reklamy, společností TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION HOME LIMITED se sídlem ARCH. MAKARIOS III, 195 NEOCLEOUS HOUSE P.C. 3030. LIMASSOL CYPRUS, pokutu ve výši 200.000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 18. ledna 2016 od 13:05 hodin na program Kino Barrandov a který byl nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v teleshoppingovém bloku, jehož předmětem byla audiotextová služba, prostřednictvím níž měl divák správně odpovědět na soutěžní otázku, byla uvedena jako správná odpověď objektivně nesprávná, resp. odhalení správné odpovědi spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť v rozporu se zadáním hledajícím „auto značku“ a upozorněním moderátorky, že správnou odpovědí není konkrétní model vozu, byl jako správná odpověď prezentován automobil Tavria, což je ve skutečnosti model vozu, prodáváný pod celým názvem ZAZ 1102 Tavria. Zavádějící zadání soutěžní otázky, jejíž řešení, které bylo na konci pořadu uznáno jako správné, vůbec neodpovídalo původnímu zadání, bylo způsobitelné podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Divák při sledování soutěže a rozhodování se, zda se jí aktivně zúčastní (tedy zda zavolá na uvedené telefonní číslo se zvýšenou sazbou a pokusí se uvést správnou odpověď), vycházel z mnohokrát explicitně uváděného zadání, že má uhodnout „auto značku“ a že se nejedná o konkrétní model vozu. Za správnou odpověď však ve výsledku byl uveden automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu. Divák se tak mohl na základě zavádějícího, až v podstatě nesprávného zadání rozhodnout, že se soutěže zúčastní, přičemž vycházel z toho, že hádá značku automobilu, nikoli model. Reálně ovšem neměl na výhru šanci, neboť jako správná odpověď byl uznán konkrétní model vozu, nikoli značka automobilu (v daném případě měla být uznána „ZAZ“). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2016139. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2016139. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 2. srpna 2016 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00, správní řízení vedené pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Autosalon dne 11. února

2016 od 20:15 hodin na programu Prima COOL, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 2. srpna 2016 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00, správní řízení vedené pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého mohl dopustit odvysíláním pořadu Autosalon dne 9. dubna 2016 od 08:50 hodin na programu Prima, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila se zprávou provozovatele PK 62, a.s., IČ: 26211416, se sídlem Bohdalecká 1420/6, Praha, PSČ 101 00, o zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2015.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a v souladu s ustanovením § 62 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 2. srpna 2016 toto rozhodnutí: Rada ukládá společnosti Telemedia Interactv Production Home Limited, sídlem Aech. Makarios III, 195 Neocleous House P.C. 3030. Limassol Cyprus Vat: CY10147566V Company Reg. no.: HE 144566, pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši 5 000 Kč, neboť tato společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení, jestli moderátor či moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který je vysílán přímým přenosem na programu KINO BARRANDOV, má v průběhu přímého přenosu tohoto teleshoppingu informace o tom, jestli někdo z diváků, kteří zatelefonovali na inzerovanou linku 909 90 90 99 nebo 0900 700 969, čeká na spojení s moderátorem či moderátorkou do studia, nebo případně že nikdo nečeká na spojení do studia, nebo jestli tento druh informací nemá moderátor či moderátorka k dispozici, respektive jestli tyto informace měla či neměla k dispozici moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který byl vysílán na programu KINO BARRANDOV dne 13. dubna 2016 od 12:50 hodin, o které byla požádána v žádosti Rady č.j. RRTV/1507/2016-RUD. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2016477. Rada nadále v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. žádá zadavatele, společnost TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION HOME LIMITED, se sídlem ARCH. MAKARIOS III, 195 NEOCLEOUS HOUSE P.C. 3030. LIMASSOL CYPRUS, o podání vysvětlení, jestli moderátor či moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který je vysílán přímým přenosem na programu KINO BARRANDOV, má v průběhu přímého přenosu tohoto teleshoppingu informace o tom, jestli někdo z diváků, kteří zatelefonovali na inzerovanou linku 909 90 90 99 nebo 0900 700 969, čeká na spojení s moderátorem či moderátorkou do studia, nebo případně že nikdo nečeká na spojení do studia, nebo jestli tento druh informací nemá moderátor či moderátorka k dispozici, respektive jestli tyto informace měla či neměla k dispozici moderátorka teleshoppingu „Linka lásky“, který byl vysílán na programu KINO BARRANDOV dne 13. dubna 2016 od 12:50 hodin, a to zejména v posledních 15 minutách vysílání. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této opakované žádosti.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, zda v rámci rozhovorů s hostem MVDr. Janem Herčíkem na téma prevence proti klíšťatům, blechám a dalším invektorům u domácích zvířat, zařazených do pořadu Snídaně s Novou odvysílaného dne 4. 4. 2016 od 05.55 hod. na programu NOVA, konkrétně v čase 00.31.54–00.36.14 hod. a 01.29.34–01.36.16 hod. od začátku pořadu, byly na základě

smluvního ujednání o umístění produktu prezentovány veterinární léčivé přípravky, které jsou v České republice dostupné pouze na lékařský předpis.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání Stanice O, a.s., IČ: 26 50 99 11, se sídlem Vrchlického 29, Praha 5, PSČ 150 00, jakým způsobem naplňuje licenční podmínky licence opravňující k vysílání programu Óčko Expres, když ve vysílání tohoto programu schází prvek Expres OLDSCHOOL, jehož vysílání má program zakotven ve svém programovém schématu.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Stanice O, a.s., IČ 26509911, sídlem Vrchlického 439/29, Praha 5 – Košíře, PSČ 150 00, jakým způsobem jsou na programu Óčko Gold naplňovány licenční podmínky, které stanovují, že na tomto programu budou zařazovány kromě hudebních klipů i další typy pořadů a další části vysílání, jako jsou koncerty, grafické lišty (informování o dění v kultuře, aktuálním všeobecném dění, sportu, chystaných akcích, koncertech apod.) a SMS zprávy (interaktivní kontakt s divákem – videoklipy na přání, vzkazy do práce, zamilované SMS v nočních časech apod.), když dne 8. dubna 2016 v čase od 10:00 do 22:00 hodin vysílání programu Óčko Gold obsahovalo pouze hudební klipy, a to s jedinou výjimkou v případě pořadu Gold News - zajímavosti ze světa showbusinessu v délce několika minut.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TP Pohoda s. r. o. k vysílání ze dne 4. března 2016, kdy byl na programu RELAX po skončení seriálu Sabrina v čase 16:29:56 hod. zařazen statický obraz trvajícím 16 vteřin, který byl posléze bezprostředně vystřídán reklamním spotem, nikoli však na jeho začátku, nýbrž až v jeho průběhu. Rada žádala o vysvětlení, zda předmětný statický obraz měl plnit funkci oddělení reklamy od ostatního vysílání, či jaký byl důvod k avizovanému způsobu zařazení tohoto prvku do vysílání.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 70800 na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil tím, že dne 4. března 2016 na programu RELAX po skončení seriálu Sabrina v čase 16:29:56 hod. odvysílal reklamní blok, který měl na svém začátku 16 vteřinový statický obraz v nezměněné podobě, na nějž bezprostředně navázaly záběry z probíhající reklamy. Blok reklam nebyl na svém začátku oddělen zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky, jak vyžaduje zákon. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 70800 na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, tj. 720 sekund. Ve vysílání programu RELAX byl dne 4. března 2016 v časovém úseku 16:00 - 17:00 hodin překročen reklamní limit o 331 sekund nad zákonem stanovený maximální povolený limit. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele televizního vysílání Digital Broadcasting s.r.o., IČ 268 39 407, sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, jakým způsobem naplňuje licenční podmínky, když v odpolední části vysílání dne 23. března 2016 od 12:00 do 18:00 hodin na programu Rebel neuvedl ve vysílání lifestyleové, názorové ani zajímavostní pořady a moderované tematické bloky, a ve večerní části vysílání od 18:00 do 24:00 hod. scházely pořady se zajímavostmi a informační servis a stanovila lhůtu k podání vysvětlení 15 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele televizního vysílání Digital Broadcasting s.r.o., IČ 268 39 407, sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, na porušení licenčních podmínek tím, že ve vysílání programu Rebel v odpolední části vysílání dne 23. března 2016 od 12:00 do 18:00 hodin na programu Rebel nevedl ve vysílání lifestyle, názorové ani zajímavostní pořady a moderované tematické bloky, a ve večerní části vysílání od 18:00 do 24:00 hod. scházely pořady se zajímavostmi a informační servis. Rada stanovila lhůtu k nápravě 60 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele společnost Digital Broadcasting s.r.o., IČ 268 39 407, sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, zda a jakým způsobem ověřuje délku teleshoppingových bloků, když při analýze záznamu programu Rebel ze dne 23. března 2016 byla zjištěna délka bloku „Xtreme Power Belt“ 14 minut a 57 sekund a v případě bloku „Smart Pen“ 14 minut a 59 sekund a provozovatel tak nenaplnuje podmínku § 50 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., podle kterého má souvislý teleshoppingový blok trvat bez přerušení alespoň 15 minut.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele televizního vysílání Vyškovská TV, s.r.o., IČ 29249376, se sídlem Vyškov, Smetanovo nábřeží 521/39, PSČ 682 01, z jakého důvodu nebyly ve vysílání programu Kuřimský městský informační kanál v období 15.–30. března 2016 dodrženy licencí deklarované časy vysílání Textové informační smyčky (Textové informace Městského úřadu Kuřim), resp. z jakého důvodu činila délka vysílání Textové informační smyčky 2 minuty (0:02:15), když licenční podmínky stanovují její stopáž na minimálních 15 minut.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením zadavatele reklamy, respektive teleshoppingu, společnosti ABC TV s.r.o., IČ: 01617184, se sídlem Poděbradská 777/9, Vysočany, 190 00 Praha 9, co znamenalo upozorňování diváků teleshoppingu IQ kvíz vysílaného na programu kinoSvět 2. dubna 2016 od 23.00 hodin moderátorkou na „rychlé přepojování“, a jak mu má divák rozumět v kontextu s ustanovením „Podmínek provozu linky“ na internetové adrese <http://www.iqkviz.cz/>, na které odkazoval diváky běžící titulek: „Probíhá-li právě vysílání Pořadu a volající si zvolí možnost přepojení do studia, čekání na případné spojení je doprovázeno poslechem ukázek nabízených audioknih.“

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, ve věci upozornění na porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Česká tajenka dne 15. dubna 2016 od 05:51 hodin na programu KINO BARRANDOV, neboť tento pořad nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt (Kabát, Acutil, Magistra). V průběhu pořadu seznamoval moderátor Aleš Cibulka soutěžící s jednotlivými cenami. Při představování poukazu do pekárny Kabát byla prezentace moderátora velice podrobná, a sice „nebo tady mám poukaz v hodnotě čtyři sta korun do pekárny Kabát a k tomu čerstvou vánočku. Rád dodám, že v pekárně Kabát pekaři a pekařky ručně vyrábějí každý jednotlivý kousek pečiva, proto každý výrobek je originál a každý trochu jinak vypadá. Pekárna Kabát si zakládá na používání přírodních českých surovin a dodržování tradičních receptur. V pekárně Kabát pečou čerstvé pečivo čtyřikrát denně“. Dále byl představován doplněk stravy Acutil, respektive služby lékárny Magistra, taktéž detailněji, a sice způsobem „a mám tady taky doplněk stravy Akutil, podívejte se, to je plná taška tabletek, to by vás mohlo zajímat, vy jste z nemocnice. S unikátní kombinací omega tři nenasycených mastných kyselin, výtažku z ginkgo biloby, fosfatidylserinu...už to umím jo, už to umím za těch několik tejdnu...kyseliny listové a vitamínu E a B12 pro podporu paměti a koncentrace. Vhodný k dlouhodobému užívání a zakoupit můžete Akutil třeba v lékárnách Magistra, kde vám nabídnou více než polovinu léků bez doplatku“. Kombinace obrazové složky a komentář moderátora vykreslující zcela pozitivní a líbivé okolnosti výroby pečiva, přičemž je zmíněn konkrétní název pekárny, respektive obrazová složka v kombinaci se seznámením diváka s konkrétním složením

produktu/doplňku stravy v bezprostřední spojitosti s informací, že produkt lze zakoupit v konkrétním řetězci lékáren, kde je nabízena více než polovina léků bez doplatku, znamená, že jsou umístěné produkty ústředním motivem dané scény a že je o něm divákům poskytnuto co nejvíce informací, a to bez zřejmého dramaturgicko-režijního opodstatnění. Takovéto, zejména verbálně, předimenzované zpracování umístění produktu nelze hodnotit za přirozené začlenění umístěného produktu coby přirozené součásti prostředí (scény/soutěže), čímž došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu.

- Rada trvá na svých závěrech, formulovaných v upozornění na porušení zákona ze dne 07. června 2016, č.j. RRTV/1870/2016-PIM, jímž Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, na porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Česká tajenka dne 15. dubna 2016 od 05:51 hodin na programu KINO BARRANDOV, neboť tento pořad nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt (Kabát, Acutil, Magistra). V průběhu pořadu seznamoval moderátor Aleš Cibulka soutěžící s jednotlivými cenami. Při představování poukazu do pekárny Kabát byla prezentace moderátora velice podrobná, a sice „nebo tady mám poukaz v hodnotě čtyři sta korun do pekárny Kabát a k tomu čerstvou vánočku. Rád dodám, že v pekárně Kabát pekaři a pekařky ručně vyrábějí každý jednotlivý kousek pečiva, proto každý výrobek je originál a každý trochu jinak vypadá. Pekárna Kabát si zakládá na používání přírodních českých surovin a dodržování tradičních receptur. V pekárně Kabát pečou čerstvé pečivo čtyřikrát denně“. Dále byl představován doplněk stravy Acutil, respektive služby lékárny Magistra, taktéž detailněji, a sice způsobem „a mám tady taky doplněk stravy Akutil, podívejte se, to je plná taška tabletek, to by vás mohlo zajímat, vy jste z nemocnice. S unikátní kombinací omega tři nenasycených mastných kyselin, výtažku z ginkgo biloby, fosfatidylserinu...už to umím jo, už to umím za těch několik tejdů...kyseliny listové a vitamínu E a B12 pro podporu paměti a koncentrace. Vhodný k dlouhodobému užívání a zakoupit můžete Akutil třeba v lékárnách Magistra, kde vám nabídnou více než polovinu léků bez doplatku“. Kombinace obrazové složky a komentář moderátora vykreslující zcela pozitivní a líbivé okolnosti výroby pečiva, přičemž je zmíněn konkrétní název pekárny, respektive obrazová složka v kombinaci se seznámením diváka s konkrétním složením produktu/doplňku stravy v bezprostřední spojitosti s informací, že produkt lze zakoupit v konkrétním řetězci lékáren, kde je nabízena více než polovina léků bez doplatku, znamená, že jsou umístěné produkty ústředním motivem dané scény a že je o něm divákům poskytnuto co nejvíce informací, a to bez zřejmého dramaturgicko-režijního opodstatnění. Takovéto, zejména verbálně, předimenzované zpracování umístění produktu nelze hodnotit za přirozené začlenění umístěného produktu coby přirozené součásti prostředí (scény/soutěže), čímž došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha, PSČ 152 00, na uložené upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. dubna 2016 od 12:55 hodin odvysílal na programu KINO BARRANDOV teleshoppingový blok s názvem "Linka lásky", přičemž v sekci „Program“ internetových stránek umístěných na adrese <http://www.barrandov.tv> jej anoncoval pod názvem „Rychlá hra“, kdy zařazení tohoto teleshoppingového bloku do vysílání záviselo zcela na libovůli zadavatele, a provozovatel tedy v dané chvíli nevysílal program na vlastní odpovědnost.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele CZECH INFOLINE s.r.o., IČ: 25243403, se sídlem Klatovská třída 1460/83, 301 00 Plzeň, na uložené upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti,



čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele CE Media s. r. o. na upozornění č.j. RRTV/2030/2016-LOJ, sp.zn. : 2016/614/LOJ/CE, na porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním oznámení sponzora Raw Fest na programu MĚNAM TV dne 3. června 2016 ve 13.36 hod., jehož hladina hlasitosti nebyla v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou č. 122/2013 Sb. Oznámení o sponzorování výrazně překročilo stanovené limity (integrovaná hlasitost - 14,1 LUFS a max. špičková hladina hlasitosti 0,0 dBTP).

### AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání prostřednictvím screeningu za období květen 2016, která pokrývala následující služby těchto poskytovatelů: Gama media s.r.o./ Regionální zpravodajský server; Město Boskovice/ BTV - Boskovická televize; Prosperita, o.p.s./ ERUDIA; První boleslavská s.r.o./ První boleslavská; Městská část Praha 5/ INTERNETOVÉ VYSÍLÁNÍ MČ PRAHA 5.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá poskytovatele Městská část Praha 5, IČ: 000 63 631, se sídlem Praha 5, Nám. 14. října 1381/4, PSČ 150 22, o podání vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., konkrétně, jakým způsobem umožňuje uživatelům služby INTERNETOVÉ VYSÍLÁNÍ MČ PRAHA 5, umístěné na internetové adrese [www.tvp5.cz](http://www.tvp5.cz), přístup ke svému identifikačnímu číslu. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá poskytovatele Gama media s.r.o., IČ: 250 28 499, se sídlem Most, Fr. Halase 845, PSČ 434 01, o podání vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., konkrétně, jakým způsobem umožňuje uživatelům služby Regionální zpravodajský server, umístěné na internetové adrese [www.alfatv.cz](http://www.alfatv.cz), přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá poskytovatele Poskytovatel Prosperita, o.p.s., IČ: 269 12 384, se sídlem Praha 8, Nad Šutkou 540/14, PSČ 180 00, o podání vysvětlení, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 č. 132/2010 Sb., konkrétně, jakým způsobem umožňuje uživatelům služby ERUDIA, umístěné na internetové adrese [www.erudia.cz](http://www.erudia.cz), přístup ke svému identifikačnímu číslu a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada v rámci své působnosti podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a § 5 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, a podle ustanovení § 158 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává na základě písemného oznámení poskytovatele Extra Online Media s.r.o., ze dne 25. června 2016, doručeného Radě dne 1. července 2016, toto potvrzení: Poskytovatel Extra Online Media s.r.o., IČ: 243 16 920, se sídlem v Praze 1 – Nové Město, Mezibranská 1579/4, PSČ 110 00 (v žádosti o zápis do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na

vyžádání je uvedena korespondenční adresa Praha 5, Švédská 1373/51, PSČ 150 00), byl dne 2. srpna 2016 zapsán do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání; audiovizuální mediální služba na vyžádání je poskytována ode dne 1. prosince 2015 pod názvem VIDEOPORTÁL, umístěná na internetové adrese onetv.cz.

- Rada se seznámila s analýzou služby NETBOX (R) Kino poskytované společností SMART Comp. a.s.

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele PK 62, a.s., IČ 262 11 416, sídlo Bohdalecká 6/1420, Praha 10, PSČ 101 00, na uložené upozornění na porušení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., neboť Radě nepředložil do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období zprávu o způsobu plnění povinnosti podle § 7 odst. 1, 2 zákona č. 132/2010 Sb. ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele audiovizuální mediální služby FABEX MEDIA s.r.o., IČ 26849976, sídlem Kosmova 651/16, Ostrava-Přívoz, PSČ 702 00, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., konkrétně jakým způsobem umožňuje uživatelům služby FABEX OSTRAVSKO, umístěné na internetové adrese www.TVOVA.cz, přístup ke svému identifikačnímu číslu a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

- Rada se seznámila s výsledkem kontroly služby Realitní televize s.r.o. poskytovatele Realitní televize s.r.o., IČ 04211189, sídlem Freyova 983/25, Praha 9, PSČ 190 00, umístěné na internetové adrese www.rtvplus.cz, jakým způsobem plní povinnosti plynoucí z ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., tj. jakým způsobem umožňuje uživatelům služby Realitní televize s.r.o., umístěné na internetové adrese www.rtvplus.cz, přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

#### OSTATNÍ

- Rada se seznámila s návrhem opatření obecné povahy, části PVRS v pásmu 470-960 MHz a nemá k němu žádné připomínky.

- Rada se seznámila s usnesením Vlády ČR ze dne 20. července 2016 a návaznými úkoly ve věci Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání.

V Praze dne 4. 8. 2016

Bc. Ivan Krejčí

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: podatelna@rrtv.cz

274 813 830