

## Tisková zpráva z 13. zasedání, konaného ve dne 28. 7. 2009

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila Petru Uhrovi r. č. 651223/1286, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: Fenix; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti BKS Capital Partners, a. s. - katastrální území Břeclav
- udělila Petru Uhrovi r. č. 651223/1286, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: Informační kanál OÚ Kostice; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti BKS Capital Partners, a. s. - katastrální území Kostice
- udělila podle čl. IV bodu 5. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. společnosti Regionální Televizní Agentura, a. s. IČ: 26079437, kompenzační licenci k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu RTA
- vrací dle § 7 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, společnosti Regionální Televizní Agentura, a. s. správní poplatek ve výši 50 000,- Kč, neboť neměl být zaplacen
- neudělila provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Most - SHD 101,2 MHz/200 W alternativně 103,6 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Ústí nad Labem - Stříbrníky 92,5 MHz/200 W alternativně 89,6 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Litoměřice 100,9 MHz/400 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Radio Šumava, s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Beroun - město 94,3 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Chomutov - vodárna 103,7 MHz/200 W alternativně 88,5 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Slavonice 100,8 MHz/1 kW podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio BEAT
- udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště a výkonu kmitočtu Liberec– Vratislavice 107,8 MHz/100 W na Liberec – Výšina 107,8 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio BEAT, licence Ru/138/01
- udělila provozovateli Radio Crystal s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Jablonec nad Nisou 105,1 MHz/50 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Hitrádio Crystal
- udělila provozovateli Radio Crystal s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Liberec -

Vratislavice 100,6 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Hitrádio Crystal

- udělila provozovateli RADIO METUJE, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Pardubice - Polabiny 94,5 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Hitrádio Magic

- udělila provozovateli RADIO STATION BRNO, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jihlava - Rudný 107,7 MHz/250 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program KISS HÁDY

- zastavila s provozovatelem Eleanes s. r. o. správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Nový Jičín 102,8 MHz/100 W z důvodu neodstranění vad v podané žádosti dle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb.

- přerušuje s provozovatelem V plus P s. r. o. řízení o udělení transformační licence k provozování rozhlasového vysílání a vyzývá ho k odstranění nedostatků ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy - vydala provozovateli RADIO FM Plus Plzeň s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

- vydala provozovateli EBD s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání dle § 21 odst. 1. písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v dočasném omezení územního rozsahu vysílání programu TV 7 v rozsahu dle textu, a to do doby, dokud nebude program TV 7 pokrývat v příslušné síti elektronických komunikací na území České republiky 70 % populace dle harmonogramu stanoveného Technickým plánem přechodu

- neudělila provozovateli MaxiFilm&TV s. r. o. předchozí souhlas se změnou skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu na třetí osobu, společnost Da Vinci Media GmbH, neboť žádost je v rozporu s § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb.

- udělila provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu obchodního podílu Ing. Víta Číhala na společnost BKS Capital Partners a. s., IČ 27574016 a seznamu společníků na M – ROUD a. s. a BKS Capital Partners a. s.

- registrovala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. změnu skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu obchodního podílu Ing. Víta Číhala na společnost BKS Capital Partners a. s., IČ 27574016 a seznamu společníků na M – ROUD a. s. a BKS Capital Partners a. s.

- odnímá provozovateli AZ - MEDIA s. r. o., dle § 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. licenci č. j.: Ru/161/04/2188 ze dne 8. září 2004 k provozování televizního vysílání programu brněnská 1 prostřednictvím kabelových systémů, neboť provozovatel nevysílal program brněnská 1 v průběhu kalendářního roku 2009 nejméně 30 dnů; uložila účastníkovi řízení AZ MEDIA s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,- Kč

- udělila provozovateli Česká programová společnost spol. s r. o. pokutu podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 10 000,- Kč za opakované porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a to nedodržení lhůty pro oznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; uložila účastníkovi řízení Česká programová společnost spol. s r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- registrovala společnost LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., IČ: 48394866, se sídlem Požárnická 140, 742 83 Klimkovice, jako provozovatele převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů; územní rozsah vysílání dle diagramu využití rádiových kmitočtů v příloze; registrované programy: TV TELKA
- registrovala provozovateli BKS Capital Partner a. s. změnu seznamu akcionářů dle § 29 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- se seznámila s oznámením provozovatele o zamýšlené fúzi (v jejímž důsledku by zanikla oprávnění vydaná podle zákona č. 231/2001 Sb. ) a s předčasnými oznámeními ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci, které je provozovatel povinen oznámit Radě do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo
- se seznámila s rozsudkem MS v Praze ze dne 9. června 2009, č. j. 6 Ca 411/2008-46, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti Radioclub FM 88,0, s. r. o. proti rozhodnutí Rady č. j. 7563/08, ze dne 4. listopadu 2008, o udělení licence společnosti Gama media s. r. o. k provozování rozhlasového vysílání programu Gama Rádio s využitím souboru technických parametrů Most-Široký vrch 107,9 MHz/200 W
- registrovala provozovateli GRAPE SC, a. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Louny, Postoloprty, Podbořany a Rakovník a změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o převzatý zahraniční televizní program VIVA plus
- rozhodla v souladu s ustanovením § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzvat provozovatele UPC Česká republika, a. s. k podání vysvětlení ve věci nezařazování regionálního vysílání ČT ani provozovatelů vysílání s licencí v nabídce UPC Česká republika, a. s. a neplnění dalších zákonných povinností při vytváření nejnižší programové nabídky
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení názvu programu na Disney Channel
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně.
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení názvu programu na Disney XD a ve změně licenčních podmínek nahrazením původního textu v části „Údaje o části programu převzatého od jiného provozovatele vysílání“ textem „Program JETIX nebude obsahovat žádný program převzatý od jiného provozovatele vysílání či jeho částí“
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení názvu programu na Disney Channel
- vydala provozovateli JETIX EUROPE CHANNELS B. V. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně
- se seznámila s dopisem advokátky JUDr. Růženy Trojánkové, jehož obsahem je poděkování pracovníkům úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za spolupráci ve věci arbitráže mezi Českou republikou a společností European Media Ventures S. A.

- vydala provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně územního rozsahu vysílání ukončením vysílání programů Infokanál M. AL-CE v katastrálním území Město Albrechtice, Infokanál Holčovice v katastrálním území Holčovice, Infokanál Lanžhot v katastrálním území Lanžhot
- registrovala provozovateli UPC Česká republika, a. s. dle § 29 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: Ethnic TV, TV Telka; zahraniční: MUSIQ 1 a seznámila se s informací o změně v osobách členů statutárního orgánu - představenstva a vyhrazení kanálu dle § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- registrovala provozovateli CentroNet, a. s. dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Uherský Brod, Turnov, Kroměříž a Jihlava a změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový český televizní program Fashion TV a zahraniční televizní program MTV Dance
- nařídila dle § 49 zákona č. 500/2004 Sb. s provozovatelem TV LYRA, s. r. o., IČ: 43225292, ústní jednání ve věci jeho žádosti ze dne 20. července 2009 o souhlas se změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání programu R1 LYRA
- rozhodla v souladu s ustanovením § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzvat provozovatele Regionální televize DAKR, s. r. o., IČ: 49098497, k podání vysvětlení ve věci ukončení vysílání programu R1 DAKR
- vydala provozovateli Radiospol, s. r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., jelikož nezajistil, aby na programu Rádio Dyje, ve středu 13. května 2009 v čase 07:12 a 08:10 hodin byla reklama zřetelně zvukově oddělena od ostatních částí programu a stanovila mu lhůtu k nápravě 15 dnů od doručení rozhodnutí
- vydala provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 23. května 2009 v čase 09:00 – 10:00 hodin na programu Kiss v pořadu Ranní káva na Kiss 98 odvysílal skrytou reklamu na volně prodejný léčivý přípravek Wobenzym
- vydala provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o. upozornění na porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 23. května 2009 v čase 09:00 – 10:00 hodin na programu Kiss v pořadu Ranní káva na Kiss 98 byl propagován prodej a nákup výrobku (Wobenzym) sponzora Mucos Pharma CZ, s. r. o., a to tím, že v pořadu byl tento výrobek zvláště zmiňován
- se seznámila s podnětem posluchače týkající se reklamy na doplněk stravy Arginmax vysílané provozovatelem EVROPA 2, spol. s r. o. na programu Evropa 2
- neudělila provozovateli Radio Contact Liberec, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností obsažených v žádosti o licenci, v souladu s § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby vysílání a některých kontrolovatelných parametrech, a to z důvodu podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť by tato změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení
- udělila provozovateli Český rozhlas pokutu ve výši 100 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že nezajistil, aby reklama na přípravek Ocuвите Lutein Forte (mutace 2) odvysílaná dne 6. dubna v čase 10:48:13 – 10:48:27 hodin na programu Český rozhlas 2 - Praha byla zřetelně zvukově oddělená od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnostem Chauvin ankerpharm GmbH, organizační složka pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 5d odst. 2 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil zadáním reklamy na přípravek Ocuвите Lutein Forte (mutace 2), odvysílané dne 6.

dubna 2009 v čase 10:48:13 – 10:48:27 hodin na programu Český rozhlas 2 - Praha, neboť v této reklamě byla doporučována potravina s odvoláním na nekonkrétní klinické studie. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- provedla analýzy zpravodajských a politicko-publicistických pořadů vysílaných před volbami do Evropského parlamentu a podrobné analýzy monitorovaných rozhlasových a televizních programů zveřejnila na webových stránkách Rady ([www.rrtv.cz](http://www.rrtv.cz)).

- se seznámila s monitoringem vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů Českého rozhlasu ze dnů 10. května až 7. června 2009 na programech ČRo1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 6 a vzala ji na vědomí

- se seznámila s monitoringem vysílání programů ČT2 a ČT24 v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořady: program ČT24, pořad Studio ČT24, 11. – 25. května 2009, všední dny ve 13:45, 14:45 a 15:45 hodin, cyklus 32 rozhovorů s reprezentanty subjektů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu; program ČT2 a ČT24, pořad Události, komentáře, 18. května – 1. června 2009, cca 22:45 hodin, cyklus 8 diskusí s reprezentanty subjektů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu; program ČT24, pořad Politické spektrum, dny 2., 9., 16., 23. a 30. května 2009, 20:33 hodin, cyklus diskusí s reprezentanty mimoparlamentních stran; program ČT24, pořad (série vstupů) Speciál – Volby do EP, 28. května 2009, čas 12:34, 13:34, 14:34, 15:34 a 16:34 hodin; program ČT2, cyklus tří pořadů Otázky Václava Moravce Speciál, úterý 19. a 26. května a 2. června 2009, přibližně ve 21:30 hodin; programy ČT2 a ČT24, pořad Eurovolby 2009, vysílací čas na ČT24 7. – 8. června 2009, 21:00–02:36 hodin, vysílací čas na ČT2 7. – 8. června 2009, 22:00–02:00 hodin

- se seznámila s monitoringem vysílání programu ČT1 (včetně pokračování pořadu Otázky Václava Moravce na programu ČT24) v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořady: Události, Zprávy a zpravodajské relace v pořadu Studio 6 v období 10. května - 7. června 2009 na programu ČT1; pořad Otázky Václava Moravce 10., 17., 24., 31. května a 7. června 2009 ve 12:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 a ve 13:05 hodin na programu ČT24

- se seznámila s monitoringem vysílání programu Nova v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořad Televizní noviny ze dnů od 1. do 8. června 2009 vždy v čase od 19. 30 hodin

- se seznámila s monitoringem vysílání programu Prima televize v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořady: Zprávy TV Prima v období 19. dubna-7. června 2009 v 18:55 hodin; Partie 19. a 26. dubna, 3., 10., 17., 24. a 31. května a 7. června 2009 ve 13:00 hodin

- se seznámila s monitoringem vysílání programu Z1 v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořady Večerní zprávy od 1. do 8. června 2009, volební speciál Eurovolby'09 od 5. do 8. června 2009, To říkáte vy! od 4. května do 5. června 2009 a Interview B. T. od 4. května do 5. června 2009

- postupuje Ministerstvu vnitra ČR a Magistrátu hlavního města Prahy věc odvolání pořadu Otázky Václava Moravce Speciál dne 2. června 2009 ve 21:30 hodin na programu ČT2, který obsahoval informaci o výsledcích předvolebního průzkumu a byl vysílán v době počínající třetím dnem přede dnem voleb do Evropského parlamentu a končící ukončením hlasování na území České republiky, kdy nesmějí být žádným způsobem zveřejňovány výsledky předvolebních a volebních průzkumů, čímž se provozovatel Česká televize mohl dopustit porušení zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů.

- shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal pořady dne 23. června 2009 v časovém rozmezí od 16:05 do 18:30 hodin na programu Nova v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že reklamní spot Iniciativa Evropské unie, Život bez tabáku, mutace 11, byl odvysílán v souladu se zákonem
- zahájila se zadavatelem, společností Nutricia a. s., správní řízení pro porušení § 5d odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že reklamní spot Nutrilon, produkt Immunofortis 2\_3 (mut 1), s premiérou vysílání dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova, neobsahoval zřetelný text "potravina pro zvláštní výživu"
- zahájila se zadavatelem, společností Nutricia a. s., správní řízení pro porušení § 5f odst. 1 písm a) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že reklamní spot Nutrilon, produkt Immunofortis 2\_3 (mut 1), s premiérou vysílání dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova, neobsahoval potřebné informace o správném užití výrobku a zároveň reklama působila proti kojení
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Nurofen, produkt Rapid capsules (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 5. května 2009 ve 20:10:23 hodin na programu Nova bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Biolit, produkt Bateriový elektrický odpařovač (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 29. května 2009 ve 23:30:37 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora EURONICS, produkt Mora vestavné spotřebiče (sponzor časomíry, mutace 1) s premiérou dne 4. května 2009 v 18:54:30 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Direct Povinné ručení (X64) s premiérou vysílání dne 1. dubna 2009 ve 21:31:28 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Direct Povinné ručení (X67) s premiérou vysílání dne 5. dubna 2009 ve 21:29:48 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Poštovní spořitelna (X74) s premiérou vysílání dne 17. dubna 2009 ve 22:19:06 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X65) s premiérou vysílání dne 2. dubna 2009 v 19:35:54 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X66) s premiérou vysílání dne 6. dubna 2009 v 19:36:04 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X70) s

premiérou vysílání dne 9. dubna 2009 v 19:35:50 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X71) s premiérou vysílání dne 13. dubna 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X73) s premiérou vysílání dne 16. dubna 2009 v 19:35:33 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X76) s premiérou vysílání dne 20. dubna 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X77) s premiérou vysílání dne 23. dubna 2009 v 19:36:49 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X78) s premiérou vysílání dne 27. dubna 2009 v 19:34:52 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X80) s premiérou vysílání dne 30. dubna 2009 v 19:36:43 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Frontline Combo (X68) s premiérou vysílání dne 8. dubna 2009 ve 12:29:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Altermed XL to S (X99) s premiérou vysílání dne 12. května 2009 ve 23:00:24 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (103) s premiérou vysílání dne 14. května 2009 ve 20:57:16 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (X82) s premiérou vysílání dne 2. května 2009 ve 12:34:50 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Douwe Egberts (114) s premiérou vysílání dne 23. května 2009 v 18:33:30 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot McDonald (108) s premiérou vysílání dne 18. května 2009 ve 22:08:54 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot McDonald (X81) s premiérou vysílání dne 1. května 2009 ve 20:53:33 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (102) s premiérou vysílání dne 14. května 2009 v 19:35:16 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (106) s premiérou vysílání dne 18. května 2009 v 19:36:31 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (112) s premiérou vysílání dne 21. května 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (119) s premiérou vysílání dne 25. května 2009 v 19:35:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (121) s premiérou vysílání dne 28. května 2009 v 19:36:39 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X84) s premiérou vysílání dne 4. května 2009 v 19:36:09 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X89) s premiérou vysílání dne 7. května 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X96) s premiérou vysílání dne 11. května 2009 v 19:35:45 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot T-Mobile (110) s premiérou vysílání dne 19. května 2009 ve 22:31:46 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot T-Mobile (118) s premiérou vysílání dne 24. května 2009 ve 23:56:59 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že reklamní spot T-Mobile (X90) s premiérou vysílání dne 7. května 2009 ve 23:05:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra
- shledala, že označení sponzora společnosti Altermed Corporation a. s, produktem Mobilin odvysílané ve třech mutacích v období od 17. do 30. listopadu 2008 na programech Prima televize a Nova byly odvysílané v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a zákonem č. 40/1995 Sb.



- se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů, doručenými v období od 12. června do 20. července 2009: Philips Česká republika s. r. o. /reklama na televizor Philips 42PFL9803; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima Cool – Nejúžasnější videa světa, 20. června 2009 od 19:25 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova Cinema – Romance a cigarety, 23. června 2009 od 20:00 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce, 14. června 2009 od 12:00 hodin, resp. od 13:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o povodních v Jeseníku nad Odrou, 25. června 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT24 – Vedlejší efekty, 28. června 2009 od 20:05 hodin; Česká televize/ČT2 – Události, komentáře, resp. rozhovor s hejtmánem D. Rathem a bývalým hejtmánem P. Bendlem o hospodaření ve Středočeském kraji, 23. června 2009 od 22:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o jednání stran Věci veřejné, SNK-ED a Strany svobodných občanů o spojení, 21. června 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o spolupráci politických stran TOP 09 a Starostové a nezávislí, 9. července 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o zneužívání sociálních dávek, 25. června 2009 od 19:00 hodin; FTV Prima, spol. s r. o. /reklamy Provident Financial; Česká televize/ČT2 – Klíč, 20. července 2009 od 9:10 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova – Občanské judo, resp. reportáž Pronájem za babku, 31. června 2009 od 18:50 hodin; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – Zprávy TV Prima, resp. reportáž Češi začali šetřit na tvrdém alkoholu, 13. června 2009 od 18:55 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova – Rychlé Televizní noviny, resp. reportáž o zranění řidiče nákladního vozidla, 6. května 2008 od 17:00 hodin; Česká televize/ČT4 Sport – Svět motorů, resp. reportáž o závodech automobilů do vrchu, 9. června 2009 od 20:00 hodin; Reckitt Benckiser s. r. o. /reklama na léčivý přípravek Nurofen Rapid (mutace 20) s premiérovým vysíláním 3. června 2009 v 8:53:28 hodin na programu Nova; Česká televize/ obecné vyjádření nespokojenosti s informováním o době před rokem 1989; odpověď Rady ČT ve věci pořadu Černé ovce, resp. reportáže Brigáda ze 12. března 2009
- zahájila se zadavatelem Philips Česká republika s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na televizor Philips 42PFL9803, odvysílané dne 21. června 2009 v 19:59:09 hodin na programu ČT1, se mohl dopustit porušení zákazu klamavé srovnávací reklamy podle zvláštního právního předpisu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Nejúžasnější videa světa dne 20. června 2009 od 19:25 hodin na programu Prima Cool se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Romance a cigarety dne 23. června 2009 od 20:00 hodin na programu Nova Cinema se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- vydala provozovateli TV MORAVA, s. r. o., souhlas se změnou licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programového schématu pro program info tv m
- vydala provozovateli TV MORAVA, s. r. o. souhlas se změnou licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programového schématu pro program R1 Morava, lokalitu Olomouc 27. kanál
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a. s., pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť zpracováním reklamy na přípravek Lipoxal Extreme (mutace 1, 2 a 3), premiérově vysílané dne 26. prosince 2007 v 15:47:25 hodin na programu Nova a

následně reprízované na stejném programu, se dopustila porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění účinném do 11. února 2008, které zakazuje reklamu klamavou. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč.

- zastavila se šířitelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním reklamy Sazka tip (mutace 1) s premiérou dne 5. ledna 2009 v 19:28:25 hodin na programu Nova, neboť šířitel za obsah této reklamy neodpovídá

- zastavila se šířitelem, FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním reklamy Sazka tip (mutace 1) s premiérou dne 5. ledna 2009 v 18:53:23 hodin na programu Prima televize, neboť šířitel za obsah této reklamy neodpovídá

- zastavila se šířitelem, Českou televizí správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním reklamy Sazka tip (mutace 2) s premiérou dne 5. ledna 2009 v 19:39:02 hodin na programu ČT1, neboť šířitel za obsah této reklamy neodpovídá

- zastavila se zadavatelem Sazka, a. s. správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním reklamy Sazka tip (mutace 1) s premiérovým odvysíláním dne 5. ledna 2009 v 18:53:23 hodin na programu Prima televize a s následnými reprízami též na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod jeho vedení

- zastavila se zadavatelem Sazka, a. s. správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním reklamy Sazka tip (mutace 2) s premiérovým odvysíláním dne 5. ledna 2009 v 19:39:02 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod jeho vedení

- udělila společnosti JWT Wien Werbeagentur GmbH, organizační složka, pokutu ve výši 400 000,-Kč, neboť zpracováním reklamy na produkt Canesten (mutace 6), premiérově vysílané dne 14. dubna 2008 v 10:43:37 hodin na programu Nova a následně reprízované do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročetní příbalové informace. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s., pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na přípravek GS Dormian (mutace 2), vysílané od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 rovněž na programu Nova, se dopustil porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný text doplněk stravy. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Odpolední televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 19. ledna 2009 v 17:00 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Rychlé televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 19. ledna 2009 v 18:03 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Rychlé televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 19. ledna 2009 v 18:49 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 19. ledna 2009 v 19:30 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., označení sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 10) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:53:12 hodin na programu ČT1, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., označením sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 9) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:45:03 hodin na programu ČT1, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení
- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že označení sponzora Jacobs Kronung (sponzor pořadu, mutace 51) s premiérou dne 2. prosince 2008 ve 20:27:49 hodin na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 150 000,-Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním spotu s přímou nabídkou dětských lyží „ČT nabízí“ dne 8. prosince 2008 v 18:44:22 hodin na programu ČT1, který nebyl výslovně označen jako teleshopping, ani to nebylo z jeho zpracování zřetelně patrné, se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 150 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním spotu s přímou nabídkou dětského prostírání „ČT nabízí“ dne 3. prosince 2008 v 18:41:21 hodin na programu ČT1, který nebyl výslovně označen jako teleshopping, ani to nebylo z jeho zpracování zřetelně patrné, se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, FTV Prima spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Jackie, časopis (sponzor pořadu, mutace 2) vysílaném premiérově dne 16. října 2008 ve 20:52:04 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli, První zpravodajská a. s., upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že označení sponzora MIRONET (sponzor počasí, mutace 2) s premiérou dne 25. února 2009 v 07:41:46

hodin na programu Z1, bylo neoddělenou reklamou a stanovila lhůtu k nápravě ihned od doručení tohoto rozhodnutí

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 1/2009, doručeného pod č. j. 4327, kterým se zrušuje rozhodnutí Rady, jímž byla provozovateli CET 21 spol. r. o. uložena pokuta ve výši 600 000,-Kč za odvysílání pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o napadení servírky v USA, dne 22. března 2007 v 19. 00 hodin na programu Nova, a věc se vrací dalšímu řízení a vzala zpět kasační stížnost podanou proti rozsudku
- vydala provozovateli CET 21 spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 22. března 2007 od 19:30 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o napadení servírky v USA, jehož odvysíláním porušil povinnost nezobrazovat bezdůvodně osoby umírající nebo osoby vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost
- zastavila správní řízení vedené s Janem Kalábem dle § 60 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., pro neoprávněný zásah do obsahu programu provozovatele Česká televize, konkrétně pak do pořadu Panorama odvysílaného dne 17. června 2007 od 7:50 hodin na programu ČT 2, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zahájila s provozovatelem OCT Network spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, neboť neposkytnutím záznamu kontinuálního úseku vysílání programu OCT. TV z licencovaných lokalit z časového období 31. května – 2. června 2009 se mohl dopustit porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., stanovujícího povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě
- prodloužila provozovateli KABELOVÉ TELEVIZI CZ s. r. o., lhůtu k nápravě stanovenou upozorněním čj. 2009/618/SUM/KTCZ původně do dne 4. července 2009 o 90 dnů
- se seznámila s návrhem společnosti 4M Rožnov, spol. s r. o. o vyloučení z kauzy 2008/1639/had/4MR
- se seznámila s vyjádřením provozovatele CABTEL mont Zlín, s. r. o. k vydanému upozornění na porušení zákona ve věci nedodání kompletního záznamu, chybějícího loga a neoddělené reklamy, spis. zn. 2009/472–4/sum/CAB
- konstatovala, že na základě doplňujících informací od provozovatele CABTEL mont Zlín, s. r. o. poskytnutých k upozornění na domnělé porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., č. j. 4330/2009, spis. zn. 2009/474/SUM/CAB, zjistila, že k porušení zákona nedošlo, a proto bude nadále na předmětné upozornění pohlížet jakoby nebylo vydáno
- se seznámila s vyjádřením provozovatele Aidem, a. s. k vydanému upozornění ve věci porušení licenčních podmínek zvláště závažným způsobem na programu Brno TV v období 23. – 25. března 2009
- se seznámila s vyjádřením provozovatele Kabelová televize Přerov, a. s. k vydanému upozornění ve věci chybějícího označení programu (loga) ve vysílání programu Info Přerov ve dnech 22. – 24. března 2009
- vzala na vědomí informaci provozovatele Kabelová televize Přerov, a. s. o plánované žádosti o změně licenčních podmínek programu Info Přerov
- se seznámila s vyjádřením provozovatele KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o. k vydanému upozornění ve věci chybějícího označení programu (loga) ve vysílání programu OIK TV ve všech lokalitách, s výjimkou lokalit Ústí nad Orlicí a Česká Třebová, ve dnech 22. – 24. března 2009
- se seznámila s vyjádřením provozovatele TKW s. r. o. k vydanému upozornění ve věci porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajícího v odvysílání neoddělené reklamy na programu TKW–info ve dnech 3. – 7. října 2008

- se seznámila se sdělením SAT Plus, s. r. o. k již vydanému upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ze dne 8. července 2009, č. j. 4177/09
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 434/2008, kterým se zrušují rozhodnutí Rady ve věci správních řízení sp. zn. 2008/177-184, 711,712,497-500, 356,495/vav/FTV, vedených Radou za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se účastník dopustil odvysíláním reklam označených jako sponzor reklamní znělky na program Prima televize a souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 5 Ca 2120/2008, kterým se zrušují rozhodnutí Rady ve věci správních řízení sp. zn. 2008/387,388/vav/FTV, vedených Radou za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se účastník dopustil odvysíláním reklam, označených jako sponzor reklamní znělky na program Prima televize a souhlasila s podanou kasační stížností proti rozsudku
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 10 Ca 90/2009, kterým se zrušují rozhodnutí Rady ve věci správních řízení sp. zn. 2008/986-997/vav/ČTV, vedených Radou za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se účastník dopustil odvysíláním reklam označených jako sponzor reklamní znělky na programech České televize a podala proti rozsudku kasační stížnost
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. 6. 2009, č. j. 8 Ca 461/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 10. září 2008, sp. zn. : 2008/944/vav/ČTV, č. j. : vav/7023/08, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že dne 26. 3. 2008 v čase 17:35:37 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílala označení sponzora pořadu HET, produkt Klasik, mutace 9, které bylo neoddělenou reklamou a souhlasila s podanou kasační stížností proti rozsudku
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 6 Ca 361/2008-85, ze dne 31. 3. 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1181/HRO/FTV ze dne 26. 8. 2008, jímž byla provozovateli uložena pokuta ve výši 400 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. stanovujícího povinnost nezařazovat do vysílání skrytou reklamu, a věc v tomto rozsahu vrácena Radě k dalšímu řízení a podala proti rozsudku kasační stížnost
- se seznámila s rozhodnutím Městského soudu v Praze č. j. 5 Ca 1332008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti FCB Prague s. r. o., proti rozhodnutí Rady ze dne 7. listopadu 2007, kterým byla udělena pokuta ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na produkt Berentzen Fernet Premium
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. 6. 2009 č. j. 10 Ca 16/2009-30, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 27. 8. 2008 o udělení sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním skryté reklamy v rámci pořadu „Dobré ráno s ČT“ na programu ČT 1 dne 24. 1. 2008
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. června 2009, č. j. 10 Ca 312/2008, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 2x100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním záběrů „týraného chlapce z Kuřimi“ v pořadech Události dne 10. 1. 2008 a 168 hodin dne 13. 1. 2008
- se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 37/2009 ze dne 11. června 2009, kterým byla odmítnuta kasační stížnost společnosti Walmart a. s. proti rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 3. 12. 2008, č. j. 10 Ca 223/2008-87
- se seznámila se sdělením Nejvyššího státního zastupitelství týkajícího se podání trestního oznámení pro možné porušení § 205 zákona č. 140/1961 Sb., ke kterému mohlo dojít šířením programu Hustler TV dne 27. 11. 2008

- vzala na vědomí informaci o veřejnoprávním vysílání v Německu
- zahájila s provozovatelem PLAY MEDIA s. r. o. řízení o odejmutí licence dle § 63 odst. 2, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel nezahájil televizní vysílání programu PLAY TV ve lhůtě do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 432/2008 – 50 ze dne 14. července 2009, kterým bylo zrušeno Rozhodnutí rady pro rozhlasové a televizní vysílání č. j. mac/6900/08, správní řízení 2008/404/mac/FTV, jímž byla účastníkovi řízení FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 4. února 2008 v čase od 15:45 hodin odvysílal na programu Prima televize pořad Sběratelé kostí, čímž se mohl dopustit ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých a souhlasila s podáním kasační stížnosti
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 23. června 2009, č. j. 8 Ca 66/2009, kterým byla zamítnuta žaloba CET 21 spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 80 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., označení sponzora Danone, produkt Activia Lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 16. května 2008 v 18:30:51 hodin na programu Nova
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 5 Ca 373/2008-35, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 20. května 2008, č. j. had/6118/08, sp. zn. 2008/864/had/TMB, jímž byla udělena pokuta ve výši 150 000,- Kč společnosti T-Mobile Czech Republic a. s., pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil jako zadavatel reklamy na produkt Cestovatel (mutace 1, 2 a 3), vysílané v lednu 2007 na programech ČT 1, Nova a Prima televize
- zastavila správní řízení vedené se společností T-Mobile Czech Republic a. s. pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se měl dopustit jako zadavatel reklamy na produkt Cestovatel (mutace 1, 2 a 3) vysílané v období ledna 2007 an programech ČT 1, Nova a Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- prodloužila provozovateli CET 21 spol. s r. o. lhůtu pro vyjádření stanovenou usnesením č. j. hol/5043/09, spis. zn. 2008/368/hol/CET, o 10 dnů

V Praze dne 30. 7. 2009

Kateřina Kalistová

Předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830