

Tisková zpráva z 10. zasedání, konaného ve dnech 2. 6. 2009 - 3. 6. 2009

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- nevrací provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. správní poplatek za žádost o změnu souboru technických parametrů, neboť podaná žádost podléhá poplatkové povinnosti dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích
- projedná s ČTÚ v rámci spolupráce orgánů státní správy společný postup při vracení kmitočtů využívaných pro analogové televizní vysílání
- zastavila s žadatelem, fyzickou osobou Kateřinou Šmídovou, správní řízení o udělení licence dle § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, neboť žadatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatek za podání žádosti
- vydala provozovateli HC KABEL, s. r. o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně územního rozsahu vysílání rozšířením o katastrální území obce Tvrdonice a ve změně licenčních podmínek zařazením nového programu Informační centrum Tvrdonice
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy, a to ustanovením institutu prokury a upravením finančních limitů pro rozhodování jednatelů
- registrovala provozovateli HC KABEL, s. r. o., dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území obce Tvrdonice a změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový český televizní program Prima COOL
- registrovala provozovateli COMA s. r. o. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky, spočívající v registraci nových převzatých českých televizních programů: CMS TV, Informační kanál Hlinsko, Nova Cinema, OIK TV, Prima COOL, PUBLIC, RTA JIŽNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ MORAVA, RTA VÝCHODNÍ ČECHY, Televize Barrandov, TELEVIZE BLANSKO, Vysočina TV, Z 1; a územního rozsahu převzatého vysílání, spočívající v jeho rozšíření o katastrální území: Moravský Lačnov, Čtyřičet Lánů, Letohrad, Litomyšl, Týniště nad Orlicí
- vydala provozovateli TV Vřídlo s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil v zákonné lhůtě změnu sídla, a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění
- vydala provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil v zákonné lhůtě změnu v osobě jednatele, a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění
- vydala provozovateli RFE/RL, Inc. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změn ve složení organizační složky a sídla společnosti a nepředložení dokladů o změnách, které se zapisují do obchodního rejstříku a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění
- vydala provozovateli Západočeská kabelová televize, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění
- vydala provozovateli Chello Central Europe s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť

neoznámil změnu sídla společnosti ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli CL – NET s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. za porušení § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě předem změny skutečností uváděných v přihlášce o registraci, spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, a stanovila lhůtu k nápravě a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny členů dozorčí rady ve lhůtě 15 dnů ode dne kdy k této změně došlo, a stanovila lhůtu k nápravě a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli Kabelová televize Přerov, a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil změny statutárního a kontrolního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli ANTÉNY 2H+B spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b) a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť předem Radě neoznámil změnu výše vkladů jednotlivých společníků, seznamu společníků a v zákonem stanovené lhůtě neoznámil změnu statutárního orgánu, a stanovila lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení upozornění

- vydala provozovateli NOEL, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1, písm. e) a § 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provedl změny ve společnosti, spočívající ve změně vkladu a výše obchodních podílů jednotlivých společníků a seznamu společníků, bez předchozího souhlasu Rady, a stanovila lhůtu k nápravě a to neprodleně ode dne doručení upozornění.

- schválila seznam programů, které spadají do nejnižší programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání podle zákona č. 231/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Povinná nejnižší programová nabídka

Podle ustanovení **§ 54 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.**, o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve znění pozdějších předpisů, je provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto **zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně**, po souhlasu provozovatele vysílání ze zákona. Tj. :

Programy	Televizní	Rozhlasové
Analogové	ČT 1	ČRo 1 – Radiožurnál
	ČT 2	ČRo 2 – Praha
		ČRo 3 - Vltava
		ČRo 6
		Regionální stanice ČRo

Programy	Televizní	Rozhlasové
Digitální	ČT 1	ČRo 1 – Radiožurnál
	ČT 2	ČRo 2 – Praha
	ČT 24	ČRo 3 - Vltava
	ČT 4 Sport	ČRo 4 Rádio Wave
		ČRo 6
		ČRo Rádio Česko
		ČRo Leonardo
		ČRo D-Dur
		Regionální stanice ČRo

Dle přechodných ustanovení **čl. II, bod 10 přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb.** je provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto **zemské vysílání všech plnoformátových celoplošných programů** nechráněných systémem podmíněného přístupu **provozovatelů vysílání s licenci, včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, a to podle stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona; tato povinnost se nevztahuje na programy vysílané pouze digitálně.** Provozovatel celoplošného vysílání s licenci a provozovatel místního nebo regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci je povinen poskytnout uvedené programy provozovateli převzatého vysílání bezplatně a provozovatel převzatého vysílání je povinen uvedené programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit. Povinnosti provozovatele převzatého vysílání v kabelovém systému, provozovatele celoplošného vysílání s licenci a provozovatele místního nebo regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci stanovené v tomto bodu zanikají dnem 31. prosince 2011. Tj. :

Programy	Televizní	Rozhlasové
Analogové	Prima televize	-
	Prima televize s příslušnou regionální mutací	-
	NOVA	-

Podle **čl. IV bod 9 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb.** je podnikatel sítě elektronických komunikací zajišťující šíření zemského digitálního televizního vysílání určeného pro příjem na koncovém mobilním telekomunikačním zařízení (mobilní telefonní přístroj) a provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto vysílání **všech celoplošných zemských digitálních programů** nechráněných systémem podmíněného přístupu, které provozovatel celoplošného vysílání šíří **na základě licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání nebo na základě kompenzační licence.** Provozovatel celoplošného vysílání je povinen poskytnout uvedené programy podnikateli sítě elektronických komunikací zajišťujícímu šíření zemského digitálního televizního vysílání určeného pro příjem na koncovém mobilním telekomunikačním zařízení (mobilní telefonní přístroj) a provozovateli převzatého vysílání bezplatně a podnikatel sítě elektronických komunikací zajišťující šíření zemského digitálního televizního vysílání určeného pro příjem na koncovém mobilním telekomunikačním zařízení (mobilní telefonní přístroj) a provozovatel převzatého vysílání jsou povinni uvedené programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit. Povinnosti podnikatele sítě elektronických komunikací zajišťujícího šíření zemského digitálního televizního vysílání určeného pro příjem na koncovém mobilním telekomunikačním zařízení (mobilní telefonní přístroj) a provozovatele převzatého vysílání v kabelovém systému a provozovatele celoplošného vysílání stanovené v tomto bodu zanikají dnem dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, nastane-li tento den dříve než 31. prosince 2011, jinak dnem 31. prosince 2011. Práva a povinnosti vyplývající z ustanovení čl. II bodu 10 zákona č. 235/2006 Sb. zůstávají nedotčeny. Tj. :

Programy	Televizní	Poznámka
Digitální	Prima televize	
	Prima televize s příslušnou regionální mutací */	
	R 1 (dříve Prima klub)	

	Prima COOL	
	NOVA	
	Nova Cinema	
	Televize Barrandov	
	TV 7	dosud nevysílá
	Z 1	

Programy	Televizní
*/ Digitální regionální sdílené s Primou	Vysočina TV
	RTA JIŽNÍ MORAVA
	R1 GENUS
	R1 DAKR
	RTA JIŽNÍ ČECHY
	RTA OSTRAVA
	RTA VÝCHODNÍ ČECHY
	RTA ZLÍN
	R1 LYRA
	R1 MORAVA
	R1 VRÍDLO
	R1 ZAK

- zahájila s provozovatelem F. C. A, a. s., správní řízení pro možné porušení článku IV., bodu 9 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb.
- se seznámila s informací o licenčním řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kmitočtové sítě se soubory technických parametrů Karlovy Vary 105,0 MHz / 200 W, Plzeň 103,0 MHz / 200 W, Tachov 105,6 MHz / 200 W a Železná Ruda 105,6 MHz / 25 W
- se seznámila s informací ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiového kmitočtu rozhlasové služby
- shledala, že provozovatel Agentura TRS, spol. s r. o. odvysílal program RADIO 1 v kontrolovaných dnech 14. a 18. března 2009 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel PS Křídla, s. r. o. odvysílal program Rádio Petrov dne 16. dubna 2009 v čase od 17:00 do 20:00 hodin, na frekvencích 103,4 MHz a 98,0 MHz v souladu s platnými licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Ultravox, s. r. o., upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť na programu Radio Ethno odvysílal ve dnech 18. a 21. února 2009 program, který byl v rozporu s licenčními podmínkami, a stanovila mu lhůtu k nápravě 30 dnů od doručení upozornění
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v odvysílaném pořadu Host do domu dne 6. dubna 2009 v časovém intervalu od 10:05:18 na programu Český rozhlas 2 - Praha odvysílal neoddělenou reklamu
- zahájila se společností Chauvin ankerpharm GmbH, organizační složka správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., neboť rozhlasová reklama na doplněk stravy Ocuвите Lutein Forte (mutace 1), odvysílaná dne 6. dubna 2009 v intervalu 10:48:13 – 10:48:27 hodin na programu Český Rozhlas 2 - Praha, může být reklamou zpracovanou v rozporu s podmínkami stanovenými pro reklamu na potraviny zákonem č. 40/1995 Sb
- se seznámila s podnětem posluchače na pořad Odpolední Radiožurnál s Jiřím Chumem odvysílaný dne 13. května 2009 provozovatelem Český rozhlas na programu

Český rozhlas 1-Radiožurnál, s podnětem posluchače na šíření dezinformací provozovatelem Český rozhlas na programu Český rozhlas 3-Vltava a s podnětem posluchače na pořad Ranní interview odvysílaný dne 21. dubna 2009 provozovatelem Český rozhlas na programu Český rozhlas 1-Radiožurnál

- vydala provozovateli SATTURN HOLEŠOV, spol. s r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. územního rozsahu vysílání, neboť provozovatel v období 22. –24. března 2009 nevysílal INFOKANÁL Holčovice (lokality Holčovice), INFOKANÁL Lanžhot (lokality Lanžhot), INFOKANÁL M. AL-CE (lokality Město Albrechtice), INFOKANÁL Ochoz u Tišnova (lokality Ochoz u Tišnova), INFOKANÁL Pozlovice (lokality Pozlovice), INFOKANÁL Vysoké Pole (lokality Vysoké Pole), INFOKANÁL Zástřizly (lokality Zástřizly) a INFOKANÁL Žlutava (lokality Žlutava), a vysílání INFOKANÁLU Rusava, INFOKANÁLU Luhačovice a INFOKANÁLU Březová v období 22. –24. března 2009 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám, a stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení upozornění.

- vydala provozovateli SATTURN HOLEŠOV, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání infokanálu INFOKANÁL Březová, INFOKANÁL Halenkovice, INFOKANÁL Neubuz, INFOKANÁL Snovídky, INFOKANÁL Trnava, INFOKANÁL Veselá, INFOKANÁL Vrhavec a INFOKANÁL Všemina nebylo v období 22. –24. března 2009 uváděno označení televizního programu (logo) a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění.

- vydala provozovateli SATTURN HOLEŠOV, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl záznam všech pořadů programu INFOKANÁL Luhačovice z období 22. –24. března 2009 a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění.

- zve provozovatele SATTURN HOLEŠOV, spol. s r. o. k podání vysvětlení ve věci upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. nedodržení územního rozsahu vysílání, spočívajícího v tom, že v období 22. –24. března 2009 nevysílal INFOKANÁL Holčovice (lokality Holčovice), INFOKANÁL Lanžhot (lokality Lanžhot), INFOKANÁL M. AL-CE (lokality Město Albrechtice), INFOKANÁL Ochoz u Tišnova (lokality Ochoz u Tišnova), INFOKANÁL Pozlovice (lokality Pozlovice), INFOKANÁL Vysoké Pole (lokality Vysoké Pole), INFOKANÁL Zástřizly (lokality Zástřizly) a INFOKANÁL Žlutava (lokality Žlutava), a v tom, že vysílání INFOKANÁLU Rusava, INFOKANÁLU Luhačovice a INFOKANÁLU Březová v období 22. –24. března 2009 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám; dále k podání vysvětlení ve věci upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajícího v tom, že ve vysílání infokanálu INFOKANÁL Březová, INFOKANÁL Halenkovice, INFOKANÁL Neubuz, INFOKANÁL Snovídky, INFOKANÁL Trnava, INFOKANÁL Veselá, INFOKANÁL Vrhavec a INFOKANÁL Všemina nebylo v období 22. –24. března 2009 uváděno označení televizního programu (logo); a dále k podání vysvětlení ve věci upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajícího v tom, že neposkytl kompletní záznam vysílání programu INFOKANÁL Luhačovice z období 22. – 24. března 2009

- vydala provozovateli Kabelová televize Přerov, a. s. upozornění na porušení zákona, neboť vysíláním programu Info Přerov ve dnech 22. – 24. března 2009 se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona 231/2001 Sb., které ukládá povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění.

- vydala provozovateli Kabelová televize Přerov, a. s. upozornění na porušení licenčních podmínek, respektive nedodržení územního rozsahu vysílání tím, že program Info Přerov nevysílal v období 22. – 24. března 2009 v lokalitách Bělá pod Pradědem, Slušovice a Zlína stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení upozornění.

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním upoutávky s fackováním lidí dne

13. dubna 2009 v 15. 01 hodin na programu Prima Cool se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a stanovila lhůtu k nápravě ihned od doručení upozornění.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Nejúžasnější videa světa dne 18. dubna 2009 od 19. 25 hodin na programu Prima Cool se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Strach v mém srdci dne 18. dubna 2009 od 21. 20 hodin na programu Prima Cool se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- vydala provozovateli KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., stanovujícího povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě, k němuž došlo tím, že poskytnutý záznam vysílání programu OIK TV z období od 22. do 24. března 2009 neobsahuje kontinuální vysílání tohoto programu ze všech lokalit a u části záznamu chybí zvuková stopa a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- vydala provozovateli KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadů na programu OIK TV ve všech lokalitách, s výjimkou lokality Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, bez označení logem v období od 22. do 24. března 2009 se dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- vydala provozovateli KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. programové skladby, jelikož do programu OIK TV v lokalitách Česká Třebová, Ústí nad Orlicí a Třebovice v Čechách, Přívrat nebyla v pondělí dne 23. března 2009 od 18 hodin zařazena premiéra dokumentárního filmu nebo magazínu, v případě lokality Třebovice, Přívrat možno i zpravodajského pořadu, jak licenční podmínky vyžadují, a stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení upozornění

- se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů, doručenými v období od 9. května do 25. května 2009: Bolton Czechia, spol. s r. o. /reklama na přípravek Somatoline Cosmetic Intensive Nigth Slimming (mut 1, mut 2); Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž Ministerstvo financí se opřelo do Lesů České republiky, 10. května 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Černé ovce, resp. reportáž Chránila stromy a přišla o majetek, 30. října 2008 od 18:25 hodin; Česká televize/ČT24 – Vedlejší efekty, 8. května 2009 od 20:05 hodin; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, resp. reportáž Mistrovství světa v utrácení peněz, 9. března 2009 od 21:20 hodin; Česká televize/ČT1 – Hřiště 7, 10. května 2009 od 7:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. příspěvek k 64. výročí konce druhé světové války, 8. května 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o projektu plnohodnotné elektronické peněženky v Českých Budějovicích, 4. května 2009 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT24 – Před polednem, resp. přímý přenos z veřejného slyšení v Senátu, 21. května 2009 od 9:10 hodin; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – Souboj v těžké váze, 4. května 2009 od 20:00 hodin; Česká televize – neinformování o demonstraci Českomoravské konfederace odborových svazů ze dne 16. května 2009; Česká televize – stažení předvolebního spotu Národní strany z vysílání

- zahájila se zadavatelem Bolton Czechia, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na přípravek Somatoline Cosmetic Intensive Night Slimming (mutace 1) s premiérovým vysíláním dne 1. dubna 2009 v 12:24:08 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu
- zahájila se zadavatelem Bolton Czechia, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na přípravek Somatoline Cosmetic Intensive Night Slimming (mutace 2) s premiérovým vysíláním dne 2. dubna 2009 v 21:04:03 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílání pořadu Hřiště 7 dne 10. května 2009 od 7. 30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním teleshoppingového spotu na přístroj Robo Chef dne 1. července 2008 od 15:17 hodin na programu Nova Cinema, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod jeho vedení
- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod jeho vedení
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 11 Ca 396/2008 kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2) v období února 2006 na programech Nova a Prima televize
- zastavila správní řízení se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb, ve znění platném do 25. ledna 2006, ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2) v období února 2006 na programech Nova a Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 8 Ca 397/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro kuřáky (mutace 3) premiérově 5. února 2007 na programu Nova
- zastavila správní řízení se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro kuřáky (mutace 3) premiérově vysílané 5. února 2007 na programu Nova, neboť se neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 8 Ca 398/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro

porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-zdraví ženy (mutace 6) premiérově 9. února 2007 na programu Nova

- souhlasí s podanou kasační stížností proti rozhodnutí MS v Praze 8 Ca 398/2008 ze dne 21. dubna 2009

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední se společností Delpharmea Nutraceuticals, a. s., zadavatelem reklamy na přípravek CEM-zdraví ženy (mutace 6), vysílané premiérově 9. února 2007 na programu Nova, porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb.

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu To nevymyslíš, premiérově vysílaném dne 14. prosince 2008 na programu Nova, se dopustil porušení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá provozovateli vysílání povinnost, že mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou nebo teleshoppingovými šoty musí uplynout nejméně 20 minut. Současně ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli SAT Plus, s. r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Fajnšmekr dne 1. října 2008 na programu UPC EXPRESS, aniž by tento pořad, který měl charakter reklamy, byl rozeznatelný a zřetelně oddělený zvukově, obrazově či zvukově-obrazově od ostatních částí programu a stanovila lhůtu k nápravě ihned od doručení upozornění.

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 12. října 2008 od 19:30 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 800 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Audi (mutace 1), premiérově vysílaného dne 4. července 2008 ve 22:15:56 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Marie Claire, produkt časopis (mutace 1), premiérově vysílaného dne 22. července 2008 v 19:39:47 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 150 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora RWE (mutace 5), premiérově vysílaného dne 28. července 2008 ve 21:28:00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 150 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora RWE (mutace 6), premiérově vysílaného dne 28. července 2008 ve 21:30:00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č.

231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 800 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora FOOD (mutace 1), premiérově vysílaného dne 1. září 2008 v 08:06:33 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora FOOD (mutace 2), premiérově vysílaného dne 23. září 2008 v 08:06:21 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 950 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora JUICY (mutace 1), premiérově vysílaného dne 2. září 2008 v 15:07:22 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 200 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Moje psychologie (mutace 1), premiérově vysílaného dne 29. září 2008 v 08:06:54 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Opavia, PIM'S čoko magic hořká čokoláda (mutace 2), premiérově vysílaného dne 23. září 2008 ve 22:26:22 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Vodafone, Jde to i jinak (mutace 11), premiérově vysílaného dne 1. září 2008 ve 20:48:23 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GS (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 15. září 2008 ve 21:00:31 hod. na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GS, produkt Condro Forte Comfort (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 5. září 2008 ve 20:57:50 hod. na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RENAULT, produkt Clio Grandtour (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 15. září 2008 ve 20:08:40 hod. na programu Nova bylo neoddělenou reklamou, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora RIMMEL, produkt Volume Flash Mousse (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 6. září 2008 v 08:50:56 hod. na programu Nova porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

- udělila provozovateli, České televizi, pokutu ve výši 50 000,-Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora GEOSAN DEVELOPMENT Praha (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 9. září 2008 v 18:47:51 hodin na programu ČT4 Sport porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 26/2009 - 74, ze dne 21. dubna 2009, kterým se ruší rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26. 8. 2008, č. j. : fol/7461/08, kterým byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 50. 000,- Kč pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v označení sponzora pořadu, Radio Kiss, mutace 28, odvysílané v premiéře dne 26. února 2008 ve 21:19:36 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor a věc se vrací Radě k dalšímu řízení a proti rozsudku podává kasační stížnost

- udělila provozovateli, FTV Prima spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Radio Kiss, sponzor pořadu, mutace 28, odvysílané v premiéře dne 26. února 2008 ve 21:19:36 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední vedené pro možné porušení § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Receptář prima nápadů dne 11. května 2008 od 11:50 hodin na programu Prima

televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední vedené pro možné porušení § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Receptář prima nápadů dne 18. května 2008 od 11:50 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Chyba v silničním zákoně dne 12. srpna 2006 od 19:30 hod. na programu Nova, jelikož reportáž vycházela pouze z jednostranné kritiky řidičů tramvají, přičemž divákovi nebyla předmětná problematika dostatečně objasněna a divák si tak nemohl svobodně vytvořit názor. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Řidiči tramvají jezdí často na červenou dne 13. srpna 2006 od 19:30 hod. na programu Nova, jelikož reportáž vycházela pouze z jednostranné kritiky řidičů tramvají, přičemž divákovi nebyla předmětná problematika dostatečně objasněna a divák si tak nemohl svobodně vytvořit názor. Současně ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč .

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o církevních restitucích, dne 4. května 2008 od 21:50 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti. Současně ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Zprávy, resp. rozhovoru reportérky Lucie Klímové s mluvčím Iniciativy pro kulturu o tiskové konferenci v divadle ABC, dne 19. května 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Recidiva moci dne 29. května 2008 od 20:00 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. . správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Podvádí realitní kancelář své klienty dne 11. července 2008 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. . správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Spor o peníze:makléři žalují realitní kancelář dne 20. července 2008 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. . správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Smlouvy prý podepisují ve zmatku a makléři údajně neříkají pravdu dne 1. srpna 2008 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Otázky Václava Moravce, respektive informováním o firmě CE WOOD, dne 24. srpna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.
- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Studio ČT24 dne 12. září 2008 na programu ČT24, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin na programu Nova, který obsahoval scény násilí a sexu způsobilé ohrozit zejména psychický a morální vývoj dětí a mladistvých, čímž porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- se seznámila s reakcí provozovatele Agentura TRS spol. s r. o. k vydanému upozornění č. j. val/2260/09
- se seznámila s aktuálními výsledky poslechovosti rozhlasových programů
- konstatovala, že ji zákon č. 231/2001 Sb. ani zákon č. 40/1995 Sb. neopravňuje k regulaci obsahu pořadů v rámci volební kampaně do Evropského parlamentu zařazených do vysílání dle zákona č. 62/2003 Sb.
- zadala Úřadu zpracování monitoringu předvolebního vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů na programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima televize, Z1, ČRo 1, ČRo 2, ČRo 3 a ČRo 6
- se seznámila se sdělením provozovatele TETA s. r. o. ze dne 14. května 2009 k již uloženému upozornění na porušování § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ze dne 29. dubna 2009
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 26. března 2009, č. j. 6 Ca 363/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 18. 6. 2008, č. j. sot/5691/08 o uložení pokuty ve výši 2 500 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora reklamní znělky produktem E15 a proti rozsudku podala kasační stížnost
- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze, č. j. 10 Ca 189/2008-49, ze dne 16. 4. 2009, doručené Radě dne 20. 5. 2009, kterým bylo předmětné řízení zastaveno.
- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze č. j. 10 Ca 190/2008-51, ze dne 16. 4. 2009, doručené Radě dne 20. 5. 2009, kterým bylo předmětné řízení zastaveno.
- se seznámila s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. proti rozhodnutí MS v Praze č. j. 5 Ca 215/2008, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení sankce ve výši 1 000 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek MaxiCor
- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 60/2008 - 100, ze dne 23. dubna 2009, kterým byla zamítnuta kasační stížnost CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 7. 2008, č. j. 10 Ca 64/2008-43, kterým

byla zamítnuta žaloba provozovatele proti rozhodnutí RRTV ze dne 18. ledna 2008, sp. zn. 2007/755/foI/CET, kterým byla uložena pokuta ve výši 150 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas dne 17. května 2007 od 21:20 hodin na programu Nova, se dopustil provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2009 č. j. 4 As 58/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 31. 7. 2008, č. j. 10 Ca 107/2008. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 150 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) Zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním 455. dílu pořadu Ulice dne 4. 5. 2007 od 18:30 hodin na programu Nova.

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 9 Ca 397/2008-38, ze dne 13. března 2009, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele, Česká televize, proti rozhodnutí Rady ze dne 3. 6. 2008, sp. zn. 2008/373/FOL/CES, čj. : foI/6290/08, jimž byla provozovateli udělena pokuta 80 000 Kč za odvysílání reklamy na produkt SYNOTtip, označená účastníkem jako sponzor reklamní znělky, dne 25. 2. 2008 v 19. 44 hodin na programu ČT1

- vzala na vědomí doporučení Rady Evropy k regulaci audiovizuálních mediálních služeb

- stanovila termín voleb vedení Rady na 11. zasedání konané ve dnech 16. -17. 6. 2009

- schválila termíny jednání Rady dle předloženého harmonogramu

V Praze dne 3. 6. 2009

Alena Macková Doc.,JUDr., PhD.

místopředsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830