

## Tisková zpráva z 9. zasedání, konaného ve dnech 12. 5. 2009 - 14. 5. 2009

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila společnosti Kalendář Liberecká s. r. o. IČ 60279001 podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Mladá Boleslav - Bradlec 103,5 MHz / 200 W pro program Rádio "Dobrý den" na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítla
- v návaznosti na podání vysvětlení provozovatelem CET 21 spol. s r. o. k vydanému upozornění, spis. zn. 2009/360/FOL/CET, na porušení licenčních podmínek, rozhodla prodloužit lhůtu k nápravě v uvedené věci na dobu 60 dnů od doručení usnesení
- udělila společnosti Rádio Pálava s. r. o. IČ 26230780 podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W pro program Rádio Jih na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítla
- neudělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající ve zvýšení výkonu kmitočtu Mladá Boleslav - Kosmonosy 94,4 MHz ze 100 W na 200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- udělila provozovateli ESA-rádio, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Tábor 97,2 MHz/150 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Fajn radio
- udělila provozovateli ESA-rádio, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Klatovy 100,6 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Fajn radio
- udělila provozovateli Star Promotion, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Prostějov 88,8 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Hey Brno
- udělila provozovateli PS KŘÍDLA, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Boskovice 94,2 MHz/300 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio PETROV
- udělila provozovateli PS KŘÍDLA, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Třebíč 104,8 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio PETROV
- udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Most 93,0 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio BEAT, licence Ru/138/01
- udělila provozovateli RADIO ZLÍN, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Uherské Hradiště - Jalubí 101,0 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Zlín
- udělila provozovateli LONDA spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jablonec nad Nisou 104,3 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program RÁDIO IMPULS

- neudělila provozovateli LONDA spol. s r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 98,7 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- udělila provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Velké Meziříčí 92,2 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program RADIO ČAS – FM, okruh Jižní Morava. Provozovatel je povinen uchovávat záznam v souladu s § 32, odst. 1, písm. l zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání
- vydala provozovateli V plus P s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změny ve složení statutárního orgánu a nepředložení dokladů o změně, která se zapisuje do obchodního rejstříku
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně vysílacího kanálu v lokalitách Praha – Vokovice a Praha – Břevnov z kanálu 59 na kanál 61 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program PRIMA TELEVIZE
- udělila dle § 21 zákona č. 231/2001 Sb. společnosti FTV Prima, spol. s r. o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci - časově omezená změna licenčních podmínek, s platností do 31. prosince 2011, k vysílání programu Prima klub prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T dle žádosti
- se seznámila s oznámením provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. o síti, ve které bude program R1 v případě změny licenčních podmínek šířen - síť 2 v době kdy na příslušné programové pozici nebude vysílán program Prima COOL
- vzala na vědomí, že provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 481 15 908, zanikne dne 12. května 2009 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence k provozování televizního programu Prima klub prostřednictvím kabelových systémů a družice, vydaná na základě rozhodnutí č. j. cun/4037/08, sp. zn. : 2008/363/cun/FTV ze dne 17. června 2008 a vydala o této skutečnosti provozovateli osvědčení
- odňala provozovateli Zelená apotéka s. r. o., s. r. o. dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licenci sp. zn. 2007/196/zem/ZEL, č. j. zem/5486/07 ze dne 28. května 2007 k provozování televizního vysílání programu APATYKA prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezačal vysílání ve lhůtě 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence
- zahájila s provozovatelem MEROVINGIAN s. r. o. řízení o odejmutí licencí dle § 63 odst. 2, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., z důvodu možného nezačínání vysílání programů TV ONA a TV R1 ve lhůtě do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence
- vydala provozovateli F. C. A. a. s., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v omezení územního rozsahu vysílání o katastrální území Beroun, Prostějov, Rakovník, Roudnice nad Labem, Štětí, Vlašim a Olomouc ke dni 30. dubna 2009
- registrovala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o., dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový převzatý český televizní program: Prima COOL
- registrovala provozovateli RIO Media a. s., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nových převzatých zahraničních televizních programů: C Music TV, Discovery Science, Discovery Travel & Living (Evropa), Discovery World (Evropa), Discovery HD Europe, ESPN Classic Sport UK, Sky News, MEZZO, MOTORS TV, MUSICBOX, NASN, VOOM HD, Blue Hustler TV (časový rozsah vysílání 23:00 – 05:00 hodin), TV5, France 24

- registrovala provozovateli NTV cable s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: ČT 24, ČT 4, Nova Cinema, Prima COOL, Z 1, Televize Barrandov, SPEKTRUM, SPORT2, zahraniční: JOJ, JOJ PLUS, STV 3, MGM Channel Central Europe, JimJam, Sport1, FILM+; rozhlasové české: ČRo Leonardo, ČRo D-dur, ČRo Rádio Česko, ČRo 4 – Rádio Wave, KISS PUBLIKUM, Radio Zlín, RADIO ČAS FM, RADIO RUBI, RADIO HANÁ, RÁDIO IMPULS, FREKVENCE 1, RADIO PROGLAS, ROCK MAX
- registrovala provozovateli MATTES AD, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky, spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: Prima COOL, Sport2, TV 7; zahraniční: AXN Crime, AXN Sci-Fi, Luxe. tv; a územního rozsahu převzatého vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Baška
- registrovala provozovateli KabelSat s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Prima COOL, Televize Barrandov, Z 1, PUBLIC TV, SPORT 5, CS mini zahraniční: JOJ PLUS, Sport 1, MGM Channel Central Europe, STV 3
- registrovala provozovateli TVNET s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté české televizní programy: Z1, Televize Barrandov a Prima COOL a zahraniční televizní program JimJam
- registrovala provozovateli Kabelová televize Jeseník spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy zahraniční: AXN, AXN Sci-Fi a AXN Crime a české: Prima COOL, Prima klub, Televize Barrandov, SPORT 5, PUBLIC TV a Z1
- zastavila podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. s provozovatelem Starnet, s. r. o. správní řízení pro možné porušení § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odpadl důvod řízení
- registrovala provozovateli AnSAT – TKR s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové české převzaté televizní programy Z1, PUBLIC TV, Televize Barrandov, Prima COOL a Nova Cinema
- registrovala provozovateli KATRO SERVIS, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Prima COOL, Televize Barrandov, LEO TV (22:00 - 06:00 h), SPORT 5, zahraniční: DOKU KLUB, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Kněževes u Prahy
- vydala provozovateli POLAR televize Ostrava, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť předem Radu nepožádal o souhlas se změnou výše vkladů jednotlivých společníků - vydala provozovateli FRANEL MUSIC, v. o. s., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za provedení změny vkladu jednotlivých společníků a s tím související změny společenské smlouvy a § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu - vydala provozovateli OCT Network s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil změnu sídla ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo - vydala provozovateli BKS Capital Partners a. s., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně výše základního kapitálu a stanov bez předchozího písemného souhlasu

- vydala provozovateli BKS Capital Partners a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci
- vydala provozovateli NTV cable s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že nepožádal předem o souhlas se změnou společenské smlouvy spočívající v navýšení základního kapitálu a s tím související změnou vkladu jediného společníka a § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny spočívající v zániku dozorčí rady
- vydala provozovateli NTV cable s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že nepožádal Radu předem o souhlas se změnou vkladu jediného společníka a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny společenské smlouvy spočívající v navýšení základního kapitálu a změny spočívající v zániku dozorčí rady
- vydala provozovateli CentroNet, a. s., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny výše základního kapitálu
- zahájila s provozovatelem CentroNet, a. s. správní řízení z moci úřední podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala provozovatele k vyjádření ve lhůtě 30 dnů
- vydala provozovateli CORSAT s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu spočívající ve změně jednatelů
- vydala provozovateli CABEL MEDIA s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci
- vydala provozovateli MAXPROGRES, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil předem změnu vkladů jednotlivých společníků, výši jejich obchodních podílů, způsobu rozdělení hlasovacích práv a seznamu společníků
- se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 23. dubna 2009, č. j. 1 As 101/2008-90, kterým Nejvyšší správní soud přerušil řízení o kasační stížnosti žalobkyně MINORITY a. s. proti rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 20. srpna 2008, č. j. 10 Ca 149/2008-53
- se seznámila s informací ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiového kmitočtu rozhlasové služby
- se seznámila se zněním dopisu společnosti EBD s. r. o., doručeným Radě dne 11. května 2009, pod č. j. 3151/09, spočívajícím v překážkách zahájení vysílání programu TV 7 v původně avizovaném termínu
- se seznámila s informací Českého telekomunikačního úřadu týkající se výpočtu pokrytí obyvatel
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 20. března 2009, č. j. 7 Ca 111/2007-111, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti EVROPA 2, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady o neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů přidělením kmitočtu Uherský Brod-Králov 88,5 MHz/180 W
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 20. března 2009, č. j. 7 Ca 135/2008-56, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 26. března 2008, č. j. cun/2376/08, o neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů společnosti Evropa 2, spol. s . r. o., a to nepřidělením kmitočtu Uherský Brod-Králov 88,5 MHz/180 W

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. března 2009, č. j. 6 As 17/2008-140, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 12. prosince 2008, čj. 7 Ca 82/2007-78, kterým přezkoumával rozhodnutí Rady o neudělení souhlasu ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci - změnu licenčních podmínek společnosti FTV Prima, spol. s r. o.
- shledala, že provozovatel Rádio Tep, a. s. odvysílal program RADIO TEP/Rádio BLANÍK v kontrolovaných dnech 19. a 22. února 2009 od 00:00 do 24:00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č 231/2001 Sb.
- nevydala provozovateli Radio Crystal, s. r. o, souhlas se změnou skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Hitrádia FM Crystal na Hitrádio FM, a to z důvodu podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., protože by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení
- nevydala provozovateli North Music, s. r. o, souhlas se změnou skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Hitrádia FM Labe na Hitrádio FM a to z důvodu podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., protože by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení
- nevydala provozovateli RADIO MOST, s. r. o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Hitrádio FM Most na Hitrádio FM a to z důvodu podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., protože by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení
- udělila provozovateli RFE/RL, Inc., organizační složka souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k rozhlasovému vysílání prostřednictvím družice programu RADIO SVOBODNÁ EVROPA/RADIO SVOBODA, podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně počtu a výběru jazykových mutací a změně programového a vysílacího schématu
- se seznámila s podnětem posluchače na pořad Kauza pro reportéry odvysílaný provozovatelem Český rozhlas dne 16. dubna 2009, s podnětem posluchače na neoddělenou reklamu odvysílanou dne 6. dubna 2009 provozovatelem Český rozhlas, s podnětem posluchače na pořad Radioforum odvysílaný dne 27. dubna 2009 provozovatelem Český rozhlas a s podnětem posluchače na vysílání Českého rozhlasu
- nepřiznala provozovatelům AZ Rádio, s. r. o., NONSTOP, s. r. o. a RADIO STATION BRNO, spol. s r. o. postavení účastníků ve správním řízení sp. zn. 2009/410/cun/JUK podle § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004, správního řádu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Top star magazín dne 21. ledna 2009 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora.
- vydala provozovateli Město Kralupy nad Vltavou upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť ve dnech 13. - 14. března 2009 na programu TV Kralupy neodvysílal pořady OKO a STŘEDOČESKÝ MAGAZÍN, uvedené v licenčních podmínkách jako součást základní programové skladby.
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil neposkytnutím záznamu vysílání programů HC Sparta Praha ze dne 10. března 2009, HC Mountfield ze dne 13. března a HC Znojemští Orli ze dne 1. března 2009
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programech RI Okna

Zlín dne 7. března 2009, HC Lasselsberger Plzeň dne 13. března 2009 a HC Slavia Praha dne 12. března 2009 nebylo uváděno označení televizního programu (logo) v některých částech vysílání, které neměly charakter reklamy nebo teleshoppingu

- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť nezaslal Radě aktuální informace o herním plánu ELH, s daty jednotlivých zápasů a informacemi o týmech postupujících do vyřazovací části soutěže včetně herního schématu neprodleně po jejich oficiálním zveřejnění, jak to stanovují licenční podmínky

- vydala provozovateli Vitvarové Květoslavě upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu TV ŠEBEROV v období 17. února–3. března 2009 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám

- zahájila s provozovatelem AZ – MEDIA, s. r. o. řízení o odejmutí licence podle § 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001, neboť provozovatel nevysílal program brněnská 1 v průběhu kalendářního roku 2009 nejméně 30 dnů

- vydala provozovateli AIDEM a. s. upozornění na porušení licenčních podmínek zvláště závažným způsobem, neboť vysílání programu Brno TV v období 23.–25. března 2009 neodpovídalo základní programové specifikaci a porušovalo stanovené programové podmínky v celé jejich struktuře

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů, doručenými v období od 16. dubna do 6. května 2009: FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – upoutávka na seriál Myšlenky zločince, 5. dubna 2009 v 18. 29 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. reportáž o mučení zajatců podezřelých z terorismu, 22. dubna 2009 od 19. 00 hodin; reklama na cukrovinku Twix; teleshopping na vložky do bot Walk Fit; Česká televize – slovenština ve zpravodajských pořadech; Česká televize – údajný nezáměr o medializaci Pochodu dobré vůle, konaný dne 19. dubna 2009; Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, resp. reportáž o jednání zastupitelů Krupky ve věci výstavby nové továrny ve městě, 2. března 2009 od 21. 30 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova; Televizní noviny, resp. reportáž o trojici odsouzených konkurzních správců, 19. dubna 2009 od 19. 30 hodin; reklama na pivo Staropramen; Česká televize – projekt databáze občanských podnětů; Česká televize – neposkytování stejného prostoru všem řádně registrovaným politickým stranám pro prezentaci jejich názorů a postojů k současné politické situaci; Česká televize – údajné šíření paniky ohledně mexické chřipky; CET 21 spol. s r. o. /Nova – reklamu na deník AHA; CET 21 spol. s r. o. /Nova – zesilování zvuku při reklamách; Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce, 1. ledna 2009 od 12. 00 hodin; Česká televize/ČT1 – Události, resp. příspěvek o volbách do Evropského parlamentu, 17. dubna 2009 od 19. 00 hodin; Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce, 3. května 2009 od 12. 00 hodin; Televize JS – reportáž II. jarní květinový úpický ples, dále se seznámila s výzvami stran Liberálové. cz a Evropská demokratická strana ke změně dramaturgického plánu ČT při projektu zpravodajství a publicistiky ČT k volbám do Evropského parlamentu a rovněž se seznámila s reakcí stěžovatele na dopis Rady, kterým byl informován, že Rada neshledala důvod k zahájení správního řízení v souvislosti s odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Mistrovství světa v utrácení peněz, dne 9. března 2009.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním upoutávky na pořad Myšlenky zločince dne 5. dubna 2009 od 18:29 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Otázky Václava Moravce dne 1. ledna 2009 od 12. 00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit

porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit y a vyváženosti

zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku o volbách do Evropského parlamentu, dne 17. dubna 2009 od 19. 00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit y a vyváženosti

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť změnou dramaturgického plánu při projektu zpravodajství a publicistiky k volbám do Evropského parlamentu se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit y a vyváženosti- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť zvoleným způsobem představení kandidátů do Evropského parlamentu v předvolebním vysílání se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit y a vyváženosti

- zahájila s provozovatelem Československá filmová společnost s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 písm a),b),c), a d), zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve lhůtě stanovené v upozornění na porušení zákona nesjednal nápravu, jelikož jím poskytnuté údaje o evropských dílech, dílech evropských nezávislých výrobců a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2008 na programu CS Film vykazují zmatečnosti a nepřesnosti

- zahájila s provozovatelem Československá filmová společnost s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 písm a),b),c), a d), zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve lhůtě stanovené v upozornění na porušení zákona nesjednal nápravu, jelikož jím poskytnuté údaje o evropských dílech, dílech evropských nezávislých výrobců a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2008 na programu CS mini vykazují zmatečnosti a nepřesnosti

- zahájila s provozovatelem SAT Plus, s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 písm a),b),c), a d), zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve lhůtě stanovené v upozornění na porušení zákona nesjednal nápravu a Radě neposkytl údaje o evropských dílech, dílech evropských nezávislých výrobců a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2008 na programu FUN 1 a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2008 na programu FUN 1

- vydala provozovateli Stanice O, a. s. upozornění na porušení § 47 odst. 1 písm. a),b),c), a d), zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady v uloženém termínu neposkytl údaje o evropských dílech, dílech evropských nezávislých výrobců a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2008 na programu O a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2008 na programu O

- udělila provozovateli, Stanice O, a. s., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 14. října 2008 ve 14:30:21 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, Stanice O, a. s., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 2) vysílaném premiérově dne 14. října 2008 ve 14:58:41 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5

správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora FOOD, časopis (sponzor pořadu, mutace 13) vysílaném premiérově dne 12. září 2008 ve 21:41:08 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora SOUDAL, Montážní lepidlo 48A (sp. upout., mutace 1), vysílaném premiérově dne 13. září 2008 ve 21:07:44 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora SOUDAL Montážní pěna, Akrylový tmel, Montážní lepidlo 48A (sponzor pořadu, mutace 2), vysílaném premiérově dne 28. září 2008 v 11:51:33 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora www. zena. cz, www stránka (sponzor pořadu, mutace 5) vysílaném premiérově dne 26. září 2008 ve 21:21:50 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že v označení sponzora časopisu Vítejte doma (mutace 1), s premiérou dne 6. června 2008 v 18:15:17 hod. na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že v označení sponzora časopisu Vítejte doma (mutace 2), s premiérou dne 27. června 2008 v 18:16:22 hod. na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že v označení sponzora FOR MEN (mutace 1), s premiérou dne 14. června 2008 ve 23:11:45 hod. na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných

pořadů, kterého se dopustil tým, že v označení sponzora JUICY (mutace 1), s premiérou dne 21. června 2008 ve 23:44:21 hod. na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora KNORR, produkt Krémová brokolicová s květákem (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2008 ve 20:07:50 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora RADOX (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 ve 20:08:55 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 7. listopadu 2008 ve 20:23:10 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 13), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 09:01:00 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 14), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 08:06:23 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor

reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora GERVAIS, produkt Lahodný přírodní sýr (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 13. října 2008 v 19:53:40 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora JUICY, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora RAIFFEISENBANK, produkt Podílové fondy (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 6. října 2008 ve 21:24:10 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, označení sponzora MBANK, produkt Mpůjčka (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2008 ve 20:29:20 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora

reklamní znělky, označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 15), vysílané premiérově dne 2. prosince 2008 ve 20:19:18 hodin na programu Prima televize, porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 2. června 2008 v 07:15:54 hodin na programu Nova premiérově odvysílal označení sponzora počasí Rajec, produkt Pramenitá voda - bylinka (mutace 3), které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,-Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 30. března 2008 ve 20:07:26 hodin na programu Nova premiérově odvysílal označení sponzora SAZKA (mutace 154), které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,-Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 30. března 2008 ve 20:42:07 hodin na programu Nova premiérově odvysílal označení sponzora SAZKA (mutace 155), které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 30. března 2008 ve 20:45:55 hodin na programu Nova premiérově odvysílal označení sponzora SAZKA (mutace 156), které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 30. března 2008 ve 21:13:29 hodin na programu Nova premiérově odvysílal označení sponzora SAZKA (mutace 157), které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora Reserved premiérově vysílaného dne 30. března 2008 ve 20:07:36 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora PRIMA, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 1. června 2008 v 18:45:20 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ).

Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora PRIMA, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 4) s premiérou dne 1. června 2008 v 18:53:26 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem FTV Prima spol. s r. o. správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním označení sponzora HONDA, produkt Motorové strpje (sponzor pořadu, mutace 4) s premiérou dne 6. června 2008 v 11:53:12 hod. na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem FTV Prima spol. s r. o. správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním označení sponzora NOVABRIK (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 28. června 2008 v 18:17:52 hod. na programu Prima televize neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., označením sponzora Delpharnea, produkt CEM M zdraví ženy zdraví muže (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 1. října 2008 v 07:29:14 hod. na programu Nova, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora DERMACOL, produkt Aquadream (sponzor upoutávky, mutace 1), vysíláným premiérově dne 13. září 2008 v 17:21:21 hod. na programu Nova porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora DERMACOL, produkt Gold Elixír (sponzor pořadu, mutace 1), vysíláným premiérově dne 14. září 2008 ve 20:44:02 hod. na programu Nova, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora RAMA, produkt Classic Idea! Multivita (sponzor upoutávky, mutace 1), vysíláným premiérově dne 22. září 2008 ve 20:28:50 hod. na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora DERMACOL, produkt Magnum (sponzor upoutávky, mutace 1), s premiérou dne 10. září 2008 ve 21:43:27 hod. na programu Nova bylo neoddělnou

reklamou, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HERBAMEDICUS, produkt Arthrovevital (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 7. září 2008 ve 20:28:24 hod. na programu Prima televize bylo neoddělnou reklamou, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HERBAMEDICUS, produkt Koňská mast (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 7. září 2008 ve 20:22:04 hod. na programu Prima televize bylo neoddělnou reklamou, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. označením sponzora GS, produkt Merilin (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 3. října 2008 ve 21:00:42 hod. na programu ČT1, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že odvysíláním spotu s přímou nabídkou knihy Hajadla aneb pohádky lesního ticha dne 5. října 2008 ve 13:06:40 hodin na programu ČT1, nezajistila, aby teleshopping byl ve vysílání rozeznatelný. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že odvysíláním spotu s přímou nabídkou knihy Nemocnice na kraji města dne 15. října 2008 ve 23:28:37 hodin na programu ČT1, nezajistila, aby teleshopping byl ve vysílání rozeznatelný. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- ve věci správního řízení spis. zn. 2008/974/HOL/FTV zahájeného s provozovatelem FTV Prima spol. s r. o., pro možné porušení § 2 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 19. května 2008 ve 18:05 hodin na programu Prima televize odvysílal v rámci bloku vlastní upoutávky na pořad Ošklivka Katka neoddělenou reklamou, změnila právní kvalifikaci skutku na možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil odvysíláním reklamy na rozhlasový program Frekvence 1 v rámci bloku vlastních upoutávek, dne 31. března 2008 ve 16:10 hodin, odvysíláním reklamy na Rádio Impuls v rámci bloku vlastních upoutávek, dne 31. března 2008 ve 19:27 hodin a odvysíláním reklamy na Rádio Evropa 2 a deník Blesk v pořadu Nic než pravda dne 25. srpna 2008 od 21:10 hodin.

- zastavila správní řízení, vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 25. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení, vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Rychlé

Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 29. září 2008 od 18:10 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení, vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 29. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení, vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. odkazů na tn. cz, dne 15. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem První zpravodajská a. s., správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Z1 Business, respektive rozhovoru s ředitelem firmy IBM ČR, dne 1. října 2008 od 12:27 hodin na programu Z1, neboť ve správním řízení porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem První zpravodajská a. s., správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Runway, respektive reportážemi o Resortu Svatá Kateřina a kavárnách Starbucks, dne 1. října 2008 od 13:10 hodin na programu Z1, neboť ve správním řízení porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem První zpravodajská a. s., správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Z1 Peníze, respektive rozhovoru s majitelem firmy Radovan Vávra, dne 2. října 2008 od 22:30 hodin na programu Z1, neboť ve správním řízení porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/95 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Buď Fit s Českou televizí dne 21. července 2008, v 19:25 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Vzteklna psů: změna pravidel očkování, dne 29. června 2008 v 19. 30 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem AZ – MEDIA s. r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadů bez označení logem programu brněnská 1 v období od 22. do 28. září 2008, neboť se ve správním řízení porušení povinnosti neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. . správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním upoutávky na pořad Propad do temnot dne 5. srpna 2008 v čase od 21:16 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Ladí neladí dne 4. dubna 2008 ve 21:25 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže

Výměna bytů, dne 28. ledna 2008 ve 21:30 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, resp. reportáže Kyjovská kouzla, dne 14. května 2008 ve 21:55 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Máte slovo, dne 17. září 2008 od 21:55 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, respektive reportáže o firmě Krajská zdravotní, a. s., dne 6. srpna 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události regionech, respektive reportáže o firmě Krajská zdravotní, a. s., dne 8. srpna 2008 od 18:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, respektive reportáže o firmě Krajská zdravotní, a. s., dne 17. srpna 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Boj pražských divadel, dne 26. května 2008 ve 21:30 hodin na programu ČT 1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, a tím odpadl důvod správního řízení
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. . správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Dopravní akademie nechce mostecký polygon, dne 20. června 2008 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Natvrdo dne 7. září 2008 od 21:20 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- uložila provozovateli KELI a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť jím poskytnutý záznam vysílání programu Infokanál KELI neodpovídal Radou vyžádanému období.
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem KATRO SERVIS, spol. s r. o. pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ, čímž se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem RTV - 5, spol. s r. o, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna

2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin, čímž by došlo k porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f), neboť účastník zanikl

- zastavila s provozovatelem HB TV spol. s r. o, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17, čímž by došlo k porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f), neboť účastník zanikl

- zastavila s provozovatelem Osif Ladislav správní řízení vedené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin, čímž se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f), neboť účastník zemřel

- zastavila se společností BIOCLINICA s. r. o, správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v zadání reklamy na přípravek FORMULE 705 dne 4. února 2007 v 10:27 hodin na programu ČT1 provozovatele Česká televize, neboť v důsledku novely předmětného ustanovení odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 10 Ca 267/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. za porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro ženy (mutace 7) premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova

- zastavila se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. správní řízení vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro ženy (mutace 7) premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova, neboť se neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod pro vedení řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 12. listopadu 2006 od 19. 30 hod. na programu Nova odvysílal anonci na pořad Střepiny v pořadu Televizní noviny. Současně uložila v souladu s ustanovením §79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 200 000,-Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadů VyVolení dne 14. března 2006 od 18:34 a 21:20 hodin na programu Prima televize, které obsahovaly manipulativní úkoly poškozující mezilidské vztahy, prezentaci konzumace a následků konzumace alkoholu, prezentaci kouření a další prvky způsobivé ohrozit zejména psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 250 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadů VyVolení dne 15. března 2006 od 18:34 a 19:52 hodin na programu Prima televize, které obsahovaly manipulativní úkoly poškozující mezilidské vztahy, prezentaci konzumace a následků konzumace alkoholu, prezentaci kouření a další prvky způsobivé ohrozit zejména psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu VyVolení dne 16. března 2006 od 21:20 hodin na programu Prima televize, který obsahoval manipulaci ze strany štábu, nevhodnou prezentaci kouření a další prvky způsobilé ohrozit zejména psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 7 Ca 92/2008, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 15. 2. 2008 sp. zn. 2006/1014/had/FTV a 2008/132/had/FTV a věc vrácena zpět k novému rozhodnutí
- vydala usnesení o zpětvzetí kasační stížnosti proti rozhodnutí MS v Praze ze dne 18. 3. 2009 č. j. 7 Ca 92/2008
- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním neoddělené reklamy na alkoholický výrobek Fernet Stock Citrus od 18. února 2006 do 24. března 2006 na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním neoddělené reklamy na alkoholický výrobek Fernet Stock Citrus od 13. května 2006 do 10. června 2006 na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- se seznámila s dosavadním postupem ve věci odvysílání programu Hustler TV dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin
- se seznámila se sdělením Městského státního zastupitelství týkajícího se dohledu nad postupem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 ve věci podání trestního oznámení pro možné porušení § 205 zákona č. 140/1961 Sb., ke kterému mohlo dojít šířením programu Hustler TV dne 28. 8. 2008
- podala dle § 12 zákona č. 283/1992 Sb., o státním zastupitelství, podnět Nejvyššímu státnímu zastupitelství k provedení kontroly postupu státních zastupitelství činných v šetření ve věci možného spáchání trestného činu dle § 205 tr. zákona odvysíláním sekvencí, obsahujících pornografii ve spojení s násilím, na programu Hustler TV, ke kterému došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 3. 2009, č. j. 7 As 43/2008, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 31. 3. 2008, č. j. 6 Ca 104/2007 zrušující rozhodnutí Rady o uložení sankce 100 000,- Kč provozovateli Česká televize za porušení § 31 odst. 2 odvysíláním pořadu Reportéři ČT dne 1. 11. 2004 na programu ČT1 a 3. 11. 2004 na programu ČT2
- se seznámila s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu 4 As 61/2008, kterým byla odmítnuta kasační stížnost Rady proti rozhodnutí MS v Praze č. j. 7 Ca 341/2006 o zrušení rozhodnutí Rady o udělení pokuty ve výši 100 000,- Kč společnosti CET 21 spol. s r. o. za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na časopis TV MAX na programu Nova ve dnech 13. až 17. 5. 2006
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. dubna 2009, č. j. 10 Ca 326/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 10. září 2008, sp. zn. : 2008/943/vav/ČTV, č. j. : vav/7022/08, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 100. 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. 3. 2008 v čase 18:37:58 hodin na programu ČT1 premiérově odvysílal označení sponzora pořadu HET, produkt Akryl lesk mat, mutace 2, které bylo neoddělenou reklamou

- souhlasila s podanou kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 2. dubna 2009, č. j. 10 Ca 326/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne ze dne 10. 9. 2008, sp. zn. : 2008/943/vav/ČTV, č. j. : vav/7022/08, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 100. 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. 3. 2008 v čase 18:37:58 hodin na programu ČT1 premiérově odvysílal označení sponzora pořadu HET, produkt Akryl lesk mat, mutace 2, které bylo neoddělenou reklamou
- vzala na vědomí, že provozovatel Chello Central Europe s. r. o v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl údaje o plnění kvót pro evropská díla, evropská díla nezávislých producentů a současná díla nezávislých evropských producentů ve vysílání programu Minimax v roce 2008
- vzala na vědomí, že provozovatel Chello Central Europe s. r. o v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl údaje o plnění kvót pro evropská díla, evropská díla nezávislých producentů a současná díla nezávislých evropských producentů ve vysílání programu TV Paprika v roce 2008
- vzala na vědomí, že provozovatel Česká programová společnost spol. s r. o. v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl údaje o plnění kvót pro evropská díla, evropská díla nezávislých producentů a současná díla nezávislých evropských producentů ve vysílání programu SPEKTRUM v roce 2008
- vzala na vědomí, že provozovatel TOTALPRESS, s. r. o. v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl správné údaje o plnění kvót pro evropská díla, evropská díla nezávislých producentů a současná díla nezávislých evropských producentů ve vysílání programu PUBLIC TV v roce 2008
- vzala na vědomí, že provozovatel TELEPACE s. r. o. v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl údaje o plnění kvót pro evropská díla, evropská díla nezávislých producentů a současná díla nezávislých evropských producentů ve vysílání programu TV NOE v roce 2008
- vzala na vědomí, že provozovatel MaxiFilm & TV, s. r. o. v reakci na vydané upozornění učinil ve stanovené lhůtě nápravu a poskytl údaje o evropských dílech nezávislých producentů, která nejsou starší pěti let, a která byla odvysílána v roce 2008 na programu DaVinci a rovněž poskytl údaje o počtu a délce odvysílání českých děl v roce 2008 na programu DaVinci
- vzala na vědomí, že provozovatel HELP FILM s. r. o. nereagoval na vydání upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. programové skladby, kterého se dopustil, když do programu FilmBox v roce 2008 nebyly zařazovány pořady, které by dle licenčních podmínek měly být součástí programu, podíl českých a slovenských děl ve vysílání nedosahoval 30% a 5% vysílání pořadů nebylo opatřeno skrytými či otevřenými titulky pro sluchově postižené.
- vzala na vědomí, že provozovatel HELP FILM s. r. o. nereagoval na vydání upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil, když do vysílání programu FilmBox Extra nezařazoval pořady, které by dle licenčních podmínek měly být součástí programu, a když 5% vysílání pořadů nebylo opatřeno skrytými či otevřenými titulky pro sluchově postižené.
- vzala na vědomí, že provozovatel HELP FILM s. r. o. nereagoval na vydání upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. programové skladby, kterého se dopustil, když do programu Nostalgia v roce 2008 nebyly zařazovány pořady, které by dle licenčních podmínek měly být součástí programu, a 3% vysílání pořadů nebylo opatřeno skrytými či otevřenými titulky pro sluchově postižené.
- vzala na vědomí, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. nereagoval na vydání upozornění na porušení § 42 zákona č. 231/2001 Sb., nenaplněním padesátiprocentní kvóty pro vysílání evropských děl na programu Prima televize v roce 2008
- vzala na vědomí doporučení Zprávy ECRI pro oblast své působnosti

- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 5 Ca 354/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2) v období února 2007 na programech Nova a Prima televize
- zastavila správní řízení se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2) v období února 2007 na programech Nova a Prima televize, neboť odpadl důvod pro vedení řízení
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 5 Ca 355/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro kuřáky (mutace 2) premiérově 5. února 2007 na programu Nova
- zastavila správní řízení se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na přípravek CEM-pro kuřáky (mutace 2) 5. února 2007 na programu Nova, neboť se neprokázalo porušení zákona, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- se seznámila s rozhodnutím MS v Praze č. j. 5 Ca 356/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o udělení pokuty společnosti Delpharmea Nutraceuticals a. s. pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-zdraví ženy (mutace 5) premiérově 5. února 2007 na programu Nova
- zastavila správní řízení se společností Delpharmea Nutraceuticals a. s. vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. ke kterému došlo odvysíláním reklamy na přípravek CEM-zdraví ženy (mutace 5) premiérově 5. února 2007 na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně, č. j. 6 As 41/2008, jímž byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 8 Ca 241/2008, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. udělena pokuta ve výši 500 000,- Kč a to za odvysílání série pořadu VyVolení dne 15. října 2005 od 12. 10 do 12. 45 hodin, ve kterém byly zjištěny scény, které mohly ohrozit mravní, psychický nebo fyzický vývoj mladistvých
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 10 Ca 301/2008, kterým se zamítají žaloby účastníka řízení, České televize, ve věci správních řízení spis. zn. 2008/940-941/vav/ČTV, vedených Radou za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se účastník dopustil odvysíláním reklamy na produkt Simply You, Clavin Strong, označenou jako sponzor reklamní znělky, dne 29. dubna 2008 ve 21:34 hodin a následně reprízovanou v měsíci duben 2008
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 10 Ca 333/2008, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady ze dne 23. 9. 2008, Sp. Zn. : 2008/1049/fo/CET a 2008/1050/fo/CET, jímž byly uděleny pokuty 50 000 Kč provozovateli CET 21 spol. s r. o. za odvysílání klamavých reklam na produkt Nivea Visage DNAge (mutace 1 a 2)
- udělila provozovateli První rozhlasová, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů podle § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení programu Oldies rádio Olympic na Oldies radio a změně programových licenčních podmínek podle žádosti provozovatele

- uložila Úřadu Rady provést monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období a předložit komplexní zprávu po volbách

V Praze dne 15. 5. 2009

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830