

Tisková zpráva z 6. zasedání, konaného dne 5. 4. 2011

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada odňala provozovateli Touchdown, spol. s r. o., IČ: 25637215, se sídlem Praha 2, Španělská 742/6, PSČ 12000, dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licenci sp.zn.: 2007/560/cun/Tou, ze dne 18. prosince 2007, k provozování rozhlasového vysílání programu ROTASAT prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezhájil televizní vysílání ve lhůtě do 180 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence.
- Rada udělila provozovateli Česká rozhlasová s. r. o., IČ: 28067274, se sídlem Staré Sedlo 96, PSČ 398 07 Orlík nad Vltavou, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Orlík (licence sp. zn. 2007/244/FIA), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu České Budějovice 96,8 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 14 28 08 / 48 58 05 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada udělila provozovateli RADIO BONTON a. s., IČ: 601 92 682, se sídlem Praha 2, Wenzigova 4/1872, PSČ 120 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Bonton (licence č.j. Ru/104/01) spočívající ve změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu České Budějovice 4, 98,7 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 14 30 09 / 48 59 10 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada udělila provozovateli Eleanes s. r. o., IČ: 27804208, se sídlem Svárov 1389, 755 01 Vsetín, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Valašsko (licence sp. zn.: 2007/248/FIA), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně vysílacích stanovišť kmitočtů Nový Jičín 102,8 MHz / 200 W z: souřadnice WGS 84: 18 00 12 / 49 35 50 na: souřadnice WGS 84: 18 00 03 / 49 35 39, Rožnov pod Radhoštěm 107,1 MHz / 100 W z: souřadnice WGS 84: 18 09 17 / 49 28 13 na souřadnice WGS 84: 18 09 10 / 49 28 08 a Valašské Meziříčí 95,3 MHz / 158 W z: souřadnice WGS 84: 17 59 29 / 49 27 29 na souřadnice WGS 84: 17 59 13 / 49 27 38 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada udělila provozovateli FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o., IČ: 26220407, se sídlem Jiráskova 78, PSČ: 586 01 Jihlava, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio Vysočina 94.3 FM (licence č.j. Ru/279/00), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Velké Meziříčí 6 91,2 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 15 59 46 / 49 21 32 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada udělila provozovateli Krpenský František, Ing., IČ: 49127918, trvale bytem Mokrá č. 336, PSČ 66404, Mokrá - Horákov, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio "R" (licence sp. zn. 2009/626/FIA), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve zvýšení výkonu kmitočtu Mokrá – Horákov 89,2 MHz: z 5 W na 50 W a ve změně stanoviště ze souřadnic WGS 84: 16 45 20 / 49 13 05 na souřadnice WGS 84: 16 45 25 / 49 07 12 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a zároveň udělila souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio "R" (licence sp. zn. 2009/626/FIA), a to se

změnou licenčních podmínek, kdy se podmínka „zpravodajství z jednotlivých devíti obcí mikroregionu Rokytnice“ nahrazuje nově podmínkou „zpravodajství z jednotlivých devíti obcí mikroregionu Rokytnice a obcí dobrovolného svazku obcí Ždánický les a Politaví“, podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada se seznámila s analýzou vysílání provozovatele AZ Radio, s. r. o. (IČ 25325418) na programu MAGIC BRNO ze dnů 14.01 a 18.03. 2011 od 00:00 do 24:00 hodin.

- Rada se seznámila s podnětem týkajícím se hrubosti a vulgarity pořadu Kisspárty live, který byl odvysílán dne 9. března 2011 na programu Kiss Jižní Čechy, s podnětem týkajícím se klamavé reklamy společnosti Alza.cz a.s, která je vysílána na programu Kiss Morava a se stížností na písničku skupiny Nightwork s názvem Tepláky, která byla odvysílána na programu Rádio Relax.

- Rada se seznámila s analýzami podnětů posluchačů (č.j. 1989/2011 a č.j. 2277/2011), které směřují proti odvysílání pořadu Dámský klub dne 9. února 2011, 10. února 2011 a 22. února 2011 na programu FREKVENCE 1 v dopoledních hodinách.

- Rada se seznámila s podnětem na odvysílání rozhlasové hry Koule dne 25. ledna 2011 od 21:30 hodin na programu Český rozhlas 3 Vltava.

- Rada zahájila s provozovatelem Frekvence 1, a. s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 10. února 2011 od 10:00 do 12:00 odvysílal na programu FREKVENCE 1 pořad Dámský klub, s tématem „Sex za protislužbu“, který obsahoval také tyto příspěvky: „Abych dostala místo, musela jsem se vyspat s ředitelem společnosti, kam jsem chtěla nastoupit. Místo jsem dostala a dnes jsem ředitelkou já. Co vy na to, udělala jsem chybu?“ (od 10:12:50), „Já vím, že kdyby byla sama se svým dítětem a bylo by nemocné, tak to samozřejmě udělám (má sex se šéfem za peníze). A nemůže mně za to nikdo kámenovat.“ (od 10:25:05), „Byl samozřejmě na nějakém večírku a přišla k němu takhle frajerka a říkala hele, když mi dobiješ kredit, stačí za dvě stě, tak ti to udělám pusou, jo?“ (od 10:39:59), „Musím se pochlubit, že tímto způsobem jsem dostala syna na střední školu, ač neudělal zkoušky. Pan ředitel byl hodný.“ (od 11:11:59), čímž se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

AVMSnV

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby Videozóna, společnosti T-Mobile Czech Republic, a. s., IČ: 649 49 681, se sídlem Praha 4, Tomíčková 2144/1, PSČ 149 00, k uloženému upozornění na porušení zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby t-music, společnosti T-Mobile Czech Republic, a. s., IČ: 649 49 681, se sídlem Praha 4, Tomíčková 2144/1, PSČ 149 00, k uloženému upozornění na porušení zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila právnické osobě, Městské kulturní středisko Studénka, příspěvková organizace, IČ 66183561, se sídlem Studénka, 2. května 7, okres Nový Jičín, PSČ 742 13, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: TV Odra; územní rozsah vysílání stanovený výčtem katastrálního území: 758396 Studénka nad Odrou, okres: Nový Jičín; základní programová specifikace: městský informační program; časový rozsah vysílání: 24 h denně.

- Rada doplnila provozovateli Jindřichohradecká televizní s. r. o., IČ 28109503, sídlo Jindřichův Hradec, Vaigar 532, PSČ 377 01, podle § 21 odst. 2 zákona č. 132/2010 Sb. územní rozsah vysílání licence č.j. sve/1985/2010 sp.zn. 2010/477/sve/JIN, k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů o výčet katastrálních území a okresů (§14 odst. 1 písm. f) dle podání provozovatele doručeného pod č.j. 2534.
- Rada vydala provozovateli PODA a. s. (licence sp. zn.: 2009/652/FIA/POD ze dne 30. června 2009) dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. souhlas ke změně licenčních podmínek spočívající ve změně programové skladby v části 2) Hudební blok programu PODA TV, dle žádosti ze dne 8. března 2011, č.j. 2232.
- Rada upozornila provozovatele HUKU s. r. o., IČ: 28545800, se sídlem Praha 8, Dolní Chabry, Pernštejnská 319/7, PSČ 184 00, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků, a to zánikem účasti společníků Ing. Miroslava Kunce (obchodní podíl 33%) a Duy Hung Vuy (obchodní podíl 33%) ve společnosti provozovatele, bez předchozího souhlasu Rady, a stanovila lhůtu k nápravě do 15 dnů od doručení upozornění.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Evkanet, s. r. o., IČ: 268 56 018 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, sp. zn.: 2007/529/zem/EVK spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o program televizní zahraniční: MUSIQ 1 dle podání ze dne 17. března 2011, č.j. 2509.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o., IČ: 476 83 163 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/53/96, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o program televizní český: Prima love dle podání ze dne 23. března 2011, č.j. 2622
- Rada vzala na vědomí, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. ukončil analogové vysílání v lokalitě Mimoň 28. kanál a vydala o tom osvědčení.
- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1120/RUD/ČES provedla důkaz zhlédnutím záznamu obchodního sdělení Unikátní konto od UniCredit Bank, odvysílaného premiérově dne 18. června 2010 ve 22:23:21 hodin na programu ČT1.
- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1298/RUD/ČTV provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Nedej se!, odvysílaného dne 1. září 2010 od 18:05 hodin na programu ČT2.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/1216/LOJ/TPM provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Koktejly (v časech záznamu na smyčce 00:08:59, 00:11:23, 00:35:49, 00:39:11 a 00:42:41) a pořadu Hurá na lyže (v čase záznamu na smyčce 00:14:47) odvysílaných dne 5. července 2010 na programu STIL TV.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2010/1218/LOJ/TPM provedla důkaz zhlédnutím záznamu teleshoppingu Nabídka ubytování (v časech záznamu na smyčce 00:00:01;00:01:59;00:03:52;00:06:50;00:23:49;00:27:11;00:30:20;00:32:46;00:48:29;00:51:11;00:53:31;00:56:13;00:58:49) odvysílaném dne 5. července 2010 na programu STIL TV.
- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1122/RUD/CET provedla důkaz zhlédnutím záznamu obchodního sdělení Tropical Islands, odvysílaného premiérově dne 1. června 2010 v 7:44:21 hodin na programu Nova.
- Rada se seznámila s analýzou regionálního vysílání provozovatele Česká televize, zahrnující pořady Události v regionech a Události v regionech plus ze dnů 25.–28. ledna 2011 na programu ČT24.

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálních úseků vysílání programů šířených prostřednictvím kabelových sítí provozovatelem KATRO SERVIS, spol. s r. o. - Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL - z období od 27. do 31. ledna 2011.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. března 2011 neposkytoval divákům programů Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., který stanovila provozovateli povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Na žádost Rady o zaslání kontinuálního úseku vysílání programů Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj a Info-kanál Háj ve Slezsku byly zaslány pouze prezentace v aplikaci PowerPoint, které měly být údajně v daném období vysílány ve smyčce. Tyto prezentace nelze považovat za záznam uchovaný v odvysílané podobě, obsahující všechny části vysílání, není z nich např. patrné, zda bylo součástí vysílání logo programu. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu Infokanál Batňovice v období od 27. do 31. ledna 2011 neodvysílal obrazové zpravodajství, ačkoli mu licenční podmínky stanovují vysílat obrazové zpravodajství 2x denně v rozsahu 60 minut.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu Maršovský zpravodaj v období od 27. do 31. ledna 2011 neodvysílal obrazové zpravodajství, ačkoli mu licenční podmínky stanovují vysílat obrazové zpravodajství 3x denně v rozsahu 30 minut.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513

01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu Info-kanál Háj ve Slezsku v období od 27. do 31. ledna 2011 vysílal pouze smyčku textových informací technicko-organizačního charakteru, vztahujících se k provozu kabelové televize, ačkoli dle licenčních podmínek má vysílat textové informace z obce, z OÚ, společenské, kulturní, sportovní informace, inzerci atd.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu TRIONET INFOKANÁL v období od 27. do 31. ledna 2011 vysílal pouze smyčku textových informací o délce 7 minut vysílacího času, jejímž obsahem jsou výhradně technicko-organizační informace týkající se provozu kabelové televize, ačkoli dle licenčních podmínek má mít smyčka délku 10-15 minut a jejím obsahem mají být informace o dění v kultuře a sportu a dopravní informace.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve vysílání programu Maršovský zpravodaj v období od 27. do 31. ledna 2011 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo).

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) správní řízení z moci úřední pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve vysílání programu Infokanál Horní Branná v období od 27. do 31. ledna 2011 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo).

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. (se sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355) na porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut. Ve vysílání programu TRIONET INFOKANÁL v období od 27. do 31. ledna 2011 byla délka reklamního bloku ve vysílané smyčce 2:50 minuty, smyčka byla vysílána 11x za hodinu, v každé hodině uvedeného časového úseku bylo tedy odvysíláno 27:50 minut reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s podáními ohledně televizního vysílání, které byly doručeny v období od 7. do 27. března 2011, a které se týkají těchto televizních pořadů, reklam, programových prvků a dalších témat: Česká televize-ČT24 - Hyde Park, 23. března 2011, 21:10 hodin + CET 21, spol. s r. o. - Nova; zpravodajství, respektive identifikace podezřelého v kauze zmizelé Aničky Janatkové + Česká televize-ČT4; virtuální reklama - kvalifikační utkání ME v kopané - 25. března 2011, 22:00 hodin + Barrandov Televizní Studio, a. s. - Televize Barrandov; Politická střelnice, 20. března 2011, 21:40 hodin +

CET 21 spol. s r. o. - Nova Cinema - Sex a svobodná matka, 28. ledna 2011, 17:45 hodin + Česká televize - ČT1 a ČT24; Události, 17. února 2011, 19:00 hodin + FTV Prima spol. s r. o. – Prima televize; Šéfka, 27. března 2011, 22:20 hodin + Nespecifikovaný provozovatel; reklama ALZA + MTV NETWORKS, s. r. o. - MTV Hungary; Bulik luxuskivitelben – luxurious parties, 12. února 2011, 17:55 + CET 21, spol. s r. o. – Nova; upoutávka na seriál Mentalista, 20. března 2011, 7:07 a 7:35 hodin + Česká televize – ČT1; Dobré ráno, 30. dubna 2011, 5:59 hodin + Chello Central Europe, s. r. o. – Minimax - A je to! Peníze!, 27. března 2011, 10:10 hodin + GENUS TV a. s. – R1 GENUS; obecná stížnost + Nespecifikovaný provozovatel; Stížnost se netýká televizního vysílání, pisatelka žádá doporučení vhodného advokáta pro svůj soudní spor + Nespecifikovaný provozovatel; Reklama na GS Condro FORTE + NOEL, s. r. o. – Infokanál Domanín; údajná „propagace katolické církve“.

- Rada se seznámila se správním řízením zahájeným prostřednictvím předsedkyně Rady v rámci kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., a článkem 3, odst. 2 Jednacího řádu Rady: sp. zn. 2010/1274/had/Pet vedené se společností FIRMA 6P - PETR NOVOTNÝ s. r. o., IČ. 26437678 sídlem Praha 5, Řeporyje, Koterovská 833, PSČ 155 00, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit jako zpracovatel obchodního sdělení TOM BALL, hlavolam - soutěž (mutace 1), odvysílaného v premiéře dne 12. května 2010 v 06:50:10 hodin na programu O a v reprízách 99krát do 21. května 2010 na programu O, čímž se mohla dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, resp. porušení zákazu klamavých obchodních praktik tím, že v reklamním spotu byla uvedena nepravdivá informace o výhře milionu korun vyřešením hlavolamu.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Události v regionech, resp. reportáže Nefunkční protipovodňová ochrana, dne 3. června 2010 v 18:00 hodin na programu ČT 1, z důvodu absence předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozornila provozovatele televizního vysílání Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Události v regionech, resp. reportáže Nefunkční protipovodňová ochrana, dne 3. června 2010 v 18:00 hodin na programu ČT 1, neboť obsahuje moderátorské uvedení Jiřího Petroviče: „Ještě chvíli o velké vodě. Dlouhotrvající deště způsobily problémy také v Hradci Králové, kde voda zatopila kanalizaci a ohrožuje desítky rodinných domů a bytovek v nové čtvrti Plachta. Nefunguje tam totiž protipovodňová ochrana, kterou město postavilo za 17 milionů korun. Ekologové zabránili stavbě kanálu, který má vodu odvádět.“ a informaci poskytnutou reportérem: „Příčina? Stavbu kanálu, který má přebytečnou vodu svést do umělých nádrží zablokovali ekologové kvůli orchidejím a čolkům. Protipovodňový systém za 17 milionů není úplný, proto nefunguje a nové domy nechrání.“ Takovéto zhodnocení situace je zcela zjednodušující a neposkytuje divákovi přesný obraz o průběhu zastavení inkriminované stavby, o kterém bylo rozhodnuto v rámci správního řízení, tedy rozhodnutím zákonem pověřených orgánů, nikoliv činností ekologických hnutí, jak plyne z přístupu, který tvůrci reportáže zvolili zařazením nejen zmíněných prohlášení, ale rovněž rozhovoru s jedním ze členů Ekologické iniciativy pro Hradec. Tím došlo k porušení zákonem uložené povinnosti zajistit, aby ve

zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Štvanec dne 17. července 2010 od 22:35 hodin na programu Nova, aniž by tomuto pořadu, na který se vztahuje omezení podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé, neboť za porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb. nelze účastníkovi uložit pokutu, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Štvanec dne 17. července 2010 od 22:35 hodin na programu Nova, aniž by tomuto pořadu, na který se vztahuje omezení podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit překročením hodinového limitu reklamy dne 12. června 2010 v čase mezi 20:00 a 21:00 hodin, jelikož odpadl jeho důvod, neboť se v rámci správního řízení neprokázalo naplnění materiální stránky správního deliktu.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit překročením hodinového limitu reklamy dne 29. června 2010 v čase mezi 20:00 a 21:00 hodin, jelikož odpadl jeho důvod, neboť se v rámci správního řízení neprokázalo naplnění materiální stránky správního deliktu.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2010 toto usnesení: Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2010/136/had/Dr. a 2010/497/had/Dr. vedené se společností Dr. Popov s. r. o., IČ: 26324881, sídlem: Plzeňská 857, 348 15 Planá, pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. a § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním teleshoppingu na přípravek „Regenerační kúra Vitalita Dr.

Popova“ dne 6. března 2010 ve 4:00 hodin na programu PUBLIC. Správní řízení je nadále vedeno pod sp. zn. 2011/146/had.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb. vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila společné správní řízení spis. zn. 2011/146/had vedené se zadavatelem reklamy, společností Dr. Popov s. r. o., IČ: 26324881, sídlem: Plzeňská 857, 348 15 Planá, zahájené pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. a § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním teleshoppingu na přípravek „Regenerační kúra Vitalita Dr. Popova“ dne 6. března 2010 ve 4:00 hodin na programu PUBLIC, neboť se porušení zákona účastníkem neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila se zadavatelem reklamy, společností Simply You Pharmaceuticals a. s., IČO: 253 85 38 se sídlem Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Imunit Akut, mutace 1, v premiéře dne 29. ledna 2010 v 09:41:54 hodin na programu Prima televize a v reprízách na programu Prima televize dne 29.1.2010 v časech 12:30:45 hod., 13:29:09 hod., 18:31:10 hod., 19:30:12 hod., 19:34:18 hod., 21:39:20 hod., 22:47:37 hod., dne 30. ledna 2010 v časech 10:51:39 hod., 12:15:08 hod., 13:09:03 hod., 15:47:29 hod., 17:40:45 hod., 19:28:29 hod., 19:34:38 hod., 20:02:53 hod., 22:26:15 hod. a dne 31. ledna 2010 v časech 11:50:18 hod., 14:04:42 hod., 16:30:38 hod., 18:27:28 hod., 20:05:43 hod., 22:22:13 hod., neboť se porušení zákona účastníkem neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se zpracovatelem reklamy, společností WM Communication Prague, a. s., IČ: 265 09 954, sídlem Belgická 115/40, 120 00 Praha 2, vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Altermed, produkt Mobilin, mutace 1, premiérově dne 8. října 2009 v 17:59 hodin na programu ČT1 (konkrétní výčet všech odvysílání v příloženém seznamu), neboť se porušení zákona účastníkem neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se zadavatelem reklamy, společností Walmark a. s., IČ: 00536016 sídlem: Třinec-Oldřichovice 44, vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy na produkt Urinal Akut (mutace 2), premiérově dne 1. dubna 2010 v 11:53:00 hodin na programu Prima televize v počtu 209 repríz do 30. dubna 2010 na programech Televize Barrandov, ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Nova Cinema a Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a

televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila se zpracovatelem reklamy, společností COMTECH spol. s r. o., IČ 00351407, se sídlem Zlín, Lorencova 3791, správní řízení vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy na produkt Urinal Akut (mutace 2), premiérově dne 1. dubna 2010 v 11:53:00 hodin na programu Prima televize v počtu 209 repríz do 30. dubna 2010 na programech Televize Barrandov, ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Nova Cinema a Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se zadavatelem reklamy, společností Walmart a. s., IČ: 00536016 sídlem: Třinec-Oldřichovice 44, vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Proenzi (mutace 50), premiérově odvysílané dne 16. 3. 2010 od 15:32:55 hodin na programu Televize Barrandov a dále do 11. 4. 2010 reprízované na programech ČT1; ČT2; ČT24; ČT4 SPORT; Nova; Nova CINEMA a Prima televize (konkrétní výčet všech odvysílání v příloženém seznamu), neboť předmětná reklama mohla naznačovat léčebné účinky produktu Proenzi ve spojitosti s odstraněním bolestí kloubů, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se zpracovatelem reklamy, společností Petronius CZ, a. s.; IČ 270 78 990, Zelený pruh 99/1560, 14000 Praha 4, vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Proenzi (mutace 50), premiérově odvysílané dne 16. 3. 2010 od 15:32:55 hodin na programu Televize Barrandov a dále do 11. 4. 2010 reprízované na programech ČT1; ČT2; ČT24; ČT4 SPORT; Nova; Nova CINEMA a Prima televize (konkrétní výčet všech odvysílání v příloženém seznamu), neboť předmětná reklama mohla naznačovat léčebné účinky produktu Proenzi ve spojitosti s odstraněním bolestí kloubů, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila se zadavatelem reklamy, společností Danone a. s., IČ: 45272972, sídlem: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3, správní řízení vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Danone, produkt Actimel, mutace 111, v premiéře dne 8. července 2010 od 13:00:01 hodin na programu Nova Cinema a dále ve 132 reprízách do 31. července 2010 na programech Nova Cinema, Nova a Prima televize, dle přehledu uvedeného v příloze, čímž se měl dopustit prezentace zdravotního tvrzení v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006., neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 11 A 258/2010, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady č.j. DRD/3200/2010 ze dne 14. 9. 2010; sp. zn.

2008/1523/BUR/ČTV, jímž byla uložena pokuta provozovateli Česká televize ve výši 200 000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, respektive reportáže o jackpotu Sazky, dne 22. října 2008 od 19:00 hodin na programu ČT 1.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Události, respektive reportáže o jackpotu Sazky, dne 22. října 2008 od 19:00 hodin na programu ČT 1, z důvodu uplynutí subjektivní lhůty podle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozornila provozovatele televizního vysílání Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o jackpotu Sazky, dne 22. října 2008 od 19:00 hodin na programu ČT 1, která byla informačně neúplná a zavádějící, neboť neobsahovala správné a úplné informace o skutečné výši jackpotu, který v době odvysílání reportáže činil pouze 65 milionů Kč, nikoli 115 milionů Kč, jak tvrdila reportáž. Rozdíl 50 milionů Kč tvořila tzv. zimní prémie. K celkové výhře 115 milionů Kč bylo nutno správně uhadnout nikoli šest, ale osm čísel. Tuto skutečnost však nebylo možno z reportáže přímou cestou dovodit. Divák tak nezískal zásadní a nejdůležitější informaci, kterou v daném případě rozhodně byla informace o tom, za jakých podmínek lze rekordní výhru získat. Tímto faktickým rozporem ve zpravodajském příspěvku, který je přímo zaměřen na informování o rekordní výhře v sázkové hře, došlo k porušení zákonem uložené povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2010, č.j. 5 Ca 148/2009-43-46, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, č.j. fol/4391/09, sp. zn. 2008/1608/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném v době spáchání jiného správního deliktu, odvysíláním obchodního sdělení AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize. neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2010, č.j. 5 Ca 149/2009-42-45, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, č.j. fol/4392/09, sp. zn. 2008/1609/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a)

zákonu č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném v době spáchání jiného správního deliktu, odvysíláním obchodního sdělení FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2010, č.j. 5 Ca 151/2009-42-45, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, č.j. fol/4394/09, sp. zn. 2008/1624/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení JUICY, Časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném v době spáchání jiného správního deliktu, odvysíláním obchodního sdělení JUICY, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2010, č.j. 5 Ca 150/2009-43-46, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, č.j. fol/4393/09, sp. zn. 2009/70/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 12), premiérově dne 7. listopadu 2008 ve 20:23:10 hodin na programu Prima televize.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 5. dubna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném v době spáchání jiného správního deliktu, odvysíláním obchodního sdělení VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 7. listopadu 2008 ve 20:23:10 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2011, č.j. 5 Ca 152/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12.5.2009, sp. zn. 2009/72/FOL/FTV, č.j. fol/4395/09, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení VODAFONE, produkt Jde to i jinak

(sponzor reklamní znělky, mutace 13), premiérově dne 15. listopadu 2008 v 09:01:00 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 20/2010-106 ze dne 24. února 2011, kterým byla zamítnuta kasační stížnost provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 5 Ca 63/2009-74 ze dne 20. ledna 2010, jímž byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 18. února 2009, č.j. vos/2373/09, kterým byla provozovateli uložena pokuta ve výši 100 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním Zpráv TV Prima, resp. reportáže o brutálním útoku mladých dívek na šestnáctiletou spolužačku v Americe, dne 11. dubna 2008 na programu Prima televize, která obsahovala několikrát opakované autentické záběry brutálního fyzického násilí, resp. těžkého tělesného utrpení šestnáctileté dívky, a to bezdůvodně a způsobem snižujícím lidskou důstojnost, čímž došlo k porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze č.j. 3 A 9/2011, kterým byla odmítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r. o., proti rozhodnutím Rady ze dne 21. 10. 2010, sp. zn. 2008/496/vav/FTV, zn. had/3721/2010, rozhodnutí Rady ze dne 21. 10. 2010, sp.zn.2008/497/vav/FTV, zn. had/3722/2010 a rozhodnutí Rady ze dne 21. 10. 2010, sp. zn. 2008/500/vav/FTV, zn. had/3723/2010, kterými Rada zastavila předmětná správní řízení, a současně proti upozorněním na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. zn. had/3721/2010, zn. had/3722/2010 a zn. had/3723/2010.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 5A 192/2010, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady č.j. vav/1749/2010 ze dne 18. 5. 2010; sp. zn. 2010/169/vav/ČES, jímž byla uložena pokuta provozovateli Česká televize ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním obchodního sdělení, označeného jako sponzor pořadu, produkt NIKON, produkt D5000 (mutace 2), v průběhu měsíce listopadu 2009 celkem 86x na programech ČT1 a ČT24.

- Rada se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 17. března 2011, č.j. 6 As 26/2010-66, kterým bylo řízení o kasační stížnosti Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. 4. 2010, č. j. 7 Ca 222/2009 - 40, postoupeno rozšířenému senátu.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, na upozornění č.j. DRD/633/2011, sp. zn. 2010/545/vos/FTV, jímž byl provozovatel Radou upozorněn na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, respektive reportáže o kauze Mirka Topolánka, dne 21. března 2010 od 18:55 hodin na programu Prima televize.

- Rada neshledala důvodným návrh provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, vznesený v rámci jeho reakce na upozornění č.j. DRD/633/2011, sp. zn. 2010/545/vos/FTV, doručené pod č.j. 2511/2011/P, aby Rada ve své další rozhodovací praxi k tomuto upozornění nepřihlížela. Rada se neztotožnila s námitkami provozovatele, trvá na správnosti posouzení předmětného pořadu, resp. reportáže, a konstatuje, že provozovatel byl v souladu se zákonem upozorněn na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., a vydané upozornění je tudíž pro další rozhodovací praxi Rady směrodatné.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, na upozornění č.j. DRD/635/2011, sp. zn. 2010/546/vos/FTV, jímž byl provozovatel Radou upozorněn na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, respektive reportáže o kauze Mirka Topolánka, dne 22. března 2010 od 18:55 hodin na programu Prima televize.

- Rada neshledala důvodným návrh provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, vznesený v rámci jeho reakce na upozornění č.j. DRD/635/2011, sp. zn. 2010/546/vos/FTV, doručené pod č.j. 2511/2011/P, aby Rada ve své další rozhodovací praxi k tomuto upozornění nepřihlížela. Rada se neztotožnila s námitkami provozovatele, trvá na správnosti posouzení předmětného pořadu, resp. reportáže, a konstatuje, že provozovatel byl v souladu se zákonem upozorněn na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., a vydané upozornění je tudíž pro další rozhodovací praxi Rady směrodatné.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatele SELF servis, spol. s r. o., sídlem Pálavské nám. 11, 628 00 Brno, IČ: 18826016, k vydanému upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání programu Infokánál Strachotín, které mu bránily ve vysílání tohoto programu ve dnech 10. října 2010 – 12. října 2010.
- Rada se seznámila s vyjádřením účastníka, DISNEY CHANNELS (Benelux) B.V., k jemu uloženému upozornění na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. listopadu 2010 v 18:02 hodin a v 18:25 hodin odvysílal reklamu na auto „Dinosaur Hunter“ od firmy Matchbox, která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání, čímž porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.
- Rada se seznámila s vyjádřením účastníka, DISNEY CHANNELS (Benelux) B.V., k jemu uloženému upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že odvysílal upoutávku na Den sourozenců dne 26. listopadu 2010 od 12:08 hodin na programu Disney Channel, během níž nebylo uváděno logo programu, čímž se dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 2. 2011 č. j. 7 As 62/2010 – 78, kterým byla zamítnuta kasační stížnost provozovatele Česká televize proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 2. 3. 2010, č. j. 11 Ca 79/2009 – 36, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 17. 12. 2008, č. j. vos/433/09, kterým Rada uložila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 250 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním pořadu Ta naše povaha česká s podtitulem Srp, kladivo a haknkrajc dne 20. 2. 2008 ve 20:00 hodin na programu ČT 2.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2011, č.j. 11A 139/2010 - 53, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 18. listopadu 2009, sp. zn. 2010/214/LOJ/FTV, č.j. LOJ/727/2010, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm.a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Makro (sponzor upoutávky, mutace 1) dne 22. září 2009 v 21:00:48 hodin na programu Prima televize a reklamy Makro (sponzor pořadu, mutace 5) dne 27. září 2009 v 18:03:33 hodin na programu Prima televize, které nebyly odděleny od ostatních částí programu a jako reklamy byly ve vysílání nerozeznatelné.
- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. března 2011, č.j. 11A 139/2010 - 53, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 18. listopadu 2009, sp. zn. 2010/214/LOJ/FTV, č.j. LOJ/727/2010, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm.a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Makro (sponzor upoutávky, mutace 1) dne 22. září 2009 v 21:00:48 hodin na programu Prima televize a reklamy Makro (sponzor pořadu, mutace 5) dne 27. září 2009 v 18:03:33 hodin na programu Prima televize, které nebyly odděleny od ostatních částí programu a jako reklamy byly ve vysílání nerozeznatelné.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 15. března 2011 č.j. 8 As 79/2010 - 84, jímž byla zamítnuta kasační stížnost provozovatele CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 1. června 2010 č.j. 10 A 55/2010 - 56, doručeným pod č.j.5507, kterým byla zamítnuta žaloba, kterou CET 21 spol. s r. o. napadla správní rozhodnutí Rady ze dne 6. října 2009 sp. zn. 2009/427/FOL/CET, jímž byla uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání pořadu Střepiny, resp. reportáže o problému sebepoškození dne 15. března 2009 od 21:20 hodin na programu Nova, obsahujícího realistické scény jednotlivých způsobů sebepoškození a poraněných obětí sebepoškození.
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 45/2010 ze dne 17. 3. 2011, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2009, čj. 6 Ca 233/2009 – 40, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. 5. 2009, čj. vav/4086/09, sp. zn. 2008/982/stu/CET, kterým byla uložena pokuta provozovateli CET 21 spol. s r. o. ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo od vysílání reklamy SAZKA (mutace 157) 30. 3. 2008 v čase 21:13:29 hodin v premiéře na programu Nova.
- Rada se seznámila s materiálem týkajícím se reklamy na finanční služby a souhlasila s navrhaným postupem. Rada předá České národní bance k posouzení dle její kompetence na základě zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, záznamy reklamních spotů CETELEM, GE Money Bank a Home Credit.

OSTATNÍ

- Rada se seznámila s novelou zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 6. 4. 2011

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830