

## Tisková zpráva z 3. zasedání, konaného ve dnech 2. 2. 2010 - 3. 2. 2010

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- neudělila provozovateli RNDr. Pavel Foretník /Rádio Haná (licence číslo Ru/101/01 ze dne 9. května 2001) souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtů Zábřeh 100,2 MHz/200 W a Přerov 103,6 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Rádio Publikum spol. s r. o. / KISS PUBLIKUM (číslo licence Ru/47/99 ze dne 14. prosince 1998) souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Přerov 103,3 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Radio Šumava s. r. o. /Radio Rock Rádio Šumava (číslo licence Ru/287/00 ze dne 7. listopadu 2000) souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Trutnov 99,4 MHz/150 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli JUDr. Ladislav Faktor / Rock Rádio Gold (licence číslo Ru/100/01 ze dne 9. května 2001) souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Benešov 104,8 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- udělila provozovateli NONSTOP s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Žďár nad Sázavou 96,0 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Krokodýl (číslo licence Ru/10/99)
- udělila provozovateli Eleanes s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Nový Jičín 102,8 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Valašsko (licence sp. zn. 2007/248/FIA, čj. kuc/9057/07)
- udělila provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Hranice-Slavíč 103,1 MHz/300 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Haná, okruh Olomoucko (číslo licence Ru/101/01 ze dne 9. května 2001)
- udělila provozovateli Kalendář Liberecka s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtů Jablonec nad Nisou 99,7 MHz/50 W a Turnov 98,8 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio „Dobrý den“ (licence sp. zn. 2006/1019/zab/KAL, č. j. mal/2918/2008)
- udělila provozovateli Rádio Podještědí s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jičín-silo 96,4 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Hey Čechy (číslo licence Ru/224/05)
- udělila provozovateli BROADCAST MEDIA s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Děčín 99,3 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Beat (číslo licence Ru/138/01)
- udělila provozovateli Radio Černá Hora II., s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Jičín 87,6 MHz/50 W na Jičín-město 87,6 MHz/50 W podle § 20 odst. 4 a § 21

odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Černá Hora (licence číslo Ru/138/98 ze dne 25. března 1998)

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 16. prosince 2009, č. j. 7 Ca 277/2009-54, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 8. září 2009, sp. zn. 2009/821/dol/COU, o neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání programu COUNTRY RADIO přidělením kmitočtu Brno 98,1 MHz/1 kW, a věc vrácena Radě k dalšímu řízení

- podala dle § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. prosince 2009, č. j. 7 Ca 277/2009-54

- neudělila provozovateli COUNTRY RADIO s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Brno 98,1 MHz/1 kW pro program COUNTRY RADIO (číslo licence Ru/91/99 ze dne 14. prosince 1998)

- prodloužila provozovateli MAX LOYD, s. r. o. dobu platnosti licence č. j. Ru/115/05 ze dne 21. června 2005 k rozhlasovému vysílání programu DANCE RADIO prostřednictvím pozemních vysílačů o dobu 8 let tj. do 8. července 2020

- udělila provozovateli JUDr. Ladislavu Faktorovi (licence č. j. Ru/100/01) souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 9 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v převedení licence z fyzické osoby JUDr. Ladislava Faktora na právnickou osobu AKJO. Media s. r. o. IČ: 281 14 621

- vzala na vědomí, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. ukončil analogové vysílání v lokalitě Česká Kubice-Folmava 32. kanál a Nižbor 59. kanál a vydala o tom osvědčení

- v souladu s ustanovením § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzvala společnost REGIO MEDIA a. s. k podání vysvětlení ve věci jejího podnětu k zahájení řízení o odnětí licence společnosti EBD s. r. o.

- společnosti Czech Digital Group, a. s. podle § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, přiznala právo nahlížet do spisu č. j. 0691(2009), EBD s. r. o. - oznámení o odložení termínu pro zahájení vysílání - nezahájení vysílání ve lhůtě do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence u televizního vysílání

- vydala provozovateli MTV Networks s. r. o., licence sp. zn. 2009/946/sve/MTV, č. j. sve/6918/09, souhlas ke změnám dle § 21 odst. 1 písm. a), d) a e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajících ve změně označení názvu programu na Nickelodeon, ve změně licenčních podmínek rozšířením územního rozsahu o Rusko, Kazachstán, Jihoafrickou republiku a Turecko a ve změně společenské smlouvy v § 7 odst. 1 na "Statutárním orgánem společnosti jsou dva jednatelé. Každý jednatel je oprávněn jednat jménem společnosti samostatně. "

- vydala společnosti J. D. Production, s. r. o., spis. zn. 2006/520/zem/JDP, souhlas podle § 21 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. ke změně územního rozsahu vysílání programu televize slovácko, spočívající v rozšíření vysílání o katastrální území v rozsahu dle textu a změnu licenčních podmínek licence, spočívající v rozšíření vysílání programu televize slovácko bez reklamy a teleshoppingu určeného pro kabelové systémy UPC Česká republika, a. s. v katastrálním území 780723 Veselí nad Moravou

- registrovala provozovateli KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o., registrace č. j. Rg/27/96, dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Prima COOL, MTV, zahraniční: AXN, AXN Crime, AXN Sci-fi, TV Deko, Spice (22:00 - 06:00 hodin) a ve změně územního rozsahu vysílání spočívající v rozšíření o katastrální území 744671 Rynholec, 655465 Chýně, 755567 Stochov, 698903 Moravské Budějovice, v rozšíření územního rozsahu Ústí nad Orlicí - Štěpnice I. etapa na celé katastrální území Ústí nad Orlicí a v opravě názvu katastrálního území z Holičky na Úholičky

- registrovala provozovateli TVNET s. r. o., změny v přihlášce k registraci č. j. Rg/132/00/2569 podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci: a) nových převzatých českých televizních programů : MTV; b) nových převzatých zahraničních televizních programů: Sport1

- upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, IČ: 48115908, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pokračujícím jednáním sestávajícím ze 104 skutků spočívajících v odvysílání obchodního sdělení - Rama Idea! Classic (mutace 1) na programu Prima televize v měsíci květnu 2008, a to dne 5. 5. 2008 v čase 21:14:12, 5. 5. 2008 v čase 21:20:20, 5. 5. 2008 v čase 21:46:28, 5. 5. 2008 v čase 22:11:50, 6. 5. 2008 v čase 21:19:18, 6. 5. 2008 v čase 21:55:34, 6. 5. 2008 v čase 22:19:16, 6. 5. 2008 v čase 22:25:36, 7. 5. 2008 v čase 21:14:13, 7. 5. 2008 v čase 21:16:30, 7. 5. 2008 v čase 21:23:22, 7. 5. 2008 v čase 21:27:30, 8. 5. 2008 v čase 21:13:18, 8. 5. 2008 v čase 21:19:29, 8. 5. 2008 v čase 21:45:46, 9. 5. 2008 v čase 21:20:40, 9. 5. 2008 v čase 22:22:01, 9. 5. 2008 v čase 22:59:13, 10. 5. 2008 v čase 21:12:28, 10. 5. 2008 v čase 21:18:55, 10. 5. 2008 v čase 22:11:57, 10. 5. 2008 v čase 22:18:08, 11. 5. 2008 v čase 21:46:09, 11. 5. 2008 v čase 22:10:51, 11. 5. 2008 v čase 22:17:07, 11. 5. 2008 v čase 22:49:39, 12. 5. 2008 v čase 20:55:06, 12. 5. 2008 v čase 21:12:19, 12. 5. 2008 v čase 21:18:30, 12. 5. 2008 v čase 22:10:18, 13. 5. 2008 v čase 21:16:33, 13. 5. 2008 v čase 21:49:10, 13. 5. 2008 v čase 22:21:08, 13. 5. 2008 v čase 22:58:50, 14. 5. 2008 v čase 20:55:58, 14. 5. 2008 v čase 21:14:29, 14. 5. 2008 v čase 21:56:24, 15. 5. 2008 v čase 21:16:40, 15. 5. 2008 v čase 22:13:30, 15. 5. 2008 v čase 22:45:59, 16. 5. 2008 v čase 21:18:04, 16. 5. 2008 v čase 21:47:14, 16. 5. 2008 v čase 22:16:22, 17. 5. 2008 v čase 21:09:00, 17. 5. 2008 v čase 21:48:27, 17. 5. 2008 v čase 22:18:15, 17. 5. 2008 v čase 22:48:21, 18. 5. 2008 v čase 21:17:40, 18. 5. 2008 v čase 22:15:14, 18. 5. 2008 v čase 22:46:57, 19. 5. 2008 v čase 20:54:48, 19. 5. 2008 v čase 21:19:38, 19. 5. 2008 v čase 21:46:54, 19. 5. 2008 v čase 22:11:23, 20. 5. 2008 v čase 21:12:01, 20. 5. 2008 v čase 21:18:06, 20. 5. 2008 v čase 21:46:50, 20. 5. 2008 v čase 22:17:33, 21. 5. 2008 v čase 20:55:14, 21. 5. 2008 v čase 21:14:18, 21. 5. 2008 v čase 21:16:40, 21. 5. 2008 v čase 21:25:06, 22. 5. 2008 v čase 21:17:58, 22. 5. 2008 v čase 21:46:26, 22. 5. 2008 v čase 22:08:54, 22. 5. 2008 v čase 22:15:00, 23. 5. 2008 v čase 21:19:02, 23. 5. 2008 v čase 21:46:28, 23. 5. 2008 v čase 22:20:49, 23. 5. 2008 v čase 22:56:40, 24. 5. 2008 v čase 21:49:49, 24. 5. 2008 v čase 22:08:34, 24. 5. 2008 v čase 22:14:45, 24. 5. 2008 v čase 22:37:47, 25. 5. 2008 v čase 21:13:12, 25. 5. 2008 v čase 21:19:18, 25. 5. 2008 v čase 22:10:43, 25. 5. 2008 v čase 22:16:53, 26. 5. 2008 v čase 20:52:55, 26. 5. 2008 v čase 21:13:23, 26. 5. 2008 v čase 21:48:12, 26. 5. 2008 v čase 22:11:32, 27. 5. 2008 v čase 21:17:44, 27. 5. 2008 v čase 21:48:19, 27. 5. 2008 v čase 22:21:12, 27. 5. 2008 v čase 22:56:18, 28. 5. 2008 v čase 21:15:22, 28. 5. 2008 v čase 21:25:45, 28. 5. 2008 v čase 21:55:30, 28. 5. 2008 v čase 22:19:34, 29. 5. 2008 v čase 21:17:34, 29. 5. 2008 v čase 21:49:56, 29. 5. 2008 v čase 22:15:05, 29. 5. 2008 v čase 22:41:12, 30. 5. 2008 v čase 21:19:26, 30. 5. 2008 v čase 21:44:47, 30. 5. 2008 v čase 22:16:04, 30. 5. 2008 v čase 22:57:51, 31. 5. 2008 v čase 20:38:04, 31. 5. 2008 v čase 21:07:04, 31. 5. 2008 v čase 21:51:49, 31. 5. 2008 v čase 22:17:31, 31. 5. 2008 v čase 22:23:51, 31. 5. 2008 v čase 22:47:01 - označeného jako sponzor reklamní znělky, které bylo reklamou, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukověobrazově oddělené od ostatních částí programu a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, IČ: 48115908, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pokračujícím jednáním sestávajícím ze 32 skutků spočívajících v odvysílání obchodního sdělení - Vodafone, Jde to i jinak (mutace 6) na programu Prima televize v měsíci červnu 2008, a to dne 6. 6. 2008 v čase 19:59:43, 6. 6. 2008 v čase 20:05:27, 6. 6. 2008 v čase 20:21:01, 6. 6. 2008 v

čas 20:25:21, 6. 6. 2008 v čas 20:55:20, 6. 6. 2008 v čas 21:11:55, 6. 6. 2008 v čas 21:48:49, 6. 6. 2008 v čas 22:20:12, 6. 6. 2008 v čas 22:54:32, 7. 6. 2008 v čas 13:50:10, 7. 6. 2008 v čas 15:13:26, 7. 6. 2008 v čas 15:42:20, 7. 6. 2008 v čas 16:23:56, 7. 6. 2008 v čas 23:07:34, 7. 6. 2008 v čas 23:45:29, 8. 6. 2008 v čas 00:22:55, 8. 6. 2008 v čas 10:09:37, 8. 6. 2008 v čas 11:09:28, 8. 6. 2008 v čas 14:45:40, 8. 6. 2008 v čas 15:39:21, 8. 6. 2008 v čas 16:13:01, 8. 6. 2008 v čas 16:47:02, 8. 6. 2008 v čas 23:06:42, 8. 6. 2008 v čas 23:38:52, 9. 6. 2008 v čas 10:09:20, 9. 6. 2008 v čas 14:59:52, 9. 6. 2008 v čas 16:02:58, 9. 6. 2008 v čas 23:11:57, 10. 6. 2008 v čas 11:13:24, 10. 6. 2008 v čas 15:02:28, 10. 6. 2008 v čas 16:04:22, 10. 6. 2008 v čas 23:11:35 - označeného jako sponzor reklamní znělky, které bylo reklamou, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, IČ: 48115908, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pokračujícím jednáním sestávajícím ze 125 skutků spočívajících v odvysílání obchodního sdělení - Vodafone, Jde to i jinak (mutace 8) na programu Prima televize v měsíci červnu 2008, a to dne 11. 6. 2008 v čas 15:00:22, 11. 6. 2008 v čas 23:09:56, 12. 6. 2008 v čas 13:04:19, 12. 6. 2008 v čas 16:01:03, 12. 6. 2008 v čas 23:36:20, 13. 6. 2008 v čas 14:03:35, 13. 6. 2008 v čas 15:02:12, 13. 6. 2008 v čas 16:02:15, 13. 6. 2008 v čas 23:37:19, 14. 6. 2008 v čas 09:05:10, 14. 6. 2008 v čas 14:39:55, 14. 6. 2008 v čas 15:36:54, 14. 6. 2008 v čas 16:10:28, 14. 6. 2008 v čas 16:46:18, 14. 6. 2008 v čas 23:39:30, 15. 6. 2008 v čas 10:16:16, 15. 6. 2008 v čas 11:14:33, 15. 6. 2008 v čas 14:44:16, 15. 6. 2008 v čas 15:13:42, 15. 6. 2008 v čas 16:13:58, 15. 6. 2008 v čas 17:04:20, 15. 6. 2008 v čas 17:47:11, 15. 6. 2008 v čas 19:30:22, 16. 6. 2008 v čas 15:07:02, 16. 6. 2008 v čas 16:09:43, 16. 6. 2008 v čas 17:05:09, 17. 6. 2008 v čas 08:15:29, 17. 6. 2008 v čas 15:11:25, 17. 6. 2008 v čas 17:06:26, 18. 6. 2008 v čas 16:11:58, 18. 6. 2008 v čas 17:07:00, 19. 6. 2008 v čas 11:13:42, 19. 6. 2008 v čas 15:08:11, 19. 6. 2008 v čas 16:09:52, 19. 6. 2008 v čas 17:08:10, 20. 6. 2008 v čas 14:12:29, 20. 6. 2008 v čas 15:10:19, 20. 6. 2008 v čas 17:03:43, 21. 6. 2008 v čas 00:32:58, 21. 6. 2008 v čas 09:53:45, 21. 6. 2008 v čas 10:51:30, 21. 6. 2008 v čas 13:49:06, 21. 6. 2008 v čas 14:19:25, 21. 6. 2008 v čas 15:40:13, 21. 6. 2008 v čas 16:18:38, 21. 6. 2008 v čas 17:13:37, 21. 6. 2008 v čas 23:44:16, 22. 6. 2008 v čas 00:13:10, 22. 6. 2008 v čas 00:46:04, 22. 6. 2008 v čas 09:12:48, 22. 6. 2008 v čas 10:47:56, 22. 6. 2008 v čas 11:16:00, 22. 6. 2008 v čas 12:26:24, 22. 6. 2008 v čas 15:37:13, 22. 6. 2008 v čas 16:27:18, 22. 6. 2008 v čas 17:03:26, 22. 6. 2008 v čas 17:39:16, 23. 6. 2008 v čas 20:06:10, 23. 6. 2008 v čas 20:18:38, 23. 6. 2008 v čas 20:22:56, 23. 6. 2008 v čas 20:50:45, 23. 6. 2008 v čas 20:56:56, 23. 6. 2008 v čas 21:20:40, 23. 6. 2008 v čas 21:40:29, 23. 6. 2008 v čas 21:46:43, 23. 6. 2008 v čas 22:13:41, 23. 6. 2008 v čas 22:38:04, 24. 6. 2008 v čas 19:29:42, 24. 6. 2008 v čas 20:10:36, 24. 6. 2008 v čas 20:31:45, 24. 6. 2008 v čas 20:37:50, 24. 6. 2008 v čas 21:10:44, 24. 6. 2008 v čas 21:17:00, 24. 6. 2008 v čas 21:49:57, 24. 6. 2008 v čas 21:56:02, 24. 6. 2008 v čas 22:36:14, 24. 6. 2008 v čas 22:42:22, 25. 6. 2008 v čas 13:27:01, 25. 6. 2008 v čas 15:15:38, 25. 6. 2008 v čas 16:08:38, 25. 6. 2008 v čas 17:10:14, 25. 6. 2008 v čas 19:31:11, 26. 6. 2008 v čas 08:55:42, 26. 6. 2008 v čas 11:35:29, 26. 6. 2008 v čas 15:22:39, 26. 6. 2008 v čas 16:14:04, 26. 6. 2008 v čas 17:07:32, 27. 6. 2008 v čas 14:18:20, 27. 6. 2008 v čas 15:10:16, 27. 6. 2008 v čas 16:13:42, 27. 6. 2008 v čas 17:12:22, 27. 6. 2008 v čas 20:32:48, 27. 6. 2008 v čas 21:03:27, 27. 6. 2008 v čas 21:09:39, 27. 6. 2008 v čas 21:42:00, 27. 6. 2008 v čas 21:48:11, 27. 6. 2008 v čas 22:28:24, 27. 6. 2008 v čas 22:34:45, 28. 6. 2008 v čas 08:52:37, 28. 6. 2008 v čas 14:23:52, 28. 6. 2008 v čas 15:11:28, 28. 6. 2008 v čas 15:46:01, 28. 6. 2008 v čas 17:02:20, 28. 6. 2008 v čas 17:36:01, 28. 6. 2008 v čas 18:11:50, 28. 6. 2008 v čas 20:28:09, 28. 6. 2008 v čas 21:05:18, 28. 6. 2008 v čas 21:45:10, 28. 6. 2008 v

čase 21:51:16, 28. 6. 2008 v čase 22:36:17, 28. 6. 2008 v čase 23:10:06, 28. 6. 2008 v čase 23:48:07, 29. 6. 2008 v čase 10:53:27, 29. 6. 2008 v čase 16:17:47, 29. 6. 2008 v čase 17:04:55, 29. 6. 2008 v čase 17:39:14, 30. 6. 2008 v čase 20:21:16, 30. 6. 2008 v čase 20:25:29, 30. 6. 2008 v čase 20:48:53, 30. 6. 2008 v čase 20:54:59, 30. 6. 2008 v čase 21:19:41, 30. 6. 2008 v čase 21:44:50, 30. 6. 2008 v čase 21:51:26, 30. 6. 2008 v čase 22:11:37, 30. 6. 2008 v čase 22:47:35 - označeného jako sponzor reklamní znělky, které bylo reklamou, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- uložila provozovateli FTV Prima spol. s r. o. IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 - Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamy na rozhlasový program Frekvence 1 v rámci bloku vlastní upoutávky na pořad Ošklivka Katka, vysílaného dne 19. května 2008 v 18:05 hodin na programu Prima televize, která nebyla oddělena od ostatních částí programu a jako reklama byla ve vysílání nerozeznatelná, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byli rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2008 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČO: 48115908, se sídlem na Žertvách 24/132, Praha 8, 180 000, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním upoutávky na pořad Nejúžasnější videa světa, který obsahoval sekvence zobrazující požáry a výbuchy způsobem, který byl mohl u dětského a mladistvého diváka otupit vnímání jejich nebezpečí a utrpení spojeného s jejich následkem, dne 17. srpna 2009 v 19:24 hodin na programu Prima Cool, se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- uložila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., IČO: 48115908, se sídlem na Žertvách 24/132, Praha 8, 180 000, pokutu ve výši 200 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sběratelé kostí, který obsahuje agresivní, násilné a sexuální scény, způsobilé vyvolat v dětech a mladistvých pocity děsu, hnusu a strachu, dne 10. března 2008 od 15:40 hodin na programu Prima televize, se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., IČO: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, 152 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzora IKO (mutace 1) s premiérou dne 9. března 2008 v 17:53:20 hodin na programu Nova, které svým obsahem bylo reklamou, se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., IČO: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, 152 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzora IKO (mutace 2) s premiérou dne 23. března 2008 v 17:51:39 hodin na programu Nova, které svým obsahem bylo reklamou, se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby

reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli Česká televize, IČ 00027383, Na Hřebenech II, Praha 4, pokutu ve výši 2 500 000,- Kč, neboť se pokračujícím jednáním sestávajícím z 10 skutků spočívajících v odvysílání obchodního sdělení - CK Exim Tours Praha (mutace 27) na programu ČT1 v měsíci únoru 2008, a to dne 15. 2. 2008 v čase 22:19:53, 15. 2. 2008 v čase 23:07:58, 19. 2. 2008 v čase 01:22:27, 19. 2. 2008 v čase 02:10:32, 22. 2. 2008 v čase 22:13:26, 22. 2. 2008 v čase 22:56:05, 26. 2. 2008 v čase 01:34:58, 2 - označeného jako sponzor pořadu, které bylo reklamou, dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

### **Rozdílné stanovisko Kateřiny Kalistové, Pavla Foltána a Martina Bezoušky k bodu č. 36**

Uložená pokuta za odvysílání sponzorského vzkazu CK Exim Tours Praha, který obsahoval reklamní prvky, ve výši 2 500 000,- Kč, tedy v maximální možné výši, jakou zákon umožňuje, je dle našeho názoru nepřiměřená. Vybočuje z konzistentní rozhodovací praxe Rady v obdobných případech a nezohledňuje adekvátním způsobem standardně vyhodnocovaná hlediska, zejména pak počet odvysílaných repríz sponzorského vzkazu.

- uložila provozovateli, České televizi, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II, Kavčí Hory, Praha 4, PSČ: 140 70, pokutu ve výši 250 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním 1. části filmu Sametoví vrazi, který obsahuje agresivní a násilné scény, způsobilé vyvolat v dětech a mladistvých pocity děsu a strachu, dne 29. října 2006 od 20:00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli, České televizi, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II, Kavčí Hory, Praha 4, PSČ: 140 70, pokutu ve výši 250 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním 2. části filmu Sametoví vrazi, který obsahuje agresivní, násilné a sexuální scény, způsobilé vyvolat v dětech a mladistvých pocity děsu a strachu, dne 5. listopadu 2006 od 20:00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 – Radiožurnál, pořad Dvacet minut Radiožurnálu z úterý 15. prosince 2009 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem RFE/RL, Inc., organizační složka, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala

provozovatele k vyjádření ve věci rozsahu územního vysílání na programu RADIO SVOBODNÁ EVROPA/RADIO SVOBODA

- se seznámila s podnětem posluchače týkající se vulgarismů vysílaných na programu Český rozhlas 3 - Vltava provozovatelem Český rozhlas dne 22. listopadu 2009
- se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání na programu ETHNIC TV ze dne 4. listopadu 2009 v časovém úseku od 00:00 hodin do 24:00 hodin
- upozornila provozovatele HUKU s. r. o. na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že obsah vysílání programu ETHNIC TV dne 4. listopadu 2009 v časovém úseku od 00:00 hodin do 24:00 hodin neodpovídal základní programové specifikaci a dalším programovým podmínkám a stanovila lhůtu k nápravě jeden měsíc od doručení upozornění
- se seznámila s analýzou dvou vydání pořadu Panorama a shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal tento pořad ve dnech 4. a 7. ledna 2010 v souladu se zákonem o vysílání
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S230 (sponzor pořadu, mut 1) s premiérou 2. listopadu 2009 v 07:57:06 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S1000PJ (sponzor pořadu, mut 1) s premiérou 2. listopadu 2009 v 07:28:12 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora NIKON, produkt Coolpix S1000PJ (sponzor počasí, mut 1) s premiérou 2. listopadu 2009 v 06:18:30 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora NIKON, produkt D5000 (sponzor počasí, mut 2) s premiérou 2. listopadu 2009 v 06:10:34 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora NIKON, produkt Monarch 8. 5x56 DCF (sponzor pořadu, mut 1) s premiérou 2. listopadu 2009 v 06:28:05 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Tipsport (sponzor pořadu, mut 95) s premiérou 18. listopadu 2009 ve 14:22:30 hodin na programu ČT4 Sport, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Quelle (sponzor pořadu, mutace 20) s premiérou dne 14. října 2009 ve 21:20:18 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem První zpravodajská, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora MIRONET (sponzor počasí, mutace 4) s premiérou dne 16. listopadu 2009 v 08:06:26 hodin na programu Z1, bylo neoddělenou reklamou
- se seznámila s informací ohledně teleshoppingového pořadu Tipy ptáka Loskutáka

- se seznámila s úvodní zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu a s návrhy dalšího postupu u problematických prvků v monitorovaném vysílání za období listopad-prosinec 2009
- zahájila s provozovatelem HBO Česká republika, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Mé druhé já dne 27. listopadu 2009 od 20:00 hodin na programu HBO se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- upozornila provozovatele HBO Česká republika, spol. s r. o. na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 8. prosince 2009 v době od 8:00 do 10:00 hodin neuváděl ve vysílání programu HBO Comedy označení televizního programu (logo). Současně stanovila lhůtu k nápravě 10 dní ode dne doručení tohoto upozornění
- zahájila správní řízení s provozovatelem HBO Česká republika, spol. s r. o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., který stanoví povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Borat dne 12. prosince 2009 od 20:00 hodin na programu HBO 2
- upozornila provozovatele HBO Česká republika, spol. s r. o. na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Borat dne 12. prosince 2009 od 20:00 hodin na programu HBO 2 se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22. 00 hodin do 6. 00 hodin druhého dne. Současně stanovila lhůtu k nápravě 10 dní ode dne doručení tohoto upozornění
- informuje provozovatele NBC Universal, že odstup mezi reklamními bloky v délce 14:56 minuty, během vysílání pořadu Foylova válka na české verzi programu Hallmark dne 10. prosince 2009 od 14:00 hodin, byl v rozporu s legislativou České republiky, konkrétně § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., který stanovila u seriálů minimální délku odstupů mezi dvěma reklamními bloky na 20 minut
- předává britskému regulačnímu orgánu OFCOM k posouzení případ možného porušení § 49 odst. 4 tuzemského zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel NBC Universal mohl dopustit tím, že na české verzi programu Hallmark dne 10. prosince 2009 v době od 14:00 do 15:00 hodin při vysílání pořadu Foylova válka mezi dvěma po sobě následujícími přerušeni pořadu reklamou uplynulo méně než 20 minut
- se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 10. až 26. ledna 2010: CET 21 spol. s r. o. /Nova – Televizní noviny, reportáž Kandidáti na eurokomisaře přesvědčují Evropský parlament, 11. ledna 2010 v 19:30 hodin; Česká televize/ČT24 (a ČT1) – Otázky Václava Moravce, 10. ledna 2010 a 24. ledna 2010 ve 12:00 hodin; Česká televize/ČT2 – Nedej se, 14. října 2009 v 18:10 hodin a 2. prosince 2009 v 18:05 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova – Televizní noviny, reportáž Čeští lékaři provedli unikátní operaci čelist, 14. ledna 2010 v 19:30 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova – Televizní noviny, reportáž Unikátní operace skoliózy pouze přes záda, 21. ledna 2010 v 19:30 hodin; CET 21 spol. s r. o. /Nova – Vlastní pravidla, 9. ledna 2010 ve 20:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Déšť, 18. ledna 2010 v 15:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Dobré ráno, zprávy o počasí ve slovenském jazyce, 12. ledna 2010 v 5:59 hodin; Česká televize/ČT1 – Uvolněte se, prosím, 8. ledna 2010 ve 21:30 hodin; Neurčený provozovatel/neurčený televizní program – reklama na eKonto Raiffeisenbanky, od 18. ledna 2010 na různých programech; Neurčený provozovatel/neurčený televizní program – sponzorské spoty společnosti Herbamedicus (na přípravky Demorevital, Koňská mast a ArthroRevital) bez určení programu a času



vysílání; Stanice O, a. s. /O („Óčko“) – vysílání v úseku 13-14 hodin, 10. ledna 2010; Různí provozovatelé/různé televizní programy – obecná reakce na odpověď na dopis k úrovni programu České televize; Různí provozovatelé/různé televizní programy – prohrašky proti českému jazyku a věcné přesnosti vyjadřování a překladů; Česká televize/bez vztahu ke konkrétnímu programu – obecná kritika České televize; Česká televize/ČT1 (a jiné programy) – newsroom v pozadí zpráv České televize; Česká televize/ČT1 – vyznění Rady ČT o zodpovězení postoupených dopisů k cyklickému pořadu Uvolněte se, prosím.

- udělila provozovateli HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ: 61466786, se sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, sp. zn. Ru/266/02/3128 ve znění rozhodnutí č. j. Rz/160/05/2135, k provozování televizního vysílání programu HBO prostřednictvím družice, podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně dalších programových podmínek dle žádosti provozovatele ze dne 12. ledna 2010

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Česko Slovenská SuperStar dne 6. září 2009 od 20:00 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Česko Slovenská SuperStar dne 7. září 2009 od 20:00 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 9 Ca 213/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1163/vav/ČTV a 2008/1164/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta v jednotlivé výši 200 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 16:45:06 hodin, resp. dne 5. května 2008 v čase 17:13:25 hodin, označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovočné šťávy (mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem Českou televizi, IČ: 00027383, Na Hřebenech II, Praha 4, správní řízení sp. zn. 2008/1163/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 16:45:06 hodin označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovočné šťávy (mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor, protože se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod vedení správního řízení

- vzala zpět podanou kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 9 Ca 213/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1163/vav/ČTV a 2008/1164/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta v jednotlivé výši 200 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 16:45:06 hodin, resp. dne 5. května 2008 v čase 17:13:25 hodin, označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovočné šťávy (mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 9 Ca 213/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1163/vav/ČTV a 2008/1164/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta v jednotlivé výši 200 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 16:45:06 hodin, resp. dne 5. května

2008 v čase 17:13:25 hodin, označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem Českou televizí, IČ: 00027383, Na Hřebenech II, Praha 4, správní řízení sp. zn. 2008/1164/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 17:13:25 hodin označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor, protože se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod vedení správního řízení

- vzala zpět podanou kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 9 Ca 213/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1163/vav/ČTV a 2008/1164/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta v jednotlivé výši 200 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 5. května 2008 v čase 16:45:06 hodin, resp. dne 5. května 2008 v čase 17:13:25 hodin, označení sponzora pořadu Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 220/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1288/vav/ČTV a 2008/1290/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 6. června 2008 v čase 18:15:17 hodin, resp. dne 27. června 2008 v čase 18:16:22 hodin, označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis ( mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem Českou televizí správní řízení sp. zn. 2008/1288/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 6. června 2008 v čase 18:15:17 označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis (mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor, protože se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod vedení správního řízení

- vzala zpět podanou kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 220/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1288/vav/ČTV a 2008/1290/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 6. června 2008 v čase 18:15:17 hodin, resp. dne 27. června 2008 v čase 18:16:22 hodin, označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis ( mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 220/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1288/vav/ČTV a 2008/1290/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč, pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 6. června 2008 v čase 18:15:17 hodin, resp. dne 27. června 2008 v čase 18:16:22 hodin, označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis ( mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem Českou televizí správní řízení sp. zn. 2008/1290/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 27. června 2008 v čase 18:16:22 označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis (mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor, protože se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod vedení správního řízení

- vzala zpět podanou kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 220/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1288/vav/ČTV a 2008/1290/vav/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč, pro

nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na programu ČT 1 premiérově odvysílala dne 6. června 2008 v čase 18:15:17 hodin, resp. dne 27. června 2008 v čase 18:16:22 hodin, označení sponzora pořadu Vítejte doma, časopis ( mutace 1 a mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 194/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1167/vav/FTV, kterým byla účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 550 000,- Kč za porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo zařazením reklamy na produkt T Mobile ( mutace 7) označené jako sponzor reklamní znělky do vysílání, v premiéře dne 7. 6. 2008 ve 20:06:13 hodin a posléze reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 10krát

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 194/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1167/vav/FTV o uložení pokuty ve výši 550 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy na produkt T Mobile (mutace 7) označené žalobcem jako sponzor reklamní znělky, do vysílání. Reklama byla zařazena do vysílání programu Prima televize v premiéře dne 7. 6. 2008 ve 20:06:13 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 10krát

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 195/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1168/vav/FTV, kterým byla účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 550 000 Kč za porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo zařazením reklamy na produkt T Mobile ( mutace 8) označené jako sponzor reklamní znělky do vysílání, v premiéře dne 7. 6. 2008 ve 20:13:26 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 10krát

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 195/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1168/vav/FTV o uložení pokuty ve výši 550 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy na produkt T Mobile (mutace 8) označené žalobcem jako sponzor reklamní znělky, do vysílání. Reklama byla zařazena do vysílání programu Prima televize v premiéře dne 7. 6. 2008 ve 20:13:26 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 10krát

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 196/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1169/vav/FTV, kterým byla účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 1 500 000 Kč za porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo zařazením reklamy na produkt T Mobile (mutace 9) označené jako sponzor reklamní znělky do vysílání, v premiéře dne 16. 6. 2008 ve 18:49:46 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 29krát

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 196/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1169/vav/FTV o uložení pokuty ve výši 1 500 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy na produkt T Mobile (mutace 9) označené žalobcem jako sponzor reklamní znělky, do vysílání. Reklama byla zařazena do vysílání programu Prima televize v premiéře dne 16. 6. 2008 ve 18:49:46 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 29krát

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 197/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1170/vav/FTV, kterým byla účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 1 500 000 Kč za

porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo zařazením reklamy na produkt T Mobile (mutace 10) označené jako sponzor reklamní znělky do vysílání, v premiéře dne 16. 6. 2008 v 18:54:28 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 29krát

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2009 č. j. Ca 196/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1170/vav/FTV o uložení pokuty ve výši 1 500 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., od vysílání reklamy na produkt T Mobile (mutace 10) označené žalobcem jako sponzor reklamní znělky, do vysílání. Reklama byla zařazena do vysílání programu Prima televize v premiéře dne 16. 6. 2008 v 18:54:28 hodin a posléze byla reprízovaná v měsíci červnu 2008 na programu Prima televize celkem 29krát

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. 1. 2010, č. j. 11 Ca 194/2009 - 39, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. 5. 2009, č. j. hol/3901/09 o uložení pokuty 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání reklamy Dermacol, produkt Aquadream, (sponzor upoutávky, mut. 1) premiérově dne 13. 9. 2008 v 17:21 hodin na programu Nova.

- podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 1. 2010 č. j. 11 Ca 194/2009 - 39, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. 5. 2009, č. j. hol/3901/09 o uložení pokuty 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání reklamy Dermacol, produkt Aquadream, (sponzor upoutávky, mut. 1) premiérově dne 13. 9. 2008 v 17:21 hodin na programu Nova.

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. 1. 2010, č. j. 11 Ca 193/2009 - 42, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. 5. 2009, č. j. hol/3900/09 o uložení pokuty 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání reklamy Dermacol, produkt Gold elixír, (sponzor pořadu, mut. 1) premiérově dne 14. 9. 2008 ve 20:44 hodin na programu Nova.

- podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 1. 2010, č. j. 11 Ca 193/2009 - 42, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. 5. 2009, č. j. hol/3900/09 o uložení pokuty 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání reklamy Dermacol, produkt Gold elixír, (sponzor pořadu, mut. 1) premiérově dne 14. 9. 2008 ve 20:44 hodin na programu Nova.

- se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 22. prosince 2009, č. j. 9 Ca 349/2009 - 28, kterým byl odmítnut návrh Rady na prohlášení nicotnosti části výroku, č. 14, rozhodnutí č. j. 6939/2009 vypraveného dne 9. října 2009, kterým došlo k záměně účastníka TV Cable s. r. o. za účastníka NTV Cable, s. r. o.

- souhlasila s podáním kasační stížností proti usnesení Městského soudu v Praze 9 Ca 349/2009 - 28, kterým byla odmítnuta žaloba Rady, resp. návrh na vyslovení nicotnosti části výroku, č. 14, rozhodnutí č. j. 6939/2009 vypraveného dne 9. října 2009, kterým došlo k záměně účastníka TV Cable s. r. o. za účastníka NTV Cable, s. r. o.

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 9. prosince 2009, č. j. 4 As 13/2009 - 66, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. října 2008 č. j. 11 Ca 256/2008 - 35, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady č. j. hol/7964/08 ze dne 22. dubna 2008, jímž byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena pokuta 200 000,- Kč za ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých od vysílání pořadu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 09:25 hodin na programu Nova.

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 6. ledna 2010, č. j. 5 Ca 162/2009, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele CET 21 spol. s r. o., která se domáhala zrušení rozhodnutí Rady ze dne 22. dubna 2008 č. j. hol/4803/09, jímž byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena pokuta 200 000,- Kč za ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých od vysílání pořadu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 09:25 hodin na programu Nova.

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, ze dne 22. 12. 2009, 4 As 16/2009 – 83, který ruší rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 9. 12. 2008, č. j. 8 Ca 314/2008 - 65, jímž bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 28. 5. 2008, sp. zn. 2007/781/dzu/CET, č. j. fol/4032/08, kterým uložila společnosti CET 21, spol. s r. o. pokutu ve výši 400 000 Kč,-, neboť odvysílala reportáž Vymytání mýta v rámci pořadu Na vlastní oči dne 29. 11. 2006 od 22. 05 na programu Nova, čímž porušila povinnosti stanovené v § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., podle níž je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivy a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě
- se seznámila s reakcí provozovatele KABEL OSTROV, s. r. o., k upozornění na porušení licenčních podmínek, která byla doručena dne 19. ledna 2010
- se seznámila s reakcí provozovatele KABEL OSTROV, s. r. o., k upozornění na porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., která byla Radě doručena 19. ledna 2010.
- se seznámila s reakcí provozovatele HELP FILM, s. r. o., k upozornění na porušení § 32 odst. 1, písm. j), zákona č. : 231/2001, která byla Radě doručena 22. ledna 2010.
- se seznámila s interním právním rozbohem ve věci sankcionování šířitelů programu Hustler TV, na němž byl dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin odvysílán pořad obsahující hrubé sexuální násilí

### **Rozdílné stanovisko Kateřiny Kalistové, Martina Bezoušky a Pavla Foltána k bodu č. 70**

Na 3. zasedání Rada hlasovala o připuštění oprávněnosti žalobní námítky účastníků ve věci vydaného rozhodnutí o udělení sankce v rámci správního řízení spis. zn. 2009/756/had, vznesené dle čl. 2a odst. 1 Směrnice, 15 odstavce preambule Směrnice („vzhledem k tomu, že povinnost členského státu původu ujistit se, že vysílání je provozováno v souladu s vnitrostátními právními předpisy koordinovanými touto směrnicí, je s ohledem na právo Společenství dostatečná k zabezpečení volného pohybu vysílání, aniž by bylo nezbytné v přijímajících členských státech provádět ze stejných důvodů další kontrolu ") a rozsudku Soudního dvora Evropských společenství C 11/95.

Menšina členů Rady znemožnila přijetí usnesení, kterým by došlo ke sladění rozhodování Rady s evropskou judikaturou a k narovnání možného pochybení vydáním rozhodnutí, kterým byli pokutováni provozovatelé převzatého vysílání dne 16. června 2009 na svém 11. zasedání.

Dle informací poskytnutých RRTV nizozemským regulátorem (Commissariaat voor de Media) proběhlo 14. ledna 2010 jednání mezi ním a společností UPC (United Pan-Europe Communications, N. V., součást amerického koncernu Liberty Global) ve věci udělených pokut za šíření programu Hustler TV, které obsahovalo vyobrazení hrubého sexuálního násilí, tj. pornografie a hrubého samoučelného násilí. Společnost UPC se hodlá, dle nám známých informací obrátit na Evropskou komisi do Bruselu se stížností na Českou republiku za tzv. „double jurisdiction“ neboli „dvojí právo“, kdy místní legislativní úprava není harmonizována s evropským právem.

Již v průběhu správního řízení Rada opakovaně posuzovala právní rozbor judikátu ESD C – 11/95 Komise vs. Belgie. Tento rozsudek významným způsobem vykládá a dotvácí komunitární právo a je nutné k němu přihlížet. Česká republika se zavázala dodržovat veškeré závazky vyplývající z komunitárního práva, přičemž řada z nich je upřesněna právě v judikatuře ESD.

Tento rozsudek (ESD C-11/95) ve své podstatě potvrdil striktní zákaz udělování jakéhokoli souhlasu orgánů členského státu s převzatým vysíláním programů z území jiného členského státu EU, tedy odmítl takovou legislativu, která požaduje schvalování retranslace televizních programů ze zahraničí pro šíření v kabelových systémech. Zásada tzv. „dvojitá kontrola“ byla jednoznačně odmítnuta s tím, že kontrolu provádí vždy pouze ten stát, pod jehož jurisdikci vysílatel spadá. Z daného rozsudku lze také dovodit, že nelze regulovat převzaté vysílání.

Podobně vyznívá i rozsudek ESD C-56/95 ve věci VT4 Ltd. Vs. Vlaamse Geheenschap, kdy bylo o předběžné otázce rozhodnuto takto: Článek 2 (1) Směrnice Rady 89/552/EHS ze dne 3. října 1989 o koordinaci určitých ustanovení právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání musí být vykládán v tom smyslu, že subjekt televizního vysílání spadá pod jurisdikci členského státu, ve kterém je usazen. Pokud je subjekt televizního vysílání usazen ve více než jednom členském státě, spadá pod jurisdikci státu, na jehož území má provozovatel vysílání těžiště své činnosti, zejména v případech, kde dochází k rozhodnutí o politice programu a kde jsou programy finalizovány.

Kromě právních argumentů je nutné v souladu s logikou věci dovodit, že provozovatel převzatého vysílání šíří program současně a nemůže tak dopředu vědět, že vysílání je v rozporu se zákonem. Navíc Rada udělila souhlas s registrací předmětného programu u pokutovaných subjektů.

Zákon č. 231/2001 Sb. a jeho § 32 odst. 3, jehož porušení je účastníkům kladeno za vinu, je v případě programu Hustler TV (a ostatních programů, kde je žalobce provozovatel převzatého vysílání a původní vysílatel programu je v jiném členském státě) třeba **vykládat a aplikovat** euro-konformně v souladu se Směrnicí a také související judikaturou, v tomto případě zejména s rozsudkem Evropského soudního dvora C-11/95 .

Z recentní rozhodovací praxe Evropského soudního dvora vyplývá, že v evropské úpravě rozhlasového a televizního vysílání stojí na prvním místě **zásada svobodného oběhu televizních programů** v rámci Evropské unie která stanoví, že se členský stát nemá stavět proti retranslaci vysílání televizního vysílatele v pravomoci jiného členského státu na svém území, jestliže tato vysílání neodpovídají požadavkům čl. 4 a 5 směrnice 89/552.

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu 8 Ca 126/2009 -55, ze dne 30. října 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 3. 2. 2009, č. j. : fol/1564/09, sp. zn. : 2007/20/TIC/CMT, jímž byla provozovateli uložena pokuta ve výši 50. 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 10. října 2006 na program Vysočina TV odvysílala pořady „Zaměřeno na ...“(čas: 7:01)., „Zaměřeno na...“(čas: 7:09), „Minuty regionu“ (repríza-čas: 18:45), aniž by pořady byly po celou dobu vysílání opatřeny logem Vysočina TV a dne 11. října 2006 na témže programu odvysílala pořady „Zaměřeno na ...“(čas: 7:01)., „Zaměřeno na...“(čas: 7:09), „Minuty regionu“ (repríza-čas: 7:18) a pozvánku na výstavu květin, ovoce a zeleniny (čas: 18:53), aniž by pořady byly po celou dobu vysílání označeny logem Vysočina TV, čímž porušila povinnost uvádět označení televizního programu – logo (všechny uvedené časy podle záznamu Vysočina TV)

- upozornila provozovatele, Českomoravská televizní, s. r. o., na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 10. října 2006 na program Vysočina TV odvysílal pořady „Zaměřeno na...“ (čas:7:01), „Zaměřeno na...“ (čas: 7:09), „Minuty regionu“ (repríza — čas:18:45), aniž by pořady byly po celou dobu vysílání opatřeny logem Vysočina TV, a dne 11. října 2006 na témže programu odvysílal pořady „Zaměřeno na. . .“ (čas 7:01), „Zaměřeno na. . .“ (čas 7:09), „Minuty regionu“ (repríza — čas 7:18) a pozvánku na výstavu květin, ovoce a zeleniny (čas:18:53), aniž by pořady byly po celou dobu vysílání označeny logem Vysočina TV, čímž porušil

povinnost uvádět označení televizního programu - logo (všechny uvedené časy podle záznamu Vysočina TV) a stanovila lhůtu k nápravě 10 dní od doručení upozornění

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11. prosince 2009, č. j. 9 Ca 248/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 o uložení pokuty ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., od vysílání reklamy SAZKA (mutace 155), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově odvysílané dne 30. 3. 2008 v čase 20:42:07 hodin na programu Nova

- vzala zpět podanou kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. prosince 2009 č. j. 9 Ca 248/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 o uložení pokuty ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., od vysílání reklamy SAZKA (mutace 155), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově odvysílané dne 30. 3. 2008 v čase 20:42:07 hodin na programu Nova

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od vysílání reklamy SAZKA (mutace 155), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově odvysílané dne 30. 3. 2008 v čase 20:42:07 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 16. prosince 2009, č. j. 6 As 9/2009 - 135, kterým byla zamítnuta kasační stížnost FTV Prima spol. s r. o., kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. srpna 2008, č. j. 8 Ca 242/2008 - 102, kterým byla zamítnuta žaloba žalobkyně na zrušení rozhodnutí žalované, kterým byla žalobkyni uložena pokuta 1 000 000,- Kč za ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých od vysílání dílu pořadu ze série reality show VyVolení na programu Prima televize dne 1. října 2005 od 19:50 hod;

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 16. prosince 2009, č. j. 6 As 8/2009 - 137, kterým byla zamítnuta kasační stížnost FTV Prima spol. s r. o., kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. srpna 2008, č. j. 8 Ca 243/2008 - 102, kterým byla zamítnuta žaloba žalobkyně na zrušení rozhodnutí žalované, kterým byla žalobkyni uložena pokuta 1 500 000,- Kč za ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých od vysílání dílu pořadu ze série reality show VyVolení na programu Prima televize dne 8. října 2005 od 21:10 hod;

- přijala Metodiku postupu do doby přijetí transpozice směrnice č. 2007/65/ES do českého právního řádu

- spojila věcně související řízení o žádostech provozovatelů Pražské inforádio s. r. o., Star Promotion, s. r. o., Rádio Profil s. r. o., FAJRONT BS, s. r. o. a Rádio Podještědí s. r. o. - sp. zn. 2009/1296/CUN/PRA, 2009/1297/CUN/Sta, 2009/1298/CUN/RPR, 2009/1299/CUN/FBS a 2009/1300/CUN/POD - podle ustanovení § 140 zákona č. 500/2004. Společné řízení bude nadále vedeno pod spisovou značkou 2009/1296/CUN/PRA

- přerušila řízení sp. zn. 2009/1296/CUN/PRA, a to v souladu s § 64 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. na žádost účastníků řízení. Řízení se přerušuje do 12. března 2010. Po uplynutí této lhůty bude v řízení pokračováno a o žádostech rozhodne

- vyhověla žádosti účastníka Mina Media s. r. o. o prodloužení lhůty k nápravě do 15. února 2010, stanovené v souvislosti s vydaným upozorněním na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pod. sp. zn. 2010/33/sum/Val

- nevyhověla žádosti účastníka Mina Media s. r. o. o prodloužení lhůty k poskytnutí údajů o plnění kvót podpory evropské tvorby

V Praze dne 5. 2. 2010  
Kateřina Kalistová  
předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání  
kontakt: info@rrtv. cz  
274 813 830