

Tisková zpráva z 2. zasedání 2018, konaného dne 23. 1. 2018

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 2. zasedání projednala 55 bodů programu. Vyhodnotila 42 stížností diváků a posluchačů, vydala 12 upozornění na porušení zákona, rozhodla o zahájení třech správních řízení. Rada na svém 2. zasedání uložila tři pokuty.

Zadavateli reklamy, SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC, pokutu ve výši 600 000,- Kč pro porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy, kterého se dopustil odvysíláním reklamy s motivem Enzycol DNA dne 1. července 2016 v čase 10:25:04 hodin na programu Televize Barrandov, neboť je v názvu přípravku homonymicky odkazováno na onemocnění dnou a zároveň jsou v obchodním sdělení uvedeny účinky přípravku proti projevům, které se projevují při tomto onemocnění, konkrétně zvýšené hladině kyseliny močové v krvi a kloubním obtížím, což je dokumentováno i grafickou podobou obchodního sdělení.

Zadavateli SVUS Pharma a.s., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy, kterého se dopustil odvysíláním reklamy s motivem „Preventan“ dne 25. ledna 2017 v čase 14:42:59 hodin na programu Prima, neboť z obsahu obchodního sdělení jednoznačně vyplývá, že přípravek je určen prevencí onemocnění. Prostřednictvím spojení obrazové a zvukové složky („Medvědi to vědí, že kdo dá se na Preventan, jen tak nic ho nesklátí, odolný je jako Sandokan. Preventan když cucáme, nekašlem a nepšíkáme. Já a moji nejbližší u nosu nudli nikdy nemáme“) je zde deklarován, byť kontextově, účinek přípravku na předejití onemocnění, respektive přímý vliv na prevenci před onemocněním.

Rada také rozhodla, že obviněná společnost GREPA Networks s.r.o., se uznává vinnou ze spáchání přestupku porušením § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že provozuje převzaté vysílání, aniž je k tomu oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona. II. Za přestupek se pachatel v souladu s § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., ukládá pokuta ve výši 100 000,- Kč.

Rada dále rozhodla, že zadavatel, společnost Vetrisol, s.r.o., se uznává vinným ze spáchání přestupku porušením ustanovení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „Happy pills“, odvysílané dne 19. prosince 2016 v čase 11:35:45 hodin na programu Televize Barrandov, porušil povinnost, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy HAPPY PILLS, obsahovala zřetelný text "doplněk stravy". V obchodním sdělení tento text zcela absentuje. Rada rozhodla uložit společnosti Vetrisol, s.r.o., napomenutí, kterým se pachatel výslovně upozorňuje na důsledky svého protiprávního jednání, které mu hrozí v případě opakování výše uvedeného protiprávního jednání, a to trest ve formě peněžité sankce. Pachatel je možné v budoucnu uložit pokutu ve výši 2 000 000,- Kč.

Dále Rada rozhodla, že provozovatel TV Nova s.r.o., se uznává vinným pro porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. srpna 2017 v úseku 21:37:11–21:37:22 hodin na programu NOVA odvysílal reklamní spot, který propagoval produkt Arginmax, tj. doplněk stravy na podporu sexuální výkonnosti, a porušil tak povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na

podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin. Od uložení správního trestu Rada upustila, neboť má za to, že vzhledem k okolnostem spáchání přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Rada rovněž rozhodla, že se provozovatel HC KABEL, s.r.o., uznává vinným pro porušení podmínek licence programu Informační kanál obce Nechvalín (licence udělená rozhodnutím Rady sp. zn. 2006/174/bar/HCK, č. j. bar/3488/06, ve znění pozdějších změn), neboť ve vysílání videotextové smyčky programu ze dnů 20. – 21. srpna 2017 v časovém úseku od 00:00 do 24:00 hodin bylo jakožto zvuková složka využito vysílání programu Český rozhlas Radiožurnál, ačkoli licenční podmínky nehovoří o tom, že by součástí programu Informační kanál obce Nechvalín mohlo být vysílání programu jiného provozovatele. Rada od uložení správního trestu upustila, neboť má za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Rada udělila čtyři licence. Dvě licence společnosti RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o. k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Uherské Hradiště 98,3 MHz / 100 W a Vsetín 105,7 MHz / 100 W pro program COUNTRY RADIO a k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Slavíč 96,1 MHz / 100 W, Nový Jičín Silo 105,5 MHz / 100 W, Břeclav I 94,6 MHz / 100 W, Boskovice 1 96,6 MHz / 150 W, Žďár nad Sázavou 1 98,7 MHz / 100 W, Turnov 1 103,0 MHz / 200 W pro program Radio Beat; licenci společnosti Modern Production s.r.o. k provozování televizního vysílání programu rtm plus prostřednictvím zvláštních přenosových systémů a společnosti TP Pohoda s.r.o. k provozování regionálního zemského digitálního televizního vysílání programu Info TV prostřednictvím vysílačů.

Rada zaevidovala dva nové poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání celkem tak k dnešnímu dni eviduje 129 zapsaných poskytovatelů těchto služeb). Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti RADIO UNITED BROADCASTING, s.r.o., IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, 10100 Praha podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Uherské Hradiště 98,3 MHz / 100 W a Vsetín 105,7 MHz / 100 W pro program COUNTRY RADIO na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

- Rada udělila společnosti RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o., IČ: 29131901, se sídlem Říčanská 2399/3, 10100 Praha, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Slavíč 96,1 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 17 39 08 / 49 32 52, Nový Jičín Silo 105,5 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 18 00 27 / 49 36 01, Břeclav I 94,6 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 16 53 19 / 48 45 20, Boskovice 1 96,6 MHz / 150 W souřadnice WGS 84: 16 38 01 / 49 29 51, Žďár nad Sázavou 1 98,7 MHz / 100 W souřadnice WGS 84: 15 56 50 / 49 32 56, Turnov 1 103,0 MHz / 200 W souřadnice WGS 84: 15 08 24 / 50 35 22, pro program Radio Beat na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. d) a § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli První rozhlasová s.r.o., IČ: 25643908, se sídlem Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 Praha, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Oldies rádio (licence č.j. Ru/175/99/2370) podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, neboť tyto změny by nevedly k neudělení

licence na základě veřejného slyšení. Aktuální a platné znění licenčních podmínek tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. e) a § 21 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli JS mediální služby s.r.o., IČ: 24798541, se sídlem Sokolovská 107/44, Karlín, 186 00 Praha 8, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci (licence sp.zn. 2012/444/bar/See) dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v převodu obchodního podílu ve výši 49% ze stávajícího společníka paní Terezy Brokešové, bytem Bří Jungmannů 50, 267 03 Hudlice, na nového společníka, společnost SA&RA s.r.o., IČ: 28921933, se sídlem Turnovského 497/2, Strašnice, 100 00 Praha 10.

- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvíšovaných provozovateli Radio Contact Liberec spol. s r.o. (program Radio Contact Liberec; Liberec 101,4 MHz) dne 12. ledna 2018, LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; Plzeň 91,4 MHz) dne 12. ledna 2018, RTV Cheb, k. s. (program RÁDIO EGRENSIS; Karlovy Vary 88,3 MHz) dne 12. ledna 2018, Gama media s.r.o. (program Rock Radio; Ústí nad Labem-Stříbrníky 90,2 MHz) dne 12. ledna 2018, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. (program Radio Beat; Ostrava 90,4 MHz) dne 12. ledna 2018 a MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn radio; Prostějov 102,8 MHz) dne 12. ledna 2018.

- Rada se seznámila s informací o aktuálním stavu realizace kmitočtové sítě Rádía Dálnice (č.j. RRTV/18040/2017-vra) a stanovila další postup.

- Rada se seznámila se stížností (č. j. RRTV/17770/2017-vra) na údajně manipulativní informace o koncernu Agrofert v sérii zpravodajských příspěvků a vydání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, které byly na programu ČRo 1 Radiožurnál odvysílány dne 28. listopadu 2017; se stížností (RRTV/18045/2017-vac) na moderátora pořadu Dvacet minut Radiožurnálu a s podnětem (č. j. RRTV/4025/2018-vra), v němž posluchač upozorňuje na „nevyváženost a neobjektivitu“, kterou shledává ve způsobu referování o kauze Čapí hnízdo ve zpravodajství ČRo a ČT.

- Rada se seznámila s analýzou zpravodajských příspěvků programu ČRo 1 Radiožurnál ze dne 28. 11. 2017 v časech 7:00:52 – 7:02:01 hodin, 8:00:53 – 8:01:50 hodin, 9:00:51 – 9:02:00 hodin, 12:01:05 – 12:02:07 hodin a v 18:01:48 – 18:02:53 hodin a s analýzou pořadu Dvacet minut Radiožurnálu odvysílaného téhož dne v čase 17:05:36 – 17:23:59 hodin.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele ČESKÝ ROZHLAS, IČ 45245053, sídlem Vinohradská 12, PSČ 120 99, Praha 2, o podání vysvětlení, z jakého důvodu v sérii zpravodajských příspěvků odvysílané dne 28. listopadu v časech 7:00:52 – 7:02:01, 8:00:53 – 8:01:50, 9:00:51 – 9:02:00, 12:01:05 – 12:02:07 a 18:01:48 – 18:02:53 hodin a dále též v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu odvysílaném dne 28. listopadu v čase 17:05:36 – 17:23:59 hodin, které se zabývaly obhospodařováním pozemků s neznámým majitelem, došlo k nedostatečně objektivní prezentaci problematiky pobírání dotací na hospodaření na pozemcích bez právního důvodu, kdy vyjádření k této problematice získaná od nezávislých odborníků nebyla ověřena v souvislosti s platnou právní úpravou, dále že k vyjádření odborníků nebyla získána přímá reakce od společnosti AGROFERT, a.s.

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele RTV Cheb s. r. o., IČ: 18233651, se sídlem Dlouhá 42/10, 35002 Cheb o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO

EGRENSIS (licence Ru/118/01), a to o změnu územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně souřadnic kmitočtu Aš 107,9 MHz / 0,038 kW, toto rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli RTV Cheb s. r. o., IČ: 18233651, se sídlem Dlouhá 42/10, 35002 Cheb souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO EGRENSIS (licence Ru/118/01), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně souřadnic kmitočtu Aš 107,9 MHz / 0,038 kW na souřadnice WGS84: 12 11 46 / 50 13 24.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti Modern Production s.r.o., IČ: 02168987, se sídlem: Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec, dle ustanovení § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů na 12 let; označení (název) programu: rtm plus; základní programová specifikace: Zpravodajství a publicistika; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Česká republika; hlavní jazyk vysílání: český jazyk; Identifikace přenosového systému: vysílání prostřednictvím dálkového přístupu – internetu, Informace o přístupu k vysílání: www.rtmplus.cz/stream; v rozsahu dle žádosti č.j. RRTV/3768/2018-vra doručené dne 4. ledna 2018 a jejího doplnění doručeného dne 8. ledna 2018 pod č.j. RRTV/3916/2018-vra.

- Rada udělila společnosti TP Pohoda s.r.o., IČ 268 52 683, se sídlem Ostrava – Poruba, 992/1, PSČ 708 00, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování regionálního zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů na 12 let; označení (název) programu: Brněnský Infokanál; základní programová specifikace: Regionální televize informačně zábavního charakteru; územní rozsah vysílání: Brno a Jihomoravský kraj; hlavní jazyk vysílání: český jazyk; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; v rozsahu žádosti doručené Radě dne 23. listopadu a 4. prosince 2017 pod č.j. RRTV/16413/2017-vra, a č.j. RRTV/17717/2017-vra, ve znění doplnění ze dne 20. prosince 2017, č.j. RRTV/17972/2017-vra, a stanoviska ČTÚ č.j. ČTÚ-77 321/2017-613 ze dne 8. prosince 2017.

- Rada se seznámila s žádostí TELEPACE s.r.o., IČ 268 49 755, se sídlem Kostelní náměstí 1839/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, o prominutí zmeškání lhůty pro odstranění nedostatků žádosti o prodloužení doby platnosti licence, č.j. Ru/1/06 ze dne 26. ledna 2006 k provozování televizního vysílání programu Tv NOE šířeného prostřednictvím družice, v rozsahu podání ze dne 11. ledna 2018, č.j. RRTV/4443/2018-vra.

- Rada v souladu s ustanovením § 41 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., prominula provozovateli TELEPACE s.r.o., IČ 268 49 755, se sídlem Kostelní náměstí 1839/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zmeškání úkonu, neboť prokázal, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění.

- Rada prodloužila TELEPACE s.r.o., IČ 268 49 755, se sídlem Kostelní náměstí 1839/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, podle § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb., dobu platnosti licence, č.j. Ru/1/06 ze dne 26. ledna 2006, k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice, o dobu 12 let, na základě žádosti doručené 27. listopadu 2017 č.j. RRTV/16502/2017-vra, ve znění doplnění ze dne 11. ledna 2018, č.j. RRTV/4443/2018-vra.

- Rada se seznámila s podáním č.j. RRTV/3736/2018-vra doručeným Radě dne 4. ledna 2018 od společnosti GREPA Networks s.r.o., IČ: 25492900, se sídlem: Žitná 2324/16, 466 01 Jablonec nad Nisou, ve věci zahájení správního řízení o přestupku.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen

zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 4 písm. c) a § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto: I. Obviněná společnost GREPA Networks s.r.o., IČ: 25492900, se sídlem: Žitná 2324/16, 466 01 Jablonec nad Nisou se uznává vinnou v souladu s § 60 odst. 4 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že provozuje převzaté vysílání, aniž je k tomu oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona. II. Za přestupek se pachateli v souladu s § 60 odst. 7 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., ukládá pokuta ve výši 100 000,- Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2017806. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 250/2016 Sb., správní řád, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017771. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele převzatého vysílání Praque Digital TV s.r.o., IČ: 28991800, se sídlem: Ortenovo náměstí 1571/15a, Holešovice, 170 00 Praha 7, o změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání sp. zn., 2012/762/sve/adm, č.j. sve/4200/2012 ze dne 30. října 2012 (ve znění pozdějších změn), spočívající v zúžení programové nabídky o český televizní program REBEL 2 SLUŠNEJ KANÁL a rozšíření programové nabídky o český televizní program Mňam TV; v rozsahu dle podání č.j. RRTV/3679/2018-vra, doručeného dne 3. ledna 2018 a jeho upřesnění doručeného dne 10. ledna 2018 č.j.RRTV/3709/2018-vra.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele převzatého vysílání NTV cable s.r.o., IČ: 25500236, se sídlem Masarykovo náměstí 87, 763 61 Napajedla, o změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání č.j. Rg/3/98 ze dne 17. prosince 1997 (ve znění pozdějších změn), spočívající v rozšíření programové nabídky o české televizní programy JOJ Family a JOJ Cinema; v rozsahu dle podání č.j. RRTV/3683/2018-vra, doručeného dne 3. ledna 2018.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele Progress Digital s.r.o., IČ 294 50 420, se sídlem Stavební 992/1, Poruba, 708 00 Ostrava, o změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání sp. zn. 2013/460/FIA/Pro, č.j.: FIA/2607/2013 ze dne 11. června 2013 (RS7), spočívající v rozšíření programové nabídky o český televizní program REBEL 2 SLUŠNEJ KANÁL, v rozsahu dle podání č.j. RRTV/4063/2016-vra, doručeného dne 11. ledna 2018.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele převzatého vysílání Kabelová televize Kadaň, a.s., IČ: 46709584, se sídlem Kadaň, Kpt. Jaroše 1477, PSČ 43201, o změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání č.j. Rg/29/96 ze dne 18. 6. 1996 (ve znění pozdějších změn), spočívající v rozšíření programové nabídky o české televizní programy TUTY, Seznam.cz TV; zahraniční televizní programy Filmbox Plus, DTX, Discovery Science; v rozsahu dle podání č.j. RRTV/4655/2018-vra, doručeného dne 15. ledna 2018.

- Rada se dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele převzatého vysílání LOCAL TV PLUS spol. s r.o., IČ: 48394866, se sídlem: Požárnická 140, 742 83 Klimkovice, o změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání sp. zn. 2009/713/koz/LOC, č.j. koz/5166/09, ze dne 28. července 2009 (ve znění pozdějších změn), spočívající v rozšíření programové nabídky o zahraniční televizní program Wspólna TV; v rozsahu dle podání č.j. RRTV/18034/2017-vra, doručeného dne 27. prosince 2017 a ve znění upřesnění ze dne 16. ledna 2018, č.j. RRTV/4770/2018-vra.

- Rada se seznámila s těmito diváckými podáními, týkajícími se televizního vysílání a doručení v období 2. – 16. ledna 2018 (celkem 39 podání): FTV Prima, spol. s r.o./Prima – Komici s.r.o. v Lucerně, 31. 12. 2017, 18:35 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima – Zprávy FTV Prima, resp. reportáž o spolku Toulavé tlapy, 20. 12. 2017, 18:55 hodin; Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Aréna Jaromíra Soukupa, 2. 1. a 9. 1. 2018, 21:25 hodin (12 podání); Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Barrandovský Silvestr 2017, 31. 12. 2017, 19:30 hodin; Česká televize/ČT1 – Novoroční přípitek, 1. 1. 2018, 0:01 hodin; AMC Networks Central Europe s.r.o./AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE (Česká republika) – Zkurvená noc, 16. 11. 2017, 18:25 hodin a Prokletí domu slunečnic, 24. a 25. 11. 2017, 18:20 hodin; Vodafone Czech republic/ Vodafone – reklamní spot; Česká televize/ČT1 – Kalendárium, resp. příspěvek o Göringovi, 7. 1. 2018, 9:45 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT24 – OVM, 7. 1. 2018, 12:00 hodin (2 podání); Česká televize/ ČT24 – 90´ ČT24, info v kraulu, 8. 1. 2018, 20:52 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima – Studio Moderna/ ROVUS HANDY HEATER TOP SHOP, teleshopping; Česká televize – stížnost na zpravodajství, neuveden pořad; Česká televize/ČT2 – Svět podle Daliborka, 9. 1. 2018, 20:50 hodin; Další korespondence ve věci Cannabis; Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 6. 12. 2017, 21:25 hodin a 13. 12. 2017, 21:25 hodin; Různí provozovatelé/Vědmy radí, stížnost na různé aspekty pořadu; Mercedes-Benz Česká republika/Mercedes-Benz – reklamní spot; Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Týden s prezidentem, 11. 1. 2018, 20:15 hodin; Česká televize/ČT1 – Prezidentská debata, 11. 1. 2018, 21:00 hodin (2 podání); Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Duel Jaromíra Soukupa, 11. 1. 2018, 20:55 hodin; AMC Networks Central Europe s.r.o. a HBO Europe s.r.o. / Minimax (Rumunsko), FILM CAFE ROMANIA a HBO (Rumunsko) a HBO 3 Romania – stížnosti rumunského regulátora.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., IČ: 27112501, sídlem Pobřežní 620/3, Praha 8, PSČ 186 00, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se odvysíláním pořadu Prokletí domu slunečnic, dne 25. listopadu 2017 od 18:20 na program AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE, dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený film žánru hororu, který byl odvysílán v podvečerním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, pracoval s motivy výrazného napětí, strachu a pocitu všeobecného akutního ohrožení. Zejména sugestivně vykreslené scény, ve kterých se vyskytovaly děsivě vyhlížející přízraky mrtvých, strašící a napadající obyvatele domu, mohou u nezletilých osob vyvolat psychický otřes a následné trvalejší stavy úzkosti, a tím ohrozit jejich psychický vývoj. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla zahájit s provozovatelem Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha, PSČ 15200, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se mohl dopustit odvysíláním pořadu Kauzy Jaromíra Soukupa dne 6. 12. 2017 a dne 13. 12. 2017, od 21:25 hodin, na programu Televize Barrandov, neboť v dotyčném pořadu, který poukazuje na možný únik informací od policie do firmy Tesco SW v kauze údajně zmanipulovaných zakázek, nedostali prostor k vyjádření kritizované osoby a subjekty, a celý případ byl prezentován jednostranně, přičemž nebylo zařazeno žádné

relevantní opozitní vyjádření. Pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálního záznamu vysílání programu KOTVA provozovatele Aleše Kadlece v časovém úseku 2. prosince 2017 od 00.00 do 24.00 hodin.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Aleše Kadlece, IČ 11482907, se sídlem Kuřim, Nová 1057/4, PSČ 66434, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., jelikož dne 2. prosince 2017 neuvedl v čase 00.37.47–00.39.42 hod. a v čase 01.49.18–01.50.51 hod. od začátku rotující smyčky na programu KOTVA označení televizního programu (logo). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy obchodních sdělení za měsíc září 2017.

- Rada postupuje ČNB k posouzení dle svých kompetencí obchodní sdělení s motivem „Everyday+“, které bylo odvysíláno dne 14. září 2017 v čase 9:12:53 hodin na programu NOVA.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy obchodních sdělení za měsíc říjen 2017.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností TEREZIA COMPANY s.r.o., IČ: 27251659, se sídlem Na návrší 997/14, Michle, 141 00 Praha 4 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy/teleshoppingu s motivem „TEREZIA REISHI“, odvysílané dne 21. října 2017 v čase 12:45:09 hodin na programu NOVA, mohlo dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy TEREZIA REISHI, obsahovala zřetelný text „doplněk stravy“. V předmětném obchodním sdělení tato kategorizace absentuje jak ve složce zvukové, tak ve formě zřetelného textu i ve složce obrazové.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), a na základě § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele, společnost TV Nova s.r.o., IČ: 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 15200 Praha 5, o podání vysvětlení ohledně kategorizace oznámení o sponzorování s motivem „BOSCH“, které bylo odvysíláno dne 28. října 2017 v čase 9:51:07 hodin na programu NOVA, neboť není zřejmé, zda se v případě předmětného obchodního sdělení jedná o oznámení o sponzorování pořadu, nebo o oznámení o sponzorování programu (texty: „Tento pořad...“, „SPONZOR PROGRAMU; zvuková složka: „Tento pořad...“). Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této žádosti.

- Rada se seznámila se závěry vyhodnocení vysílání rozhlasových a televizních programů před volbami do zastupitelstev krajů a třetiny Senátu 2016.

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu za období září 2017, která pokrývala úseky následujícího programu v těchto dnech a v těchto časech: Regionální televize CZ s.r.o. / regionalnitelevize.cz – 4. září 2017 12:00:00–22:00:00 hod.; 13. září 2017 10:00:00–20:00:00 hod.; 19. září 2017 13:00:00–23:00:00 hod.; 28. září 2017 10:00:00–20:00:00 hod.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání Regionální televize CZ s.r.o., IČ: 24141372, sídlem Praha 1 - Nové Město, Navrátilova 666/7, PSČ 110 00, o podání vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání byla v pořadu Náš průmysl odvysíláném na programu regionalnitemelivize.cz dne 13. 9. 2017 od 12:33:48 hod. prezentována energetická společnost CENTROPOL ENERGY, a.s. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Regionální televize CZ s.r.o., IČ: 24141372, sídlem Praha 1 - Nové Město, Navrátilova 666/7, PSČ 110 00, na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil tím, že dne 4. září 2017 nezajistil, aby byl reklamní blok vysíláný v čase 14:03 – 14:06 hodin na programu regionalnitemelivize.cz po svém skončení zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělen od ostatních částí vysílání. Po skončení reklamního bloku ihned následovala znělka pořadu Region. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje řízení o přestupku s obviněným provozovatelem TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu NOVA, v rámci zpravodajské relace Televizní noviny, zařazované do vysílání vždy od 19:30 hodin, odvysílal následující příspěvky, resp. bloky příspěvků věnovaných systému zón placeného stání (parkovacích zón) v Praze: reportáž „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 9. září 2016, selfpromotion ("Televize Nova bojuje proti nesmyslným parkovacím zónám“) tematicky navazující na uvedenou reportáž z 9. září 2016, reportáž „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 10. září 2016, blok příspěvků „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 11. září 2016, blok příspěvků „Hromadná žaloba proti modrým parkovacím zónám“ z 12. září 2016, blok příspěvků „Nové parkovací zóny štvou řidiče i některé politiky“ z 13. září 2016, blok příspěvků „Nové parkovací zóny dál budí velké emoce“ z 14. září 2016, reportáž „Parkovací zóny vytlačují auta na okraj Prahy“ z 16. září 2016, blok příspěvků „Nový parkovací systém má vážné nedostatky“ ze 17. září 2016, blok příspěvků „Podle hejtmana by se modré zóny měly hned zrušit“ z 22. září 2016, blok příspěvků „Rozšiřování kontroverzních parkovacích zón“ z 25. září 2016, blok příspěvků „Právník podá proti zónám žalobu“ z 2. října 2016 a blok příspěvků „Parkovací peklo v Praze“ z 3. října 2016. Provozovatel v odvysíláních příspěvcích pomocí redakční práce rámoval přijatá opatření na regulaci parkování v Praze, tj. koncepci zón placeného stání, zásadně negativně, resp. jako systém, který výhradně negativně dopadá na všechny skupiny řidičů a který nemá podporu žádného segmentu zainteresované veřejnosti. Parkovací zóny tím byly prezentovány jako zcela kontraproduktivní dopravní opatření a nelegitimní zdroj příjmů pro město. Např. „mnozí to považují jen za další nesmyslné vytahování peněz z kapes daňových poplatníků místo toho, aby vznikaly například parkovací domy“ (9. září 2016), „Vztek, bezmoc a zoufalství. Televizi Nova se po včerejší reportáži ozvaly desítky rozzlobených lidí, kteří mají problémy s rezidenčními parkovacími zónami v Praze“ (10. září 2016), „Nová pravidla pro parkování jsou noční můrou majitelů aut v několika částech Prahy“ (11. září), „Miliony korun z parkovacích míst nikde vidět nejsou. Starostové ale tvrdí něco jiného“ (14. září 2016), „bizarností v

souvislosti s novými parkovacími zónami je mnohem víc“ (17. září), „Nové modré zóny se staly pro mnohé noční můrou“ (22. září 2016), „Karlínu, Kobylisům, Ládví a Libni obloukem se vyhni. Ale nikoli z důvodu bezpečnosti, ale jednoduše proto, že tu nezaparkuješ, žertují místní.“ (2. října 2016), „Praha 8 schytala parkovací zóny jako poslední“ (3. října 2016). Prostřednictvím selfpromotion z 9. září 2016 (04:33 minut od začátku pořadu) přitom deklaroval, že „Televize Nova bojuje proti nesmyslným parkovacím zónám“ a vyzýval diváky k zaslání výhradně negativních uživatelských zkušeností („stížností“) s „modrými“ parkovacími zónami („Posílejte vaše fotky, videa a stížnosti na modré zóny přes aplikaci TN.cz, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého dopustil tím, že na program NOVA, v rámci zpravodajské relace Televizní noviny, zařazované do vysílání vždy od 19:30 hodin, odvysílal následující příspěvky, resp. bloky příspěvků věnovaných systému zón placeného stání (parkovacích zón) v Praze: reportáž „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 9. září 2016, selfpromotion (“Televize Nova bojuje proti nesmyslným parkovacím zónám“) tematicky navazující na uvedenou reportáž z 9. září 2016, reportáž „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 10. září 2016, blok příspěvků „Parkování v Praze je pro řidiče noční můrou“ z 11. září 2016, blok příspěvků „Hromadná žaloba proti modrým parkovacím zónám“ z 12. září 2016, blok příspěvků „Nové parkovací zóny štvou řidiče i některé politiky“ z 13. září 2016, blok příspěvků „Nové parkovací zóny dál budí velké emoce“ z 14. září 2016, reportáž „Parkovací zóny vytlačují auta na okraj Prahy z 16. září 2016, blok příspěvků „Nový parkovací systém má vážné nedostatky“ ze 17. září 2016, blok příspěvků „Podle hejtmana by se modré zóny měly hned zrušit“ z 22. září 2016, blok příspěvků „Rozšiřování kontroverzních parkovacích zón“ z 25. září 2016, blok příspěvků „Právník podá proti zónám žalobu“ z 2. října 2016 a blok příspěvků „Parkovací peklo v Praze z 3. října 2016. Provozovatel v odvysíláních příspěvcích pomocí redakční práce rámoval přijatá opatření na regulaci parkování v Praze, tj. koncepci zón placeného stání, zásadně negativně, resp. jako systém, který výhradně negativně dopadá na všechny skupiny řidičů a který nemá podporu žádného segmentu zainteresované veřejnosti. Parkovací zóny tím byly prezentovány jako zcela kontraproduktivní dopravní opatření a nelegitimní zdroj příjmů pro město. Např. „mnozí to považují jen za další nesmyslné vytahování peněz z kapes daňových poplatníků místo toho, aby vznikaly například parkovací domy“ (9. září 2016), „Vzteky, bezmoc a zoufalství. Televizi Nova se po včerejší reportáži ozvaly desítky rozzlobených lidí, kteří mají problémy s rezidenčními parkovacími zónami v Praze“ (10. září 2016), „Nová pravidla pro parkování jsou noční můrou majitelů aut v několika částech Prahy“ (11. září), „Miliony korun z parkovacích míst nikde vidět nejsou. Starostové ale tvrdí něco jiného“ (14. září 2016), „bizarností v souvislosti s novými parkovacími zónami je mnohem víc“ (17. září), „Nové modré zóny se staly pro mnohé noční můrou“ (22. září 2016), „Karlínu, Kobylisům, Ládví a Libni obloukem se vyhni. Ale nikoli z důvodu bezpečnosti, ale jednoduše proto, že tu nezaparkuješ, žertují místní.“ (2. října 2016), „Praha 8 schytala parkovací zóny jako poslední“ (3. října 2016). Prostřednictvím selfpromotion z 9. září 2016 (04:33 minut od začátku pořadu) přitom deklaroval, že „Televize Nova bojuje proti nesmyslným parkovacím zónám“ a vyzýval diváky k zaslání výhradně negativních uživatelských zkušeností („stížností“) s „modrými“ parkovacími zónami („Posílejte vaše fotky, videa a stížnosti na modré zóny přes aplikaci TN.cz.“). Majitelům vozů, kterým systém placeného stání v Praze vyhovoval, nebyl v rámci uvedených příspěvků poskytnut téměř žádný prostor k vyjádření. Výroky zástupců institucí zodpovědných za zavádění „modrých“ zón sice zaznívaly, ale byly ze strany redakce vesměs prezentovány jako nevěrohodné. Vyjádření odpůrců parkovacího

systemu redakce přijímala mnohem příznivěji, v některých případech (např. právník O. Pecák, podávající na město kvůli zónám hromadnou žalobu), zcela nekriticky, bez jakékoli redakční korekce. Tímto postupem došlo k porušení zásady objektivního informování, jelikož provozovatel v rámci zpravodajského pořadu otevřeně připustil, že k tématu zaujímá apriorní, hodnotově zaujaté, stanovisko, a rezignoval na neutrální a nestranný redakční přístup. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje řízení o přestupku s obviněným provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8, vedené pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním zpravodajské relace Zprávy FTV Prima, vysílané na programu Prima vždy v čase od 18.55 hod., respektive reportáží „Spor o parkování v Praze“, vysíláno dne 20. 9. 2016 a „Parkovací zóny v Praze komplikují život“, vysíláno dne 3. 10. 2016, neboť nebyla naplněna podmínka předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem v Praze, Na žertvách 132/24, PSČ 180, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v hlavní zpravodajské relaci Zprávy FTV Prima, vysílané na programu Prima vždy v čase od 18.55 hod., odvysílal dvě reportáže („Spor o parkování v Praze“, vysíláno dne 20. 9. 2016 a „Parkovací zóny v Praze komplikují život“, vysíláno dne 3. 10. 2016), informující o rozšíření systému Zón placeného stání v dalších městských částech Prahy způsobem, který poskytoval výrazně větší prostor kritikům tohoto regulačního opatření. Reportáže obsahovaly jednostranně negativní redakční komentáře signalizující redakční předpojatost (např. „Z parkování v Praze se stává černá můra“, „Městské části neřeší, kde parkovat, ale jen to, kde neparkovat“, „Jak se zdá, politikům jde především o to, aby měli kde parkovat jejich voliči a ti ostatní, ať dělají, co umí, třeba ať jezdí metrem.“). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. j) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 23. ledna 2018 takto: I. Obviněný zadavatel reklamy, SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC, sídlem Charles Mathias, 942 Windemere Drive NW, Salem, Oregon, Spojené státy americké, se uznává vinným v souladu s § 8a odst. 2 písm. j) zákona č. 40/1995 Sb. pro porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy, kterého se dopustil odvysíláním reklamy s motivem Enzycol DNA dne 1. července 2016 v čase 10:25:04 hodin na programu Televize Barrandov, neboť je v názvu přípravku homonymicky odkazováno na onemocnění dnou a zároveň jsou v obchodním sdělení uvedeny účinky přípravku proti projevům, které se projevují při tomto onemocnění, konkrétně zvýšené hladině kyseliny močové v krvi a kloubním obtížím, což je

dokumentováno i grafickou podobou obchodního sdělení. II. Za přešupek se pachatel v souladu s § 8a odst. 6 písm. b), ukládá pokuta ve výši 600 000,-Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2017761. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017761. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. j) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., v platném znění, a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 23. ledna 2018 toto rozhodnutí: Rada ukládá společnosti SVUS Pharma a.s., IČ: 46504877, sídlem Smetanovo nábřeží 1238/20a, 500 02 Hradec Králové, v souladu s § 8a odst. 2 písm. j) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy, kterého se dopustil odvysíláním reklamy s motivem „Preventan“ dne 25. ledna 2017 v čase 14:42:59 hodin na programu Prima, neboť z obsahu obchodního sdělení jednoznačně vyplývá, že přípravek je určen prevencí onemocnění. Prostřednictvím spojení obrazové a zvukové složky („Medvědi to vědí, že kdo dá se na Preventan, jen tak nic ho nesklátí, odolný je jako Sandokan. Preventan když cucáme, nekašlem a nepšíkáme. Já a moji nejbližší u nosu nudli nikdy nemáme“) je zde deklarován, byť kontextově, účinek přípravku na předejití onemocnění, respektive přímý vliv na prevenci před onemocněním. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2017474. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017474. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), a ustanovení § 45 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), v platném znění vydala následující rozhodnutí: Obviněný zadavatel, společnost Vetrisol, s.r.o., IČ: 27601781, se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Renoirova 1051/2A, PSČ 15200, se uznává vinným ze spáchání přestupku porušením ustanovení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy s motivem „Happy pills“, odvysílané dne 19. prosince 2016 v čase 11:35:45 hodin na programu Televize Barrandov, porušil povinnost, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy HAPPY PILLS, obsahovala zřetelný text "doplněk stravy". V obchodním sdělení tento text zcela absentuje. Rada dle ustanovení § 45 zákona č. 250/2016 Sb., rozhodla uložit pachateli společnosti Vetrisol, s.r.o., IČ: 27601781, se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Renoirova 1051/2A, PSČ 15200 napomenutí, kterým se pachatel výslovně upozorňuje na důsledky svého protiprávního jednání, které mu hrozí v případě opakování výše uvedeného protiprávního jednání, a to trest ve formě peněžité sankce. Pachateli je možné v budoucnu uložit pokutu ve výši 2 000 000,- Kč. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-

Kč na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2017446. Úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad na základě ustanovení § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 23. ledna 2017 toto usnesení: Rada zastavuje řízení o přestupku s obviněným zadavatelem obchodního sdělení s motivem „Wurm-Ex“, premiérově vysílaného 9. března 2017 v čase 16:06:25 hodin na programu Televize Barrandov, společností JRP Enterprise, s.r.o., IČ: 03323561, se sídlem Husitská 107/3, PSČ 130 00 Praha - Žižkov, vedené pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. l) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto: I. Obviněný provozovatel TV Nova s.r.o., IČ 4580056, sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, Praha, PSČ 152 00, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. srpna 2017 v úseku 21:37:11–21:37:22 hodin na programu NOVA odvysílal reklamní spot, který propagoval produkt Arginmax, tj. doplněk stravy na podporu sexuální výkonnosti, a porušil tak povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin. II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k okolnostem spáchání přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 2 písm. g) a § 60 odst. 7 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto: I. Obviněný provozovatel HC KABEL, s.r.o., IČ 27677320, sídlem Hovorany 45, Hovorany, PSČ 696 12, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení podmínek licence programu Informační kanál obce Nechvalín (licence udělená rozhodnutím Rady sp. zn. 2006/174/bar/HCK, č. j. bar/3488/06, ve znění pozdějších změn), neboť ve vysílání videotextové smyčky programu ze dnů 20. – 21. srpna 2017 v časovém úseku od 00:00 do 24:00 hodin bylo jakožto zvuková složka využito vysílání programu Český rozhlas Radiožurnál, ačkoli licenční podmínky nehovoří o tom, že by součástí programu Informační kanál obce Nechvalín mohlo být vysílání programu jiného provozovatele. II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem v Praze, Na žertvách 132/24, PSČ 180 00, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním reklamního spotu

s motivem „Cemio RED“ dne 13. ledna 2017 v čase 8:52:28 hodin na programu Prima ZOOM, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem TV Nova s.r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 15200 Praha 5, řízení o přestupku vedené pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním reklamního spotu s motivem „Cemio RED“ dne 15. dubna 2017 v čase 21:39:00 hodin na programu NOVA, neboť skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem Barrandov Televizní Studio a.s., IČ: 41693311, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním reklamního spotu s motivem „Cemio RED“ dne 13. ledna 2017 v čase 10:40:44 hodin na programu Televize Barrandov, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 23. ledna 2018 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem ČESKÁ TELEVIZE, IČ: 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním reklamního spotu s motivem „Cemio RED“ dne 17. ledna 2017 v čase 21:50:08 hodin na programu ČT 2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti Mediashop Holding GmbH, sídlem Schwarzottstrasse 2a, A-2620 Neunkirchen, Austria, k tvrzením, která byla součástí obchodního sdělení / teleshoppingového spotu s motivem „Starlyf Fast Heater“, odvysílaného dne 17. dubna 2017 v čase 5:30:11 hodin na programu NOVA.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, respektive teleshoppingu společností Mediashop Holding GmbH, sídlem Schwarzottstrasse 2a, A-2620 Neunkirchen, Austria (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingového spotu s motivem „Starlyf Fast Heater“ odvysílaného dne 17. dubna 2017 v čase 5:30:11 hodin na programu NOVA, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci obchodního sdělení je propagován produkt přenosný ohřívač vzduchu Starlyf Fast Heater, přičemž v apelativní výzvě ke koupi je uváděno: „Pokud zavoláte hned teď, tak vám nepošleme základní model Starlyf Fast Heater Basic, ale geniální model Starlyf Fast Heater Delux, který je vybaven takzvaným automatickým regulačním termostatem. Klidně si předečtěte kteroukoli místnost mezi hodnotami patnáct a třicet dva stupňů. Po dosažení požadované

teploty se ohřívač Starlyf Fast Heater automaticky vypne a když teplota v místnosti začne klesat Starlyf Fast Heater se zase automaticky sám zapne. A toto nyní dostanete gratis, čili zcela zdarma. Model podobný Starlyf Fast Heater Delux vás běžně může stát třeba až patnáct set nebo dva tisíce korun. Vy ale nyní za jeden z nejmenších a nejušpurnějších miniohřívačů zaplatíte neuvěřitelně nízkou zaváděcí cenu mediashopu. Pouze devět set devadesát devět korun. A to znamená, že hned teď můžete ušetřit kolem tisíce korun.“ V internetovém obchodě zadavatele www.mediashop.cz však nelze ani jednu z těchto variant dohledat, produkty označené jako Starlyf Fast Heater Basic a Starlyf Fast Heater Delux absentují, nalézá se zde pouze produkt Starlyf Fast Heater, který disponuje termostatem. Je tedy zřejmé, že produkty Starlyf Fast Heater Delux a Starlyf Fast Heater Basic jsou jeden a tentýž produkt Starlyf Fast Heater (s termostatem). U spotřebitelů je tak záměrně vyvoláván dojem, že existuje jakási základní varianta produktu ohřívač Starlyf Fast Heater (označená přívlástkem Basic), jenž funkcí „automatický regulační termostat“ nedisponuje, kdy při včasném zavolání spotřebitel dostává zdarma/navíc/GRATIS variantu „delux“ produktu ohřívač Starlyf Fast Heater Delux s termostatem. Na spotřebitele je tak záměrně vytvářen nátlak k obchodnímu rozhodnutí, tedy aby okamžitě reagovali na inzerovanou nabídku, ihned zavolali na uvedené telefonní číslo a získali za stejnou cenu vylepšenou verzi produktu, když ve skutečnosti žádnou výhodu nezískávají, neboť existuje a je prodávána jedna jediná varianta produktu, a to „Starlyf Fast Heater“, který sám o sobě disponuje termostatem. Takové jednání je způsobilé podstatně ovlivnit ekonomické chování spotřebitele.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TETA s.r.o., IČ: 47785781, se sídlem Klíšská 977/77, 400 01, Ústí nad Labem (1) k záznamům vysílání programu Infokanál TETA ze dnů 1. a 2. října 2017, zapůjčeným Radě na její výzvu, z jakého důvodu je v záznamu od času 23:13 hodin dne 1. října 2017 podle časomíry a data v obraze do konce záznamu ze dne 2. října 2017 stále stejný obraz s časomírou 23:13 a označením dne neděle 1. říjen, zejména jestli příčinou je porucha záznamu nebo porucha ve vysílání; (2) o podání vysvětlení k těmž záznamům, jestli technická kvalita zapůjčených záznamů odpovídá odvysílané podobě programu, zejména jestli obrazové rozlišení zapůjčeného záznamu 640x480 bodů odpovídá nativnímu obrazovému rozlišení vysílaného programu; (3) o podání vysvětlení k obsahu týchž záznamů, které zachycovaly programovou smyčku tvořenou sedmi statickými infotextovými snímky se sděleními pro uživatele služeb kabelové televize a internetového připojení o celkové délce 2:20 minut, z jakého důvodu se obsah vysílání programu Infokanál TETA dne 1. října 2017 odchýlil od programových podmínek deklarovaných v licenci č. j. Ru/94/02/1211 ze dne 2. dubna 2002, v platném znění: „Chabařovice: tištěné informace 5-10 zpráv ze života obce, délka smyčky 2-3 minuty“ a „Ústí nad Labem- Střekov: 2 propagační video okna: 1. video okno: ukázky z rozšířené nabídky programů TKR Střekov jako pobídka pro další zájemce, 2. video okno: informace o kulturních a společenských akcích ve městě, programy kin a divadel, informace o počasí, horoskopy, kalendáře, atd.; smyčka 5-15 minut, reklama“; (4) o podání vysvětlení, jaký byl způsob nápravy porušení licenčních podmínek při vysílání programu Infokanál TETA ve dnech 17. a 18. srpna 2014 spočívajícího v odchýlení od licencí deklarované programové skladby televizního programu Infokanál TETA, na které byl provozovatel písemně upozorněn dopisem č. j. VAL/3872/2014, sp. zn./identifikátor: 0998(2014), doručeným dne 14. listopadu 2014, a jak je možné nápravu demonstrovat na obsahu záznamů z 1. října 2017; (5) o podání vysvětlení, jakým způsobem ve dnech 1. a 2. října 2017 umožnil provozovatel divákům programu Infokanál TETA snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání ve smyslu § 32 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. v jejich plné taxativně tam stanovené sestavě, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada ve smyslu § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.; a (6) o podání vysvětlení, jaký byl způsob nápravy porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že ve dnech 17. a 18. srpna 2014 neumožnil divákům programu Infokanál TETA, mutace Ústí nad Labem – Střekov a mutace Chabařovice, snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli

televizního vysílání, dále k údajům, které umožňují rychlé přímé a trvalé navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a konečně k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, na které byl písemně upozorněn dopisem č. j. VAL/3874/2014, sp. zn./identifikátor: 1099(2014), doručeným dne 14. listopadu 2014, a jak je možné nápravu demonstrovat na obsahu záznamů z 1. října 2017.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TETA s.r.o., IČ: 47785781, se sídlem Klíšská 977/77, 400 01, Ústí nad Labem, na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání Radě dodal záznam vysílání z období 1. – 2. října 2017, který vykazoval poruchu, kdy v záznamu z 1. října 2017 v čase 23:12:55 hod. v souboru došlo k poruše záznamu, která se projevila zamrznutím obrazu a obraz byl zamrzlý až do konce záznamu z 1. října 2017 a v záznamu z 2. října 2017 porucha trvala v plné délce záznamu. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání TETA s.r.o., IČ: 47785781, se sídlem Klíšská 977/77, 400 01 Ústí nad Labem, o podání vysvětlení k záznamům vysílání programu Infokanál TETA ze dnů 1. a 2. října 2017, které zapůjčil Radě na její výzvu, jestli technická kvalita zapůjčených záznamů odpovídá odvysílané podobě programu, zejména jestli obrazové rozlišení zapůjčeného záznamu 640x480 bodů odpovídá nativnímu obrazovému rozlišení vysílaného programu. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 15 dnů ode dne doručení žádosti.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TETA s.r.o., IČ: 47785781, se sídlem Klíšská 977/77, 400 01, Ústí nad Labem, na porušení licenčních podmínek, neboť (1) stopáž programové smyčky na záznamu vysílání programu Infokanál TETA ze dne 1. října 2017 měla délku trvání pouze 2:20 minut, ačkoliv licence předpokládá délku smyčky v rozmezí 7 – 18 minut a (2) na programu Infokanál TETA chyběly dne 1. října 2017 kulturní informace, horoskopy, informace o počasí a kalendáře, ačkoliv programové podmínky deklarované v licenci č. j. Ru/94/02/1211 ze dne 2. dubna 2002, v platném znění, předpokládají vysílání těchto informací. Rada stanovila lhůtu k nápravě 60 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TETA s.r.o., IČ: 47785781, se sídlem Klíšská 977/77, 400 01, Ústí nad Labem, na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 1. října 2017 neumožnil divákům programu Infokanál TETA snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název, identifikační číslo a adresa sídla, dále k údajům které umožňují rychlé přímé a trvalé navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, a konečně k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Většina požadovaných údajů se sice nachází na internetových stránkách provozovatele na adrese <http://www.teta.eu>, avšak vzhledem k tomu, že se jedná o internetové stránky provozovatele a nikoliv daného televizního programu, přičemž provozovatel není ve vysílání identifikován celým názvem a naopak na internetových stránkách není uveden název televizního programu, může být pro diváky obtížné tyto internetové stránky přiřadit k dotýčnému televiznímu programu. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Stavební 992/1, Ostrava -Poruba, PSČ 70800, z jakého důvodu zařadil dne 21. srpna 2017 oznámení o sponzorování týkající se sponzorování pořadu Divoký anděl subjektem Kubík, který byl taktéž zařazen na začátku pořadu Divoký anděl v čase 8.21.40 hod., po předělech programu RELAX a po minipořadu ve formě ankety Jak se vám líbí telenovela Esmeralda, které po pořadu Divoký anděl následovaly, tedy nikoli na konci pořadu, jak uvádí § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Stavební 992/1, Ostrava -Poruba, PSČ 70800, na porušení § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 21. srpna 2017 zařadil oznámení o sponzorování týkající se sponzorování pořadu Divoký anděl subjektem Kubík, který byl taktéž zařazen na začátku pořadu Divoký anděl v čase 8.21.40 hod., po předělech programu RELAX a po minipořadu ve formě ankety Jak se vám líbí telenovela Esmeralda, které po pořadu Divoký anděl následovaly, tedy nikoli na konci pořadu, jak uvádí § 53 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení tohoto upozornění.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Stavební 992/1, Ostrava -Poruba, PSČ 70800, o jaký typ obchodního sdělení se jedná v případě oznámení „Do tohoto pořadu obléká Jiřího Krampola firma MONDO“, které je součástí závěrečných titulků pořadu Krampovoloviny odvysílaného dne 21. srpna 2017 od 21.19.22 hod. na programu RELAX, resp. na základě jakých smluvních ujednání byla v souvislosti s odvysíláním uvedeného pořadu realizována spolupráce se subjektem MONDO.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683 se sídlem Stavební 992/1, Ostrava -Poruba, PSČ 70800, v jakém obchodním vztahu je provozovatel se subjektem, respektive z jakého důvodu byl v pořadu Ostře sledovaný vlak prezentován podnik Imrvere v projevu moderátora v čase 00.18.41 hod. od začátku prvního odvysílání pořadu (od 3.19.56 hod.) a v čase od 00.23.17 hod. od začátku druhého odvysílání pořadu (od 9.09.13 hod.).
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Petra Uhera, IČ: 67549799, sídlem J. Palacha 2522/34, Břeclav, PSČ: 690 02, z jakého důvodu byla totožná inzerce – nabídka práce v pizzerii Toscana – v případě programu Informační kanál obce Kostice zařazena ve dnech 20. – 21. srpna 2017 mezi běžné nekomerční informace, ale v rámci programu Fenix v tomtéž období byla zařazena v rámci reklamního bloku; zda se tedy jedná, či nejedná o reklamu.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele J.D.Production, s.r.o., IČ: 25592939, se sídlem Palackého náměstí 293, 686 01 Uherské Hradiště, na základě jakých smluvních ujednání poskytují prodejci Marrgo fashion a Pánská móda Lenka Basovníková oblečení pro moderátory zpravodajských pořadů programu Regionální televize TVS.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání Magical roof s.r.o., IČ: 04899784, se sídlem Pobřežní 297/14, Karlín, 186 00 Praha 8, k záznamu vysílání programu JOJ Cinema+1 ze dne 18. srpna 2017 v úseku 16-22 hodin zapůjčenému poštovní zásilkou JID: 254147 - RRTV, č. j. RRTV/13457/2017-vra.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením zadavatele obchodního sdělení, společnosti CELMAR MEDIA s.r.o., IČ: 02145669, sídlem v Praze, Rybná 716/24, PSČ 110 00, k obchodnímu sdělení/teleshoppingu „Instashape“, které bylo odvysíláno dne 25. září 2017 v čase od 9:24:36 hodin na programu BARRANDOV PLUS.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Město Štětí (č.j. RRTV/17492/2017-vra), z jakého důvodu neinformuje ve vysílání programu KTV Štětí, popř. na svých webových stránkách (www.steti.cz), o tom, že orgánem dohledu nad

provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, tak jak stanovuje § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., resp. informuje pouze o tom, že Rada je orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti Walmart a.s. ve věci reklamy na produkt Proenzi Intensive, která byla odvysílána dne 2. 10. 2017 od 17:42:32 hodin na programu NOVA.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. prosince 2017, č.j. 11A 140/2016, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION Home Limited, sídlem Arch. Makarios III., 195 Neocleous House, P.C. 3030 Limassol, Kypr, proti rozhodnutí Rady ze dne 2. srpna 2016, č.j. RRTV/2482/2016-RUD, sp.zn. 2016/139/RUD/TEL, kterým byla této společnosti uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč, za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 18. ledna 2016 od 13:05 hodin na programu Kino Barrandov a který byl nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v teleshoppingovém bloku, jehož předmětem byla audiotextová služba, prostřednictvím níž měl divák správně odpovědět na soutěžní otázku, byla uvedena jako správná odpověď objektivně nesprávná, resp. odhalení správné odpovědi spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť v rozporu se zadáním hledajícím „auto značku“ a upozorněním moderátorky, že správnou odpovědí není konkrétní model vozu, byl jako správná odpověď prezentován automobil Tavria, což je ve skutečnosti model vozu, prodáváný pod celým názvem ZAZ 1102 Tavria. Zavádějící zadání soutěžní otázky, jejíž řešení, které bylo na konci pořadu uznáno jako správné, vůbec neodpovídalo původnímu zadání, bylo způsobilé podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Divák při sledování soutěže a rozhodování se, zda se jí aktivně zúčastní (tedy zda zavolá na uvedené telefonní číslo se zvýšenou sazbou a pokusí se uvést správnou odpověď), vycházel z mnohokrát explicitně uváděného zadání, že má uhodnout „auto značku“ a že se nejedná o konkrétní model vozu. Za správnou odpověď však ve výsledku byl uveden automobil Tavria, což je ve skutečnosti právě model vozu. Divák se tak mohl na základě zavádějícího, až v podstatě nesprávného zadání rozhodnout, že se soutěže zúčastní, přičemž vycházel z toho, že hádá značku automobilu, nikoli model. Reálně ovšem neměl na výhru šanci, neboť jako správná odpověď byl uznán konkrétní model vozu, nikoli značka automobilu (v daném případě měla být uznána „ZAZ“).

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. prosince 2017, č.j. 11A 141/2016, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti TELEMEDIA INTERACTV PRODUCTION Home Limited, sídlem Arch. Makarios III., 195 Neocleous House, P.C. 3030 Limassol, Kypr, proti rozhodnutí Rady ze dne 2. srpna 2016, č.j. RRTV/2477/2016-RUD, sp.zn. 2016/137/RUD/TEL, kterým byla této společnosti uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustila zadáním reklamy/teleshoppingového bloku uvozeného znělkou Linka lásky, který byl odvysílán dne 5. února 2016 od 13:01 hodin na programu Kino Barrandov a který je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a to tím, že v rámci teleshoppingového bloku nebyli diváci výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i přesto, že moderátorka/moderátor nebude s žádným soutěžícím hovořit a že se moderátorka může dopustit chyby a mají následně právo na protest, tak jak je deklarováno v podmínkách soutěže uveřejněných na internetových stránkách http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy. Soutěžící též nebyli, v rozporu s podmínkami soutěže uveřejněnými na internetových stránkách http://www.rychlahra.org/index.php?page=linkalasky_policy, výslovně upozorněni, že cena hovoru bude účtována po celou dobu přítomnosti soutěžících na telefonní lince. Absence těchto informací na televizní obrazovce v průběhu vysílání

teleshoppingu byla způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, neboť lze legitimně předpokládat, že pokud by byl divák na televizní obrazovce explicitně upozorněn, že i když se dovolá, pak může na telefonní lince čekat bez přepojení do studia (a že mu i za toto čekání bude účtována cena 90,- Kč za minutu hovoru), a že se moderátorka může dopustit chyby, pak by zcela jistě důkladně zvážil, případně zcela přehodnotil své rozhodnutí do studia zavolat a pokusit se zúčastnit soutěže.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 212/2017, ze dne 14. prosince 2017, jímž se zamítá kasační stížnost společnosti TEREZIA COMPANY s.r.o., IČ: 27251659, se sídlem Na Návrší 997/14, Praha 4, proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 10. 2017, č. j. 5 A 190/2014 – 35, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 2. 9. 2014, č. j. had/3235/2014 o uložení pokuty ve výši 200 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v § 5d odst. 2 písm. d) zákona o regulaci reklamy, ke které došlo odvysíláním reklamy „RAKYTNÍČEK“ dne 15. 2. 2014 v čase 6:27:40 hodin na programu NOVA.

AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele TV Bydlení s.r.o., IČ 04865723, se sídlem Jateční 862/32, 301 00 Plzeň, z jakého důvodu doposud Radě neoznámil poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné v rámci internetových stránek umístěných na adrese tvbydleni.com.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) a § 5 odst. 3 zákona č.132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, a podle ustanovení § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává na základě písemné žádosti společnosti TV Bydlení s.r.o. ze dne 29. prosince 2017 toto sdělení: Poskytovatel TV Bydlení s.r.o., IČ 04865723, se sídlem Jateční 862/32, 301 00 Plzeň, byl Radou dne 24. ledna 2018 zapsán do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele TV Architect s.r.o., IČ 06410537, se sídlem Jateční 862/32, 301 00 Plzeň, z jakého důvodu doposud Radě neoznámil poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné v rámci internetových stránek umístěných na adrese tvarchitect.com.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) a § 5 odst. 3 zákona č.132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, a podle ustanovení § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává na základě písemné žádosti společnosti TV Architect s.r.o. ze dne 29. prosince 2017 toto sdělení: Poskytovatel TV Architect s.r.o., IČ 06410537, se sídlem Jateční 862/32, 301 00 Plzeň, byl Radou dne 24. ledna 2018 zapsán do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

- Rada konstatovala, že internetové stránky provozovatele Echo Media, a. s., IČ 02581574, se sídlem Malostranské náměstí 203/14, Malá Strana, 118 00 Praha, umístěné na internetové adrese <https://echo24.cz/tag/Sggw4/echo-tv>, nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální službou na vyžádání Strakonická televize poskytované subjektem Strakonická televize, s. r. o.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele VČTV s.r.o., IČ: 277 46 907, se sídlem Semtín 80, 533 53 Pardubice, z jakého důvodu nebyla Radě oznámena změna evidovaných údajů, jak ukládá § 5 odst. 4 zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada zapsala změnu v Evidenci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, spočívající ve změně poskytovatele služby Live stream vysílání. Poskytovatelem služby je od 7. ledna 2016 společnost VČTV s.r.o., IČ: 277 46 907, se sídlem Semtín 80, 533 53

Pardubice. Na společnost VČTV s.r.o. přecházejí všechna práva a povinnosti související s poskytováním služby Live stream vysílání.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele O2 Czech Republic, a.s., IČ: 60193336, se sídlem Praha, ul. Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14000, jakým způsobem jsou kategorizovány pořady služby O2TV TV archiv přístupné prostřednictvím služby O2, resp. jaký má služba katalog pořadů.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele Západočeská kabelová televize s.r.o., se sídlem Dobrovského 180/15, PSČ 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 27985563, jakým způsobem plní povinnost plynoucí z § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., konkrétně, jakým způsobem umožňuje příjemcům služby ZKTV, umístěné na internetové adrese www.zktv.cz, snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

V Praze dne 25. 1. 2018

Bc. Ivan Krejčí

předseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: podatelna@rrtv.cz

274 813 830