

## Tisková zpráva z 1. zasedání, konaného dne 7. 1. 2009

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- neudělila provozovateli ELDORADIO s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Písek 106,8 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli RADIO MORAVA s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Třinec 107,8 MHz/200 W, alternativně 99,5 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- vydala provozovateli AZ Media a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to v převodu akcií ve společnosti na jediného akcionáře a s tím související změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých akcionářů, výše jejich obchodních podílů, stanov a seznamu akcionářů
- registrovala provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Televize Barrandov, CS mini, Da Vinci, LEO TV (22. 00 - 06. 00 h), PLAY TV, Prima klub, SPORT 5, TV7, Z1 a změnu územního rozsahu vysílání spočívající ve zrušení vysílání v katastrálním území Zubří
- registrovala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Z1, Televize Barrandov, zahraniční: Voom HD packet (Equator HD, Gallery HD, Game play HD, Treasure HD, Rave HD, Rush HD, Ultra HD), The History Channel HD
- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu registrace převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, a to změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: TV Noe, PUBLIC TV, zahraniční: JOJ, STV 2 a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území dle přiloženého seznamu
- seznámila se s informací o doplnění podnětu společnosti Route Radio s. r. o. ke koordinaci VKV kmitočtů
- seznámila se s informací o kmitočtech v koordinaci na ČTÚ
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 5 Ca 280/2008 - 55, kterým byla zamítnuta žaloba MEDIA PARTY, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady o zamítnutí žádosti o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio OK, s využitím souboru technických parametrů Jihlava-Hosov 101,1 MHz/250 W
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 13. listopadu 2008 v 07:48 hodin odvysílal na programu Český rozhlas 2 – Praha skrytou reklamu na týdeník Ekonom
- vydala provozovateli MATTES AD, spol. s r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu 802. TV ve dnech 3. –17. října 2008 v lokalitě Olomouc neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám
- vydala provozovateli MATTES AD, spol. s r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť prezentací ochranné známky Titty Twister v reportáži HIP HOP live v programové smyčce, která byla vysílána ve dnech 3. –17. října 2008 na programu 802. TV v lokalitě Olomouc, se dopustil porušení zákazu vysílání skryté reklamy

- vydala provozovateli AQUA, a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Infokanál Víkyně ve dnech 22. –28. září 2008 a na programu Infokanál Zábřeh ve dnech 24. –28. září 2008 nebylo uváděno označení televizního programu (logo)
- vydala provozovateli AQUA, a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl kompletní záznam vysílání programu Infokanál Zábřeh z časového období 22. –28. září 2008
- vydala provozovateli AQUA, a. s. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Infokanál Zábřeh ve dnech 24. –28. září 2008 nezajistil, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- vydala provozovateli AQUA, a. s. upozornění na porušení § 52 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Infokanál Zábřeh ve dnech 24. –28. září 2008 nezajistil, aby zpravodajský pořad s výjimkou samostatných servisních informací, zejména o počasí, dopravě, časomíry ve vysílání sportovních pořadů a informací o přesném času nebyl sponzorován
- vydala provozovateli AQUA, a. s. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť obsahová stránka vysílání programu Infokanál Zábřeh ve dnech 24. –28. září 2008 neodpovídala programovým podmínkám
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 6. listopadu 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 29. listopadu 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora KNORR, produkt Krémová brokolice s květákem (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2008 ve 20:07:50 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RADOX (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 ve 20:08:55 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 7. listopadu 2008 ve 20:23:10 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 13), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 09:01:00 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 14), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 08:06:23 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o zrušení traumacentra v Brně, dne 4. prosince 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinností zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 200 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 2. května 2008 v 19:42:37 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky HET, mutace 2, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 500 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 12. května 2008 ve 20:34:56 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky HET, mutace 3, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 400 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 2. května 2008 ve 20:22:12 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Panasonic, produkt Viera, mutace 3, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 800 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 12. května 2008 ve 20:22:46 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Panasonic, produkt Viera, mutace 4, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 200 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 9. května 2008 ve 19:54:20 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Sapeli, mutace 1, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 200 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 9. května 2008 ve 19:54:57 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Sapeli, mutace 2, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 300 000,- Kč pro nedodržení povinností stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 12. května 2008 v 19:48:59 hodin na programu ČT2

premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Sapeli, mutace 3, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 2 500 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. května 2008 v 17:49:55 hodin na programu ČT4 Sport premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Simply You, produkt Clavin Strong, mutace 3, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 800 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 4. května 2008 ve 21:15:03 hodin na programu ČT4 Sport premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Simply You, produkt Clavin Strong, mutace 4, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 300 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 7. května 2008 ve 21:30:35 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Simply You, produkt Clavin Strong, mutace 5, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 200 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 2. května 2008 v 20:23:31 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Vodafone, Jde to i jinak, mutace 4, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 800 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 14. května 2008 v 20:25:04 hodin na programu ČT2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky Vodafone, Jde to i jinak, mutace 5, které bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení čl. IV, bod 12, zákona č. 304/2007 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denního limitu reklamy při vysílání provozovatele dne 16. září 2008 na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání CET 21 spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 1. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o výši pokut ukládaných kontrolními orgány, čímž mohlo

dojít k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, neboť nebylo prokázáno, že by tato povinnost provozovatele televizního vysílání byla porušena a tím odpadl důvod správního řízení

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 18. listopadu 2008 č. j. 9 Ca 346/2007, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 28. srpna 2007, č. j. 7593/07 a vráceno Radě k dalšímu řízení.

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 10 Ca 220/2008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti WALMARK, a. s. proti rozhodnutí Rady č. j. 8498/07. Tímto rozhodnutím byla společnosti WALMARK, a. s. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 401/1995 Sb., zadáním reklamy na přípravek URINAL.

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 10 Ca 222/2008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti WALMARK, a. s. proti rozhodnutí Rady č. j. 6129/07. Tímto rozhodnutím byla společnosti WALMARK, a. s. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 401/1995 Sb., zadáním reklamy na přípravek URINAL (mutace 2).

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. listopadu 2008, č. j. 5 Ca 215/2008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. proti rozhodnutí Rady ze dne 27. 2. 2008 č. j. 2762/08. Tímto rozhodnutím byla žalobci uložena pokuta ve výši 1000000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. zpracováním televizní reklam na produkt MaxiCor (mutace 5).

- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze 11 Ca 346/2008, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/432/FOL/FTV, č. j. fol/5306/08. Tímto rozhodnutím byla žalobci uložena pokuta ve výši 400 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Myšlenky zločince dne 10. března 2008 od 16:00 hod.

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. listopadu 2008 č. j. 2 As 54/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. Kasační stížnost směřovala proti rozsudku MS v Praze ze dne 24. ledna 2008, č. j. 8 Ca 362/200, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 100 000,- za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu VyVolení dne 13. 4. 2006 od 21:14 hodin.

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. listopadu 2008 č. j. 2 As 55/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. Kasační stížnost směřovala proti rozsudku MS v Praze ze dne 24. ledna 2008, č. j. 8 Ca 361/2007, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 100 000,- za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu VyVolení dne 12. 4. 2006 od 18:31 hodin.

- seznámila se se sdělením státní zástupkyně OSZ pro Prahu 2 ve věci vysílání programu HUSTLER TV dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin.

- seznámila se s návrhem zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů a předkládá připomínky k návrhu zákona Ministerstvu kultury

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. listopadu 2008, č. j. 5 Ca 250/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. ve znění platném do 25. ledna 2006

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovatelem reklamy na přípravek

VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize, porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. listopadu 2008, č. j. 5 Ca 207/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. ve znění platném do 25. ledna 2006

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech Nova a Prima televize, porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. listopadu 2008, č. j. 5 Ca 251/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9), ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. ve znění platném do 25. ledna 2006

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9), vysílané na programech Nova a Prima televize, porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. listopadu 2008, č. j. 5 Ca 249/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 10), ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. ve znění platném do 25. ledna 2006

- konstatovala ve správním řízení vedeném z moci úřední se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o., zpracovatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 10), vysílané na programech Nova a Prima televize, porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 10 Ca 223/2008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti WALMARK, a. s. proti rozhodnutí Rady č. j. 8499/07. Tímto rozhodnutím byla společnosti WALMARK, a. s. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na přípravek URINAL (mutace 4).

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 6 Ca 262/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 23. 4. 2008, sp. zn. 2008/642/sot/CET. Tímto rozhodnutím byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 150 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Tři muži v Bretani, dne 2. června 2004 od 9. 25 hodin na programu Nova.

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení vedené z moci úřední pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Tři muži v Bretani, dne 2. června 2004 od 9. 25 hodin na programu NOVA, neboť odpadl důvod správního řízení

V Praze dne 8. 1. 2009

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830