

Tisková zpráva z 9. zasedání, konaného dne 6. 5. 2008

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- vzala na vědomí analýzu vysílání ranního Radiožurnálu ze dne 7. 4. 2008
- vydala provozovateli Rádio Děčín s. r. o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 17. a 18. ledna 2008 na programu RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY neidentifikoval rozhlasový program alespoň jedenkrát za hodinu
- vydala provozovateli Rádio Děčín s. r. o., upozornění na porušení licenčních podmínek, a to vysílacího schématu, kterého se dopustil ve dnech 17. a 18. ledna 2008 na programu RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY
- vydala provozovateli ELDORADIO s. r. o., upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť ve dnech 17. a 18. ledna 2008 na programu RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY nezařadil do vysílání programové prvky stanovené licencí a nedodržel hudební formát
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora OPAVIA, produkt Diskito (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 3. března 2008 ve 21:20:31 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Veselá kráva, produkt Mini Babybel (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. března 2008 ve 21:07:00 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila se společností Médea, a. s. jako zadavatelem reklamy Zentiva na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3), která byla vysílána od 18. února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností OGILVY ONE, a. s. jako zpracovatelem reklamy Zentiva na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3), která byla vysílána od 18. února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Médea, a. s. jako zadavatelem reklamy na produkt GS Dormian (mutace 2), která byla vysílána od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 rovněž na programu Nova, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Kristián, spol. s r. o. jako zpracovatelem reklamy na produkt GS Dormian (mutace 2), která byla vysílána od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 rovněž na programu Nova, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.
- vzala na vědomí analýzu pořadu Události, resp. reportáže Pochod odpůrců radaru, vysílaného dne 23. dubna 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1
- shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal pořady dne 19. dubna 2008 od 6:10 hodin do 8:35 hodin na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal úsek vysílání dne 18. dubna 2008 mezi 0:55 – 05:59 hod. na programu Nova v souladu se zákonem 231/2001 Sb. a zákonem č. 40/1995 Sb.

- vydala provozovateli vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v programech Maršovský zpravodaj a Kabelová televize Žacléř nebylo ve dnech 24. –30. března 2008 uváděno označení televizního programu (logo) v televizním vysílání
- zahájila s provozovatelem KATRO SERVIS, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť do vysílání programu Maršovský zpravodaj ve dnech 24. –27. března 2008 zařadil reklamy politických stran, hnutí či nezávislých kandidátů před volbami do zastupitelstva Horního Maršova 29. března 2008, a mohl se tak dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na členy zastupitelstva obce
- vydala provozovateli vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť vysíláním reklamy bez odlišení od okolního programu v bloku všeobecné inzerce ve videotextovém vysílání ve dnech 24. –30. března 2008 na programu Info-kanál Semily se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné
- vydala provozovateli vysílání KATRO SERVIS, spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení licenčních podmínek, neboť v programu Info-kanál Semily neobměnil v průběhu týdne 24. –30. března 2008 v úterý a ve čtvrtek smyčku textového zpravodajství, a neboť program Kabelová televize Žacléř neobsahoval videotext s textovými zprávami o rozsahu 30 minut v celém týdnu 24. –30. března 2008, neobsahoval živé vysílání v pátek 28. března 2008 ve 20:00–22:00 hodin, neobsahoval v týdnu 24. –30. března 2008 pořad Vaření a v pořadu Žacléř objektivem nebyly v týdnu 24. –30. března 2008 obsaženy zprávy z úřadu, tipy na výlety, příspěvky o historii Žacléře a medailony osobností Žacléře
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Klíč, resp. reportáže o biotronické činnosti T. Pfeiffera, dne 24. března 2008 od 10:05 hodin na programu ČT2 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Klíč, resp. reportáže o biotronické činnosti T. Pfeiffera, dne 24. března 2008 od 10:05 hodin na programu ČT2 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. upoutávky na pořad Střepiny, ve které jsou záběry kamenované ženy, dne 20. dubna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby vysílané pořady nelíčily krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním
- zahájila správní řízení s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o soudu s Bohumilem Kulínským, dne 23. dubna 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Na vlastní oči,

resp. reportáže Víza na prodej, dne 9. dubna 2008 od 21:15 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- vydala provozovateli Československá filmová společnost, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci programu CS Film, spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání v časovém rozmezí od 6:30 do 12:00 hodin, v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb

- vydala provozovateli, Československá filmová společnost, s. r. o, upozornění na porušení § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou licenčních podmínek stanovila účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Ta naše povaha česká dne 7. listopadu 2007 od 20:00 hodin na programu ČT2, neboť odpadl důvod správního řízení

- po vyjádření účastníka projednávala správní řízení ve věci možného porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu 1. zprávy, respektive reportáže o soutěži Vesnice roku, dne 14. srpna 2007 od 19:00 hodin na programu Prima televize. Rada ve věci hlasováním nepřijala žádné usnesení.

Členové Rady Dalibor MATULKA a Daniel NOVÁK uplatňují své společné rozdílné stanovisko ve smyslu ustanovení § 8 odst. 4 zákona čís. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění změn, k rozhodnutí Rady nevydat provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 31 odst. 3 citovaného zákona, přijatému na 9. zasedání dne 6.5.2008 (bod čís. 20):

Reportáž o soutěži "Vesnice roku", odvysílaná v pořadu "Zprávy" dne 14. srpna 2007 od 19:00 h na programu Prima televize, byla neobjektivní a nevyvážená. Pomník postavený na památku obětí války, jehož součástí jsou reliéfy tří význačných politiků tehdejšího období, T. G. Masaryka, E. Beneše a J. V. Stalina, byl televizí chybně označován jako Stalinův památník, přičemž stejně nesprávná by byla i označení Masarykův památník, či Benešův památník. V bulvární snaze o atraktivnost se Prima televize necitlivě postavila k dobovým kontextům vzniku památníku a jeho dnešní funkci, přičemž oslovením náměstka ministra pro místní rozvoj se pokusila ovlivnit (a patrně také ovlivnila) hodnocení v celostátním kole soutěže, čímž byla poškozena obec Studenec. Radě, jakožto orgánu aplikace práva, a jejím jednotlivým členům nepřísluší rozhodovat pod vlivem subjektivního politického hodnocení historických osobností, nýbrž z právního hlediska hodnotit dodržování zásad objektivnosti a vyváženosti ve zpravodajských pořadech; nevydáním upozornění se podle našeho názoru Rada nevypořádala s posuzovanou relací v souladu se zákonem.

- zastavila s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním reklamního spotu Vodafone dne 10. prosince 2007 v 18:49 hodin na programu Prima televize, neboť odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denního limitu reklamy při vysílání provozovatele dne 5. prosince 2007 o 11 sekund,

neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- vzala na vědomí informaci o metodice výpočtu hodinových reklamních limitů ve vysílání televizních provozovatelů
- vzala na vědomí informaci o uzavření šetření vedeného veřejným ochráncem práv ve věci podnětu Sdružení obrany spotřebitelů ČR v souvislosti se správním řízením se společností Telefónica
- vzala na vědomí informace o jednáních Městského soudu v Praze ze dne 23. dubna 2008, č. j. 9 Ca 399/2007, 9 Ca 400/2007, 9 Ca 401/2007, 9 Ca 404/2007, 9 Ca 402/2007, 9 Ca 403/2007
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze . č. j. 11 Ca 100/2007 ze dne 6. března 2008, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 100 000,- Kč provozovateli Frekvence 1, a. s., za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Sexy život dne 27. září 2006
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 210/2007-4, ze dne 11. dubna 2008, kterým se rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 12. června 2007, čj. 2006/990/dzu/CET ruší a věc se vrací žalované k dalšímu řízení
- ve věci správního řízení spis. zn. 2006/990/dzu/CET zahájeného s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001, povinnost poskytnout objektivní a vyvážené informace, kterého se měl dopustit tím, že dne 24. května 2006 od 22. 00 hod. na programu Nova v pořadu Na vlastní oči odvysílal reportáž „Soukromé veřejné zájmy“ změnila právní kvalifikaci skutku na možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním označení sponzora (kotle Viessmann) dne 11. listopadu 2005 ve 13:35 hodin na programu ČT 2, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení
- neudělila provozovateli Radio Černá Hora II, spol. s r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Jablonec nad Nisou 87,6 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- zastavila správní řízení o žádosti Českého rozhlasu o vyhrazení kmitočtu Benešov – Kozmice 89,3 MHz z důvodu zpětvzetí žádosti podle § 66 odst. 1 správního řádu
- udělila provozovateli North Music s. r. o. souhlas ke změnám skutečností uvedených v žádostech o licence dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy
- vydala společnosti Česká programová společnost spol. s r. o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání programu Spektrum dle § 21 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v jeho rozšíření na 24 h denně
- vydala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně 1) časového rozsahu vysílání programu TV Třinec na 24 hodin denně, 2) územního rozsahu vysílání rozšířením o katastrální území Vedryně a Nýdek (program TV Třinec) a Český Těšín (program Těšínské minuty), 3) licenčních podmínek spočívající ve změně programových podmínek programu TV Třinec a v zařazení nového programu Těšínské minuty
- udělila provozovateli K. T. V. M. s. r. o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka Miloslava Jurdy na společnost BKS Capital Partners a. s.,
- vzala na vědomí oznámení provozovatele K. T. V. M. s. r. o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka Miloslava Jurdy na společnost BKS Capital Partners a. s.

- registrovala provozovateli FORCOM NET, s. r. o. dle 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků, spočívající v převodu 50% obchodního podílu Ing. Martina Berky a 50% obchodního podílu Ing. Víta Číhala na UPC Česká republika, a. s.

- vzala na vědomí oznámení provozovatele FORCOM NET, s. r. o. o sloučení provozovatelů převzatého vysílání FORCOM NET, s. r. o. a UPC Česká republika, a. s. dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. a oznámení změny statutárního orgánu dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

- registrovala provozovateli J. D. Production s. r. o. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: Nova Cinema, Film Box, FILMBOX EXTRA, Tv NOE, PUBLIC TV; zahraniční: MGM – Channel Central Europe, Pervyj Kanal Worldwide (Channel One Russia), RAI UNO, RAI DUE, TV Deko, TV Paprika, SPORT 1; územního rozsahu vysílání spočívající v rozšíření o kabelové systémy v katastrálních územích: Veselí nad Moravou a Vlčnov

- registrovala provozovateli UPC Česká republika, a. s. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté zahraniční televizní programy: Bebe TV, AXN Crime, AXN Sci-Fi a VOOOM HD a vzala na vědomí oznámenou změnu (zařazení programu HBO HD do programové nabídky)- registrovala provozovateli CATR spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Cinemax 2, FILM BOX, HBO Comedy, MeteoTV, Nova Cinema, PUBLIC TV, Televize Barrandov, Tv NOE, Z1, zahraniční: Extreme sports channel, JimJam, Sport 1

- registrovala provozovateli GITAL, s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. změnu vkladu jediného společníka, společnosti GmGm, a. s., na 2 100 000,- Kč

- vzala na vědomí oznámení provozovatele GITAL, s. r. o. o navýšení základního kapitálu na 2 100 000,- Kč

- zahájila s provozovatelem MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopouští tím, že nezařazuje do nejnižší programové nabídky programy ČT 4 SPORT a ČT 24; s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení

- vzala na vědomí změnu sídla společnosti ZZIP s. r. o. z: Olomouc, Na Chmelnici 541/7 PSČ: 779 00 na: Olomouc, Nová Ulice, Dobnerova 526/8, PSČ: 779 00, a s tím související změnu společenské smlouvy

- vydala provozovateli ZZIP s. r. o., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nepožádal předem Radu o písemný souhlas se změnou společenské smlouvy, a na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nedodržel lhůtu pro oznámení změny sídla společnosti

- prodloužila provozovateli AnSat – TKR s. r. o. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění vad oznámení změny skutečností uváděných v přihlášce o registraci

- prodloužila provozovateli KATRO SERVIS, spol. s r. o. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění vad oznámení změny skutečností uváděných v přihlášce o registraci

- sděluje provozovateli Zelená apotéka s. r. o., že zákon č. 231/2001 Sb. neumožňuje prodloužit lhůtu k zahájení vysílání

- podala Ústavnímu soudu vyjádření k návrhu Městského soudu v Praze na zrušení ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.

- neměla připomínky k pracovnímu návrhu Povinností podnikatele zajišťujícího EPG a akceptuje změnu navrženou Českým telekomunikačním úřadem
- vzala na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. března 2008, č. j. 1 As 21/2007-272
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. března 2008, č. j. 1 As 22/2007-337
- podala proti rozhodnutí Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 104/2007-71 kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu
- vzala na vědomí zprávu auditora o ověření roční účetní závěrky za rok 2007

V Praze dne 7. 5. 2008

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 826