

Tisková zpráva ze 17. zasedání, konaného ve dnech 23. 9. 2008 - 24. 9. 2008

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila společnosti Chello Central Europe s. r. o., IČ 27112501, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: SPORT2; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovenská republika
- udělila společnosti Chello Central Europe s. r. o., IČ 27112501, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV Paprika; územní rozsah vysílání: Rumunsko, Moldávie
- udělila licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. společnosti M-Publicity s. r. o. IČ 26500612 pro program Rádio Nový Preston
- udělila společnosti CET 21 spol. s r. o., IČ 45800456, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice na 12 let; název (označení) programu: Nova sport; územní rozsah vysílání: kabelové systémy 4M Rožnov, spol. s r. o., Antény DAKR, spol. s r. o., BKS Capital Partners a. s., Cabel Media s. r. o., CATR spol. s r. o., CentroNet, a. s., COMTES CZ spol. s r. o., CORSAT s. r. o., ELSAT, spol. s r. o., ELTRIS, s. r. o., F. C. A., a. s., HB TV spol. s r. o., HC Kabel, s. r. o., J. D. Production, s. r. o., K. T. V. M., s. r. o., KABEL servis Praha spol. s r. o., KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o., Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o., Kabelová televize Kadaň, a. s., Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r. o., Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o., Kabelová televize Třinec, spol. s r. o., KabelSat s. r. o., KATEL spol. s r. o., KATRO SERVIS, spol. s r. o., KELI a. s., KONSAT s. r. o., MAKRO, spol. s r. o., MAME Moravské Budějovice, s. r. o., MATTES AD, spol. s r. o., MAXPROGRES, s. r. o., MEC Turnov s. r. o., Město Přebyslav, NOEL, s. r. o., NTV Cable s. r. o., Obec Tursko, Ouda Jiří, Planet A, a. s., PODA a. s., Prokop Ladislav PROSCHEF, RTV – 5, spol. s r. o., SATER v. o. s., SATT a. s., SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o., SMART Comp. a. s., STAR – MONT Pardubice s. r. o., STAR – nova, spol. s r. o., STARNET, s. r. o., Stavební bytové družstvo Krušnohor, Stavební bytové družstvo Rožnov, Šulc Jiří, Telefonica O2 Czech Republic, a. s., TELTO, spol. s r. o., TETA s. r. o., TKR Jašek, s. r. o., TV CABLE s. r. o., TV Osoblaha, s. r. o., TVNET s. r. o. v České republice; družice: Česká republika, Slovenská republika
- vzala na vědomí informaci o stavu žádostí o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW
- vzala na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení dne 7. října 2008 v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW
- odmítla žádost společnosti Cuculus s. r. o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neodstranila nedostatky v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW
- odmítla žádost společnosti ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neodstranila nedostatky v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW
- zastavila řízení o žádosti společnosti dada media s. r. o. dle § 66 odst. 1) písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., neboť ve stanovené lhůtě nezaplatila správní poplatek, k jehož zaplacení byla v řízení o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím

pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW povinna

- neudělila provozovateli COUNTRY RADIO s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Plzeň – centrum 107,6 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- udělila provozovateli Eleanes s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtů Rožnov pod Radhoštěm 107,1 MHz/100 W a Vsetín 107,1 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Valašsko
- udělila provozovateli MAX LOYD, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Praha – Jinonice 102,9 MHz/100 W z Praha – Jinonice na Praha – Jinonice 2 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Info DJ
- udělila provozovateli JUKE BOX, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Valašské Klobouky 91,1 MHz/150 W z Valašské Klobouky na Valašské Klobouky 2 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Čas
- udělila provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Brno – Barvičova 95,5 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Čas
- udělila provozovateli RADIO METUJE, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve zvýšení základního kapitálu a změně společenské smlouvy
- vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 66% obchodního podílu ze společnosti na společníka Radio Investments s. r. o. a s tím související změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků
- udělila účastníku řízení RTV CONSULTING, s. r. o. pokutu podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 10 000,- Kč za opakované porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a to nedodržení lhůty pro oznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; uložila účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- odňala účastníku řízení RTV CONSULTING, s. r. o. dle § 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. licenci č. j. Ru/61/02 ze dne 19. února 2002 k provozování televizního vysílání programu Roudnická televize prostřednictvím kabelových systémů, neboť provozovatel v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů; uložila účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- registrovala provozovateli SMART Comp. a. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Z1, SPORT 5; zahraniční: THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, DOKU KLUB, Motors TV, The History Channel, The History Channel UK - HD, Bebe TV a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Zlín, Prštné, Příluky u Zlína, Holešov
- registrovala provozovateli Czech Digital Group, a. s., dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu seznamu akcionářů, spočívající ve změně v jediném akcionáři společnosti provozovatele vysílání na společnost SP D CORPORATION B. V. se sídlem Westblaak 89, 3012KG Rotterdam, Nizozemské království

- vzala na vědomí informaci ČTÚ o neúspěšné koordinaci kmitočtu Plzeň – město 107,6 MHz/200 W, který byl ke koordinaci předán na podnět společnosti ALL STARS AGENCY s. r. o.
- vzala na vědomí informaci o průběhu vyhlášeného licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W se lhůtou pro doručení žádostí do 4. září 2008 do 19. 00 hod.
- vzala na vědomí informaci o průběhu vyhlášeného licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Most – Široký vrch 107,9 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí dne 2. září 2008 do 19. 00 hod.
- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 – Radiožurnál, pořad Radiofórum z 9. července 2008 od 18:10 hodin v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- vzala na vědomí odpověď Ministerstva financí ČR na podnět k přezkoumání rozhlasové soutěže „Haló tady Impulsovi!“, která byla vysílána provozovatelem LONDA spol. s r. o. na programu Rádio Impuls
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 1. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 4. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 6. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 11. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 13. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 18. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 19. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 22. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 25. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 27. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 31. srpna 2008 na programu Nova ve filmu Junior nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas V dne 22. srpna 2008 od 17:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas V dne 25. srpna 2008 od 17:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal dne 22. a 25. srpna 2008 v úseku 15:40–17:30 hodin pořady na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem PK 62, a. s. pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu LEO TV v úseku od 22:00 hodin dne 5. června 2008 do 6:00 hodin dne 7. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám
- vydala provozovateli PK 62, a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořady ve vysílání programu LEO TV v úseku od 22:00 hodin dne 5. června 2008 do 6:00 hodin dne 7. června 2008 nebyly označeny obrazovým symbolem upozorňujícím na jejich nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem PK 62, a. s. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořad Leo Night Live! vysílaný dne 5. června od 22:00 hodin a pořad Leo Night Live! vysílaný dne 6. června od 22:00 hodin na programu LEO TV obsahoval pornografii
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Natvrdo dne 7. září 2008 od 21:20 hodin na programu Nova mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Studio ČT24, respektive spotů k dopravně-bezpečnostní kampani, dne 12. září 2008 od 13:15 hodin na programu ČT24 mohl porušit povinnost nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 15. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova mohl porušit povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáží o firmě Krajská zdravotní, a. s. v rámci pořadů: Události dne 6. srpna 2008 od 19:00 hodin, Události v regionech dne 8. srpna 2008 od 18 hodin a Události dne 17. srpna 2008 od 19 hodin, vždy na programu ČT1, mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Otázky Václava Moravce, respektive způsobem informování o firmě CE WOOD, dne 24. srpna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1 mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti
- zahájila se společností Pivovary Staropramen a. s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Pivovary Staropramen a. s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Pivovary Staropramen a. s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Young and Rubicam Praha, s. r. o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Young and Rubicam Praha, s. r. o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Young and Rubicam Praha, s. r. o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Stock Plzeň - Božkov s. r. o. se sídlem Palíreňská 641/2, 326 00 Plzeň jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, vysílaného od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Sabotage Advertising jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, vysílaného od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Máte slovo dne 17. září 2008 od 21:55 hodin na programu ČT1 mohl porušit povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zastavila se zadavatelem, ClickforSky, a. s., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY. com (mutace 7), která byla vysílána od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení
- udělila zadavateli, Beiersdorf spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy Nivea na produkt

Visage DNAge Zone action (mutace 1), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize se zadavatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). . Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila zadavateli, Beiersdorf spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize se zadavatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). . Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o. m, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele). Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele). Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY. com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Nova, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zamítla návrh účastníka řízení na spojení správních řízení 2008/1051/foI/FTV, 2008/1052/foI/FTV, 2008/1056/foI/FTV

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 4. února 2008 na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). Současně uložila v souladu s §

79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY. com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Prima televize, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY. com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programech ČT1 a ČT2, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Chalupa je hra dne 27. listopadu 2007 v 18:15 hodin na programu ČT1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, čímž odpadl důvod správního řízení

- vydala provozovateli Česká programová společnost spol. s r. o. upozornění na porušení zákona, neboť neuchováním záznamu pořadů odvysílanych dne 30. června a 1. července 2008 nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a neposkytnutím je Radě se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Případ pro reportérku resp. reportáže o výstavbě v Ostravě-Svinově dne 5. října 2006 v 17:00 hodin na programu ČT1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 10. října 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 5. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 10. listopadu 2007 od 20:00 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 15. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 46/2007-52, ze dne 31. července 2008, kterým se zamítla kasační stížnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 5. 2007, č. j. 5 Ca 375/2006 — 29

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že, že dne 9. 7. 2006 odvysílala na programu ČT 24 v pořadu „Vedlejší efekty; Mají lustrace

smysl?“ neobjektivní a nevyvážené informace, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 2/2008 ze dne 21. července 2008, kterým se ruší rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. května 2007, č. j. 9 Ca 1/2007. Rozsudek MS v Praze zrušil rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli CET 21 spol. s r. o. ve výši 400 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, reportáže Nakapschováno dne 28. 2. 2006 od 22. 05 hod. na programu Nova
- vzala informaci ohledně teleshoppingového vysílání na programech České televize na vědomí
- vzala na vědomí odpověď Ofcomu ve věci programu Jetix
- vzala na vědomí dopis Veřejného ochránce práv ze dne 8. září 2008, kterým vyjadřuje souhlas s postupem Rady ve věci kontroly dodržování povinností stanovených v § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.
- schválila Zprávu o činnosti Rady za období duben a září 2008 pro 28. zasedání EPRA v Dublinu (se změnami vyplývajícími z rozpravy)
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. září 2008, č. j. 11 Ca 174/2008-37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli Frekvence 1, a. s. ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl požadovaný záznam vysílání programu Frekvence 1 ze dne 18. října 2007 v čase od 11:00 do 12:00 hodin
- souhlasí s podanou kasační stížností proti rozhodnutí MS v Praze č. j. 11 Ca 174/2008-37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli Frekvence 1, a. s. ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl požadovaný záznam vysílání programu Frekvence 1 ze dne 18. října 2007 v čase od 11:00 do 12:00 hodin
- vzala na vědomí ústavní stížnost provozovatele CET 21 spol. s r. o., s návrhem na zrušení rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2008, č. j. 4 As 35/2007 – 120, kterým se zamítla kasační stížnost CET 21 spol. s r. o., kterou brojila CET 21 spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 1 000 000,-Kč za odvysílání pořadu Big Brother, který porušil § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a zrušení některých ustanovení zákona č. 231/2001 Sb., konkrétně pak § 32 odst. 1 písm. g) a § 60 odst. 3 písm. d)

V Praze dne 24. 9. 2008

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830