

Tisková zpráva z 14. zasedání, konaného ve dnech 29. 7. 2008 - 30. 7. 2008

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila společnosti HELP FILM, s. r. o., IČ 26291126, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: REVOLUTION TV; časový rozsah vysílání 00:00 - 24:00 hodin; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovensko
- udělila provozovateli RADIO MORAVA s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Mohelnice 97,8 MHz/200 W z město na Podolí podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Kiss Morava
- udělila provozovateli Radio Station Brno s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Svitavy - komín 90,8 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Kiss Hády
- udělila provozovateli Radio Station Brno s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Hodonín - doly 101,1 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Kiss Hády
- udělila provozovateli North Music s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Mělník 91,7 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Hitrádio FM Labe
- udělila provozovateli Kalendář Liberecka, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Liberec 93,3 MHz/200 W ze ZOO na vodárna podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio „dobrý den“
- udělila provozovateli Česká rozhlasová s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Strakonice 101,1 MHz/400 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Orlík
- udělila provozovateli ESA-rádio, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu České Budějovice - komín 101,9 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Fajn radio
- zastavila s provozovatelem ESA-rádio, s. r. o. správní řízení o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu České Budějovice 97,3 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Fajn radio z důvodu zpětvzetí žádosti podle § 66 odst. 1 správního řádu
- vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W se lhůtou pro doručení žádostí do 4. září 2008 do 19. 00 hod. časový rozsah vysílání: 24 hodin souřadnice WGS-84: 16E3312 49N1118 územní rozsah vysílání: kmitočty je určen k pokrytí Brna a okolí. Podle teoretických výpočtů bude odhadem signálem zásobeno asi 378 tisíc obyvatel z vysílače Brno - Kohoutovice
- vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Most – Široký vrch 107,9 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí do 2. září 2008 do 19. 00 hod. časový rozsah vysílání: 24 hodin souřadnice WGS-84: 13E3725 50N3059 územní rozsah vysílání: kmitočty je

určen k pokrytí Mostu a okolí. Podle teoretických výpočtů bude odhadem signálem zásobeno asi 146 tisíc obyvatel z vysílače Most – Široký vrch

- neudělila provozovateli Radio TWIST Praha, s. r. o. souhlas s převodem obchodního podílu ve výši 66 %, a to ze společnosti na pana Andreje Hryce, a to z důvodu rozporu s § 113 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

- vydala provozovateli Pražské inforádio, s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení změny názvu obchodní firmy společníka RADIO ASSET, a. s. (dříve Česká rádia, a. s.) a nedodržení lhůty pro oznámení změny sídla společníka GES ASSET MANAGEMENT, a. s. a nepředložení dokladů o provedených změnách, které se zapisují do obchodního rejstříku ve stanovené lhůtě

- udělila provozovateli Pražské inforádio, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů, seznamu společníků a s tím související změně společenské smlouvy

- udělila provozovateli Rádio Podještědí, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 34% obchodního podílu jediného společníka InFin s. r. o. na společnost RADIO ASSET a. s., změně vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů, rozdělení hlasovacích práv, seznamu společníků a s tím související změně společenské smlouvy

- udělila provozovateli Star Promotion, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 34% obchodního podílu jediného společníka Národní Praha a. s. na společnost RADIO ASSET a. s., změně vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů, rozdělení hlasovacích práv, seznamu společníků a s tím související změně společenské smlouvy

- vydala provozovateli FAJRONT BS, s. r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení změny názvu obchodní firmy společníka RADIO ASSET, a. s. (dříve Česká rádia, a. s.)

- zahájila podle § 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. s provozovatelem RTV CONSULTING, s. r. o. řízení o odnětí licence k provozování televizního vysílání programu Roudnická televize v kabelových systémech společnosti F. C. A., a. s. v Roudnici nad Labem, neboť v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů

- zahájila s provozovatelem RTV CONSULTING, s. r. o. správní řízení podle § 60 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za opakované porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladu společníků, výše jejich obchodních podílů, seznamu společníků a § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo a vyzývá provozovatele k vyjádření

- vydala provozovateli RTV CONSULTING, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 téhož zákona za neoznámení změny obchodní firmy ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo

- vydala opravné rozhodnutí ve věci provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., udělení licence k provozování zemského digitálního celoplošného televizního vysílání programu Prima klub, šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů, sp. zn. 2008/364/cun/FTV, č. j. 4038/08 ze dne 17. června 2008. Oprava spočívá v doplnění licenční podmínky týkající se vysílání provozovatelů místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech

- vydala Karlovi Soukupovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání dle § 21 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření územním rozsahu vysílání televizního programu Duha o kabelové systémy provozované společností STAR – nova, spol. s r. o., IČ 18227007, v katastrálním území Nová Role
- udělila provozovateli BKS Capital Partners a. s. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na NEJ TV a územního rozsahu vysílání jeho rozšířením o katastrální území Havlíčkův Brod, Chotěboř, Kamenná, Slatina nad Zdobnicí, Šlapanov, Věžnice, Tanvald, Hlinsko, Kostice, Měřín, Nárámeč, Tvrdonice, Velké Meziříčí, Jaroměř, Dolní Benešov, Dobruška, Meziměstí a Zdice.
- udělila provozovateli K. T. V. M., s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně společenské smlouvy v souvislosti se změnou sídla společnosti na : Velké Meziříčí, Oslavická č. p. 412, PSČ 594 01
- prodloužila provozovateli Kabelová televize Karviná, a. s. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění vad oznámení změny registrace
- rozhodla, že doplnění náležitostí oznámení změn registrace dle § 27 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. nelze nahradit provedením důkazu listinou dle § 53 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu
- prominula provozovateli Česká Národní televizní společnost s. r. o. zmeškání úkonu podle § 41 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu
- registrovala provozovateli Česká Národní Televizní Společnost s. r. o. změny skutečností obsažených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně programové nabídky zařazením nových převzatých televizních programů, a to programů Discovery Channel a Animal Planet
- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a. s. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých rozhlasových a televizních programů: rozhlasové české: Rádio BLANÍK, Radio Bonton; televizní české: LEO TV, Televize Barrandov; televizní zahraniční: C Music TV; územního rozsahu vysílání spočívající v rozšíření o kabelové systémy v katastrálních územích dle přílohy
- vzala na vědomí oznámení provozovatele SATT a. s. o změně ostatních skutečností uváděných v žádosti o licenci podle § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a změně ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně dozorčí rady na předseda Ing. Petr Stoček, 1. místopředseda Rostislav Dvořák, 2. místopředseda Jaroslav Bukáček, členové: Ing. Vladimír Novotný, Ing. Antonín Dvořák, JUDr. Karel Lancman, Ladislav Drdla, Martin Bystroň, Zdeněk Horák
- registrovala provozovateli Stavební bytové družstvo Těšíňan dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté české televizní programy : Těšínské minuty a Z1 a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území města Český Těšín
- registrovala provozovateli STAR – nova, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: ČT 4 Sport, ČT 24, Nova Cinema, Duha, zahraniční: JimJam, JOJ
- odmítla provozovateli AnSat – TKR s. r. o. podle § 28 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. změny skutečností uváděných v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky, neboť neodstranil vady oznámení změny ve stanovené lhůtě
- registrovala společnost TV CABLE s. r. o., IČ 27828905, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových

systemů: územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území: Brandýs nad Labem, Stará Boleslav, Lázně Toušeň, Lutín, Chropyně, Zlámanka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Český Těšín, Jindřichov, Habartice u Jindřichova, Pekařov, Labe, Nové Losiny, Pleče, Pusté Žibřidovice; programová nabídka – registrované programy: rozhlasové – české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 4 – Wave, ČRo 6, Regionální stanice ČRo, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Radio Česko; televizní – české: CS Film, ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, Galaxie sport, HBO, HBO 2, NOVA, Nova Cinema, O (óčko), Prima televize včetně příslušné regionální mutace, Spektrum, Televize Barrandov, Z1; televizní – zahraniční: Animal Planet, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Discovery Channel, Eurosport International, Eurosport 2, Extreme Sports Channel, FILM +, Hallmark Channel, History Channel, Hustler TV s časovým rozsahem 22:00 – 06:00 h, Jetix, JimJam, JOJ, MGM - Channel Central Europe, Spice s časovým rozsahem 22:00 – 06:00 h, Sport 1, STV 1, STV 2, TV Deko, TV MARKÍZA, TVP 1, TVP 2, TV PAPRIKA, Viasat Explorer, Viasat History, ZDF, Zone Club, Zone Reality, Zone Romantica

- registrovala provozovateli SELF Servis, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: PUBLIC TV, Z1, zahraniční: The History Channel, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, DOKU KLUB a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území dle přiloženého seznamu

- shledala, že provozovatel JUDr. Ladislav Faktor odvysílal program RADIO FAKTOR GOLD v kontrolovaných dnech 18. a 20. května 2008 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 – Radiožurnál, pořad Zdraví dne 28. listopadu 2007 (v 9:35 hodin) v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- vydala provozovateli 4S Production, a. s., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajících v úpravě programové skladby

- uložila provozovateli EVROPA 2, spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu EVROPA 2 dne 29. února 2008 v pořadu Ranní show odvysílal pasáž o diskotéce Paladium v Hodoníně, kterou je skrytou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít na programu EVROPA 2 ve dnech 25. -29. února 2008 a 3. -4. března 2008 v čase mezi 06:00-09:00 hodinou odvysíláním sponzorovaného soutěžního pořadu, ve kterém byly zvláště zmiňovány výrobky sponzora Vlnky Opavia, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- shledala, že provozovatel RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o. odvysílal pořady ve dnech 19. a 20. května 2008 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- vydala provozovateli GENUS TV a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil Radě, že ve dnech 19. –20. května 2008 došlo k technickým překážkám při vysílání programu GENUS TV, které mu bránily ve vysílání

- vydala provozovateli GENUS TV a. s. upozornění na porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 19. května 2008 došlo na programu GENUS TV k překročení denního limitu reklamy

- vydala provozovateli vysílání Galaxie sport, s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Galaxie sport dne 27. května 2008 v úseku 20:00–22:30 hodin vysílal pořad Česko–Litva bez označení logem programu
- shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal přenosy z Mistrovství Evropy v kopané 2008 v období od 7. do 29. června na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem CET spol. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Danone, produkt Activia Lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 16. května 2008 v 18:30:51 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAVAK, produkt Be happy (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 ve 22:53:32 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAVAK, produkt Praktik (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 ve 22:24:18 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAVAK, produkt Rapier (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 ve 23:21:12 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAVAK, produkt Rosa (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 ve 22:48:48 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 15. června 2008 ve 21:33:11 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:12:27 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora ETA, produkt Mini Pub (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 19:39:58 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RWE, produkt MFF Karlovy Vary (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 30. června 2008 v 18:57:45 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:43:43 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:44:12 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 6. června 2008 ve 21:02:49 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:39:22 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 ve 20:49:45 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 30. června 2008 ve 21:13:52 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 7. června 2008 ve 20:06:13 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 7. června 2008 ve 20:13:26 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 16. června 2008 v 18:49:46 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 10), vysílané premiérově dne 16. června 2008 v 18:54:28 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 6. června 2008 v 19:59:43 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky,

mutace 8), vysílané premiérově dne 11. června 2008 v 15:00:22 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Hardrocker, časopis (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 21. května 2008 ve 22:01:36 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 1) vysílaném premiérově dne 5. května 2008 v 16:45:06 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 2) vysílaném premiérově dne 5. května 2008 v 17:13:25 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Twix (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 5. května 2008 v 19:30:55 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Twix, produkt Twixace (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 5. května 2008 v 19:53:19 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 18. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 19. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 20. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 21. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 22. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 23. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 24. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 25. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 27. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 28. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 30. června 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 20. června 2008 překročil na programu ČT2 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 24. června 2008 překročil na programu ČT2 povolený denní limit reklamy
- zahájila se společností Janssen-Cilag, s. r. o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Janssen Cilag, produkt Imodium Plus (mutace 2), která byla premiérově vysílána dne 1. května 2008 v 08:30:21 hod. na programu Prima televize a následně reprízována do 26. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Janssen-Cilag, s. r. o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Janssen Cilag, produkt Imodium Plus (mutace 3), která byla premiérově vysílána dne 26. května 2008 v 11:13:28 hod. na programu Prima televize a následně reprízována do 8. června 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila se společností Point advertising agency, s. r. o. správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy na produkt Geriavit (mutace 19), která byla vysílána od 1. listopadu 2007 na programech Nova a Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 11. února 2008, která uložila povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný text doplněk stravy
- zahájila se společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy GS, produkt Intensun soutěž (mutace 1), která byla premiérově vysílána dne 6. května 2008 v 08:41:16 hod. na programu Prima televize a následně byla reprízována do 23. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. zpravodajského příspěvku Vzteklna u psů: změna pravidel očkování dne 29. června 2008 v 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení zákazu vysílání skryté reklamy
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. zpravodajského příspěvku Dopravní akademie nechce mostecký polygon dne 20. června 2008 v 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Boj pražských divadel dne 26. května 2008 od 21:30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti
- vydala provozovateli, TV Vřídlo, s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z TV Vřídlo na R1 VŘÍDLO dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

- vydala provozovateli, TV MORAVA, s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z TV MORAVA na R1 MORAVA dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli, TV LYRA, s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z TV Lyra na R1 LYRA dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli, Regionální televize DAKR, s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z Regionální televize DAKR na R1 DAKR dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli, GENUS TV, a. s., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z GENUS TV na R1 GENUS dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli, ZAK TV, s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek, spočívající v ve změně označení programu z ZAK TV na R1 ZAK dle § 21 odst. 1. písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci programu Televize Barrandov, spočívající ve změně vysílacího schématu, programové skladby a časového rozsahu vysílání, v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb., a to do doby, dokud nebude programem Televize Barrandov pokrývat na území ČR 70% populace dle harmonogramu stanoveného Technickým plánem přechodu
- zastavila s provozovatelem, TOTALPRESS, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení licenčních podmínek ve vysílání programu Public TV ve dnech 10., 11. a 13. dubna 2008, neboť odpadl důvod správního řízení
- vydala provozovateli Doma-tv. cz, s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl záznam vysílání programu doma-tv. cz z časového období 11. –12. června 2008
- vydala provozovateli DIRECT FILM s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť během úvodních znělek pořadů a jednotlivých rubrik na programu Kuřimské televizní noviny ve dnech 11. a 12. června 2008 nebylo uváděno označení televizního programu (logo)
- vydala provozovateli DIRECT FILM s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl kompletní záznam vysílání programu Kuřimské televizní noviny ze dnů 11. a 12. června 2008
- udělila zadavateli reklamy, společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a. s., pokutu ve výši 500 000,- Kč neboť jako zadavatel odvysílaného reklamního spotu Digitální televize O2 TV – Internet ADSL – volání ve výhodném balíčku 1, 2, 3, mutace 5 dne 7. prosince 2007 v 19:55 hodin na programu Nova, se dopustil porušení § 2b odst. 1 zákona č. 40 /1995 Sb., který uložila povinnost zákazu reklamy uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícímu jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu a zároveň se účastník řízení vyzývá ke sdělení zpracovatele reklamy. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Stanice O, a. s., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním pořadu Snickers inbox, resp. nápisu Red Bull na čepici hosta pořadu dne 21. března 2008 od 17:00 hodin na programu O provozovatel dopustil porušení zákazu skryté reklamy. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

Rozdílné stanovisko Evy Kantůrkové, Františka Peřila a Václava Žáka

Rada se rozhodla posuzovat jako skrytou reklamu nápis Red Bull na čepici hosta diskutujícího s moderátorem o snowboardingové akci v Krkonoších. Podle vyjádření provozovatele si oblečení volil host, nešlo o komerční aktivitu televize.

Vzhledem k tomu, že

- definice reklamy se pojí k aktivitě provozovatele vysílání,
 - nápisy a loga jsou naprosto běžnou součástí oblečení všech sportovců a v přenosech se běžně vyskytují,
 - studio může stěží svým hostům předepisovat oblečení,
- máme za to, že nápis na čepici hosta neměl být považován za skrytou reklamu.

- zastavila se společností AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy STOCK na produkt Fernet 8000 (mutace 1), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, neboť se ve správním řízení neprokázala zodpovědnost účastníka za toto porušení, čímž odpadl důvod správního řízení

- zastavila se společností AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy STOCK na produkt Fernet 8000 (mutace 2), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, neboť se ve správním řízení neprokázala zodpovědnost účastníka za toto porušení, čímž odpadl důvod správního řízení

- zahájila se společností STOCK Plzeň-Božkov s. r. o., správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy STOCK na produkt Fernet 8000 (mutace 1), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, se mohla dopustit porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. které uložila povinnost, aby reklama na alkoholické nápoje nebyla zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména aby tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, nezobrazovala při spotřebě alkoholu a aby nevyužívala prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují

- zahájila se společností STOCK Plzeň-Božkov s. r. o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy STOCK na produkt Fernet 8000 (mutace 2), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, se mohla dopustit porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. které uložila povinnost, aby reklama na alkoholické nápoje nebyla zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména aby tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, nezobrazovala při spotřebě alkoholu a aby nevyužívala prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují

- udělila společnosti Line Art s. r. o., zpracovateli reklamy STOCK, produkt Fernet 8000 (mutace 1), vysílané od 8. března 2008 na programu Prima televize a Nova, pokutu ve výši 500 000,- Kč pro porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Line Art s. r. o., zpracovateli reklamy STOCK, produkt Fernet 8000 (mutace 2), vysílané od 8. března 2008 na programu Prima televize a Nova, pokutu ve výši 500 000,- Kč pro porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila se společností Médea, a. s. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3), která byla vysílána od 18. února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize, neboť se ve správním řízení neprokázala zodpovědnost účastníka za toto porušení, čímž odpadl důvod správního řízení

- zahájila se společností Zentiva, a. s. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3), která byla vysílána od 18.

února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročetí příbalové informace

- udělila společnosti Kristián, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek GS Dormian (mutace 2), vysílané od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 rovněž na programu Nova, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila se společností Médea, a. s. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na produkt GS Dormian (mutace 2), která byla vysílána od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 na programu Nova, neboť se ve správním řízení neprokázala zodpovědnost účastníka za toto porušení, čímž odpadl důvod správního řízení

- zahájila se společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt GS Dormian (mutace 2), která byla vysílána od 18. února 2008 na programu Prima televize a od 19. února 2008 na programu Nova, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný text doplněk stravy

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek Prostenal (mutace 7), vysílané opakovaně na televizních programech Nova a Prima televize v průběhu roku 2005, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek Prostenal (mutace 8), vysílané opakovaně na televizních programech Nova a Prima televize v průběhu roku 2005, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek Prostenal (mutace 9), vysílané opakovaně na televizních programech Nova a Prima televize v průběhu roku 2005, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek Prostenal (mutace 10), vysílané opakovaně na televizních programech Nova a Prima televize v únoru roku 2006, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek Prostenal (mutace 11), vysílané opakovaně na televizních programech Nova a Prima televize v průběhu roku 2006, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,-Kč pro porušení § 5d písm. d)

zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravku Prostenal (mutace 12), vysílané opakovaně na televizních programech ČT2, Nova a Prima televize v průběhu roku 2006, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravku Prostenal (mutace 13), vysílané opakovaně na televizních programech ČT2, Nova a Prima televize v průběhu roku 2006, dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 8), premiérově vysílaného dne 3. prosince 2007 v 19:28:05 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 9), premiérově vysílaného dne 3. prosince 2007 v 20:26:59 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 10), premiérově vysílaného dne 3. prosince 2007 v 21:33:17 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 11), premiérově vysílaného dne 4. prosince 2007 v 19:53:39 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 12), premiérově vysílaného dne 4. prosince 2007 v 22:19:29 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Nokia 6131 (mutace 1), premiérově vysílaného dne 1. prosince 2007 v 14:17:04 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Nokia 6234 (mutace 3), premiérově vysílaného dne 1. prosince 2007 v 12:36:27 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Nokia 6300 (mutace 3), premiérově vysílaného dne 1. prosince 2007 v 09:20:04 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora OPAVIA, produkt BeBe Dobré ráno oříškové (mutace 1), premiérově vysílaného dne 14. ledna 2008 v 20:17:38 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (mutace 13), premiérově vysílaného dne 17. ledna 2008 v 18:03:08 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Opavia, produkt BeBe Dobré ráno oříškové (mutace 12), premiérově vysílaného dne 4. února 2008 v 18:28:12 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (mutace 1), premiérově vysílaného dne 1. února 2008 v 21:40:05 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (mutace 2), premiérově vysílaného dne 7. února 2008 v 20:23:15 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (mutace 3), premiérově vysílaného dne 2. února 2008 v 14:52:17 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Želetavské sýrárny, produkt Smetanito (mutace 2), premiérově vysílaného dne 1. února 2008 v 18:28:53 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora OPAVIA, produkt Diskito (mutace 2), premiérově vysílaného dne 3. března 2008 v 21:20:31 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Veselá kráva, produkt Mini Babybel (mutace 1), premiérově vysílaného dne 1. března 2008 v 21:07:00 hodin na programu Prima televize, se dopustil porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním označení sponzora Johnsons, dne 14. dubna 2008 ve 21:28 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním označení sponzora Oriflame, dne 14. dubna 2008 ve 20:08 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním označení sponzora BIOSCOP Praha (mutace 1) premiérově vysílaného dne 15. února 2008 ve 20:13:05 hodin na programu Nova, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení
- vydala provozovateli vysílání Stanice O, a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním spotu Stáhni si zvonění... dne 21. března 2008 v 16:20 hodin na programu O se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- vydala provozovateli vysílání TOTALPRESS, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzora Studio Real před pořadem Fazona dne 11. dubna 2008 v 21:28 hodin na programu Public TV se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- vydala provozovateli vysílání Stanice O, a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora FOKUS OPTIK, sponzor pořadu, mutace 45 (sponzor Paparazzi revue) dne 28. února 2008 v 18:02:48 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli vysílání Stanice O, a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzora pořadu Snickers inbox dne 21. března 2008 v 16:59 hodin na programu O se dopustil porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora
- zastavila s provozovatelem Českou televizí, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Hlavolam, který mohl dobýt svět, dne 18. června 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení

- zastavila s provozovatelem Českou televizí, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 13. února 2008 v 7:45 hodin na programu ČT2 odvysílal pořad Report, resp. reportáž o uvažovaném referendu v Zábřehu o stavbě papírny, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- ve věci správního řízení spis. zn. 2008/529/vos/CET zahájeného s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 21. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž Podnikatelé nejsou spokojeni s konkursní soudkyní mění právní kvalifikaci skutku na možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.
- uložila provozovateli vysílání CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. března 2008 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž Ovládá brněnský soud mafie?, která byla pojata jednosměrně a obsahovala disproporci v poskytnutí prostoru pro vyjádření zainteresovaných protistran, čímž došlo k porušení povinnosti dodržovat ve zpravodajských pořadech zásadu objektivitu a vyváženosti. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli vysílání CET 21 spol. s r. o. upozornění na porušení § 35 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Mgr. Evě Krčmářové, soudkyni Krajského soudu v Brně, odmítl právo na odpověď, resp. nevyhověl její žádosti o uveřejnění odpovědi ve vztahu k pořadu Televizní noviny, resp. reportáži Bývalí zemědělci žalují stát, vysílanému dne 19. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova a k pořadu Televizní noviny, resp. reportáži Podnikatelé nejsou spokojeni s konkursní soudkyní, vysílanému dne 21. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova.
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 35 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že J. D. Horskému nebyl poskytnut prostor na odpověď v souvislosti s pořadem Televizní noviny, resp. reportáží Byty podnikatele Horského jsou neobyvatelné, který byl odvysílán dne 15. listopadu 2007 od 19:30 hodin na programu Nova, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti provozovatele vysílání na žádost odpověď uveřejnit, neboť nebylo prokázáno, že by tato povinnost provozovatele televizního vysílání byla porušena a tím odpadl důvod správního řízení.
- uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 1 000 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Odpolední Televizní noviny dne 30. ledna 2008 od 17:00 hodin na programu Nova, neboť porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zastavila s provozovatelem vysílání Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 13. září 2007 od 14:25 hodin na programu ČT2 odvysílal pořad Pomáhejme si, resp. upoutávku na studijní centra BASIC, čímž mohlo dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých, neboť nebylo prokázáno, že by tato povinnost provozovatele televizního vysílání byla porušena, a tím odpadl důvod správního řízení
- uložila provozovateli vysílání FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 250 000,-Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. února 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad Myšlenky

zločince, který obsahoval záběry znázorňující trýzněné lidské bytosti, fotografie zavražděných lidí a líčení sexuálních úchylek a brutálních způsobů vražd, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž došlo k porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. února 2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad Sběratelé kostí, který obsahoval naturalisticky působící záběry ohledávání mrtvých těl a jejich částí, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž došlo k porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- prominula společnosti Delpharnea a. s., dle § 62 odst. 6, správního řádu, pořádkovou pokutu udělenou dne 7. listopadu 2007 za možné nedodržení povinností vyplývajících z § 7 odst. 1 písm. a) a § 7d zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť se prokázalo, že účastník splnil všechny procesní náležitosti

- vzala na vědomí znění dopisu OFCOMu, ve kterém žádá o sdělení stanoviska k otázce souladu programu JETIX se zákonem a licenčními podmínkami a k otázce animační proměny označení programu

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. . 4 As 69/2007 ze dne 22. května 2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku MS v Praze č. j. 9 Ca 63/2007-36

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení ve věci spis. zn. : 2006/606/had/CET, pro porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., k němuž mělo dojít tím, dne 15. dubna 2006 na programu Nova odvysílal reportáž Osobní bankrot, neboť odpadl důvod řízení

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 21. května 2008, č. j. 7 Ca 341/2006, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli CET 21 spol. s r. o. ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001Sb., kterého se dopustil odvysíláním reklamy na TV MAX a souhlasí s podanou kasační stížností proti tomuto rozhodnutí MS v Praze

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 38/2007 ze dne 30. května 2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost České televize ve věci rozhodnutí Rady o uložení pokuty 100 000,- Kč za odvysílání pořadu Události, resp. reportáže Týden zdravotnického neklidu dne 22. května 2006 v 19. 15 hodin na programu ČT 1

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. května 2008 č. j. 6 As 21/2007, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 299/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rpo/180/05, kterým uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 500 000,- Kč, za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu VyVolení dne 15. října 2005 od 12:10 hodin

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. května 2008 č. j. 6 As 43/2007, kterým byly zrušeny rozsudky Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 298/2006; 8 Ca 301/2006 a 8 Ca 300/2006. Těmito rozsudky byla zrušena rozhodnutí Rpo/142,143,144/05, kterými uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. pokuty za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadů VyVolení

- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2008 č. j. 4 As 35/2007, kterým byla zamítnuta kasační stížnost CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 10 Ca 327/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rpo/145/05, kterým uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Big brother dne 30. září 2005 od 17:15 hodin
- v rámci projednání připomínek k návrhu zákona, kterým se mění zákon o elektronických komunikacích a některé další zákony vznese námitku, která se týká navrženého znění přechodných ustanovení ve vztahu k § 20 zákona č. 231/2001 Sb.

V Praze dne 31. 7. 2008

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830