

Tisková zpráva z 13. zasedání, konaného ve dnech 1. 7. 2008 - 2. 7. 2008

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování celoplošného televizního vysílání programu NOVA, č. 001/93 ve znění platných změn, a v žádosti o licenci k provozování televizního vysílání programu Nova Cinema šířeného prostřednictvím družice, č.j. zem/9213/07 ze dne 23. října 2007, týkající se změny seznamu společníků, jejich podílů na základním kapitálu, výši obchodního podílu a hlasovacích práv ve spojitosti se změnou čl. VIII. a čl. XII odst. 1 společenské smlouvy společnosti CET 21 spol. s r.o. dle návrhu

- zamítla společnosti HELP FILM, s.r.o. , IČ 26291126, žádost o licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: EROX; časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00 hodin; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Bulharsko, Srbsko, Chorvatsko, Černá Hora, Slovinsko

Rozdílné stanovisko Kataríny Vaculíkové, Dalibora Matulky a Václava Žáka:

Podle § 25, odst. 5 Rada neudělí licenci žadateli pokud navrhovaná programová skladba nespĺňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 nebo by udělení licence bylo v rozporu se závazky vyplývajícími z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv. Rada tedy při udělování licence může vycházet pouze z údajů, které žadatel uvedl v projektu a v nařízeném ústním jednání.

Podle zákona 231/2001 lze do vysílání v rozmezí 22.00 - 06.00 zařazovat i programy, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Ze žádosti by tak muselo vyplývat, že se jedná o program, který se do vysílání nesmí zařadit nikdy. Podle našeho názoru takové informace z projektu ani z nařízeného ústního jednání neplynuly a licence proto udělena být měla.

- udělila provozovateli Rádio Pálava s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Zlín 98,0 MHz/140 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Jih

- udělila provozovateli Česká rozhlasová s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Orlík nad Vltavou 94,5 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Orlík

- udělila provozovateli Česká rozhlasová s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Písek 99,4 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Orlík

- požádala ČTÚ o doplnění stanoviska ke krátkodobé licenci k provozování zemského digitálního vysílání programu Radio Proglas ve formátu T-DAB/DAB+ pro Prahu a okolí

- požádala ČTÚ o doplnění stanoviska ke krátkodobé licenci k provozování zemského digitálního vysílání programu DANCE RADIO ve formátu T-DAB/DAB+ pro Prahu a okolí

- přerušila s provozovatelem Radio TWIST Praha, s.r.o. řízení o žádosti o předchozí souhlas s převodem obchodního podílu ve společnosti a vyzvala provozovatele k doložení chybějících dokumentů ve smyslu § 21 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., a to ve lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí

- konstatovala k žádosti provozovatele PS Křídla, s.r.o., že zákon č. 231/2001 Sb. neumožňuje prodloužit lhůtu k zahájení vysílání

- vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW se lhůtou pro doručení žádostí do 5. srpna 2008 do 19. 00 hod.
- souhlasila podle § 3 odst. 2 zákona č. 483/1991 Sb. s vyhrazením radiových kmitočtů pro šíření multiplexu veřejné služby ČT v síti 1 ve smyslu nařízení vlády o technickém plánu přechodu na zemské digitální televizní vysílání a podle opatření ČTÚ č. PV-P/10/05.2008
- vydala společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací
- vydala společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací
- vydala společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací
- vydala provozovateli HC Kabel, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně územního rozsahu vysílání rozšířením o katastrální území obce Kobylí, Nechvalín a Ostrovánky a v zařazení nových programů Info studia Kobylí, Informačního kanálu Nechvalín a Informačního studia Ostrovánky
- udělila provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu jediného společníka na třetí osobu a s tím související změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků
- vydala provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změny ve složení statutárního orgánu a v nedodržení lhůty pro předložení dokladů o změně, které se zapisují do obchodního rejstříku
- registrovala společnost STARNET, s.r.o., IČ 26041561, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů: územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území Jihočeského kraje dle přílohy; programová nabídka – registrované programy: rozhlasové – české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 4 – Wave, ČRo 6, Regionální stanice ČRo, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Radio Česko; televizní – české: CS Film, ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, Galaxie sport, Minimax, NOVA, Nova Cinema, O (óčko), Prima televize včetně příslušné regionální mutace s programem RTA JIŽNÍ ČECHY, PUBLIC TV, SPORT 5, Tv NOE, Z1; televizní – zahraniční: Animax, Sport 1, TV Deko, TV PAPIKA
- registrovala společnost Sarria spol. s r.o. , IČ 63471167, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů; územní rozsah vysílání dle přiloženého seznamu katastrálních území; programová nabídka: rozhlasové programy české: ČRo 1, ČRo 2, ČRo 3, ČRo 4 – Rádio Wave, ČRo 6, ČRo Brno, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Rádio Česko, FREKVENCE 1; televizní programy české: ČT 1, ČT 2, ČT 24, ČT 4 Sport, NOVA, Prima televize, Nova Cinema, CS Film, FILM BOX, Film+, Galaxie Sport, HBO, HBO 2, HBO Comedy, Minimax, O (Óčko), SPEKTRUM, TELEVIZE IVANČICE, zahraniční: Animal Planet, Animax, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Discovery Channel, EUROSPORT, EUROSPORT 2, Hallmark,

History Channel, HUSTLER TV (23:00 – 05:00 h), Jetix, JOJ, MGM Channel Central Europe, Spice (23:00 – 04:00 h), Sport 1, STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, TV Paprika, Viasat Explorer, Viasat History, Zone Club, Zone Reality

- registrovala provozovateli RTV - 5, spol. s r.o, změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území Kostice (okres Břeclav)

- registrovala provozovateli HC Kabel, s. r. o. změnu programové nabídky a územního rozsahu vysílání dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy: televizní české – Tv NOE, CS film, SPORT 5, Z1 a Televize Barrandov a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území obce Kobylí, Nechvalín a Ostrovánky

- udělila provozovateli RTV - 5, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu ve společnosti RTV - 5, spol. s r.o. společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta) a s tím související změně společenské smlouvy týkající se změny způsobu stanovení výše obchodního podílu, podílu na zisku, vypořádacího podílu a podílu na hlasovacích právech, kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited, vzala na vědomí oznámení provozovatele RTV - 5, spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta), kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited

- vydala provozovateli RTV - 5, spol. s r.o. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy bez předchozího písemného souhlasu, porušení povinnosti provozovatele vysílání s licencí Radě oznámit změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení ostatních skutečností v přihlášce k registraci do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo

- udělila provozovateli HB TV spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu ve společnosti HB TV spol. s r.o. společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta) a s tím související změně společenské smlouvy týkající se výše obchodních podílů, kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited, vzala na vědomí oznámení provozovatele HB TV spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta), kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited

- vydala provozovateli HB TV spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy bez předchozího písemného souhlasu a

neoznámění změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo

- udělila provozovateli AMOS a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitované společností AMOS a.s. ve společnosti AMOS a.s. akcionáře BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. akcionářem stává společnost BKS Cable (Malta) a společností BKS Capital Partners a.s. tímto náleží 14 999 ks kmenových akcií, vzala na vědomí oznámení provozovatele AMOS a.s. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitované společností AMOS a.s. ve společnosti AMOS a.s. akcionáře BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. akcionářem stává společnost BKS Cable (Malta) a společností BKS Capital Partners a.s. tímto náleží 14 999 ks kmenových akcií

- vzala na vědomí oznámení provozovatele BKS Capital Partners a.s. o sloučení provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání BKS Capital Partners a.s. se společnostmi SATER v.o.s. , K.T.V.M. , s.r.o. , HB TV spol. s r.o. , RTV - 5, spol. s r.o. , TELTO, spol. s r.o. , AMOS a.s. , dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb.

- vydala provozovateli BKS Capital Partners a.s. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně výše základního kapitálu a stanov bez předchozího písemného souhlasu

- vydala provozovateli K.T.V.M. , s.r.o. , souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků a výši jejich obchodních podílů a registrovala změnu v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) spočívající v převodu vkladů a obchodních podílů společníků na: Společníci : BKS Capital Partners a.s. , Vklad: 80 000,- Kč , Obchodní podíl: 80 %.; BKS Cable (Malta) Limited, Vklad: 20 000,- Kč, Obchodní podíl: 20 % a vzala na vědomí změnu jednatele společnosti K.T.V.M. , s.r.o.-

- vydala provozovateli TELTO, spol. s r.o. , souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků a výši jejich obchodních podílů a odpovídající změně zakladatelské listiny a registrovala změnu v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) spočívající v převodu vkladů a obchodních podílů společníků na: Společníci : BKS Capital Partners a.s. , Vklad: 99 000,- Kč , Obchodní podíl: 99 %.; BKS Cable (Malta) Limited, Vklad: 1000,- Kč, Obchodní podíl: 1 %

- vydala provozovateli TELTO, spol. s r.o. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , neboť neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu jednatele společnosti

- vydala provozovateli TELTO, spol. s r.o. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) a na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , neboť nepožádal předem Radu o písemný souhlas se změnou zakladatelské listiny, spočívající ve změně zakladatelské listiny související s převodem obchodního podílu na jediného společníka BKS Capital Partners a.s. a vzala na vědomí změnu jednatele společnosti TELTO, spol. s r.o.

- registrovala provozovateli MATTES AD spol. s r.o. , změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci 1) nových převzatých českých televizních programů : NOSTALGIA (NOSTALGIE), Da Vinci, APATYKA, SPORT 5, 24 Plus, HBO Comedy, TFE, MTV Adria, PLAY TV, CS Link TV, 2) nových převzatých zahraničních televizních programů: Travel Channel, National Geographic Channel / National Geographic Channel HD, EUROSPORT / EUROSPORT

v rozlišení HD, Extreme Sports Channel, JimJam, MGM - Channel Central Europe, The History Channel / The History Channel HD, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, DOKU KLUB (DoQ), Viasat History, Viasat Explorer, Spice (časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00 hodin), Jetix (Fox Kids) a vzala na vědomí změnu ve složení dozorčí rady

- vydala provozovateli T-Systems Czech Republic a.s. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení kontrolního orgánu
- vzala na vědomí, že provozovateli NOEL, s.r.o. zanikla dne 30. června 2008 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programů Infokanál Nechvalín a Infokanál Ostrovánky pro katastrální území Nechvalín a Ostrovánky
- zrušila registraci provozovatele NOEL, s.r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelovém systému pro katastrální území Nechvalín a Ostrovánky
- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření technické specifikace o síť elektronických komunikací pro zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T v územním rozsahu dle diagramu využití rádiových kmitočtů
- vydala provozovateli KELI spol. s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a skutečností uvedených v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající ve změně seznamu akcionářů a s tím související změně výše jejich obchodních podílů na Ivo Šuráň - obchodní podíl 50 % a Tomáš Kondělka – obchodní podíl 50 %
- registrovala provozovateli BKS Capital Partners a.s. , změny v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nových televizních programů 1) českých - Z1, PUBLIC TV; 2) zahraničních - MTV Dance, The History Channel, Discovery Travel & Living, MTV Hits, MTV Europe, VH1 Classic Europe, DOKU KLUB, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, Viasat Explorer, NASN, Hustler TV (časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00), STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, ORF 1, ORF 2, JOJ a v registraci nového převzatého zahraničního rozhlasového programu - Deutsche Welle
- vzala na vědomí informaci Rady Českého rozhlasu ze dne 4. června 2008
- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. června 2008, č.j. 10 Ca 229/2007-499
- vydala provozovateli Frekvence 1, a.s. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil zařazením ankety „Výměnou za hlasy pro prezidenta požadují komunisté vstup do vlády“ dne 15. ledna 2008 v denním vysílání programu Frekvence 1, čímž porušil povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- vydala provozovateli LONDA, spol. s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve snížení podílu mluveného slova na program Rádio Impuls
- vydala provozovateli AZ Media. a.s., souhlas ke změně skutečností uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby
- vydala provozovateli AZ Rádio, s.r.o. , souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby
- vydala provozovateli AZ Rádio, s.r.o. , souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z AZ Rádía na Hitrádio Magic Brno

- vydala provozovateli Agentura TRS, spol. s.r.o. , souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby
- vydala provozovateli EN-DAXI, s. r.o. , souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Radia Apollo na Hitrádio Apollo
- vydala provozovateli EN–DAXI, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření horní hranice podílu mluveného slova
- nevydala provozovateli EN–DAXI, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve vysílání části odděleného programu na kmitočtu 89,3 MHz Kelčský Javorník
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu upoutávkou na distribuční film František je děvkař, která byla reklamou, v 10:37 hodin, ve 14:08 hodin, resp. v 15:33 hodin dne 5. června 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu upoutávkou na pořad Gejša, která byla veřejným oznámením vysílaným za účelem vlastní propagace provozovatele vysílání, jež je reklamou, v 10:04 hodin, v 11:51 hodin, ve 12:43 hodin, ve 14:35 hodin, v 15:57 hodin, resp. v 16:55 hodin dne 5. června 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním pořadu Sama doma, resp. oznámení o divácké soutěži v rámci tohoto pořadu, dne 5. června 2008 ve 12:30 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť odvysíláním reklamy na rozhlasový program Frekvence 1 dne 19. května 2008 v 18:05 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zřetelně rozlišit a vhodným způsobem oddělit reklamu šířenou společně s jiným sdělením od ostatního sdělení
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 154) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:07:26 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 155) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:42:07 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 156) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:45:55 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tým,

že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 157) s premiérou dne 30. března 2008 ve 21:13:29 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Reserved (sponzor pořadu) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:07:36 hod. na programu Nova, bylo nečitelné

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 2. května 2008 v 19:42:37 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:34:56 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:22:12 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:22:46 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:20 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:57 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 v 19:48:59 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. května 2008 v 17:49:55 hodin na programu ČT4 Sport, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 4. května 2008 ve 21:15:03 hodin na programu ČT4 Sport, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky,

mutace 5), vysílané premiérově dne 7. května 2008 ve 21:30:35 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:23:31 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 14. května 2008 ve 20:25:04 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 v 06:26:23 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 2. května 2008 v 09:40:09 hod. na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 v 06:07:47 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 2) s premiérou dne 2. května 2008 v 09:08:06 hod. na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora OPAVIA, produkt Vlnky mléčné (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAMA, produkt IDEA! Classic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 5. května 2008 ve 21:14:12 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že dne 5. května 2008 v časovém rozmezí 21:00 hodin – 22:00 hodin překročil povolený hodinový limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že dne 13. května 2008 v časovém rozmezí 21:00 hodin – 22:00 hodin překročil povolený hodinový limit reklamy

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že v

označení sponzora Nestlé, produkt Kit Kat Pop Choc (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 1. dubna 2008 v 18:00:06 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.ukazse.cz, produkt www.stranka (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 5. dubna 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- zahájila se společností Beiersdorf spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila se společností Beiersdorf spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 4. února 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila se společností Clickforsky, a.s. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7), která byla vysílána od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programech ČT1 a ČT2 mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila se společností BAYER s.r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt Canesten (mutace 6), která byla vysílána dne 14. dubna 2008 v 10:43:37 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

- zahájila se společností Novartis s.r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

- nezahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., pro odvysílání spotu z britské kampaně proti neukázněným řidičům v rámci pořadu Otázky Václava Moravce dne 22. června 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1

Proti tomuto usnesení podává Jiří Šenkýř toto rozdílné stanovisko:

Zákon č. 231/2001 Sb. chrání děti a mladistvé před možným ohrožením fyzického, psychického a mravního vývoje bez ohledu na skutečnost, zda smyslem záběrů je upozornit na kritickou situaci v dopravě, ukázat hrůzné následky dopravních nehod a tím možná snížit nehodovost a úmrtnost dětí i dospělých při dopravních nehodách.

Použité záběry v pořadu mohly malým a mladším dětem způsobit šok a otřes, pokud by se před obrazovkou ocitly zcela náhodně a nedostalo by se jim patřičného vysvětlení od dospělého jedince. Rada tak měla zahájit správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořad mohl ohrozit zejména psychický vývoj dětí.

- udělila společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s. zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 1), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2006) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 1), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2006), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2007) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2007), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 3), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2007) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 3), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2007), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 1), odvysílané premiérově dne 18. září 2006 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 2), odvysílané premiérově dne 17. listopadu 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 3), odvysílané premiérově dne 19. února 2007 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 3), odvysílané premiérově dne 23. října 2006 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 4), odvysílané premiérově dne 25. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 5), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 6), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 1), odvysílané premiérově dne 13. listopadu 2006 na programu Nova pokutu ve výši 250 000,- Kč pro § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence,

ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 2), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Prima televize pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 3), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 1), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 1), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 2), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 2), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 7), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně uložila

- účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 7), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
 - udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 8), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
 - udělila společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. , zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 8), odvysílané premiérově dne 7. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. , neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
 - udělila společnosti Boehringer Ingelheim, s.r.o. , zadavateli reklamy na produkt Geriavit (mutace 19), která byla vysílána od 1. listopadu 2007 na programech Nova a Prima televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , neboť ve zmíněném spotu absentuje zákonem stanovený zřetelný text „doplňk stravy“. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
 - žádá Ministerstvo financí o posouzení zákonnosti telefonické soutěže vysílané v rámci pořadu Snídaně s Novou
 - udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o společnosti GHC Genetics s r.o. dne 22. listopadu 2007 od 19:00 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
 - zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o společnosti GHC Genetics s r.o. , dne 25. listopadu 2007 ve 21:20 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping
 - zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním pořadu Dobré ráno s ČT, resp. příspěvku o společnosti GHC Genetics s r.o. , dne 22. listopadu 2007 v 5:59 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping
 - zastavila správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o. , pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se měl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial

(mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, FTV Prima spol. s r.o. , pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se měl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial (mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o návrhu změny polské ústavy dne 13. dubna 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. , odvysíláním pořadu Reportéři ČT, respektive reportáže o větrných elektrárnách, dne 23. července 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1, neboť odpadl důvod správního řízení

- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. , ke kterému mělo dojít dne 1. dubna 2007 v čase od 18:50 hodin na programu NOVA odvysíláním pořadu Občanské judo resp. reportáž Stavební úřad, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se měl dopustit tím, že dne 20. ledna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1 odvysílal pořad Otázky Václava Moravce, resp. diskuzi o navrácení církevního majetku, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, neboť nebylo prokázáno, že by tato povinnost provozovatele televizního vysílání byla porušena a tím odpadl důvod správního řízení

- uložila provozovateli vysílání CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně, která byla pojata tendenčně, obsahovala prvky xenofobie a islamofobie a tím mohla vést k nenávisti vůči určité skupině obyvatel, čímž došlo k porušení povinnosti dodržovat ve zpravodajských pořadech zásadu objektivit a vyváženosti Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 600 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o napadení servírky v USA, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť bezdůvodně zobrazoval osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb. , správního řádu spojila správní řízení ve věci sp. zn.2008/289/FOL/FTV, 2008/290/FOL/FTV, 2008/291/FOL/FTV, 2008/292/FOL/FTV, 2008/293/FOL/FTV, 2008/294/FOL/FTV, 2008/295/FOL/FTV, 2008/296/FOL/FTV, 2008/297/FOL/FTV a udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o. , pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost,

odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy, dne 9. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy, dne 10. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 12. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 13. ledna 2008 od 13:00 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 13. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 16. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 17. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 18. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu Zprávy TV Prima dne 16. února 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb. , správního řádu spojila správní řízení ve věci sp. zn. 2008/298/FOL/CET, 2008/299/FOL/CET, 2008/301/FOL/CET, 2008/302/FOL/CET, 2008/303/FOL/CET, 2008/304/FOL/CET, zastavila správní řízení sp. zn. 2008/303/foI/CET čj.1541/08, protože došlo ke zahájení správního řízení pro identický skutek dvakrát a udělila provozovateli, CET 21 spol. s r.o. , pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Odpolední Televizní noviny dne 9. ledna 2008 od 17:00 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny dne 9. ledna 2008 od 19:30 hodin,

na programu Nova a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Střepiny dne 13. ledna 2008 od 21:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost , ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny, dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost , ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny, dne 16. ledna 2008 od 19:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Střepiny, dne 20. ledna 2008 od 21:35 hodin, na programu Nova. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb. , správního řádu spojila správní řízení ve věci sp. zn. 2008/287/FOL/ČTV a 2008/288/FOL/ČTV a udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi dne 10. ledna 2008 od 19:00 hodin v pořadu Události na programu ČT1 a pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. , ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 21:45 hodin v pořadu 168 hodin na programu ČT1, čím bezdůvodně zobrazil osobu vystavenou těžkému tělesnému a duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programech ČT1, ČT2 a ČT24 se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

- vydala provozovateli, FTV Prima s.r.o. , upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

- vydala provozovateli, CET 21 spol. s r. o. , upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Nova se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

- zastavila s provozovatelem, Českou televizí správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se měl dopustit odvysíláním upoutávky na katalog neziskových informací dne 21. října 2007 od 18:57 hodin na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod řízení
- uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč za porušení § 32 odst.1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o napadení servírky v USA, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , ke kterému mělo dojít dne 9.září 2007 v čase od 19:30 hodin na programu Nova odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Smrt na nádraží, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení
- uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť dne 4.února 2008 v čase od 17:35 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Kriminálka Miami, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- uložila provozovateli FTV Prima spol. s r.o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť dne 4. února 2008 v čase od 15:45 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad Sběratelé kostí, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vzala na vědomí dopis Veřejného ochránce práv ze dne 13. června 2008 a uložila Úřadu vypracovat odpověď ve smyslu rozpravy
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. května 2008 č. j. 6 As 70/2007, kterým byly zrušeny rozsudky Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 38, 39, 40/2007. Těmito rozsudky byla zrušena rozhodnutí 2006/362, 363, 364/kov/FTV, kterými uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokuty ve výši 200 000,- Kč, 250 000,- Kč a 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadů VyVolení.
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 26/2008 ze dne 12. června 2008, kterým bylo zrušené rozhodnutí Rady ve věci spis. zn. 2007/23/TIC/ČMT (skrytá reklama) a rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 25/2008-65 ze dne 12. června 2008, kterým bylo zrušené rozhodnutí Rady ve věci spis. zn. 2007/20/TIC/ČMT (chybějící logo)
- podává kasační stížnost proti rozhodnutí 11 Ca 26/2008 ze dne 12. června 2008
- podává kasační stížnost proti rozhodnutí 11 Ca 25/2008-65 ze dne 12. června 2008
- vzala na vědomí sdělení provozovatele Katro Servis, spol. s r.o. , k upozornění na porušení zákona ve věcech spis. zn. 2008/703/foI/KSE, 2008/704/foI/KSE a 2008/705/foI/KSE
- vzala na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiového kmitočtu rozhlasové služby

- podává proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. dubna 2008, č. j. 6 Ca 332/2007-82, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu
- k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb. , o elektronických komunikacích má zásadní připomínku a to k § 25 zákona č.231/2001 Sb.: v nadpisu hlavy II a v první větě odst. 1 navrhuje změnit slova zemského digitálního televizního na " zemského digitálního rozhlasového nebo televizního" a pověřila svého člena Václava Žáka jednáním o vypořádání připomínky
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2008 č. j. 7 As 19/2007, kterým byla zamítnuta kasační stížnost České televize proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 8 Ca 379/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí 2006/633/jfu/ČTV, kterým uložila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 200 000,- Kč, za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o poslanci Dimitrovovi na programu ČT1 dne 25.6.2006.
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. května 2008 č.j. 4 As 36/2007, kterým byla zamítnuta kasační stížnost CET 21 spol. s r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze 10 Ca 328/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rpo/147/05, kterým uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 1 500 000 Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Big brother na programu Nova dne 2.10.2005.
- vzala na vědomí sdělení Rady České televize doručené dne 26.6.2008

V Praze dne 2. července 2008

Václav Žák
předseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání
kontakt: info@rrtv.cz
274 813 830