

Tisková zpráva z 13. zasedání, konaného ve dnech 31. 7. 2007 - 1. 8. 2007

- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci programu O2 Info šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: O2 Info; územní rozsah vysílání: kabelové systémy provozovatele s registrací Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- vydala provozovateli Rádio Student, s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, a to označení názvu programu, charakteristiky programu a vysílacího schématu
- udělila společnosti MEROVINGIAN s.r.o., IČ 27459225, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV R1; územní rozsah vysílání: Evropa
- udělila společnosti Media Vision, s.r.o., IČ 26691353, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: CS Link TV; územní rozsah vysílání: Evropa v dosahu družicového vysílání; vysílání je především určeno pro území České republiky, Slovenské republiky a Německa
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Vítkovice Steel; územní rozsah vysílání: kabelové systémy provozovatele s registrací Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Znojemští Orli; územní rozsah vysílání: kabelové systémy provozovatele s registrací Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: RI Okna Zlín; územní rozsah vysílání: kabelové systémy provozovatele s registrací Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: Bílí Tygři Liberec; územní rozsah vysílání: kabelové systémy provozovatele s registrací Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Lasselsberger; územní rozsah vysílání: Kabelové systémy společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Mountfield; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice
- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12

let; název (označení) programu: HC Slavia Praha; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice

- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Moeller Pardubice; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice

- udělila společnosti Telefónica O2 Services, spol. s r.o., IČ 45797111, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: HC Sparta Praha; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v České republice

- vzala na vědomí rozsudky Městského soudu v Praze č.j. 11 Ca 347/2006-59 ze dne 19. června 2007, č.j. 11 Ca 348/2006-57 ze dne 19.6.2007 a č.j. 6 Ca 396/2006-72 ze dne 12. dubna 2007 ve věci odvysílání pořadu Big Brother

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14. června 2007 č.j. 10 Ca 118/2007-44, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady ze dne 26. února 2007 ve věci sp.zn. 2006/845/kov/ČTV a 2006/846/kov/ČTV

- vzala na vědomí rozsudky Městského soudu v Praze ze dne 10. května 2007 č.j. 6 Ca 297/2006-51 a č.j. 6 Ca 298/2006-47, kterými byla zrušena rozhodnutí Rady ze dne 31. července 2006 ve věci sp.zn. 2006/jfu/349/FTV a 2006/jfu/348/CET

- shledala, že provozovatel LONDA, spol. s r.o. odvysílal program RockZone 105,9 v kontrolovaných dnech 2. a 5. června 2007 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že provozovatel ORION, s.r.o. odvysílal program Hitrádio Orion v kontrolovaných dnech 25. a 29. dubna 2007 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem Frekvence 1, a.s., správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že nedodržel ve dnech 2. a 5. června 2007 na programu Frekvence 1 podíl české hudební produkce stanovený v licenci.

- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal pořad Ranní poznámka Ivana Hoffmana na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál dne 2. dubna 2007 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., (provozovatelé rozhlasového a televizního vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping), kterého se mohl dopustit zařazením dialogu o nové reklamní kampani cestovní kanceláře Fischer dne 17. května 2007 v Ranním show v 8:06 a v 8:48 hodin na programu EVROPA 2

- vydala provozovateli Rádio Venkov, spol. s r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření hudebního formátu

- vydala provozovateli Český rozhlas upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že 30. ledna 2007 v čase od 9:35 hodin na programu Český rozhlas 1 - Radiožurnál odvysílal příspěvek o první internetové lékárně, který byl skrytou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli Český rozhlas upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 32 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. ledna 2007 mezi 6:30 a 8:30 hodinou na programu Radiožurnál odvysílal pořad Ranní blok neposkytující objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6

vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Jak byli v nebezpečí 12. díl seriálu Madla a Ťap, jehož součástí byla scéna se střelením muže v mysliveckém na Madlu a Ťapa, dne 7. března 2007 v 18:45 hodin na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal pořad Koření, resp. příspěvek o festivalu doutníků na Kubě dne 3. března 2007 v 18:30 hodin na programu Nova v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Matka, kterou hledá Interpol, dne 4. prosince 2006 ve 21:50 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť opakovaným odvysíláním informace o výzvě senátorského klubu KDU-ČSL k odstoupení Jiřího Čunka v textovém zpravodajství dne 10. dubna 2007 v úseku 14:57 – 15:13 hodin na programu ČT24 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

- zahájila s provozovatelem CET 21, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) a § 2c písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit opakovaným lákáním diváků k účasti v hazardní soutěži bez uvedení jejích pravidel dne 7. března 2007 v rámci pořadu Snídaně s NOVOU, vysílaného od 6:00 do 8:30 hodin

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě ALBERT (mutace 169) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 3. dubna 2007 v 18:58:59 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě ALBERT (mutace 170) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 3. dubna 2007 ve 20:50:22 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě PENNY MARKET (mutace 98) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 3. dubna 2007 v 19:59:59 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě PENNY MARKET (mutace 99) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 10. dubna 2007 ve 20:00:13 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě PENNY MARKET (mutace 100) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 17. dubna 2007 ve 20:02:00 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v reklamě

PENNY MARKET (mutace 101) uvádějící zvláštní nabídku, vysílané premiérově dne 24. dubna 2007 v 19:59:05 hodin na programu ČT1, nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 16. dubna 2007 v 08:18:14 hodin na programu Óčko zařadil do vysílání reklamní spot T-Mobile na produkt T-Music (mutace 3), který mohl podpořit chování ohrožující morálku

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 21. dubna 2007 v 09:26:44 hodin na programu NOVA zařadil do vysílání reklamní spot T-Mobile na produkt T-Music (mutace 4), který mohl podpořit chování ohrožující morálku

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 2) vysílané premiérově dne 16. dubna 2007 ve 20:24:07 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané premiérově dne 27. dubna 2007 v 18:59:45 hodin na programu ČT2 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora KRUŠOVICE, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 3) vysílané premiérově dne 1. dubna 2007 ve 13:06:32 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora KRUŠOVICE, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 4) vysílané premiérově dne 1. dubna 2007 v 10:05:23 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora KRUŠOVICE, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 5) vysílané premiérově dne 2. dubna 2007 v 19:39:50 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora OPAVIA, produkt Pim's čoko magic hořká čokoláda (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané premiérově dne 23. dubna 2007 v 19:16:50 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VELUX, produkt Střešní okna (sponzor reklamní znělky, mutace 4) vysílané premiérově dne 9. dubna 2007 v 18:57:34 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VELUX, produkt Střešní okna (sponzor reklamní znělky, mutace 5) vysílané premiérově dne 9. dubna 2007 v 18:59:31 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE (sponzor reklamní znělky, mutace 36) vysílané premiérově dne 22. dubna 2007 ve 20:04:08 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE (sponzor reklamní znělky, mutace 37) vysílané premiérově dne 30. dubna 2007 ve 20:52:11 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem ČET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora EWOPHARMA (produkt Revalid, sponzor upoutávky, mutace 1) dne 3. dubna 2007 v 19:56:31 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora EWOPHARMA (produkt Revalid, sponzor pořadu, mutace 1) dne 4. dubna 2007 ve 20:08:15 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora EWOPHARMA (produkt Revalid, sponzor pořadu, mutace 2) dne 4. dubna 2007 ve 21:14:07 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora FORD (sponzor pořadu, mutace 155) dne 25. dubna 2007 ve 20:25:00 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor u produktu MasterCard
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ASTOR (produkt Color Last VIP, sponzor pořadu, mutace 1) dne 3. dubna 2007 ve 21:26:32 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ASTOR (produkt Color Last VIP, sponzor pořadu, mutace 2) dne 3. dubna 2007 ve 22:16:31 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora MOJE PSYCHOLOGIE (časopis, sponzor pořadu, mutace 5) dne 4. dubna 2007 ve 21:38:57 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ALPINE PRO (sponzor pořadu, mutace 1) dne 4. dubna 2007 v 18:46:03 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ALPINE PRO (sponzor pořadu, mutace 2) dne 4. dubna 2007 v 19:19:29 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ZELENÝ BOD (produkt Tříděte odpad, sponzor pořadu, mutace 5) dne 6. dubna 2007 v 19:59:57 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v

označení sponzora ZELENÝ BOD (produkt Třídte odpad, sponzor pořadu, mutace 6) dne 6. dubna 2007 ve 21:16:42 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ZELENÝ BOD (produkt Třídte odpad, sponzor pořadu, mutace 7) dne 20. dubna 2007 ve 20:01:44 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora ZELENÝ BOD (produkt Třídte odpad, sponzor pořadu, mutace 8) dne 20. dubna 2007 ve 21:13:35 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora STELLA ARTOIS (produkt Pivo, sponzor pořadu, mutace 5) dne 7. dubna 2007 ve 21:04:12 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora STELLA ARTOIS (produkt Pivo, sponzor pořadu, mutace 6) dne 14. dubna 2007 ve 22:07:09 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 1) dne 15. dubna 2007 ve 21:36:21 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 3) dne 16. dubna 2007 ve 20:17:40 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 4) dne 16. dubna 2007 v 18:31:50 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 6) dne 16. dubna 2007 ve 20:12:46 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 7) dne 22. dubna 2007 ve 23:16:27 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.prace.cz (sponzor pořadu, mutace 8) dne 29. dubna 2007 ve 23:08:48 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Chatař a chalupář (časopis, sponzor pořadu, mutace 2) dne 17. dubna 2007 v 18:39:02 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Chatař a chalupář (časopis, sponzor pořadu, mutace 3) dne 21. dubna 2007 v 03:06:12 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v

označení sponzora Flóra na zahradě (časopis, sponzor pořadu, mutace 2) dne 19. dubna 2007 v 18:38:59 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Flóra na zahradě (časopis, sponzor pořadu, mutace 3) dne 22. dubna 2007 v 03:33:34 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Bydlení (časopis, sponzor pořadu, mutace 21) dne 20. dubna 2007 v 18:39:09 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Bydlení (časopis, sponzor pořadu, mutace 22) dne 25. dubna 2007 v 01:15:35 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Magnesia (předávání cen Magnesia Litera, sponzor pořadu, mutace 5) dne 22. dubna 2007 ve 20:02:21 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Magnesia (předávání cen Magnesia Litera, sponzor pořadu, mutace 6) dne 22. dubna 2007 ve 21:14:50 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora KAPUCÍN (produkt Bobík Milk Drink, sponzor pořadu, mutace 3) dne 10. dubna 2007 v 16:01:14 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora AQUILA (produkt Aqualinea, sponzor pořadu, mutace 8) dne 14. dubna 2007 ve 20:10:06 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora HAMÉ (produkt Life style, sponzor pořadu, mutace 3) dne 14. dubna 2007 ve 21:11:42 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v měsíci březnu 2007 opakovaně na programu ČT2 zařadil reklamu do pořadů ze sportovních podniků mimo přestávku

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v měsíci dubnu 2007 opakovaně na programu ČT2 zařadil reklamu do pořadů ze sportovních podniků mimo přestávku

- zahájila se společností P.A.A. Agency s.r.o., zadavatelem teleshoppingu na produkt Prostavol, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. teleshopping neobsahuje zřetelný text doplněk stravy

- zahájila se společností TV Service & Production, a.s., zpracovatelem teleshoppingu na produkt Prostavol, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – teleshopping neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“

- zahájila se společností P.A.A. Agency s.r.o., zadavatelem teleshoppingu na produkt Prostavol, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. – produktu Prostavol je přisuzována vlastnost prevence a léčby lidského onemocnění

- zahájila se společností TV Service & Production a.s., zpracovatelem teleshoppingu na produkt Prostovol, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. – produktu Prostovol je přisuzována vlastnost prevence a léčby lidského onemocnění
- zahájila se společností P.A.A. Agency s.r.o., zadavatelem teleshoppingu Vasoplex, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. – teleshopping na produkt Vasoplex neobsahuje zřetelný text „potravina pro zvláštní výživu“
- zahájila se společností TV Service & Production a.s., zpracovatelem teleshoppingu Vasoplex, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. – teleshopping na produkt Vasoplex neobsahuje zřetelný text „potravina pro zvláštní výživu“
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že od 1. ledna 2007 do 30. dubna 2007 na programu NOVA opakovaně odvysílal reklamní spot Pantene Pro V, produkt Vlasová kosmetika (mutace 6), kde vystupovala moderátorka zpravodajského pořadu Snídaně s Novou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že od 1. ledna 2007 do 28. dubna 2007 na programu Prima televize opakovaně odvysílal reklamní spot Pantene Pro V, produkt Vlasová kosmetika (mutace 6), kde vystupovala moderátorka zpravodajského pořadu Snídaně s Novou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že od 6. ledna 2007 do 7. dubna 2007 na programu Prima televize opakovaně odvysílal reklamní spot Billa soutěž (mutace 1), kde vystupovala moderátorka zpravodajského pořadu Snídaně s Novou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že od 6. ledna 2007 do 7. dubna 2007 na programu NOVA opakovaně odvysílal reklamní spot Billa soutěž (mutace 1), kde vystupovala moderátorka zpravodajského pořadu Snídaně s Novou
- Rada rozhodla na základě seznámení s podněty analyzovat pořady:
 - Česká televize/ČT1; rozhovor s pokařujícím Jiřím Bartoškou z karlovarského festivalu v pořadu Dobré ráno dne 29. června 2007
 - CET 21 spol. s r.o./Nova; reportáž o dítěti umístěném v psychiatrické léčebně v pořadu Na vlastní oči dne 27. června 2007
 - Česká televize/ČT1; reportáž Sny odloženého dítěte v pořadu Reportéři ČT dne 11. června 2007
 - FTV Prima s.r.o./Prima televize; používání vulgarismů v pořadu Letiště ve dnech 18. a 20. června 2007
 - CET 21 spol. s r.o./Nova; reportáž týkající se ZOO Praha a společnosti INTEM v pořadu Na vlastní oči dne 20. června 2007
 - Nespecifikovaný provozovatel a televizní program; vysílání záběrů týraných dětí v Iráku
 - ESA-rádio, s.r.o./Fajn radio; pořad Sladká pomsta vysílaný 30. června a 1. července 2007
 - Česká televize/ČT1; pořad Fenomén dnes na téma amerického radaru na území ČR dne 28. června 2007
 - Česká televize/ČT1 a ČT24; CET 21 spol. s r.o. /Nova; Česká televize/ČT1; referování pořadů Události, 168 hodin (ČT) a Televizní noviny (Nova) dne 13. (Události a Televizní noviny) a 15. (pořad 168 hodin) dubna 2007 o tématu potratů v Polsku

- Česká televize/ČT1; rozhovor se senátorkou Lianou Janáčkovou v pořadu Týden v regionech z Ostravy dne 21. července 2007
- Česká televize/ČT1; reportáž Hlavolam, který mohl dobýt svět v pořadu Reportéři ČT dne 18. června 2007
- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení sp. zn. 2007/432/vav/FTV podle § 66 odst. 2 správního řádu, zahájené pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit překročením stanoveného limitu reklamy
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 16. března 2007 v součtu reklamních časů programů ČT 1 a ČT 2 odvysílal celkem 604 sekund reklamy, což představuje 40 sekund nad povolený denní limit. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- spojila správní řízení sp. zn. 2007/436-441/vav/FTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. března 2007 v čase 09:05:58 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 30), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. března 2007 v čase 14:45:56 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 31), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. března 2007 v čase 20:19:53 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 32), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 11. března 2007 v čase 18:59:45 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 33), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. března 2007 v čase 22:26:34 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 34), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. března 2007 v čase 18:59:37 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 35), které bylo neoddělenou reklamou
- Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. března 2007 v čase 21:27:13 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (RD Rýmařov, mutace 1), které bylo neoddělenou

reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. března 2007 v čase 21:29:04 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (RD Rýmařov, mutace 2), které bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. září 2004 v 13:29 hodin na programu ČT1 odvysílal neoddělenou reklamu „IKEA – ložnice pro každého“. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. září 2004 v 21:04 hodin na programu ČT1 odvysílal neoddělenou reklamu na „minerální vody Aquila“. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- zastavila správní řízení s provozovatelem, Česká televize, vedené ve věci Rpo/13/05/884 pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním neoddělené reklamy na Stopangin dne 1. listopadu 2004 ve 6:37 hodin na programu ČT1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpad důvod správního řízení

- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 1. září 2004 v 19:49 hodin na programu ČT1 odvysílal neoddělenou reklamu na „plynové kotle Buderus“. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- spojila správní řízení sp. zn. 2007/259/vav/ČTV, 2007/268,269/vav/ČTV, 2007/314/vav/ČTV, 2007/316-318/vav/ČTV, 2007/333-340/vav/ČTV, 2007/343-345/vav/ČTV a 2007/348-351/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 11. prosince 2006 v čase 17:59:44 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora časomíry (Český kapr, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 31. prosince 2006 v čase 18:30:11 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Rock&Pop, mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. prosince 2006 v čase 17:59:39 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora časomíry (www.chripka.cz, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 31. prosince 2006 v čase 23:25:33 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (www.jobs.cz, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 19. ledna 2007 v 18:16:45 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Bydlení -mutace 17), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 3. ledna 2007 v čase 18:45:08 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Doliva - mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 31. ledna 2007 v čase 17:59:41 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora časomíry (noviny Právo - mutace 4), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 1. ledna 2007 v čase 01:01:25 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Rock&Pop - mutace 4), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 23. února 2007 v čase 20:01:38 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 23. února 2007 v čase 20:01:38 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu Četnické humoresky (sponzor Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 2. února 2007 v čase 17:55:02 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Třídte odpad - mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 4. února 2007 v čase 17:55:02 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. února 2007 v čase 17:55:02 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 14. února 2007 v čase 17:55:01 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 4), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 16. února 2007 v čase 17:55:01 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Třídte odpad – mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 18. února 2007 v 17:55:01 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (Zelený bod, produkt Tříděte odpad – mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 15. února 2007 v čase 23:25:43 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (časopis EURO, mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 19. února 2007 v čase 23:02:41 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (časopis EURO, mutace 7), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 26. února 2007 v čase 23:04:57 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora počasí (časopis EURO, mutace 8), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 5. února 2007 v čase 15:57:17 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora upoutávky (Magnesia, mutace 22), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 9. února 2007 v čase 19:37:21 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora upoutávky (Magnesia, mutace 23), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 10. února 2007 v čase 12:30:48 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora upoutávky (Magnesia, mutace 24), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 13. února 2007 v čase 21:47:24 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (pivo Radegast, mutace 14), kterým nebyl identifikován sponzor
- Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- spojila správní řízení sp. zn. 2007/260-265/vav/FTV, 2007/312,313/vav/FTV, 2007/315/vav/FTV a 2007/347/vav/FTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 7. prosince 2006 v čase 21:23:28 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (Deník, mutace 16), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 2. prosince 2006 v čase 18:59:36 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora časomíry (Deník, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. prosince 2006 v čase 18:59:36 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora časomíry (Deník, mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 15. prosince 2006 v čase 20:00:06 hodin na programu Prima televize odvysílal

označení sponzora pořadu (Hospodářské noviny, mutace 4), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 25. prosince 2006 v čase 19:23:13 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora počasí (Hospodářské noviny, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 27. prosince 2006 v čase 22:06:18 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (Moje psychologie, mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. ledna 2007 v čase 12:30:14 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (Blesk noviny, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 4. ledna 2007 v čase 9:18:29 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (Blesk noviny, mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 13. ledna 2007 v čase 12:03:52 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (CK Exim Tours Praha, mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 1. února 2007 v čase 19:24:29 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora počasí (MediPharma Cosmetics, produkt Doliva, mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor

- Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 24. prosince 2006 v čase 14:08:44 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (Semtex, mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním jednostranného vyjádření ke vstupům regionálních televizí sdružených v síti RTA, které bylo zaznamenáno v programu Prima televize dne 1. ledna 2007 v čase 15:27:12 - 15:27:58 hodin ve formě běžícího titulku v rámci pořadu Hercule Poirot, aniž by byl uveden názor protistrany či neutrální názor, se provozovatel dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Současně účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 500 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 14. prosince 2006 v čase od 19:30 hodin na programu Nova v pořadu Televizní noviny, v rámci reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Současně uložila v souladu s § 79

odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 31, odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. září 2006 od 19:15 hodin na programu ČT1 v rámci reportáže Soudce Sovák znovu soudí, v pořadu Události neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. kterého se dopustil tím, že dne 25. března 2006 od 12:23 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, v němž bylo zjištěno úmyslné poškozování lidských vztahů a lidské důstojnosti a komunikace obsahující vulgaritu a hrubost, které jsou způsobitelné ohrozit zejména mravní nebo psychický vývoj dětí a mladistvých Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 25. března 2006 od 19:59 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 31. března 2006 od 21:14 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 29. března 2006 od 20:54 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 28. března 2006 od 21:09 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- nařídila s provozovatelem RTA Jižní Čechy s. r. o. ústní jednání ve věci jeho žádosti o změnu licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- nařídila s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY s. r. o. ústní jednání ve věci jeho žádosti o změnu licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- nařídila s provozovatelem RTA ZLÍN s. r. o. ústní jednání ve věci jeho žádosti o změnu licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- nařídila s provozovatelem RTA OSTRAVA s. r. o. ústní jednání ve věci jeho žádosti o změnu licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- nařídila s provozovatelem FATEM - TV a.s. ústní jednání ve věci jeho žádosti o změnu licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem FATEM TV , a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť Radě za rok 2006 neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných evropských děl, evropských děl vyrobených nezávislými

výrobci, českých děl a rovněž neposkytl seznamy odvysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let

- zašle dopisy provozovatelům, kteří za rok 2006 poskytli nepřesné a neúplné údaje o naplňování kvót, plynoucích z §§ 42 – 44 zákona č. 231/2001 Sb., a rovněž zašle dopisy provozovatelům, kteří tyto kvóty nenaplní

- nařídila se žadatelem ATV CZ, s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu GOLF CHANNEL CS šířeného prostřednictvím kabelových systémů

- nařídila se žadatelem MaxiFilm & TV s.r.o., ústní jednání ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu Kanál Da Vinci šířeného prostřednictvím družic

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Liberec Vratislavice 100,6 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem RADIO CRYSTAL s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Liberec – Vratislavice 100,6 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtů Hradec Králové město 87,5 MHz / 200 W a Pardubice Polabiny 94,5 MHz / 150 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem RADIO METUJE, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtů Hradec Králové – město 87,5 MHz / 200 W a Pardubice – Polabiny 94,5 MHz / 150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vyzvala provozovatele ESA-rádio, s.r.o. aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu České Budějovice – komín 101,8 MHz /200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem ESA-rádio, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu České Budějovice – komín 101,8 MHz /200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

- udělila provozovateli RKR s.r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů v souladu s § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001, spočívající ve vynětí kmitočtu Tábor 101,8 MHz/1 kW ze souboru technických parametrů provozovatele

- přiznala společnosti GES MEDIA ASSET a.s. postavení účastníka řízení ve věci změny některých skutečností uvedených v žádosti o licenci provozovatele V plus P s.r.o. podle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001, a to změny převodem obchodního podílu společníka B.V.B. trading spol. s r.o., IČO 170 49 776 ve výši 60 % na pana Petra Horčíčku

- vzala na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení dne 9. října 2007 v řízeních o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických prostředků Praha - Jinonice 102,9 MHz / 100 W, č.j.: 2007/277/zab a Praha Zelený Pruh 90,7 MHz / 100 W, č.j. 2007/278/zab

- odmítla žádost žadatele Fill radio s.r.o. v licenčním řízení Frýdek - Místek 95,4 MHz/200 W - sp. zn. 2007/242/FIA dle § 14 odst. 5 zák. č. 231/2001 Sb., protože žadatel neodstranil nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě

- vzala na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení dne 11. září 2007 v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Frýdek - Místek 95,4 MHz / 200 W - sp. zn. 2007/242/FIA, Rychnov nad Kněžnou 107,6 MHz / 500 W - sp. zn. 2007/243/FIA, Sezimovo Ústí 94,5 MHz / 200 W - sp. zn. 2007/244/FIA, Slavonice 100,8 MHz / 1 kW - sp. zn. 2007/245/FIA, Uherské Hradiště 95,8 MHz / 200 W - sp. zn. 2007/246/FIA, Uherský Brod 88,5 / 200 W - sp. zn. 2007/247/FIA, Valašské Meziříčí 95,3 MHz / 158 W - sp. zn. 2007/248/FIA, Vsetín 96,6 MHz / 200 W - sp. zn. 2007/249/FIA
- nevyhlásila licenční řízení na podnět společnosti ULTRAVOX s.r.o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočtem Praha-centrum 107,1MHz alternativně 107,2 MHz, a to z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ
- prodloužila provozovateli NONSTOP s.r.o. dobu platnosti licence č.j. Ru/114/04 ze dne 7. července 2004 k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím pozemních vysílačů o dobu 8 let, tj. do 10. července 2018
- prodloužila provozovateli AZ Rádio, s.r.o. dobu platnosti licence č.j. Ru/116/04 ze dne 7. července 2004 k provozování rozhlasového vysílání programu AZ Rádio prostřednictvím pozemních vysílačů o dobu 8 let, tj. do 2. července 2018
- sděluje provozovateli ESA-rádio, s.r.o., že lhůtu pro zahájení vysílání na kmitočtu Praha 94,1 MHz stanovenou zákonem č. 231/2001 Sb. prodloužit nelze, avšak v případě nevyužívání přiděleného kmitočtu může za podmínek § 20 odst. 1 zákona omezit provozovateli soubor technických parametrů
- odmítla žádost společnosti FUTURA, a.s., IČ 16192893 dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neodstranila nedostatky v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů
- vzala na vědomí oznámení provozovatelů Rádio Děčín s.r.o., RADIO CRYSTAL s.r.o., Definitely s.r.o., Radio Dragon s.r.o., RADIO FAKTOR s.r.o., RADIO FM Plus Plzeň s.r.o., FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o., MEDIA Party spol. s r.o., RADIO MOST, s.r.o., ORION s.r.o., Rádio Šumava s.r.o., RADIO LIFE s.r.o., CITY MULTIMEDIA s.r.o., EN-DAXI s.r.o., ELDORADIO s.r.o., Rádio Venkov s.r.o., North Music s.r.o., ESA-rádio, s.r.o., M+M spol. s r.o., RADIO METUJE, s.r.o. o změnách ve společnosti jejich společníka STAMFORD MANAGING a.s. IČ: 267 65 586 (nyní MEDIA BOHEMIA a.s. IČ: 267 65 586)
- neudělila provozovateli vysílání s licenci, společnosti Radio Proglas s.r.o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování vysílání ve standardu DVB-H 29. rádiový kanál ze stanoviště Praha Strahov, udělené na základě rozhodnutí č.j. 2006/1042//mal/PRO/kuc/5212/07 ze dne 16. května 2007, spočívající ve změně licenčních podmínek prodloužením časové platnosti licence do 31. května 2017 z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli vysílání s licenci, společnosti Stanice O, a.s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování vysílání ve standardu DVB-H 29. rádiový kanál ze stanoviště Praha Strahov, udělené na základě rozhodnutí č.j. 2006/1042//mal/STO/kuc/5213/07 ze dne 16. května 2007, spočívající ve změně licenčních podmínek prodloužením časové platnosti licence do 31. května 2018, z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ
- přerušila se žadatelem Corinthia Towers, s.r.o. dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- přerušila se žadatelem Corinthia Panorama, s.r.o. dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím

kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

- vyslovila provozovateli Help film, s.r.o. souhlas se změnou licenčních podmínek rozšíření vysílání prostřednictvím kabelových systémů s územním pokrytím Česká republika

- vydala provozovateli HB TV spol. s r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vysílacího a programového schématu programů (infokanálu) určených pro kabelové systémy v katastrálních územích Havlíčkův Brod, Chotěboř, Kamenná, Slatina nad Zdobicí, Šlapanov a Věžnice

- vzala na vědomí, že provozovateli HB TV spol. s r.o. zanikla dne 31. prosince 2005 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu Kabelová televize Přibyslav pro katastrální území Přibyslav

- vzala na vědomí, že provozovateli Forcable s.r.o. zaniká dnem 31. srpna 2007 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence č.j. Ru/151/02 ze dne 11. června 2002 k televiznímu vysílání programu KARNEVAL TV šířeného prostřednictvím kabelových systémů Karneval Media s.r.o.

- vydala provozovateli Television for Europe s.r.o. upozornění po dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně členů a výše jejich obchodních podílů bez písemného souhlasu Rady. Současně uložila provozovateli Television for Europe s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-Kč

- vydala provozovateli FATEM-TV, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení statutárního orgánu a změn ve složení kontrolního orgánu. Současně uložila provozovateli FATEM-TV, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- vzala na vědomí skutečnost, že společnost REGIO MEDIA se transformovala ze společnosti s ručením omezeným na akciovou společnost a současně s tím snížila základní kapitál na 2.000.000 Kč

- vzala na vědomí zápis společnosti REGIO MEDIA a.s. jako jediného společníka provozovatele regionálního televizního vysílání TV Vřídlo s.r.o. do obchodního rejstříku

- vydala provozovateli Media Vision, s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3. kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě změnu sídla společnosti do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; uložila provozovateli Media Vision, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,- Kč

- registrovala společnost SMART Comp. a.s., IČ 25517767, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů; územní rozsah převzatého vysílání: Bohunice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Jundrov, Kohoutovice, Komárov, Komín, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Medlánky, Město Brno, Nový Lískovec, Pisárky, Řečkovice, Slatina, Staré Brno, Starý Lískovec, Štýřice, Veverčí, Žabovřesky, Žebětín, Židenice, Jihlava, Horní Kosov, Stodůlky; programová nabídka registrované programy televizní české: ČT 1, ČT 2, ČT 24, ČT 4 Sport, NOVA, Prima televize, 24.CZ, Cinemax, Cinemax 2, CS Film, FILM BOX, FILMBOX EXTRA, FUN 1, FUN , Galaxie Sport, HBO, HBO 2, Minimax, NONSTOP KINO, NOSTALGIE, O (Óčko), OIK TV, SPEKTRUM, TOP TV, Tv NOE, Tvb 1, zahraniční: Animax, Animal Planet, AXN, BBC Prime, BBC World, Boomerang, Cartoon Network, TCM, CCTV 9, CNN, CNN International, Das Vierte, Deutsche Welle, Discovery Civilisations, Discovery Channel, Discovery Science, Discovery Travel& Living, DomKino, ESPN, Euronews, Eurosport, Eurosport 2, Extreme Sports Channel, FASHION TV, Film+, Hallmark, Jetix, Jetix Play, JOJ. KABEL 1, MGM Channel, MGM Movie Channel, Mooby TV,

Motorismus, MTV 2, MTV Base, MTV Europe, MTV Hits, Music Box, NASN (North American Sports Network), National Geographic Channel, Nautik TV, PRO 7, RTL, RTV, SAT 1, Sport 1 (Czechia), Super RTL, STV 1, STV 2, TA 3, Travel Channel, TV 5, TV Deko, TV MARKÍZA, TV Paprika, TV Patriot, Viasat Explorer, Viasat History, VH 1, VH 1 Classic, Viva, VOX, packet VOOOM HD (Ultra HD, Rush HD), Zone Reality, Zone Club, Zone Romantica, Blue Hustler (23.00 05.00 hodin), Hustler TV (22.00 06.00 hodin), Spice (23.00 04.00 hodin), XXX-XTREME (22.00 - 06.00 hodin); rozhlasové české: ČRo 1 Radiožurnál, ČRo 2 Praha, ČRo 3 Vltava, ČRo 6, ČRo 7 Radio Praha, ČRo Region, ČRo 4 Wave, ČRo Leonardo, ČRo Rádio Česko, ČRo D-Dur, BBC, EVROPA 2, FREKVENCE 1, FUN ONE STATION, HELLAX, HITRÁDIO ORION, KISS MORAVA, Radio Best, Radio Spin, Radio VALC, Radio VALC 1, Radio VALC 2, Radio VALC 3, Radio VALC 4, Radio VALC 5, Radio VALC 6, RÁDIO IMPULS, RÁDIO PROGLAS, ROCK MAX, Rock Zone 105,9, zahraniční: Radio Viva

- registrovala společnost Evkanet, s.r.o., IČ: 26856018 jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů: územní rozsah převzatého vysílání katastrální území: Čavisov, Dolní Lhotka u Ostravy, Dubina u Ostravy, Heřmanice, Horní Lhotka u Ostravy, Hošťálkovice, Hrabová, Hrabůvka, Hrušov, Klimkovice, Koblov, Krásné Pole, Kunčice nad Ostravicí, Kunčičky, Lhotka u Ostravy, Mariánské Hory, Martinov ve Slezsku, Moravská Ostrava, Muglinov, Nová Plesná, Nová Ves u Ostravy, Olbramice, Petřkovice u Ostravy, Polanka nad Odrou, Poruba, Poruba-sever, Proskovice, Přívoz, Pustkovec, Slezská Ostrava, Stará Plesná, Svinov, Třebovice ve Slezsku, Velká Polom, Vítkovice, Vřesina u Bílovce, Výškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou, Zábřeh-Hulváky, Zábřeh-VŽ, Zbyslavice, Čelákovice, Káraný, Mochov, Nehvizdy, Sedlčanky, Záluží u Čelákovic, Zápy, Branov, Křivoklát, Městečko u Křivoklátu, Nezabudice, Račice nad Berounkou, Rakovník, Roztoky u Křivoklátu, Sýkořice, Újezd nad Zbečnem, Velká Buková, Zbečno, Běleč, Bratronice u Kladna, Horní Bezděkov, Unhošť, Bolevec, Božkov, Bručná, Bukovec, Chrást u Plzně, Černice, Červený Hrádek u Plzně, Doubravka, Doudlevec, Hradiště u Plzně, Koterov, Křimice, Kyšice u Plzně, Letkov, Litice u Plzně, Lobzy, Losiná u Plzně, Malesice, Plzeň, Plzeň 4, Radčice u Plzně, Radobyčice, Sedlec u Starého Plzeňce, Skvrňany, Starý Plzenec, Újezd, Valcha; programová nabídka registrované programy: rozhlasové české: ČRo 1 Radiožurnál, ČRo 2 Praha, ČRo 3 Vltava, ČRo 4 Radio Wave, ČRo Rádio Česko, ČRo 6, ČRo Leonardo, ČRo D-Dur, Regionální stanice ČRo, Rádio Impuls, Frekvence 1; televizní české: ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, Prima televize, NOVA, Cinemax, Cinemax 2, Film+, Galaxie sport, HBO, HBO 2, Minimax, Ó (óčko), Spektrum, TOP TV, TV NOE; televizní zahraniční: Animal Planet, Anime+, AXN, BBC World, Cartoon network, CNN, CNN International, Discovery Channel, Eurosport, Eurosport 2, Extreme sports channel, Hallmark, Jetix, JOJ, Mezzo, MGM Channel Central Europe, MTV Europe, National Geographic Channel, SPORT 1, STV1, STV2, TA3, TCM, TV MARKÍZA, TVP1, TVP2, TVP3, TV Polonia, TVP Kultura, TV PAPIKA, TV Deko, VIVA, VH1, Zone Club, Zone Reality, Zone Romantica a programy HUSTLER TV a XXX Xtreme (s časovým rozsahem 23:00-05:00 hodin)

- registrovala provozovateli F.C.A. a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nového převzatého zahraničního televizního programu - TV Deko

- registrovala provozovateli KABEL OSTROV, s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů - české: FILM BOX, NONSTOP KINO, TV NOE ; zahraniční: MGM Channel, SPORT 1, Film +

- V rámci oznámení změn ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci registrovala následující změny: Rozšíření předmětu podnikání společnosti PODA s.r.o. o živnost provádění staveb, jejich změn a odstraňování a o podnikání v elektronických komunikacích, zúžení předmětu podnikání společnosti PODA s.r.o. o živnost poskytování telekomunikačních služeb a o živnost projektová činnost ve výstavbě, nové

znění čl. VII. Společenské smlouvy společnosti PODA s.r.o.: Společnost má dva jednatele. Každý z jednatelů jedná jménem společnosti samostatně ve všech věcech bez omezení. Podepisování za společnost se děje tak, že k napsané či vytištěné obchodní firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis, volba druhého jednatele společnosti, kterým je pan Radim Slíva, r.č. 670824/1595, bytem Ostrava, Poruba, Opavská 768/97

- registrovala změny ve společnosti PODA s.r.o.- podle § 29 zákona č. 231/2001 Sb. změna vkladů jednotlivých společníků, výše jejich podílů a způsobu rozdělení hlasovacích práv, a to takto: Společník pan Radim Slíva hodlá převést svůj obchodní podíl ve výši 2532/20000 na společníka Ing. Martina Šinuta, společník paní Magdalena Glogarová hodlá převést svůj obchodní podíl ve výši 2873/20000 na společníka Ing. Martina Šinuta.

- vzala na vědomí, že dnem 31. července 2007 je společnost COMA s.r.o., IČ: 47471557 registrována dle § 28 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. jako provozovatel převzatého rozhlasového a televizního vysílání v kabelových systémech: územní rozsah převzatého vysílání katastrální území: Polička, Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Česká Třebová, Hlinsko, Vamberk, Svitavy-město, Svitavy-předměstí, Vysoké Mýto, Choceň, Velké Meziříčí, Letovice, Častolovice, Rychnov nad Kněžnou, Nové Město na Moravě, Kostelec nad Orlicí, Blansko; programová nabídka registrované programy: televizní české: 24.cz, Cinemax, Cinemax 2, CS Film, ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, FILM BOX, Film+, Galaxie sport, HBO, HBO 2, Minimax, NONSTOP KINO, NOVA, O (očko), Prima televize, Spektrum, TOP TV, TV NOE; televizní zahraniční: 3sat, Animal Planet, Anime+, ARD, ARTE, AXN, BBC Prime, BBC World, Boomerang, Cartoon Network, CNN, Deutsche Welle, Discovery Civilisations, Discovery Channel, Discovery Travel& Living, Discovery Science, Disney Channel, DSF, ESPN Classic Sport Europe, Euronews, EUROSPORT, EUROSPORT 2, Extreme sports channel, Fashion TV, Hallmark Channel, Chasse et Peche, Jetix, Jetix Play, JOJ, Kabel 1, MCM Pop, MCM Top, MEZZO, MGM Channel Central Europe, Motors TV, MTV2, MTV Base, MTV Europe, MTV Hits, MUSIC BOX, National Geographic Channel, NAUTIK TV, ORF 1, ORF 2, Polsat, PRO 7, RTL, RTL II, SAT1, Sky News, Sport 1, STV1, STV2, Super RTL, TA3, TCM, Travel Channel, TV5, TV Deko, TV MARKÍZA, TV PAPRIKA, TVP 1, TVP 2, TV Polonia, VH 1 Europe, VH 1 Classic, Viasat History, VIVA, VOX, ZDF, Zone Club, Zone Reality, Zone Romantica; programy Blue Hustler, Hustler TV, XXL, XXX XTREME s časovým rozsahem vysílání 22:00-06:00 h a program Spice s časovým rozsahem vysílání 23:00-04:00 h; rozhlasové české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 4 Wave, ČRo 6, Regionální stanice ČRo, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Radio Česko, Frekvence 1, Rádio Impuls

- přerušila s provozovatelem Definitely s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Kroměříž 88,5 MHz / 150 W, a to z důvodu řešení předběžné otázky, kterou je koordinace jiného kmitočtu Kroměříž 88,4 MHz na ČTÚ

- vzala na vědomí sdělení Ministerstva zdravotnictví ČR k propagaci léčiva ze dne 29.6.2007

- vydala souhlas s návrhem rozpočtu na rok 2008

- vzala na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

- vzala na vědomí informace ČTÚ o kontrole kvality příjmu programu ČRo 1 Radiožurnál na dálnicích

- vzala na vědomí informace o změnách právních předpisů, které se týkají její působnosti a pravomoci v oblasti ochrany spotřebitele

- vzala na vědomí předložení zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, do připomínkového řízení - do dne 24. srpna 2007 a doporučuje úpravu navrhovaného znění §8b TŘ (zpřesnění formulace zakázaných

informací) a dále bude informovat MS ČR o naléhavých změnách TŘ z hlediska její rozhodovací praxe

- zastavila s provozovatelem Radio Proglas s.r.o. , správní řízení dle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. ve věci žádosti o souhlas s měsíčním šířením digitálního vysílání v systému T-DAB na Příbramsku, neboť provozovatel vzal svoji žádost zpět
- podala proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2007, č.j. 9 Ca 63/2007, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu
- vzala na vědomí zprávu o průběhu šetření ve věci podnětu Sdružení na ochranu spotřebitelů ČR s výhradami k jejímu obsahu. Výhrady sdělí Ochránci práv při ústním jednání
- podala proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. května 2007 č.j.9 Ca 1/2007-69, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu
- přerušila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., GENUS TV a.s., Regionální televize DAKR, s.r.o., TV LYRA s.r.o., TV MORAVA s.r.o., TV Vřídlo s.r.o., ZAK TV s.r.o., Českomoravská televizní s.r.o., FATEM-TV a.s., RTA ZLÍN s.r.o., RTA OSTRAVA s.r.o., RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o. řízení o vzniku práva po dobu platnosti licence šířit tento program v nezměněné podobě prostřednictvím vysílací sítě určené pro regionální zemské digitální televizní vysílání, z důvodu vyřešení předběžné otázky, kterou je zpracování stanoviska ČTÚ k umístění televizních programů v reálně existujících a fungujících sítích, které bude ČTÚ schopen zpracovat až po úplném dobudování příslušných vysílacích sítí z konkrétními technickými parametry, resp. po předložení příslušného síťového plánu operátory sítí

V Praze dne 1. srpna 2007

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830