

POLAR televize Ostrava, s.r.o.; Analýza televizního vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2013 – POLAR

Usnesení přijatá dne 15. dubna 2014:

- Rada se seznámila s monitoringem televizního vysílání programu POLAR provozovatele POLAR televize Ostrava, s.r.o. v období od 21. srpna 2013 do 26. října 2013.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ: 25859838, se sídlem Boleslavova 710/19, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, o podání vysvětlení celkového klíče pro zvaní kandidátů ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR, které se konaly ve dnech 25.–26. října 2013, do série čtrnácti vydání pořadu Volební studio 2013 ve dnech 4., 7.–11., 14.–18. a 21.–23. října 2013 cca od 17:40 hodin na programu POLAR, zejména kritéria, podle kterého rozlišil, reprezentant které volební kandidátky bude do série vydání pořadu Volební studio 2013 pozván, a reprezentant které kandidátky již nikoliv, a dále o vysvětlení okolnosti, proč nebyl v téže sérii Volebních studií 2013 v jednom případě dodržen princip zvaní kandidátů jen z Moravskoslezského kraje a proč dvě strany reprezentoval v první i v druhé polovině série Volebních studií 2013 stejný host, zatímco většina ostatních stran a hnutí byla reprezentována různými hosty.

Subjekt: POLAR televize Ostrava, s.r.o.
IČ: 0025859838
Boleslavova 710/19
709 00 Ostrava-Mariánské Hory

Program: POLAR

Druh vysílání: digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů

Územní rozsah vysílání: Moravskoslezský kraj

Věc: vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny 2013

Informace o záznamu:

Pro monitoring vysílání programu POLAR byl použit vlastní záznam Rady ze serveru Teramos Ostrava.

ANALÝZA:

Podle přijaté metodiky monitoringu vysílání před mimořádnými volbami byl mezi monitorované programy zahrnut program POLAR. Licence charakterizuje základní programovou specifikaci programu POLAR jako regionální informační program. Ve sledovaném období tvořila základ programu 3hodinová smyčka, která byla vysílána v průběhu jednoho dne, ovšem v průběhu dne byla vícekrát zčásti aktualizována, nebo byl pozměněn rytmus cyklování, takže označení smyčka není přesné. Zčásti aktualizovány byly zejména Regionální zprávy POLAR, které jsou vysílány v každou celou hodinu. Vzhledem k částečné variabilitě základní smyčky je obtížné určit čas začátku jejího premiérového uvedení během dne, ale skutečností nejspíše odpovídá, že základní smyčka startovala v 17 hodin.

Úkolem monitoringu bylo v první řadě zjistit, jestli program POLAR v předvolebním období nepřinášel pořady nebo příspěvky se vztahem k volbám. Monitoring přinesl zjištění, že program POLAR patří mezi programy, ve kterých se uplatnila určitá předvolební dramaturgie. Projevilo se to formou zařazení diskusního cyklu **Volební studio 2013**.

V týdenním magazínu Co se děje na POLARu dne 28. září 2013 redaktorka informovala diváky o chystaném předvolebním vysílání takto: „*Stejně jako v minulém roce pro vás připravujeme sérii diskusí s představiteli krajských kandidátek... Volební studio 2013 budeme v premiéře vysílat každý všední den. A začínáme už v pátek 4. října. Nezapomeňte si proto pustit POLAR v 17 hodin a 40 minut.*“ Příspěvek končil představením znělky Volebního studia 2013 divákům. Přesnější koncepci a délku cyklu bylo nutné zjistit monitoringem.

Monitoring ukázal, že předvolební cyklus byl vysílán ve všedních dnech počínaje pátkem 4. října 2013 s premiérou v 17:40 hodin a šesti dalšími reprízami ve 20:40, 23:40, 5:40, 9:40, 11:40 a 14:40 hodin během následujícího 24hodinového úseku. V přesném začátku pořadu byly minutové rozdíly, které byly inzerovány v denních přehledech programu (např. vysílací čas 17:42 hodin apod.). Délka pořadu byla přibližně 12 minut. Pokud jde o podvečerní premiéry, pauza ve vysílání pořadu byla v sobotu a v neděli. Reprízy však následovaly po premiéře jakoby bez víkendové pauzy, neboli vydání pořadu, které bylo premiérově vysíláno v pátek v podvečer, bylo vysíláno v časech 5:40, 9:40, 11:40 a 14:40 hodin v sobotu, čili ve volný den, a naopak na přelomu neděle a pondělí byly v příslušných časech vysílány jiné pořady. Páteční premiéra měla tedy část repríz ve volný den. Provozovatel ovšem objektivně musel volit jedno nebo druhé řešení vybočující ze standardního systému nasazování repríz (přetažení vysílacích časů pořadu s páteční premiérou do začátku víkendu nebo víkendová pauza a rozprostření repríz do pátku večer a pondělí během dne) a nelze hodnotit jako chybu, že vybral právě to řešení, které vybral. Druhým faktorem, který z objektivní nutnosti vytvářel mírné rozdíly mezi dobou vysílání jednotlivých vydání Volebního studia, byl odstup od voleb. Při plynutí dnů, kdy byla vysílána jednotlivá vydání Volebního studia, se měnil odstup od voleb, což mohlo mít určitý vliv na atraktivitu doby vysílání. Také v tomto případě ovšem šlo o faktor, který nemohl provozovatel vyřešit jinak, než že jednotlivá vydání a jejich hosté se dostávali na obrazovku postupně. Kadence premiér každý všední den byla dostatečně rychlá, aby rozdíly v odstupě pořadů od voleb byly pokud možno minimalizovány. Od začátku vysílání v pátek 4. října 2013 byla Volební studia vysílána pravidelně každý všední den až do konce cyklu 23. října 2013. Pokud jde o časový rozvrh vysílání pořadu

Volební studio 2013, je možné konstatovat, že byl promyšlený a provozovatel se nedopustil žádné chyby, která by předem nemístně zvýhodňovala či znevýhodňovala některé hosty.

Cyklus Volebních studií měl celkem 14 pokračování. Do každého pokračování byl pozván jeden host. Provozovatel zvolil sedm politických stran či hnutí, jejichž zástupce do Volebního studia pozval, neboli hosté v prvních sedmi vydáních Volebního studia reprezentovali stejné volební kandidátky jako hosté ve druhých sedmi vydáních. Hosté reprezentovali kandidátku politického hnutí ANO, SPOZ, TOP 09, ODS, KSČM, ČSSD a KDU-ČSL.

Přehled vysílání pořadu Volební studio na programu POLAR

den	host	délka
4. října 2013	Andrej Babiš, předseda politického hnutí ANO	11:57 min.
7. října 2013	Martin Pecina, lídr SPOZ v MS kraji	11:57 min.
8. října 2013	Pavol Lukša, lídr TOP 09 v MS kraji	11:22 min.
9. října 2013	Miroslav Svozil, kandidát za ODS v MS kraji (na 2. místě kandidátky)	11:55 min.
10. října 2013	Kateřina Konečná, kandidát za KSČM v MS kraji (na 4. místě kandidátky)	11:54 min.
11. října 2013	Lubomír Zaorálek, lídr ČSSD v MS kraji	11:53 min.
14. října 2013	Dana Forišková, kandidát za KDU-ČSL v MS kraji (na 2. místě kandidátky)	11:36 min.
15. října 2013	Jana Lorencová, kandidát za politické hnutí ANO v MS kraji (na 2. místě kandidátky)	11:48 min.
16. října 2013	Miroslav Opálka, lídr KSČM v MS kraji	11:33 min.
17. října 2013	Zbyněk Stanjura, lídr ODS v MS kraji	11:49 min.
18. října 2013	Tomáš Podivínský, lídr KDU-ČSL v MS kraji	11:46 min.
21. října 2013	Martin Pecina, lídr SPOZ v MS kraji	11:57 min.
22. října 2013	Ludmila Bubeníková, kandidát TOP 09 v MS kraji (na 2. místě kandidátky)	11:55 min.
23. října 2013	Lubomír Zaorálek, lídr ČSSD v MS kraji	11:44 min.

Poznámka: V tabulce uvedené délky pořadů byly počítány bez znělek a předělů. (Zde neuváděné délky celých záznamů pořadů jsou delší o úvodní znělky a závěrečné titulky.)

Pro posouzení dodržení principu objektivního a vyváženého informování bude důležitá zejména vhodnost zvoleného klíče pro zvaní kandidátů a dodržení srovnatelných podmínek pro kandidáty v rámci jednotlivých vydání pořadu Volební studio 2013.

*

Jako orientační kritérium pro **zhodnocení klíče pro zvaní hostů** do série pořadu Volební studio s rezervou použijeme reálný volební výsledek v Moravskoslezském kraji a v celé ČR, který samozřejmě nebyl dopředu známý, ale který nepředstavuje jen více či méně odborné a spolehlivé odhady, jaké poskytují výzkumy veřejného mínění, ale skutečná tvrdá čísla.

V Moravskoslezském kraji byly ve volbách do Poslanecké sněmovny podány následující kandidátky, které uvádíme s procentem získaných hlasů a počtem získaných mandátů – žlutě jsou podbarveny strany, které získaly ve volbách mandáty, a tučným písmem jsou zvýrazněny strany, jejichž kandidáti měli prostor v pořadu Volební studio:

č.	strana/hnutí	% hlasů v ČR	počet mandátů v ČR	% hlasů v MS kraji	počet mandátů v MS kraji
1	ČSSD	20,45	50	26,38	7
2	Svobodní	2,46		1,71	
3	Piráti	2,66		2,34	
4	TOP 09	11,99	26	6,16	1
5	HLAVU VZHŮRU	0,42		0,56	
6	ODS	7,72	16	5,45	1
9	Změna	0,57		0,45	
10	SsČR	0,26		0,16	
11	KDU-ČSL	6,78	14	7,24	2
13	Suverenita	0,27		0,2	
15	SPOZ	1,51		2,19	
17	Úsvit	6,88	14	7,78	2
18	DSSS	0,86		1,08	
20	ANO 2011	18,65	47	18,07	5
21	KSČM	14,91	33	17,53	4
22	LEV 21	0,07		0,07	
23	SZ	3,19		2,39	
24	KČ	0,17		0,17	

(Zdroj údajů: ČSÚ. – Tabulka obsahuje pouze strany a hnutí kandidující v Moravskoslezském kraji.)

Červené zvýraznění ukazuje, v kterých bodech se klíč pro zvaní hostů do pořadu Volební studio nejvýrazněji rozešel s výsledkem voleb – prostor dostal kandidát za SPOZ, která ve volbách neuspěla, a nedostal ho kandidát za Úsvit, který získal zastoupení ve Sněmovně. Rozdíl volebního výsledku SPOZ a hnutí Úsvit je zásadní. Také dvě další strany, jejichž zástupce do pořadu Volební studio nebyl pozván, získaly v Moravskoslezském kraji i v celé ČR více hlasů než SPOZ, jejíž zástupce pozván byl. Ještě také KDU-ČSL, jejíž kandidáti byli také hosty Volebního studia, získala v celostátním měřítku i v rámci kraje méně hlasů než Úsvit. V rámci Moravskoslezského kraje měly menší zisk hlasů navíc ještě ODS a TOP 09.

Zvolený klíč pro zvaní hostů předvolebních vydání pořadu není možné považovat za úspěšné přihlídnutí k reálnému postavení kandidujících stran v politickém a společenském životě, jak ho zcela objektivně, ovšem až zpětně ukázal výsledek voleb. Je otázka, nakolik to byla závažná chyba. Situace před volbami nebyla jasná a konkrétní výsledek voleb přinesl vícera překvapení. Je možné podotknout, že ani profesionální agentury nebyly ve svých sociologických šetřeních před volbami zcela jednotné, a i v jejich odhadech byly odchylky od reálných výsledků voleb, které se mimo jiné týkaly i výsledků SPOZ a Úsvitu. Provozovatel vysílání však zná své povinnosti dopředu a měl by se zachovat tak, aby jim pokud možno dostal. Z tohoto hlediska se zdá být nešťastné, že rozhodnutí o klíči pro zvaní hostů do předvolební série pořadů padlo zjevně před zahájením cyklu, a zvolený systém byl pevný a nebyl korigován podle reálného vývoje situace. Ve zvláštní situaci před mimořádnými volbami by byl patrně vhodnější pružnější systém schopný reagovat na nové signály o postavení kandidujících stran a hnutí v politickém a společenském životě. Vysílání série pořadů Volební studio končilo jen dva dny před volbami (resp. reprízování posledního vydání v rámci smyčky končilo den před volbami), kdy již bylo obecně k dispozici mnoho informací nasvědčujících tomu, že reálné postavení SPOZ v politickém a společenském životě není tak silné jako postavení některých dalších volebních stran či hnutí, zejména hnutí Úsvit. V této situaci ještě 21. října 2013, čili čtyři dny před volbami (a počítáme-li reprízy v rámci programové smyčky, které je vysílána 24 hodin, jen tři dny před volbami) byl hostem pořadu Volební studio lídr SPOZ v Moravskoslezském kraji.

Politická scéna měla na reakci na vývoj událostí předcházejících mimořádným volbám atypicky krátké období, a s ní i celá veřejnost. Při takto zhuštěném prostoru pro předvolební období existoval neobvykle vysoký potenciál vývoje reálného postavení kandidujících politických stran a hnutí v očích veřejnosti. Sekundárně je to doloženo například známým faktem, že v některých dříve realizovaných výzkumech veřejného mínění v tomto období ještě chyběly i některé kandidující strany a hnutí, které se pak zakrátko dostaly do Poslanecké sněmovny – předtím byly považovány za okrajové. Vzhledem k tomu, jak atypická situace před mimořádnými volbami do Poslanecké sněmovny byla, se rozhodnutí o klíči pro zvaní hostů do předvolební série pořadů Volební studio někdy před zahájením jeho vysílání

jeví jako předčasné a jako možná příčina částečného neúspěchu předvolební série v tom, jak okruh pozvaných hostů korespondoval s reálným postavením kandidujících politických stran a hnutí v očích veřejnosti. Pokud by provozovatel nestanovil okruh hostů série pořadů Volební studio ve stabilní podobě předem, ale zhodnotil by ho ještě např. kolem poloviny října 2013, je otázka, jestli by se rozhodl nepozvat jako hosta kandidáta Úsvitu. Například v té době běžně dostupné výzkumy veřejného mínění naznačovaly, že Úsvit může získat výrazně více hlasů než některé ze stran, jejichž kandidáti byli do Volebního studia pozváni (jeden z přehledů výzkumů veřejného mínění je pro informaci v příloze). Z perspektivy volebního výsledku by právo na účast v pořadu Volební studio náleželo v porovnání s SPOZ ještě i dalším stranám, které na rozdíl od SPOZ pozvání nedostaly. Pokud by byl klíč pro zvaní hostů do Volebního studia nastaven pružněji, mohl na vývoj reálného postavení kandidujících stran a hnutí reagovat. Provozovatel se ke změně v sestavě hostů neodhodlal. Vysílací období Volebního studia bylo nastaveno tak, že prakticky nebylo ani možné sérii případně prodloužit zařazením dalšího vydání pořadu navíc – reprízy posledního vydání by při 24hodinovém opakování programové smyčky zasáhly do doby hlasování ve volbách a host posledního pořadu série by byl neúnosně zvýhodněn oproti ostatním hostům cyklu.

*

Nyní podrobněji k obsahu série vydání pořadu Volební studio 2013. Všechna vydání série měla stejné pojetí – stejné studio, stejná moderátorka, stejný způsob práce kamery atd. Všechna vydání Volebního studia působila jako živě vysílaná. Moderátorka Renáta Eleonora Orliková byla na rozhovor vždy dobře připravena, ke všem hostům série přistupovala stejně profesionálně a průběh pořadu měla v dobrém smyslu plně pod kontrolou. Otázky moderátorky vycházely většinou z volebního programu příslušné politické strany či hnutí. Moderátorka dbala na to, aby v každém rozhovoru bylo probráno více témat a aby host neulpíval jen u tématu, které je mu speciálně blízké. Pevnou součástí struktury rozhovoru byla závěrečná minuta, kterou každý host dostal k dispozici, aby přesvědčil voliče, aby volili právě jeho či jeho politickou stranu nebo hnutí. V této minutě měl každý host příležitost v monologu do kamery přímo promluvit k divákům bez moderátorského zasahování. Moderátorka byla schopna vždy ukončit předcházející část rozhovoru ve stejném místě tak, aby všichni hosté dostali prostor pro svou závěrečnou promluvu. Pokud došlo k velmi mírným rozdílům v délce jednotlivých pořadů série, nastaly proto, že host plně nevyužil svou poslední minutu. Pokud měl host tendenci minutu překročit, moderátorka ho citlivě, ale účinně přerušila. Je možné konstatovat, že výkon moderátorky byl výrazným kladem série Volebních studií.

U ucelené série předvolebních pořadů je z hlediska vyváženosti důležité, aby se v jejím průběhu nevyskytly rozdíly, které by případně mohly některým kandidátům nebo jejich politické straně či hnutí přinášet nějaké výhody nebo nevýhody. V cyklu Volebních studií na programu POLAR se některé takovéto nepravidelnosti, které by nežádoucí vliv mít mohly, projeví. Konkrétně to byly rozdíly v tom, kdo jako host pořadu reprezentoval určitou politickou stranu či hnutí. První anomálie spočívala v tom, že hned v prvním pořadu série byl hostem předseda politického hnutí ANO Andrej Babiš, který v Moravskoslezském kraji nekandidoval, zatímco ve všech ostatních vydáních byli hosty kandidáti figurující na kandidátce v Moravskoslezském kraji. Protože na kandidátkách okruhu stran a hnutí, jejichž reprezentanti byli do pořadu pozváni, nebyl žádný předseda strany či hnutí, byl Andrej Babiš zároveň jediným předsedou, který měl příležitost v cyklu vystoupit. Andrej Babiš byl nepochybně výraznějším reprezentantem hnutí ANO než jednotliví kandidáti z kandidátky ANO v Moravskoslezském kraji. Hnutí ANO tak mělo v cyklu určitou výhodu před jinými politickými stranami a hnutími. Přítomnost hosta, který nefiguroval na krajské kandidátce z Moravskoslezského kraje, byla v rozporu s naznačenou koncepcí cyklu Volebních studií v týdenním magazínu Co se děje na POLARu dne 28. září 2013 (citace je výše). Skutečnost, že interviewovaným není představitel krajské kandidátní listiny, se nicméně výrazněji neprojevila na okruhu probíraných otázek v tomto vydání pořadu. Druhou anomálií bylo, že ve druhé polovině cyklu dvě politické strany či hnutí reprezentovali stejní hosté jako v první polovině cyklu. Lídr kandidátky SPOZ v Moravskoslezském kraji Martin Pecina byl hostem jak vydání ze 7. října 2013, tak i vydání z 21. října 2013. A lídr kandidátky ČSSD v Moravskoslezském kraji Lubomír Zaorálek byl hostem jak vydání z 11. října 2013, tak i vydání z 23. října 2013. Stejně jako v případě Andreje Babiše, také v případech Martina Peciny a Lubomíra Zaorálka šlo o zdatné řečníky a mediálně atraktivní osobnosti, jejichž dvojité hostování v cyklu je možné považovat za výhodu pro politickou stranu či hnutí, jejíž volební kandidátku reprezentovali. Systém zvaní hostů do cyklu Volebních studií nebyl v rámci cyklu vysvětlen, ani nebyly vysvětleny zmíněné anomálie ve struktuře hostů. Ve vydáních, kde byla podruhé v rámci cyklu hostem stejná osobnost, nebyla tato skutečnost nijak komentována. Je možné nicméně konstatovat, že v obsahu

těchto vydání se nic neopakovalo – základem otázek moderátorky byly volební programy, a ty jí poskytly dostatek témat pro přípravu nové sady otázek. Není jasné, jestli zmíněné anomálie ve struktuře hostů cyklu Volebních studií byly umožněny benevolencí ze strany redakce, nebo jestli vznikly na základě přístupu politických stran a hnutí k vysílání hostů do pořadu bez možnosti ovlivnění ze strany redakce. Ať tak či onak, ve výsledném tvaru cyklu Volebních studií anomálie ve struktuře hostů způsobily částečnou nevyváženost cyklu. V zájmu vyváženosti cyklu bylo vhodné, aby redakce nastavila předem přesná pravidla a na jejich dodržení pak striktně trvala.

*

Celkově je třeba zdůraznit, že realizace série pořadů s představením volebního programu a postojů politických stran a hnutí v podání jejich osobností před volbami je dobrá služba divákům regionu. V obsahu jednotlivě vzatých pořadů se neobjevily žádné problémy z hlediska zákona. Je škoda, že při hodnocení cyklu jako celku vyplynuly některé nedostatky.

Kromě série Volebních studií bylo orientačně monitorováno další vysílání programu POLAR v předvolebním období, zejména Regionální zprávy POLAR s aktuálním zpravodajstvím z Moravskoslezského kraje. Orientační monitoring ukázal, že jak Regionální zprávy POLAR, které jsou hlavním zpravodajským pořadem programu, tak další lokální či městské informační magazíny, které jsou součástí programu, se věnovaly regionálním tématům bez uplatnění nějakého předvolebního pohledu nebo prezentace stranickopolitických postojů. Přímo tématu voleb se Regionální zprávy POLAR věnovaly dvěma příspěvky v době hlasování a sčítání hlasů. Ve vydání Regionálních zpráv POLAR v pátek 25. října 2023 v 18:00 hodin byl zařazen příspěvek s neutrálními informacemi o zahájeném hlasování ve volbách, o způsobu hlasování a o zájmu voličů o hlasování. Ve vydání Regionálních zpráv POLAR v sobotu 26. října 2023 ve 20:00 hodin byl zařazen příspěvek Výsledky voleb v Moravskoslezském kraji s věcnými informacemi o výsledcích voleb podle dosavadního stavu sčítání hlasů a volební účasti. Zařazeno bylo vyjádření Adama Rykaly (předseda ČSSD Ostrava) a telefonické vyjádření Josefa Hájka (lídr ANO 2011 v MS kraji) k výsledkům voleb, neboli vyjádření reprezentantů dvou nejsilnějších stran v kraji i v rámci ČR podle výsledků hlasování, které už byly v době vysílání příspěvku známy s dostatečnou přesností. Za relativně neúspěšné strany dostal prostor k vyjádření Zbyněk Stanjura (lídr ODS v MS kraji). Volba okruhu oslovených byla vzhledem k výsledkům voleb logická a vyvážená. Všechna vyjádření politiků se týkala pouze jejich hodnocení výsledku voleb. Obsah příspěvku byl z hlediska zákona bezproblémový. Orientační monitoring také nezaznamenal na programu POLAR politickou reklamu.

ZÁVĚR:

Monitoring vysílání programu POLAR zjistil příznaky možné nevyváženosti v ucelené sérii čtrnácti vydání pořadu Volební studio 2013 vysílaných ve dnech 4., 7.–11., 14.–18. a 21.–23. října 2013 cca od 17:40 hodin, ve které byli hosty pořadu reprezentanti ANO, SPOZ, TOP 09, ODS, KSČM, ČSSD a KDU-ČSL. Možná nevyváženost spočívala především v částečně nevhodném klíči pro volbu okruhu pozvaných kandidátů, který byl zvolen bez dostatečného přihlídnutí k reálnému postavení stran a hnutí kandidujících v mimořádných volbách do Poslanecké sněmovny v politickém a společenském životě, kdy byl zejména pominut kandidát hnutí Úsvit, zatímco pozvání do pořadu dostal např. kandidát SPOZ. Pro lepší posouzení tohoto aspektu by mohlo být přínosné, kdyby provozovatel vysvětlil, podle čeho se řídil při volbě okruhu pozvaných. Druhým příznakem možné nevyváženosti byly anomálie v celkové sestavě hostů, které byly dvojího typu. Dne 4. října 2013 byl hostem pořadu předseda politického hnutí ANO 2013 Andrej Babiš, který nekandidoval za toto hnutí v Moravskoslezském kraji, zatímco všichni další hosté cyklu byli kandidáty v tomto kraji a nikdo z nich nebyl předsedou své strany nebo hnutí. Ve druhé polovině cyklu dvě politické strany či hnutí reprezentovali stejní hosté jako v první polovině cyklu – lídr kandidátky SPOZ v Moravskoslezském kraji Martin Pecina byl hostem jak vydání ze 7. října 2013, tak i vydání z 21. října 2013, a lídr kandidátky ČSSD v Moravskoslezském kraji Lubomír Zaorálek byl hostem jak vydání z 11. října 2013, tak i vydání z 23. října 2013, zatímco ostatní pozvané strany či hnutí reprezentoval v první a ve druhé polovině cyklu někdo jiný. Ve všech třech jmenovaných případech byl host, jehož účast či druhá účast v cyklu vybočovala z celkové struktury hostů cyklu, zdatným řečníkem a mediálně známou osobností, jejíž účast či druhou účast v cyklu je možné považovat za výhodu pro politickou stranu či hnutí, jejíž volební kandidátku host reprezentoval. Nelze ovšem vyloučit, že

některé nelogičnosti ve struktuře hostů Volebního studia 2013 vznikly přístupem samotných stran či hnutí bez možnosti redakční korekce. Oddělení televize proto doporučuje, aby provozovatel i tyto aspekty vysvětlil. S lepší znalostí věci pak může Rada zvolit další postup.

Návrh usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ: 25859838, se sídlem Boleslavova 710/19, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, o podání vysvětlení celkového klíče pro zvaní kandidátů ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR, které se konaly ve dnech 25.-26. října 2013, do série čtrnácti vydání pořadu Volební studio 2013 ve dnech 4., 7.–11., 14.–18. a 21.–23. října 2013 cca od 17:40 hodin na programu POLAR, zejména kritéria, podle kterého rozlišil, reprezentant které volební kandidátky bude do série vydání pořadu Volební studio 2013 pozván, a reprezentant které kandidátky již nikoliv, a dále o vysvětlení okolností, proč nebyl v téže sérii Volebních studií 2013 v jednom případě dodržen princip zvaní kandidátů jen z Moravskoslezského kraje a proč dvě strany reprezentoval v první i v druhé polovině série Volebních studií 2013 stejný host, zatímco většina ostatních stran a hnutí byla reprezentována různými hosty.

Zpracoval: Vít Šnábl, 27. března 2014