

Zápis z 4. zasedání, konaného ve dnech 26. 2. 2008 - 27. 2. 2008

Přítomni: Kantůrková, Macková, Šenkýř, Vaculíková, Žák, Gomba, Matulka, Pejřil, Pospíchal, Rozehnal, Novák, Ondrová

Omluveni: Kostrhun

Ověřovatel: Bartoš

1. Věc: Schválení programu 4. zasedání 2008

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

10-0-0

2. Věc: Výroční zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2007 – schválení zprávy

- Rada schvaluje Výroční zprávu za rok 2007

12-0-0

3. Věc: Veřejné slyšení v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Tábor 101,8 MHz / 1 kW

- Rada uděluje společnosti Country radio s.r.o. podle § 18 zák.č.231/2001 licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Tábor 101,8 MHz/1 kW pro program Country radio na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítá

10-0-0

4. Věc: AIDEM a.s., IČ 27695964/Brno TV, – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů – ústní jednání dne 26. února 2008, 15.30 h – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti AIDEM a.s., IČ 27695964, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: Brno TV; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti SELF Servis spol. s r.o. a UPC Česká republika a.s.

9-0-0

5. Věc: Zákon č. 304/2007 Sb. - změna vysílacího zákona v souvislosti přechodem na zemské digitální televizní vysílání – informace

- Rada bere informaci na vědomí

10-0-0

6. Věc: licenční řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T – zastavení řízení

- Rada zastavuje podle čl. IV bodu 3. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. licenční řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T sp. zn. Ru/25/06

9-2-0

- Rada zastavuje podle čl. IV bodu 3. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. licenční řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T sp. zn. Ru/26/06

9-2-0

7. Věc: Barrandov Televizní Studio a.s. (dříve Barrandov Studio a.s.) / Televize Barrandov – žádost o udělení kompenzační licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání

- Rada uděluje podle čl. IV bodu 5. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. společnosti Barrandov Televizní Studio a.s. kompenzační licenci k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu Televize Barrandov

11-0-0

8. Věc: EBD, s.r.o. IČ 280 72 782 – žádost o udělení licence k provozování zemského digitálního televizního vysílání

- Rada uděluje společnosti EBD, s.r.o., IČ: 280 72 782, podle § 5 písm. b), § 12 – 14 a § 18 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., v souladu s čl. II bod 9 zákona č. 235/2006 Sb., licenci k provozování zemského digitálního celoplošného televizního vysílání programu TV 7, šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů, na dobu 12 let od právní moci rozhodnutí; časový rozsah vysílání 24 hodin – doplňuje časový rozsah vysílání provozovatelů místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech podle smlouvy o vytvoření programové sítě; základní programová specifikace je plnoformátové vysílání

10-0-1

9. Věc: TV GIMI, a.s. IČ 251 56 527 – žádost o udělení licence k provozování regionálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a regionálního zemského digitálního televizního vysílání – přerušení řízení

- Rada vyzývá žadatele společnost TV GIMI, a.s. . IČ 251 56 527, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti

10-0-0

- Rada žádá ČTÚ o stanovisko k územního rozsahu vysílání žádosti společnosti TV GIMI, a.s.

11-0-0

- Rada přerušuje se společností TV GIMI, a.s. řízení o udělení licence k provozování regionálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a regionálního zemského digitálního televizního vysílání z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, kterou je stanovisko ČTÚ, a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu

11-0-0

10. Věc: Radio Proglas s.r.o. – zkrácené řízení o udělení krátkodobé licence k provozování zemského digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+ pro Pizeň a okolí

- Rada uděluje společností Radio Proglas s.r.o. krátkodobou licenci k provozování zemského digitálního vysílání programu Radio Proglas ve formátu T-DAB a DAB+ na dobu od 3. března 2008 do 1. května 2008, s územním rozsahem vysílání dle diagramu využití rádiových kmitočtů

10-0-1

11. Věc: LONDA s.r.o. / Rádio IMPULS - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli LONDA s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 96,3 MHz/200W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

11-0-0

12. Věc: NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli NONSTOP s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Třebíč 102,3 MHz/150W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

11-0-0

13. Věc: Radio West Plzeň, s.r.o. / Evropa 2 - Západ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli Radio West Plzeň, s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Beroun - Záhrabská 88,4 MHz/200W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

11-0-0

14. Věc: RADIO MORAVA s.r.o. / KISS MORAVA - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli RADIO MORAVA s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Slavíč 107,9 MHz/300W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

11-0-0

15. Věc: JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Šumperk – Háj 95,8 MHz/150W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

11-0-0

16. Věc: JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů - žádost o změnu územního rozsahu a souboru technických parametrů

- Rada neuděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Rýmařov 90,8 MHz/100W, a to z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

10-0-0

17. Věc: Rádio Děčín s.r.o. / RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna zakladatelské listiny – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli Rádio Děčín s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

11-0-0

18. Věc: RADIO MOST s.r.o. / Hitrádio FM Most - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna zakladatelské listiny – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli RADIO MOST s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

11-0-0

19. Věc: M+M spol. s r.o. / Fajn Rádio AGARA - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna zakladatelské listiny – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli M+M spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

11-0-0

20. Věc: RADIO LIFE s.r.o. / Fajn Rádio Life - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna zakladatelské listiny – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli RADIO LIFE s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

11-0-0

21. Věc: RADIO CRYSTAL s.r.o. / Hitrádio Crystal - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna zakladatelské listiny – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli RADIO CRYSTAL s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny

11-0-0

22. Věc: Petr Horák, IČ 13175378/CMS TV – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů (pásmo 11,7–12,5 GHz) – změna územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas

- Rada vydává Petru Horákovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání dle § 21 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v novém územním rozsahu vysílání televizního programu CMS TV šířeného v mikrovlnném pásmu 11,7-12,5 GHz v katastrálních územích dle přílohy o sedmi stranách textu

10-0-0

23. Věc: HB TV spol. s r.o. - televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – převod obchodního podílu ve společnosti - předchozí souhlas

- 1) Rada uděluje provozovateli HB TV spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka Ing. Karla Satrapy na společnost BKS Capital Partners a.s., 2) Rada bere na vědomí oznámení provozovatele HB TV spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka Ing. Karla Satrapy na společnost BKS Capital Partners a.s.

11-0-0

24. Věc: TV Tech CZ s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – nová registrace

- Rada registruje společnost TV Tech s.r.o., IČ 27602800, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů; územní rozsah: Benešov – Hotel Pecínov, České Budějovice – Hotel Zvon, Karlovy Vary – Hotel Salvátor, Kuřim – Hotel Kaskáda, Praha 3 – Hotel Aramis, Praha 4 - Hotel ILF, Praha 1 - Hotel Floor, Praha 3 - Hotel Merrion, Praha 7 - Hotel Plaza Alta, Praha 6 - Hotel Silenzio, programová nabídka: rozhlasové programy české: ČRo – Rádio Česko, ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava, ČRo 4 – Rádio Wave, ČRo 6, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS; televizní programy české: ČT 1, ČT 2, ČT 24, ČT 4 Sport, NOVA, Prima televize, zahraniční: National Geographic Channel, Free XTV 1 (22:00-06:00 h), Free XTV 2 (22:00-06:00 h), X-Dream TV (22:00-06:00 h)

10-1-0

25. Věc: TVNET s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli TVNET s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: ČT 4 Sport, ČT 24, CS Film, Film+, Galaxie sport, Nova Cinema, O (Óčko), Tv NOE, zahraniční: Animal Planet, CCTV 9, EUROSPORT 2,

Jetix, MTV Europe, VH 1 Europe, Viasat Explorer, Viasat History, SPICE (23:00 – 04:00 h) a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Praha – Velká Chuchle

10-1-0

26. Věc: Stavební bytové družstvo Rožnov – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky – odmítnutí oznámení změny; převzaté rozhlasové a televizní vysílání a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů/INFOKANÁL města Rožnov pod Radhoštěm - porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – řízení o udělení pokuty, upozornění

- Rada registruje provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté rozhlasové a televizní programy dle textu

11-0-0

- Rada vydává provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst 2 a § 29 odst. 3. kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě změnu statutárního orgánu do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo. Rada ukládá provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,- Kč

11-0-0

27. Věc: UPC Česká republika, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – oznámení sloučení provozovatelů převzatého vysílání dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. – na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele UPC Česká republika, a.s. o sloučení provozovatelů převzatého vysílání UPC Česká republika, a.s. a Kabelová televize Karviná, a.s. dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb.

11-0-0

28. Věc: Kabelová televize Karviná, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – provedení změn vkladů akcionářů, jejich obchodních podílů, způsobu rozdělení hlasovacích práv a seznamu akcionářů bez předchozího souhlasu Rady – upozornění na porušení zákona; oznámení sloučení provozovatelů převzatého vysílání dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. – na vědomí

- Rada vydává provozovateli Kabelová televize Karviná, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. za porušení § 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že provedl změnu výše vkladů, obchodních podílů a seznamu akcionářů bez předchozího souhlasu Rady a ukládá provozovateli Kabelová televize Karviná, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele Kabelová televize Karviná, a.s. o sloučení provozovatelů převzatého vysílání UPC Česká republika, a.s. a Kabelová televize Karviná, a.s. dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb.

11-0-0

29. Věc: GITAL, s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice – změna společníka – předchozí souhlas, změna jednatele - oznámení

- Rada registruje provozovateli GITAL, s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č 231/2001 Sb. změnu jediného společníka na společnost GmGm, a.s., IČ 28213297

11-0-0

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele GITAL, s.r.o. o změně jednatele společnosti na PhDr. Leoš Pohl

10-0-0

30. Věc: ČTÚ – návrh Síťového plánu identifikačních označení sítí, datových toků a služeb sítí zemského digitálního televizního vysílání a návrh Povinností podnikatele zajišťujícího EPG – k připomínkám

31. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání – na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

32. Věc: Žaloba MAX LOYD s.r.o. proti rozhodnutí Rady, spis. zn. 2007/77/zab/MLO – informace o rozsudku Městského soudu v Praze

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 9 Ca 161/2007 - 39, kterým byla zamítnuta žaloba MAX LOYD s.r.o. proti rozhodnutí Rady o neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, přidělením kmitočtu Praha-Jinonice 102,9 MHz / 100W a Praha-Zelený pruh 90,7 MHz / 100W

11-0-0

33. Věc: Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Hlas naděje a Elenkov versus Bulharsko - informace

34. Věc: Rozsudek Evropského soudního dvora ve věci Dynamic Media – informace

35. Věc: ČTÚ – informace o průběhu a výsledcích Světové radiokomunikační konference WRC-07

- Rada bere informaci o konferenci WRC-07 na vědomí

11-0-0

36. Věc: Česká rozhlasová, s.r.o./ Rádio Paráda 94,5 FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna označení názvu programu

- Rada vydává provozovateli Česká rozhlasová, s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Rádía Paráda 94,5 FM na Radio Orlík

12-0-0

37. Věc: MAX LOYD, s.r.o./ radio DJ – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – vysílání v úterý dne 8. ledna 2008 od 00:00 do 24:00 hodin, analýza

38. Věc: Foretník Pavel, RNDr. / RADIO HANÁ - vysílání na frekvenci 100,0 MHz/ 0,15 kW Olomouc - město

- Rada zahajuje s provozovatelem Foretník Pavel, RNDr. správní řízení z moci úřední, pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že na programu RADIO HANÁ, na frekvenci 100,0 MHz Olomouc ve dnech 4. – 12. února 2008 odvysílal zkušební, tzv. testovací program s odlišným programem. Dle rozhodnutí Rady a stanoviska ČTÚ je povinen na frekvenci 100,0 MHz Olomouc vysílat synchronně s frekvencí 100,2 MHz Prostějov

12-0-0

39. Věc: BBC Radiocom (Praha), s.r.o./ BBC – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – vysílání v pátek dne 15. února 2008 od 10:59:32 do 11:59:32 hodin, od 15:59:32 do 17:59:32 hodin

- Rada bere na vědomí informaci provozovatele BBC Radiocom (Praha), s.r.o. , o aktuálním zařazení pořadů, souvisejících s významnou událostí - volbou prezidenta

České republiky - dne 15. února 2008 od 10:59:32 do 11:59:32 hodin, od 15:59:32 do 17:59:32 hodin

12-0-0

40. Věc: Český rozhlas/Český rozhlas 1-Radiožurnál – aktuální souhrn podání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

41. Věc: North Music s.r.o./Fajn North Music - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb.–odvysílání pořadů Pomsta je sladká ve dnech 29.-31. října 2007–po vyjádření , NÚJ

- Rada spojuje správní řízení spis. zn. 2008/51-53/val/NOR vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb. a zároveň nařizuje s provozovatelem North Music, s.r.o., ústní jednání dle § 49 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. ve věci správních řízení spis. zn. 2008/51-53/val/NOR zahájených pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb.

10-1-0

42. Věc: Londa, spol. s r.o. /Rádio Impuls - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, zahájené správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., autoreklama Haló tady Impulsovi vysílaná dne 11. října 2007 – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání Londa spol s .r.o. správní řízení sp. zn. 2008/19/mis/LON podle § 66 odst. 2 správního řádu, zahájené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. odvysíláním autoreklamy Haló tady Impulsovi dne 11. října 2007, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

12-0-0

43. Věc: Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1 - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada uděluje provozovateli vysílání Frekvence 1, a.s., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 5 000,- Kč pro neposkytnutí vyžádaného záznamu pořadu do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l) cit. zákona, že neposkytl Radě požadovaný záznam vysílání programu FREKVENCE 1 ze dne 18. října 2007 v čase od 11.00 do 12.00 hodin. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

44. Věc: LONDA, s.r.o. / Rádio Impuls - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli vysílání Londa, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě požadovaný záznam vysílání programu Rádía Impuls ze dne 18. října 2007 v čase od 10.00 do 11.00 hodin. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

45. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – sponzor reklamní znělky – leden 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora OPAVIA, produkt BeBe Dobré ráno oříškové

(sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 14. ledna 2008 ve 20:17:38 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

12-0-0

46. Věc: Reklamní spot Pharmaton na produkt Geriavit (mutace 19) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností Boehringer Ingelheim, s.r.o., jako zadavatelem reklamy na produkt Geriavit (mutace 19), která byla vysílána od 1. listopadu 2007 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb.

12-0-0

47. Věc: Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s. - reklama na doplněk stravy GS Condro forte a GS Triomen- analýza

- Rada zahajuje se zadavatelem reklamy, společností Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek GS Condro forte (mutace 15), premiéra 15. září 2006 v 15:19:19 hodin na programu Prima televize, v období září-říjen 2006 byl reklamní spot vysílán na programech ČT1, Nova a Prima televize

12-0-0

- Rada zahajuje se zadavatelem reklamy, společností Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek GS Triomen (mutace 6), premiéra 17. září 2006 v 21:35:05 hodin na programu Prima televize, v období září-říjen 2006 byl reklamní spot vysílán na programech ČT1, Nova a Prima televize

12-0-0

48. Věc: Česká televize/ČT2, pořad Panorama – analýza pořadu

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 18.4.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. zařadil skrytou reklamu

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 16.10.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. zařadil skrytou reklamu

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 17.12.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. zařadil skrytou reklamu

12-0-0

49. Věc: Česká televize / ČT1 a ČT24, FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize, CET 21 spol. s r. o. / Nova, řešerše politických diskusí ve vysílání v lednu 2008, podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada vzala na vědomí zprávu o řešerši politických diskusí ve vysílání v lednu 2008 na programech ČT1 a ČT24 provozovatele Česká televize, na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. a na programu Nova provozovatele CET 21 spol. s r. o.

11-1-0

50. Věc: Česká televize – analýza záběrů týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním

pořadu Události, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 10. ledna 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 21:45 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

51. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – analýza záběrů týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 9. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 10. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 12. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Nedělní partie, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 13:00 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 16. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 17. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 1. zprávy, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 18. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 16. února 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

52. Věc: CET 21 spol. s.r.o. – analýza záběrů týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Odpolední Televizní noviny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 9. ledna 2008 od 17:00 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 9. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Střepiny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 21:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 16. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Střepiny, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 20. ledna 2008 od 21:35 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

9-1-0

53. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. / Prima televize – úsek vysílání s pořady Sběratelé kostí I, Myšlenky zločince I, To je Prima!, Minuty regionu, Dopravní informace, Zoufalé manželky I, Milionář, Zprávy TV Prima a bloky reklam, vysíláno dne 11. února 2008 v úseku 15:46:21–20:06:32 – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sběratelé kostí I dne 11. února 2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince I dne 11. února 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora pořadu Zoufalé manželky I dne 11. února 2008 od 18:00 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora

10-0-1

54. Věc: CET21 spol. s r.o./Nova - pořad Kriminálka Miami, odvysíláno dne 24. ledna 2008 od 17:35 hodin – analýza filmu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Miami dne 24. ledna 2008 od 17:35 hodin na programu Nova mohl

poruší povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-1

55. Věc: CET21 spol. s r.o./Nova - pořad Hlava v oblacích, odvysíláno dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin – analýza filmu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin na programu Nova mohl poruší povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-1

56. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Televizní noviny, respektive reportáží o výši pokut udělovaných kontrolními orgány, dne 1. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže Mikrobuss smrti v rámci pořadu Televizní noviny dne 14. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o poměrech v ruských věznicích v rámci pořadu Události dne 14. února 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

6-3-2

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o poměrech v ruských věznicích v rámci pořadu Události dne 14. února 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

4-5-2

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 zák. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na produkt Nano Q10 dne 16. února 2008 v 19:58 hodin naprogramuj ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti označit doplněk stravy v reklamě zřetelným textem „doplněk stravy“

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zák. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na Fastum gel dne 17. února 2008 v 11:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti označit reklamu na léčivý přípravek zaměřený na širokou veřejnost v reklamě zřetelným doporučením k důkladné četbě příbalového letáku

8-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Reportéři ČT, respektive reportáží Samaritán ze Zambie, dne 11. února 2008 od 21:30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

9-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Události v regionech, respektive reportáží o zákonu o odpadech, dne 9. února 2008 od 19:25 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti

8-0-3

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o neonacitech v Rusku v rámci pořadu Televizní noviny dne 7. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

5-3-3

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o neonacitech v Rusku v rámci pořadu Televizní noviny dne 7. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

4-4-3

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Reportéři ČT, respektive reportáží o arbitráži v kauze Diag Human, dne 14. května 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Reportéři ČT, respektive reportáží Kauza Čunek, dne 7. ledna 2008 od 21:30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti

7-0-3

57. Věc: CET 21 spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že dne 12. listopadu 2007 v čase od 18.00 do 19.00 hod. na programu Nova překročil hodinový limit reklamy o 55 sekund - po vyjádření účastníka řízení

- Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo překročením hodinového limitu reklamy ve vysílání programu Nova dne 12. listopadu 2007 v čase od 18:00 hodin do 19:00 hodin. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

58. Věc: FTV Prima, spol. s r. o., FATEM-TV, a.s., RTA Ostrava s.r.o, RTA ZLÍN, s.r.o., RTA Východní Čechy, s.r.o., RTA Jižní Čechy, s.r.o., Českomoravská televizní, spol. s r.o. – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušování licenčních podmínek od 1. ledna 2007 do 15.ledna 2007 - po vyjádření

- Rada vydává provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, zejména podmínky č. 33, stanovené rozhodnutím Rady ze 28. června 1994 č.j. Ru/93/94 v platném znění, kterého se dopustil v době od 1. ledna do 3. února 2007 zejména tím, že nestrukturoval programové schéma svého vysílání tak, aby jeho pořady plynule navazovaly na vysílací časy všech programů držitelů licencí k regionálnímu a lokálnímu televiznímu vysílání na sdílených kmitočtech a Rada vydává provozovateli FATEM-TV, a.s. upozornění na porušení licenčních podmínek stanovených rozhodnutím Rady ze dne 27. ledna 1998 č.j. Ru/215/97 v platném znění, kterého se dopustil v době od 1. ledna do 15. ledna 2007 zejména tím, že nedodržel svou základní programovou specifikaci a Rada vydává provozovateli RTA OSTRAVA s.r.o. upozornění na porušení licenčních podmínek, stanovených rozhodnutím Rady ze dne 21. října 1997 č.j. Ru/216/97 v platném znění, kterého se dopustil v době od 1. ledna do 15. ledna 2007 zejména tím, že nedodržel svou základní programovou specifikaci a Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s.r.o. upozornění na porušení licenčních podmínek, stanovených rozhodnutím Rady ze dne 12. března 1996 č.j. Ru/36/96 v platném znění, kterého se dopustil v době od 1. ledna do 15. ledna 2007 zejména tím, že nedodržel svou základní programovou specifikaci a Rada vydává provozovateli RTA Východní Čechy, s.r.o. upozornění na porušení licenčních podmínek, stanovených rozhodnutím Rady ze dne 12. března 1996 č.j. Ru/34/96 v platném znění kterého se dopustil v době od 1. ledna do 15. ledna 2007 zejména tím, že nedodržel svou základní programovou specifikaci a Rada vydává provozovateli RTA Jižní Čechy, spol. s r.o. upozornění na porušení licenčních podmínek, stanovených rozhodnutím Rady ze dne 8. prosince 1994 č.j. Ru/137/94 v platném znění kterého se dopustil v době od 1. ledna do 15. ledna 2007 zejména tím, že nedodržel svou základní programovou specifikaci a Rada zastavuje s provozovatelem Českomoravská televizní, spol. s r.o. správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení licenčních podmínek, stanovených rozhodnutím Rady ze dne 28. června 1994 č.j. Ru/123/94 v platném znění, neboť se neprokázalo porušení zákona, a tedy odpadl důvod správního řízení Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkům řízení povinnost uhradit společně a nerozdílně paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

59. Věc: MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o.-zpracovatel – správní řízení (sp.zn. 2007/771/had/MED) vedené pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., - přípravek MaxiCor (mutace 5) - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. - zpracovateli reklamy na přípravek MaxiCor (mutace 5), vysílané v době od 26. července do 13. srpna 2006 v různých denních i nočních časech na programech ČT1 a Prima televize pokutu ve výši 1 000 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

60. Věc: Česká televize/ ČT1 - pořad Hřiště 7 - pobízení dětí k nákupu časopisu ČT+ - odvysílání dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1- po vyjádření

- Rada vydává provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., které zakazuje provozovatelům televizního vysílání přímo pobízet děti a mladistvé, aby přemlouvali své rodiče nebo někoho jiného k nákupu

nabízeného zboží nebo služeb, tohoto porušení se provozovatel dopustil odvysíláním dialogu o časopisu ČT+ v rámci pořadu Hřiště 7, odvysílaného dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

61. Věc: Česká televize/ ČT1 - pořad Hřiště 7 – neoddělená/skrytá reklama na časopis ČT+, odvysílaný dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1 - po vyjádření

- Rada spojuje dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2007/422/had/ČTV a 2007/419/had/ČTV vedená s provozovatelem Česká televize pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) a § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním dialogu o časopisu ČT+ v rámci pořadu Hřiště 7, odvysílaného dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1

12-0-0

- Rada ukládá provozovateli Česká televize dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 150 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) a § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., tohoto porušení se provozovatel se dopustil odvysíláním dialogu o časopisu ČT+ v rámci pořadu Hřiště 7, odvysílaného dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

62. Věc: Česká televize/ ČT1 - pořad Hřiště 7 - reklama na časopis ČT+ ohrožující vývoj dětí a mladistvých, odvysílaný dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu ČT1 - po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá provozovatelům televizního vysílání povinnost nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping určené dětem, kterého se mohl dopustit odvysíláním dialogu o časopisu ČT+ v rámci pořadu Hřiště 7, odvysílaného dne 18. března 2007 od 7:30 hodin na programu, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

12-0-0

63. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že odvysílání pořadu VyVolení – Noví Hrdinové dne 16. září 2007 v čase od 22:10 hodin na programu Prima televize bezprostředně nepředcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu a ani nedošlo k označení pořadu obrazovým symbolem upozorňujícím na nevhodnost pro děti a mladistvé – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 16. září 2007 od 22:10 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení – Noví Hrdinové, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

11-1-0

64. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova - správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v odvysílání označení sponzora Rádio Impuls, kterým nebyl identifikován sponzor LONDA spol. s r.o. – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. listopadu 2007 v 14:12 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Rádio Impuls), kterým nebyl identifikován sponzor LONDA spol. s r.o. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu

a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

65. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova - správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reportáže Vymytání mýta v pořadu Na vlastní oči dne 29. listopadu 2006 od 22.05 hodin - po vyjádření účastníka řízení

- Rada ve věci správního řízení spis. zn. 2007/781/dzu/CET zahájeného s provozovatelem CET 21 spol. s r. o pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 spočívající v povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se měl dopustit tím, že dne 29. listopadu 2006 na programu Nova v čase od 22:05 hodin v pořadu Na vlastní oči odvysílal reportáž Vymytání mýta mění právní kvalifikaci skutku na možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

11-0-0

66. Věc: Česká televize/ČT1 a 2 – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – označení sponzorů reklamních znělek – po vyjádření

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/30-35/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 23. října 2007 v čase 21:00:04 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (AXA Pojišťovna, mutace 3), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 26. října 2007 v čase 21:31:02 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Panasonic, produkt Viera, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 26. října 2007 v čase 21:33:02 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Panasonic, produkt Viera, mutace 5), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 15. října 2007 v čase 19:59:58 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Peugeot 308, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 15. října 2007 v čase 21:28:29 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (RWE, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000 ,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2007 v čase 21:31:54 hodin na programu ČT 2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Synot Tip, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

67. Česká televize/ČT1 a 2 – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – označení sponzorů reklamních znělek (listopad) – po vyjádření

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/117-120/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 18:59:21 hodin na programu ČT1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt EU Servis, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 14. listopadu 2007 v čase 17:24:38 hodin na programu ČT4 Sport premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Panasonic, produkt Pro Curve, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 16. listopadu 2007 v čase 22:56:09 hodin na programu ČT1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Reflex, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,-Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 19. listopadu 2007 v čase 21:38:30 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Reflex, mutace 2), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

68. Věc: FTV Prima, spol. s r. o./ Prima televize – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – označení sponzorů reklamních znělek, říjen – po vyjádření

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/36-41/vav/FTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 15. října 2007 v čase 20:25:37 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (ALLIANZ Pojišťovna, produkt autopojištění, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 16. října 2007 v čase 20:24:10 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (AMBI PUR, produkt 3volution, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 13. října 2007 v čase 18:26:00 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Expres půjčka, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1

písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. října 2007 v čase 20:18:19 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. října 2007 v čase 20:47:33 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 2), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. října 2007 v čase 21:30:39 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 3), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

69. Věc: FTV Prima, spol. s r. o./ Prima televize – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – označení sponzorů reklamních znělek, listopad – po vyjádření

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/121-130/vav/FTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 18:54:45 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 3), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 21:09:42 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 4), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 2. listopadu 2007 v čase 21:21:34 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 5), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 2. listopadu 2007 v čase 22:31:25 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 6), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 20. listopadu 2007 v čase 19:59:40 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 7), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro

nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 20:24:12 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Opavia, produkt Diskito, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 16. listopadu 2007 v čase 18:33:58 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Radox, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 19:16:04 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 4), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 20:17:56 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 5), které bylo neoddělenou reklamou a Rada uděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že dne 1. listopadu 2007 v čase 20:51:24 hodin na programu Prima televize premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, produkt Sony Ericsson, mutace 6), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

70. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. – rozsudky Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 132/2007-48, 7 Ca 157/2007 a 8 Ca 297/2007- na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2008, č.j. 7 Ca 132/2007-48, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 50 000,- Kč za odvysílání pořadu Extra dne 29. května 2006 od 19:15 hodin na programu Prima televize

12-0-0

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2008, č.j. 7 Ca 157/2007, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 1 000 000,- Kč za odvysílání pořadu Vyvolení na programu Prima televize dne 10. října 2005

11-0-0

- Rada podává proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. ledna 2007, č.j. 8 Ca 297/2007- kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu

11-0-1

71. Ministerstvo kultury - stanovisko k podnětu Rady k legislativním změnám, které by upravily hlasitost ve vysílání reklam a dodržování oznámených začátků pořadů ve vysílání

- Rada bere na vědomí dopis Ministerstva kultury ze dne 5. února 2008, kterým se ministerstvo vyjadřuje k podnětu Rady k legislativním změnám, které by upravily hlasitost ve vysílání reklam a dodržování oznámených začátků pořadů ve vysílání

12-0-0

72. Česká obchodní inspekce - sdělení ČOI k podnětu Rady na prošetření možného porušení zákona č. 321/2001 Sb., ve věci odvysílání reklamního spotu na úvěr či půjčku Cofidis, který byl vysíláný dne 10. prosince 2007 v 18:51 hodin na programu Prima televize – na vědomí

- Rada bere na vědomí sdělení České obchodní inspekce ohledně odvysílání reklamního spotu Cofidis dne 10. prosince 2007 v 18:51 hodin na programu Prima televize

11-0-0

73. Česká obchodní inspekce - sdělení ČOI k podnětu Rady na prošetření možného porušení zákona č. 321/2001 Sb., ve věci odvysílání reklamního spotu Poštovní spořitelna dne 10. prosince 2007 v 18:49 hodin na programu Prima televize - na vědomí

- Rada bere na vědomí sdělení České obchodní inspekce ohledně odvysílání reklamního spotu Poštovní spořitelny dne 10. prosince 2007 v 18:49 hodin na programu Prima televize

11-0-0

74. Policie ČR – usnesení o odložení věci podezření ze spáchaní trestního činu porušování tajemství doručovaných zpráv dle § 240 tr. zákona v mediálně zvané kauze tzv. „kauze soudce Berky“ - na vědomí

- Rada bere na vědomí usnesení Policie ČR ze dne 11. prosince 2007 o odložení věci podezření ze spáchaní trestního činu porušování tajemství doručovaných zpráv dle § 240 tr. zákona v mediálně zvané kauze tzv. „kauze soudce Berky“

12-0-0

75. Policie ČR – sdělení o postoupení věci v návaznosti na podnět Rady týkající se divácké stížnosti na reklamní spot Provident Financial odvysílaný dne 21. května 2005 - na vědomí

- Rada bere na vědomí sdělení Policie ČR ze dne 31. prosince 2007 o postoupení věci službě kriminální policie a vyšetřování PČR Obvodní ředitelství Praha IV

11-0-0

76. Rozpočet Rady pro rok 2008

- Rada souhlasí s návrhem rozpočtu na rok 2008

11-0-0

77. Konference Evropské platformy regulačních orgánů v Rize, 14. – 16. května 2008

- Rada pověřuje účastí na 27. konferenci EPRA následující členy Rady : Pejřil, Pospíchal, Šenkýř

12-0-0

- Rada pověřuje zpracováním Zprávy o činnosti předsedu Václava Žáka

10-0-0

78. Seminář Společná regulace a jednotný systém klasifikace programů (labelling)

- Rada bere informaci na vědomí

12-0-0

79. FTV Prima, spol. s r. o. – rozsudky Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 298/2007-45, 8 Ca 361/2007-49 a 8 Ca 362/2007-50- na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2008, č.j. 7 Ca 132/2007-48, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 100 000,- Kč za odvysílání pořadu VyVolení dne 13. dubna 2006 od 21:14 hodin na programu Prima televize

12-0-0

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. ledna 2008, č.j. 8 Ca 361/2007, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč za odvysílání pořadu Vyvolení na programu Prima televize dne 12. dubna 2006

12-0-0

- Rada podává proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. ledna 2007, č.j. 8 Ca 298/2007- kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu

11-0-1

Rozdílné stanovisko Petra Pospíchala a Jiřího Šenkýřek věci 56/3 projednávané na 4.zasedání dne 27.února 2008 (Česká televize, program ČT1; pořad Události ze dne 14.února 2008 vysílaný v 19:15 hodin)

Domníváme se, že prezentace záběrů z vězení v Rusku, která představovala surové bití vězňů, intenzivní zobrazení jejich útrap i stop po pokusech o sebevraždu mohla znamenat porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Délka reportáže, několikeré záběry na osoby vystavené těžkému tělesnému utrpení a intenzita zásahu do lidské důstojnosti výrazně překračovaly intenzitu odůvodnitelnou potřebou poskytnout zpravodajské sdělení. Jsme přesvědčeni, že případné pochybnosti o tom, zda tyto charakteristiky reportáže ve svém souhrnu znamenaly porušení zákona nebo ne, je Rada povinna zkoumat ve správním řízení, v němž má k takovému zkoumání dostatek nástrojů. Odmítnutí zahájení řízení nemůže být považováno za posouzení této reportáže.

Rozdílné stanovisko Petra Pospíchala a Jiřího Šenkýře k věci 56/8 projednávané na 4.zasedání dne 27.února 2008 (Nova; pořad Televizní noviny ze dne 7.února 2008 vysílaný v 19:30 hodin)

Opakované zařazení záběrů šokujícího usmrcení dvou spoutaných mužů, byť s epizodickým vynecháním samotného odřezání hlavy usmrcovaného muže, a následně prezentace záběrů bití několika osob mnohačetnou přesilou členů nacionálních bojůvek nepochybně znamenala porušení povinnosti nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Takové záběry se dramaticky vymykají odůvodnitelné potřebě zpravodajské prezentace a výrazně překračují společensky přijatelnou mez zobrazování násilí ve vysílání. Odmítnutí zahájení řízení nemůže být považováno za posouzení této reportáže, proto hodláme zahájení řízení navrhnout opětovně. Pokud někteří členové Rady nevnímají takové záběry jako porušení uvedené zákonné povinnosti provozovatele, neměli bránit řádnému řízení v této věci a posouzení reportáže dostupnými právními i analytickými prostředky, svůj názor mají v takovém případě uplatnit až při rozhodování ve správním řízení. Nelze vyloučit, že by Rada v řádně vedeném správním řízení mohla tuto reportáž považovat rovněž za porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Porušování povinnosti nezařazovat pořady bezdůvodně zobrazující osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost náleží mezi editorské postupy posouvající společensky přijatelné a veřejností tolerované meze zobrazování násilí a ve svém důsledku pak znamená snížení citlivosti veřejnosti na násilí ve společnosti vůbec. Důsledky takového posouvání společensky přijatelných mezí jsou dlouhodobé a je povinností Rady využít svých výlučných zákonných pravomocí k tomu, aby takovému změkčování společenského vnímání násilí zamezovala. Této pravomoci se Rada nemůže vzdávat ani poukazem na zpravodajský a

informační charakter takových reportáží, protože tento charakter podobných reportáží lze nepochybně zajistit i bez zařazování takovýchto záběrů.

Rozdílné stanovisko Petra Pospíchala k věci 6 projednávané na 4.zasedání dne 26.února 2008 (Licenční řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T – zastavení řízení)

Zastavení licenčních řízení pravomocně nedokončených ke dni účinnosti novely zákona 231/2001 je zákonným příkazem k hlasování a současně zásahem do konkrétních správních řízení vedených před orgánem, jehož příslušnost v této věci nemůže být zpochybněna, který stojí zřejmě na samé hranici přípustnosti legislativního zásahu do výkonu státní moci. Členu Rady jistě nepřísluší posuzovat ústavnost legislativních norem, avšak jistě nevybočuje ze zákonných rozhodovacích mezí, jestliže upozorní na absenci jakékoliv lhůty k vykonání tohoto zákonného příkazu k hlasování a na důsledky unáhleného rozhodování v této věci. Nedočkávané rozhodnutí učiněné v tomto případě Radou může mít zásadní důsledky pro další postup digitalizace v České republice. Právě uvedené zastavení obou licenčních řízení může být vzápětí - ač také být nemusí – provázeno rozhodováním Ústavního soudu o platnosti těch ustanovení příslušné novely zákona 231/2001, která se dotýkají předmětných pravomocně nedokončených řízení a rovněž udělení kompenzačních licencí k vysílání v systému DVB-T. Kdyby došlo ke zrušení ustanovení této novely vztahujících se ke jmenované problematice, mohlo by to znamenat – v situaci, kdy Rada unáhleně obě licenční řízení zastavila – znicotnění celého dosavadního průběhu výběru nových provozovatelů vysílání pro zemské digitální vysílání, který probíhal od listopadu roku 2004. Prvotním důsledkem této situace by byl vznik několikaletého prodlení v zahájení řádného digitálního vysílání s provozovateli, kteří by obohatili dosavadní analogovou programovou nabídku v zemském televizním vysílání, druhotným důsledkem by mohl být vznik nároků vůči státu ze strany těch subjektů, které doposud právem vysílat nejprve pravomocně oplývaly, po komplikovaných peripetiích soudního přezkumu tato práva průběžně ztrácely a opětovně nabývaly, načež je o práva vyplývající z řádného licenčního řízení provedeného v souladu se zákonnými kompetencemi Rady (byť s nedokončeným přezkumem) připravila novela zákona 231/2001. Domnívám se, že by z rámce zákonného pokynu v této věci, jakkoliv dosud nebyla řádně zpochybněna jeho ústavnost, nikterak nevybočilo posečkání Rady s rozhodováním v této věci. Naopak by znamenalo udržení právní jistoty dotčených subjektů. Po případném udělení kompenzačních licencí by nastal pravý čas na úvahu, zda uzrála vhodná právní i faktická situace k takovému zastavení obou řízení.

ověřovatel:

P. Bartoš