

Zápis z 2. zasedání, konaného dne 22. ledna 2008

Přítomni: Kantůrková, Kostrhun, Macková, Šenkýř, Vaculíková, Žák, Gomba, Matulka, Pejřil, Pospíchal

Omluveni: Rozehnal, Novák, Ondrová

Ověřovatel: Hrubá

1. Věc: Schválení programu 2. zasedání 2008

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

11-0-0

2. Věc: MATTES AD, spol. s r.o., IČ 42868602/ 802.TV – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů – ústní jednání dne 22. ledna 2008, 13:30 h – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti MATTES AD spol. s r.o., IČ 42868602 licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: 802.TV ; rozsah vysílání: Katastrální území: Čeladná, Frýdek, Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Lískovec u Frýdku-Místku, Místek, Nošovice, Pržno, Sviadnov, Havířov-město, Šumbark, Český Těšín, Karviná-město, Frenštát pod Radhoštěm, Kopřivnice, Příbor, Veřovice, Poruba, Poruba-sever, Bystřice nad Olší, Jablunkov, Třinec, Valašské Meziříčí-město, hl. m. Praha (Bohnice, Břevnov, Dejvice, Černý Most, Háje, Hloubětín, Holešovice, Hostivař, Chodov, Kamýk, Karlín, Kyje, Lhotka, Libuš, Malá Strana, Malešice, Michle, Modřany, Nové Město, Nusle, Smíchov, Strašnice, Stodůlky, Veleslavin, Vokovice, Vršovice, Vysočany, Zaběhlce), Hranice, Hodolany, Holice u Olomouce, Lazce, Neředín, Nová Ulice, Nové Sady u Olomouce, Olomouc-město, Povel, Krasice, Dědice u Vyškova, Vyškov

10-0-0

3. Věc: TPMC s.r.o., IČ 26341131/STIL TV – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů – ústní jednání dne 22. ledna 2008, 14:00 h – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti TPMC s.r.o., IČ 26341131, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: TPMC; územní rozsah vysílání: kabelové systémy v rozsahu katastrálních území dle přílohy o 87 stranách

10-0-0

4. Věc: JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS – FM – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – vystavení LTP

- Rada uděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Mohelnice 103,1 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program RADIO ČAS – FM

8-1-1

5. Věc: EVROPA 2, spol. s r.o. – rozhlasové vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – omezení souboru technických parametrů vysílání v lokalitě Žďár nad Sázavou 101,5 MHz/0,2 – po vyjádření účastníka řízení

- Rada vydává provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání,

keré mu brání ve vysílání. Rada ukládá provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

6. Věc: ELDORADIO s.r.o. / RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna licenčních podmínek – zastavení řízení

- Rada zastavuje s provozovatelem ELDORADIO s.r.o. správní řízení o změně licenčních podmínek pro nezaplacení správního poplatku dle § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb.

10-0-0

7. Věc: Český rozhlas / Region Střední Čechy, ČRo 4 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů v analogovém systému – využití kmitočtu Praha – Cukrák 100,7 MHz/50 kW – sdělení Rady Českého rozhlasu

8. Věc: FTV Prima spol.s r.o. / Prima televize – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenční podmínky č. 34 týkající se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s GENUS TV a.s., Regionální televize DAKR, s.r.o., TV LYRA s.r.o., TV MORAVA, s.r.o., TV Vřídlo s.r.o. a ZAK TV s.r.o.

9. Věc: GENUS TV a.s. / GENUS TV – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

10. Věc: TV Vřídlo, s.r.o. / TV Vřídlo, – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

11. Věc: ZAK TV, s.r.o. / ZAK TV – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

12. Věc: TV LYRA, s.r.o. / TV LYRA, – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

13. Věc: TV MORAVA, s.r.o. / TV MORAVA, – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

14. Věc: Regionální televize DAKR, s.r.o. / DAKR – televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek týkajících se vysílacích časů na sdílených kmitočtech s FTV Prima, spol. s r.o.

15. Věc: HBO PP s.r.o./2 licence: programy HBO a HBO2 určené pro Polsko – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna jediného společníka v důsledku fúze – předchozí souhlas

- Rada neuděluje provozovateli HBO PP s.r.o. souhlas se změnou jediného společníka (seznamu společníků), neboť se jedná o změnu ve společnosti, v jejímž důsledku by společností HBO POLAND PARTNERS, která byla společníkem HBO PP s.r.o. ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, nebyl dle § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb.,

zachován 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv po dobu 5 roků od udělení licence, tj. po období od 9. září 2003 do 9. září 2008

7-0-0

16. Věc: HBO Pay TV s.r.o./program HBO určený pro Bulharsko, Rumunsko a Moldávii – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna jediného společníka v důsledku fúze – předchozí souhlas

- Rada neuděluje provozovateli HBO Pay TV s.r.o. souhlas se změnou jediného společníka (seznamu společníků), neboť se jedná o změnu ve společnosti, v jejímž důsledku by společností HBO ROMANIA L.L.C., která byla společníkem HBO Pay TV s.r.o. ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, nebyl dle § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., zachován 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv po dobu 5 roků od udělení licence, tj. po období od 9. září 2003 do 9. září 2008

8-1-0

17. Věc: Czech Digital Group, a.s., IČ 258 42 609 – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB - T – přihláška k registraci

- Rada registruje společnost Czech Digital Group, a.s., jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB - T: územní rozsah převzatého vysílání – kraj Praha - lokality Praha - Ládví, Praha - Strahov, Praha - Zelený pruh; programová nabídka – registrované programy: rozhlasové – české: Radio Proglas; televizní – české: PUBLIC TV, Tv Noe, O (očko); televizní – zahraniční: TA3 s časovým rozsahem vysílání po - pá 17 hodin, so - ne 15 hodin

11-0-0

18. Věc: KATRO SERVIS, spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna registrace – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli KATRO SERVIS, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých českých televizních programů - Film +, Nova Cinema, PUBLIC TV, Tv NOE a v registraci nových zahraničních televizních programů - SPICE (23:00 - 04:00 h), STV 1, STV 2 , Viasat Explorer, Viasat History

10-1-0

19. Věc: Kabelová televize Jeseník spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Kabelová televize Jeseník spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy zahraniční: Zone Reality a české: TV NOE a Nova Cinema

11-0-0

20. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání – na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

21. Věc: soudní rozhodnutí – informace na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14. prosince 2007, č.j. 5 Ca 236/2007-146

11-0-0

22. Věc: Žaloba FTV Prima spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady, spis. zn. 2006/1025/bar/FTV – informace o rozsudku Městského soudu v Praze

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 82/2007 - 78, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady, spis. zn. 2006/1025/bar/FTV

11-0-0

23. Věc: ČTÚ – informace o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

- Rada bere na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

11-0-0

24. Věc: Český rozhlas / ČRo 1- Radiožurnál - vysílání ze čtvrtka 15. listopadu 2007 od 10:00 do 12:00 hodin – analýza záznamu

- Rada shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 – Radiožurnál dne 15. listopadu 2007 (v 11:06 a v 11:10 hodin) v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

7-1-2

- Rada zahajuje s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 15. listopadu 2007 v 10:29 hodin odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na Festival krátkých filmů

7-2-1

25. Věc: MAX LOYD, s.r.o. / Info DJ rádio - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli MAX LOYD, s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Info DJ rádio na radio DJ

8-2-0

26. Věc: Česká televize – sponzoři reklamních znělek – prosinec 2007

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GLOBUS (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 19:57:56 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 21:22:31 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 20:55:51 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora PANASONIC, produkt Lumix (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 10. prosince 2007 v 18:16:44 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora REMINGTON (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 18:58:12 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

27. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – sponzoři reklamních znělek – prosince 2007

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 v 19:28:05 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 20:26:59 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 10), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 21:33:17 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 11), vysílané premiérově dne 4. prosince 2007 v 19:53:39 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 4. prosince 2007 ve 22:19:29 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6131 (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 14:17:04 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6234 (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 12:36:27 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6300 (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 09:20:04 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

28. Věc: Reklamní spot WALMARK na produkt Slim CUP – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností Walmark a.s. jako zadavatelem reklamy na produkt Slim CUP (mutace 1), která byla vysílána od 1. ledna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje se společností Walmark a.s. jako zadavatelem reklamy na produkt Slim CUP (mutace 1), která byla vysílána od 1. ledna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

29. Věc: CET 21 spol. s.r.o. / Nova – úsek vysílání s pořadem Televizní noviny a bloky reklam, vysíláno dne 8. ledna 2008 v úseku 19:27:29–20:07:02 – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Pavlína Polatové dne 8. ledna 2008 v 19:40:36 hodin na programu Nova, která se věnovala tragické události v Hlubči na Domažlicku, se mohl provozovatel televizního vysílání dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

1-9-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Terezy Maixnerové a Michala Sochora dne 8. ledna 2008 v 19:43:29 hodin na programu Nova, která obsahovala záběry agresivního chování demonstrantů při pražské demonstraci z počátku listopadu u příležitosti výročí Křišťálové noci, se mohl provozovatel televizního vysílání dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

3-6-1

30. Věc: CET 21 spol. s.r.o. / Nova – pořad Na vlastní oči, resp. reportáž Tajemství Adiny Mandlové a bezprostředně následující zpráva moderátora Josefa Klímy, vysíláno dne 9. ledna 2008 od 21:50 hodin - analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 9. ledna 2008 v pořadu Na vlastní oči vysílaném od 21:50 hodin na programu Nova, odvysílal zprávu o tom, že další informace o tajemství Adiny Mandlové mohou diváci slyšet následující den na Rádiu Impuls, která mohla být neoddělenou reklamou

4-1-4

31. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. /Prima televize; divácké hlasování v pořadech Nedělní partie

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť diváckým hlasováním v pořadech Nedělní partie vysílaných v průběhu roku 2007 se mohl dopustit porušení povinnosti dbát zásad objektivit a vyváženosti, aby nebyla jednostranně zvýhodňována

žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti

5-4-1

32. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize, pořad 1. zprávy, respektive reportáž o prezidentské předvolební kampani, vysílaný dne 9. ledna 2008 v 18:55 hodin – analýza

- Rada shledala, že pořad 1. zprávy, respektive reportáž o předvolební kampani, vysílaný dne 9. ledna 2008 v 18:55 hodin na programu Prima televize byl odvysílán v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

9-0-0

33. Věc: Kauza Štěpánek versus ČT

- Rada shledala, že Česká televize neinformováním o Rozhodnutí Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 9/2007-130, které ruší rozhodnutí předsedy vlády České republiky ze dne 3. dubna 2003 č.j.:3028/03-KVP v kauze Odvolání Rady, neporušila §31 odst. 2 zákona č. 231/2001

8-0-1

34. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada zahajuje správní řízení s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, respektive reportáže Kam zmizelo dvě stě milionů evropské pomoci? dne 10. prosince 2007 ve 21:35 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

8-0-0

- Rada zahajuje se zadavatelem reklamy Telefónica O2 Czech Republic, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., neboť jako zadavatel odvysílání reklamního spotu Digitální televize O2 TV – Internet ADSL – volání ve výhodném balíčku 1, 2, 3, mutace 5 dne 7. prosince 2007 v 19:55 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení zákazu reklamy uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícím jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu

10-0-0

- Rada zahajuje správní řízení s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu (Ne)nesitelná lehkost Stodolní dne 9. ledna 2008 v 9:50 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

7-2-1

- Rada zahajuje se zadavatelem reklamy Mediaedge:cia Czech Republic, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamního spotu PURINA_Pro Plan Adult_mut3 dne 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení zákazu klamavé reklamy

10-0-0

- Rada zahajuje se zpracovatelem reklamy PUBLICIS Prague, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamního spotu PURINA_Pro Plan Adult_mut3 dne 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení zákazu klamavé reklamy

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst.1 písm g zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním programové upoutávky na film Con Air dne 1. ledna 2008 v 17:31 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 pořady a upoutávky, které by mohli ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

5-4-1

35. Věc: Různí provozovatelé. Přehled zadaných a dosud nezpracovaných analýz s návrhem na další postup v řešení jednotlivých případů

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Pomáhejme si, respektive upoutávkou na studijní centra BASIC, dne 13. září 2007 od 14:25 hodin na programu ČT2 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, respektive reportáže o kauze Jiřího Čunka, dne 4. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivitu a vyváženosti

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Případ pro reportérku, respektive reportáže o výstavbě v Ostravě-Svinově dne 5. října 2006 od 17:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivitu a vyváženosti

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, respektive reportáže Podivné stěhování magistrátu, dne 29. ledna 2007 od 21:45 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Občanské judo, respektive reportáže Stavební úřad, dne 1. dubna 2007 od 18:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Občanské judo, respektive reportáže Právnickova stvrzenka retro, dne 8. dubna 2007 od 18:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Na vlastní oči, respektive reportáže Já na bráchu, brácha na mě, dne 11. dubna 2007 od

21:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o napadení servírky v USA, dne 22. března 2007 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o napadení servírky v USA, dne 22. března 2007 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, respektive reportáže o svatbě Jiřího Paroubka dne 18. listopadu 2007 od 21:20 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

9-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 9. září 2007 od 19:30 hodin na programu Nova mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hod. pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-0

36. Věc: Česká televize – správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním informace o výzvě senátorského klubu KDU-ČSL k odstoupení Jiřího Čunka v textovém zpravodajství dne 10. dubna 2007 v úseku 14:57 – 15:13 hodin na programu ČT24 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít neposkytnutím objektivních a vyvážených informací nezbytných pro svobodné vytváření názorů spočívajících v odvysílání informace o výzvě senátorského klubu KDU-ČSL k odstoupení Jiřího Čunka v textovém zpravodajství dne 10. dubna 2007 v úseku 14:57 – 15:13 hodin na programu ČT24, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

8-1-1

37. Věc: Forcable s.r.o. v likvidaci, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli, Forcable s.r.o. v likvidaci, upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice,

čímž se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

38. Věc: Forcable s.r.o. v likvidaci, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., porušení zákazu vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshoppingu, odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice –po vyjádření

- Rada vydává provozovateli, Forcable s.r.o. v likvidaci, upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g), zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice, čímž se dopustil porušení zákazu vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshoppingu Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

39. Věc: Forcable s.r.o. v likvidaci; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu, odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice

- Rada vydává provozovateli, Forcable s.r.o. v likvidaci, upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním bloku regionálního vysílání dne 4. dubna 2007 na programu KARNEVAL TV – tzv. Televize Pardubice, čímž se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

40. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. - Prima televize – pořad Vyvolení - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. - reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu - sp. zn. 2007/105-110/had/FTV a 2007/126-132/had/FTV a 2007/272/had/FTV a 2007/274-276/had/FTV a 2007/297-301/had/FTV – po vyjádření

- Rada spojuje dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2007/105-110/had/FTV a 2007/126-132/had/FTV a 2007/272/had/FTV a 2007/274-276/had/FTV a 2007/297-301/had/FTV vedená s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus ve dnech 13. května až 10. června 2006 v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 13. května 2007 od 19:58 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. května 2007 od 21:12 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a

sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 29. května 2006 od 21:12 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 30. května 2006 od 21:17 hodin 006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 2. června 2006 od 21:19 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 3. června 2006 od 19:59 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 5. června 2006 od 21:11 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. června 2006 od 21:13 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 7. června 2006 od 20:57hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 8. června 2006 od 21:13 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 9. června 2006 od 20:00 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 10. června 2006 od 19:59 hodin odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu Vyvolení na programu Prima televize. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

41. Věc: FATEM-TV, a .s. – správní řízení vedené pro možné porušení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. - po vyjádření

- Rada vydává provozovateli FATEM-TV, a .s. upozornění na porušení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl údaje za rok 2006 o počtu a délce odvysílaných evropských děl, evropských děl vyrobených nezávislími výrobci, českých děl a rovněž neposkytl seznamy odvysílaných evropských děl vyrobených nezávislími výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

42. Věc: Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – správní řízení o možném porušení zákona zadáním televizní reklamy na telekomunikační službu O2 Internet Expres 2048

- Rada ukládá společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. za porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. v platném znění zadáním klamavé televizní reklamy na telekomunikační službu „O2 Internet Expres 2048“ pokutu ve výši 100 000,- Kč

10-0-0

43. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. – rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 41/2007-13 - na vědomí a k novému rozhodnutí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 41/2007-13 ze dne 19. října 2007, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 4. prosince 2006, č.j. 2006/1014/had/FTV a vráceno k novému rozhodnutí

9-0-0

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,-Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že 18. února 2006 na programu Prima televize odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,-Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. února 2006 odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize a Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50

alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s m § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-0

44. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. – rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 133/2007 ve věci pořadu Extra - na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 133/2007

10-0-0

45. Věc: Rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně ve věci ombudsmanovy zprávy o zásahu policie při Czech Teku 2005, č.j. 5 As 11/2007 – 63 ze dne 20. 12.2007 - informace na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 20. prosince 2007, č.j. 5 As 11/2007 - 63, kterým byla zamítnutá kasační stížnost České televize proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12.10.2006, č.j. 8 Ca 205/2006 – 34

10-0-0

46. Věc: Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů a jeho dopad na členy Rady a vedoucího Úřadu Rady

- Rada bere informaci na vědomí

10-0-0

47. Věc: Konference European Switchover Strategies 2008, Londýn, 5. - 6. února 2008

48. Věc: změna jednacího řádu Rady – volební pravidla; termín volby vedení Rady

- Rada podle čl. 2 odst. 3 jednacího řádu stanovuje termín zahájení volby vedení Rady na 12. února 2008

10-0-0

- Rada podle § 5 písm. o) a § 8 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., mění jednací řád dle varianty 2) návrhu

10-0-0

49. Věc: CABTEL mont ZLÍN s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna registrace – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli CABTEL mont ZLÍN s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nového převzatého českého televizního programu - Nova Cinema

11-0-0

50. Věc: Výpočet pokrytí obyvatel pro potřeby Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

- Rada přijímá s účinností od 1.9.2008 novou metodiku pro stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu VKV na základě plánovací metody dle GE84 s použitím marginu 6 dB, jak je uvedena v Komplexní revizi sítě FM rozhlasu, souhrnná zpráva, úkol Testcom číslo 2-360-4354/07, Praha, září 2007

10-0-0

51. Věc: Česká televize/ ČT1; pořad Přehled událostí roku 2007, odvysíláno dne 1. ledna 2008 od 22:00 hodin na programu ČT1 – analýza pořadu

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Přehled událostí roku 2007 dne 1. ledna 2008 od 22:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro

svobodné vytváření názorů a názory nebo hodnotící komentáře oddělovat od informací zpravodajského charakteru

6-0-4

Připravili: předseda Žák, za úřad Hrubá, Šotková

Zapsal: Hrubá

Ověřil: Hrubá

Předsedající: předseda Žák