

## **Zápis z 23. zasedání, konaného ve dnech 19. – 20. 12. 2006**

**Přítomní radní:** Gomba, Kantůrková, Kolář, Kostrhun, Macková, Matulka, Novák, Ondrová, Pospíchal, Šenkýř, Vaculíková, Žák

**Omluveni:**

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Schválení programu 23. zasedání Rady**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**10-0-0**

### **2. Rozsudek Městského soudu v Praze Č.j. č.j. 7 Ca 21512006-34, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp.zn. 20061144/jfu/CTV o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč za porušení § 31 odst. 1 zák. 231/2001 Sb., České televizi za odvysílání neobjektivní reportáže o zprávě ombudsmana k CzechTeku v pořadu Události dne 31. ledna 2006**

- Rada podává proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 215/2006-34 ze dne 3. listopadu 2006, kterým se zrušuje rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26.5.2006, sp. zn. 2006//44/jfu/ČTV č.j. jfu/4003/06 a věc se vrací žalovanému tj. RRTV k dalšímu řízení, kasační stížnost dle § 102 a násl. s.ř.s.

**9-0-0**

### **3. JUKE BOX spol. s r.o. / Rádio Čas FM rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů ústní jednání dne 19. prosince 2006, 13:30 h vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli JUKE BOX spol. s r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Bruntál 95,9 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Čas FM

**11-0-0**

### **4. EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů ústní jednání dne 19. prosince 2006, 13:50 h vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Žďár nad Sázavou 101,5 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program EVROPA 2

**7-2-1**

#### **ROZDÍLNÉ STANOVISKO MÍSTOPŘEDSEDY RADY ŠENKÝŘE:**

*Protože přidělený vysílač se nachází mimo oblast zaručeného pokrytí, měla Rada vyhodnotit náležitosti dle §17. Pokud by Rada vycházela ze skutečností, že v oblasti se nacházejí obyvatelé, kteří mohou program již přijímat, a jedná se tedy o dokrývač, měla přepočítat počet obyvatel podle metodiky v celé ČR a zjistit, zda přidělením vysílače nebude překročena povolená hranice 70% obyvatel podle §56 odst. 2.*

### **5. BROADCAST MEDIA, s.r.o. / Radio Beat rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů ústní jednání dne 19. prosince 2006, 14:10 h vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jihlava Rudný 92,5 MHz/251 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Beat

**10-0-0**

**6. BROADCAST MEDIA, s.r.o. / Radio Beat rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů ústní jednání dne 19. prosince 2006, 14:10 h vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Sezimovo Ústí 98,6 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Beat

**11-0-0**

**7. Provozovatelé místního (regionálního) televizního vysílání podání označená jako žádosti o změnu licence podle ustanovení čl. II bodů 5. až 8. zákona č. 235/2006 Sb. nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se společností FATEM TV ústní jednání ve věci její žádosti týkající se vzniku práva žadatele šířit program RTA JIŽNÍ MORAVA digitálně

**8-0-0**

- Rada nařizuje se společností RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o. ústní jednání ve věci její žádosti týkající se vzniku práva žadatele šířit program RTA JIŽNÍ ČECHY digitálně

**8-0-0**

- Rada nařizuje se společností RTA ZLÍN, s. r. o. ústní jednání ve věci její žádosti týkající se vzniku práva žadatele šířit program RTA ZLÍN digitálně

**8-0-0**

- Rada nařizuje se společností Studio CLIPPER s. r. o. ústní jednání ve věci její žádosti týkající se vzniku práva žadatele šířit program RTA OSTRAVA digitálně

**8-0-0**

- Rada nařizuje se společností V + J s. r. o. ústní jednání ve věci její žádosti týkající se vzniku práva žadatele šířit program RTA VÝCHODNÍ ČECHY digitálně

**8-0-0**

**8. Český rozhlas / RS ČRo Brno rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů vystavení LTP**

- Rada vydává Českému rozhlasu nový list technických parametrů pro vysílač Uherské Hradiště Jalubí 99,1 MHz/200 W pro program RS ČRo Brno

**9-0-0**

**9. MAX LOYD, s.r.o. / Info Radio rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů vystavení LTP**

- Rada zastavuje s provozovatelem MAX LOYD s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu, vedené pod sp. zn. 2006/141/sle/ML podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu

**9-0-0**

**10. RADIO PROGLAS s.r.o. / RADIO PROGLAS - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Velké Meziříčí 100,6 MHz/ 300 W na ČTÚ ke koordinaci

**9-0-0**

- Rada přerušuje s provozovatelem RADIO PROGLAS s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající ve zvýšení výkonu kmitočtu Velké Meziříčí 100,6 MHz / 200 W na 300 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**9-0-0**

**11. RADIO PROGLAS s.r.o. / RADIO PROGLAS - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Třebíč Kostelíček 96,4 MHz/ 300 W na ČTÚ ke koordinaci

**9-0-0**

- Rada přerušuje s provozovatelem RADIO PROGLAS s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající ve zvýšení výkonu kmitočtu Třebíč – Kostelíček 96,4 MHz / 100 W na 300 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**9-0-0**

**12. JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Kroměříž 96,4 MHz / 150 W na ČTÚ ke koordinaci

**9-0-0**

- Rada přerušuje s provozovatelem JUKE BOX, spol. s r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Kroměříž 96,4 MHz / 150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**9-0-0**

**13. Radio Proton s.r.o. / Kiss Proton rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Příbram město 107,9 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

**8-0-0**

- Rada přerušuje s provozovatelem Radio Proton s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Příbram – město 107,9 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**9-0-0**

**14. RADIO MORAVA s.r.o./ Kiss Morava - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli RADIO MORAVA s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Opava 102,2 MHz / 200 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**9-0-0**

**15. RADIO MORAVA s.r.o./ Kiss Morava - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli RADIO MORAVA s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Třinec-Město 88,5 MHz / 200 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**9-0-0**

**16. RADIO MORAVA s.r.o./ Kiss Morava - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli RADIO MORAVA s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Studená Loučka 89,1 MHz/ 400 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**9-0-0**

**17. BROADCAST MEDIA, s.r.o. / RadioBeat - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Ústí nad Labem 107,6 MHz/100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**9-0-0**

**18. Foretník, Pavel, RNDr./ RADIO HANÁ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli Foretník, Pavel, RNDr. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Olomouc 100,0 MHz /300W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**9-0-0**

**19. NOEL, v.o.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky a územního rozsahu převzatého vysílání předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli NOEL, v.o.s. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky, spočívající v registraci nových převzatých zahraničních televizních programů - Jetix a Sport 1, a územního rozsahu vysílání spočívající v rozšíření o kabelové systémy v katastrálních územích Brumov, Bylnice, Sidonie, Lužice

**8-0-0**

**20. 4M Rožnov, spol. s r.o. televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna licenčních podmínek předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli 4M Rožnov, spol. s r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1. písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření programové nabídky o program INFO ROŽNOV určený pro kabelové systémy v katastrálních územích Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice, Hažovice a Vigantice, a změně programové skladby u programů INFO ZDĚCHOV, INFO HUTISKO-SOLANEC a INFO VIGANTICE

**9-0-0**

**21. Kabelová televize Kadaň, a. s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Kabelová televize Kadaň, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů - české: ČT 4 Sport, Tv NOE; zahraniční: STV 1, STV 2

**9-0-0**

**22. K + K cable s. r. o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli K + K cable s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů - české: HBO, HBO 2, Film box, CS Film, OIKTV, TV NOE ; zahraniční: AXN (Central Europe), BBC Prime, MGM Channel, SPORT 1, TV DEKO, VOOM HD

**9-0-0**

**23. Czech On Line, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna seznamu akcionářů – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Czech On Line, a.s. změnu v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně jediného akcionáře na Telekom Austria FixNet Aktiengesellschaft

**9-0-0**

**24. AnSat – TKR s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli AnSat - TKR s.r.o. změnu územního vysílání dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o katastrální území Bučovice, Marefy, Černčín, Vícemilice, Kloboučky

**9-0-0**

**25. CORSAT s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli CORSAT s.r.o. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o televizní programy české TV NOE, FILM BOX, FILMBOX EXTRA, NONSTOP KINO, zahraniční SPORT 1, Spice (23:00 – 04:00 hodin)

**9-0-0**

**26. CATR, spol. s r.o. — převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů — změna programové nabídky — předchozí souhlas; změna názvů programů — na vědomí**

- Rada registruje provozovateli CATR, spol. s r.o. změnu programové nabídky dle 29 odst. 1 písm.c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o televizní programy české Minimax, Tv NOE, zahraniční National Geographic Channel, NTV — MIR, TV Deko, MGM Movie Channel a bere na vědomí oznámení provozovatele CATR, spol. s r.o., o změně názvů programu na Zone Club, Zone Reality, Zone Romantica, Hustler, Blue Hustler

**9-0-0**

**27. REGION MEDIA s.r.o./24.cz - televizní vysílání šířené prostřednictvím družice změna společenské smlouvy předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli REGION MEDIA s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy

**9-0-0**

**28. Kabelová televize Třinec, spol. s r.o./TV Třinec televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna licenčních podmínek (programu) - předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r.o. dle § 21 odst. 1 písm. d) souhlas ke změně licenčních podmínek spočívající ve změně programu TV Třinec

**9-0-0**

**29. Karneval Media s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů vyjádření po výzvě k zahájenému řízení pro možné porušení zákona upozornění na porušení zákona**

- Rada vydává provozovateli Karneval Media s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 29 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel Karneval Media s.r.o. dopustil tím, že neoznámil Radě předem změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci (změnu výše vkladu jediného společníka) a ukládá provozovateli Karneval Media s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

### **30. BROADCAST MEDIA, s.r.o. podnět k zahájení řízení o udělení licence k provozování místního rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů**

- Rada vyhlašuje licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů České Budějovice 101,2 MHz / 200W a lhůtou pro doručení žádostí do 22. ledna 2007

9-0-0

### **31. Czech Digital Group, a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů (experimentální DVB-T) žádost o předchozí souhlas se změnou licenčních podmínek**

- Rada vydává provozovateli Czech Digital Group, a.s. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně doby platnosti licence do doby, kdy provozovatel s licencí k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů sítě B v systému DVB-T zahájí vysílání, nejdéle však do 31. prosince 2007

8-1-2

#### ***Menšinové stanovisko předsedy Rady Žáka k bodu 31***

*Rada se rozhodla prodloužit experimentální licenci fy CDG čistě podle procesních paragrafů, ačkoliv licencovat terestrickou síť podobně jako kabelovou současný zákon nepřipouští.*

*Zachovala tím vysílání programů v digitální síti "B". Korektní řešení stávající situace je však možné pouze urychlenou změnou mediálního zákona.*

### **32. Kabelová televize Třinec, spol. s r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky přerušování řízení a výzva k odstranění vad**

- Rada přerušuje s provozovatelem Kabelová televize Třinec, spol. s r.o. řízení o změně registrace spočívající ve změně programové nabídky podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění vad oznámení změny ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy

9-0-0

### **33. HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786/HBO Comedy řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem HBO Česká republika, spol. s r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HBO Comedy šířeného prostřednictvím družice

8-0-0

- Rada pověřuje Úřad, aby sdělil Polskému regulátorovi, že provozovatel HBO hodlá zahájit vysílání programu HBO Comedy již 1.1.2007

**34. 1.EUROPEAN TELEVISION, s.r.o./1.EVROPSKÁ TELEVIZE televizní vysílání prostřednictvím družice nezahájení vysílání řízení o odejmutí licence**

- Rada zahajuje s provozovatelem 1.EUROPEAN TELEVISION, s.r.o. správní řízení dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. o odejmutí licence č.j. Ru/62/05 ze dne 15. března 2005 k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice programu 1.EVROPSKÁ TELEVIZE pro katastrální území Belgie, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Malta, Německo, Nizozemsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Řecko, Slovensko, Slovinsko, Velká Británie, Španělsko, Švédsko, neboť provozovatel porušil ustanovení § 12 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že nezahájil vysílání nejdéle do 360 dnů od nabytí právní moci o udělení licence

9-0-0

**35. HDD s.r.o., IČ 27608883 převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů přihláška k registraci rozhodnutí**

- Rada registruje společnost HDD s.r.o. jako provozovatele převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů územní rozsah převzatého vysílání katastrální území Žižkov (Praha 3); programová nabídka registrované programy české televizní: ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, 24.cz, Cinemax, Cinemax 2, CS Film, Film +, FILM BOX, Galaxie sport, HBO, HBO 2, MeteoTV, Minimax, NONSTOP KINO, NOVA, O (óčko), Prima televize, Spektrum, TOP TV, Tvb 1, TvNOE, TV PORT; zahraniční televizní: Animal Planet, AXN, BBC Prime, BBC World, Boomerang, BR, CCTV 9, CNN International, DELUXE MUSIC, Discovery Channel, Discovery Science, DomKino, DWF (Deutsche Welle), EUROSPORT, EUROSPORT 2, Extréme sports channel, Fashion TV, Hallmark, Jetix, JOJ, Kabel 1, MTV2, MTV Base, MTV Europe, MTV Hits, MTV POP, MTV TOP, Moooby TV, MUSIC BOX, Muzika Pervogo, NASN (North American Sports Network), National Geographic Channel, NAUTIK TV, NTV MIR, ORF, ORF 2, Pervyj kanal Worldwide (Channel One Russia), PRO 7, RAI UNO, Zone Reality, Zone Romantica, RTL, RTV, STV 1, STV 2, Super RTL, TA 3, TCM, TERRA NOVA, TV 5, TV Deko, TV MARKÍZA, TVP 1, TVP 2, TV PAPIKA, VH 1 Classic, VH 1 Europe, Viasat Explorer, Viasat History, VREMJA, ZDF; české rozhlasové: ČRo 1, ČRo 2, ČRo 3, ČRo 4 Wave, ČRo 6, ČRo Rádio Česko, Regionální stanice ČRo, Frekvence 1, Rádio Impuls, RADIO PROGLAS, Radio VALC 4, Radio VALC 5, Radio VALC 6

11-0-0

**36. GITAL, s.r.o., IČ 27427251 – převzaté televizní vysílání šířené prostřednictvím družic – přihláška k registraci - rozhodnutí**

- Rada registruje společnost GITAL, s.r.o. jako provozovatele převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – územní rozsah převzatého vysílání Česká republika; programová nabídka – registrovaný český televizní program: NOVA

9-0-0

**37. CALL TV s.r.o., IČ 26853264 převzaté televizní vysílání šířené prostřednictvím družice přihláška k registraci - rozhodnutí**

- Rada registruje společnost CALL TV s.r.o. jako provozovatele převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice územní rozsah převzatého vysílání Česká republika; programová nabídka registrovaný zahraniční televizní program: XXX Xtreme s časovým rozsahem vysílání 00:00 06:00 h denně



7-0-2

**38. Kalendář Liberecka, spol. s r.o. podnět k zahájení řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů žádost o stanovisko Českého telekomunikačního úřadu**

- Rada žádá Český telekomunikační úřad o stanovisko vymežující územní rozsah rozhlasového vysílání určený souborem technických parametrů pro kmitočty 93,3 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Liberec ZOO, kmitočty 103,4 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Liberec - Lanovka

8-0-0

**39. CET 21 spol. s r. o./ NOVA celoplošné televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů oprávnění k digitálnímu vysílání**

- Rada žádá CET 21 spol. s r.o. o doplnění její žádosti ze dne 15.12.2006 o časové upřesnění postupného pokrývání území ČR digitálním vysíláním svého programu

11-0-0

- Rada nařizuje ve věci ústní jednání s CET 21 spol. s r.o.

9-2-0

- Rada rozhodla na základě žádosti CET 21 ze dne 15.12.2006 takto:

Určuje se, že CET 21 spol. s r.o., IČ: 458 00 456, se sídlem Praha 5, Kříženeckého náměstí 322, PSČ 152 52, je na základě licence č.001/1993 oprávněn k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu NOVA na celém území České republiky, a to v rámci kterékoli sítě elektronických komunikací určené k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání.

Určuje se, že CET 21 spol. s r.o., IČ: 458 00 456, se sídlem Praha 5, Kříženeckého náměstí 322, PSČ 152 52, se na základě rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, č.j. Rz/216/05/2911, ze dne 21. října 2005, stal pro účely čl. II odst. 1 zákona č. 235/2006 Sb. provozovatelem vysílání s rozšířenou licencí.

11-0-0

**40. T-Mobile Czech Republic a. s. – podnět k zahájení řízení o udělení licence k provozování zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-H – žádost o stanovisko Českého telekomunikačního úřadu**

- Rada žádá Český telekomunikační úřad o stanovisko vymežující územní rozsah zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-H určený diagramem využití rádiových kmitočtů vysílače Praha – Strahov společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s., 29. kanál, a o stanovisko k možnosti umístění jednoho programu šířeného prostřednictvím vysílačů pouze digitálně v sítích elektronických komunikací

8-0-0

**41. Změny oznámené provozovateli vysílání na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

9-0-0

**42. HELLAX, spol.s r.o./ HELAX rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu ze dne 20. října a 22. října 2006 od 0.00 hodin do 24.00 hodin - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem HELLAX, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost provozovatele zajistit, aby reklama byla rozeznatelná a zřetelně zvukově oddělená od ostatních částí programu, kterého se mohl dopustit tím, že dne 22. října 2006 v 16.50 hodin na programu Helax odvysílal reklamu na „Super auta“

**10-0-0**

#### **43. Radiospol s.r.o. / Rádio Dyje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů - vysílání programu ve dnech 29. a 31. října 2006 od 0.00 do 24.00 hodin analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Radiospol s.r.o. odvysílal program Rádio Dyje ve dnech 29. a 31. října 2006 v souladu s licenčními podmínkami a se zákonem č.231/2001 Sb.

**11-0-0**

#### **44. Radio Metuje, s.r.o./Rádio Metuje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu ve dnech 15. a 17. října 2006 od 0:00 do 24.00 hodin analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek v podílu mluveného slova a programové skladby

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. a 17. října 2006 odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu v pořadu Fajn Rock Music

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2006 v 6.01 hodin odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu na karty CCS

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2006 v 7.03 hodin odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu na karty CCS

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2006 v 9.02 hodin odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu na karty CCS

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2006 v 13.04 hodin odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu na karty CCS

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím,

že dne 17. října 2006 v 15.06 hodin odvysílal na programu Rádio Metuje zvukově neoddělenou reklamu na karty CCS

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 15. a 17. října 2006 zařadil do vysílání reklamu politické strany a nezávislého kandidáta do Senátu za KDU-ČSL

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října 2006 zařadil do vysílání reklamu politické strany a kandidáta do Senátu za Stranu Zelených

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října odvysílal sponzorský vzkaz pořadu Ranní show kandidáta do Senátu za Stranu Zelených, který vykazuje reklamní prvky jejichž propagace není přípustná

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října odvysílal sponzorský vzkaz u časomíry kandidáta do Senátu za Stranu Zelených, který vykazuje reklamní prvky jejichž propagace není přípustná

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. října odvysílal sponzorský vzkaz u následujícího hitu, senátora P. Fejfar, který vykazuje reklamní prvky jejichž propagace není přípustná

**10-0-0**

#### **45. Media Party, spol. s r.o./Rádio OK rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 od 0.00 do 24.00 hodin analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem Media Party, spol. s r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 11. a 14. listopadu 2006 odvysílal na programu Rádio OK zvukově neoddělenou reklamu

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Media Party, spol. s r.o., správní řízení z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek v nezařazování zpravodajských relací dle programové skladby

**9-0-0**

#### **46. Agentura TRS, spol. s r. o. /Radio 1 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu ve dnech 12. a 14. listopadu 2006 od 0:00 do 24.00 hodin analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Agentura TRS, spol. s r.o., odvysílal program Radio 1 v kontrolovaných dnech 12. a 14. listopadu 2006 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

**47. JUKE BOX, spol. s r.o./RADIO ČAS-FM rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem JUKE BOX, spol. s r.o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

**9-1-0**

**48. ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. července 2006 v 6. 16 hodin na programu ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL zařadil do pořadu Zpravodajství z regionu reportáž o sklizni máku, která mohla ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-1**

**49. Zpráva o televizním vysílání reklam a teleshoppingu za měsíc říjen 2006**

- Rada shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r.o. odvysílal dne 28.října 2006 v 07:19:37 hodin na programu NOVA reklamní spot EPEE na produkt Prof. Horribilus (mutace 2) v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 19.října 2006 v čase 21:00 – 22:00 hodin na programu ČT1 odvysílal 362 s reklamy, čímž překročil povolený hodinový limit reklamy o 2 s

**8-0-2**

**50. TV-MAJ s. r.o.Televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna licenčních podmínek předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli TV - MAJ s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně délky vysílané videotexové smyčky na 5 až 30 minut

**9-0-0**

**51. Českomoravská televizní, s.r.o./Televize Vysočina ; kontinuální vysílání 9.- 13. října 2006 analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 10. října a 11. října 2006 v ranních vysílacích blocích na programu TV Vysočina porušil povinnost uvádět označení televizního programu - logo

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001

Sb. neboť upoutávkou na divadelní představení, odvysílanou dne 9. října 2006 od 18.44 hod., mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání reklamy nezávislých kandidátů na členy zastupitelstva měst nebo obce

**9-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. neboť upoutávkou na diskotéku, odvysílanou dne 10. října 2006 od 18.53 hod., mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání reklamy nezávislých kandidátů na členy zastupitelstva měst nebo obce

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Zaměřeno na ... dne 10. října 2006 od 7.01 hod. mohl porušit povinnost zřetelně oddělovat reklamu od ostatních částí programu

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 10., 11., 12. a 13. října 2006 ve vysílání programu TV Vysočina překročil časový limit pro vysílání reklamy

**10-0-0**

**52. Česká televize / ČT1; pořad Události, příspěvek Volby do Senátu, vysíláno dne 27. října 2006 od 19.15 hod. analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal příspěvek o volbách v rámci pořadu Události dne 27. října 2006 od 19.15 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č.231/2001 Sb.

**8-0-0**

**53. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize; pořad 1. zprávy, příspěvek o zoofilním jednání, vysíláno dne 9. října 2006 od 19.00 hod. analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal příspěvek o zoofilii v pořadu 1. zprávy dne 9. října 2006 od 19.00 hod. na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

**54. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize; první díl seriálu Zoufalé manželky, vysíláno dne 4. září 2006 od 21.05 hod. analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal první díl seriálu Zoufalé manželky dne 4. září 2006 od 21.05 hod. na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

**55. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize pořad VyVolení, 6. až 12. května 2006 v denním časovém úseku 6.00-22.00 hod. analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení §32, odst. 1, písm.g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Vyvolení dne 10. května 2006 od 20.54 hod. na programu Prima televize mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hod. pořady, které mohou ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení §32, odst. 1, písm.g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Vyvolení dne 12. května 2006 od 21.09 hod. na programu Prima televize mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hod. pořady, které mohou ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**10-0-0**

#### **56. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podnětů a stížností na rozhlasové a televizní vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Rada se seznámila s podněty a stížnostmi. U některých zadala analýzu.

#### **57. Česká televize/ČT2; CET 21 spol. s r.o./NOVA; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize označení sponzorovaného pořadu odvysílané bez označení televizního programu (loga)**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (mutace 68) vysílaného dne 1.října 2006 ve 14:10:09 hodin na programu ČT2 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (produkt Pohoda, mutace 1) vysílaného dne 2.října 2006 ve 20:12:25 hodin na programu NOVA nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Zentiva (mutace 42) vysílaného dne 1.listopadu 2006 ve 20:47:18 hodin na programu Prima televize nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)

**10-0-0**

#### **58. Česká televize/ČT1- sponzor počasí Hero - produkt Sunárek (mutace 1) analýza sponzorského titulku**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzorovaného pořadu produktem Sunárek dne 1.září 2006 v 06:07:28 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u sponzorského titulku - produktu Sunárek - dne 1.září 2006 v 06:07:28 hodin na programu ČT1 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)

**10-0-0**

**59. Česká televize / ČT1; Poslední sezona díly 3/10 a 4/10, vysíláno dne 3. a 10. listopadu 2006 ve 20.00 hod. analýza záznamu**

- Rada projednávání odkládá na 1. zasedání r. 2007

**60. Regionální televize DAKR, s. r. o. – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst.1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu DAKR z období od 18. do 28. května 2006 – po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem Regionální televize DAKR s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu DAKR z období 18. – 28. května 2006, zejména neposkytnutím žádného záznamu ze dne 27. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR s. r. o., správní řízení z moci úřední pro možné neplnění licenčních podmínek, neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu DAKR z období 18. – 28. května 2006, zejména neposkytl žádný záznam ze dne 27. května 2006 a dále záznamy vysílání v časovém úseku 19.15 – 19.45 hod., který je vyhrazen koprodukčnímu pořadu včetně 70 sekund regionální reklamy, ze všech dnů 18. – 28. května 2006, čímž mohlo dojít k porušení licenčních podmínek

**9-0-0**

**61. ZAK TV s. r. o. – správní řízení ve věci možného porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu ZAK z období od 18. do 28. května 2006 – po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem ZAK TV s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001, kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu ZAK z období od 18. do 28. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem ZAK TV s. r. o., správní řízení z moci úřední pro možné neplnění licenčních podmínek, neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu ZAK z období 18. – 28. května 2006, zejména neposkytl záznam 70 sekund regionální reklamy, odvysílané ve dnech 18. – 28. května 2006 v časovém rozmezí od 19.15 do 19.45 hod., dále neposkytl záznam koprodukčního pořadu ze dnů 20., 21. a 25. května 2006 a rovněž neposkytl záznamy společného zpravodajsko-publicistického týdeníku vč. regionální reklamy v sobotu 20. a 27. května 2006

**9-0-0**

**62. TV LYRA s. r. o. - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné - porušení ust. § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu LYRA TV z období od 18. do 28. května 2006 - neplnění licenčních podmínek – nedodržení časového rozsahu vysílání programu LYRA TV z období od 18. do 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem TV LYRA s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.,

kterého se měl dopustit neposkytnutím záznamu vysílání programu LYRA TV z období 18. – 28. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV LYRA s. r. o., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. – 28. května 2006 na programu LYRA TV nedodržel časový rozsah vysílání, neboť nevysílal v období 18. – 28. května 2006 v časovém úseku 19.15 – 19.45 hod., koprodukční pořad včetně 70 sekund regionální reklamy, dále provozovatel nevysílal v sobotu a v neděli (tj. 20., 21., 27. a 28. května 2006) v časovém rozmezí 6.30 – 7.30 hod., které je vyhrazeno maximálně 60 minutám regionálního vysílání včetně reklamy, a dále provozovatel nevysílal v sobotu 20. a 27. května 2006 v časovém intervalu 8.00 – 12.00 hod., z nějž je maximálně 25 minut vyhrazeno společnému zpravodajsko-publicistickému týdeníku vč. regionální reklamy a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**8-0-0**

**63. TV Vřídlo s. r. o. - správní řízení ve věci možného - porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít dne 19. května 2006 na programu TV Vřídlo - porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ke kterému mohlo dne 22. května 2006 na programu TV Vřídlo - neplnění licenčních podmínek - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 na programu TV Vřídlo - porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 programu TV Vřídlo - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada spojuje správní řízení vedené pod sp. zn. 2006/644/gru/TV a 2006/645/gru/TV, ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž opakující se skutek

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV Vřídlo s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2006 na programu TV Vřídlo odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV Vřídlo obléká firma MARIBO v areálu supermarketů Hypernova a Kaufland“

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV Vřídlo s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. května 2006 na programu TV Vřídlo odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV Vřídlo obléká firma MARIBO v areálu supermarketů Hypernova a Kaufland“

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV Vřídlo s. r. o., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. – 28. května 2006 na programu TV Vřídlo nedodržel časový rozsah vysílání, neboť nevysílal ve dnech 19. – 28. května 2006 v časovém úseku 19.15 – 19.45 hod., který je vyhrazen koprodukčnímu pořadu včetně 70 sekund regionální reklamy, dále provozovatel nevysílal ve dnech 18. – 27. května 2006 v časovém úseku 7.00 – 8.00 hod., který je vyhrazen maximálně 30 minutám regionálního vysílání včetně reklamy, a nevysílal též v sobotu 20. a 27. května 2006 v časovém intervalu 8.00 – 12.00 hod., z nějž je maximálně 25 minut vyhrazeno



společnému zpravodajsko-publicistickému týdeníku vč. regionální reklamy a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**7-0-0**

- Rada a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada zastavuje s provozovatelem TV Vřídlo s. r. o. zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

**64. FATEM – TV, a. s. - správní řízení ve věci možného – porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu FATEM – TV (nově RTA JIŽNÍ MORAVA) z období od 18. do 28. května 2006 – neplnění licenčních podmínek - nedodržení časového rozsahu vysílání programu FATEM – TV (nově RTA JIŽNÍ MORAVA) z období od 18. do 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli vysílání FATEM – TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě vyžádané záznamy pořadů z období od 18. do 28. května 2006, vysílaných na programu FATEM–TV, do 15 dnů ode dne doručení žádosti. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli FATEM – TV, a. s., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. – 28. května 2006 na programu FATEM-TV nedodržel časový rozsah vysílání, neboť nevysílal maximálně 30 minut regionální vysílání včetně reklamy v pondělí – neděle v časovém intervalu 7.00 – 8.00 hod. a 100 sekund regionální reklamy v pondělí – neděle v časovém intervalu 21.30 – 23.00 hod. a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**65. Studio CLIPPER s. r. o. – správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu POLAR z období od 18. do 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli Studio CLIPPER s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu POLAR z období 18. – 28. května 2006, konkrétně neposkytl žádný záznam vysílání na nesdílených kmitočtech s Prima televizí a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**66. TV MORAVA, s. r. o. - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 18. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 19. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 22. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 23. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 24. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 25. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 26. května 2006 na programu TV MORAVA - porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu TV MORAVA z období 18. – 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada spojuje správní řízení vedené pod sp. zn. 2006/801,802, 803, 804, 805, 806, 807/gru/TMO do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž opakující se skutek

8-0-0

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

9-0-0

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 19. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 22. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

9-0-0

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 23. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to

textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 24. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

**7-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 25. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 26. května 2006 na programu TV MORAVA odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, a to textové a hlasové informace „Moderátory TV MORAVA obléká pánská móda Senator, dámská móda Bruno Olomouc“ s ilustrační fotografií prodejny, která byla zařazována na závěr pořadu Olomoucký deník

**9-0-0**

- Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydává provozovateli TV MORAVA, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu TV MORAVA z období 18. – 28. května 2006 – konkrétně neposkytl žádný záznam vysílání na nesdíleném kmitočtu s Prima televizí Olomouc/ 27. kanál s časovým rozsahem 24 hodin denně a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**67. GENUS TV, a.s. - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 18. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 19. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 22. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 23. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 24. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo**

**dojít neoddělením reklamy vysílané dne 25. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 26. května 2006 na programu GENUS TV - porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu GENUS TV z období od 18. do 28. května 2006 - neplnění licenčních podmínek, ke kterému mohlo dojít nedodržením časového rozsahu vysílání programu GENUS TV v období od 18. do 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada spojuje správní řízení vedené pod sp. zn. 2006/735, 736, 737, 738, 739, 740, 741/sot/GEN, ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž opakující se skutek

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátora TV Genus obléká Max Tara. I-Genus“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátorky TV Genus obléká W-Line Collection. I-Genus (www.igenus.cz)“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátorky TV Genus obléká W-Line Collection. I-Genus (www.igenus.cz)“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátorky TV Genus obléká W-Line Collection. I-Genus (www.igenus.cz)“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátora TV Genus obléká Max Tara. I-Genus (www.igenus.cz)“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-

obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátora TV Genus obléká Max Tara. I-Genus (www.igenus.cz)“, nebo „Moderátorky TV Genus obléká W-Line Collection.“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 na programu GENUS TV odvysílal reklamu „Moderátorky TV Genus obléká W-Line Collection. I-Genus (www.igenus.cz)“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu. Provozovatel se obdobného porušení zákona dopustil již v letech 1999 a 2000, vzhledem ke značnému časovému odstupu a rovněž ke skutečnosti, že tehdejší porušení byla posuzována podle zákona č. 468/1991 Sb., Rada přistoupila k opětovnému vydání upozornění

**9-0-0**

- Rada a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada zastavuje s provozovatelem GENUS TV, a. s. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu GENUS TV z období od 18. do 28. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV, a. s., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že ve dnech 20., 21., 27. a 28. května 2006 na programu GENUS TV nedodržel časový rozsah vysílání, neboť v uvedených dnech nevysílal v časovém úseku 19.15 – 19.45 hod., který je vyhrazen koprodukčnímu pořadu včetně 70 sekund regionální reklamy a dále nevysílal v časovém úseku 7.00 – 8.00 hod., který je vyhrazen maximálně 30 minutám regionálního vysílání včetně reklamy a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**68. RTA ZLÍN, s. r. o. (dříve EMURFILM, s. r. o.) - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 25. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 26. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 27. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4**

písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 22. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 23. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 24. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 18. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 19. května 2006 na programu EMURFILM - porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neoddělením reklamy vysílané dne 20. května 2006 na programu EMURFILM - po vyjádření účastníka řízení

- Rada spojuje správní řízení vedené pod sp. zn. 2006/648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656/gru/EMU do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž opakující se skutek

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. května 2006 na programu EMURFILM odvysílal reklamu „Moderátory obléká Lasy Fashion Zlín“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**8-0-0**

- Rada a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**69. V + J s. r. o. – správní řízení ve věci možného porušení možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neuvedením loga na záznamu vysílání programu PULS ze dne 23. května 2006 od 19.15 hod. - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem V + J s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit neuvedením loga na záznamu vysílání programu PULS ze dne 23. května 2006 od 19.15 hod., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena

**9-0-0**

**70. FTV Prima spol. s r.o./Prima televize - správní řízení ve věci možného porušení ust. § 32 odst. 1 písm. g) zák. č. 231/2001 Sb., ke kterým mohlo dojít odvysíláním pořadů: - Extra, reportáže o erotickém modellingu a reportáže o zápasech téměř neoblečených žen v oleji dne 29. května 2006 od 19.15 hod. - Extra, reportáže o sadomasochistickém salonu dne 22. července 2006 od 19.15 hod. - Extra, reportáže o malíři, který namísto štětce používal svůj penis, dne 8. srpna 2006 od 19.15 hod. - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. v souladu s ustanovením § 60 odst.3.písm.d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že v pořadu Extra dne 29. května 2006 vysílaného od 19.15 hodin odvysílal reportáže o erotickém modellingu (od 19.18 hod.) a o zápasech téměř neoblečených žen v oleji, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst.5 zákona č.500/2004 Sb. a vyhlášky

č.520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. v souladu s ustanovením § 60 odst.3.písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že v pořadu Extra dne 22.července 2006 od 19.15 hodin odvysílal reportáž o sadomasochistickém salonu (od 19.30 hod.), která mohla ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst.5 zákona č.500/2004 Sb. a vyhlášky č.520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 8. srpna 2006 od 19.15 hodin odvysílal v pořadu Extra reportáž o malíři (od 19.44), který k malování používá místo štětce svůj penis, a tato reportáž mohla ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**71. FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize správní řízení ve věci možných porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterým mohlo dojít odvysíláním pořadů - ze série Vyvolení dne 12.dubna od 18.31 hodin - ze série Vyvolení dne 12.dubna od 20.51 hodin - ze série Vyvolení dne 13.dubna od 21.14 hodin - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. v souladu s ustanovením § 60 odst.3. písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 12. dubna 2006 od 18.31 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad ze série Vyvolení, který - prezentací verbálního i neverbálního násilí bez potřebné korekce, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumaci i nevhodného jednání pod jeho vlivem - mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. v souladu s ustanovením § 60 odst. 3. písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 12.dubna 2006 od 20.51 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad ze série Vyvolení, který - prezentací verbálního i neverbálního násilí bez potřebné korekce, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumaci i nevhodného jednání pod jeho vlivem -mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. v souladu s ustanovením § 60 odst. 3. písm.d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 13. dubna 2006 od 21.14 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad ze série Vyvolení, který - prezentací verbálního i neverbálního násilí bez potřebné korekce,



nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumaci i nevhodného jednání pod jeho vlivem a častou prezentací kouření jako jednání vhodného pro mladé lidi - mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

**72. Česká televize/ČT1 správní řízení ve věci možného porušení ust. § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reportáže o politických vyjednáváních parlamentních stran, v pořadu Události dne 24. srpna 2006 od 19.15 hod. po vyjádření účastníka řízení**

- Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 24. srpna 2006 na programu ČT1 od 19.15 hod. v pořadu Události odvysílal reportáž o politických vyjednáváních parlamentních stran a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**8-0-0**

**73. Česká televize/ČT 1- ČT 24 Presentace odhadů volebních výsledků od SC&C ve vysílání ČT1 a ČT24 ; v intervalu 14.00-17.30 hod. po uzavření volebních místností 3. června 2006 místo údajů o částečných součtech hlasů z ČSÚ po vyjádření ČT**

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním prezentace odhadů volebních výsledků získaných průzkumem agentury SC&C místo prezentace částečných výsledků voleb poskytovaných Českým statistickým úřadem dne 3. června 2006 v době 14.00 až 17.30 hod. na programu ČT1 a ČT24

**7-0-0**

- Rada vydává provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním prezentace odhadů volebních výsledků získaných průzkumem agentury SC&C místo prezentace částečných výsledků voleb poskytovaných Českým statistickým úřadem dne 3. června 2006 v době 14.00 až 17.30 hod. na programu ČT1 a ČT24 a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**4-3-1**

**74. CET 21 spol. s r.o./Nova - správní řízení ve věci možného porušení § 31, odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním pořadů**

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že v pořadu Televizní noviny odvysílal reportážní příspěvek o jízdě řidičů tramvajů na červenou ve dnech 12. a 13. srpna 2006 od 19.30 hod. na programu Nova a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**8-0-0**

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a

vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že v pořadu Televizní noviny odvysílal reportážní příspěvek „Chyba v silničním zákoně“ dne 12. srpna 2006 od 19.30 hod. na programu Nova a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že v pořadu Televizní noviny odvysílal reportážní příspěvek „Řidiči tramvají jezdí často na červenou“ dne 13. srpna 2006 od 19.30 hod. na programu Nova a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**8-0-0**

**75. Karneval Media s.r.o. (UPC Česká republika, a. s. / TV Paprika) informace o vyjádření provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů k vyžádání záznamu jím distribuovaného televizního programu, registrovaného jiným provozovatelem**

- Rada bere na vědomí vyjádření provozovatele Karneval Media s.r.o., že jako provozovatel převzatého vysílání neprovádí archivaci programů jiných provozovatelů jím šířených v kabelovém systému, a nemůže tedy poskytnout vyžádaný záznam programu TV Paprika ze dne 14. října 2006 v časovém úseku 8.00 - 12.00 hod.

**9-0-0**

**76. Seminář k přechodu na digitální rozhlasové vysílání – informace**

- Rada bere informaci o semináři k přechodu na digitální rozhlasové vysílání na vědomí

**77. Připomínky komunikačních asociací k novele zákona č. 231/2001 Sb.- informace**

- Rada bere připomínky Asociace provozovatelů mobilních sítí, Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí a České asociace kompetitivních komunikací na vědomí

- Rada ukládá úřadu vypracovat odpověď Ministerstvu kultury podle rozpravy

**78. ČTÚ informace o šíření programů České televize prostřednictvím sítě elektronických komunikací sítě A**

- Rada bere na vědomí informaci ČTÚ o šíření programů České televize prostřednictvím sítě elektronických komunikací sítě A

**9-0-0**

**79. Návrh opatření obecné povahy, kterým se stanoví Technický plán přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání na vědomí**

- Rada bere Návrh opatření obecné povahy, kterým se stanoví Technický plán přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání na vědomí

**9-0-0**

**80. Zpráva ze služební cesty - Vídeň - Diskuse s rakouskými legislativci o mediálních zákonech**

- Rada bere zprávu na vědomí

**9-0-0**

**81. Statistika dokrývacích kmitočtů v roce 2006 - přehled**

- Rada bere na vědomí přehled dokrývacích kmitočtů za rok 2006

**82. Zákon č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů - dopis předsedy Mandátového a imunitního výboru PSP ČR Ing. Kaly**

**83. materiál vyřazen z projednávání**

**84. Vyjádření Krajského soudu v Plzni k rozhodnutí ve správním řízení sp. zn. 2006/179/jfu/CET vedenému pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.- reportáž o zamítnutí obnovy soudního procesu s J. Kajínkem, která byla součástí pořadu Na vlastní oči na programu Nova ve středu 8. března 2006 od 22.25 hod. (byla označena titulem Tichá dohoda). V rámci tohoto pořadu provozovatel neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů**

- Rada bere na vědomí dopis Krajského soudu v Plzni ze dne 4. prosince 2006 sp. zn. Spr. 498/2006, doručen Úřadu Rady dne 6.12.2006, který se týká rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 25. října 2006, sp. zn. 2006/179/jfu/ČTV č.j. jfu/7839/06

**9-0-0**

**85. CET 21 spol. s r.o. / NOVA - televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů změna společenské smlouvy předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli CET 21 spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy

**9-0-0**

**86. Kabelová televize Přerov, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Kabelová televize Přerov, a.s. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní zahraniční: Zone Reality, Zone Romantica, Zone Club, MGM Movie Channel, iMusic One TV

**9-0-0**

**87. Český rozhlas / Region Střední Čechy, ČRo 4 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů v analogovém systému využití kmitočtu Praha Cukrák 100,7 MHz/50 kW rozsudek Městského soudu v Praze**

- Rada bere rozsudek Městského soudu v Praze sp.zn. 10 Ca 236/2006-32 ze dne 10. listopadu 2006 na vědomí

**11-0-0**

**88. UPC Česká republika, a. s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli UPC Česká republika, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nového převzatého českého televizního programu - FUN 2 a v registraci nových českých rozhlasových programů: FUN ONE STATION a Rádio Dyje

**10-0-0**

**89. Minimax Media s r.o./Minimax televizní vysílání šířené prostřednictvím družice změna licenčních podmínek předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli Minimax Media s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření vysílání o srbskou verzi (mutaci) programu Minimax určenou pro Srbsko, Slovinsko, Chorvatsko, Černou Horu, Bosnu a Hercegovinu a Makedonii

**10-0-0**

- Rada vydává pokyn provoznímu odboru vrátit provozovateli Minimax Media s.r.o. dle § 7, odst. 1, písm. b) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, přeplatek správního poplatku ve výši 40 000,- Kč na účet společnosti vedený u Raiffeisen Bank a.s., č. 1001117352/550, neboť byl zaplacen poplatek, který není stanoven v sazebníku

**10-0-0**

**Připravili:** místopředsedkyně Macková, místopředseda Šenkýř, vedoucí Úřadu Bartoš

**Zapsal:** Bartoš

**Ověřil:** Bartoš

**Předsedající:** předseda Žák