

Zápis ze 6. zasedání, konaného ve dnech 27. 3. 2007 - 28. 3. 2007

Přítomní radní: Gomba, Kostrhun, Macková, Novák, Ondrová, Pospíchal, Rozehnal, Šenkýř, Žák

Omluveni: Kantůrková, Matulka, Vaculíková

Ověřovatel: Bartoš

1. Schválení programu 6. zasedání Rady

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

9-0-0

2. Fajront BS, s.r.o. / Radio Hey - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání na programu dne 7. ledna 2007 od 0.00 do 24.00 hodin - analýza

- Rada zahajuje s provozovatelem Fajront BS, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 7. ledna 2007 na programu Radio Hey nezařazoval pořady dle programové skladby

9-0-0

3. Fajront BS, s.r.o. / Radio Hey , Star Promotion, s.r.o. / Radio Hey Brno - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání na programu dne 12. února 2007 od 8.00 do 09.00 hodin a od 17.00 do 18.00 hodin

- Rada shledala, že provozovatelé Fajront BS, s.r.o. a Star Promotion, s.r.o. odvysílali na programech Radia Hey a Rádia Hey Brno dne 12. února 2007 v čase od 8.00 do 09.00 hodin a od 17.00 do 18.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

9-0-0

4. Frekvence 1, a.s./ Frekvence 1 - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání pořadu dne 11. ledna 2007, Sexy život analýza

- Rada zahajuje s provozovatelem Frekvence 1 a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1 písm. g) a odst.1 písm. e) zák. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání pořadu Sexy život dne 11. ledna 2007 na programu Frekvence 1.

8-1-0

5. První rozhlasová,s.r.o./Radio Olympic- rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli První rozhlasová, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu a změně názvu programu na Oldies rádio Olympic

9-0-0

6. Rádio Děčín, s.r.o./ Radio Děčín - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů-změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli Rádio Děčín, s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu

8-0-0

7. Frekvence 1, a.s./Frekvence 1 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření

- Rada ukládá provozovateli Frekvence 1, a.s., pokutu ve výši 100 000,- Kč dle § 60 odst. 3 písm.d) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání pořadu Sexy život, který mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, dne 27. září 2006 od 11:05 hodin na programu Frekvence 1. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-1-0

8. GENUS TV, a.s./GENUS TV, Regionální televize DAKR, s.r.o./DAKR, TV LYRA s.r.o./LYRA TV, TV MORAVA, s.r.o./TV MORAVA, TV Vřídlo s.r.o./TV Vřídlo, ZAK TV s.r.o./ZAK, Českomoravská televizní, s.r.o./Vysočina TV; vyžádané záznamy vysílání 1.–2. ledna 2007 a vyžádané informace o programovém schématu od 1. ledna 2007 – analýza

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu GENUS TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 18.43–18.54 hod. reklamu „Moderátorky TV Genus obléká: W LINIE (R) COLLECTION“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

8-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu GENUS TV ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového úseku 10.00–19.00 hod.

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu DAKR odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně sdělení „Sponzorem tohoto vysílání je autosalon KIA Most“, které neoznačovalo sponzorovaný pořad

7-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu DAKR ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem ZAK TV s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu ZAK odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně označení sponzorovaného pořadu Počasí bez označení televizního programu (loga)

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV MORAVA odvysílal dne 3. ledna 2007 v intervalu 7.30–8.00 hod. reklamu „Moderátory TV MORAVA obléká dámská móda Bruno a pánská móda Senátor Olomouc“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

8-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu TV MORAVA ze 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam vysílání podvečerního bloku regionálních zpráv a regionální reklamy o délce minimálně 11 minut v intervalu 18.30–19.00 hod. a záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu Vysočina TV z 1. a 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

8-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem TV Vřídlo s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV Vřídlo odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

8-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem TV LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 7.00–8.00 hod. a v intervalu 18.42–18.55 hod. reklamu „My víme, jak přilákat návštěvníky na vaše akce, jak prodat produkty, které nabízíte. Společnost Rengl vám přeje úspěšný rok 2007.“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem TV LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

9-0-0

9. RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY, FATEM – TV, a.s./RTA JIŽNÍ MORAVA, Studio CLIPPER s.r.o./RTA OSTRAVA, RTA Zlín, s.r.o./RTA ZLÍN, FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize; vyžádané záznamy vysílání 1.–2. ledna 2007 a 15.–16. ledna 2007, vyžádané informace o programovém schématu od 1. ledna 2007 – analýza

- Rada konstatuje ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA VÝCHODNÍ ČECHY jako program hudebního charakteru

8-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť

ve vysílání programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

9-0-0

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY dne 1. a 2. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. odvysílal pořady Rozjezd, Jízda, Ukaž se, Contest a Inbox označené kromě loga vlastního programu (logo RTA VÝCHODNÍ ČECHY v levém horním rohu obrazu) také logem programu O (logo „óčko“ v pravém horním rohu obrazu)

5-1-3

- Rada konstatuje ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA JIŽNÍ ČECHY jako program hudebního charakteru

7-1-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ ČECHY dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

9-0-0

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ ČECHY dne 1. a 2. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. odvysílal pořady Rozjezd, Jízda, Ukaž se, Contest a Inbox označené kromě loga vlastního programu (logo RTA JIŽNÍ ČECHY v levém horním rohu obrazu) také logem programu O (logo „óčko“ v pravém horním rohu obrazu)

5-1-3

- Rada konstatuje ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel FATEM – TV, a.s. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA JIŽNÍ MORAVA jako program hudebního charakteru

7-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem FATEM – TV, a.s. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ MORAVA dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

9-0-0

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem FATEM – TV, a.s. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ MORAVA dne 1. a 2. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. odvysílal pořady Rozjezd, Jízda, Ukaž se, Contest a Inbox označené kromě loga vlastního programu (logo RTA JIŽNÍ MORAVA v levém horním rohu obrazu) také logem programu O (logo „óčko“ v pravém horním rohu obrazu)

5-1-3

- Rada konstatuje ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel Studio CLIPPER s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA OSTRAVA jako program hudebního charakteru

7-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Studio CLIPPER s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání

programu RTA OSTRAVA dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

7-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Studio CLIPPER s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA OSTRAVA dne 1. a 2. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. odvysílal pořady Rozjezd, Jízda, Ukaž se, Contest a Inbox označené kromě loga vlastního programu (logo RTA OSTRAVA v levém horním rohu obrazu) také logem programu O (logo „óčko“ v pravém horním rohu obrazu)

5-1-3

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Studio CLIPPER s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl vyžádaný záznam vysílání programu RTA OSTRAVA ze dne 1. ledna 2007 v časovém úseku 7.00–8.00 hod.

9-0-0

- Rada konstatuje ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA Zlín, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA ZLÍN jako program hudebního charakteru

7-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA Zlín, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA ZLÍN dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

9-0-0

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA Zlín, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA ZLÍN dne 1. a 2. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. odvysílal pořady Rozjezd, Jízda, Ukaž se, Contest a Inbox označené kromě loga vlastního programu (logo RTA ZLÍN v levém horním rohu obrazu) také logem programu O (logo „óčko“ v pravém horním rohu obrazu)

5-1-3

10. Závěry vyplývající z judikatury Nejvyššího správního soudu k posuzování obsahu označení sponzorovaného pořadu

- Rada bere na vědomí závěry vyplývající z judikatury Nejvyššího správního soudu k posuzování obsahu označení sponzorovaného pořadu

8-1-0

11. Zpráva o televizním vysílání reklam a teleshoppingu za měsíc prosinec 2006

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 21. prosince 2006 v době od 21.00 hodin do 22.00 hodin na programu ČT1 odvysílal 405 s reklamy, čímž překročil povolený hodinový limit reklamy o 45 s

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Český kapr (sponzor časomíry, mutace 1) dne 11. prosince 2006 v 17:59:44 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor pořadu, mutace 16) dne 7.prosince 2006 ve 21:23:28 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 1) dne 2.prosince 2006 v 18:59:42 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

7-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 2) dne 6.prosince 2006 v 18:59:36 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Hospodářské noviny (sponzor pořadu, mutace 4) dne 15.prosince 2006 ve 20:00:06 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Hospodářské noviny (sponzor počasí, mutace 1) dne 25.prosince 2006 v 19:23:13 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora časopis Moje psychologie (sponzor pořadu, mutace 3) dne 27.prosince 2006 ve 22:06:18 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora časopis Rock&Pop (sponzor pořadu, mutace 3) dne 31.prosince 2006 v 18:30:11 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor

7-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora SEMTEX (sponzor pořadu, mutace 5) dne 24.prosince 2006 ve 14:08:44 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora www.chripka.cz (sponzor časomíry, mutace 1) dne 18.prosince 2006 v 17:59:39 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl

dopustit tím, že označením sponzora www.jobs.cz (sponzor pořadu, mutace 1) dne 31.prosince 2006 ve 23:25:33 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 1) dne 2.prosince 2006 v 18:59:42 hodin na programu Prima televize mohl sponzorovat zpravodajský pořad

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Antiethanol 07 (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané dne 28.prosince 2006 v 19:14:46 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Antiethanol 07 (sponzor reklamní znělky, mutace 2) vysílané dne 29.prosince 2006 ve 22:17:39 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice-pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané dne 18.prosince 2006 v 19:51:55 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice-pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 2) vysílané dne 18.prosince 2006 ve 20:00:47 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 12) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 20:05:53 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 13) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 21:18:58 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

7-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 14) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 22:01:07 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se

mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 15) vysílané dne 4.prosince 2006 ve 21:13:33 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 16) vysílané dne 9.prosince 2006 ve 21:35:27 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 17) vysílané dne 11.prosince 2006 ve 21:35:52 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

7-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 18) vysílané dne 21.prosince 2006 ve 21:25:39 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 19) vysílané dne 21.prosince 2006 ve 21:32:25 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 20) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 18:54:30 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 21) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 21:40:14 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 22) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 22:18:34 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 23) vysílané dne 23.prosince 2006 ve 20:05:55 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

8-0-1

12. Reklamní spot na přípravek Bioaktivní C.L.A. Booster (mutace 3) analýza spotu

- Rada zahajuje se společností PHARMA NORD PRAHA s.r.o., zadavatelem reklamy na doplněk stravy s názvem Bioaktivní C.L.A. Booster (mutace 3) vysílaným na programech ČT1 a Prima televize, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

9-0-0

- Rada žádá provozovatele Českou televizi o sdělení, kdo je zadavatelem a zpracovatelem reklamního spotu na doplněk stravy s názvem Bioaktivní C.L.A. Booster

9-0-0

13. Teleshoppingový spot FORMULE 705 analýza spotu

- Rada zahajuje se společností BIOCLINICA s.r.o. Balbínova 392/4, Praha 2, zadavatelem reklamy na přípravek FORMULE 705, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit jejím odvysíláním dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1.

9-0-0

- Rada zahajuje se společností BIOCLINICA s.r.o. Balbínova 392/4, Praha 2, zadavatelem reklamy na přípravek FORMULE 705, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit jejím odvysíláním dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1

9-0-0

- Rada žádá provozovatele Českou televizi o sdělení, kdo je zadavatelem a zpracovatelem teleshoppingu na přípravek FORMULE 705 odvysílaného dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1

9-0-0

14. CET21 spol. s r.o. /Nova; pořad Televizní noviny, respektive reportáž o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, odvysílaná dne 16. prosince 2006 od 19.30 hod. - analýza

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, dne 16. prosince 2006 od 19.30 hod. na programu Novase mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

9-0-0

15. Různí provozovatelé aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

16. AZ MEDIA, s.r.o. správní řízení pro možné porušení zákona nedodržením povinnosti zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově oddělovat reklamy od ostatních pořadů po vyjádření

- Rada vydává provozovateli AZ MEDIA, s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu brněnská 1 dne 2. října 2006 v čase od 21.00 do 24.00 hod. řádně neoddělil reklamu od ostatních částí programu

9-0-0

17. AZ MEDIA, s.r.o. správní řízení pro možné porušení zákona odvysíláním skryté reklamy po vyjádření

- Rada vydává provozovateli AZ MEDIA, s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu brněnská 1 dne 2. října 2006 v čase od 21.00 do 24.00 hod. odvysílal skrytou reklamu

8-1-0

18. CET 21 spol. s r.o./Nova - správní řízení vedené ve věci sp.zn. 2006/985/dzu/CET pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reportáže Virtuální silnice v pořadu Občanské judo dne 25. května 2006 od 22.00 hod. - po vyjádření účastníka řízení

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 300 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu Nova v čase od 22:00 hod. v pořadu Občanské judo odvysílal reportážní příspěvek „Virtuální silnice“. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jeden tisíc korun)

9-0-0

19. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Brušperk - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/816/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/817/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Brušperk, , neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Brušperk, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Brušperk není v období 18. – 28. května 2006 dodržena obsahová specifikace programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

20. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Bystřice nad Olší - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/818/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/819/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bystřice nad Olší, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bystřice nad Olší, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že program Local

TV Bystřice nad Olší nedodržel v období 18. – 28. května 2006 časový rozsah původního vysílání půl hodiny denně v časovém intervalu 17.30 – 18.00 hod., jak je stanoveno v licenčních podmínkách. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

8-0-0

21. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Klimkovice - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/820/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/821/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Klimkovice, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Klimkovice, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, důvod řízení tedy odpadl

9-0-0

22. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Kobeřice - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/822/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/823/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Kobeřice, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě vyžádaný kompletní kontinuální záznam původního vysílání programu Local TV Kobeřice za období od 18. května do 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Kobeřice, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že program Local TV Kobeřice nedodržel v období 18. – 28. května 2006 časový rozsah původního vysílání 1 hodina denně v časovém intervalu 6.30 – 8.30 hod. a 2 hodiny denně v časovém intervalu 15.00 – 18.00 hod. a nedodržel ani obsahovou specifikaci programu v těchto úsecích, jak je to stanoveno v licenčních podmínkách. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

23. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Bílovec - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/813/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 -

správní řízení sp. zn. 2006/814/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/815/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Bílovec z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Bílovec není v období 18. – 28. května 2006 dodržen časový rozsah vysílání půl hodiny denně v časovém intervalu 17.30 – 18.00 hod. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

24. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Příbor - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/827/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/828/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/829/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Příbor z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

7-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

25. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Rapotín - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/830/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/831/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/832/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Rapotín z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

26. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Nová Bělá - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/824/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/825/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/826/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Nová Bělá z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

27. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Stará Ves u Rýmařova - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/833/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/834/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/835/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Stará Ves u Rýmařova z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Stará Ves u Rýmařova není v období 18. – 28. května 2006 dodržen časový rozsah vysílání půl hodiny denně v časovém intervalu 17.30 – 18.00 hod. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

28. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Sviadnov - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/836/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/837/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/838/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Sviadnov z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání

kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení

9-0-0

29. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Velká Polom - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/839/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/840/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/841/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Velká Polom z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání a rovněž nebylo uváděno jednotně výhradně logo programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

30. LOCAL TV PLUS, spol. s r. o. – Local TV Vratimov - neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/842/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu vysílání z období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/811/gru/LOC pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nedodržení časového rozsahu vysílání v období 18. – 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/812/gru/LOC pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

- Rada vydává provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Vratimov z

období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

9-0-0

31. Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada přerušuje s provozovatelem Rádio Pálava s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Zlín 91,1 MHz / 200 W alternativně 98,0 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

9-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Zlín 91,1 MHz / 200 W alternativně 98,0 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci

9-0-0

32. Star Promotion, s.r.o. / Radio Hey Brno - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada vyzývá provozovatele Star Promotion, s.r.o. , aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

9-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtů Vyškov – Rousínov 94,4 MHz / 400 W na ČTÚ ke koordinaci

8-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem Star Promotion, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Vyškov – Rousínov 94,4 MHz / 400 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

9-0-0

33. MAX LOYD, s.r.o. / Info DJ rádio – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtů Praha-Jinonice 102,9MHz/100W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W po doplnění žádosti

- Rada uděluje provozovateli MAX LOYD, s.r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením zkoordinovaných kmitočtů Praha-Jinonice 102,9MHz/100W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W.

0-6-3

34. Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna společenské smlouvy předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli Rádio Pálava s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy, a to sídla společnosti

9-0-0

35. Vyhlášené licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu České Budějovice 101,2 MHz/ 0,2 kW informace, zastavení řízení

- Rada bere na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení na den 11. dubna 2007 v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu České Budějovice 101,2 MHz/ 0,2 kW

8-0-0

- Rada zastavuje s žadatelem dada media s.r.o. správní řízení o udělení licence z důvodu nezaplacení správního poplatku dle § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích

9-0-0

36. Volné VKV kmitočty pro licenční řízení

- Rada vyhlašuje 8 licenčních řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Frýdek-Místek 95,4 MHz/200 W, Rychnov nad Kněžnou 107,6 MHz/500 W, Sezimovo Ústí 94,5 MHz/200 W, Slavonice 100,8 MHz/1 kW, Uherské Hradiště 95,8 MHz/200 W, Uherský Brod 88,5 MHz/200 W, Valašské Meziříčí 95,3 MHz/158 W, Vsetín 96,6 MHz/200 W jednotlivě a lhůtou pro doručení žádostí do 24. května 2007

7-1-0

37. Czech Computer s.r.o., IČ 25655701/DANCE RADIO rozhlasové vysílání prostřednictvím kabelových systémů žádost o udělení licence výzva k odstranění nedostatků a přerušování řízení

- Rada přerušuje se žadatelem Czech Computer s.r.o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

9-0-0

38. REGION MEDIA s.r.o./24 plus, IČ 26786478 televizní vysílání prostřednictvím družice žádost o udělení licence rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti REGION MEDIA s.r.o., IČ 26786478, se sídlem Praha 10, Na výsluní 13/201, PSČ 100 00 licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: 24 plus; územní rozsah vysílání: Evropa

9-0-0

39. PK 62, a. s., identifikační číslo 26211416 žádost o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů (program TV LEO 1) rozhodnutí o udělení licence

40. Telefónica O2 Czech Republic, a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté zahraniční televizní programy: Travel Channel, Baby TV, Cartoon Network, Boomerang, National Geographic Wild; změnu časového rozsahu vysílání programů Hustler TV, XXX Xtreme na 22.00 až 05.00 hodin a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území dle příloženého seznamu

7-2-0

- Rozdílné stanovisko k bodu 40. podané místopředsedou Petrem Pospíchálem Telefónica O2 – změna územního rozsahu vysílání

Schválení rozsáhlé změny územního rozsahu vysílání bez předchozího ověření skutečné technické a organizačně-kapacitní připravenosti provozovatele převzatého vysílání (třeba na navrhovaném nařízeném ústním jednání) popírá smysl §29/1d s ohledem na povinnost přiměřeně ke změně územního rozsahu zkoumat rovněž splnění podmínek dle §27/2.

41. Karneval Media s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Karneval Media s.r.o. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté rozhlasové a televizní programy: televizní české: FUN 1, FUN 2, UPC EXPRESS, televizní zahraniční: AXN Crime, AXN Sci-Fi, MGM Channel Central Europe, Jetix Play, JOJ, Ring TV, rozhlasové české: Český rozhlas Region, FUN ONE STATION, Radio Spin, ROCK MAX, Rock Zone 105,9, Radio Beat, RADIO ČAS FM, Expres radio, Hitrádio Faktor, Fajn radio, Radio Hey, Fajn Radio Hity, Hitrádio FM Labe, Hitrádio FM Plus, KISS HÁDY, KISS PUBLIKUM, Fajn North Music, Kiss Morava, Kiss Proton, Kiss Delta, Kiss/Kiss Delta/Kiss jižní Čechy, Hitrádio Orion, Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Hitrádio Crystal, Radio Hey Brno, Radio HEY Profil, RADIO HEY Praha, Radio HEY sever, RADIO RUBI

9-0-0

42. Quadriga EMEA Limited Czech Republic organizační složka televizní vysílání šířené prostřednictvím hotelových kabelových systémů změna územního rozsahu vysílání předchozí souhlas

- Rada vydává provozovateli Quadriga EMEA Limited – Czech Republic – organizační složka souhlas ke změně územního rozsahu vysílání dle § 21 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně územního rozsahu vysílání (rozšíření vysílání do kabelových systémů hotelu Prague Marriott Hotel)

6-2-1

43. Kabel Sat s. r. o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Kabel Sat s. r. o., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nových převzatých televizních programů českých: ČT4 Sport, Tv NOE, INFOKANÁL Lanžhot, zahraničního: BBC World a v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území Lanžhot

9-0-0

44. Změny oznámené provozovateli vysílání na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

9-0-0

45. Usnesení Městského soudu v Praze ve věci žaloby společnosti Karlovarské minerální vody, a.s., proti rozhodnutím Rady ze dne 11. listopadu 2004, č.j. Rzř/81/04-V; Rzř/82/04-V a Rzř/83/04-V - informace

- Rada bere usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. listopadu 2004, č.j. 8 Ca 350/2006, kterým byla odmítnuta žaloba společnosti Karlovarské minerální vody, a.s., proti rozhodnutí Rady ze dne 11. listopadu 2004, č.j. Rzř/81/04-V; Rzř/82/04-V a Rzř/83/04-V, na vědomí

9-0-0

46. Usnesení Městského soudu v Praze ve věci žaloby České televize, proti rozhodnutí Rady ze dne 4. října 2006 -sp. zn- 2006/423/had/ČTV - informace

- Rada bere na vědomí usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2007, č.j. 10 Ca 378/2006, kterým byla zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn.- 2006/423/had/ČTV ze dne 4. října 2007

9-0-0

- Rada ukládá provozovateli vysílání ze zákona České televizi dle ustanovení § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že ve dnech 13. - 15. května 2006 v době od 06.00 do 22.00 hodin na programu ČT 1 odvysílal reklamu na časopis TV Max. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

47. Informace analytického oddělení Úřadu Rady ve vztahu k Trestnímu zákonu č. 140/1961 Sb. v platném znění

48. Český rozhlas / Region Střední Čechy, ČRo 4 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů v analogovém systému využití kmitočtu Praha Cukrák 100,7 MHz/50 kW informace Rady Českého rozhlasu

- Rada bere na vědomí informaci Rady Českého rozhlasu o usnesení ve věci vysílání programu ČRo 4 Radio Wave na kmitočtu Praha Cukrák 100,7 MHz/50 kW

9-0-0

49. Zpráva o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za období od října 2006 do března 2007 pro zasedání EPRA

- Rada schvaluje zpráva o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za období od října 2006 do března 2007 pro zasedání EPRA

7-1-1

50. Návrh rozpočtu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání na rok 2008

- RRTV bere na vědomí zprávu úřadu k rozpočtu

8-0-0

51. Středoněmecké mediální setkání v Lipsku

- Rada schvaluje účast na setkání pro předsedu Žáka, Mackovou

8-0-1

52. FTV Prima, spol. s r. o., FATEM-TV, a.s., Studio CLIPPER s.r.o, RTA ZLÍN, s.r.o., RTA Východní Čechy, s.r.o., RTA Jižní Čechy, s.r.o., GENUS TV, a.s., Regionální televize DAKR, spol. s r.o., TV LYRA spol. s r.o., TV Vřídlo, spol. s r.o., ZAK TV, spol. s r.o., TV MORAVA, spol. s r.o. a Ceskomoravská televizní, spol. s r.o. — správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušování licenčních podmínek Od 1. ledna 2007 — návrh FTV Prima, spol. s r.o. na předběžné opatření

- Rada přikazuje provozovatelům RTA Zlín, s.r.o., RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o., RTA OSTRAVA, s.r.o. a FATEM – TV, a.s., ve lhůtě ihned od doručení tohoto rozhodnutí, zákaz připojování jejich programů do vysílání na kmitočtech sdílených s FTV Prima, spol. s r.o. mimo časové úseky 7.00 – 8.00 a 16.00 – 18.00 hod., s tím, že pokud bude připojení kteréhokoliv z uvedených provozovatelů regionálního vysílání realizováno později než na počátku uvedených intervalů, nesmí narušit celistvost pořadu vysílaného na Prima televize.

Toto předběžné opatření pozbývá účinnosti dnem, kdy se rozhodnutí ve věci stane vykonatelným nebo nabude jiných právních účinků, nejpozději však 31. 12. 2007.

0-6-0

- Rada přikazuje provozovatelům FATEM - TV, a.s., Studio CLIPPER s.r.o., RTA Zlín, s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r.o. a RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o., aby ve lhůtě ihned po doručení tohoto rozhodnutí dodržovali každodenní připojovací časy ve sdíleném vysílání s programem Prima televize, které uvedli na nařízeném ústním jednání (7:00:00 hod. až 7:59:59 hod. a 16:00:00 hod. až 17:59:59 hod.). Současně přikazuje, aby provozovatelé nezpůsobili narušení celistvosti pořadů Prima televize, jestliže i ony byly zařazeny v souladu s předmětnými připojovacími časy.

7-1-0

53. CET 21 spol. s r.o./NOVA – opravné usnesení

- Rada na základě své pravomoci v souladu s § 70 správního řádu vydává z moci úřední opravné usnesení v rozhodnutí č.j. mac/8469/06 vydaného 27. září 2006, sp.zn. Rpo/129/05, kde došlo k nesprávnosti v písemném rozhodnutí, jež má administrativní charakter a na základě § 70 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, opravuje Rada tyto nesprávnosti v souladu s výrokem – v případě Rpo/129/05 je Radou ukládána pokuta ve výši 1 500 000 Kč (slovy: jedenmilionpětsettisíc korun českých), kterou udělila Rada na svém zasedání č. 17/ poř.č.58. Jakékoliv odchylné částky v odůvodnění dotčeného rozhodnutí se nahrazují částkou uvedenou v předchozí větě usnesení

8-0-0

- Rada na základě své pravomoci v souladu s § 70 správního řádu vydává z moci úřední opravné usnesení v rozhodnutí č.j. mac/8468/06 vydaného 27. září 2006, sp.zn. Rpo/130/05, došlo k nesprávnosti v písemném rozhodnutí, jež má administrativní charakter a na základě § 70 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, opravuje Rada tyto nesprávnosti v souladu s výrokem – v případě Rpo/130/05 je Radou ukládána pokuta ve

výši 1 500 000 Kč (slovy: jedenmilionpětsettisíc korun českých), kterou udělila Rada na svém zasedání č. 17/ poř.č.58. Jakékoliv odchylné částky v odůvodnění dotčeného rozhodnutí se nahrazují částkou uvedenou v předchozí větě usnesení

8-0-0

- Rada na základě své pravomoci v souladu s § 70 správního řádu vydává z moci úřední opravné usnesení v rozhodnutí č.j. mac/8470/06 vydaného 27. září 2006, sp.zn. Rpo/132/05, došlo k nesprávnosti v písemném rozhodnutí, jež má administrativní charakter a na základě § 70 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, opravuje Rada tyto nesprávnosti v souladu s výrokem – v případě Rpo/132/05 je Radou ukládána pokuta ve výši 2 000 000 Kč (slovy: dvě miliony korun českých), kterou udělila Rada na svém zasedání č. 17/ poř.č.58. Jakékoliv odchylné částky v odůvodnění dotčeného rozhodnutí se nahrazují částkou uvedenou v předchozí větě usnesení

8-0-0

Připravili: předseda Žák, místopředsedkyně Macková, místopředseda Pospíchal, místopředseda Šenkýř, vedoucí Úřadu Bartoš

Zapsal: Bartoš

Ověřil: Bartoš

Předsedající: předseda Žák