

# INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

---

## VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

---

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání. Monitoring obsahu vysílání Rada provádí jednak systematicky, aby pokrýval různé typy programů a pořadů nebo dalších částí vysílání, různá období, různé dny v týdnu a různé časové úseky dne, a jednak na základě externích a interních podnětů upozorňujících na konkrétní případy.

Následující přehled uvádí analýzy záznamů kontinuálních úseků vysílání, vybraných pořadů, reklamních spotů, teleshoppingu a tzv. sponzorských vzkazů, které Rada projednala v průběhu roku 2011 s uvedením, zda případně bylo nebo nebylo na základě monitoringu zahájeno či vedeno správní řízení, nebo zda byl provozovatel upozorněn na porušení zákona či licence. Je třeba poznamenat, že v přehledu nejsou jednotlivě uváděny záznamy o velkém množství monitorovaných pořadů, obchodních sdělení atd., jejichž kontrola nepřinesla poznatky o nějakém pochybení a která proběhla v rámci monitoringu větších obsahových celků, jako např. celku všech případů dotčených souhrnem podání k obsahu vysílání v období od jednoho zasedání Rady k následujícímu, signálním screeningem delších kontinuálních úseků vysílání či měsíčním kompletem všech premiér obchodních sdělení vysílaných na trvale monitorovaných programech.

Přehled začíná provozovateli celoplošného pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona – Česká televize, a následují provozovatelé s licenci CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o. a další provozovatelé celoplošného pozemního televizního vysílání, a poslední oddíl je věnován záznamům o kontrolách ostatních programů. Samostatnou pasáží je závěrečný přehled kontrol vysílání obchodních sdělení – reklam, teleshoppingu a označení sponzora pořadu či programu se shrnutím ve svém úvodu a záznamy o jednotlivě analyzovaných případech v časovém řazení.

Poznámka: Analýzy pořadů či obchodních sdělení odvysílaných dříve než v roce 2011, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2011.

## CELOPLOŠNÉ TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

---

### Česká televize

---

**Česká televize/ČT24 – Události v regionech (Praha, Brno, Ostrava), Události v regionech plus (Brno, Ostrava), vysílání v období 25.–28. ledna 2011**

Rada se seznámila s analýzou regionálního vysílání provozovatele Česká televize, zahrnující pořady Události v regionech a Události v regionech plus ze dnů 25.–28. ledna 2011 na programu ČT24. Pořady byly analyzovány komplexně z hlediska zákona o vysílání, zejména se zřetelem k ustanovení § 31 odst. 4 předmětného zákona, který ukládá provozovateli vysílání ze zákona sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině. Žádné porušení zákona nebylo zaznamenáno.

**Česká televize/ČT1, ČT2, ČT4, ČT24 – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r. o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r. o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Nebylo shledáno porušení zákona o vysílání.

**Česká televize/ČT1 – Autoškola národa, 26. února 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se na tento pořad zaměřila vzhledem k podezření na porušení pravidel pro umístění produktu (product placement) či případně výskytu skryté reklamy. Rada se seznámila s výsledky analýzy pořadu autoškola národa, které nepotvrdily původní podezření.

#### **Česká televize/ČT4 – Před utkáním Finsko–Česko, 4. května 2011 od 19:33 do 20:02 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že na konci pořadu nebyl tento označen jako pořad obsahující umístění produktu. Rada upozornila na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT1 – Zoufalci, 19. června 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

#### **Česká televize/ČT1 – Kráska v nesnázích, 21. červen 2011, 21:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy „posraný“, „vyserete se“, „sračko“, „nepičuj“, „srát na hlavu“, „zasraná kundo“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **Česká televize/ČT1 – Katka, 7. července 2011 v 11:10 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

#### **Česká televize/ČT1 – Výletníci, 14. července 2011 ve 21:50 hodin**

Analýza pořadu odhalila porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že v rámci uvedeného pořadu došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu, konkrétně služeb hotelů Zámek Hrubá Skála a Lázně Sedmihorky. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

#### **Česká televize/ČT2 – Kristova léta, dámy, 4. srpna 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT1 – vysílání 16. srpna 2011 v úseku 17:30–22:55 hodin**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Úsek byl při monitoringu pokryt tak, aby kromě plánovaných pořadů zahrnoval i tzv. další části vysílání před začátkem prvního pořadu v rámci zvoleného úseku a další části vysílání po skončení posledního pořadu v rámci úseku – přesně byl pokryt úsek 17:23:28–22:55:03 hodin. Obsah vysílání byl posuzován komplexně z hlediska zákona. Monitoring nepřinesl žádné poznatky o porušení zákona. Rada ve svém výsledném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila.

#### **Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události v regionech, 16. srpna 2011 v 18:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Události v regionech na programech ČT1 a ČT24 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

#### **Česká televize/ČT2 – vysílání ve dnech 21. a 22. srpna 2011 v úseku 20:00–05:00 hodin**

V rámci standardního monitoringu byl analyzován kontinuální úsek vysílání programu ČT2. Žádné závady nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

#### **Česká televize/ČT2 – Game Page, 17. září 2011 v 11:45 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval záběry z počítačové hry Dead Island, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, jelikož hra samotná je hodnocena jako hra vhodná až pro osoby starší osmnácti let.

#### **Česká televize/ČT24 – vysílání ke kongresu ODS dne 22. října 2011 a sněmu TOP 09 ve dnech 22.–23. října 2011**

Analýza speciálního vysílání ke kongresu ODS a sněmu TOP 09 byla provedena s důrazem na vyváženost a objektivitu vysílání. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání.

### **Česká televize/ČT1 – Dáblová lest, 13. listopadu 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismus „zesrala“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

### **CET 21 spol. s r. o.**

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Televizní noviny, reportáž o nové aplikaci pro mobilní telefony s OS Android, 9. ledna 2011 v 19:30 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, neboť v rámci pořadu Televizní noviny dne 9. ledna 2011 odvysílal reportáž o nové aplikaci pro operační systém Android, která poskytuje přístup k nejčerstvějším zprávám od agentury Mediafax. V reportáži byly propagovány vlastnosti této aplikace, jako přístup k informacím kdekoliv a kdykoliv, bezplatné pořízení aplikace, zájem o aplikaci i její charakter poskytování až sedmdesáti čerstvých zpráv denně. Dále byl propagován záměr v budoucnu vydat aplikaci i pro jiné platformy. Produkty či cesty, které by umožnily divákovi získat zpravodajství od jiných agentur, uvedeny nebyly, čímž mohl být divák uveden v omyl, že není možnost získat do mobilního telefonu zpravodajství od jiných poskytovatelů či jiným způsobem než prostřednictvím této aplikace. Obrazová složka pak jednoznačně propagovala samotnou agenturu Mediafax mimo jiné tím, že zabírala grafické prostředí aplikace s jasně patrným logem agentury Mediafax. Toto obchodní sdělení bylo zařazeno do televizního zpravodajství ve snaze zachovat zdání běžné zpravodajské reportáže, čímž mohla být veřejnost uvedena v omyl o povaze této prezentace.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Televizní noviny, reportáž o sexuální výchově na školách, 14. ledna 2011 v 19:30 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, neboť v rámci pořadu Televizní noviny dne 14. ledna 2011 odvysílal reportáž o názoru sexuologa, který kritizoval postup ministra školství ohledně publikace k sexuální výchově na školách. V reportáži respondent Radim Uzel řekl, že ministr Josef Dobeš je věřící křesťan a je zřejmě „...ve vleku i těch militantních, radikálních křesťanských kruhů, které samozřejmě zakazují jakoukoliv informaci pravdivou o sexualitě.“ Tím došlo k podněcování k nenávisti z důvodu víry a náboženství, neboť citovaný názor může vyvolat ve společnosti přesvědčení, že občané vyznávající křesťanskou víru vyvíjejí tlak na nežádoucí, puritánskou a zastaralou metodiku výuky sexuální výchovy dětí, a tím způsobit nežádoucí nenávist vůči křesťanům jako takovým. Ti jsou navíc ve jmenovaném výroku emotivně negativně zabarveni přízviskem radikální a zejména militantní, což je slovo, které samo o sobě může implicitně nepřátelské smýšlení evokovat.

#### **CET 21, spol. s r.o./NOVA, Nova Cinema – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Nebylo shledáno porušení zákona o vysílání.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – vysílání 26. února 2011 v úseku 20:00–21:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, kterého se dopustil tím, že 26. února 2011 v časovém úseku 20:00–21:00 hodin odvysílal 725 sekund reklamy, a tím o 5 sekund překročil přípustnou délku času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – díly seriálů Vražedná čísla a Beze stopy vysílané ve všedních dnech v období 28. března–3. dubna 2011**

Obsah dílů kriminálních seriálů byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl z hlediska dodržení všech ustanovení zákona o vysílání, zejména z hlediska § 32 odst. 1 písm. g). V případech analyzovaných dílů seriálů Vražedná čísla a Beze stopy nedošlo k žádnému porušení zákona o vysílání.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – vysílání 25. dubna 2011 v úseku 22:00–23:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, kterého se dopustil tím, že 25. dubna 2011 v časovém úseku 22:00–23:00 hodin odvysílal 725 sekund reklamy, a tím o 5 sekund překročil přípustnou délku času, který může být v jedné hodině vyhrazen reklamě.



#### **CET 21 spol. s.r.o./NOVA – Česko Slovenská Superstar, 1. května 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

#### **CET 21 spol. s.r.o./NOVA – Sex ve městě, 7. května 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Správní řízení bylo později zastaveno, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění na typově shodné porušení zákona, a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – vysílání 22. května 2011 v úseku 13:30–22:45 hodin**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza kontinuálního úseku vysílání programu NOVA, při které nebyly zjištěny žádné závady. Rada se s analýzou seznámila.

#### **CET 21 spol. s.r.o./NOVA – Útek do divočiny, 4. června 2011 v 15:25 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy „do prdele“, „čuráky“, „kurva“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Televizní noviny, 8., 9. a 11. června 2011 v 19:30 hodin**

Analýza byla provedena za účelem zjištění, jakým způsobem informovala NOVA o rušení reklamy ve vysílání České televize v souvislosti s ukončením procesu digitalizace televizního vysílání. Na základě této analýzy Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Ředitel TV Nova zveřejnil oficiální návrh, kterým chce pomoci dokončit proces digitalizace, dne 8. června 2011, která nedbala zásad objektivit a vyváženosti, neboť jednostranně hájila rušení reklamy na České televizi, aniž by osvětlila problematiku v celé šíři. V reportáži nebyly zmíněny argumenty proti rušení reklamy na České televizi a zejména nebyla blíže vysvětlena povinnost příspěvků z reklamních příjmů České televize do Státního fondu ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (SFKČR), čímž bylo způsobeno, že hlavní téma reportáže (dobrovolný příspěvek do SFKČR od televizí Nova a Prima) vyznělo jakožto významný faktor pro zrušení reklamy na České televizi. Reportáž byla zpracována předpojatě s cílem vnutit divákům názor, že zrušení reklamy ve vysílání České televize je jediné správné řešení. Současně Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Spor o reklamu v ČT, dne 9. června 2011 v 19:30 hodin na programu NOVA, která nedbala zásad objektivit a vyváženosti, neboť jednostranně hájila rušení reklamy na České televizi, aniž by osvětlila problematiku v celé šíři. V reportáži nebyly dostatečně zmíněny argumenty proti rušení reklamy ve vysílání České televize, čímž bylo způsobeno, že hlavní téma reportáže (dobrovolný příspěvek do SFKČR od televizí Nova a Prima) vyznělo jakožto významný faktor pro zrušení reklamy na České televizi. Navíc došlo k uvedení nepřesného údaje o reklamě ve vysílání veřejnoprávní televize ve Francii, což mělo za následek další podporu argumentů na zrušení reklamy v ČT. Reportér v reportáži navíc používal neargumentované a manipulativní výroky typu „elitní společnost“ (pro země, kde veřejnoprávní televize mají zakázanou reklamu) či „8 z 10 námi oslovených lidí na jedné pražské ulici by chtělo vidět ČT bez reklamy“ k jednostranné podpoře jednoho pohledu na věc. Reportáž byla zpracována předpojatě s cílem vnutit divákům názor, že zrušení reklamy ve vysílání České televize je jediné správné řešení.

#### **CET 21 spol. s.r.o./NOVA – František je dokař, 3. července 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu dne 3. července 2011 ve 20:00 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

#### **CET 21 spol. s r.o./MTV – vysílání 12. července 2011 v úseku 10:17–18:00 hodin**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza kontinuálního záznamu programu MTV. Závady v obsahu vysílání nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

#### **CET 21 spol. s.r.o./NOVA – Harry Potter a Kámen mudrců, 19. srpna 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v pátém plánovaném třicetiminutovém úseku vysílání pořadu Harry Potter a Kámen mudrců, od 22:00 do 22:30 hodin, zařadil dva reklamní bloky, a to v časech 22:06:08 a 22:28:51 hodin. Reklamní limity, tj. povolených 12 minut na jednu hodinu byly dodrženy.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA Cinema – Lásky a sex, 2. září 2011 v 18:24 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Babicovy dobroty, 4. září 2011 v 17:35 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, podle které musejí být pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů, neboť nedošlo k takovému označení po reklamách v rámci přirozených přestávek v pořadu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Expozitura, 14. září 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy „zjebal“, „hajzle“, „sráč“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Expozitura, 21. září 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismus „kurva“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Expozitura (4), podtitul Sedmý den, 28. září 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl vysílán v úseku od 6:00 hodin do 22:00 hodin, obsahoval četné silně emotivní scény realisticky zobrazující osoby vystavené těžkému tělesnému a duševnímu utrpení z motivu psychické abnormality, sadismu a ziskovosti a počínání jejich učitele, které mohly způsobit zejména dětským divákům, jejichž přítomnost u obrazovek není možné v tomto vysílacím čase vyloučit, psychický otřes, a přispět ke snížení citlivosti těchto diváků při vnímání násilí.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – Evoluce, 23. října 2011 ve 13:15 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

### **FTV Prima, spol. s r. o.**

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – pořad Partie v období prosinec 2010–březen 2011**

Na základě interního podnětu byla provedena analýza struktury hostů v pořadu partie zejména s ohledem na dodržování pravidel objektivit a vyváženosti. Výsledkem analýzy bylo rozhodnutí Rady upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v pořadu Partie, vysílaném na programu Prima televize v období od 1. prosince 2010 do 31. března 2011, došlo ke zvýhodnění politických stran ODS, ČSSD, TOP 09 a VV oproti páte parlamentní straně KSČM tím, že žádný její zástupce nebyl v průběhu 4 měsíců vysílání pořadu Partie hostem tohoto politicko-publicistického pořadu. Tímto porušil povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

#### **FTV Prima s.r.o./Prima televize – anoncování tématu Mrtvolky beze jména pořadu Krimi plus, 14. února 2011**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil opakovaným odvysíláním pořadů s anoncemi na téma Mrtvolky beze jména se zařazením plně explicitních a detailních kriminalistických záběrů obličejů mrtvých osob bez předchozího varování diváků. Téma Mrtvolky beze jména bylo jediným tématem pořadu Krimi plus, který byl odvysílán 14. února 2011 v 19:35 hodin na programu Prima televize. Anonce na toto téma, jejichž odvysílání (respektive odvysílání pořadů, jejichž byly součástí) bylo

předmětem upozornění, byly odvysílány v rámci pořadu Zprávy TV Prima v 19:21 hodin, v rámci pořadu Krimi zprávy v 19:31 hodin a na začátku pořadu Krimi plus v 19:36 hodin před varováním diváků.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – kontinuální úsek vysílání 15. února 2011, 12:30–18:40 hodin**

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu zaměřeného primárně na vysílání dramatických pořadů v době, kdy mohou být děti u obrazovky bez rodičovského dohledu. Konkrétní den monitoringu byl zvolen s přihlédnutím k doručenému podání, avšak monitorován byl širší kontinuální úsek, jehož obsah byl posuzován komplexně z hlediska zákona a licence. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn.

#### **FTV Prima spol. s r.o./Prima televize, Prima COOL – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Nebylo shledáno porušení zákona o vysílání.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Čápi s mákem, 3. března 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval vulgarismy „hovno“, „cecky“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Šéfka, 6. března 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval vulgarismy „zeseru“, „posrala“, „držce“, „posral“, „posrali“, „posraté“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Ženich na útěku, 6. března 2011 ve 13:50 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad, který obsahoval vulgarismy „koule ve svěráku“, „vyser se“, „čurák“, „debile“, „drž hubu“, „chceš blond a velký kozy“, „do hajzlu“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – teleshoppingový spot na erotické služby, 13. března 2011 v 9:16 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. c), kterého se dopustil tím, že odvysílal teleshopping, který inzeroval erotické služby. Jeho odvysíláním se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat reklamy a teleshopping týkající se erotických služeb a erotických výrobků v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin.

#### **FTV Prima s.r.o./Prima televize – Krimi plus, příspěvek na téma práce Policie ČR v Libčicích nad Vltavou, 20. března 2011 v 19:35 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Porušení povinnosti spočívalo v tom, že při informování o případech, které řešilo libčické oddělení policie v jednom dni, byla zdůrazněna informace, že jde o případy z Libčic nad Vltavou, ačkoliv ve skutečnosti libčické oddělení policie má širší působnost a větší část případů nebyla z Libčic, což nebylo v pořadu uvedeno. Divák tak dostal celkově neobjektivní informaci o situaci v Libčicích.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima love – kontinuální úsek vysílání 21. března 2011, 8:00–23:50 hodin**

Při první kontrole po zahájení vysílání programu dne 8. března 2011 byl obsah vysílání posuzován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada pouze upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, v 16:10 hodin odvysílal reklamu, která nebyla na konci zřetelně oddělena od ostatního vysílání. Nezřetelnost oddělení spočívala v tom, že k oddělení reklamy byla použita znělka programu Prima love stylizovaná jako programová upoutávka na seriál Nemocnice Mercy, po které následovala upoutávka opět na seriál Nemocnice Mercy, takže oba prvky působily jako jediná programová upoutávka, která nemohla plnit funkci oddělení reklamy od ostatních částí vysílání.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž Konflikty mezi revizory a pasažéry, 23. března 2011 v 18:55 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Konflikty mezi revizory a pasažéry. Reportáž se jevila jako jednostranně zaměřená na útoky revizorů na cestující. Správní řízení bylo ovšem Radou zastaveno poté, co porušení zákona nebylo prokázáno.



**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – díly seriálu Ochrana svědků vysílané ve všedních dnech v období 28. března–3. dubna 2011**

Obsah dílů kriminálního seriálu byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl z hlediska dodržení všech ustanovení zákona o vysílání, zejména z hlediska § 32 odst. 1 písm. g). v případě analyzovaných dílů seriálu nedošlo k žádnému porušení zákona o vysílání.

**FTV Prima s.r.o./Prima televize – Soukromá dramata, příspěvek Exekuce, 29. března 2011 ve 21:20 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Soukromá dramata, resp. příspěvku Exekuce, dne 29. března 2011 ve 21:20 hodin na programu Prima televize porušil povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Porušení povinnosti spočívalo v tom, že při informování o konkrétním případě, který byl v příspěvku použit k ilustraci obecnějšího fenoménu odnětí dítěte na základě soudního rozhodnutí při předávání dítěte, které je ve střídavé péči rodičů, provozovatel opomněl uvést podstatnou informaci, že k odnětí dítěte došlo teprve po vyčerpání všech jiných právních institutů a postupů. Objektivní obraz případu tím byl porušen a zkreslen. Bez této podstatné informace měl divák výrazně sníženou možnost si na tento ilustrativní případ, a v důsledku na celý pořad, resp. příspěvek Exekuce, svobodně vytvořit vlastní názor.

**FTV Prima spol. s r.o./Prima COOL – vysílání 9. května 2011 v úseku 14.45–22.00 hodin**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla provedena v rámci standardního monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Šéf na grilu, 6. června 2011 ve 21:20 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismus „kurvit“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Když si Chuck bral Larryho, 11. června 2011 ve 20:00 hodin**

Případem se Rada zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j), kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy „do hajzlu“, „hoven“, „děvko“, čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Krimi plus, 4. srpna 2011 v 19:35 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Krimi plus, 5. srpna 2011 v 19:20 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství, 4. října 2011 v 18:55 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže Podmínky studia na Vysoké škole ekonomické v Praze prověří ministerstvo školství se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Pochybení spočívalo v tom, že reportáž neinformovala o úloze děkana NF VŠE v Praze při převodu kreditových poukázek od jednoho studenta na jiného. Divák tak z reportáže získal jen dílčí a neúplné informace o situaci při převodu kreditových poukázek na NF VŠE v Praze. Provozovatel se tímto útržkovitým informováním významným způsobem dopustil porušení zásad objektivity a vyváženosti.

**FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – Za kačku svlíkačku, 30. října 2011 v 1:50 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání, spočívající v tom, že moderátorka na konci pořadu pronesla: „Tak, já se s vámi hezky loučím a volejte, volejte, volejte na erotický linky dál, protože jsou tam pro vás dvacet čtyři hodin denně“, čímž dala divákům informaci, že telefonní číslo, které bylo po celou dobu vysílání pořadu zobrazeno v titulku jako linka pro interaktivní spojení diváků, bude fungovat i po skončení pořadu, a to jako erotická telefonní linka, respektive že tak funguje 24 hodin denně. Toto upozornění moderátorky pořadu na možnost celodenního využití zpoplatněné telefonní

linky je nutné považovat za reklamu, resp. teleshopping, pro jinou službu než je interaktivní linka pro diváky pořadu, která by měla být řádně oddělena od ostatních částí vysílání.

## **Barrandov Televizní Studio a. s.**

---

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – vysílání 14. února 2011 v úseku 17:00–22:00 hodin**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla provedena v rámci standardního monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, neboť neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Cyranův ostrov (16), 21. března 2011 v 17:55 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Cyranův ostrov (19), 24. března 2011 v 17:50 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – ESO.TV, 1. června 2011 ve 12:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům televizního vysílání při umístění produktu povinnost, že pořady obsahující umístění produktu musejí být na začátku, na konci a v případě přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení zřetelně označeny jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů. Možné porušení povinnosti spočívalo v odvysílání pořadu ESO.TV s umístěným produktem, kterým byla kniha Jak se dožít 140 let, bez zřetelného označení jako pořadu obsahujícího umístění produktu.

### **Barrandov Televizní Studio a.s./Televize Barrandov – Máme dítě, 30. září 2011 v 14:47:03 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že oznámení o sponzorování programu produktem Mamavit působilo jako zakončení upoutávky na pořad Máme dítě, čímž byla porušena povinnost nevysílat oznámení o sponzorování programu v upoutávkách na pořad. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání.

## **Ostatní provozovatelé pozemního televizního vysílání**

---

### **GENUS TV a.s./R1 GENUS – vysílání v období 24. ledna–4. února 2011**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla provedena v rámci standardního monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

### **GENUS TV a.s./R1 GENUS – vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů v období 5.–18. září 2011**

Analýza, zpracovaná na základě divácké stížnosti, odhalila porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť v pořadu Minuty o radnici, odvysílaném dne 15. září 2011 od 17:52 hodin, byly porušeny zásady objektivit a vyváženosti, reportáž byla zpracována tak, že nedala divákovi možnost vytvořit si svobodně vlastní názor; autoři používali manipulativní a účelovou práci s fakty, navíc dali prostor k vyjádření jen jedné názorové straně. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.



### **RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY – vysílání dne 10. března 2011**

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu RTA JIŽNÍ ČECHY dne 10. března 2011 od 00.00 do 24.00 hodin. Záznam byl analyzován na základě divácké stížnosti – stěžovatel se domníval, že způsob, kterým byly odvysílány informace o uzavření hospody v jeho vlastnictví v obci Horusice, poškodily dobré jméno jeho rodiny. Rada neshledala odchýlení od zásad objektivitu a vyváženosti, a tedy ani důvody k zahájení správního řízení z moci úřední. Rada ovšem upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

### **TV MORAVA, s.r.o./R1 Morava – vysílání v období 10.–12. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání programu R1 Morava – projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Monitoring byl zaměřen na případný výskyt politické reklamy a vyváženost a objektivitu vysílání. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek. Všechny analýzy předvolebního a volebního vysílání v roce 2010 byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

---

## **VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ**

---

### **11 TV production, s.r.o./Metropol TV – vysílání 1. října 2011 v úseku 12:00–24:00 hodin**

V rámci standardního monitoringu byl analyzován kontinuální záznam programu Metropol TV. Na základě výsledků analýzy Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Kde domov můj se dopustil přímého nabádání k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštním zmiňováním tohoto zboží nebo služeb za účelem jejich propagace a nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu v pořadu obsahujícím tzv. umístění produktu tím, že jednostranně zdůrazňoval realitní projekty realitní kanceláře Evropa a jejich kvality. Tím došlo k vychvalování vhodnosti a výhod daného produktu, a tím k přímému nabádání využití takovéto nabídky a k její propagaci vůči televizním divákům, a zároveň k zařazení informací, které byly vzhledem k dějové linii pořadu zcela nepodstatné, což mělo za následek nepatřičné zdůraznění takovéto nabídky.

### **3C spol. s r.o./3C – vysílání v období 5.–7. srpna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání programu 3C v lokalitách Ochoz u Brna, Rožná, Tetčice, Česká, Říčany u Brna a Křtiny byla provedena v rámci běžného monitoringu. Provozovatel nezaslal záznamy v náležité technické kvalitě a odvysílané podobě, čímž se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, a dále neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, čímž se dopustil porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání. Rada v obou případech upozornila provozovatele na porušení zákona.

### **Akrman Miloslav/Informační kanál Hlinsko – vysílání v období 8.–11. dubna 2011**

Při první kontrole od udělení licence 22. dubna 2009 Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. a) a c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům programu Informační kanál Hlinsko snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou v případě fyzické osoby jméno a bydliště, a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

### **AQUA, a.s./Infokanál Zábřeh – vysílání ve dnech 12. a 15. března 2011**

Na základě výsledků analýzy Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že vysílal infotextovou smyčku, která neobsahovala žádné informace, které by dle licenčních programových podmínek a základní programové specifikace obsahovat měla (úřední hodiny, informace státní správy, informace obecního úřadu, informace z knihovny, informace základní školy, informace sportovního klubu, společenskou rubriku, drobnou inzerci místních živnostníků a podnikatelů, informace o konání společenských akcí atd.) Smyčka obsahovala pouze informace o provozovateli, jeho kontaktní údaje a údaje o orgánu vykonávajícím dozor nad vysíláním. Správní řízení bylo následně zastaveno a provozovateli bylo vydáno upozornění na porušení licenčních podmínek.

### **CABTEL mont Zlín s.r.o./Infokanál Prusinovice, Infokanál Slopné, Infokanál Sehradice, Infokanál Soběchleby a Infokanál Újezd u Valašských Klobouk – vysílání v období 28.–30. září 2011**

Analýza kontinuálního úseku vysílání programů byla provedena v rámci standardního monitoringu. Provozovatel nedodal požadované záznamy v odvysílané podobě a náležité technické kvalitě, čímž se mohl dopustit porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Rada zahájila správní řízení. Analýza dále odhalila porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že neposkytoval divákům uvedených programů snadný, přímý a trvalý

přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada proto upozornila provozovatele na porušení zákona.

#### **CoopTV, telekomunikační družstvo/Harmonie TV – vysílání ve dnech 29.–30. září 2011**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Jednalo se o první kontrolu po udělení licence a zahájení vysílání programu. Monitoring přinesl poznatky o několika pochybeních. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady o zapůjčení záznamů vysílání ze dnů 29. a 30. září 2011 jednak zapůjčil jen záznamy ze 30. září 2011, a dále tyto záznamy nebyly zapůjčeny v náležitě technické kvalitě a v odvysílané podobě. Nevyhovující vlastnosti měly záznamy proto, že záznam úvodního úseku vysílání ze dne 30. září 2011 o délce 1:31 hodiny měl poruchu zvuku, dále proto, že záznam byl uložen s nízkým obrazovým rozlišením 320x240 bodů, které je příliš vzdáleno odvysílané podobě programu, a proto, že podstatná část záznamů vysílání měla geometricky zdeformovaný obraz. Rada dále upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 30. září 2011 v úseku mezi 10:00 a 11:00 hodin odvysílal teleshopping v rozsahu 12 minut 59 vteřin, a čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v této vysílací hodině tak přesáhl povolené maximum 12 minut. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení povinností pro sponzorování, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání označil jako sponzorovaný teleshoppingový blok Pojišťovna zdraví, odvysílaný dne 30. září 2011 ve 20:08 hodin, přestože zákon o vysílání umožňuje sponzorovat pouze pořady a programy, nikoli obchodní sdělení. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 53 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá povinnost, aby při sponzorování programů a pořadů osobami, jejichž předmět činnosti zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků nebo léčebné postupy, bylo propagováno pouze jméno nebo název sponzora nebo jeho obraz na veřejnosti, avšak aby nebyly propagovány léčivé přípravky nebo léčebné postupy vázané v České republice na lékařský předpis, a to tím, že v označení sponzora, umístěném do vysílání na konci teleshoppingového bloku Pojišťovna zdraví, odvysílaného dne 30. září 2011 ve 20:08 hodin na programu Harmonie TV, byla propagována vakcína ADACEL (proti tetanu, záškrtu a černému kašli). A konečně Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

#### **CZECH INFOLINE s.r.o./TV MARIÁNSKÉ LÁZNĚ – lázeňští hosté – vysílání v období 10.–12. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání kabelového programu TV MARIÁNSKÉ LÁZNĚ – lázeňští hosté. Projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Obsah vysílání byl ovšem kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Ve vztahu k předvolebnímu vysílání jako takovému nebyly zjištěny žádné nedostatky, avšak Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že záznam vysílání, zaslaný Radě na její žádost, neobsahoval v rozsahu celého záznamu logo programu. Provozovatel televizního vysílání je povinen uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.

#### **CZECH INFOLINE s.r.o./TV MARIÁNSKÉ LÁZNĚ – obyvatelé – vysílání v období 10.–12. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání kabelového programu TV MARIÁNSKÉ LÁZNĚ – obyvatelé. Projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Obsah vysílání byl ovšem kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Ve vztahu k předvolebnímu vysílání jako takovému nebyly zjištěny žádné nedostatky, avšak Rada upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal v rámci vysílací smyčky v pořadu Aktuality obchodní sdělení hotelu Villa Butterfly v délce 2:15 minut, ve kterém byly propagovány služby restaurace a hotelu, vyzdvihována jejich kvalita, včetně konkrétních nabídek gastronomického (polední nabídka, dvacet druhů káv, saláty a dezerty z vlastní cukrárny) či kulturního (romantické večery při harfě, taneční večery) vyžití, došlo i na nabídky speciálních akcí (říjen – speciality ze sladkovodních ryb), to vše za použití záběrů na servírovaná jídla, interiér restaurace atd. Reportáž nemá informační charakter, ale působí jednoznačně jako snaha upozornit na mimořádnou kvalitu zdejších služeb a přilákat klientelu. Provozovatel se tedy dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytá obchodní sdělení.

#### **FIBERA, s.r.o./IFK – vysílání v období 10.–16. ledna 2011**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla provedena v rámci standardního monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

#### **Florián Jiří/Jiří Florián ELEKTRO – vysílání v období 4.–11. července 2011**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla provedena v rámci standardního monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

#### **Heindl Jaroslav/TV Focus – vysílání v období 8.–10. července 2011**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza kontinuálního záznamu programu TV Focus. Na základě výsledků analýzy Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se

dopustil tím, že neposkytoval divákům TV Focus snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Současně Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 8. července 2011 odvysílal na programu TV Focus reklamní blok v trvání 870 sekund, čímž přesáhl čas vyhrazený reklamě v průběhu jedné vysílací hodiny (720 s) o 150 sekund. Současně Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n), kterého se dopustil tím, že dne 8. července 2011 odvysílal na programu TV Focus textové zpravodajství s názvem Grafická smyčka, u něž chybělo logo provozovatele. Současně Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nedodal záznam vysílání v odvysílané podobě, jelikož část vysílání s názvem Grafická smyčka byla dodána bez zvukového podkresu, kterým dle znění licenčních podmínek a dalších programových podmínek má být vysílání regionálního rádia Agara.

#### **iDST, s.r.o./INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč – vysílání v období 8.–11. dubna 2011**

V rámci tzv. kontroly nováček byla provedena analýza programu INFOKANÁL pro katastrální území Měřín a Nárameč. Na základě této analýzy byl provozovatel upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nedodal záznam vysílání v odvysílané podobě, jelikož záznam vysílání pro katastrální území Měřín zapůjčil Radě ve formátu pdf. Tím porušil povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Současně byl provozovatel upozorněn na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že nezařazoval do programu Videopořad, který dle tzv. dalších programových podmínek licence má být součástí tohoto programu. Současně byl provozovatel upozorněn na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b), c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožnil divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, údaje, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména poštovní adresa pro doručování, telefonní číslo, popřípadě adresa pro doručování elektronické pošty, a dále k informaci, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Současně byl provozovatel upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad s názvem Všeobecné informace, který kromě úvodní obrazovky neobsahoval logo programu. Tím provozovatel porušil povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.

#### **KABEL OSTROV, s.r.o./TV Ostrov – analýza vysílání v období 1.–23. září 2011**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu s tím, že doba kontroly byla zvolena s přihlédnutím k doručenému podání. Obsah vysílání byl posuzován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že vysílal v rámci audiovizuálního programového bloku v týdnu od 1. září 2011 sponzorský vzkaz „Moderátorky zpravodajství líčí a upravuje vizážistka Martina Kosová a obléká prodejna Jeans shop“, a v rámci audiovizuálních programových bloků v týdnech od 8., 15. a 22. září 2011 sponzorský vzkaz „Moderátorky zpravodajství líčí a upravuje vizážistka Martina Kosová“, čímž se dopustil porušení zákazu sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Rada dále upozornila provozovatele na porušení § 53 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že vysílal v rámci audiovizuálního programového bloku v týdnu od 1. září 2011 sponzorovaný pořad Tipy, triky, trendy, v němž byly zvláště zmiňovány služby sponzorů pořadu způsobem plněním propagační účel. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 48 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že vysílal v rámci audiovizuálního programového bloku v týdnu od 1. září 2011 sponzorský vzkaz k pořadu Tipy, triky, trendy, v němž figurovala moderátorka zpravodajství programu TV Ostrov.

#### **Kabelová televize Jeseník, spol. s r.o./INFOKANÁL JESENÍK – vysílání 8. července 2011 v úseku 15:00–19:00 hodin**

Analýza kontinuálního úseku vysílání vypracovaná v rámci běžného monitoringu odhalila dvě porušení zákona o vysílání. Jednak porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, a jednak porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že ve vysílání programu JESENICKÝ INFOKANÁL nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Rada v obou případech upozornila provozovatele na porušení zákona.

#### **KATRO SERVIS, spol. s r.o./Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žaclěb a TRIONET INFOKANÁL – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza shledala, že se provozovatel dopustil porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání tím, že dne 23. března 2011 neposkytoval divákům programů Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žaclěb a TRIONET INFOKANÁL snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.



**KATRO SERVIS, spol. s r.o./Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza shledala, že se provozovatel dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání tím, že neposkytl Radě záznamy programů Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj a Info-kanál Háj ve Slezsku v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

**KATRO SERVIS, spol. s r.o./Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza shledala, že se provozovatel dopustil porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání tím, že ve vysílání programu TRIONET INFOKANÁL bylo v každé hodině uvedeného časového úseku odvysíláno 27:50 minut reklamy. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

**KATRO SERVIS, spol. s r.o./Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza shledala, že se provozovatel mohl dopustit porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání tím, že ve vysílání programů Maršovský zpravodaj a Infokanál Horní Branná nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Po přijatých opatřeních provozovatele k nápravě Rada zahájené správní řízení zastavila bez sankce.

**KATRO SERVIS, spol. s r.o./Info-kanál Horní Branná, Info-kanál Lánov, Infokanál Batňovice, Koberovský zpravodaj, Info-kanál Háj ve Slezsku, Maršovský zpravodaj, Kabelová televize Žacléř a TRIONET INFOKANÁL – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza shledala, že se provozovatel mohl dopustit porušení licenčních podmínek, neboť na programu Infokanál Batňovice v období 27.–31. ledna 2011 neodvysílal obrazové zpravodajství, ačkoli mu licenční podmínky stanovují vysílat obrazové zpravodajství 2x denně v rozsahu 60 minut, na programu Maršovský zpravodaj ve stejném období neodvysílal obrazové zpravodajství, ačkoli mu licenční podmínky stanovují vysílat obrazové zpravodajství 3x denně v rozsahu 30 min., dále na programu Info-kanál Háj ve Slezsku v tomtéž úseku vysílal pouze smyčku textových informací technicko-organizačního charakteru, vztahujících se k provozu kabelové televize, ačkoli dle licenčních podmínek má vysílat textové informace z obce, z OÚ, společenské, kulturní, sportovní informace, inzerci atd., a konečně na programu TRIONET INFOKANÁL v daném období vysílal pouze smyčku textových informací o délce 7 minut vysílacího času, jejímž obsahem jsou výhradně technicko-organizační informace týkající se provozu kabelové televize, ačkoli dle licenčních podmínek má mít smyčka délku 10–15 minut a jejím obsahem mají být informace o dění v kultuře a sportu a dopravní informace. Ve správních řízeních Rada rozhodla o uložení pokut po 10000 Kč v případech programů TRIONET INFOKANÁL, Info-kanál Háj ve Slezsku a Maršovský zpravodaj. V případě programu Infokanál Batňovice správní řízení ukázalo, že skutkový stav byl jiný, než jak se jevil z posuzovaných záznamů, a správní řízení bylo zastaveno.

**Město Příbyslav/TV Příbyslav – vysílání 11.–14. května 2011**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Šlo o první kontrolu po udělení licence a zahájení vysílání programu. Zjištěna byla pochybení spíše technického rázu. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, podle něhož je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Provozovatel na výzvu Rady k zapůjčení záznamů poskytl záznamy, které jako celek nebo zčásti mohly být z jiného období vysílání – toto podezření se opíralo o rozporné informace provozovatele o datování záznamů. Rada dále upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, podle něhož je provozovatel vysílání povinen uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Ve vysílání nebylo až na krátké výjimky označení televizního programu (logo) uváděno. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, neboli 20 %. Ve vysílání z daného období kromě hodinových úseků od 5:00, 9:00, 17:00, 21:00 a 23:00 hodin, kdy bylo zařazováno týdenní zpravodajství o délce 37:19 minut, byla vysílána programová smyčka videotextu o délce 5:59 minut obsahující reklamní blok, který obsahoval reklamy v délce 2:07 minut. Smyčka videotextu byla vysílána 24 hodin denně s výjimkou přerušení jinými částmi programu, v daném případě zmíněným týdenním zpravodajstvím. Podíl reklamy na délce smyčky videotextu přesáhl jednu třetinu, což je více než povolený hodinový limit.

### **Mimoňská komunální a.s./MiTEL TV – vysílání v období 8.–10. července 2011**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza kontinuálního záznamu programu MiTEL TV. Žádné závady nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

### **Nataša Pštrossová Videostudio Fonka/Televize Fonka – vysílání v období 11.–14. května 2011**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správné řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, podle něhož je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, neboť mezi záznamy, které provozovatel Radě zapůjčil na její vyžádání, chyběly záznamy videotextového vysílání. Ve správním řízení vyšlo najevo, že v dotčeném období k videotextovému vysílání z technických důvodů nedošlo, takže záznamy, které byly Radě následně doručeny, jej nemohly obsahovat. Rada však upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neoznámil Radě, že došlo k technickým překážkám, které mu bránily ve vysílání videotextového vysílání, které podle licenčních podmínek mělo být součástí vysílání.

### **NOEL, s.r.o./Infokanál Velké Němčice, Infokanál Vracov, Infokanál Žeravice, Infokanál Domanín a Infokanál Horní Bojanovice – vysílání v období 18.–21. března 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání skupiny programů byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza odhalila porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, neboť provozovatel neposkytoval divákům uvedených programů snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

### **Obec Bystřice/Obecní televize Bystřice – vysílání v období 25.–28. března 2011**

Při první kontrole od udělení licence 1. února 2010 Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

### **Obec Šlapanov/Info Šlapanov – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

V rámci standardního monitoringu provedla Rada komplexní analýzu vysílání programu Info Šlapanov. Na základě výsledků monitoringu Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l), kterého se dopustil tím, že zapůjčil Radě na její písemnou výzvu záznam infotextové smyčky, který nebyl záznamem vysílání v jeho úplné odvysílané podobě, jelikož mu chyběla hudební zvuková složka. Současně Rada upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v 15:56 hodin odvysílal reklamu na služby manikúry a modeláže nehtů, která obsahovala kontakt k získání služby a popis služby a která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání. Tím provozovatel porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

### **Petr Horák/CMS TV – vysílání ve dnech 28.–30. září 2011**

Obsah vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu a posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Monitoring nepřinesl žádné poznatky o porušení zákona. Rada ve svém výsledném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila.

### **PODA a.s./PODA TV – vysílání v období 10.–12. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání kabelového Moravskoslezského programu PODA TV – projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Obsah vysílání byl ovšem kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Ve vztahu k předvolebnímu vysílání jako takovému nebyly zjištěny žádné nedostatky, avšak Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání hudebního bloku, které obsahovalo vysílání internetového Rádía Zostra, nebylo doprovázeno panoramatickými záběry z různých míst v regionu, čímž provozovatel porušil programové podmínky licence. Všechny analýzy předvolebního a volebního vysílání v roce 2010 byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

### **SAT Plus, s.r.o./UPC EXPRESS – vysílání dne 12. května 2011 v úseku 14.00–22.00**

Obsah vysílání byl analyzován komplexně z hlediska zákona. Rada upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 12. května 2011 od 19:29:58 hodin odvysílal na programu UPC EXPRESS pořad MYSTIKON, jenž obsahoval úseky, ve kterých zejména písemně, prostřednictvím grafických textů v informačním grafickém panelu v dolní části obrazovky, a dále ústy moderátorky, nabízel službu konzultace s astroložkou, numeroložkou nebo kartářem pomocí centrální zpoplatněné telefonní linky dostupné i mimo dobu vysílání pořadu. Tyto úseky měly charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání. Dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televiz-

ním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, kterého se dopustil tím, že v časovém úseku 15:00–16:00 hodin odvysílal 1112 sekund reklamy a teleshoppingu (limit je 720 sekund). Dále Rada upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, kterého se dopustil tím, že v časovém úseku 21:00–22:00 hodin odvysílal 810 sekund reklamy a teleshoppingu (limit je 720 sekund). A konečně Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

#### **Smejkal Miroslav/Bučovický region – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

V rámci tzv. kontroly nováčků byla provedena komplexní analýza programu Bučovický region. Na základě této analýzy Rada udělila provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v čase záznamu 11:23 a 24:04 odvysílal reklamu na produkt „Hrdý partner Komety“ vztahující se ke klubu HC Kometa Brno, která propagovala výhody, cenu a způsob sjednání sponzoringu hokejového klubu a která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání. Tím provozovatel porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Současně rada upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v čase záznamu 25:38 odvysílal reklamu na služby realitní kanceláře Roturk reality, včetně vyjmenování výhod a činností této kanceláře a zobrazení některých nabídek z portfolia firmy včetně cen, která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání.

#### **STAR – nova, spol. s r.o./Infokanál Rotava, TV Boží Dar – vysílání v období 11.–14. května 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání byla provedena v rámci běžného monitoringu. Analýza odhalila porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, dále porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neinformoval Radu o tom, že kvůli technickým překážkám nevysílá od 5. května 2011 program Infokanál Rotava, a konečně porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě v náležité technické kvalitě záznam vysílání programu TV Boží Dar. Rada ve všech třech případech upozornila provozovatele na porušení zákona.

#### **Stavební bytové družstvo Rožnov/INFOKANÁL Města Rožnov pod Radhoštěm – vysílání v období 2.–4. září 2011**

Provozovatel neposkytl Radou vyžádaný záznam a porušil tak § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

#### **Strakonická televize, s.r.o./Strakonická televize – vysílání v období 11.–14. května 2011**

V rámci standardního monitoringu byl analyzován kontinuální úsek vysílání programu Strakonická televize. Na základě analýzy rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že na písemnou výzvu poskytl Radě záznam vysílání programu Strakonická televize, který nebyl v náležité technické kvalitě, jelikož jeho obrazová složka nebyla plynulá a viditelně postrádala některé obrazové snímky. Současně Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že zařazoval do úseku vysílání nazvaného Textové zprávy zvukovou složku v podobě převzatého rozhlasového vysílání stanice Český rozhlas České Budějovice provozovatele Český rozhlas, přičemž tato skutečnost není uvedena v licenci.

#### **TELEVIZE HBin, družstvo/TELEVIZE HBin – vysílání v období 27.–31. ledna 2011**

V rámci tzv. kontroly nováčků byla provedena komplexní analýza programu TELEVIZE HBin. Rada se seznámila s výsledky analýzy programu TELEVIZE HBin, která nezjistila žádné pochybení provozovatele.

#### **TESAS MEDIC, spol.s r.o./NIKA – TV – vysílání v období 25.–28. března 2011**

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že do vysílání nebyl v 10:00, 13:00, 17:00 a 22:00 hodin zařazen amatérský videozáznam o aktuálním dění ve městě. Vysílání tohoto videozáznamu je součástí programových podmínek licence.

#### **TESAS MEDIC, spol.s r.o./NIKA – TV – vysílání v období 25.–28. března 2011**

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.



#### **TV MORAVA, s.r.o./Info tvn – vysílání v období 4.–17. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání programu Info tvn – projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Monitoring byl zaměřen na případný výskyt politické reklamy a vyváženost a objektivitu vysílání, ale všiml si i dalších aspektů. V tomto případě analýza odhalila, že provozovatel na programu Info tvn opakovaně překročil časový limit 12 minut pro vysílání reklamy a teleshoppingu v jedné vysílací hodině. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání. Všechny analýzy předvolebního a volebního vysílání v roce 2010 byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

#### **TV Osoblaha s.r.o./INFOkanál TV Osoblaha – vysílání v období 2.–4. září 2011**

Záznam, který provozovatel na vyžádání poskytl, nebyl záznamem vysílání programu v odvysílané podobě. Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že zapůjčil záznam vysílání ve formátu pdf, který není záznamem vysílání programu v odvysílané podobě.

#### **Uher Petr/Fenix (televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období 10.–12. října 2010**

V rámci širšího monitoringu vysílání k volbám do zastupitelstev obcí a jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR (15.–16. října 2010, druhé kolo senátních voleb 22.–23. října 2010) bylo monitorováno mj. vysílání břevlanského kabelového programu Fenix – projednání analýzy proběhlo v tomto případě na začátku roku 2011. Obsah vysílání byl ovšem kontrolován komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Usnesení Rady, kterým vyjádřila, že se seznámila s analýzou obsahu daného úseku vysílání, znamená, že poznatek o nějakém pochybení provozovatele nebyl zjištěn. Všechny analýzy předvolebního a volebního vysílání v roce 2010 byly zveřejněny na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

#### **Voborný Jaroslav/TELEVIZE IVANČICE, ROSICKÁ KABELOVÁ TELEVIZE, TIŠNOVSKÁ TELEVIZE – vysílání v období 25.–28. března 2011**

Analýza kontinuálních úseků vysílání programů byla zpracována v rámci běžného monitoringu. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

#### **Západočeská kabelová televize s.r.o./ZKTV – vysílání v období 2.–4. září 2011**

Analýza kontinuálního úseku vysílání byla zpracována v rámci běžného monitoringu. Analýza poukázala na případ obchodního sdělení na produkt Psyllium Dr. Popova, sporného z hlediska § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995, který stanovuje povinnost zřetelně označovat doplňky stravy v obchodním sdělení. Rada si vyžádala od provozovatele podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Po vysvětlení Rada zahájila dvě správní řízení – jednak se zadavatelem reklamy, společností Dr. Popov s.r.o., neboť zadáním reklamy na produkty Psyllium a Psyllicum Dr. Popov, která byla zařazena v rámci programového bloku, vysílaného opakovaně ve smyčce v období od 2. do 4. září 2011 na programu ZKTV se mohl dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě, podle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný text „doplněk stravy“, a v druhém případě se zpracovatelem reklamy – společností Západočeská kabelová televize s.r.o., neboť zpracováním téže odvysílané reklamy se mohl dopustit porušení rovněž § 5d odst. 3 zákona o reklamě.

#### **ZZIP s.r.o./Městský informační kanál (MIK, Olomouc-město), Městský informační kanál Prostějov (PIK) – vysílání ve dnech 2.–4. září 2011**

Obsah vysílání programů Městský informační kanál (MIK, Olomouc-město) a Městský informační kanál Prostějov (PIK) byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah vysílání byl posuzován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve dnech 2. až 4. září 2011 nezařadil do vysílání 5 až 10minutový blok textových zpráv. Rada dále upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neuváděl při vysílání osvětových a autopropagačních spotů v rámci programových smyček označení televizního programu (logo). Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

---

### **VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ A DRUŽICE**

---

#### **HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO Comedy (územní rozsah Česká republika, Maďarsko, Moldávie, Rumunsko, Slovenská republika) – kontinuální vysílání, 19. října 2011 od 14:33:09 do 14:35:45 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, neboť kontinuálně neuvedl ve vysílání označení televizního programu (logo), čímž porušil povinnost uvádět označení televizního programu v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání.

#### **TPMC s.r.o./STIL TV – vysílání ve dnech 1.–2. května 2011 a 6.–7. května 2011**

Program byl analyzován primárně s cílem zjistit, zdali provozovatel napravil nedostatky zjištěné v roce 2010. Na základě výsledků analýzy Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení povinností pro sponzorování, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 2 odst. 1 písm. s) zákona o vysílání označil jako sponzorovaný (sponzor Oresi kuchyně) teleshoppingový blok DOMÁCNOST – Last minute víkendy v Hotelu Courtyard by Marriott Plzeň, odvysílaný v rámci vysílací smyčky dne 1. května 2011, přestože zákon o vysílání umožňuje sponzorovat pouze pořady a programy, nikoli obchodní sdělení.

#### **SAT Plus, s.r.o./FUN 1 – vysílání 5. září 2011 v úseku 4:02:33–4:14:16 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, neboť kontinuálně neuvedl ve vysílání označení televizního programu (logo), čímž porušil povinnost uvádět označení televizního programu v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání.

#### **TPMC s.r.o./STIL – vysílání 30. září 2011 v úseku 12:00–24:00 hodin**

Program byl opakovaně analyzován vzhledem ke dřívějším zjištěným nedostatkům s cílem ověřit, zdali byly tyto odstraněny. Na základě výsledků analýzy Rada rozhodla upozornit provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne odvysílal pravidelný rotující blok vysílání, který neodpovídal programovému schématu uvedenému v licenčních podmínkách, neboť neobsahoval sekci s názvem Interaktivní formáty.

---

### **VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE**

---

#### **Česká programová společnost spol. s r.o./Spektrum – kontinuální úsek vysílání 17. října 2010, 11–15 hodin**

Obsah vysílání programu Spektrum byl analyzován s přihlédnutím k doručenému podání, avšak od provozovatele byl vyžádán záznam širšího kontinuálního úseku vysílání, který byl podroben standardnímu komplexnímu monitoringu z hlediska zákona a licence. Na základě analýzy obsahu vysílání Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že podstatnou část všech programových upoutávek v rámci posuzovaného úseku odvysílal bez označení logem televizního programu.

#### **Disney Channels (Benelux) B.V., organizační složka/Disney Channel – vysílání 26. listopadu 2011 v úseku 12:00–20:00 hodin**

Na základě stížnosti na jazyk vysílání některých pořadů byla provedena komplexní analýza na vyžádaném záznamu programu Disney Channel. Na základě výsledků analýzy byl provozovatel upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboli na nepřítomnost loga programu v upoutávce na Den sourozenců, a také na porušení § 49 odst. 1 zákona o vysílání odvysíláním reklamy na auto „Dinosaur Hunter“, která nebyla zřetelně zvukově či obrazově oddělena od ostatních částí vysílání.

#### **FILM EUROPE, s.r.o./Doku CS – Zapovězená láska, 6. července 2011 ve 14:23 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

#### **FILM EUROPE, s.r.o./Doku CS – Zapovězená láska, 6. července 2011 ve 14:23 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

#### **HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO (územní rozsah Česká republika, Slovenská republika) – I Love You Philip Morris, 8. října 2011 ve 20:00 hodin**

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla se upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

**HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO (územní rozsah Česká republika, Slovenská republika) – Terapie (8), 19. října 2011 v 19:32 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

**HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO (územní rozsah Česká republika, Slovenská republika) – Terapie (9), 19. října 2011 ve 20:01 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

**HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO (územní rozsah Česká republika, Slovenská republika) – kontinuální vysílání, 20. října 2011 od 14:36:03 do 14:37:09 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, neboť kontinuálně neuvedl ve vysílání označení televizního programu (logo), čímž porušil povinnost uvádět označení televizního programu v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání.

**HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO 2 (územní rozsah Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko) – kontinuální vysílání, 22. října 2011 od 12:46:20 do 12:50:22 hodin**

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu vypracovanou na základě screeningu. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že se provozovatel dopustil porušení povinnosti, neboť kontinuálně neuvedl ve vysílání označení televizního programu (logo), čímž porušil povinnost uvádět označení televizního programu v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání.

**HE TV s.r.o./HE TV – vysílání 19. května 2011**

Analýza odhalila porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že neposkytoval divákům programu HE TV snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení zákona. Analýza dále odhalila porušení licenčních podmínek a časového rozsahu vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že v daném období vysílal pořady v arabštině bez českých titulků, že vysílal 24 hodin denně namísto licencí stanovených 20 hodin, a v rozporu s licenčními podmínkami nezařadil do vysílání žádné zpravodajské a publicistické pořady. Také v tomto případě Rada upozornila provozovatele na porušení zákona.

**Hudební televize, s.r.o./Retro Music Television – vysílání 19. května 2011**

Obsah vysílání programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Posuzován byl komplexně z hlediska zákona a licence. Jednalo se o první kontrolu po udělení licence a zahájení vysílání programu. V úseku 18:00 – 24:00 hodin, který byl zvolen k podrobnému monitoringu, bylo zaznamenáno pochybení. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. a) a c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou v případě právnické osoby název nebo jméno, identifikační číslo a adresa sídla, a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

**HUKU s.r.o./ETHNIC TV – vysílání 19. května 2011**

Ke kontrole v rámci standardního monitoringu byl vyžádán záznam denního vysílání. Výzva k zapůjčení záznamu byla doručena fikcí prostřednictvím datové schránky a provozovatel na ni ve stanovené lhůtě nereagoval. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, podle něhož je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, neboť ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení výzvy nezapůjčil Radě požadované záznamy. Provozovatel nijak nereagoval ani ve správním řízení a po jeho ukončení byl upozorněn na porušení zákona výše zmíněným způsobem. Protože existuje důvod k domněnku, že provozovatel nevysílal v průběhu kalendářního roku minimálně 30 dnů, Rada zahájila správní řízení o odnětí licence podle § 63 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání.

**Chello Central Europe s.r.o./Minimax – 29. listopadu 2010, 16:00–18:00 hodin**

V souvislosti se stížností na vulgarismy byl vyžádán delší záznam programu Minimax, kde kromě prověření stížnosti byla provedena i komplexní obsahová analýza. Rada se následně rozhodla upozornit provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Šaroniny trable 29. listopadu 2010 od 18:03 hodin na programu



Minimax, který je určen dětským divákům od 3 do 14 let a ve kterém se objevily vulgarismy „hajzl“, „idiot“, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

**MTV NETWORKS s.r.o./MTV Hungary – vysílání v úseku od 13:00 hodin dne 30. září 2011 do 00:01 hodin dne 1. října 2011**

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu MTV Hungary. Pořady byly analyzovány komplexně z hlediska zákona o vysílání. Žádné porušení zákona nebylo zaznamenáno.

**MTV NETWORKS s.r.o./VIVA Hungary – vysílání v úseku od 13:00 hodin dne 30. září 2011 do 00:01 hodin dne 1. října 2011**

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu VIVA Hungary. Pořady byly analyzovány komplexně z hlediska zákona o vysílání. Žádné porušení zákona nebylo zaznamenáno.

**Stanice O spol. a.s./O – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, neboť neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

**Stanice O, a.s./O – vysílání 19. března 2011 v úseku 14:00–21:00 hodin**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza vysílání programu Ůčko. Rada se seznámila s analýzou programu, která nezjistila žádné pochybení provozovatele.

**TELEPACE s.r.o./Tv NOE – vysílání 11. října 2010 v úseku 12:00–22:00 hodin**

Záznam byl původně vyžádán pro potřeby analýzy, která měla být vypracována v rámci monitoringu vysílání se zaměřením na případný výskyt politické reklamy v období před obecními a senátními volbami. Provozovatel záznam v daném termínu nezaslal a byl Radou upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Záznam pak provozovatel zaslal dodatečně, a jeho obsah byl podroben standardnímu komplexnímu monitoringu z hlediska zákona o vysílání, zákona o reklamě a licenčních podmínek. Rada se seznámila s analýzou, která neodhalila žádné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek.

**TELEPACE s.r.o./Tv NOE – vysílání 21. února 2011**

Analýza byla provedena v rámci monitoringu programů provozovatelů Barrandov Televizní Studio, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s. a TELEPACE s.r.o. z hlediska dodržování § 32 odst. 7 zákona o vysílání, který ukládá provozovatelům povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, a dále k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, neboť neposkytoval divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

## **VYSÍLÁNÍ OBCHODNÍCH SDĚLENÍ: REKLAMA, OZNAČENÍ SPONZORA, TEleshopping**

rok 2011	reklamní spoty	označení sponzora	teleshopping
leden	460	302	135
únor	449	308	77
březen	549	433	110
duben	640	500	81
květen	635	450	92
červen	438	382	67
červenec	273	228	90
srpen	374	201	131
září	698	470	106
říjen	721	581	47
listopad	746	577	42
prosinec	480	438	49

V roce 2011 byla provedena kontrola 6463 reklamních spotů, 4870 označení sponzora, 1027 teleshoppingových spotů (premiérová vysílání) na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 Sport, Nova, Nova Cinema, Prima televize, Prima COOL, Prima love, O („Óčko“), Televize Barrandov. CS film, Disney Channel, Minimax, Spektrum. Celkem tedy 12 360 premiér obchodních sdělení všech kategorií.

Následující přehled obsahuje analýzy obchodních sdělení provedené až na výjimky v rámci pravidelných měsíčních kontrol. Jednotlivě analyzované případy jsou seřazeny chronologicky. Analýzy případů z vysílání v roce 2010, které jsou zařazeny do přehledu, byly Radou projednány až v roce 2011.

#### **Stanice O, a.s./O (Óčko) – 30. října 2010**

Při pravidelné kontrole premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Royal Flush, časopis (sponzor pořadu, mutace 2) premiérově vysílané dne 30. října 2010 ve 22:22:39 hodin na programu O a v reprízách dne 30. října 2010 ve 23:39:40 hodin, 31. října 2010 v 00:20:31 hodin, 31. října 2010 v 22:22:13 hodin a 31. října 2010 v 23:50:04 hodin vždy na tomtéž programu může být neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo posléze zastaveno, neboť nebylo prokázáno porušení zákona, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení.

#### **První zpravodajská, a.s./Z1 – 30. října 2010**

V rámci agendy monitoringu premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Dream Cars Praha, autopůjčovna (sponzor pořadu, mutace 5) s premiérou dne 30. října 2010 v 10:00:35 hodin na programu Z1 a s reprízami dne 30. října 2010 ve 22:36:51 hodin a 31. října 2010 v 13:25:51 hodin na tomtéž programu je neoddělenou reklamou. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **První zpravodajská, a.s./Z1 – 30. října 2010**

Monitoring zaznamenal obchodní sdělení Dream Cars Praha, autopůjčovna (sponzor pořadu, mutace 5) s premiérou dne 30. října 2010 v 10:20:46 hodin programu Z1 a s reprízami dne 30. října 2010 od 22:36:51 hodin a 31. října 2010 od 13:25:51 hodin na tomtéž programu, které bylo neoddělenou reklamou. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT4 – 3. prosince 2010**

Při pravidelné kontrole obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení MF Dnes, oficiální partner hokejové extraligy (sponzor pořadu, mutace 7) s premiérou dne 3. prosince 2010 ve 20:33:10 hodin může nést definiční znaky reklamy a být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo pak zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – 7. prosince 2010**

Rada se zabývala případem obchodní sdělení Fotolab (sponzor pořadu, mutace 2), s premiérou dne 7. prosince 2010 v 07:53:48 hodin na programu NOVA a v reprízách téhož dne v 07:58:53 hodin na tomtéž programu a rozhodla se zahájit s provozovatelem televizního vysílání správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání, neboť obchodní sdělení mohlo nést definiční znaky reklamy a nebylo jakožto možná reklama zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání. Správní řízení bylo posléze zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – 11. prosince 2010**

Při pravidelné kontrole premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 9) premiérově vysílané 11. prosince 2010 ve 20:02:35 hodin na programu NOVA může být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo později zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – 11. prosince 2010**

Při pravidelné kontrole premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 10) premiérově vysílané 11. prosince 2010 ve 20:04:17 hod. na programu NOVA může být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo později zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – 15. prosince 2010**

Při pravidelné kontrole premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 11) premiérově vysílané 15. prosince 2010 v 06:40:30 hodin na programu NOVA může být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **CET 21 spol. s r.o./NOVA – 15. prosince 2010**

V rámci agendy monitoringu premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 12) premiérově vysílané 15. prosince 2010 v 06:43:07 hodin na programu NOVA může být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Správní řízení bylo následně zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **SowuloPerth s. r. o., zadavatel reklamy – 7. února 2011**

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Smoklin s premiérou vysílání dne 7. února 2011 v 7:38:40 hodin na programu NOVA a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností SowuloPerth s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě zakazujícího, aby reklama uváděla v omyl zejména přísuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

#### **SowuloPerth s. r. o., zadavatel reklamy – 7. února 2011**

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Smoklin s premiérou vysílání dne 7. února 2011 v 7:38:40 hodin na programu NOVA a rozhodla se zadavatelem reklamy společností SowuloPerth s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 4 zákona o reklamě, podle kterého reklama nesmí podporovat chování poškozující zdraví.

#### **GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS ČR, a.s., zadavatel reklamy – 16.– 21. února 2011**

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS CONDRIO FORTE (mutace 16) s premiérou vysílání 21. února 2011 v 11:07:54 hodin na programu Prima televize a shledala, že zadavatel reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS ČR, a.s., se nedopustil porušení § 5d odst. 2 písm. d), zákona o reklamě, kterým se zakazuje přísuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 1. března 2011**

V rámci agendy monitoringu premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení společnosti Fragment na časopis Báječná školka (mutace 1, označení sponzora) s premiérou dne 1. března 2011 v 09:02:47 hodin na programu Public a s 54 reprízami na též programu do konce března 2011 může být neoddělenou reklamou. Rada se rozhodla zahájit s provozovatelem vysílání správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 1. března 2011**

Při pravidelné kontrole obchodních sdělení bylo zjištěno, že spot Mavin – účetnictví a daně (označení sponzora) s premiérou dne 1. března 2011 v 9:02:47 hodin na programu Public a s 54 reprízami do konce března 2011 na též programu, mohl být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 2. března 2011**

Rada se zabývala případem obchodní sdělení Farma rodiny Němcovy (označení sponzora) s premiérou dne 2. března 2011 v 04:31:22 hodin na programu Public a s 25 reprízami na též programu do konce března 2011 a rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49. odst. 1) písm. a) zákona o vysílání, neboť obchodní sdělení mohlo být neoddělenou reklamou. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT2 – 10. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 28 s dne 10. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:24:53 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 10. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 28 s dne 10. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (689) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:36:00 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT4 – 12. března 2011**

V rámci agendy monitoringu premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení – reklama Nepřestávej. Jdi do Snickers!, vysílaná premiérově dne 12. března 2011 v 11:15:14 hodin na programu ČT4 a dále téhož dne od 11:15:30 hodin a v od 12:14:50 hodin též na programu ČT4, nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.



#### **Česká televize/ČT2 – 17. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 27 s dne 17. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:26:11 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 17. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 26 s dne 17. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (691) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:34:36 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 20. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného hodinového reklamního limitu 720 s o 11 s dne 20. března 2011 v hodině od 20:00 do 21:00 na programu Prima televize, kdy provozovatel odvysílal celkem 731 s reklamy z důvodu zařazení obchodního sdělení Intact v délce 10 s do vysílání od 20:08:08 hodin, od 20:30:28 hodin a od 20:38:30 hodin. Toto obchodní sdělení bylo zamýšleno jako označení sponzora, avšak mělo charakter reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 20. března 2011**

Rada projednala případ obchodního sdělení Intact – studium v zahraničí s premiérou dne 20. března 2011 ve 20:08:08 hodin na programu Prima televize a 15 reprízami do 27. března 2011 na téže programu a rozhodla se zahájit s provozovatelem vysílání správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání, neboť obchodní sdělení může být neoddělenou reklamou. Správní řízení bylo později zastaveno, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, a tím odpadl důvod správního řízení.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 20. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného hodinového reklamního limitu 720 s o 31 s dne 20. března 2011 v hodině od 21:00 hodin do 22:00 hodin na programu Prima televize, kdy provozovatel odvysílal celkem 751 s reklamy z důvodu zařazení obchodního sdělení Intact v délce 10 s do vysílání od 21:02:07 hodin, od 21:10:43 hodin, od 21:30:57 hodin a od 21:39:34 hodin. Toto obchodní sdělení bylo zamýšleno jako označení sponzora, avšak mělo charakter reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 26. března 2011**

Rada projednávala případ obchodního sdělení Sykora (označení sponzora) s premiérou dne 26. března 2011 v 20:17:59 hodin na programu Public a s 6 reprízami do konce března 2011 na téže programu, které mohlo být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 27. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného hodinového reklamního limitu 720 s o 25 s dne 27. března 2011 od 20:00 hodin do 21:00 hodin na programu Prima televize, kdy provozovatel odvysílal celkem 745 s reklamy z důvodu zařazení obchodního sdělení Intact v délce 10 s do vysílání od 20:09:20 hodin, od 20:42:30 hodin a od 20:51:12 hodin. Toto obchodní sdělení bylo zamýšleno jako označení sponzora, avšak mělo charakter reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 27. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného hodinového reklamního limitu 720 s o 35 s dne 27. března 2011 od 21:00 hodin do 22:00 hodin na programu Prima televize, kdy provozovatel odvysílal celkem 755 s reklamy z důvodu zařazení obchodního sdělení Intact v délce 10 s do vysílání od 21:18:33 hodin, od 21:27:35 hodin, od 21:45:42 hodin a od 21:54:05 hodin. Toto obchodní sdělení bylo zamýšleno jako označení sponzora, avšak mělo charakter reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona o vysílání.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 28. března 2011**

Rada se zabývala obchodním sdělením společnosti Fragment na časopis Báječná školka (mutace 2, označení sponzora) s premiérou dne 28. března 2011 v 18:14:49 hodin na programu Public a s 6 reprízami do konce března 2011 a rozhodla se zahájit s provozovatelem televizního vysílání správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání, neboť obchodní sdělení mohlo být neoddělenou reklamou. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm. a) zákona o vysílání.

#### **TOTALPRESS, s.r.o./Public TV – 28. března 2011**

Rada se zabývala případem obchodního sdělení Interier point (označení sponzora), premiérově vysílaného na programu Public dne 28. března 2011 v 18:14:49 hodin a dále v 6 reprízách na téže programu do konce března 2011, které mohlo

být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1) písm a) zákona o vysílání. Provozovatel byl upozorněn na porušení § 49 odst. 1) písm a) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT2 – 31. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 28 s dne 31. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:25:12 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 31. března 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 28 s dne 31. března 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (689) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:36:14 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 7. dubna 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 26 s dne 7. dubna 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:25:59 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 7. dubna 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 25 s dne 7. dubna 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (691) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:37:33 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima love – 21. dubna 2011**

Při pravidelné kontrole obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Regulus (sponzor počasí), premiérově vysílané dne 21. dubna 2011 od 6:28:46 hodin na programu Prima love a dále v reprízách dne 21. dubna 2011 od 7:28:46 hodin a 28. dubna 2011 od 6:28:46 hodin a od 7:28:47 hodin na též programu, mohlo být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT2 – 21. dubna 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 24 s dne 21. dubna 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:25:03 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 21. dubna 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 24 s dne 21. dubna 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (689) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:36:56 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 28. dubna 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 25 s dne 28. dubna 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (691) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:36:54 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – 21. května 2011**

V rámci agendy monitoringu premiér obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení Frag 11 (označení sponzora), vysílané premiérově dne 21. května 2011 v 13:34:14 hodin na programu Prima COOL a v reprízách dne 21. května 2011 v 14:00:05 hodin na též programu a dne 28. května 2011 ve 13:43:50 hodin a 14:09:36 hodin na též programu mohlo být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla zahájit správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT2 – 22. května 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 27 s dne 22. května 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (688) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 20:29:23 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT2 – 22. května 2011**

Rada řešila případ překročení povoleného denního reklamního limitu 432 s o 27 s dne 22. května 2010 na programu ČT2 z důvodu zařazení reklamy Bwin (689) do vysílání v rámci teleshoppingového bloku Nákup extra od 21:35:45 hodin. Rada provozovatele upozornila na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb.

#### **Česká televize/ČT24 – 30. května 2011**

Rada projednávala analýzu obchodního sdělení eCentre (reklama) z hlediska možného porušení § 48 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Porušení se neprokázalo a správní řízení nebylo zahájeno.

#### **Česká televize/ČT1 – 1. srpna 2011**

Rada se zabývala analýzou obchodního sdělení O2 vysílaného dne 1. srpna 2011 od 17:28:28 hodin na programu ČT1 v rámci bloku Nákup extra. Správní řízení nebylo zahájeno.

#### **Pfizer, spol. s r.o., zadavatel reklamního spotu Centrum Cardio – 26. září 2011**

Při pravidelné kontrole obchodních sdělení bylo zjištěno, že obchodní sdělení o doplňku stravy „Centrum Cardio“, premiérově vysílané dne 26. září 2011 od 8:39:07 na programu NOVA, mohlo obsahovat zdravotní tvrzení. Rada rozhodla vyžádat si stanovisko Ministerstva zdravotnictví o povaze zdravotních tvrzení obsažených v reklamě na produkt společnosti Pfizer „Centrum Cardio“.

#### **Česká televize/ČT1, ČT24 – 15. října 2011**

Rada se zabývala případem zařazení reklamních bloků a teleshoppingů do vysílání ČT1 a ČT24 dne 15. října 2011. Rada upozornila provozovatele na porušení § 50 odst. 1) zákona o vysílání.

#### **Česká televize/ČT1 – 24. a 25. října 2011**

Rada se seznámila s výsledky monitoringu obchodních sdělení ve vysílání programu ČT1 dne 24. a 25. října 2011, při němž nebyla zjištěna žádná zařazení reklamních bloků, reklam ani teleshoppingů do vysílání ČT1. Žádná porušení § 50 odst. 1) zákona o vysílání nebyla shledána.

## **VÝSLEDKY KONTROLY AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ**

---

#### **Ari Lieberman/www.cestovize.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.cestovize.cz](http://www.cestovize.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

#### **POLAR televize Ostrava, s.r.o./www.tvmedicina.cz - duben 2011**

(Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby umístil sponzorované zpravodajské pořady. Na stránkách byly dostupné 1. 4. 2011, 4. 2011, 5. 4. 2011, 6. 4. 2011, 7. 4. 2011, 8. 4. 2011, 11. 4. 2011, 12. 4. 2011, 13. 4. 2011, 14. 4. 2011, 15. 4. 2011, 18. 4. 2011, 19. 4. 2011, 20. 4. 2011, 21. 4. 2011, 22. 4. 2011, 26. 4. 2011, 27. 4. 2011, 28. 4. 2011 a 29. 4. 2011. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 9 odst. 5 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

#### **POLAR televize Ostrava, s.r.o./www.tvmedicina.cz - duben 2011**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby umístil sponzorované pořady. Na stránkách byly dostupné 1. 4. 2011, 6. 4. 2011, 11. 4. 2011, 15. 4. 2011 a 19. 4. 2011. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

#### **POLAR televize Ostrava, s.r.o./www.tvmedicina.cz)**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

#### **JUDr. Milan Brunclík/www.bonustv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

#### **NTv Pictures s.r.o./www.nasetelevize.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.



**TV Proxima s.r.o./www.tvhradec.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.tvhradec.cz](http://www.tvhradec.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**První boleslavská s.r.o./www.prvniboleslavska.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Sít regionálních televizí R1**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služeb sítě regionálních televizí R1 (GENUS TV, a.s./R1 GENUS, TV Vřídlo s.r.o./R1 Vřídlo, ZAK TV s.r.o./R1 ZAK a TV Morava, s.r.o./R1 MORAVA). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Studio ReVi, s. r. o./www.tvrtm.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.tvrtm.cz](http://www.tvrtm.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Českomoravská televizní, s. r. o./www.tv-vysocina.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.tv-vysocina.cz](http://www.tv-vysocina.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Lukáš Mynařík/www.loupak.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.loupak.cz](http://www.loupak.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**TV Beskyd s.r.o./www.tvbeskyd.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.tvbeskyd.cz](http://www.tvbeskyd.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**MUVI.cz production s.r.o./www.muvi.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**NTV Pictures, s.r.o./www.nasetelevize.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.nasetelevize.cz](http://www.nasetelevize.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Československá filmová společnost, s.r.o./www.csmini.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Československá filmová společnost, s.r.o./www.csfilm.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Elektrika.cz spol. s r.o./www.elektrika.tv**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**NaCesty.cz s.r.o./www.nacesty.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.nacesty.cz](http://www.nacesty.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Jaroslav Hodrment/www.pribramsko.eu**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.pribramsko.eu](http://www.pribramsko.eu). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Romea, o. s./www.romeatv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Romea, o. s./www.romeatv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Romea, o. s./www.romeatv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Futura a. s./www.halotv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Futura a. s./www.halotv.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**MITON CZ, s.r.o./www.vareni.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**MITON CZ, s.r.o./www.vareni.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**T-Mobile CZ, a. s./https://vz.t-zones.cz**

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese <https://vz.t-zones.cz>. Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

V rámci standardního monitoringu byla provedena analýza obsahu služby umístěné na adrese [www.nacesty.cz](http://www.nacesty.cz). Závady v obsahu služby nebyly zjištěny. Rada se s analýzou seznámila.

**Seznam.cz a.s./www.prozeny.cz/video - Podzimní proměna s Halens - vloženo 29. září 2011**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby umístil pořady bez řádného označení, že pořad obsahuje umístění produktu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 10 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Seznam.cz a.s./www.prozeny.cz/video - Hubnutí ve vzduchu na vlastní kůži - vloženo 21. září 2011**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby umístil pořady bez řádného označení, že pořad obsahuje umístění produktu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 10 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Seznam.cz a.s./www.prozeny.cz/video - Správné spotřebiče do vaší kuchyně - vloženo 16. března 2011**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby umístil pořady bez řádného označení, že pořad obsahuje umístění produktu. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 10 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Město Boskovice/btv.boskovice.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

**Město Boskovice/btv.boskovice.cz**

Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že poskytovatel v rámci služby nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada upozornila poskytovatele na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

## **VÝSLEDKY KONTROL ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ**

---

### **ANALÝZY PODNĚTŮ POSLUCHAČŮ**

---

**1/34, 2011, Radio Černá Hora II. s.r.o. / Radio Černá Hora**

Rada shledala, že reklama na výrobek Clavin, odvysílána dne 13. 11. 2010 na programu Radio Černá hora, byla odvysílána v souladu se zákonem

**1/35, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila s podnětem posluchače týkajícím se diskriminace na základě rasy (národnosti) ve vysílání programu Frekvence 1, s podnětem posluchače na imaginární rozhovory s „Karlem Gottem“ na programu Frekvence 1

**1/35, 2011, Český rozhlas/ Český rozhlas Sever**

Rada se seznámila s podnětem posluchače na skrytou reklamu na stavebnici Merkur, která byla odvysílána dne 15.12. 2010 kolem 10 hodiny ve vysílání Českého rozhlasu Sever na stavebnici Merkur

**1/35, 2011 Český rozhlas – Český rozhlas 1 – Radiožurnál**

Rada se seznámila s podnětem posluchače na nesprávnost vyjadřování moderátorů Českého rozhlasu 1 Radiožurnál k problematice odchodů lékařů

**2/47, 2011, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2**

Rada upozorňuje provozovatele rozhlasového vysílání EVROPA 2, spol. s r.o., IČ: 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2 na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním nadávek CHUDÁK a DEBÍLEK dne 7.1.2011 mezi 6.00 – 7.00 hodin na programu EVROPA 2 se provozovatel dopustil porušení



povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne

**2/47, 2011, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2**

Rada se seznámila podnětem posluchače na píseň Chemie od interpreta Xindl X a její nabádání k užívání drog a shledala, že se jedná o umělecké dílo, do kterého nesmí provozovatel zasahovat

**2/47, 2011, AZ Rádio s.r.o. HitRadio Magic Brno**

Rada se seznámila se stížností posluchače na vysílání programu HitRadio Music Brno ze dne 14. 1. 2011 o požáru vietnamské tržnice a rozhodla provést další analýzu

**3/12, 2011, Český rozhlas/ Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače na způsob oslovování hostů jednotlivých pořadů a navrhuje její postoupení Radě Českého rozhlasu

**3/12, 2011 Český rozhlas/ Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače upozorňující na nedobrou kvalitu vysílání a navrhla předat stížnost na vědomí Radě Českého rozhlasu

**3/12, 2011 Český rozhlas/ Český rozhlas Brno**

Rada se seznámila se stížností posluchače upozorňující na nedobrou kvalitu redaktorů a redaktorek studia ČRo Brno a navrhla předat stížnost na vědomí Radě Českého rozhlasu

**3/12, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevhodnost zařazení pořadu Dámský klub do vysílání před 22. hodinou a rozhodla o provedení další analýzy

**3/12, 2011, Český rozhlas/ Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila se stížností na pořad Českého rozhlasu 2 Praha Jak to vidí ... ze dne 1.2. 2011 a vzala stížnost na vědomí

**3/12, 2011, Český rozhlas**

Rada vzala na vědomí vyjádření zástupkyně Českého rozhlasu o použití názvu Česko ve vysílání

**3/12, 2011, Český rozhlas, Český rozhlas 3 Vltava**

Rada se seznámila se stížností na rozhlasovou hru Koule, která byla uvedena na programu ČRo 3 Vltava dne 25. ledna 2011 od 21:30 do 22:30 hodin v rámci projektu Klub rozhlasové hry a rozhodla provést další analýzu pořadu

**3/62, 2011/99: LONDA, spol. s r.o. / Radio Impuls**

Rada se seznámila s interním podnětem týkajícím se neobjektivitu a nevyváženosti vysílání programu Impuls uveřejňováním nepravdivých informací, a obrátila se na provozovatele se žádostí o odvysílání odpovědi podle § 35 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu odvysílaném v sobotu 22. ledna 2011, v čase od 12:17:55 hodin, odvysílal v rozhovoru nepravdivou informaci, která mohla způsobit ohrožení jména nebo dobré pověsti Rady jako ústředního orgánu státní správy

**3/62, 2011 Český rozhlas / Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila s podnětem posluchače na program Český rozhlas 2 Praha, pořad Káva o čtvrté, který obsahoval, dle stěžovatele, skrytou reklamu soukromé firmy

**3/62, 2011 Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila s podnětem posluchače na pořad Ozvěny dne, který obsahoval nadávky

**3/62, 2011 Český rozhlas / Český rozhlas 3 Vltava**

Rada se seznámila s informací na vědomí o Petici proti omezení vysílání pro děti a mládež na stanici Český rozhlas 3 Vltava

**4/11. 2011 Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1, pořad Dámský klub 24., 26., a 28. 1. 2011**

Rada se seznámila s podněty posluchačů na vysílání provozovatele Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1, na pořady Dámský klub, vysílané ve dnech 24., 26., 28. 01. a 7.02. 2011 v čase od 10:00 do 12:00 hodin

**4/12, 2011 Český rozhlas Sever / ČRo Sever, stížnost na odvysílání reklamy na stavebnici Merkur dne 15.12. 2010, 10:00 - 11:00 hodin**

Rada se seznámila se stížností posluchače na zařazení reklamy na stavebnici Merkur a shledala, že vysílání provozovatele Český rozhlas Sever dne 15. prosince 2010 v čase 10:00 - 11:00 hodin bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání

**4/13, 2011 Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížnostmi posluchačů na moderace Jiřího Pomeje v Nočním vysílání a rozhodla o provedení další analýzy

**4/13, 2011 Český rozhlas/ český rozhlas 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače na propagaci násilí v písni skupiny Kabát a shledala, že analýza takovou propagaci, která by byla v rozporu se zákonem č. 231/2001 Sb., neprokázala

**4/13. 2011 Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížnostmi posluchačů na pořad Dámský klub Frekvence 1 ze dne 9. 2. 2011 nebo 10. 2. 2011 a ze dne 22. 2. 2011 a rozhodla o provedení další analýzy

**5/36. 2011 AZ Radio, s.r.o. / Hitrádia Magic Brno**

Rada se seznámila s analýzou podnětu posluchače (č.j. 633/2011), který si stěžoval na zařazení ankety k požáru vietnamské tržnice s některými rasově nenávisnými příspěvky do vysílání rozhlasového programu AZ Rádio v průběhu dne 14. ledna 2011 a shledala, že analýza takové prvky, které by byly v rozporu se zákonem č. 231/2001 Sb., neprokázala

**6/50 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila s analýzami podnětů posluchačů (č.j. 1989/2011 a č.j. 2277/2011), které směřují proti odvysílání pořadu Dámský klub dne 9. února 2011, 10. února 2011 a 22. února 2011 na programu FREKVENCE 1 v dopoledních hodinách a zahájila správní řízení z moci úřední

Rada zahájila s provozovatelem Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 10. února 2011 od 10:00 do 12:00 odvysílal na programu FREKVENCE 1 pořad Dámský klub, s tématem „Sex za protislužbu“, který obsahoval také tyto příspěvky: „Abych dostala místo, musela jsem se vyspat s ředitelem společnosti, kam jsem chtěla nastoupit. Místo jsem dostala a dnes jsem ředitelkou já. Co vy na to, udělala jsem chybu?“ (od 10:12:50), „Já vím, že kdyby byla sama se svým dítětem a bylo by nemocné, tak to samozřejmě udělám (má sex se šéfem za peníze). A nemůže mně za to nikdo kmenovat.“ (od 10:25:05??), „Byl samozřejmě na nějakém večírku a přišla k němu takhle frajerka a říkala hele, když mi dobiješ kredit, stačí za dvě stě, tak ti to udělám pusou, jo?“ (od 10:39:59), „Musím se pochlubit, že tímto způsobem jsem dostala syna na střední školu, ač neudělal zkoušky. Pan ředitel byl hodný.“ (od 11:11:59), čímž se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**6/50 2011 Radio Krumlov, s.r.o. / Kiss jižní Čechy**

Rada se seznámila s podnětem týkajícím se hrubosti a vulgarity pořadu Kisspárty live, který byl odvysílán dne 9. března 2011 na programu Kiss Jižní Čechy a navrhla objednání záznamu a následné provedení analýzy

**6/50 2011, RADIO MORAVA s. r. o. / Kiss Morava**

Rada se seznámila s podnětem týkajícím se klamavé reklamy společnosti Alza.cz a.s, která je vysílána na programu Kiss Morava, posluchač byl vyzván k doplnění stížnosti z hlediska dalšího upřesnění stížnosti

**6/50 2011, RADIO RELAX s.r.o. / Radio Relax**

Rada se seznámila se stížností na písničku skupiny Nightwork s názvem Tepláky, která byla odvysílána na programu Rádio Relax a navrhla provést další analýzu

**6/50, Český rozhlas / Český rozhlas 3 Vltava**

Rada se seznámila s analýzou rozhlasové hry Koule, který byla odvysílána dne 25. ledna 2011 od 21:30 hodin na programu Český rozhlas 3 Vltava

**7/38, 2011, EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2**

Rada se seznámila s analýzou písně od zpěváka Ryt muse – Jebe, odvysílané na programu Evropa 2

**6/50 2011, RADIO RELAX s.r.o. / Radio Relax**

Rada se seznámila s analýzou písně Tepláky od skupiny Nightwork, odvysílané na programu Radia Relax dne 12. března 2011

#### **8/34, 2011 Český rozhlas**

Rada se seznámila se stížností posluchače na postup Českého rozhlasu, který mu nepovolil vyjádřit jeho názor prostřednictvím vysílání a shledala, že daný podnět nepatří do kompetence Rady. ORV navrhuje, aby se Rada s podnětem seznámila a o skutečnosti, že není příslušná k vyřízení této stížnosti, informovala stěžovatele.

#### **8/34, 2011 Český rozhlas**

Rada Českého rozhlasu informuje o postoupení stížností na programovou skladbu Českého rozhlasu 2 prozatímnímu řediteli ČRo Petrovi Duhanovi

#### **9/44, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností Heleny Vondráčkové na postup Českého rozhlasu 1 -Radiožurnál, který odmítá zařazovat její skladby do vysílání, Rada s podnětem seznámila a o skutečnosti, že není příslušná k vyřízení této stížnosti, informovala stěžovatele

#### **9/44, 2011, Frekvence 1, a.s. / Frekvence 1**

Rada se seznámila se stížností posluchače na odvysílání pořadu Dámský klub na programu Frekvence 1 dne 10. května 2011 v čase od 10:00 do 12:00 hod.

#### **9/44, 2011, Radio Krumlov, s.r.o./Kiss Jižní Čechy**

Rada se seznámila s analýzou pořadu Kisspárty live (Rada se seznámila s podnětem na svém 6. zasedání), která se uskutečnila v sobotu 19. března 2011 v čase od 20:00 hodin do 02:00 hodin z diskotéky Milénium Tábor a shledala, že nedošlo k porušení zákona

#### **12/9, 2011, Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače ohledně nevyváženého zpravodajství programu ČRo 1 Radiožurnál

#### **12/9, 2011, Český rozhlas**

Rada se seznámila s dotazem posluchače ohledně možnosti zjistit z veřejně přístupných zdrojů informace o poslechovosti jednotlivých programů Českého rozhlasu

#### **12/9, 2011, Frekvence 1, a.s. / Frekvence 1**

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) upozorňuje provozovatele FREKVENCE 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2 na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ruda z Ostravy dne 23. května 2011 (čas 12:00 – 14:00 hod) se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky (např. 12:15:26 moderátor: „...ja sem byl na takovym Vrabčákovi 2011 v Moravském Krumlově a neuvěříte, ty svině, normálně ty svině mě hodili kurde do rybníka aj s mobilem...“; 12:32:02 moderátor: „...jestli máte chvíli, podívejte se na náš facebook Frekvence 1, je tam také fajne video, jak mě potopili v sobotu jo, na Vrabčáku, svině!“; 12:49:41 moderátor: „Franto, já už sem to tříkrát na poradě říkal, jestli mi ještě budou psát take těžké otázky, že tu někomu normálně rozbiju držku a zase, rozumíš, pondělí, nový týden, svině!“; 12:53:36 moderátor: „Ještě jedna rychlá esemeska jo, ta mě docela kurde nakrkla: Milej Rudánku, nevíš, jak hrál o víkendu Baník? Honza z Plzně. Ty svině jedna.“; 12:57:44 moderátor: „...a tato, kurde, až mě tu pustí, jo, já přijedu na tu zahradu, ja ti říkam, ja ti tam helfnu, jo, to bude taka teraska kurde, že se všeci z toho sousedi závistí poserou!“; 13:15:12 moderátor: „...no podme teďka kurde zase do těch novinových článků, já sem našel článek jak svině...“; 13:31:52 moderátor čte SMS od posluchačky: „Zdravím, se mnou posluchá F 1 i moje tříletá dcera, nechápu, proč musíte mluvit tak sprostě. Kdyby jste vysílal až po 22., tak prosím“...reakce moderátora: „Ty kurde mamušo, tvoje dcera za prvé nemá co posluchat F 1, ta ma si pouštět Dádu Patrasovou, rozumíš? Do toho estě všechny večerníčky. Takže zduř kurde do řiti, rubem to tam.“).

#### **13/11, 2011, Radio Contact Liberec, spol. s r.o. / Radio Contact Liberec**

Rada se seznámila s reakcí provozovatele rozhlasového vysílání Radio Contact Liberec spol. s r.o. na upozornění na porušení §53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. (umístování sponzorských vzkazů po zrušení zákonné výjimky, umožňující sponzorovat časomíru a tzv. servisní informace)

#### **13/11, 2011, Český rozhlas**

Rada se seznámila s reakcí provozovatele rozhlasového vysílání Český rozhlas na upozornění na porušení §53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. (umístování sponzorských vzkazů po zrušení zákonné výjimky, umožňující sponzorovat časomíru a tzv. servisní informace)

#### **14/33, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 2 – Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače na odvysílání pořadu ze dne 2. 7. 2011, kde host pořadu Miloš Zapletal pojal pořad jako reklamu na nově otevřený rodinný podnik a navrhla provést další analýzu



**14/33, 2011, NONSTOP, s.r.o. / RÁDIO JIHLAVA**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nenaplňování programových licenčních podmínek uvedeného programu a navrhla provést další analýzu

**14/33, 2011, Radio Krumlov, s.r.o. / Kiss jižní Čechy**

Rada se seznámila se stížností na pořad Bonzák, vysílaný dne 23. června 2011 (např. v 15:48 hodin) a jeho analýzou a shledala, že provozovatel Radio Krumlov, s.r.o. odvysílal pořad v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a licenčními podmínkami

**15/50, 2011, MEDIA BOHEMIA, a.s. / Hitrádio Orion**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nesprávnou identifikaci názvu programu ve vysílání a navrhla provést další analýzu

**15/50, 2011, RTV Cheb, k. s. / RÁDIO EGRENSIS**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevhodně vedenou diskuzi ve vysílání na programu RADIO EGRENSIS a navrhla provést další analýzu

**15/50, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 6**

Rada se seznámila se stížností posluchače na neobjektivitu a nevyváženost ve vysílání na programu Český rozhlas 6 v pořadu Názory a argumenty dne 15. července po 18. hodině, konkrétně v části „Vyhrožování jako politický styl“ od Petra Žantovského a navrhla provést další analýzu

**15/50, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížností posluchače na skutečnost, že moderátoři programu FREKVENCE 1 vyzývají posluchače k zasílání SMS zpráv, aniž by uvedli cenu za odeslání zprávy a navrhla provést další analýzu

**15/50, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 3 – Vltava**

Rada se seznámila se stížností posluchače na neobjektivitu a nevyváženost zpravodajství odvysílaného dne 10. srpna 2011 v době od 11:45 až 14:15 hod a navrhla provést další analýzu

**15/50, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevyvážené zpravodajství programu ČRo 1 Radiožurnál. Na 12. zasedání konaném dne 28. června 2011 Rada rozhodla o zaslání žádosti o vyjádření Radě Českého rozhlasu, jakým způsobem je plněn požadavek na vyvážené zpravodajství vysílaného na programu ČRo 1 Radiožurnál. Odpověď byla Radě doručena dne 2. srpna 2011 pod č.j. 6087/2011

**15/50, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 2 – Praha**

Rada se seznámila s analýzou pořadu Nezatloukat aneb My dva a čas, který byl vysílán v sobotu 2. července 2011 v 10:05 hodin na programu Český rozhlas 2 Praha.

**15/50, 2011, LONDA, s.r.o. / RÁDIO IMPULS**

Rada se seznámila s analýzou reklamy, která byla zařazena ve vysílání provozovatele LONDA, spol.s r.o. na programu RÁDIO IMPULS dne 10. července 2011 v 10:49 hodin

**16/ 2, 2011, EVROPA 2, spol. s r.o./ Evropa 2 skryté obchodní sdělení**

Rada v souladu s ustanoveními § 5 písm. f) a § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a podle ustanovení § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, uložila provozovateli EVROPA 2, spol. s r.o., IČ: 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, pokutu ve výši 25 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Rádio Evropa 2 Morava, dne 19. května 2011 od 7:07:15 hodin, odvysílal prezentaci společnosti MIRONET, která měla znaky skrytého obchodního sdělení.

**16/ 36, 2011, Český rozhlas**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevyvážené zpravodajství týkající se kácení stromů na Šumavě a navrhla provést další analýzu

**16/32, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál, Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače na kulturu vystupování moderátorů programů ČRo 1 – Radiožurnál a ČRo 2 – Praha a o skutečnosti, že není příslušná k vyřízení této stížnosti, informovala stěžovatele.

**16/32, 2011, MEDIA BOHEMIA a.s.( EN - DAXI, s.r.o.) / Hitrádio Apollo**

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu Hitrádio APOLLO ( na základě stížnosti na špatné ohlašování programu) a shledala, že vysílání provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s.( EN - DAXI, s.r.o.) ve dnech 17. 8. 2011 od 15:00 hodin do 18. 8. 2011 do 11:00 hodin bylo v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a licenčními podmínkami

**16/32, 2011, RTV Cheb, k.s. / RÁDIO EGRENSIS**

Rada se seznámila se stížností na vysílání programu RADIO EGRENSIS ( na základě stížnosti na nevhodně vedenou diskuzi ve vysílání) a shledala, že vysílání provozovatele RTV Cheb, k.s. dne 28. 7. 2011 od 08:00 hodin bylo v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a licenčními podmínkami

**17/26, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 6**

Rada se seznámila se stížností posluchače na vysílání Český rozhlas / Český rozhlas 6 a shledala, že pořad Názory a argumenty odvysílaný dne 14. 7. 2011 od 18:26:46 hodin (komentář Vyhrožování jako politický styl), byl v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**17/26, 2011, Frekvence 1, a.s./ FREKVENCE 1**

Rada se seznámila s analýzou (stížnost posluchače na používání telefonních čísel začínajících na 9 ) na program FREKVENCE 1, provozovatele Frekvence 1, a.s. a shledala, že sankcionování v tomto případě není v kompetenci Rady

**17/26, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 3 – Vltava**

Rada se seznámila s analýzou (stížnost posluchače na zařazení zprávy o festivalu Prague Pride ) pořadu ve vysílání programu Český rozhlas 3 – Vltava a shledala, že vysílání provozovatele Český rozhlas z 10. 8. 2011 od 11:00 do 15:00 hodin byla v souladu se zákonem 231/2001 Sb.

**19/21, 2011, LONDA, s.r.o. / RÁDIO IMPULS**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nerovné podmínky soutěže „Plná nádrž“ odvysílané dne 20. září 2011

**20/16, 2011, Český rozhlas**

Rada se seznámila se stížností posluchače na označování jednotlivých programů Českého rozhlasu

**20/16, 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK**

Rada se seznámila se stížností posluchačky na reklamu na autobazar Davocar v Olbramovicích, odvysílanou např. dne 18. října 2011 v čase 9:55:20, 12:55:25, 14:52:46 a 15:55:26 hodin na programu Rádio BLANÍK a její analýzou a shledala, že reklama byla odvysílána v souladu se zákony

**20/17, 2011, EVROPA 2, Ranní show 22.9. - 30.9. 2011 06:00-09:00 hodin, analýza**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r.o., IČ: 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48, odst. 1, písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že ve dnech 22. září 2011 od 08:23 hodin, 26. září 2011 od 06:14, 27. září 2011 od 08:54 hodin, 29. září 2011 od 06:15 hodin od vysílal na programu Rádio Evropa 2 v pořadu Ranní show opakovaně informace o klubu Lucky Lucky, které mají znaky skrytého obchodního sdělení

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r.o., IČ: 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48, odst. 1, písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 22. září 2011 od 08:44 hodin od vysílal na programu Rádio Evropa 2 v pořadu Ranní show oznámení o nové loterii Tip6ka, které má znaky skrytého obchodního sdělení

**21/7, 2011, Český rozhlas / ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače na programovou skladbu vysílanou na programech ČRo 1 – Radiožurnál a ČRo 2 - Praha a na nepoměr hlasitosti mluveného slova oproti hudbě

**21/7, 2011, NONSTOP, s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL**

Rada se seznámila se stížností posluchače na absenci vysílání provozovatele na kmitočtech Žďár nad Sázavou 96,0 MHz / 0,2 kW a Jihlava 102,3 MHz / 0,2 kW a rozhodla provést místní šetření

### **21/7, 2011, Český rozhlas / ČRo 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevyvážené zpravodajství odvysílané dne 25. října 2011 v 17:30 hodin a rozhodla provést další analýzu

### **21/7, 2011, MEDIA BOHEMIA, a.s. / CITY 93,7 FM**

Rada se seznámila se stížností posluchače na odvysílání pořadu Dobré ráno, Praho! dne 27. října 2011 v čase od 8:30 do 8:50 hodin a rozhodla provést další analýzu

### **22/39, 2011, Český rozhlas**

Rada se seznámila se stížností posluchače na mediální účast Českého rozhlasu na mezinárodní konferenci „90 let českého a československého komunismu“ konané ve dnech 3.- 5. listopadu 2011

### **22/39, 2011, Český rozhlas / ČRo 1 – Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače na programovou skladbu programu ČRo 1, zejména na stereotypní opakování týž skladeb v průběhu dne

### **22/39, 2011, MEDIA BOHEMIA, a.s. / CITY 93,7 FM**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem MEDIA BOHEMIA a.s. IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2 správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31, odst. 2, zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 27. října 2011 od 08:40 hodin, odvysílal na programu CITY 93.7 FM (licence č.j. Ru 183/97 ze dne 30. září 1997) v pořadu Dobré ráno, Praho! s Vojtou Eflerem a Ivou Leckou komentář, který posluchači neposkytl

## **OBJEKTIVNÍ A VYVÁŽENÉ INFORMACE NEZBYTNÉ PRO SVOBODNÉ VYTVÁŘENÍ NÁZORŮ**

---

### **23, 24, 2011, Bez přímého určení provozovatele**

Rada se seznámila se stížností posluchače na využívání efektů troubení automobilů, zvonění tramvají atp. v rámci reklam uváděných v rozhlasovém vysílání

### **23/24, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 6**

Rada se seznámila se stížností posluchačky na vymazání diskuze k pořadům na webových stránkách Českého rozhlasu

### **23/24, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížností posluchače na odvysílání pořadu Dámský klub s názvem „Vzrušuje Vás dámské prádlo?“ a navrhla provést další analýzu

### **23/24, 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 2 Praha**

Rada se seznámila se stížností posluchače na práci moderátorů v pořadu „Dobré ráno, Česko!“

### **23/24, 2011, Český rozhlas / Rádio Česko**

Rada se seznámila se stížností posluchače na pořad „Příběhy 20. století“ vysílaného na programu Rádio Česko

### **23/24/ 2011, Český rozhlas / Český rozhlas 1 Radiožurnál**

Rada se seznámila se stížností posluchače na nevyvážené zpravodajství odvysílané dne 25. října 2011 v 17:30 hodin na programu ČRo 1 - Radiožurnál a jeho analýzou a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

### **23/24, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada se seznámila se stížností na údajně klamavou reklamu společnosti Elektrocentrum Dvořáček odvysílanou na programu FREKVENCE 1 dne 25. listopadu 2011 např. v 7:53:07 hodin a její analýzou a shledala, že k porušení zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy nedošlo

### **23/24, 2011, Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozornila provozovatele rozhlasového vysílání Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, PSČ 120 00 na porušení zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. j), kterého se dopustil tím, že na programu FREKVENCE 1 v pořadu Pressklub, vysílaném dne 19.



11. 2011 od 17:00hodin zařadil vulgarismus „sráči“ čímž porušil povinnost ukládající nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je toz hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne.

## **ANALÝZY OBCHODNÍCH SDĚLENÍ**

**8/33. 2011/375/hak/EVR: EVROPA 2, spol. s r.o.; EVROPA 2, spol. s r.o., LONDA, spol. s r.o., Rádio Bohemia, spol. s r.o., MEDIA BOHEMIA a.s. (CITY MULTIMEDIA s.r.o.), Pražské inforádio, s.r.o. JUKE BOX, spol. s r.o., HAMCO s.r.o. (Foretník Pavel, RNDr.), RADIO IBUR, s.r.o. (Josef Hejl RADIO RUBI), AZ Media a.s., analýza sponzorských vzkazů 6. a 12. 4. 2011**

Rada upozorňuje provozovatele HAMCO, s.r.o., IČ: 47668962, se sídlem Blažejské náměstí 97/7, Olomouc, PSČ 779 00, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorského vzkazu k dopravnímu zpravodajství ve vysílání programu Rádio Haná, dne 12. dubna v ranním vysílacím bloku po 8. hodině, přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná. Rada stanovuje lhůtu k nápravě do 7 dnů ode dne doručení upozornění

Rada se seznámila s analýzami sponzorských vzkazů ze dne 6. a 12. dubna 2011 ve vysílání provozovatelů EVROPA 2 spol. s r.o., LONDA, spol. s r.o., Rádio Bohemia, spol. s r.o., MEDIA BOHEMIA a.s., Pražské inforádio, s.r.o., JUKE BOX, spol. s r.o., HAMCO s.r.o., RADIO IBUR, s.r.o. a AZ Media a.s.

**9/42, 2011 COUNTRY RADIO, s.r.o., MEDIA BOHEMIA, a.s. (ESA – rádio, s.r.o.), HELLAX, spol. s r. o., MEDIA BOHEMIA a.s. (ORION s.r.o.), NONSTOP, s.r.o., sponzorské vzkazy, 26. dubna 2011, 07:00 - 09:00 hodin, analýzy vybraného úseku vysílání**

Rada se seznámila s analýzami sponzorských vzkazů ze dne 26. dubna 2011 ve vysílání provozovatelů COUNTRY RADIO, s.r.o., MEDIA BOHEMIA a.s. (ESA - rádio s.r.o.), HELLAX, spol. s r.o., MEDIA BOHEMIA a.s. (ORION s.r.o.), NONSTOP, s.r.o.

Rada upozorňuje provozovatele COUNTRY RADIO, s.r.o., IČ: 45270881, se sídlem Říčanská 3, č.p. 2399, 101 00 Praha 10 dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k časomíře, předpovědi počasí a dopravnímu zpravodajství ve vysílání programu COUNTRY RADIO, dne 26. dubna v ranním vysílacím bloku od 07:00 do 09:00 hodin, přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná. Rada stanovuje lhůtu k nápravě do 7 dnů ode dne doručení upozornění.

**9/43, 2011 EVROPA 2 spol. s r.o./ EVROPA 2;**

Rada se seznámila s analýzou obchodních sdělení provozovatele EVROPA 2, spol. s r.o., které odvysílal dne 3. května 2011 na programu EVROPA 2 (frekvence Praha 88,2 MHz/5 kW) a souhlasí s navrhaným postupem (navrhuje vyžádat od provozovatele informace o zadavateli reklamy na produkt Smokeline-doplňek stravy pro kuřáky), analýza obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání

**10/55, 2011, Český rozhlas /Český rozhlas 1 Radiožurnál, Český rozhlas 2 Praha, Český rozhlas Plzeň, Český rozhlas Ostrava, sponzorské vzkazy květen 2011**

Rada se seznámila s analýzami sponzorských vzkazů ve vysílání provozovatele ze zákona Český rozhlas, odvysílaných na programech Český rozhlas 1 Radiožurnál, Český rozhlas 2 Praha, Český rozhlas Plzeň a Český rozhlas Ostrava ve dnech 2., 9., 12. a 13. května 2011

Rada upozorňuje provozovatele Český rozhlas, IČ 45245053, se sídlem Vinohradská 12, 120 99 Praha 2 na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k časomíře a dopravnímu zpravodajství na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál, ve vysílání dne 2. května 2011, kdy v 7:14:55 hodin, v 7:44:56 hodin a v 8:14:56 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k časomíře a v 8:47:05 hodin sponzorský vzkaz k dopravním informacím; přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná. Rada stanovuje lhůtu k nápravě do 7 dnů ode dne doručení upozornění

Rada upozorňuje provozovatele Český rozhlas, IČ 45245053, se sídlem Vinohradská 12, 120 99 Praha 2 na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k časomíře a dopravnímu zpravodajství na programu Český rozhlas 2 Praha, ve vysílání dne 13. května 2011, kdy v 07:34:05 hodin byl odvysílán sponzorský vzkaz k dopravním informacím a v 8:00 hodin sponzorský vzkaz k časomíře; přičemž výjimka umožňující takové sponzorování

servisních informací není od 1. června 2010 již platná. Rada stanovuje lhůtu k nápravě do 7 dnů ode dne doručení upozornění

**10/56, 2011, Agentura TRS spol. s r.o.; 4S Production a.s., PS Křídla, s.r.o., RTV Cheb, k.s., Radio Contact Liberec, spol. s r.o.; Sponzorské vzkazy, čtvrtek 5. května 2011, 07:00 - 09:00 hodin**

Rada se seznámila s analýzami sponzorských vzkazů ze dne 5. května 2011 ve vysílání provozovatelů 4S PRODUCTION a.s., Agentura TRS spol. s r.o., PS Křídla, s.r.o., RTV Cheb, k.s., Radio Contact Liberec, spol. s r.o.

Rada upozorňuje provozovatele 4S PRODUCTION a.s., IČ: 25113054, se sídlem Karla Engliše 519/11, 150 00 Praha 5 na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorského vzkazu k dopravním informacím na programu Rádio EXPRES, ve vysílání dne 5. května 2011 v 08:48:11 hodin; přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná

Rada upozorňuje provozovatele PS KŘÍDLA, s.r.o., IČ: 25518674, se sídlem Kulkova 30, 614 00 Brno na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k dopravním informacím, předpovědi počasí a sportovním informacím na programu Radio PETROV, ve vysílání dne 5. května 2011, kdy v 07:02:20 a v 08:01:34 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k dopravním informacím, v 07:25:14 a v 08:25:20 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k předpovědi počasí a v 07:58:00 a v 08:56:58 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k sportovním informacím; přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná

Rada upozorňuje provozovatele Radio Contact Liberec spol. s r.o., IČ: 14866285, se sídlem Na Okruhu 872/10, 460 01 Liberec na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k sportovním informacím, předpovědi počasí, dopravním informacím a časomíře na programu Radio Contact Liberec, ve vysílání dne 5. května 2011, kdy v 07:04:28 a v 08:04:23 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k sportovním informacím, v 07:04:54 a 08:04:53 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k předpovědi počasí, v 07:05:56 a 08:06:05 hodin byly odvysílány sponzorské vzkazy k dopravním informacím a v 08:01:09 hodin byl odvysílán sponzorský vzkaz k časomíře; přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná

**10/57, 2011, Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 97,4 MHz Hradec Králové), LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 92,1 MHz Hradec Králové), COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 87,8 MHz Praha), Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha), 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha), Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové)**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 97,4 MHz Hradec Králové) dne 16. května 2011, LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 92,1 MHz Hradec Králové) dne 16. května 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 16. května 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 87,8 MHz Praha) dne 10. května 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha) dne 6. května 2011, 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha) dne 6. května 2011 a Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 9. května 2011

**11/57, 2011, AZ Rádio, s.r.o. (program MAGIC BRNO resp. AZ Rádio; 99,0 MHz Brno), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn radio; 106,6 MHz Kutná Hora), JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno), Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice), RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín), Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec), analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli AZ Rádio, s.r.o. (program MAGIC BRNO resp. AZ Rádio; 99,0 MHz Brno) dne 1. června 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn radio; 106,6 MHz Kutná Hora) dne 31. května 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno) dne 31. května 2011, Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec) dne 31. května 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice) dne 31. května 2011, RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín) dne 31. května 2011 a Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec) dne 31. května 2011

**12/10, 2011, BROADCAST MEDIA, s.r.o. (program Radio Beat; 92,9 MHz České Budějovice), Pražské inforádio, s.r.o. (program RADIO HEY Praha; 95,7 MHz Praha), Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 91,0 MHz Ostrava), LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 101,4 MHz Brno), NONSTOP s.r.o. (program**

**RÁDIO KROKODÝL; 103,0 MHz Brno), PS KŘÍDLA, s.r.o. (Rádio PETROV; 103,4 MHz Brno), MEDIA BOHEMIA a.s. (Hitrádio Faktor; 93,6 MHz Písek), analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. (program Radio Beat; 92,9 MHz České Budějovice) dne 13. června 2011, Pražské inforádio, s.r.o. (program RADIO HEY Praha; 95,7 MHz Praha) dne 14. června 2011, Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 91,0 MHz Ostrava) dne 13. června 2011, LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 101,4 MHz Brno) dne 13. června 2011, NONSTOP s.r.o. (program RÁDIO KROKODÝL; 103,0 MHz Brno) dne 13. června 2011, PS KŘÍDLA, s.r.o. (Rádio PETROV; 103,4 MHz Brno) dne 13. června 2011a MEDIA BOHEMIA a.s. (Hitrádio Faktor; 93,6 MHz Písek) dne 13. června 2011 a souhlasí s navrhovaným postupem

**13/7, 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha), RADIO IBUR, s.r.o. (program RADIO RUBI; 97,1 MHz Olomouc), Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha a program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz České Budějovice), Rádio Profil s.r.o. (program Radio HEY Profil; 96,9 MHz Pardubice), ULTRAVOX s.r.o. (program Radio Ethno; 90,7 MHz Praha), Route Radio s.r.o. (Rádio Dálnice; 99,4 MHz Jihlava-Pávov) analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 27. června 2011, RADIO IBUR, s.r.o. (program RADIO RUBI; 97,1 MHz Olomouc) dne 24. června 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha a program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz České Budějovice) dne 24. června 2011, Rádio Profil s.r.o. (program Radio HEY Profil; 96,9 MHz Pardubice) dne 24. června 2011, ULTRAVOX s.r.o. (program Radio Ethno; 90,7 MHz Praha) dne 24. června 2011 a Route Radio s.r.o. (Rádio Dálnice; 99,4 MHz Jihlava-Pávov) dne 24. června 2011 a souhlasí s navrhovaným postupem

**14/ 32, 2011, FAJRONT BS, s.r.o. (program Radio Hey; 94,7 MHz Ostrava), HELLAX spol. s r. o. (program HELAX; 93,7 MHz Ostrava), JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS – FM; 92,8 MHz Ostrava), LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 92,8 MHz Ostrava), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava), RADIO MORAVA s. r. o. (program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava), EVROPA 2, spol. s r.o. (Rádio Evropa 2 – Morava; 97,7 MHz Ostrava), analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli FAJRONT BS, s.r.o. (program Radio Hey; 94,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, HELLAX spol. s r. o. (program HELAX; 93,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS – FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 92,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, RADIO MORAVA s. r. o. (program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011 a EVROPA 2, spol. s r.o. (Rádio Evropa 2 – Morava; 97,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011

**15/51, 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 102,1 MHz Plzeň), DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. (program Kiss Delta; 92,9 MHz Mladá Boleslav), AKJO Media s.r.o. (program Rock Radio Gold; 99,7 MHz České Budějovice), Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 94,1 MHz České Budějovice), Rádio Bohemia, spol. s r.o.(program Kiss; 98,1 MHz Praha a 99,8 MHz Ústí nad Labem), BROADCAST MEDIA, s.r.o. (Radio Beat; 101,2 MHz České Budějovice), analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 102,1 MHz Plzeň) dne 23. července 2011, DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. (program Kiss Delta; 92,9 MHz Mladá Boleslav) dne 8. srpna 2011, AKJO Media s.r.o. (program Rock Radio Gold; 99,7 MHz České Budějovice) dne 8. srpna 2011, Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 94,1 MHz České Budějovice) 28. července 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o.(program Kiss; 98,1 MHz Praha a 99,8 MHz Ústí nad Labem) dne 18. července 2011 a BROADCAST MEDIA, s.r.o. (Radio Beat; 101,2 MHz České Budějovice) dne 8. srpna 2011 a shledala, že provozovatelé odvysílali své rozhlasové programy v souladu se zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 231/2001 a zákonem o regulaci reklamy, zákon č. 40/1995 Sb.

**16/38, 2011, Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 91,0 MHz Ostrava), LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 92,1 MHz Hradec Králové), COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 106,8 MHz Ústí nad Labem), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 95,0 MHz Hradec Králové), Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha), 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha), Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové), analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 91,0 MHz Ostrava) dne 8. června 2011, LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 92,1 MHz Hradec Králové) dne 8. června 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 106,8 MHz Ústí nad Labem) dne 22. srpna 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 95,0 MHz Hradec Králové) dne 22. srpna 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha) dne 22. srpna 2011, 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha) dne 22. srpna 2011 a Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 22. srpna 2011



**17/ 27, 2011, AZ Rádio, s.r.o. (program MAGIC BRNO resp. AZ Rádio; 99,0 MHz Brno), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn radio; 106,6 MHz Kutná Hora), JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno), Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice), RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín), Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec); analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli AZ Rádio, s.r.o. (program MAGIC BRNO resp. AZ Rádio; 99,0 MHz Brno) dne 5. září 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn radio; 106,6 MHz Kutná Hora) dne 5. září 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno) dne 5. září 2011, Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec) dne 5. září 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice) dne 5. září 2011, RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín) dne 5. září 2011 a Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec) dne 5. září 2011

**18/41, 2011, Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 104,5 MHz Brno), LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 87,6 MHz Brno), COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 103,4 MHz Hradec Králové), Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha), 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha), Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové); analýzy obchodních sdělení v rozhlasovém vysílání**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 104,5 MHz Brno) dne 16. září 2011, LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 87,6 MHz Brno) dne 16. září 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 16. září 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 103,4 MHz Hradec Králové) dne 16. září 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha) dne 16. září 2011, 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha) dne 16. září 2011 a Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 16. září 2011

**19/22, 2011, COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 106,8 MHz Ústí nad Labem),**

MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn Radio Hity; 90,0 MHz Olomouc), JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno), Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice), RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín), Rádio

**Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec), analýza obchodních sdělení**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 106,8 MHz Ústí nad Labem) dne 7. října 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Fajn Radio Hity; 90,0 MHz Olomouc) dne 7. října 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno) dne 7. října 2011, Radio Contact Liberec spol. s r.o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec) dne 7. října 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice) dne 7. října 2011, RADIO PUBLIKUM spol. s r.o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín) dne 7. října 2011 a Rádio Dobrý den, spol. s r.o. (Rádio „dobrý den“; 93,3 MHz Liberec) dne 7. října 2011

**20/18, 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno), RADIO IBUR, s.r.o. (program RADIO RUBI; 97,1 MHz Olomouc), Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha a program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz České Budějovice), Rádio Profil s.r.o. (program Radio HEY Profil; 96,9 MHz Pardubice), ULTRAVOX s.r.o. (program Radio Ethno; 90,7 MHz Praha), Route Radio s.r.o. (Rádio Dálnice; 99,4 MHz Jihlava-Pávov), analýza obchodních sdělení**

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno) dne 18. října 2011, RADIO IBUR, s.r.o. (program RADIO RUBI; 97,1 MHz Olomouc) dne 18. října 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha a program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz České Budějovice) dne 18. října 2011, Rádio Profil s.r.o. (program Radio HEY Profil; 96,9 MHz Pardubice) dne 18. října 2011, ULTRAVOX s.r.o. (program Radio Ethno; 90,7 MHz Praha) dne 18. října 2011 a Route Radio s.r.o. (Rádio Dálnice; 99,4 MHz Jihlava-Pávov) dne 18. října 2011/9, 2011, FAJRONT BS, s.r.o. (program Radio Hey; 94,7 MHz Ostrava), HELLAX spol. s r. o. (program HELAX; 93,7 MHz Ostrava), JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 92,8 MHz Ostrava), LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 92,8 MHz Ostrava), MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava), RADIO MORAVA s. r. o. (program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava), EVROPA 2, spol. s r.o. (Rádio Evropa 2 - Morava; 97,7 MHz Ostrava), analýza obchodních sdělení

Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli FAJRONT BS, s.r.o. (program Radio Hey; 94,7 MHz Ostrava) dne 23. října 2011, HELLAX spol. s r. o. (program HELAX; 93,7 MHz Ostrava) dne 23. října 2011, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 23. října 2011, LON-

DA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 92,8 MHz Ostrava) dne 23. října 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava) dne 23. října 2011, RADIO MORAVA s. r. o. (program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava) dne 23. října 2011 a EVROPA 2, spol. s r.o. (Rádio Evropa 2 – Morava; 97,7 MHz Ostrava) dne 23. října 2011

## KONTINUÁLNÍ ANALÝZY

---

### **2/46, 2011 RADIO RELAX s.r.o. /Radio Relax, středa 8.12. 2010, 00:00 - 24:00 hodin, analýza**

Rada shledala, že provozovatel RADIO RELAX, s.r.o. odvysílal program Radio Relax v kontrolovaném dnu 8. prosince 2010 v čase od 00:00 do 24:00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

### **4/10, 2011 EVROPA 2, spol. s r.o. /Evropa 2, spol. s r.o. - Východní Čechy, středa 19.1. 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza**

Rada shledala, že vysílání provozovatele EVROPA 2, spol. s r.o. na programu Evropa 2 - Východní Čechy ze dne 19. ledna 2011 od 00:00 do 24:00 hodin bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání.

### **5/45, 2011 MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn Rádio Life, 1.2.2011, analýza vysílání**

Rada shledala, že provozovatel MEDIA BOHEMIA a.s./ RADIO LIFE, s.r.o, vysílal v analyzovaném dnu – v úterý 1. února 2011 od 00:00 do 24:00 hodin na programu Fajn Rádio Life v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

### **6/49, 2011 AZ Rádio, s.r.o. / MAGIC BRNO, 14.01. a 18.03. 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza**

Rada shledala, že provozovatel AZ Radio, s.r.o. (IČ 25325418) vysílal na programu MAGIC BRNO ze dnů 14.01. a 18.03. 2011 od 00:00 do 24:00 hodin v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

### **7/37, 2011, Radio Černá Hora II. s.r.o.; 8. března 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza vysílání**

Rada upozorňuje provozovatele Radio Černá Hora II., s.r.o., IČ: 25257293, se sídlem Jihoslovanská 36, Trutnov, PSČ 541 01, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorského vzkazu k informačnímu servisu o počasí a sněhovém zpravodajství, například v ranním vysílacím bloku v 07:02:51 hodin po informaci o počasí a v 07:32:38 hodin po sněhovém zpravodajství, přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná

### **11/56, 2011 EVROPA 2, spol. s r.o.; Rádio Evropa 2 Morava, 19.5. 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza vysílání**

Rada upozorňuje provozovatele EVROPA 2, spol. s.r.o., IČ 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které zakazuje sponzorovat zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Porušení spočívá v zařazení sponzorských vzkazů k časomíře ve vysílání programu Rádio Evropa 2 Morava dne 19. 5. 2011 v 11:07:00, 12:02:20, 13:07:30, 14:02:30, 15:02:10, 16:02:05 a v 17:03:38 hodin (celkem sedmkrát), přičemž výjimka umožňující takové sponzorování servisních informací není od 1. června 2010 již platná

Rada upozorňuje provozovatele EVROPA 2, spol. s.r.o., IČ 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, spočívajících v neodvysílání zpravodajství v čase 10:00 – 18:00 hodin na programu Rádio Evropa 2 Morava dne 19. května 2011

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem EVROPA 2, spol. s.r.o., IČ: 15891283, se sídlem Wenzigova 4/1872, Praha 2, 120 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48, odst. 1, písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 19. května 2011 od 7:07:15 hodin odvysílal na programu Rádio Evropa 2 Morava soutěž s Mironetem, která má znaky skrytého obchodního sdělení

### **13/8, 2011, JUKE BOX spol. s r.o. / RADIO ČAS – FM (Radio Čas Rock), 27. 5. 2011, 00:00-24:00 hodin, analýza vysílání**

Rada shledala, že provozovatel JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS – FM (Radio Čas Rock) vysílal v analyzovaném dnu – v pátek 27. května 2011 od 00:00 do 24:00 hodin v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

**14/31, 2011, AZ Media a.s. / ROCK MAX 13, července 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza vysílání**

Rada shledala, že provozovatel AZ Media, a.s. odvysílal program ve středu 13. července 2011 od 00:00 do 24:00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání

**15/50, 2011, NONSTOP, s.r.o. / RÁDIO JIHLAVA, 20. a 24. července 2011, 00:00 – 24:00 hodin, analýza vysílání**

Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) upozorňuje provozovatele NONSTOP, s.r.o., IČ: 49447530, se sídlem M. Hübnerové 12, 621 00 Brno na porušení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení licenčních podmínek neboť ve vysílání programu RÁDIO JIHLAVA ve dnech 20. a 24. 7. 2011 nebyly splněny licenční podmínky, konkrétně nedodržení podílu mluveného slova ve vysílání, který má být 10% (např. neděle 24. 7. 2011 podíl mluveného slova nedosahoval ani podílu 5 %).

**16/37, 2011, MEDIA BOHEMIA a.s. / RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY, vysílání 15. srpna 2011, 24:00 - 00:00 hodin, analýza**

Rada upozorňuje provozovatele MEDIA BOHEMIA, a.s. (ELDORÁDIO, s.r.o.), IČ 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, Praha 2, 120 00, na porušení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení licenčních podmínek, neboť ve vysílání programu RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY dne 15. srpna 2011 nebyly splněny licenční podmínky, konkrétně nebyl dodržen hudební formát

**17/24, 2011, Route Radio s.r.o./ Route Radio, s.r.o., 27.7. 2011, 00:00 - 24:00 hodin, analýza**

Provozovatel Route Radio, s.r.o. vysílal v analyzovaném dnu – ve středu 27. července 2011 od 00:00 do 24:00 hodin na programu Rádio Dálnice v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

**21/8, 2011, Gama media s.r.o. / Gama Rádio; 23. září 2011, 00:00-24:00 hodin, analýza“**

Rada shledala, že provozovatel Gama media, s.r.o., vysílal dne 23. září 2011 od 00:00 do 24:00 hodin na programu Gama Rádio v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami

**22/ 38, 2011, COUNTRY RADIO, s.r.o. / COUNTRY RADIO, 31.10. 2011, 00:00-24:00 hodin, analýza**

Rada se seznámila s analýzou vysílání provozovatele COUNTRY RADIO, s.r.o., který odvysílal v analyzovaném dnu 31. října 2011 od 00:00 do 24:00 hodin svůj program COUNTRY RADIO v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami