

PŘEHLED ANALÝZ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ 2009

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání.

Monitoring obsahu vysílání Rada provádí jednak systematicky, aby pokrýval různé typy programů, různá období, různé dny v týdnu a různé časové úseky dne, a jednak na základě externích a interních podnětů upozorňujících na konkrétní případy.

Následující přehled shrnuje všechny analýzy záznamů kontinuálních úseků vysílání, vybraných pořadů, reklamních spotů, teleshoppingu a tzv. sponzorských vzkazů, které Rada projednala v průběhu roku 2009 s uvedením, zda bylo nebo nebylo na základě monitoringu zahájeno či vedeno správní řízení, nebo zda byl provozovatel upozorněn na porušení zákona či licence..

Přehled začíná provozovateli celoplošného pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona, Česká televize, a následují provozovatelé s licencí CET 21 spol. s r.o., FTV Prima, spol. s r.o. a další provozovatelé pozemního televizního vysílání s licencí, dále provozovatelé vysílání prostřednictvím kabelových systémů, provozovatelé vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice (oba typy vysílání současně), provozovatelé vysílání prostřednictvím družice, a konečně vysílání ze zahraničí na území ČR a převzaté vysílání. Samostatnou pasáží je přehled kontrol vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorování.

Poznámka: Analýzy pořadů či reklam odvysílaných dříve než v roce 2009, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2009.

CELOPLOŠNÉ TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

ČESKÁ TELEVIZE

Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce, 1. ledna 2009 ve 12:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – Události, reportáž o vzniku Strany svobodných občanů a strany Liberálové.cz, 12. ledna 2009 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, resp. reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT24 – Černé ovce, reportáž Zeď, 13. ledna 2009 ve 12:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, resp. v něm obsažené reportáže Zeď se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

Česká televize/ČT1 – Pusinky, 18. ledna 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – kontinuální úsek vysílání 4. února 2009, 15:25–21:00 hodin

Analýza provedená v rámci standardního monitoringu neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v souladu se zákony o vysílání a reklamě.

Česká televize/ČT1 – Svědomí Denisy Klánové, 29. března 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, příspěvek o volbách do Evropského parlamentu, 17. dubna 2009 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – Hřiště 7, 10. května 2009 v 7:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1, ČT2 a ČT24 – změna dramaturgického plánu při projektu zpravodajství a publicistiky k volbám do Evropského parlamentu

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť změnou dramaturgického plánu při projektu zpravodajství a publicistiky k volbám do Evropského parlamentu se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1, ČT2 a ČT24 – způsob představování kandidátů do Evropského parlamentu v předvolebním vysílání

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť zvoleným způsobem představování kandidátů do Evropského parlamentu v předvolebním vysílání se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 (a ČT24) – vysílání k volbám do Evropského parlamentu

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu ČT1 v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnující pořady: Události, Zprávy a zpravodajské relace v pořadu Studio 6 v období 10. května - 7. června 2009 na programu ČT1; pořad Otázky Václava Moravce (včetně pokračování pořadu Otázky Václava Moravce na programu ČT24) 10., 17., 24., 31. května a 7. června 2009 ve

12:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 a ve 13:05 hodin na programu ČT24. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých politiků a politických subjektů. Porušení zákona o vysílání nebylo zjištěno.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Úředník s milionovou oslavou, 20. července 2009 ve 21:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, resp. v něm obsažené reportáže Úředník s milionovou oslavou se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1, ČT24 – Otázky Václava Moravce, 18.–31. srpna 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Otázky Václava Moravce na programech ČT1 a ČT24 v období 18.–31. srpna 2009, vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel neprotežuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu s výstupy analýzy shledala, že provozovatel odvysílal všechna vydání pořadu Otázky Václava Moravce v období 18.– 31. srpna 2009 na programech ČT1 a ČT24 v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, 18.–31. srpna 2009 v 19:00 hodin

V rámci širší analýzy objektivní a vyvážené prezentace politických stran a jejich představitelů v posledních dvou týdnech srpna 2009 ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání bylo analyzováno 14 po sobě jdoucích vydání pořadu Události, který byl vysílán denně od 19:00 hodin na programu ČT1 (a paralelně na ČT24), ve dnech od úterý 18. srpna do pondělí 31. srpna 2009. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Kromě toho Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku Nový trend při problémech ve stavebním řízení dne 28. srpna 2009 od 19:00 hodin se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti.

Česká televize, CET 21 spol. s r.o., FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s./Dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání

Vypracována byla komplexní analýza, vztahující se k dosud odvysílaným televizním spotům dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! Součástí materiálu bylo odborné psychologické posouzení televizní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! Materiál se rovněž věnoval otázce kvalifikace televizních spotů, která vyvstala v souvislosti s různým zařazováním spotů do vysílání (v rámci reklamních bloků nebo mimo reklamní bloky) jednotlivými provozovateli. Rada se seznámila s rozбором problematiky dopravní

kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání a uložila monitorovat televizní části dopravní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v následujícím období.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce, 4., 11., 18. a 25. října 2009, první polovina pořadu ve 12:00 hodin paralelně na ČT1 a ČT24, druhá polovina ve 13:00 hodin na ČT24

Obsah vydání pořadu Otázky Václava Moravce, která byla vysílána v říjnu 2009, byl analyzován v rámci širšího monitoringu diskusních pořadů hlavních televizních programů v tomto měsíci. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona, a vzhledem k tomu, že se jedná o politicko-publicistický pořad, zejména z hlediska dodržování principu objektivity a vyváženosti. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady Otázky Václava Moravce (1. a 2. část) ve dnech 4., 11., 18. a 25. října 2009 v čase od 12:00 hodin na programu ČT24 v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Nedej se, 31. října 2008 v 17:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada udělila provozovateli pokutu ve výši 100 000,- Kč.

Česká televize/ČT2 – kontinuální úsek vysílání 11. února 2009, 15:10–22:05 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, nezjistila žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v souladu se zákony o vysílání a reklamě.

Česká televize/ČT2 a ČT24 – cyklus předvolebních diskusí v pořadu Události, komentáře v období 18. května–1. června 2009, všední dny se souběžným vysíláním pořadu Události, komentáře na programech ČT2 a ČT24, čas přibližně 22:45 hodin

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byl analyzován cyklus 8 diskusí se 3–5 reprezentanty subjektů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu v pořadu Události, komentáře v období 18. května–1. června 2009. Monitoring nevedl ke zjištění natolik závažným, aby to mohlo být považováno za porušení zásad objektivity a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech ve smyslu zákona. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT2 – cyklus diskusních pořadů Otázky Václava Moravce Speciál, 19. a 26. května a 2. června 2009 přibližně ve 21:30 hodin

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byl analyzován cyklus tří živě vysílaných diskusí s volebními lídry a „dvojkami“ na volebních kandidátkách. Monitoring tří předvolebních vydání pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, vysílaných na ČT2 dne 19. května 2009 ve 21:25, dne 26. května 2009 ve 21:30 hodin a dne 2. června 2009 ve 21:30 hodin, celkově nepřinesl poznatky natolik významné, aby to mohlo být považováno za porušení zásad objektivity a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech ve smyslu zákona o vysílání. Třetí pořad série byl však vysílán tři dny před volbami do Evropského parlamentu. Česká televize dlouho před vysíláním pořadu veřejně informovala o klíči pro pozvání diskutujících do tohoto pořadu podle výsledku volebních preferencí, tato informace byla anoncována před vysíláním pořadu, prezentována i v jeho rámci a diskutující byli skutečně pozváni podle tohoto klíče. Ve třídním období předcházejícím volbám do Evropského parlamentu nesmějí být žádným způsobem zveřejňovány výsledky předvolebních průzkumů. Mohlo se jednat o pochybení proti zákonu o volbách do Evropského parlamentu č. 62/2003 Sb., jehož posuzování není v pravomoci Rady. Rada proto postoupila tento poznatek Ministerstvu vnitra ČR a Magistrátu hlavního města Prahy. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT2 a ČT24 – pořad Eurovolby 2009, 7.–8. června 2009, 21:00–02:36 hodin (ČT24), resp. 22:00–02:00 hodin (ČT2)

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byl analyzován blok živého vysílání o výsledcích voleb do Evropského parlamentu o délce přibližně 5 a půl hodiny. Monitoring nepřinesl poznatky natolik významné, aby to mohlo být považováno za porušení zásad objektivity a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech ve smyslu zákona. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT2, ČT24 – rozhovor o stavu české justice v pořadu Události, komentáře, 18. srpna 2009 ve 22:30 hodin

Rada obdržela stížnost s návrhem na zahájení správního řízení ve věci pořadu. Analýzou byly zjištěny některé momenty v přístupu moderátorky, které vedly k navržení zahájení správního řízení pro

možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Události, komentáře, resp. debaty o stavu české justice, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Rada v této věci nepřijala usnesení.

Česká televize/ČT2 a ČT24 – Události, komentáře, 18.–31. srpna 2009, všední dny ve 22:30 hodin

V rámci širší analýzy objektivní a vyvážené prezentace politických stran a jejich představitelů v posledních dvou týdnech srpna 2009 ve smyslu § 31 odst. 3 zákona o vysílání bylo analyzováno 10 po sobě jdoucích vydání pořadu Události, komentáře, který byl vysílán každý všední den od 22:30 hodin na programu ČT2 (a paralelně na ČT24), ve dnech od úterý 18. srpna do pondělí 31. srpna 2009. Rada shledala, že provozovatel odvysílal všechna vydání pořadu Události, komentáře v období 18.–31. srpna 2009 na programech ČT2 a ČT24 v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT2 – záznamy přenosů z MS v atletice, 20. a 22. srpna 2009, vždy od 18:00 hodin

Analýza vysílání z atletického šampionátu v Berlíně nepřinesla zjištění o porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal přenosy z Mistrovství světa v atletice ve dnech 20. a 22. srpna 2009 v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Tahače 2009 – Barcelona a Nürburgring, 21. září 2009 ve 16:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

Česká televize/ČT24 – předvolební vysílání pořadu Studio ČT24 v období 11.–25. května 2009, všední dny ve 13:45, 14:45 a 15:45 hodin

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byl analyzován cyklus 32 rozhovorů s reprezentanty subjektů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu, který byl označován také titulem Kdo je kdo. Monitoring 32dílného cyklu Kdo je kdo v rámci pořadu Studio ČT24 nepřinesl poznatky, které by mohly být důvodem k zahájení správního pro porušení povinností provozovatele vysílání. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT24 – cyklus diskusí Evropské volby a mimosněmovní politické strany v pořadu Politické spektrum, 2., 9., 16., 23. a 30. května 2009 ve 20:33 hodin

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byla analyzována série pěti po sobě následujících diskusí se zástupci mimoparlamentních stran, koalic a hnutí kandidujících v eurovolbách v rámci pořadu Politické spektrum, vysílaných na ČT24 v sobotu 2., 9. 16., 23. a 30. května 2009. Poznatky z monitoringu nebyly natolik významné, aby to s přihlédnutím k širšímu programovému kontextu a k reálnému významu pořadu Politické spektrum mohlo být považováno za porušení zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech ve smyslu zákona. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT24 – série studiových vstupů Speciál – Volby do EP, 28. května 2009 ve 12:34, 13:34, 14:34, 15:34 a v 16:34 hodin

V rámci širší analýzy vysílání k volbám do Evropského parlamentu (5.–6. června 2009), jehož cílem bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, byla analyzována série živě vysílaných moderovaných vstupů s rozhovory a informacemi k volbám do Evropského parlamentu, doplněných předtočenými a střihovými příspěvky. Monitoring série pěti pořadů Speciál – Volby do EP, které byly vysílány v průběhu odpoledne 28. května 2009 na programu ČT24, nepřinesl žádné poznatky, které by mohly být důvodem k doporučení zahájit správní pro porušení povinností provozovatele vysílání. Rada ve svém souhrnném usnesení vyjádřila, že se s monitoringem seznámila. Monitoring vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů odvysílaných před volbami do Evropského parlamentu na rozhlasových programech ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 – Vltava a ČRo6 a televizních programech ČT1, ČT2, ČT24, Nova, Prima a Z1 byl následně zveřejněn na internetové stránce Rady <http://www.rrtv.cz/>.

Česká televize/ČT4 Sport – přenosy z MS v atletice, 20. srpna 2009 v úseku 10:00–16:36 hodin a 22. srpna 2009 v úseku 11:40–14:00 hodin

Analýza vysílání z atletického šampionátu v Berlíně byla zpracována na základě diváckého podnětu, poukazujícího na údajné nevhodné výroky komentátorů. Nepřinesla zjištění o porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal přenosy z Mistrovství světa v atletice v daném období v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 SPOL. S R.O./NOVA, NOVA CINEMA

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, upoutávka na web www.tn.cz, 11. listopadu 2008 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, reportáž o zrušení traumacentra v Brně, 4. prosince 2008 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 300 000,- Kč.

CET 21 spol. s.r.o./Nova – kontinuální úsek vysílání 19. ledna 2009, 16:05–21:35 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, narazila na řadu potencionálních porušení zákona o vysílání, a to především na porušení povinnosti zajistit, aby reklama byla zřetelně oddělena od ostatních částí programu, a dále na možné porušení licenčních podmínek. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť odvysílal pořad Rychlé televizní noviny dne 19. ledna 2009 v 16:26, 18:03 a 18:49 hodin v rozporu s licenčními podmínkami. Dále Rada zahájila čtveřici správních řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání v souvislosti s odvysíláním odkazů na internetový server tn.cz v pořadu Odpolední televizní noviny v 17:00 hodin, v pořadu Rychlé televizní noviny v 18:03 hodin v pořadu Rychlé televizní noviny v 18:49 hodin a v pořadu Televizní noviny v 19:30 hodin, neboť jejich odvysíláním se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Sportovní noviny, příspěvek o napadení hráče v australském fotbalu, 7. února 2009 ve 20:02 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, resp. příspěvku o napadení hráče v australském fotbalu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Na vlastní oči, reportáž Znalci na míru, 25. února 2009 ve 21:50 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, resp. reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, reportáž Motorkáři vyzývají k bojkotu neoznačených policistů, 13. března 2009 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Motorkáři vyzývají k bojkotu neoznačených policistů dne 13. března 2009 v 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 50 000,- Kč.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Střepiny, 15. března 2009 ve 21:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, zejména realistických scén sebepoškozování a zobrazení obětí sebepoškozování, se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 200 000,- Kč.

CET 21 spol. s r.o./Nova – Televizní noviny v období 1.–8. června 2009

V rámci širšího monitoringu vysílání před volbami do Evropského parlamentu byla zpracována analýza série vydání pořadu Televizní noviny v 1.–8. června 2009. V analýze, která se soustředila především na vyváženost a objektivitu vysílání, nebylo zjištěno žádné porušení zákona o vysílání ze strany provozovatele. Rada se s výsledky monitoringu seznámila.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, reportáž o digitalizaci vysílání z vysílače Ještěd, dne 12. června 2009 v 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o digitalizaci vysílání z vysílače Ještěd se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve

zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada uložila provozovateli pokutu ve výši 50 000,- Kč.

CET 21 spol. s r.o./Nova – kontinuální úsek vysílání 23. června 2009, 16:05–18:30 hodin

Analýzou, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, byl jako potenciálně problematický shledán pořad Vražedná čísla (3. řada, 1. díl). V tomto pořadu byl divák exponován vysoké míře násilí a vzhledem k podvečernímu času odvysílání pořadu bylo pravděpodobné, že mezi diváky byli děti a mladiství. Míra únosnosti z hlediska zákona však nebyla překročena a Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady dne 23. června 2009 v časovém rozmezí od 16:05 do 18:30 hodin na programu Nova v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – Televizní noviny v období 18.–31. srpna 2009

Analýza vznikla jako součást širšího monitoringu předvolebního vysílání. Monitoring nenarazil na porušení zákona. Rada se s analýzou objektivit a vyváženosti v pořadu Televizní noviny na programu Nova v období 18.–31. srpna 2009 seznámila.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Špatné zprávy pro medvědy, 29. srpna 2009 ve 14:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r.o./Nova – kontinuální úsek vysílání 30. srpna 2009, 9:00–15:00 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, narazila na dva případné nedostatky, a to na možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (ohrožení fyzického, psychického nebo morálního vývoje dětí a mladistvých) u pořadu Unesený (díle 9) a dynamický sponzorský vzkaz Ekonomické stavby, přesahující svým charakterem k reklamě. Pořadem Unesený (díle 9) se Rada zabývala již v rámci projednávání souhrnu podání diváků. Řešení dynamického sponzorského vzkazu bylo následně jako interní podnět podstoupeno k další analýze. Rada se s analýzou vysílání programu Nova ze dne 30. srpna 2009 od 9:00 do 15:00 hodin seznámila.

CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., Stanice O, a.s./Dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání

Vypracována byla komplexní analýza, vztahující se k dosud odvysílaným televizním spotům dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! Součástí materiálu bylo odborné psychologické posouzení televizní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! Materiál se rovněž věnoval otázce kvalifikace televizních spotů, která vyvstala v souvislosti s různým zařazováním spotů do vysílání (v rámci reklamních bloků nebo mimo reklamní bloky) jednotlivými provozovateli. Rada se seznámila s rozбором problematiky dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání a uložila monitorovat televizní části dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v následujícím období.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Česko Slovenská SuperStar, 6. září 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Česko Slovenská SuperStar, 7. září 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Připoutejte se, prosím! 2, 4. října 2009 v 11:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Romance a cigarety, 23. června 2009 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r.o./Nova Cinema – kontinuální úsek vysílání, 2.–3. listopadu 2009, 19.56–00.30 hodin

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu, obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Posouzeny byly pořady *Ostrov smrti*, *Vražedné sny*, *Show Jerryho Seinfelda*, *Sexy dívky od vedle* a programové upoutávky. Reklamy posuzovány nebyly, neboť jejich vyhodnocení bylo součástí souhrnné analýzy vysílání reklamy za měsíc listopad. Rada vydala provozovateli trojí upozornění. Provozovatel byl upozorněn jednak na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne), kterého se dopustil odvysíláním pořadu *Ostrov smrti*. Na porušení téhož paragrafu byl provozovatel upozorněn také za odvysílání pořadu *Vražedné sny*. Rada rovněž vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání), kterého se dopustil odvysíláním pořadu *Sexy dívky od vedle*.

FTV PRIMA, SPOL. S R.O./PRIMA TELEVIZE, PRIMA COOL, R1

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o práci exekutorů, 12. listopadu 2008 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o práci exekutorů, 13. listopadu 2008 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o předvánočním projevu papeže Benedikta XVI., 23. prosince 2008 v 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním reportáže se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání 19. ledna 2009, 15:50–21:45 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, neprokázala žádné porušení zákona ze strany provozovatele. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v souladu se zákony o vysílání a reklamě.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání 21. ledna 2009, 00:00–23:59 hodin

Analýza vznikla na externí podnět od KST při Asociaci organizací neslyšících. Zaměřila se především na množství otitulkovaných pořadů. Podezření na nedodržení povinnosti opatřit ve vysílání minimálně 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro sluchově postižené (§ 32 odst. 2 zákona o vysílání) se v konkrétním analyzovaném případě nepotvrdilo, avšak analýza upozornila, že z dlouhodobého hlediska k porušení může docházet. Monitoring dále zjistil možný problém s řádnou identifikací sponzora v souvislosti s pořadem Top star magazín. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Top star magazín dne 21. ledna 2009 ve 21:15 hodin se mohl dopustit porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Blues Brothers 2000, 7. března 2009 v 15:35 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Swordfish: Operace Hacker dne 3. dubna 2009 ve 21:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – upoutávka na pořad Myšlenky zločince, 5. dubna 2009 v 18:29 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním upoutávky se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – vysílání k volbám do Evropského parlamentu

Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu Prima televize v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, zahrnujícím pořady: Zprávy TV Prima v období 19. dubna–7. června 2009 v 18:55 hodin; Partie 19. a 26. dubna, 3., 10., 17., 24. a 31. května a 7. června 2009 ve 13:00 hodin. Analýza byla zaměřena na objektivitu a vyváženost v prezentaci jednotlivých politiků a politických subjektů. Porušení zákona o vysílání nebylo zjištěno.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 18.–31. srpna 2009

Rada se seznámila s analýzou vysílání pořadu Zprávy TV Prima na programu Prima televize v daném období, vypracovanou za účelem zjistit, zda provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. neprotěžuje ve svém vysílání některý politický subjekt. Rada v souladu se závěry analýzy shledala, že provozovatel odvysílal všechna vydání pořadu Zprávy TV Prima v období 18.–31. srpna 2009 v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, Stanice O, a.s./Dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání

Vypracována byla komplexní analýza, vztahující se k dosud odvysílaným televizním spotům dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! Součástí materiálu bylo odborné psychologické posouzení televizní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! Materiál se rovněž věnoval otázce kvalifikace televizních spotů, která vyvstala v souvislosti s různým zařazováním spotů do vysílání (v rámci reklamních bloků nebo mimo reklamní bloky) jednotlivými provozovateli. Rada se seznámila s rozбором problematiky dopravní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání a uložila monitorovat televizní části dopravní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v následujícím období.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Taková rodinná romance, 20. září 2009 ve 14:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých

děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Ano, šéfe!, 22. září 2009 ve 21:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – Partie, říjen 2009

Analýza byla vypracována za účelem kontroly diskusního pořadu Partie z hlediska vyváženosti a objektivity. Rada na základě analýzy shledala, že provozovatel odvysílal pořady Partie ve dnech 4., 11., 18. a 25. října 2009 v čase od 11:00 hodin v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize – kontinuální úsek vysílání 26. října 2009, 15:45–22:30 hodin

Analýza vypracovaná z podnětu Rady našla dva případné nedostatky v pořadu Jak se staví sen, a to množství sponzorských vzkazů s možnou skrytou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (zákaz skryté reklamy).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Jste to, co jíte, 12. listopadu 2009 ve 21:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti zabezpečit, aby obsah sponzorovaných pořadů nepropagoval prodej, nákup či pronájem výrobků nebo služeb sponzora nebo třetí osoby, zejména tím, že by v těchto pořadech byly jejich výrobky či služby zvláště zmiňovány. Rada stanovila lhůtu k nápravě jeden měsíc od doručení upozornění.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima Cool – kontinuální úsek vysílání ze dne 13. dubna 2009 od 13:40 do 20:15 hodin, s pořady Svět hledá superhrdinu!, Jednotka zvláštního určení I, Matrix Revolutions, Chameleon I, Angel I, Futurama I a Brainiac: Šílená věda II, a kontinuální úsek vysílání ze dne 18. dubna 2009 od 19:25 do 23:00 hodin, s pořady Nejúžasnější videa světa, Top Gear I a Strach v mém srdci

Ve sledovaném úseku vysílání programu Prima Cool ze dne 13. dubna 2009 byl opakovaně zaregistrován audiovizuální předěl s funkcí upoutávky, jehož obsahem bylo neočekávané fackování lidí na ulici. Jakousi protihodnotou pro fackované se mělo následně stát to, že záběry budou zařazeny

do vysílání. Presentace formy násilí jako prostředku zábavy a způsobu dosažení pomíjivých cílů lze považovat za nebezpečné pro mravní vývoj především dětských diváků, kteří ještě nemají vytvořen hodnotový žebříček. Dne 18. dubna 2009 byl od 19:25 hodin zařazen do vysílání na programu Prima Cool pořad Nejúžasnější videa světa. V pořadu byly bezdůvodně zobrazovány osoby vystavené těžkému fyzickému utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Dne 18. dubna 2009 byl od 21:20 hodin zařazen do vysílání na programu Prima Cool pořad Strach v mém srdci. V pořadu se vyskytly drastické kriminální scény, které mohly mít na psychiku dětských a mladistvých diváků šokující účinek. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých) v souvislosti s upoutávkou s fackováním lidí, dále zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost) v souvislosti s pořadem Nejúžasnější videa světa a zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých) za odvysílání pořadu Strach v mém srdci.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima Cool – Nejúžasnější videa světa, 20. června 2009 v 19:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání, neboť odvysíláním upoutávky se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima Cool (televizní vysílání DVB-T) – upoutávka na pořad Nejúžasnější videa světa, 17. srpna 2009, 19:24 hodin

Obsah upoutávky byl analyzován v rámci standardního monitoringu a byl hodnocen komplexně z hlediska zákona, zejména z hlediska § 32 odst. 1 písm. g) a f) zákona o vysílání. Monitoring vedl k poznatku, že provozovatel se odvysíláním upoutávky na pořad Nejúžasnější videa světa mohl dopustit povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL – Terminátor: Příběh Sáry Connorové, 8. října 2009, 20:15 hodin

Rada se seznámila s analýzou pořadu Terminátor: Příběh Sáry Connorové, vypracovanou na základě diváckého podnětu poukazujícího na násilné scény, a shledala, že provozovatel odvysílal pořad v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./R1 – kontinuální úsek vysílání ze dne 14. srpna 2009 od 6.00 do 11.00 hodin, s pořady Minuty regionu (Liberecký kraj), Minuty regionu (Olomoucký kraj), Minuty regionu (Vysočina), Minuty regionu (Ústecký kraj), Minuty regionu (Plzeňský kraj), Minuty regionu (Karlovarský kraj), Jsi můj život, Panelák a Ve jménu zákona

Analýzou nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání, nebo licenčních podmínek. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady dne 14. srpna 2009 od 6.00 do 11.00 hodin na programu R1 v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

OSTATNÍ PROVOZOVATELÉ POZEMNÍHO TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

BARRANDOV TELEVIZNÍ STUDIO A.S.

Barrandov Televizní Studio a.s./TV Barrandov – kontinuální úsek vysílání 2. března 2009, 17:30–21:50 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, narazila na čtyři pochybení provozovatele. Ve dvou případech šlo o míru zobrazovaného násilí, která byla vyhodnocena jako potencionální nebezpečí pro duševní a morální vývoj dětí a mladistvých, dále šlo o porušení licenčních podmínek a množství vulgarit. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu 90 minut dne 2. března 2009 v 17:30 hodin, resp. reportáže o napadení dívky šerifem, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, druhé upozornění na stejné pochybení v souvislosti s odvysíláním pořadu Hlavní zprávy dne 2. března 2009 ve 20:00 hodin, resp. reportáže obdobného obsahu jako v prvním případě, dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu TV Barrandov dne 2. března 2009 v časovém rozmezí od 21:30 do 21:56 hodin neodpovídalo licenčním podmínkám, resp. vysílacímu schématu, a konečně Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Talkshow Jana Soudka dne 2. března 2009 ve 21:10 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné.

Barrandov Televizní Studio a.s./TV Barrandov – Profil vraha, 15. března 2009 v 18:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický či mravní vývoj dětí a mladistvých.

Barrandov Televizní Studio a.s./TV Barrandov – kontinuální úsek vysílání ze dne 23. července 2009 od 17.25 do 22.40 hodin, s pořady Žena zákona (25), Prehistorický park (3), Jak bude, Ako som prežil (5), Pohřešování (5), Profesionálové (6) a Hlavní zprávy

Porovnáním programového schématu stanoveného licenčními podmínkami s reálným vysíláním bylo zjištěno, že ve sledovaném úseku vysílání byly zpravodajské (případně publicistické) pořady a vlastní tvorba pro mladé nahrazovány akčním kriminálním seriálem, resp. thrillerem (dramatickým seriálem). Jednalo se tedy o výrazné žánrové změny, které lze považovat za nedodržení programového schématu. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, spočívající v nedodržení programového schématu.

Barrandov Televizní Studio a.s./TV Barrandov – Pekelná kuchyně, 9. října 2009 v 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

PRVNÍ ZPRAVODAJSKÁ A.S.

První zpravodajská a.s./Z1 – kontinuální úsek vysílání ze dne 25. února 2009 od 20:00 do 23:30 hodin, obsahující pořady Zprávy, Blížící se katastrofy: Návrat epidemií, Zprávy, Leaders Club, Zprávy, Leaders Club (II. část), Zprávy v 10, Z1 Reality, Z titulní strany, Zprávy a Auto Show

Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady dne 25. února 2009 od 20:00 do 23:30 hodin na programu Z1 v souladu se zákonem o vysílání.

První zpravodajská a.s./Z1 – monitoring vysílání k eurovolbám

Do monitoringu vysílání programu Z1 v období před volbami do Evropského parlamentu, v průběhu voleb a v období bezprostředně po volbách byly zařazeny zpravodajské pořady Večerní zprávy z období 1.–8. června 2009 (celkem 16 pořadů), volební speciál Eurovolby '09 ze dnů 7.–8. června 2009, diskusní pořad To říkáte vy! s předvolebními duely kandidátů v období 4. května–5. června 2009 (celkem 46 pořadů, včetně dvou speciálních dílů pořadu Leaders Club, které byly dne 1. června 2009 zařazeny do vysílání v obvyklém čase pořadu To říkáte vy! a které se vztahovaly k volbám do Evropského parlamentu) a diskusní pořad Interview B.T. z období 4. května–5. června 2009 (celkem 19 pořadů). Smyslem monitoringu bylo především ověřit dodržování ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě). Monitoring při celkovém zhodnocení nepřinesl takové poznatky, které by

mohly být důvodem pro zahájení správního řízení z moci úřední. Rada se s monitoringem vysílání programu Z1 v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu seznámila.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

AIDEM a.s./Brno TV – vysílání v období 23.–25. března 2009

Obsah vysílání kabelového programu Brno TV (logo btv) byl analyzován v rámci standardního monitoringu, který byl proveden s přihlédnutím ke zjištění týkajícím se programu brněnská 1 provozovatele AZ – MEDIA s.r.o. (společnost plně vlastněná společností AIDEM a.s.). Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a dodržení licenčních podmínek. Monitoring přinesl zjištění, že vysílání programu Brno TV v období 23.–25. března 2009 bylo v rozporu se základní programovou specifikací a dalšími programovými podmínkami v celé jejich struktuře. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek zvláště závažným způsobem.

AQUA, a.s./Infokanál Vikýřovice a Infokanál Zábřeh – vysílání v období 22.–28. září 2008

Při standardní analýze bylo zjištěno několik porušení zákona o vysílání. Na programu Infokanál Zábřeh byla zaregistrována reklama, která nebyla řádným způsobem oddělena od předchozího pořadu Zprávy, dále uvedení partnera (sponzora) zpravodajského pořadu, resp. jedné z reportáží, což je v rozporu se zákonem o vysílání, dále bylo zjištěno, že provozovatel neposkytl kompletní záznam programu Infokanál Zábřeh dle časové specifikace. V případě programu Infokanál Zábřeh bylo rovněž zjištěno, že vysílání neodpovídalo programovým podmínkám. V případě programu Infokanál Vikýřovice bylo zjištěno, že záznam vysílání tohoto programu neobsahoval označení programu (logo). Rada vydala celkem pět upozornění – na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání), § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (neposkytnutí kompletního záznamu), § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), § 52 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby zpravodajský pořad s výjimkou samostatných servisních informací, zejména o počasí, dopravě, časomíry ve vysílání sportovních pořadů a informací o přesném času nebyl sponzorován) a na porušení licenčních podmínek, neboť obsahová stránka vysílání programu Infokanál Zábřeh neodpovídala programovým podmínkám.

ATV CZ, s.r.o./Golf Channel – vysílání v období 13.–14. března 2009

Analýzou bylo zjištěno, že pořady byly odvysílány v originálním znění, což je v rozporu s licenčními podmínkami. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť ve dnech 13. a 14. března 2009 odvysílal pořady na programu Golf Channel v anglickém znění, ačkoli dle licenčních podmínek má vysílat tyto převzaté pořady přepracované do české verze. Rada rovněž v souladu s výstupy analýzy vydala provozovateli upozornění na porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, neboť ve vysílání programu Golf Channel ve dnech 13. a 14. března 2009 opakovaně

přerušoval reklamou pořady, jejichž plánovaná délka byla kratší než 30 minut, a odstupy mezi jednotlivými přerušeními byly kratší než 20 minut (například pořad Playing Lessons – Chi Chi Rodriguez, odvysílaný dne 13. března 2009 od 19:50 hodin a pořad Playing Lessons – David Feherty, odvysílaný dne 14. března 2009 od 8:15 hodin).

AZ – MEDIA s.r.o./brněnská 1 – vysílání v období 11.–12. února 2009

K monitoringu vysílání kabelového programu brněnská 1 bylo přikročeno v souvislosti se zjištěnými nedostatky při minulé kontrole vysílání v září 2008. Cílem mělo být komplexní zhodnocení obsahu z hlediska zákona a dodržení licenčních podmínek. Pod zásilkou vyžádaných záznamů nebyl podepsán provozovatel (AZ – MEDIA, s.r.o.), ale jiná společnost (AIDEM a.s. – vlastník společnosti AZ – MEDIA, s.r.o.), a monitoring obsahu záznamů a rozbor dokumentů, které s věcí souvisely, vyloučil, že by šlo skutečně o záznamy programu brněnská 1. Rada zahájila s provozovatelem AZ – MEDIA, s.r.o. řízení o odejmutí licence podle § 63 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání, neboť nevysílal program brněnská 1 v průběhu kalendářního roku 2009 nejméně 30 dnů.

BROAD ROAD a.s./TV Metropol – vysílání v období 11.–12. února 2009

Kontrolou nebylo zjištěno porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v daném období na programu TV Metropol v souladu se zákonem o vysílání a v souladu s licenčními podmínkami.

Bytové a tepelné hospodářství Bučovice, s.r.o./INFOKANÁL Bučovice – vysílání v období 8.–14. února 2009

Analýzou nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání nebo licenčních podmínek. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve dnech 8.–14. února 2009 na programu INFOKANÁL Bučovice v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

CABTEL mont Zlín, s.r.o./Infokanály Vlčková-Držková-Kašava, Slopné a Soběchleby – vysílání v období 8.–14. února 2009

Analýzou záznamů byla zjištěna tři porušení zákona o vysílání. Rada vydala upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (neposkytnutí kompletního záznamu vysílání programů Infokanál Vlčková-Držková-Kašava, Infokanál Slopné a Infokanál Soběchleby), § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu) a § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

ELSAT, spol. s r.o./Infokanál Elsat – vysílání v období 3.–17. října 2008

Analýzou nebylo zjištěno žádné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel ve sledovaném období od 3. do 17. října 2008 odvysílal program Elsat v lokalitě České Budějovice v souladu se zákonem o vysílání a v souladu s licenčními podmínkami.

F.C.A. a.s./Infokanál FCA – posouzení licenčních podmínek provozovatele F.C.A. a.s (Infokanál FCA, lokalita Olomouc) s licenčními podmínkami provozovatele ZZIP s.r.o (Městský informační kanál – MIK, lokalita Olomouc) v návaznosti na informace provozovatele F.C.A. a.s., které uvedl v reakci na vydané upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (neposkytnutí záznamu)

Na základě reakce provozovatele na již vydané upozornění bylo zjištěno, že provozovatel nevysílá program Infokanál FCA v lokalitě Olomouc. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení územního rozsahu vysílání stanoveného licenčními podmínkami, kterého se dopouští nevysíláním programu Infokanál FCA v lokalitě Olomouc.

Kabel Ostrov, s.r.o./TV Ostrov – vysílání v období 28. října–3. listopadu 2009

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu TV Ostrov, která shledala dva problematické momenty. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, jehož se dopustil tím, že textová informační smyčka vysílaná v období 28. října–3. listopadu 2009 neměla licenci stanovenou délku 60–90 minut, a rovněž vydala provozovateli upozornění na porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání, jehož se dopustil tím, že v období 28. října–3. listopadu 2009 ve vysílání programu TV Ostrov čas vyhrazený reklamě opakovaně v průběhu jedné hodiny přesáhl 12 minut.

KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o./OIK TV – vysílání v období 22.–24. března 2009

Provozovatel zaslal záznam v nekompletní podobě. Rada mu tedy vydala upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, stanovujícího povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě, k němuž došlo tím, že poskytnutý záznam vysílání neobsahoval záznamy ze všech lokalit a u části záznamu chyběla zvuková stopa. Program ve většině lokalit byl ve sledovaném období odvysílán bez loga. Rada tedy rovněž vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadů na programu OIK TV ve všech lokalitách, s výjimkou lokality Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, bez označení logem v období 22.–24. března 2009 se dopustil porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání. Analýza také shledala, že vysílání programu v některých lokalitách má podobu odlišnou od licenčních podmínek. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. programové skladby, jelikož do programu OIK TV v lokalitách Česká Třebová, Ústí nad Orlicí a Třebovice v Čechách, Přívrat nebyla v pondělí dne 23. března 2009 od 18 hodin zařazena premiéra dokumentárního filmu nebo magazínu, nebo případně v lokalitách Třebovice a Přívrat zpravodajského pořadu, jak licenční podmínky vyžadují.

Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o./KTK Kopřivnice, TKR Bzenec – vysílání v období 22.–24. března 2009

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, narazila na jediný problém, kterým bylo neidentifikování programu TKR Bzenec. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu – logo).

Kabelová televize Přerov, a.s./Info Přerov – vysílání v období 22.–24. března 2009

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, zjistila dva problémy. Prvním bylo neidentifikování programu, a tedy porušení povinnosti uvádět označení televizního programu – logo. Druhým problémem bylo nedodržení územního rozsahu vysílání, a tedy porušení licenčních podmínek. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu – logo) a druhé upozornění na porušení licenčních podmínek pro nedodržení územního rozsahu vysílání.

MATTES AD, spol. s r.o./802.TV – vysílání v lokalitě Olomouc v období 3.–17. října 2008

Vysílání programové smyčky lokálního kabelového programu bylo analyzováno v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek. Monitoring zaznamenal, že obsah programu byl v rozporu s licencí regionálně omezen na oblast Frýdeckomístecka a tematicky omezen na kulturu a sport, že neobsahoval žádné obecné zpravodajství a zásadním způsobem v něm převažovaly pořady staršího data. Dalším poznatkem bylo, že prezentace ochranné známky Titty Twister v reportáži HIP HOP live v programové smyčce měla charakter skryté reklamy. Jelikož se jednalo o první kontrolu provozovatele po zahájení vysílání programu 802.TV a na stejná pochybení nebyl dosud upozorněn, stalo se tak nyní. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám, a upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť prezentací ochranné známky Titty Twister v reportáži HIP HOP live se dopustil porušení zákazu vysílání skryté reklamy.

Město Kralupy nad Vltavou/TV Kralupy – vysílání v období 13.–14. března 2009

Analýzou byla zjištěna absence pořadů, jejichž vysílání má provozovatel stanoveno v licenčních podmínkách jako součást programové skladby. Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť ve dnech 13.–14. března 2009 na programu TV Kralupy neodvysílal pořady OKO a STŘEDOČESKÝ MAGAZÍN.

SAT Plus s.r.o./UPC EXPRESS – vysílání v období 3.–17. října 2008

Analýzou vysílání programu z lokalit České Budějovice, Karlovy Vary, Ústí n. Labem, Liberec, Hradec Králové, Brno a Ostrava bylo shledáno odvysílání reportáže s reklamním charakterem, a rovněž absence loga u části vysílání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Fajnšmekr dne 1. října 2008 od 15:02 hodin smohl porušit povinnost provozovatele televizního vysílání zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních částí programu, a vydala mu upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadů v období 3.–17. října 2008 porušil povinnost provozovatele televizního vysílání uvádět označení televizního programu (logo). Rada rovněž zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, neboť záznamem zaslaným Radě nesplnil zadání definované v žádosti o záznam, čímž mohl porušit povinnost provozovatele uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě.

SATER v.o.s./KT – vysílání informačních kanálů v období 10.–16. srpna 2009

Analýza odhalila, že v daném období neprobíhalo vysílání v lokalitách Jaroměř a Dobruška. Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání, jehož se dopustil tím, že neoznámil Radě, že došlo k technickým překážkám, které mu brání ve vysílání programu KT Jaroměř v období od 10.–16. srpna 2009, a zahájila s ním správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. r) zákona o vysílání, jehož se mohl dopustit tím, že nepožádal Radu o předchozí souhlas s přerušением vysílání programu KT Dobruška v období 10.–16. srpna 2009.

SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o./všechny licencované lokální infokanály – vysílání v období 22.–24. března 2009

Vysílání všech licencovaných kabelových infokanálů provozovatele (celkem 34 infokanálů, jedna licence) bylo kontrolováno v rámci standardního monitoringu. U všech vyžádaných záznamů byly kontrolovány základní náležitosti, tedy to, jestli byl záznam vůbec poskytnut, jestli byl poskytnut kompletní záznam a jestli byl obraz řádně označen logem programu. K podrobné obsahové analýze byly vybrány záznamy vysílání tří infokanálů, které zastupovaly různé typy programu infokanálů co do obsahu a různé formy poskytnutí záznamu – Infokanál Rusava, Infokanál Luhačovice a Infokanál Březová. Monitoring přinesl poznatky o několika pochybeních provozovatele. Jednak provozovatel neposkytl záznamy osmi infokanálů: INFOKANÁL Holčovice, INFOKANÁL Lanžhot, INFOKANÁL M.AL-CE (lokalita Město Albrechtice), INFOKANÁL Ochoz u Tišnova, INFOKANÁL Pozlovice, INFOKANÁL Vysoké Pole, INFOKANÁL Zástřizly a INFOKANÁL Žlutava, což bylo nutné vzhledem k vyjádření provozovatele, že poskytl všechny záznamy, hodnotit jako porušení licenčních podmínek – nedodržení územního rozsahu vysílání, a zároveň nedodržení programových podmínek pro dané lokality. Porušením licenčních podmínek bylo také nevysílání místního zpravodajství v rámci informační smyčky, které bylo zjištěno ve vysílání ve všech třech podrobně analyzovaných lokalitách, tj. v programu INFOKANÁLU Rusava, INFOKANÁLU Luhačovice a INFOKANÁLU Březová, kde chyběl navíc kulturní a sportovní blok. V části záznamů byla zaznamenána absence loga programu nebo označení jiným způsobem, než který je zakotven v licenci. Problém se týkal záznamů z lokalit Březová, Halenkovice, Neubuz, Snovídky, Trnava, Veselá, Vrhavč a Všemina. Poznatky z monitoringu dále vedly k závěru, že provozovatel neposkytl kompletní záznamy, konkrétně např. záznamy

INFOKANÁLU Luhačovice z lokality Luhačovice, jehož obsah byl podrobně analyzován. Vzhledem k tomu, že provozovatel nebyl v minulosti dosud upozorněn na zjištěná pochybení, připadalo v úvahu toto upozornění. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, resp. územního rozsahu vysílání, neboť provozovatel v kontrolovaném období nevysílal v části lokalit, a vysílání části infokanálů neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám. Rada stanovila 30denní lhůtu k nápravě. Dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť ve vysílání části infokanálů nebylo uváděno označení televizního programu (logo). V tomto případě Rada stanovila 10denní lhůtu k nápravě. Dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, neboť neposkytl záznam všech pořadů programu INFOKANÁL Luhačovice v kontrolovaném období. Lhůta k nápravě byla v tomto případě rovněž 10 dní. Navíc Rada pozvala provozovatele k podání vysvětlení.

Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o./O2 Info – vysílání v období 3.–6. ledna 2009

Obsah programové smyčky vysílané v období 3.–6. ledna 2009, respektive v širším období 25. prosince 2008–8. ledna 2009 na kabelovém televizním programu O2 Info byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a dodržení licenčních podmínek. Monitoring přinesl poznatky o odvysílání reklamy, která nebyla rozeznatelná, a o porušení licenčních podmínek. Jelikož v souvislosti s obsahem programu O2 Info nebylo dosud uděleno upozornění na porušení zákona či licence, vydala Rada provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním reklamy na službu TV Banka, která nebyla rozeznatelná od autopropagačních spotů, se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné; dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť v období 25. prosince 2008–8. ledna 2009 na programu O2 Info neobměnil obsah programové smyčky přibližně z 20 % a součástí obrazu nebylo zobrazení odkazu pro vstup do Videotéky O2 TV, do interaktivního objednávkového formuláře služby O2 TV a pro přístup na internetovou stránku dostupnou prostřednictvím služby O2 TV, jak to předpokládá licence.

Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o./program RI Okna Zlín ze dne 7. března 2009, program HC Lasselsberger Plzeň ze dne 13. března 2009 a program HC Slavia Praha ze dne 12. března 2009

Analýzou bylo zjištěno, že tři z devíti vyžádaných programů (HC Sparta Praha, HC Mountfield a HC Znojemští Orli) časově neodpovídaly stanovené specifikaci. Dále bylo zjištěno, že některé časově rozsáhlé části vysílání, ačkoli se nejednalo o reklamu nebo teleshopping, nebyly označeny logem programu, což je v rozporu se zákonem o vysílání. Zjištěno bylo rovněž nedodržování licenčních podmínek, podle kterých má provozovatel Radě zaslat aktuální informace o herním plánu ELH, s daty a časy jednotlivých zápasů a informací o týmech postupujících do vyřazovací části soutěže včetně herního schématu, a to vždy neprodleně po jejich oficiálním zveřejnění. Tento rozpis, podle kterého je možné kontrolovat, kdy provozovatel licencované programy vysílá, pro sezónu 2008/2009 Radě zaslán nebyl. Rada vydala celkem tři upozornění – na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (neposkytnutí kompletních záznamů), § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu) a na porušení licenčních podmínek.

TKW s.r.o./TKW-info – analýza doplněného záznamu z časového období 3.–17. října 2008

Při analýze záznamu, který byl provozovatelem zaslán poté, co byl upozorněn na neposkytnutí kompletního záznamu vysílání, bylo zjištěno zařazování informací o podnikatelské činnosti společnosti SMART Comp. s.r.o (připojování k internetu) a další podnikatelské činnosti provozovatele v podobě textového oznámení s přímou nabídkou, a to bez jakéhokoli oddělení od ostatních částí programu. Rada vydala upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

TKW s.r.o./TKW-info – vysílání v období 3.–17. října 2008

Při analýze bylo zjištěno, že zasláný záznam obsahoval výpadky obrazu, které znemožňovaly kontrolu některých částí vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání za neposkytnutí kompletního záznamu vysílání.

TPMC s.r.o./STIL TV – kontinuální úsek vysílání, 19.–20. července 2009, 00.00–24.00 hodin

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu, obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Posuzován byl záznam o délce 1:33:14 hodin, který provozovatel vysílal ve smyčce – šlo v podstatě o jeden pořad propagující nabídku turistických destinací. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že vysílání nebylo rozeznatelné jako teleshopping. Rada zároveň vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že obsah posuzovaného vysílání neodpovídal základní programové specifikaci a dalším programovým podmínkám.

TV MORAVA, s.r.o./Info TVM – vysílání v období 3.–17. října 2008

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, narazila na řadu problematických míst. Nejkritičtější oblastí bylo zpravodajství, kde provozovatel v několika zpravodajsko-publicistických pořadech porušil zásady objektivity a vyváženosti. Dále analýza zjistila porušení licenčních podmínek, neoddělenou reklamu a potencionální skrytou reklamu v publicistickém pořadu. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Dále Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Beseda porušil povinnost nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping. Dále Rada vydala provozovateli tři upozornění na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Minuty regionu, pořadu Olomoucký magazín a pořadu Náš kraj se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Dále Rada vydala provozovateli upozornění na

porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Beseda se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. A konečně Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání ve dnech 3.–17. října 2008 programu info tvn neodpovídalo licenčním podmínkám.

Vitvarová Květoslava/TV ŠEBEROV – vysílání v období 17. února–3. března 2009

Obsah vysílání kabelového programu TV ŠEBEROV byl analyzován v rámci standardního monitoringu, ovšem s přihlédnutím k podání televizního diváka, které Rada obdržela. Monitoring přinesl zjištění, že vysílání programu nebylo strukturováno a aktualizováno způsobem, který stanovuje licence. Protože provozovatel nebyl v minulosti dosud upozorněn na porušení licenčních podmínek, Rada vydala provozovateli upozornění na jejich porušení.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ A DRUŽICE

HELP FILM, s.r.o./FILMBOX EXTRA – kontinuální úsek vysílání, 25. května 2009, 14:10–20:57 hodin

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu, obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Posouzeny byly pořady Snídaně na Plutu, Návrat draka, Hledejte Anthonyho, Odsouzení zemřít, programové upoutávky a reklamy. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne), kterého se dopustil odvysíláním pořadu Snídaně na Plutu.

HELP FILM, s.r.o./FILMBOX HD – kontinuální úsek vysílání 24. května 2009, 12:45–22:35 hodin

Analýza, která byla provedena v rámci standardního monitoringu, nenarazila na žádné pochybení provozovatele, pokud jde o povinnosti provozovatele směrem k obsahu pořadů programu FILMBOX HD. Provozovatel však byl žádán také o záznamy dalších svých programů FILMBOX EXTRA a NOSTALGIA, které neposkytl. Z tohoto důvodu Rada vydala provozovateli upozornění na porušení zákona, neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání.

METEOPRESS, spol. s r.o./MeteoTV – kontinuální úseky vysílání ze 7.–9. června 2009

Monitoringem doručených záznamů vysílání programu MeteoTV z časového období 7.–9. června 2009 bylo zjištěno, že záznamy byly zaslány v takovém technickém stavu, který neumožňoval kontrolu dodržování zákona o vysílání a licenčních podmínek. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě).

OCT Network s.r.o./OCT.TV – vysílání v období 31. května–2. června 2009

Analýzou bylo zjištěno, že struktura vysílaných pořadů v daném období byla rozporu s charakteristikou vysílání, jak je uvedena v licenčních podmínkách provozovatele. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek.

SAT Plus, s.r.o./FUN1 – vysílání v období 16.–17. srpna 2009

Obsah televizního programu vysílaného prostřednictvím kabelových systémů a družice byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Hodnocen byl komplexně z hlediska zákona a licence. K podrobné analýze byl zvolen úsek vysílání z pondělí 17. srpna 2009 mezi 18:00 a 24:00. Monitoring přinesl poznatky, že obsah programu v tak malé míře odpovídal licenci, že je nutné to kvalifikovat jako neplnění základní programové specifikace a dalších programových podmínek. Provozovatel na takovéto pochybení nebyl dosud upozorněn. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil zejména tím, že dne 17. srpna 2009 vysílal v úseku 18:00-24:00 hodin program FUN 1 bez chatu, bez soutěže o ceny, bez hlasování do hitparád, bez nabídky pracovních příležitostí, zboží a služeb a s minimálním obsahem interaktivní komunikace mezi televizní obrazovkou a divákem, čímž se dopustil porušení základní programové specifikace a dalších programových podmínek. Rada stanovila 20denní lhůtu k nápravě.

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO – Hadi v letadle (maďarsky Kígyók a fedélzetén), 5. září 2008 ve 20:00 hodin (Maďarsko) a 24. listopadu 2008 ve 20:00 hodin (ČR)

Případ se týká dvou různých družicových programů stejného jména HBO, konkrétně jeho maďarské a české varianty, které jsou vysílány na základě dvou samostatných licencí s různou programovou skladbou. Prvotním podnětem k monitoringu byla stížnost maďarského diváka adresovaná maďarské Národní rozhlasové a televizní komisi ORTT. Jelikož maďarská varianta programu HBO je vysílána na základě licence udělené v ČR, obrátila se maďarská ORTT na Radu se žádostí o posouzení věci. Monitorováno bylo odvysílání téhož pořadu na české variantě programu HBO, který ovšem provozovatel vysílá na základě samostatné licence, a to ve vysílacím čase obdobném maďarskému odvysílání. Orientačně byl monitorován také záznam maďarského odvysílání, který nebylo možné z jazykových důvodů podrobně analyzovat, a to do té míry, aby bylo možné srovnáním obrazové složky posoudit, jestli jde o tentýž pořad, pouze vysílaný v jiné jazykové mutaci. Poznatky monitoringu bylo pak možné vztáhnout k odvysílání téhož pořadu na dvou různých jazykových variantách programu HBO. Výsledné hodnocení případu Radou odpovídá tomu, že na zjištěná pochybení provozovatel nebyl v minulosti ještě upozorněn. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu na programu HBO (maďarské vysílání) se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a obdobné upozornění Rada vydala provozovateli ve vztahu k odvysílání téhož pořadu na programu HBO (české vysílání).

Kromě toho Rada vydala provozovateli dvojí upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť do vysílání maďarské i české varianty programu HBO ve večerním čase od 20:00 hodin zařadil pořad, který obsahoval vulgarismy a nadávky. O výsledku projednání věci Radou byla informována maďarská Národní rozhlasová a televizní komise ORTT.

HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO – pořad Polibte nevěstu (Kiss the Bride) vysílaný dne 31. července 2008 od 15:20 hodin (HBO Maďarsko) a 11. prosince 2008 od 15:05 hodin (HBO Česká republika)

Analýza pořadu byla provedena po obdržené stížnosti (postoupení věci) předsedy maďarské Národní rozhlasové a televizní komise ORTT. Podle dopisu ORTT maďarský divák poukázal na to, že znázornění milostného vztahu homosexuálů v pořadu překročilo hranici, které mohou nezletilí rozumět bez doprovodného vysvětlení od rodičů, a že pořad obsahoval scény, které – ačkoli nebyly naturalisticky znázorněny – se vztahovaly k sexuálnímu styku a herci otevřeně a detailně hovořili o svém milostném životě, což podle ORTT může být problematické z hlediska možného ohrožení fyzického, mravního nebo psychického vývoje dětí a mladistvých. Provozovatel má pro vysílání programů s názvem HBO uděleno v České republice pro různá teritoria více licencí k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice. Na základě jiné licence vysílá tento program v České republice, další licenci má udělenou specificky pro území Maďarska. Především z jazykových důvodů byla analyzována česká varianta pořadu v obdobném denním vysílacím čase, výsledky monitoringu byly vztaženy i na maďarské odvysílání. Rada vydala celkem čtyři upozornění na porušení zákona o vysílání, dvě na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých) – pro maďarské a české vysílání programu HBO, a dvě na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne) – pro maďarské a české vysílání programu HBO.

HELP FILM, s.r.o./Nostalgia – kontinuální úsek vysílání, 24. května 2009, 15:17–21:11 hodin

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu, obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Posouzeny byly pořady Utrpení mladého Boháčka, Pohlad' kočce uši, Jsi falešný hráč, Buldoci a třešně, programové upoutávky a reklamy. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v souladu se zákonem o vysílání.

Chello Central Europe s.r.o./Minimax – dvě epizody ze seriálu maďarských animovaných pohádek Maďarské lidové pohádky, Rychtářova chytrá dcera a Princeznina mateřská znaménka

Na Radu se prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí obrátila Evropská komise v rámci svého úkolu sledovat plnění právních předpisů Společenství s výzvou k prošetření podnětu, vztahujícího se k odvysílání pořadu Maďarské lidové pohádky, resp. k jedné epizodě tohoto pohádkového seriálu (Princeznina mateřská znaménka), odvysílané v rumunské verzi programu Minimax, který je

licencován v České republice. V návaznosti na tento podnět byla zpracována analýza pohádky Princeznina mateřská znaménka a rovněž pohádky Rychtářova chytrá dcera, u níž byly rovněž shledány možné problematické prvky. Rada nerozhodla o zahájení správního řízení.

Chello Central Europe s.r.o./Chello Central Europa s.r.o./Minimax – kontinuální úsek vysílání od 22. listopadu 2008 6:00 hodin do 25. listopadu 2008 20:00 hodin

Analýzou nebylo zjištěno žádné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel ve sledovaném období odvysílal program MINIMAX v souladu se zákonem o vysílání a v souladu s licenčními podmínkami.

MaxiFilm & TV s.r.o./Da Vinci – vysílání v období 23.–24. ledna 2009

Analýzou nebylo shledáno žádné možné porušení zákona o vysílání nebo zákona o reklamě. Problematické prvky byly zaregistrovány při posuzování sledovaného úseku vysílání z hlediska plnění licenčních podmínek. Jednalo se v první řadě o označení (název) programu. Monitoringem bylo zjištěno, že program je označován jinak, než jak je stanoveno v licenčních podmínkách. Zjištěny byly zároveň odlišnosti v programovém schématu (reprízování, absence některých typů pořadů). Rada vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek.

Stanice O, a.s./O (óčko) – vysílání v období 16.–17. srpna 2009

Obsah vysílání družicového programu byl analyzován v rámci standardního monitoringu a byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a licence. K podrobné obsahové analýze byl zvolen konkrétně úsek 15:00–20:00 hodin v pondělí 17. srpna 2009. Rada shledala, že provozovatel Stanice O, a.s. odvysílal pořady a upoutávky na program O („Óčko“) dne 17. srpna 2009 v úseku 15:00–20:00 hodin v souladu se zákonem o vysílání a licenci.

Stanice O, a.s., CET 21 spol. s r.o., Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o./Dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání

Vypracována byla komplexní analýza, vztahující se k dosud odvysílaným televizním spotům dopravní kampaň Nemyslíš – zaplatíš! Součástí materiálu bylo odborné psychologické posouzení televizní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! Materiál se rovněž věnoval otázce kvalifikace televizních spotů, která vyvstala v souvislosti s různým zařazováním spotů do vysílání (v rámci reklamních bloků nebo mimo reklamní bloky) jednotlivými provozovateli. Rada se seznámila s rozbořem problematiky dopravní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v televizním vysílání a uložila monitorovat televizní části dopravní kampaně Nemyslíš – zaplatíš! v následujícím období.

TELEPACE s.r.o./TV NOE – vysílání v období 25.–26. ledna 2009

Analýza přinesla zjištění, že v rámci výherní soutěže došlo k prezentaci výrobků sponzora. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání, kterého se dopustil při odvysílání pořadu Hrdinové Nového zákona dne 25. ledna od 8:20 hodin tím, že nenaplnil povinnost provozovatele označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora.

TOTALPRESS, s.r.o./PUBLIC – analýza pořadu Budoucí držitelé Oscarů, odvysílaného dne 23. března 2009 od 20:45 hodin

Jako problematické z hlediska zákona o vysílání bylo označeno zařazení ukázek ze dvou studentských filmů začínajícího režiséra J. Dvořáčka (násilné scény ve školním prostředí, vulgarismy a nadávky). Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých) – a § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne).

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE ZE ZAHRANIČÍ NA ÚZEMÍ ČR A PŘEVZATÉ VYSÍLÁNÍ

Eurosport S.A./Eurosport – přenosy z MS v atletice, 22. srpna 2009, 17:45–21:15 hodin

Rada se v rámci souhrnu podání zabývala případem, kdy na české verzi programu Eurosport při přenosu z Mistrovství světa v atletice byl odvysílán výrok „Němec dostane funkci a umí dobře vraždit.“, a dospěla k názoru, že mohlo dojít k porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání – povinnosti provozovatele zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva. Program Eurosport je v ČR dostupný v rámci přímého příjmu francouzského družicového vysílání nebo jeho převzatého šíření v českých kabelových systémech. Protože se jedná o program licencovaný ve Francii, který není v jurisdikci ČR, Rada postoupila věc k posouzení francouzskému regulačnímu orgánu CSA. Případ je podrobněji popsán v samostatné pasáži kapitoly D.

TradeTec, a.s./převzaté vysílání programů Viasat Explorer a Spice, 17. a 18. července 2009 (21:59–22:59 hodin) a 24. a 25. července 2009 (21:59–00:59 hodin)

Monitoring se v tomto případě týkal programů převzatého vysílání, které Rada pouze registruje a jejichž obsah by měl být primárně kontrolován regulačním orgánem země vydání prvotní licence. Po stížnosti na erotický obsah programu Viasat Explorer byly pro monitoring pořizeny záznamy z nočního vysílání volně šířeného programu Viasat Explorer ze dnů 17., 18. 24. a 25. července 2009 včetně na téže frekvenci navazujícího kódovaného vysílání programu Spice, a to z přímého družicového vysílání

provozovatele převzatého vysílání TradeTec, a.s. Pokud jde o převzaté vysílání programu Viasat Explorer, bylo monitoringem zjištěno, že v úsecích vysílání od 21:59 hodin do konce denního vysílání (tj. nejpozději ve 23:00 hodin) ve dnech 17., 18. a 24. července 2009 byly do tohoto vysílání zařazeny pořady, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost. Pokud jde o převzaté vysílání programu Spice, bylo monitoringem zjištěno, že provozovatel převzatého vysílání TradeTec, a.s. vysílal dne 25. července 2009 tento program přinejmenším od 21:59 hodin, ačkoliv má jeho vysílání registrováno výhradně pro úsek 22:00-6:00 hodin, a dopustil se tak porušení vydané registrace. K převzatému vysílání programu Spice se dále vztahovalo zjištění, že v úseku 23:00-00:59 na přelomu dnů 24. a 25. července 2009 a v úseku 21:59–00:59 hodin na přelomu dnů 25. a 26. července 2009 byly do tohoto vysílání zařazeny pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost. Protože šlo vesměs o poprvé zjištěné takovéto nedostatky provozovatele převzatého vysílání, v úvahu připadalo vydání upozornění na porušení zákona. Rada vydala provozovateli převzatého vysílání TradeTec, a.s. upozornění na porušení § 32 odst. 3 písm. b) zákona o vysílání, neboť v převzatém vysílání programu Viasat Explorer dne 17. července 2009 v úseku 21:59–22:44 hodin odvysílal pořad Údolí pornografie a pořad Pornografický týden: Pornohvězdy, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost, a neboť v převzatém vysílání programu Viasat Explorer dne 18. července 2009 v úseku 21:59–22:54 hodin odvysílal pořad Údolí pornografie a pořad Pornografický týden: Pornohvězdy, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost, a neboť v převzatém vysílání programu Viasat Explorer dne 24. července 2009 v úseku 21:59–23:00 hodin odvysílal dva pořady Údolí pornografie, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost, a neboť v převzatém vysílání programu Spice dne 24. až 25. července 2009 v úseku 23:00–00:59 hodin odvysílal pořady, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost, a neboť v převzatém vysílání programu Spice dne 25. až 26. července 2009 v úseku 21:59–00:59 hodin odvysílal pořady, které mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, přičemž nebyly předcházeny českým slovním upozorněním na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a po celou dobu vysílání nebyly označeny symbolem upozorňujícím na tuto nevhodnost, čímž se dopustil porušení povinnosti, že provozovatel převzatého vysílání není oprávněn šířit takový program, který obsahuje pořady, které mohou narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, pokud jsou vysílány v rozporu s ustanoveními odstavce 1 písm. g) a h) zákona o vysílání. Rada stanovila 10denní lhůtu k nápravě. Dále Rada vydala provozovateli převzatého vysílání TradeTec, a.s. upozornění na porušení zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 25. července 2009 vysílal program Spice nejpozději od 21:59 hodin, čímž se dopustil porušení časového rozsahu převzatého vysílání programu Spice registrovaného pro úsek 22:00–6:00 hodin. V tomto případě Rada stanovila lhůtu k nápravě ihned.

REKLAMA, TEleshopping, SPONZOROVÁNÍ

Rok 2009	reklamní spoty	sponzorské vzkazy	teleshopping
leden	329	141	64
únor	372	222	94
březen	360	332	128
duben	413	240	168
květen	842	424	143
červen	347	220	196
červenec	245	81	249
srpen	253	164	220
září	362	314	350
říjen	370	286	383
listopad	399	402	428
prosinec	301	341	410

V roce 2009 byla provedena kontrola 4593 reklamních spotů, 3167 sponzorských vzkazů a 2833 teleshoppingových spotů (premiérová vysílání) na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 Sport, Nova, Nova Cinema, Prima televize, Prima Cool, O (Óčko), Z1, a Televize Barrandov.

Kromě této soustavné kontroly jsou analyzovány jednotlivé reklamní spoty, teleshoppingové spoty a sponzorské vzkazy na základě konkrétních podnětů. Následující přehled obsahuje informace o všech 205 provedených analýzách tohoto druhu. Výčet začíná provozovatelem ze zákona, následují provozovatelé s licenci, dále subjekty, které nejsou provozovateli vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora ALZA SOFT, produkt Notebook (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 1. září 2008 v 06:27:06 hod. na programu ČT1, může být

neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora THERMONA, produkt Therm (sponzor pořadu, mutace 6) s premiérou dne 2. září 2008 ve 21:41:43 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 4. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora WIENERBERGER, produkt Porotherm (sponzor počasí, mutace 5) s premiérou dne 4. září 2008 v 19:58:48 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 5. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS, produkt Condro Forte Comfort (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 5. září 2008 ve 20:57:50 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 8. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora ALZA SOFT, produkt Acer (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 8. září 2008 v 06:28:38 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 15. září 2008 ve 21:00:31 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 3. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS, produkt Merilin (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 3. října 2008 ve 21:00:42 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS, produkt Triomen (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 6. října 2008 ve 20:02:20 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že by k možnému porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo.

Česká televize/ČT1 – 6. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Zepter, produkt nádobí (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 6. října 2008 v 17:30:03 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že by k možnému porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo.

Česká televize/ČT1 – 24. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS, produkt Triurin (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 24. října 2008 ve 20:59:31 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že by k možnému porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo.

Česká televize/ČT1 – 1. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Komerční banka, produkt KB EU Point (sponzor časomíry, mutace 3) s premiérou dne 1. listopadu 2008 ve 23:46:42 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že došlo k možnému porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezačala.

Česká televize/ČT1 – 6. listopadu 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 6. listopadu 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

Česká televize/ČT1 – 7. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS Dormian (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 7. listopadu 2008 ve 20:59:31 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – označení sponzora Polabské mlékárny před pořadem Večerníček, 11. listopadu 2008 v 18:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – 28. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GS Triomen (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 28. listopadu 2008 ve 20:59:35 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že došlo k možnému porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT1 – 29. listopadu 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 29. listopadu 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

Česká televize/ČT1 – 1. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 9) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:45:03 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 10) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:53:12 hod. na programu ČT1,

může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 3. prosince 2008

Rada se zabývala odvysíláním spotu s přímou nabídkou dětského prostírání dne 3. prosince 2008 v 18:41:21 hodin na programu ČT1, který nebyl výslovně označen jako teleshopping, ani to nebylo z jeho zpracování zřetelně patrné, a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné

Česká televize/ČT1 – 5. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Proenzi 3 (sponzor pořadu, mutace 6) s premiérou dne 5. prosince 2008 ve 21:07:21 hod. na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT1 – 8. prosince 2008

Rada se zabývala odvysíláním spotu s přímou nabídkou dětského prostírání dne 8. prosince 2008 v 18:44:22 hodin na programu ČT1, který nebyl výslovně označen jako teleshopping, ani to nebylo z jeho zpracování zřetelně patrné, a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné

Česká televize/ČT1 – 15. prosince 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 15. prosince 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

Česká televize/ČT1 – 16. prosince 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 16. prosince 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

Česká televize/ČT1 – reklama Sazka tip (mut 2), premiéra na programu ČT1 5. ledna 2009 v 19:39:02 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť šířením reklamy se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Česká televize/ČT1 – 6. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Mars, produkt Dove (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 6. března 2009 ve 22:20:28 hod. na programu ČT1 by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že došlo k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT1 – 16. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora CK Intact Velké Meziříčí (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 16. března 2009 v 06:10:10 hod. na programu ČT1 může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Direct Povinné ručení (X64) s premiérou vysílání dne 1. dubna 2009 ve 21:31:28 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 2. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X65) s premiérou vysílání dne 2. dubna 2009 v 19:35:54 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 5. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Direct Povinné ručení (X67) s premiérou vysílání dne 5. dubna 2009 ve

21:29:48 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 6. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Lego, produkt Duplo (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 6. dubna 2009 ve 12:29:57 hod. na programu ČT1, by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT1 – 6. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X66) s premiérou vysílání dne 6. dubna 2009 v 19:36:04 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 8. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Frontline Combo (X68) s premiérou vysílání dne 8. dubna 2009 ve 12:29:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 9. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X70) s premiérou vysílání dne 9. dubna 2009 v 19:35:50 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 11. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Bayer, produkt Advantix Kiltix (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 11. dubna 2009 ve 13:37:10 hod. na programu ČT1, by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že došlo k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT1 – 13. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X71) s premiérou vysílání dne 13. dubna 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 16. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X73) s premiérou vysílání dne 16. dubna 2009 v 19:35:33 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 17. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Poštovní spořitelna (X74) s premiérou vysílání dne 17. dubna 2009 ve 22:19:06 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 20. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X76) s premiérou vysílání dne 20. dubna 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 23. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X77) s premiérou vysílání dne 23. dubna 2009 v 19:36:49 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 27. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X78) s premiérou vysílání dne 27. dubna 2009 v 19:34:52 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 30. dubna 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X80) s premiérou vysílání dne 30. dubna 2009 v 19:36:43 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 1. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Prima, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 5) s premiérou dne 1. května 2009 v 18:45:14 hod. na programu ČT1 by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezažádala.

Česká televize/ČT1 – 1. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Prima, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 5) s premiérou dne 1. května 2009 v 18:53:47 hod. na programu ČT1 by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezažádala.

Česká televize/ČT1 – 1. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot McDonald (X81) s premiérou vysílání dne 1. května 2009 ve 20:53:33 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 2. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (X82) s premiérou vysílání dne 2. května 2009 ve 12:34:50 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 4. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (X84) s premiérou vysílání dne 4. května 2009 v 19:36:09 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 7. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (X89) s premiérou vysílání dne 7. května 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 7. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot T-Mobile (X90) s premiérou vysílání dne 7. května 2009 ve 23:05:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 11. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (X96) s premiérou vysílání dne 11. května 2009 v 19:35:45 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 12. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Altermed XL to S (X99) s premiérou vysílání dne 12. května 2009 ve 23:00:24 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 14. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (102) s premiérou vysílání dne 14. května 2009 v 19:35:16 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 18. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot McDonald (108) s premiérou vysílání dne 18. května 2009 ve 22:08:54

hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 18. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (106) s premiérou vysílání dne 18. května 2009 v 19:36:31 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 19. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot T-Mobile (110) s premiérou vysílání dne 19. května 2009 ve 22:31:46 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 21. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (112) s premiérou vysílání dne 21. května 2009 v 19:36:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 23. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Douwe Egberts (114) s premiérou vysílání dne 23. května 2009 v 18:33:30 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 24. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot T-Mobile (118) s premiérou vysílání dne 24. května 2009 ve 23:56:59 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 25. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (119) s premiérou vysílání dne 25. května 2009 v 19:35:17 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 28. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (121) s premiérou vysílání dne 28. května 2009 v 19:36:39 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 1. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (124) s premiérou vysílání dne 1. června 2009 v 19:36:37 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 3. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Renault (131) s premiérou vysílání dne 3. června 2009 v 18:25:24 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 4. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (136) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 19:36:22 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 8. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (145) s premiérou vysílání dne 8. června 2009 v 19:36:25 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 11. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (150) s premiérou vysílání dne 11. června 2009 v 19:35:58 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 15. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (161) s premiérou vysílání dne 15. června 2009 v 19:35:30 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 20. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot O2 (171) s premiérou vysílání dne 20. června 2009 v 18:40:14 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 22. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Euromiliony (175) s premiérou vysílání dne 22. června 2009 v 19:35:48 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 29. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Euromiliony (185) s premiérou vysílání dne 29. června 2009 v 19:36:04 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 29. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tým, že reklamní spot Sportka (181) s premiérou vysílání dne 29. června 2009 v 19:36:04 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 1. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Altermed Wartner bradavičník (188) s premiérou vysílání dne 1. července 2009 v 12:30:10 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 1. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (189) s premiérou vysílání dne 1. července 2009 ve 22:07:45 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 2. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (191) s premiérou vysílání dne 2. července 2009 ve 22:30:34 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 2. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (190) s premiérou vysílání dne 2. července 2009 v 19:36:22 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 6. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Euromiliony (193) s premiérou vysílání dne 6. července 2009 v 19:35:39 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 8. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Altermed Paranit (197) s premiérou vysílání dne 8. července 2009 ve

12:30:04 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 10. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (199) s premiérou vysílání dne 10. července 2009 v 19:35:26 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 13. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Euromiliony (202) s premiérou vysílání dne 13. července 2009 v 19:36:21 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 17. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (208) s premiérou vysílání dne 17. července 2009 v 19:36:16 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 18. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Vodafone (211) s premiérou vysílání dne 18. července 2009 ve 23:49:35 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 20. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Euromiliony (214) s premiérou vysílání dne 20. července 2009 v 19:35:50 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 21. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Superbike World (216) s premiérou vysílání dne 21. července 2009 ve 21:37:46 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 23. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Vodafone (218) s premiérou vysílání dne 23. července 2009 ve 22:35:58 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 24. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (219) s premiérou vysílání dne 24. července 2009 v 19:35:36 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 25. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Housův Mlýn (222) s premiérou vysílání dne 25. července 2009 ve 23:56:37 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 27. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Euromiliony (224) s premiérou vysílání dne 27. července 2009 v 19:36:24 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 31. července 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Sportka (225) s premiérou vysílání dne 31. července 2009 v 19:36:03 hodin na programu ČT1 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT1 – 24. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Glaxosmithkline, produkt Panadol Baby (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 24. srpna 2009 v 18:45:14 hodin na programu ČT1 by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

Česká televize/ČT2 – 1. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Nescafé, produkt Gold (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 1. března 2009 ve 22:02:43 hod. na programu ČT2 by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že došlo k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání a správní řízení nezahájila.

Česká televize/ČT2 – 24. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Sazka, produkt Sazka tip (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 24. dubna 2009 v 16:09:42 hod. na programu ČT2, by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 14. května 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (103) s premiérou vysílání dne 14. května 2009 ve 20:57:16 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT2 – 1. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Peugeot 3008 (128) s premiérou vysílání dne 1. června 2009 ve 23:09:45 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT2 – 1. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Vodafone (127) s premiérou vysílání dne 1. června 2009 ve 20:54:52 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT2 – 3. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (134) s premiérou vysílání dne 3. června 2009 ve 21:33:15 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT2 – 4. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Citroen (139) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 ve 20:58:37 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT2 – 8. června 2009

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že reklamní spot Vodafone (146) s premiérou vysílání dne 8. června 2009 ve 20:53:02 hodin na programu ČT2 nebyl jako reklama rozeznatelný, jelikož byl zařazen v teleshoppingovém bloku Nákup extra

Česká televize/ČT4 Sport – 9. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GEOSAN DEVELOPMENT Praha (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 9. září 2008 v 18:47:51 hod. na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 20. ledna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora [www. norskamoda.cz](http://www.norskamoda.cz) (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 20. ledna 2009 v 16:45:01 hod. na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 7. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Fortuna (sponzor pořadu, mutace 90) s premiérou dne 7. června 2009 v 16:59:36 hodin na programu ČT4 Sport by mohlo být

neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 7. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Fortuna (sponzor pořadu, mutace 91) s premiérou dne 7. června 2009 v 17:43:07 hodin na programu ČT4 Sport by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 4. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora FORTUNA (sponzor pořadu, mutace 95) s premiérou dne 4. srpna 2009 ve 20:39:52 hodin na programu ČT4 Sport by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

Česká televize/ČT4 Sport – 3. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Sport, noviny (sponzor pořadu, mutace 10) s premiérou dne 3. září 2009 v 19:30:58 hodin na programu ČT4 Sport by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

Česká televize/ČT4 Sport – 17. září 2009

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 17. září 2009 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání)

CET 21 spol. s r.o./Nova – 6. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RIMMEL, produkt Volume Flash Mousse (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 6. září 2008 v 08:50:56 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 10. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora DERMACOL, produkt Magnum (sponzor upoutávky, mutace 1), s premiérou dne 10. září 2008 ve 21:43:27 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 13. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora DERMACOL, produkt Aquadream (sponzor upoutávky, mutace 1), s premiérou dne 13. září 2008 v 17:21:21 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 14. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora DERMACOL, produkt Gold Elixír (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 14. září 2008 ve 20:44:02 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 15. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RENAULT, produkt Clio Grandtour (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 15. září 2008 ve 20:08:40 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 1. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Delpharmea, produkt CEM M zdraví ženy zdraví muže (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 1. října 2008 v 07:29:14 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 2. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Jacobs Kronung (sponzor pořadu, mutace 51) s premiérou dne 2. prosince 2008 ve 20:27:49 hod. na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 14. prosince 2008

Rada projednávala možné porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání provozovatelem CET 21 spol. s r. o., který dne 14. prosince 2008 v pořadu To nevymyslíš nedodržel zákonem stanovený 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími reklamními bloky. Rada zahájila správní řízení a vyzvala provozovatele k vyjádření.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 1. ledna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Dr. Muller, produkt Mullerovy pastilky (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 1. ledna 2009 ve 20:04:48 hod. na programu Nova, by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – reklama Sazka tip (mut 1), premiéra na programu Nova 5. ledna 2009 v 19:28:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť šířením reklamy se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

CET 21 spol. s r. o./Nova – reklama Garnier na produkt Skin Naturals Ultra Lift Pro X denní_Roll On Ultra Lift pro X, 5. ledna 2009 v 07:42:07 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť šířením reklamy se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 1. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Tondach (sponzor počasí, mutace 8) s premiérou dne 1. března 2009 ve 20:03:22 hod. na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezačala.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 29. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Biolit, produkt Plus R Allergy (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 29. března 2009 v 18:23:54 hod. na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 8. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Bohemia Chips (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 8. dubna 2009 ve 20:14:01 hod. na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 8. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Bohemia Chips (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 8. dubna 2009 ve 20:40:09 hod. na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 25. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Wrigley's, produkt Orbit peppermint bez cukru (sponzor pořadu, mutace 7) s premiérou dne 25. dubna 2009 v 18:11:23 hod. na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 5. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Nurofen, produkt Rapid capsules (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 5. května 2009 ve 20:10:23 hodin na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r.o./Nova – 6. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Knauf (sponzor pořadu, mutace 10) s premiérou dne 6. září 2009 v 18:11:47 hodin na programu Nova by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s.r.o./Nova – 9. září 2009

Z vlastního podnětu Rada projednala možné porušení zákona při vysílání pořadu Dům snů dne 9. září 2009 na programu Nova. Porušení se mohl provozovatel dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu byly neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

CET 21 spol. s.r.o./Nova – 16. září 2009

Z vlastního podnětu Rada projednala možné porušení zákona při vysílání pořadu Dům snů dne 16. září 2009 na programu Nova. Porušení se mohl provozovatel dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu byly neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

CET 21 spol. s.r.o./Nova – 23. září 2009

Z vlastního podnětu Rada projednala možné porušení zákona při vysílání pořadu Dům snů dne 23. září 2009 na programu Nova. Porušení se mohl provozovatel dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu byly neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

CET 21 spol. s.r.o./Nova – 30. září 2009

Z vlastního podnětu Rada projednala možné porušení zákona při vysílání pořadu Dům snů dne 30. září 2009 na programu Nova. Porušení se mohl provozovatel dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu byly neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

CET 21 spol. s.r.o./Nova – 7. října 2009

Z vlastního podnětu Rada projednala možné porušení zákona při vysílání pořadu Dům snů dne 7. října 2009 na programu Nova. Porušení se mohl provozovatel dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu byly neoddělenou reklamou. Rada zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 7. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora HERBAMEDICUS, produkt Arthreovital (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 7. září 2008 ve 20:28:24 hod. na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 7. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora HERBAMEDICUS, produkt Koňská mast (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 7. září 2008 ve 20:22:04 hod. na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 7. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAMA, produkt Classic Idea! Multivita (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 22. září 2008 ve 20:28:50 hod. na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 28. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Československá obchodní banka (sponzor pořadu, mutace 43) s premiérou dne 28. září 2008 v 18:04:05 hod. na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že by k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 16. října 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Jackie, časopis (sponzor pořadu, mutace 2) vysílaném premiérově dne 16. října 2008 ve 20:52:04 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 1. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora KNORR, produkt Krémová brokolice s květákem (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2008 ve 20:07:50 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy

rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 7. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 7. listopadu 2008 ve 20:23:10 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 15. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RADOX (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 ve 20:08:55 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 15. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 13), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 09:01:00 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 15. listopadu 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 14), vysílané premiérově dne 15. listopadu 2008 v 08:06:23 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 1. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora MBANK, produkt Mpůjčka (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2008 ve 20:29:20 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 2. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 15), vysílané premiérově dne 2. prosince 2008 ve 20:19:18 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 5. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé IX (13) vysílaný dne 5. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 8. prosince 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora CK Firo Tour (sponzor pořadu, mutace 13) s premiérou dne 8. prosince 2008 ve 21:25:17 hod. na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada se však nesjednotila v názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 9. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé IX (17) vysílaný dne 9. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 12. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé IX (20) vysílaný dne 12. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 13. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé IX (21) vysílaný dne 13. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 14. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé IX (22) vysílaný dne 14. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize –18. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé X (2) vysílaný dne 18. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize –19. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé X (3) vysílaný dne 19. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima spol. s r.o./Prima televize – 21. prosince 2008

Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že seriál Přátelé X (5) vysílaný dne 21. prosince 2008 v plánovaném čase 19:30 – 19:55 hodin na programu Prima televize přerušil reklamou

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – reklama Sazka tip (mut 1), premiéra na programu Prima 5. ledna 2009 v 18:53:23 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť šířením reklamy se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – reklama Garnier na produkt Skin Naturals Ultra Lift Pro X denní_Roll On Ultra Lift pro X, 5. ledna 2009 v 07:11:43 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť šířením reklamy se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 15. ledna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Forbo Praha (sponzor upoutávky, mutace 2) s premiérou dne 15. ledna 2009 ve 20:49:37 hod. na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 4. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Heinz, produkt Tomato ketchup (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 4. března 2009 ve 21:12:47 hod. na programu Prima by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 22. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Symbiom (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 22. března 2009 v 11:27:33 hod. na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 23. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Lacalut, produkt Aktiv system (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 23. března 2009 ve 22:26:49 hod. na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 28. března 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Herbamedicus, produkt Dermorevital (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 28. března 2009 ve 20:03:17 hod. na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 25. dubna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Glaxosmithkline, produkt Alli (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 25. dubna 2009 ve 21:12:38 hod. na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 4. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora EURONICS, produkt Mora vestavné spotřebiče (sponzor časomíry, mutace 1) s premiérou dne 4. května 2009 v 18:54:30 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 29. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Biolit, produkt Bateriový elektrický odpařovač (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 29. května 2009 ve 23:30:37 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 1. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že reklamní spot Flora, produkt Pro activ (mutace 10) s premiérou dne 1. června 2009 v 08:02:26 hodin na programu Prima televize by mohl uvádět v omyl tím, že přisuzuje potravině vlastnost prevence lidského onemocnění. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 7. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Hemagel (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 7. června 2009 ve 12:52:58 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 13. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora LIGHTHOUSE GROUP (sponzor pořadu, mutace 3) s premiérou dne 13. července 2009 ve 21:19:00 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 9. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Lidé a země, časopis (sponzor pořadu, mutace 13) s premiérou dne 9. srpna 2009 v 09:07:47 hodin na programu Prima televize by

mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 9. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Glaxosmithkline, produkt Dia3in (sponzor pořadu) vysílaný dne 9. srpna 2009 v 17:50:43 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – 30. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Lidé a země, časopis (sponzor pořadu, mutace 14) s premiérou dne 30. srpna 2009 v 09:08:10 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. r.o./Prima televize – 6. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Herbamedicus, produkt Koňská mast (sponzor upoutávky, mutace 3) s premiérou dne 6. září 2009 ve 21:13:01 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. r.o./Prima televize – 22. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Makro (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou dne 22. září 2009 ve 21:00:48 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. r.o./Prima televize – 24. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Medipharma Cosmetics, produkt Doliva Mandelmilch Tagespflege (sponzor pořadu, mutace 14) s premiérou dne 24. září 2009 ve 23:35:35 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

FTV Prima, spol. r.o./Prima televize – 27. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Makro (sponzor pořadu, mutace 5) s premiérou dne 27. září 2009 v 18:03:33 hodin na programu Prima televize by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání

Barrandov Televizní studio a.s./Televize Barrandov – 6. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora CK Viamare (sponzor programu, mutace 1) s premiérou dne 6. června 2009 v 08:24:33 hodin na programu Televize Barrandov by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

První zpravodajská a.s./Z1 – 25. února 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Mironet (sponzor počasí, mutace 2) s premiérou dne 25. února 2009 v 07:41:46 hod. na programu Z1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

První zpravodajská a.s./Z1 – 29. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot Kosmocisk Classic Activewww.(mutace 1) s premiérou vysílání dne 29. července 2009 v 11:54:50 hodin na programu Z1 nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

První zpravodajská a.s./Z1 – 29. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot AB Rocket (mutace 1) s premiérou vysílání dne 29. července 2009 ve 13:54:35 hodin na programu Z1 nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 14. října 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 14. října 2008 ve 14:30:21 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 14. října 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 2) vysíláném premiérově dne 14. října 2008 ve 14:58:41 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a.s., FTV Prima, spol. s.r.o – květen 2009

Na podnět diváka se Rada zabývala reklamním spotem Iniciativa Evropské unie, Život bez tabáku (mutace 11). Divák považoval spot za diskriminující a zesměšňující. Rada však shledala, že tento spot svým obsahem zákon o vysílání neporušuje.

Stanice o, a.s./Óčko – 1. května 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Loap Sport (sponzor pořadu, mutace 16) s premiérou dne 1. května 2009 v 18:00:45 hod. na programu Óčko by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada však nedospěla k názoru, že k porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání došlo a správní řízení nezahájila.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 38) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 11:51:11 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 39) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 ve 12:22:35 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 40) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 ve 12:50:59 hodin na programu Óčko nebyl jako

teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 41) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 15:22:37 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 42) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 15:57:37 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 43) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 16:19:54 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 44) s premiérou vysílání dne 4. června 2009 v 16:51:31 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 45) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 v 06:49:34 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 46) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 v 17:54:25 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 47) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 ve 22:17:55 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 48) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 ve 22:51:53 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 49) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 ve 23:23:27 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 5. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 50) s premiérou vysílání dne 5. června 2009 ve 23:53:49 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 6. června 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 51) s premiérou vysílání dne 6. června 2009 v 00:21:23 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 3. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 52) s premiérou vysílání dne 3. července 2009 v 16:48:35 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 3. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 53) s premiérou vysílání dne 3. července 2009 ve 22:51:30 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. července 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 54) s premiérou vysílání dne 4. července 2009 ve 00:21:30 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 55) s premiérou vysílání dne 4. srpna 2009 v 16:22:57 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. srpna 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 56) s premiérou vysílání dne 4. srpna 2009 v 17:25:11 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 4. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 57) s premiérou vysílání dne 4. září 2009 v 16:24:39 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Stanice O, a.s./Óčko – 7. září 2009

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že teleshoppingový spot www.ockomobil.cz (mutace 58) s premiérou vysílání dne 7. září 2009 v 00:23:14 hodin na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama". Rada tedy vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Altermed Corporation, a.s. – zadavatel vysílání označení sponzora (sponzorských vzkazů) Altermed Mobilin: mutace 1 – premiéra 17. listopadu 2008, 21:23:41 hodin na programu Prima televize, mutace 2 – premiéra 21. listopadu 2008, 17:29:42 hodin na programu Nova, mutace 3 – premiéra 23. listopadu 2008, 17:24:46 hodin na programu Nova

V souvislosti s podáním doručeným Radě byl proveden komplexní rozbor tří mutací spotů z hlediska zákona o reklamě a zákona o vysílání. Rada nerozhodla o zahájení správního řízení.

Berlin-Chemie/A.Menarini Česka republika s.r.o. – zadavatel reklamy na produkt Prostamol Uno mutace 1, premiéra 28. října 2008 ve 13:07 hodin na programu Nova

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 2 zákona o reklamě (zákaz srovnávací reklamy), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Bolton Czechia, spol. s r.o. – zadavatel reklamy na přípravek Somatoline Cosmetic Intensive Night Slimming (mutace 1), premiéra 1. dubna 2009 ve 12:24:08 hodin na programu Prima televize

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť zadáním reklamy se zadavatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

Bolton Czechia, spol. s r.o. – zadavatel reklamy na přípravek Somatoline Cosmetic Intensive Night Slimming (mutace 2), premiéra 2. dubna 2009 ve 21:04:03 hodin na programu Nova

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť zadáním reklamy se zadavatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

Philips Česká republika s.r.o. – zadavatel reklamy na televizor Philips 42PFL9803, 21. června 2009 v 19:59:09 hodin na programu ČT1

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 2 zákona o reklamě, neboť zadáním reklamy se zadavatel mohl dopustit porušení zákazu klamavé srovnávací reklamy podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza.

Sazka, a.s. – zadavatel reklamy Sazka tip (mut 1), premiéra na programu Prima televize 5. ledna 2009 v 18:53:23 hodin, reprízy též na programu Nova

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť zadáním reklamy se zadavatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Sazka, a.s. – zadavatel reklamy Sazka tip (mut 2), premiéra na programu ČT1 5. ledna 2009 v 19:39:02 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě, neboť zadáním reklamy se zadavatel mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. V rámci správního řízení byla zpracována analýza. Rada správní řízení zastavila, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž důvod správního řízení odpadl.

Nutricia a.s., zadavatel reklamního spotu Nutrilon, produkt Immunofortis – 20. dubna 2009

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Nutrilon, produkt Immunofortis 2_3 (mut 1), s premiérou vysílání dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Nutricia a.s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 4 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „potravina pro zvláštní výživu“.

Nutricia a.s., zadavatel reklamního spotu Nutrilon, produkt Immunofortis – 20. dubna 2009

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Nutrilon, produkt Immunofortis 2_3 (mut 1), s premiérou vysílání dne 20. 4. 2009 v 08:09:57 hodin na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Nutricia a.s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5f odst. 1 písm. a) zákona o reklamě, protože spot neobsahoval potřebné informace o správném užití výrobku a zároveň reklama působila proti kojení

Walmark a.s., zadavatel reklamního spotu na produkt Spektrum Imunactiv – 20. října 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na produkt Spektrum Imunactiv (mutace 9), premiérově vysílané dne 20. října 2008 v 14:09:05 hod. na programu Nova, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Walmark a.s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „doplňěk stravy“.