

D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH TÍMTO ZÁKONEM A PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ [§ 6 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání]

Výsledky kontroly televizního vysílání

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání.

Monitoring obsahu vysílání Rada provádí jednak systematicky, aby pokrýval různé typy programů, různá období, různé dny v týdnu a různé časové úseky dne, a jednak na základě externích a interních podnětů upozorňujících na konkrétní případy.

Následující přehled shrnuje všechny analýzy záznamů kontinuálních úseků vysílání, vybraných pořadů, reklamních spotů, teleshoppingu a tzv. sponzorských vzkazů, které Rada projednala v průběhu roku 2008 s uvedením, zda bylo nebo nebylo na základě monitoringu zahájeno či vedeno správní řízení.

Přehled je prvotně rozčleněn do skupin podle technických prostředků šíření programu, nicméně toto členění je pouze orientační vzhledem ke skutečnosti, že některé programy jsou šířeny různými technickými prostředky a patřily by tak do více skupin současně. V seznamu jsou však vždy zařazeny jen jednou. A dále je dodržena zásada, že všechny programy téhož provozovatele jsou ve společné skupině, přestože jsou šířeny rozdílnými technickými prostředky (Česká televize - ČT1, ČT2, ČT24; CET 21 spol. s r.o. – Nova, Nova Cinema).

Přehled začíná provozovateli celoplošného pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona, Česká televize, a následují provozovatelé s licenci, CET 21 spol. s r.o. a FTV Prima, spol. s r.o., navazují provozovatelé celoplošného digitálního vysílání (DVB-T). Dále jsou zařazeni provozovatelé regionálního a místního televizního vysílání, provozovatelé vysílání prostřednictvím kabelových systémů a v závěru provozovatelé prostřednictvím družice. Samostatnou pasáží je přehled kontrol vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorování.

Vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů - celoplošné

Česká televize

Česká televize/ČT1 – Případ pro reportérku, 5. října 2006 v 17:00 hodin

Reportáž o výstavbě v Ostravě-Svinově. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 29. ledna 2007 ve 21:45 hodin

Reportáž Podivné stěhování magistrátu. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 13. dubna 2007 v 19:00 hodin

Reportáž o návrhu změny polské ústavy. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 14. května 2007 ve 21:30 hodin
Reportáž o arbitráži v kauze Diag Human. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 18. června 2007 ve 21:30 hodin
Reportáž Hlavalam, který mohl dobýt svět. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – upoutávka na katalog neziskových organizací, 21. října 2007 v 18:57 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – 168 hodin, 4. listopadu 2007 ve 21:15 hodin
Reportáž o kauze Jiřího Čunka. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – 168 hodin, 18. listopadu 2007 ve 21:20 hodin
Reportáž o svatbě Jiřího Paroubka. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 24. listopadu 2007 v 19:00 hodin
Reportáž o sloučení škol v Unhošti. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Chalupa je hra, 27. listopadu 2007 v 18:15 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Toulavá kamera, 2. prosince 2007 v 10:00 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 10. prosince 2007 ve 21:35 hodin
Reportáž Kam zmizelo dvě stě milionů evropské pomoci? Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Hypermarket, 16. prosince 2007 ve 20:00 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 29. prosince 2007 v 19:00 hodin
Na základě interního podnětu byla analyzována reportáž o stavbě nového kongresového centra ve Slovinsku v souvislosti s chystaným předsednictvím EU, konkrétně označení jugoslávského prezidenta J. B. Tita za diktátora. Analýza se podrobně věnovala formě vlády v poválečné Jugoslávii, charakteru jugoslávských voleb na podzim 1945, otázce postupu proti nekomunistické opozici na sklonku roku 1946, (formálnímu) rozdělení zákonodárné a výkonné moci v zemi a postavení J. B. Tita, přičemž z analýzy vyplynulo, že označení J. B. Tita, za diktátora, navíc v reportáži, kde mělo toto sdělení marginální význam, nelze považovat za porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že pořad byl odvysílán v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT1 – záběry týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008
Analýza pořadů, ve kterých se vyskytly černobílé záběry týraného chlapce v komoře, které byly odvysílány již v květnových dnech roku 2007 a za něž bylo zahájeno několik správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost). Aktuálním monitoringem bylo zjištěno opětovné odvysílání záběrů, a to v pořadu Události dne 10. ledna 2008 od 19:00 hodin a pořadu 168 hodin dne 13. ledna 2008 od 21:45 hodin. Záběrů týraného chlapce bylo použito jako doplňujícího materiálu bez nové informační hodnoty v souvislosti se zadržením B. Škrlové. Rada zahájila dvě správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – Přehled událostí roku 2007, 1. ledna 2008, 22:00 hodin
Publicistický pořad byl analyzován na základě interního podnětu, zejména z hlediska dodržení povinností podle § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Pořad byl shledán vyváženým a objektivním s výjimkou příspěvku o případu Jiřího Čunka. V tomto případě došlo podle analýzy k neoddělení názorů redaktorů od informací zpravodajského charakteru a fakta zde byla prezentována jednostranně a účelově. Bylo navrženo správní řízení. Rada nepřijala usnesení.

Česká televize/ČT1 – Události, 6. ledna 2008 v 19:15 hodin
Analýza reportáže o používání armádní letky ústavními činiteli shledala porušení zásad objektivní a vyváženosti v tom, že zde nebyl dán prostor na vyjádření zástupci Ministerstva životního prostředí, které vedlo delegaci na summit o klimatu na Bali a jehož postup v otázce oprávněnosti financování letu z veřejných prostředků byl v reportáži zpochybněn. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 7. ledna 2008 ve 21:30 hodin
Reportáž Kauza Čunek. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – (Ne)snesitelná lehkost Stodolní, 9. ledna 2008 v 9:50 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – 168 hodin, 20. ledna 2008 ve 21:25 hodin

Reportáž o rozhovoru s Barborou Tachecí v Dobrém ránu. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce, 20. ledna 2008 ve 12:00 hodin
Diskuze o navrácení církevního majetku. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 28. ledna 2008 ve 21:30 hodin
Reportáž Výměna bytů. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události v regionech, 9. února 2008 v 19:25 hodin
Reportáž o zákonu o odpadech. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 11. února 2008 ve 21:30 hodin
Reportáž Samaritán ze Zambie. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – reklama na produkt Nano Q10, 16. února 2008 v 19:58 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona o reklamě (povinnost označit doplněk stravy v reklamě zřetelným textem „doplněk stravy“), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – kontinuální úsek vysílání 25. února 2008, 16:00–19:55 hodin
Úsek byl vybrán z důvodu kontroly dodržování povinností provozovatele v podvečerním vysílání, a to především s ohledem na dětského diváka. Posouzeny byly pořady Věříš si?, Záhady Toma Wizarada, Kouzelná školka, Černé ovce, Vzpomínkové shromáždění při příležitosti 60. výročí únorových událostí roku 1948, Večerník z Čech, Kluci v akci, Živé srdce Evropy, Večerníček, Šťastných deset a Šance milion, Události, Události v regionech, Předpověď počasí, Branky, body, vteřiny a bloky reklam. Analýzou nebylo zjištěno porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), shledána však byla tři jiná možná porušení zákona o vysílání, za něž byla Radou zahájena správní řízení. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu), pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu) za označení sponzora reklamní znělky a možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (skrytá reklama), neboť a nápis Avon na triku kosmetičky, která se vyjadřovala ke kvalitě testovaných make-upů, a opakované záběry některých testovaných výrobků, včetně make-upu Avon, mohly mít charakter skryté reklamy.

Česká televize/ČT1 – ČT nabízí, 20. března 2008 v 9:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vysílání (zákaz přímo pobízet děti a mladistvé, aby kupovali nějaký výrobek nebo službu s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Máte slovo, 27. března 2008 ve 21:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – kontinuální úsek vysílání s pořadem Dobré ráno s Českou televizí, 2. dubna 2008, 5:59–8:25 hodin

Smyslem analýzy byla kontrola dodržování zákona o vysílání v uceleném ranním zpravodajském a informačním bloku Dobré ráno s Českou televizí. O hlavním tématu, kterým byl začínající summit NATO v Bukurešti, bylo informováno objektivně a vyváženě, význam zasedání a projednávaných bodů byl divákům přiblížen z různých úhlů pohledu řady komentátorů a také politiků napříč politickým spektrem. V úseku vysílání nebylo shledáno nic, co by odporovalo zákonu o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve sledovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT1 – Ladí neladí, 4. dubna 2008 ve 21:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – ČT nabízí, 8. dubna 2008 v 18:44 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 23. dubna 2008 v 19:00 hodin

Reportáž o happeningu odpůrců radaru. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – 168 hodin, 4. května 2008 ve 21:50 hodin

Reportáž o církevních restitucích. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Boží duha, 4. května 2008 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 19. května 2008 v 19:00 hodin

Reportáž Srážka vlaků. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Zprávy, dne 19. května 2008 ve 12:00 hodin
Rozhovor reportérky Lucie Klímové s mluvčím Iniciativy pro kulturu o tiskové konferenci v divadle ABC. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Reportéři ČT, 26. května 2008 ve 21:30 hodin
Reportáže Boj pražských divadel. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – kontinuální úsek vysílání 5. června 2008, 10:00–15:35 hodin
Úsek s celkem osmi pořady a dalšími prvky byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Sama doma se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping.

Česká televize/ČT1 – Události, 6. srpna 2008 v 19:00 hodin; Události v regionech, 8. srpna 2008 od 18 hodin; Události, 17. srpna 2008 od 19 hodin
Reportáže o firmě Krajská zdravotní, a. s. v rámci těchto pořadů. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Otázky Václava Moravce, dne 24. srpna 2008 ve 12:00 hodin
Reportáž o firmě CE WOOD. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Kráska v nesnázích, 14. září 2008 ve 20:00 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Máte slovo, 17. září 2008 ve 21:55 hodin na programu ČT1
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 a ČT24 – Studio Volby, 18. a 25. října 2008
Cílem analýzy byla kontrola dodržování zákona o vysílání v pořadech České televize, které přinášely divákům aktuální informace o průběhu a výsledcích krajských a doplňovacích senátních voleb a které byly koncipovány jako informační bloky s názvem Studio Volby 2008. Jednalo se celkem o pět pořadů. Vzhledem k celospolečenské významnosti voleb bylo kontrolováno především to, zda provozovatel při informování veřejnosti dodržoval zásady objektivit a vyváženosti, jak mu to ukládá § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Možné porušení zákona o vysílání v analyzovaných pořadech zjištěno nebylo. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady Studio Volby 2008 ve dnech 18. a 25. října 2008 v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT1 – Události, 22. října 2008 v 19:00 hodin

Reportáž o jackpotu Sazky. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 22. října 2008 v 19:00 hodin

Reportáž o jackpotu Sazky. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události, 22. října 2008 v 19:00 hodin

Reportáž o jackpotu Sazky. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT1 – Události v regionech – Brno, 24. října 2008 v 18:00 hodin

Reportáž Zájem Zlíňanů o volby zpočátku překvapil. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Pomáhejme si, 13. září 2007 ve 14:25 hodin

Upoutávka na Studijní centra Basic. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, 7. listopadu 2007 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – 100 000 dolarů na slunci, 21. ledna 2008 v 16:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Report, 13. února 2008 v 7:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, 20. února 2008 ve 20:00 hodin

Reportáž Srp, kladivo a „haknkraj“. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Ta naše povaha česká, 28. února 2008 v 17:40 hodin

Reportáž Poetická kavárna. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost

poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Klíč, 24. března 2008 v 10:05 hodin

Reportáž o biotronické činnosti T. Pfeiffera. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Klíč, 24. března 2008 v 10:05 hodin

Reportáž o biotronické činnosti T. Pfeiffera. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – kontinuální úsek vysílání s pořadem Dobré ráno z Moravy a Slezska, 2. dubna 2008, 9:00–11:26 hodin

Smyslem analýzy byla kontrola dodržování zákona o vysílání v uceleném ranním zpravodajském a informačním bloku Dobré ráno z Moravy a Slezska, který je regionální mutací pořadu Dobré ráno s Českou televizí. Současně byly porovnány obě mutace za účelem posouzení, jakým způsobem jsou informováni diváci v Čechách a diváci na Moravě a ve Slezsku v rámci ranního zpravodajského bloku. Lze shrnout, že zpravodajství celostátního významu (jednalo se především o summit NATO v Bukurešti) bylo po obsahové stránce u obou variant Dobrého rána srovnatelné, odlišovalo se především zpravodajství regionálního charakteru, což je vlastním smyslem vysílání dvou mutací. Analýza upozornila na reportáž o výrobě biovína na jižní Moravě, která mohla být považována za problematickou z hlediska dodržování povinnosti zákazu skryté reklamy. Rada nepřijala usnesení o zahájení správního řízení.

Česká televize/ČT2 – Q, 9. dubna 2008 ve 23:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Recidiva moci, 29. května 2008 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – Buď fit s ČT, 21. července 2008 v 19:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (zákaz skryté reklamy), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT2 – kontinuální úsek vysílání 3. října 2008, 15:55–20:00 hodin

Analýza provedená v rámci standardního monitoringu posoudila celkem jedenáct pořadů a další prvky obsažené ve vysílání. Analýza upozornila na odvysílanou reklamu na „Český rozhlas 2 – Praha“ v bloku upoutávek, která mohla být problematická z hlediska dodržování § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené

od ostatních částí programu). Rada zahájila správní řízení pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT24 – Interview ČT24, 22. února 2008 v 18:32 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Česká televize/ČT24 – kontinuální úsek vysílání, 20.–21. května 2008, 21:30–01:00 hodin

V rámci analýzy byly z hlediska zákona o vysílání posouzeny pořady Události v kultuře, Zprávy, Před 25 lety, Události, komentáře, Branky, body, vteřiny, Předpověď počasí, Zítřejší tisk a Před půlnocí. Kontinuální analýza zpravodajského kanálu České televize nepřinesla poznatky o možném porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve sledovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize; ČT24 – kontinuální úsek vysílání, 20. května 2008, 17.32–21.30 hodin

Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání celoplošných programů a obsáhla celkem 20 pořadů podvečerního a večerního vysílání zpravodajského programu. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady v inkriminovaném období v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT24 – kontinuální úsek vysílání 22. června 2008, 7:00–11:00 hodin

Standardní kontrolou zpravodajského programu České televize, která zahrnovala celkem 13 pořadů v rámci sledovaného úseku, nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve sledovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání.

Česká televize/ČT24 – Studio ČT24, 12. září 2008 ve 13:15 hodin

Spoty k dopravně-bezpečnostní kampani. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r.o./Nova

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 22. března 2007 v 19:30 hodin

Reportáž o napadení servírky v USA. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena f) zákona o vysílání, v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 22. března 2007 v 19:30 hodin

Reportáž o napadení servírky v USA. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Občanské judo, 1. dubna 2007 v 18:50 hodin

Reportáž Stavební úřad. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Občanské judo, 8. dubna 2007 v 18:50 hodin

Reportáž Právníkova stvrzenka retro. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání

(povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Na vlastní oči, 11. dubna 2007 ve 21:50 hodin

Já na bráchu, brácha na mě. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 9. září 2007 v 19:30 hodin

Reportáž Smrt na nádraží. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písmena g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 16. září 2007 od 19:30 hodin

Reportáž Drážní experti varují před poklesem zisků z nákladní dopravy. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 30. října 2007 v 19:30 hodin

Reportáž Další problémy s Pendolinem. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 15. listopadu 2007 v 19:30 hodin

Stěžovateli nebyl v souvislosti s pořadem, resp. reportáží o případu podnikatele J. D. Horského, poskytnut prostor na odpověď. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 35 odst. 1 zákona o vysílání (jestliže bylo v rozhlasovém nebo televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi. Provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – záběry týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008

Analýza pořadů, ve kterých se vyskytly černobílé záběry týraného chlapce v komoře, které byly odvysílány již v květnových dnech roku 2007 a za něž bylo zahájeno několik správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost). Aktuálním monitoringem bylo zjištěno opětovné odvysílání záběrů, a to celkem v šesti případech. Záběrů týraného chlapce bylo použito jako doplňujícího materiálu bez nové informační hodnoty v souvislosti se zadržením B. Škrlové. Rada zahájila šest správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání s pořadem Televizní noviny, 8. ledna 2008, 19:27–20:07 hodin

Analýza upozornila na dvě reportáže pořadu Televizní noviny, které mohly být problematické z hlediska dodržování § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých). Jednalo se o reportáž o tragické události v Hlubči na Domažlicku, ve které byly záběry pracovníků pohřební služby, kteří v pytli odnášeli ostatky udušeného tříletého chlapce, a o reportáž z pražské demonstrace u příležitosti výročí Křišťálové

noci z počátku listopadu 2007, ve které byly odvysílány záběry útoku anarchisty na ležícího neonacistu. Rada nepřijala usnesení o zahájení správního řízení.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 8. ledna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o připravovaném protestním pochodu Plzní. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 15. ledna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Hlava v oblacích, 23. ledna 2008, 9:25 hodin
Film byl analyzován na základě interního podnětu, poukazujícího na množství zobrazeného brutálního násilí. Analýza odhalila četný výskyt scén explicitně sexuálních, včetně projevů sadomasochistických praktik, a rovněž scén realisticky ztvárněného válečného násilí. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Kriminálka Miami, 24. ledna 2008, 17:35 hodin
Pořad byl analyzován na základě interního podnětu, poukazujícího na explicitní výjevy násilí v odpoledních vysílacích hodinách. Analýza shledala, že jde o seriál, v němž jsou smrt a násilí zobrazovány se snahou o vytěžení maximálně sugestivního vizuálního efektu, což může mít značně šokující dopad zejména na dětského diváka, jehož přítomnost u obrazovky bez korektivu dospělých lze vzhledem k vysílacímu času důvodně předpokládat. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Odpolední Televizní noviny, 30. ledna 2008 v 17:00 hodin
Pořad byl analyzován na základě interního podnětu z hlediska dodržování povinností provozovatele podle zákona o vysílání. Analýza zaznamenala, že v reportáži Ústecký řezník u soudu byla nezvykle extenzivní pozornost věnována drastickému tématu a byly v ní využity značně autentické prvky textového i obrazového přiblížení mimořádně hrůzného činu. S přihlédnutím k podvečernímu vysílacímu času Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 1. února 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o výši pokut udělovaných kontrolními orgány. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Kriminálka Miami, 4. února 2008 v 17:35 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 14. února 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Mikrobuse smrti. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 19. února a 21. února 2008 v 19:30 hodin
Stěžovatelce, soudkyni Krajského soudu v Brně Mgr. Evě Krčmářové, nebyl v souvislosti s pořadem, resp. reportáží Desítky milionů korun chtějí po státu majitelé zemědělského družstva v Radošově na Břeclavsku, vysíláno dne 19. února 2008 v 19:30 hodin, a v souvislosti s pořadem, resp. reportáží Podnikatelé chystají žalobu na stát, vysíláno dne 21. února 2008 v 19:30 hodin, poskytnut prostor na odpověď. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 35 odst. 1 zákona o vysílání (jestliže bylo v rozhlasovém nebo televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi. Provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 21. února 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Podnikatelé chystají žalobu na stát. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání, 25. února 2008, 16:05–20:00 hodin
Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání celoplošných programů. V rámci analyzovaných pořadů byly shledány dva momenty problematické z hlediska zákona o vysílání. V prvním případě jde o sponzorský vzkaz Bramac, který má akční charakter reklamního spotu, navíc výtvarně ztvárněnou prezentací představuje vlastnosti konkrétního výrobku. Ve druhém případě jde o seriál Beze stopy, který obsahoval výjev hrubého sexuálního násilí. Rada zahájila s provozovatelem dvě správní řízení, jednak pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním sponzorského vzkazu Bramac se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu, jednak pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Beze stopy mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 25. února 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Další záměna miminek? Tentokrát mrtvých! Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 26. února 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Záměna mrtvých miminek: podezření se nepotvrdilo. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Střepiny, 2. března 2008 ve 21:20 hodin
Reportáž Ocenění pro bratry Mašíny. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání

(povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 2. března 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Ovládá brněnský soud mafie? Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Občanské judo, 3. března 2008 v 18:50 hodin
Reportáž Právníkova stvrzenka, s podtitulem Jak to dopadlo? Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 3. března 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Stále více lidí na Karlovarsku se dostává do konfliktu s podnikateli pocházejícími z Ruska. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 112, 11. března 2008 ve 22:10 hodin
Reportáž o brutální vraždě mladé dívky. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 28. března 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o radarech v okolí Chlumce nad Cidlinou. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 28. března 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o odkazech na pornografické stránky na webových stránkách některých měst. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Snídaně s Novou, 2. dubna 2008, 5:59–8:30 hodin
Pořad byl analyzován v souladu s úkolem zmapovat ranní vysílání všech provozovatelů celoplošného televizního vysílání. Pořad byl posuzován komplexně z hlediska zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal pořad Snídaně s Novou v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Na vlastní oči, 9. dubna 2008 ve 21:15 hodin
Reportáž Víza na prodej. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 17. dubna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o draftování autobusu. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání

(povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání 18. dubna 2008, 0:55–5:59 hodin
Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností provozovatele vysílání. V úseku bylo posouzeno sedm pořadů a další prvky, které ho tvořily. Rada shledala, že provozovatel odvysílal úsek v souladu se zákonem o vysílání a zákonem o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 20. dubna 2008 v 19:30 hodin
Upoutávka na pořad Střepiny, obsahující záběry kamenované ženy. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby vysílané pořady nebyly kruté nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 24. dubna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Konkurní skandály pokračují. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání 25. dubna 2008, 18:57–23:17 hodin
Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. V rámci úseku byly posouzeny čtyři pořady a další prvky. Rada shledala, že provozovatel odvysílal sledovaný úsek v souladu se zákonem o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Odložené případy, 28. dubna 2008 v 16:05 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Víkend, 28. dubna 2008 ve 21:00 hodin
Reportáž o válce ve Vietnamu. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Ro(c)k podvratáků, 3. května 2008 ve 20:00 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – upoutávky na internetový server tn.cz ve zpravodajství programu Nova, dny 5.–6. května a 1.–2. června 2008
Vysílání sdělení týkajících se internetového serveru tn.cz ve zpravodajství programu Nova v uvedeném období bylo analyzováno na základě standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním zpravodajského příspěvku Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny 5. května 2008 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a nebyly jednostranně zvýhodňovány názory jednotlivých skupin veřejnosti.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Na vlastní oči, 14. května 2008 ve 21:55 hodin
Reportáž Kyjovská kouzla. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání 5. června 2008, 9:30–17:00 hodin
Vysílání v kontinuálním úseku bylo analyzováno na základě standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Kromě drobnějších prvků byly v rámci úseku analyzovány pořady Vražda na filmovém festivalu v Cannes, Humor na scénu, Ulice, Lásky a moře (2), Lenssen & spol., Dva a půl chlapa III (15), Veronica Marsová III (15), Ztraceni (2) a Kobra 11 (3). Rada zahájila dvě správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (neoddělená reklama) – v prvním případě kvůli opakovanému oddělování reklamních bloků od ostatního programu upoutávkou na distribuční film (František je děvkař), která byla reklamou, v druhém případě programovou upoutávkou na televizní pořad (Gejša).

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 20. června 2008 v 19:30 hodin
Zpravodajský příspěvek Dopravní akademie nechce mostecký polygon. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 29. června 2008 v 19:30 hodin
Zpravodajský příspěvek Vzteklna u psů: změna pravidel očkování. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (zákaz skryté reklamy), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – teleshoppingový spot na přístroj Robo Chef, premiéra 1. července 2008 v 15:17 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 11. července 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Podvádí realitní kancelář své klienty? Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 20. července 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Spor o peníze: makléři žalují realitní kancelář. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 1. srpna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Smlouvu prý pokaždé podepisují ve zmatku a makléři údajně neříkají pravdu. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – upoutávka na pořad Propad do temnot v přerušení pohádky Z pekla štěstí, 5. srpna 2008 ve 21:16 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v

době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úseky vysílání 22. a 25. srpna 2008, 17:30–19:30 hodin
Úseky vysílání, které obsahovaly pořady Dva a půl chlapa V, Kriminálka Las Vegas V, Rychlé Televizní noviny, Dr. House II a další programové prvky, byly analyzovány v rámci standardního monitoringu a hodnoceny komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. S ohledem na možné ohrožení vývoje dětí a mladistvých byly jako problematické vyhodnoceny pořady Kriminálka Las Vegas V, které byly v předmětných dnech odvysílány. Pořady obsahovaly realisticky znázorněné scény z kriminalistického prostředí (muž s omlětými částmi těla, pitva mrtvoly v laboratoři), které mohou mít na dětského a mladistvého diváka děsivý účinek a mohou u nich vyvolávat pocit úzkosti a strachu. Rada zahájila v obou případech (Kriminálka Las Vegas V ze dne 22. srpna 2008 a 25. srpna 2008) s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých).

CET 21 spol. s r. o./Nova – Natvrdo dne 7. září 2008 ve 21:20 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 15. září 2008 v 19:30 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Soukromé pasti, dne 17. září 2008 ve 20:00 hodin
Fajn brigáda. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání 25. září 2008, 17:35–22:45 hodin
Vysílání v kontinuálním úseku bylo analyzováno na základě standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. V rámci úseku byly posouzeny pořady Kriminálka Las Vegas VI (2), Ulice (997 a 998), Televizní noviny (se Sportovními novinami a Počasím), Ordinance v růžové zahradě 2 (52), Comeback (4) a Kriminálka Las Vegas VII (5). Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu programovými upoutávkami se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu druhé správní řízení rovněž pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť odvysíláním odkazů na internetový server tn.cz v pořadu Televizní noviny se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – kontinuální úsek vysílání 29. září 2008, 17:35–21:10 hodin
Analýzou kontinuálního úseku vysílání, který obsahoval pořady Kriminálka Las Vegas V, Rychlé Televizní noviny, Ulice, Televizní noviny a Kriminálka Anděl, bylo shledáno několik možných porušení zákona o vysílání. Ve dvou případech se jednalo o odkazy na server tn.cz v rámci zpravodajských pořadů, které byly vyhodnoceny jako neoddělená reklama. Jako porušení povinnosti zřetelného oddělování reklamy od ostatních částí programu byly vyhodnoceny rovněž případy upoutávek na pořady s funkcí reklamní znělky (obdobné případy byly

zaznamenány již v minulosti). Jako neobjektivní byla vyhodnocena reportáž s názvem Epidemie žloutenky řadí na Moravě, která byla odvysílána v pořadu Televizní noviny. Hlavní hygienik ČR Michael Vít byl označován chybným (případně žádným titulkem). Toto pochybení mohlo mít vliv na percepci významu jeho sdělení o aktuálním stavu epidemie chřipky, protože hovořil z pozice vedoucího představitele instituce, která dohlíží na dodržování hygienických zásad a norem. Rada zahájila celkem čtyři správní řízení – pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání odvysíláním pořadu Rychlé Televizní noviny, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání odvysíláním pořadu Televizní noviny, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání odvysíláním reklamních bloků, které byly odděleny upoutávkou na pořad s funkcí reklamní znělky (ve všech třech případech se jednalo o porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu) a pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti).

CET 21 spol. s r.o./Nova – kontinuální úsek vysílání 12. října 2008, 19:30–21:50 hodin
Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. Analyzovány byly tři pořady a další komponenty vysílání. Analýza upozornila na dva případné nedostatky v pořadu Televizní noviny. Prvním byla reportáž z nehody na automobilových závodech s opakovaným zobrazováním stejných dramatických záběrů v pořadu Televizní noviny, která mohla být problematická z hlediska dodržování § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých). Druhým případem byla reklama na internetový server tn.cz, která mohla být problematická z hlediska dodržování § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Rada zahájila dvě správní řízení a to pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání a pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Kriminálka New York (5), 6. listopadu 2008 v 17:40 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Kriminálka New York (6), 7. listopadu 2008 v 17:35 hodin
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 17. listopadu 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Česko slaví 17. listopad, Den boje za svobodu a demokracii. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova – Televizní noviny, 17. listopadu 2008 v 19:30 hodin
Reportáž Na šest set příznivců krajně pravicové Dělnické strany dnes krátce po poledni zaútočilo na Romy v jedné z částí Litvínova – v Janově. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – pořady vysílané dne 26. srpna 2008, 12:00–24:00 hodin

Analyzován nebyl v tomto případě kontinuální úsek vysílání, protože provozovatel s odvoláním na § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených s plněním této povinnosti) doručil Radě pouze odvysílané pořady, nikoli bloky reklam a další programové prvky, které neměly charakter pořadů. Analyzováno tedy bylo 17 pořadů, přičemž nebyly zjištěny takové poznatky, které by vedly k zahájení správního řízení. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady dne 26. srpna 2008 od 12:00 do 24:00 hodin v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. zprávy, 20. února 2007 v 19:00 hodin
Reportáž o problémech CK America Tours. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. zprávy, 14. srpna 2007, 19:00 hodin
Jedná se o analýzu příspěvku o obci Studenec, která vyhrála krajské kolo soutěže Vesnice roku. Reportáž zpochybnila výsledek soutěže s tím, že v obci dodnes stojí pomník, na němž je umístěn mimo jiných i reliéf Stalinovy hlavy. Analýza rozebrala případ v celé šíři historických, uměleckých a politických souvislostí a zpochybnila tvrzení autorů reportáže, že jde o „Stalinův pomník“. Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Na základě usnesení Rady byly monitorovány pořady třetí série reality show VyVolení (podtitul Noví hrdinové).

Série byla vysílána v rozmezí 27. srpna–1. prosince 2007, část analýz byla Radou projednána již v roce 2007 a tyto případy byly uvedeny již ve Zprávě o stavu vysílání a činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2007. Zde uvádíme pouze tu část analýz pořadů ze série VyVolení – Noví hrdinové, které byly dokončeny a Radou projednány až v roce 2008 (ze dnů 10. října a 15. října–1. prosince 2007). Všechny pořady série byly analyzovány zejména z hlediska § 32 odst. 1 písm. c), e), f), g), h), i) a j) zákona o vysílání (§ 32 odst. 1 písm. c) – zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva; písm. e) – nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí; písm. f) – bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost; písm. g) – nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých; písm. h) – zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání; písm. i) – nezařazovat do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických, náboženských nebo rasových menšin; písm. j) – nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 10. října 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 10. října 2007 ve 23:20 hodin
Analýzu pořadu ze série VyVolení – Noví hrdinové ze dne 10. října 2007 Rada vzala na vědomí. Ve vztahu k pořadu s podtitulem Noční show z téhož dne Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se

provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 15. října 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 15. října 2007 ve 22:25 hodin
V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Zúčtování, 16. října 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 16. října 2007 ve 23:50 hodin
V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Kromě toho v souvislosti s prvním z pořadů (Zúčtování) bylo zahájeno navíc správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové 17. října 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 17. října 2007 ve 22:05 hodin
V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Kromě toho v souvislosti s prvním z pořadů (pořad bez podtitulu) bylo zahájeno správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Výzva, 18. října 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 18. října 2007 ve 23:50 hodin
V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 19. října 2007 ve 22:10 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 19. října 2007 ve 23:20 hodin
V souvislosti s prvním pořadem (pořad bez podtitulu) Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Analýzu pořadu s podtitulem Noční show Rada projednala bez přijetí usnesení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Koncert, 20. října 2007 ve 20:00 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 21. října 2007 v 00:45 hodin
V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení. V prvním případě (Koncert) to bylo pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu, ve druhém případě (Noční show) pak navíc pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 21. října 2007 ve 22:10 hodin
Analýza v pořadu nezjistila žádné porušení povinností provozovatele vysílání a byla Radou projednána bez přijetí usnesení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – série VyVolení – Noví hrdinové, období od 22. října do 25. listopadu 2007 – analýza záznamů

V tomto případě bylo analyzováno 81 dílů série v časovém období 35 dnů. V souvislosti se všemi pořady Rada zahájila 79 správních řízení. Z tohoto celkového počtu se v 54 případech jednalo o správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, stanovujícího povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu, v 17 případech se jednalo o možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, stanovujícího povinnost nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping, v jednom případě se jednalo o možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, stanovujícího zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva, ve čtyřech případech se jednalo o možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, stanovujícího povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, a ve třech případech se jednalo o možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, stanovujícího povinnost nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Zúčtování, 26. listopadu 2007 ve 21:10 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Zúčtování, 26. listopadu 2007 ve 22:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 27. listopadu 2007 v 00:45 hodin

V souvislosti se všemi třemi pořady Rada zahájila správní řízení. V prvních dvou případech (stejný podtitul Zúčtování) to bylo pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu, ve třetím případě (Noční show) pak pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Výzva, 27. listopadu 2007 ve 21:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 27. listopadu 2007 ve 23:50 hodin

V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 28. listopadu 2007 ve 21:10 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, 28. listopadu 2007 ve 22:15 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 28. listopadu 2007 ve 23:55 hodin

V souvislosti s prostředním ze tří pořadů (pořad bez podtitulu od 22:15 hodin) Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Analýzu ostatních dvou pořadů Rada projednala bez přijetí usnesení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Duel, 29. listopadu 2007 ve 20:00 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 30. listopadu 2007 v 00:30 hodin

V souvislosti s oběma pořady Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu). Kromě toho v souvislosti s prvním z pořadů (Duel) bylo zahájeno správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, 30. listopadu 2007 ve 22:10 hodin; VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, 30. listopadu 2007 ve 23:20 hodin

Analýzu prvního z pořadů (pořad bez podtitulu) Rada projednala bez přijetí usnesení. V souvislosti s druhým pořadem (Noční show) Rada zahájila správní řízení pro možné porušení §

48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – VyVolení – Noví hrdinové, Finále, 1. prosince 2007 ve 20:00 hodin

Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu, kterým vysílání celé třetí série reality show VyVolení skončilo.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize; divácké hlasování v pořadech Nedělní partie

Rada se zabývala záležitostmi diváckého hlasování v pořadech Nedělní partie vysílaných v průběhu roku 2007, neboť se objevilo podezření, že se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti dbát zásad objektivit a vyváženosti, aby nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti. Rada se však nesjednotila na názoru, že došlo k porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – záběry týraného chlapce v Kuřimi, leden a únor 2008

Analýza pořadů, ve kterých se vyskytly černobílé záběry týraného chlapce v komoře, které byly odvysílány již v květnových dnech roku 2007 a za něž bylo zahájeno několik správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost). Aktuálním monitoringem bylo zjištěno opětovné odvysílání záběrů, a to celkem v devíti případech. Záběrů týraného chlapce bylo použito jako doplňujícího materiálu bez nové informační hodnoty v souvislosti se zadržením B. Škrlové. Rada zahájila devět správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Bláznivá dovolená v Evropě, 1. ledna 2008 v 11:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. zprávy, 9. ledna 2008 v 18:55 hodin

Rada se zabývala možnou neobjektivitou pořadu, resp. reportáže o prezidentské předvolební kampani. Analýza tuto domněnku nepotvrdila. Rada neshledala důvod k zahájení správního řízení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Myšlenky zločince, 4. února 2008 v 16:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Sběratelé kostí, 4. února 2008 v 15:45 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání 11. února 2008, 15:46–20:06 hodin

Úsek vysílání byl vybrán z důvodu kontroly dodržování povinností provozovatele v podvečerním vysílání, a to především s ohledem na dětského diváka. Posouzeny byly pořady Sběratelé kostí I, Myšlenky zločince I, To je Prima!, Minuty regionu, Dopravní informace, Zoufalé manželky I, Milionář, Zprávy TV Prima a bloky reklam. Analýza shledala jako problematické znázorňování

fyzického násilí a drastické zobrazování lidských ostatků v pořadu Sběratelé kostí I a emočně vypjaté scény se zabíjením nevinných lidí psychopatickým sériovým vrahem v pořadu Myšlenky zločince I. V obou případech Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých). Současně Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání (povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora) v souvislosti s označením sponzora pořadu Zoufalé manželky I.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Sběratelé kostí I (10), 15. února 2008 v 15:45 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – reklamy na Fastum gel, 17. února 2008 v 11:15 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě (povinnost označit reklamu na léčivý přípravek zaměřený na širokou veřejnost v reklamě zřetelným doporučením k důkladné četbě příbalového letáku), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Lupiči paní domácí, 19. února 2008 ve 21:15 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Sběratelé kostí I (15), 22. února 2008 v 15:45 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání, 10. března 2008, 14:45–17:40 hodin

Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání celoplošných programů. V rámci analyzovaných pořadů byly shledány tři momenty problematické z hlediska zákona o vysílání. Ve všech případech jde o seriály s kriminální tematikou, konkrétně 2x Myšlenky zločince a 1x Sběratelé kostí. Jde např. o sugestivní zobrazování promyšleného psychického teroru, opakovaných drastických zobrazení zohavené mrtvoly, výjevů explicitně násilnického a sexuálního chování či agresivní projevy sadistického psychopata. Rada zahájila tři správní řízení, ve dvou případech pro možné porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých (§ 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání), jednou pro možné porušení povinnosti nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Dlouhý polibek na dobrou noc, 15. března 2008 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Nejúžasnější videa světa II, 16. března 2008 ve 14:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Nejúžasnější videa světa II, 16. března 2008 ve 14:20 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání 19. března 2008, 15:40–19:30 hodin

Analýza v rámci standardního monitoringu odhalila možné porušení zákona o reklamě. Úsek obsahoval celkem sedm pořadů a další prvky, které byly posouzeny. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 5 zákona o reklamě (č. 40/1995 Sb.), neboť odvysíláním reklamy na rozhlasový program Frekvence 1 se mohl dopustit povinnosti zřetelně rozlišit a vhodným způsobem oddělit reklamu šířenou společně s jiným sdělením od ostatního sdělení.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Sběratelé kostí, 21. března 2008 v 15:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Myšlenky zločince, 26. března 2008 v 16:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Sběratelé kostí, 27. března 2008 v 15:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání 31. března 2008, 15:51–20:02 hodin

Analýza v rámci standardního monitoringu posoudila úsek programu s osmi pořady a dalšími prvky. Odhalila možné nedostatky vysílání v oblasti reklamy (především pak v oddělení reklamy od ostatního vysílání). Rada zahájila dvě správní řízení – obě pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), jelikož provozovatel dvakrát odvysílal neoddělenou reklamu v rámci bloku upoutávek.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 11. dubna 2008 v 19:30 hodin

Reportáž o brutálním útoku mladých dívek na šestnáctiletou spolužačku v Americe. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby

umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání, 14. dubna 2008, 18:45–22.20 hodin

Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání celoplošných programů. V rámci analyzovaného úseku byly shledány dva momenty problematické z hlediska zákona o vysílání. Oba se týkají sponzorských vzkazů – Oriflame a Johnsons. Oba vzkazy jsou obrazově dynamické, mají reklamní příběh, jsou zaměřeny na propagaci konkrétního výrobku, jehož vlastnosti jsou představeny, jako celek mají všechny atributy klasického reklamního spotu. Rada v obou případech zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť mohl porušit povinnost zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělit od ostatních částí programu reklamu a teleshopping.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání, 18. dubna 2008, 1:10–6:15 hodin

Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání celoplošných programů. V rámci analyzovaných pořadů byla shledána řada momentů problematických z hlediska zákona o vysílání. Jednalo se o široké spektrum prohřešků souvisejících s vysíláním nočních pořadů Sexy Šance a Volejte věštce. Rada zahájila s provozovatelem celkem sedm správních řízení pro možné porušení zákona o vysílání. U pořadů Sexy šance i Volejte věštce šlo o § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů) a § 53 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby obsah sponzorovaného pořadu nemohl být ovlivněn sponzorem). U pořadu Volejte věštce šlo dále o § 48 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu), § 53 odst. 5 zákona o vysílání (povinnost zabezpečit, aby obsah sponzorovaných pořadů nepropagoval prodej služeb sponzora, zejména tím, že by v těchto pořadech byly jejich výrobky či služby zvláště zmiňovány) a konečně § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání, 19. dubna 2008, 6:10–8:35 hodin

Kontinuální úsek sobotního vysílání Prima televize byl analyzován na základě potřeby monitorovat obsah pořadů pro děti a mládež vysílaných na jednotlivých programech v ranních hodinách. Analýza ranního vysílání Prima televize obsáhla pět pořadů pro děti a mládež a reklamní bloky. Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal pořady dne 19. dubna 2008 od 6:10 hodin do 8:35 hodin na programu Prima televize v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Velmi křehké vztahy, 22. dubna 2008 ve 20:00 hodin
Prezentace společnosti Lidl. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (zákaz skryté reklamy), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 23. dubna 2008 v 19:30 hodin
Reportáž o soudu s Bohumilem Kulínským. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Já, mé druhé já a Irena, 26. dubna 2008 ve 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Receptář prima nápadů, 11. května 2008 v 11:50 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Receptář prima nápadů, 18. května 2008 v 11:50 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – přenosy z Mistrovství Evropy v kopané v období 7.–29. června 2008

Analýza vychází z komplexního monitoringu všech přenosů Prima televize z fotbalového Mistrovství Evropy, které se konalo ve dnech 7.–29. června 2008 ve Švýcarsku a Rakousku. Důraz v analýze byl kladen zejména na projev komentátorů a redaktorů a na podobu a množství sponzorských vzkazů, reklam a dalších komerčních prvků a jejich ovlivňování podoby přímých přenosů i doprovodných pořadů. V rámci rozsáhlé analýzy byla vyřešena i divácká stížnost směřující ke zpochybnění objektivity redaktorů Prima televize a rovněž případ opakovaného výpadku vysílání při přenosu zápasu Německo-Turecko. Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal přenosy z Mistrovství Evropy v kopané 2008 v období od 7. do 29. června na programu Prima televize v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Receptář prima nápadů, 15. června 2008 v 11:50 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Receptář prima nápadů, 15. června 2008 v 11:50 hodin Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 53 odst. 4 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – kontinuální úseky vysílání 22. a 25. srpna 2008, 15:40–17:30 hodin

Úseky vysílání byly analyzovány v rámci standardního monitoringu a hodnoceny komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. V rámci úseků byly posuzovány pořady Drzá Jordan V, Komisař Rex a další programové prvky. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve sledovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Nic než pravda, 25. srpna 2008 v 21:20 hodin Na základě diváckých podnětů a žádosti Rady byla vypracována podrobná analýza prvního dílu soutěžního pořadu Nic než pravda. Pořad byl analyzován především z hlediska dodržování § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost provozovatele nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých) a § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby vystavené těžkému duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost). Analýza v tomto ohledu neshledala, že by odvysílání pořadu mohlo být hodnocení jako porušení zákona o vysílání, bylo však konstatováno, že se jedná o první díl pořadu, který se jevil jako umírněný, přičemž nelze vyloučit, že se bude agresivita kladených otázek

stupňovat. V závěru pořadu byl zaregistrován vizuální odkaz na další informace o pořadu na Evropě 2 a v deníku Blesk. Případ byl vyhodnocen ve shodě s v minulosti zaregistrovanými odkazy na Frekvenci 1 a Evropu 2 v pořadech VyVolení jako neoddělená reklama. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, dne 21. října 2008 v 18:55 hodin
Reportáž o sebevraždě pokusu dívky v Kladně. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti), v jehož rámci byla zpracována analýza.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – Zprávy TV Prima, 23. listopadu 2008 v 18:55 hodin
Reportáž o vzpouře v guatemalské věznici. Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů - DVB-T

První zpravodajská a. s./Z1 – kontinuální úsek vysílání 8. června 2008, 8:00–12:00 hodin
Při první kontrole programu byla zjištěna celkem tři možná porušení zákona o vysílání. Ve dvou případech se jednalo o možné porušení zákazu skryté reklamy, a to v souvislosti s pořadem Runway, konkrétně reportážemi Gucci v Praze a Mobily Vertu. Třetí možné porušení zákona se vztahovalo k neoddělení reklamního bloku od předchozího pořadu. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání za odvysílání pořadu Runway, resp. reportáže Gucci v Praze, upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání za odvysílání pořadu Runway, resp. reportáže Mobily Vertu (skrytá reklama) a upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

První zpravodajská, a. s./Z1 – kontinuální vysílání z období 1.–2. října 2008
Analýza 48 hodin kontinuálního vysílání zpravodajské televize Z1 přinesla odhalení několika velmi sporných momentů z hlediska zákona o vysílání, zejména jde o reportáže či rozhovory, které mají značně reklamní charakter, tedy o možnou skrytou reklamu. V jednom případě byla shledána nevyváženost v diskusním pořadu, jehož host se vyjadřoval k regionální politice, přičemž televize nabídla pouze jeho pohled bez jakéhokoli korektivu. Rada zahájila s provozovatelem tři správní řízení pro možná porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu), a rovněž vydala provozovateli jedno upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů - regionální a místní

GENUS TV a. s./GENUS TV – vysílání ve dnech 19.–20. května 2008
Při standardní analýze byly zaregistrovány obrazové a zvukové výpadky, které svým charakterem (skokové výpadky) nasvědčovaly, že se jednalo o poruchy ve vysílání, nikoli o poruchy záznamu, což také potvrzovaly informace v průvodním dopise provozovatele. Výskyt přetrvávajících technických překážek, které provozovateli brání ve vysílání tím, že znemožňují kompletní a technicky kvalitní odvysílání pořadů, však měl provozovatel oznámit Radě. Analýzou bylo rovněž zjištěno, že dne 19. května 2008 došlo k překročení denního limitu pro vysílání reklamy. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání (povinnost oznámit Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání, které

mu brání ve vysílání) a § 50 odst. 2 zákona o vysílání (čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatelů vysílání s licencí nesmí přesáhnout 15 % denního vysílacího času).

RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o./RTA JIŽNÍ ČECHY – vysílání ve dnech 19.–20. května 2008
Analýzou úseku vysílání nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve dnech 19. a 20. května 2008 v souladu se zákonem o vysílání.

Studio Re Vi s. r. o./RTM – vysílání v období 19.–31. ledna 2008
Analýzou jedenácti dvouhodinových časových smyček vysílání z daného období nebylo prokázáno žádné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve dnech 19.–31. ledna 2008 v souladu se zákonem o vysílání.

Nova cinemaTV Lyra s. r. o./TV Lyra – kontinuální vysílání z období 18.–20. května 2008
Program regionální televize byl analyzován komplexně z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek, s důrazem na způsob využívání sdíleného kmitočtu s Prima televizí. Analýza obsáhla 13 pořadů včetně převzatých od Prima televize plus reklamní bloky a teleshopping. Byly zaznamenány některé technické nedostatky ve vysílání, k nimž provozovatel poskytl přijatelné vysvětlení. Rada vzala monitoring úseku vysílání na vědomí a konstatovala, že se v tomto období provozovatel TV Lyra s. r. o. nedopustil porušení zákona o vysílání.

TV Vřídlo s. r. o./TV Vřídlo – kontinuální vysílání z období 8.–21. února 2008
Vysílání bylo analyzováno v reakci na stížnost, vyjadřující názor, že některé reportáže ve vysílání TV Vřídlo jsou ve skutečnosti skrytou reklamou. Záznam byl zhodnocen nejen s důrazem na rozkrytí důvodnosti pochyb uvedených ve stížnosti, ale rovněž komplexně, přičemž bylo shledáno, že vysílání TV Vřídlo za monitorované období svým rozsahem, podobou jednotlivých pořadů i jako celek je v souladu jak s licenčními podmínkami, tak se zákonem o vysílání. Rada shledala, že provozovatel TV Vřídlo s. r. o. odvysílal pořady v inkriminovaném období souladu se zákonem o vysílání.

Vysílání prostřednictvím kabelových systémů

4M Rožnov spol. s r. o./INFO Vsetín, INFO Jarcová, INFO Hutisko-Solanec – vysílání v období 22.–28. září 2008
Analýzou bylo zjištěno, že na programu INFO Vsetín byl ve sledovaných dnech zařazován bez oddělení od ostatních částí programu odkaz na internetové stránky servisní společnosti provozovatele, který mohl mít charakter reklamy. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu).

AMOS a. s./KIS, TIK – kontinuální vysílání z období 22.–28. září 2008
Analýza programů KIS (Hlinsko) a TIK (Tanvald) byla zaměřena na dodržování licenčních podmínek, které ukládají provozovateli vysílat především oznámení městských úřadů, informace o dění ve městě a kulturní nabídku, a na podobu informování o práci městských zastupitelů, neboť u obou programů je vysílání z větší části financováno z příspěvku obou měst. Jediný problematický prvek byl shledán v případě textových upoutávek na web firmy AHP, které měly charakter neoddělené reklamy. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

AV – PARK s.r.o./TV 13 – vysílání v období 22.–28. září 2008
Vysílání programu TV 13 bylo analyzováno v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek. Posouzeny byly dvě smyčky programu TV 13, z nichž každá byla vysílána po část daného období. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť

jednostrannou prezentací vystoupení politiků ODS v programu TV 13 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Kromě toho Rada vydala provozovateli trojí upozornění na porušení zákona – jednak upozornění na porušení licenčních podmínek (obsah programu nebyl aktualizován denně, a tím že obsahoval jen jeden dvouhodinový blok namísto čtyř různých), dále upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (program TV 13 byl z velké části bez označení logem programu) a konečně upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (opakovanou prezentací ochranné známky Gambinus v reportáži Stodůlecké pivnosti 2008 ve vysílacím bloku pro 39. týden se dopustil porušení zákazu vysílání skryté reklamy.

AZ – MEDIA s. r. o./TV brněnská 1 – kontinuální vysílání z období 22.–28. září 2008
Analýza regionálního programu obsáhla celkem 17 pořadů a reklamní bloky. Z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek nebyly shledány problémy s výjimkou absence loga programu na zaslaném záznamu. Protože za tento prohřešek bylo již dříve provozovateli vydáno upozornění, Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání).

DIRECT FILM s. r. o./Kuřimské televizní noviny – vysílání ve dnech 11.–12. června 2008
Úsek vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání a licenčních podmínek. Analýzou byla zjištěno, že během sledovaného úseku vysílání nebylo uváděno označení programu (logo) v souladu se zákonem o vysílání a že součástí záznamu nebyl licenčními podmínkami stanovený infotext, tvořený kombinací psaného textu a čteného slova. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu) a upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě).

HB TV spol. s r.o./infokanály ze všech licencovaných lokalit – vysílání v období 24.–30. března 2008
Vysílání infokanálu bylo analyzováno na základě standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada zahájila tři správní řízení a vydala dvě upozornění na porušení zákona. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek, neboť provozovatel vysílal na programu Infokanal HBTv v rámci daného období zpravodajský blok v jiných vysílacích časech, než jak jsou stanoveny v licenčních podmínkách, a neboť na programu Kabelová televize Šlapanov vysílal textovou smyčku o kratší délce, než jak je stanovena v licenčních podmínkách. Druhé zahájené správní řízení se týkalo možného porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (č. 40/1995 Sb.), neboť do vysílání pořadu Havlíčkobrodské minuty na programu Infokanal HBTv v daném období provozovatel 2008 zařadil reportáž o projektu výstavby rodinných domků v Havlíčkově Brodu, která obsahovala skrytou reklamu. Třetí správní řízení se týkalo možného porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání neposkytnutím záznamu, respektive kompletního záznamu. Vydáno bylo upozornění pro porušení § 49 odst. 5 zákona o vysílání, neboť vložení reklamního bloku do pořadu Havlíčkobrodské minuty vysílaného v daném období na programu Infokanal HBTv se provozovatel dopustil porušení povinnosti nepřerušovat zpravodajské, publicistické, dokumentární, náboženské pořady a pořady pro děti reklamou nebo teleshoppingem, je-li jejich plánované trvání kratší než 30 minut, a druhé upozornění bylo vydáno pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť provozovatel na programu Infokanal HBTv v daném období vysílal úvodní a závěrečnou znělku reklamy bez označení logem programu a neboť na programu Kabelová televize Šlapanov neoznačil některé části infotextového vysílání logem programu.

HC Kabel, s. r. o./Infokanal Čejč, Infokanal Hovorany – vysílání v období 11.–12. června 2008
Vysílání programů Infokanal Čejč a Infokanal Hovorany ze dvou dnů bylo analyzováno v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání a

licenčních podmínek. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Infokanál Čejč v daném období neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám (jako zvuková složka byl použit zvuk rozhlasového programu Rádio Impuls se zcela jiným charakterem programových licenčních podmínek), a druhé správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť program Infokanál Hovorany byl vysílán bez označení logem programu.

J.D.Production, s. r. o./televize slovácko – vysílání ve dnech 11.–12. června 2008
Při první kontrole programu televize slovácko bylo zjištěno, že délka časové smyčky neodpovídala platným licenčním podmínkám. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení licenčních podmínek.

Jan Popelka/TELEVIZE BLANSKO – vysílání ve dnech 11.–12. června 2008
Při první kontrole programu TELEVIZE BLANSKO nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve dnech 11.–12. června 2008 v souladu se zákonem o vysílání.

Karel Soukup/Duha – vysílání ve dnech 11.–12. června 2008
Při první kontrole programu byla zjištěna dvě možná pochybení. Zvukový doprovod videotextu tvořilo vysílání rádia Frekvence 1, a to včetně reklamy. Docházelo tak k prolínání reklamního a nereklamního obsahu vysílání, ačkoli zákon vyžaduje zřetelné oddělení reklamy od ostatních částí programu. Příklad byl vyhodnocen jako neoddělená reklama. Analýzou bylo dále zjištěno, že délka časové smyčky neodpovídala licenčním podmínkám, přičemž omezení délky časové smyčky mělo druhotně vliv na dodržování programové skladby, stanovené licenčními podmínkami. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (neoddělená reklama) a správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek.

KATRO SERVIS, spol. s r.o./infokanály Maršovský zpravodaj, Info-kanál Semily a Kabelová televize Žacléř – vysílání v období 24.–30. března 2008
Vysílání infokanálů bylo analyzováno na základě standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona a licenčních podmínek. Rada zahájila jedno správní řízení a vydala tři upozornění na porušení zákona. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání, neboť do vysílání programu Maršovský zpravodaj v rámci daného období zařadil reklamy politických stran, hnutí či nezávislých kandidátů před volbami do zastupitelstva Horního Maršova 29. března 2008, a mohl se tak dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na členy zastupitelstva obce. Vydaná upozornění na porušení zákona se týkala porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (neuvádění loga v programech Maršovský zpravodaj a Kabelová televize Žacléř), v druhém případě porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (vysílání reklamy bez odlišení od okolního programu v bloku všeobecné inzerce ve videotextovém vysílání na programu Info-kanál Semily) a ve třetím případě porušení licenčních podmínek (neobměnění smyčky textového zpravodajství v programu Info-kanál Semily a chybějící prvky v programu Kabelová televize Žacléř, který neobsahoval videotext s textovými zprávami o rozsahu 30 minut v celém týdnu, neobsahoval živé vysílání v pátek 28. března 2008 večer a další konkrétní pořady a žánry pořadů, jejichž vysílání předpokládá licence).

KELI a. s./Infokanál KELI – vysílání v období 3.–17. října 2008
Analýza se soustředila na rovinu politické vyváženosti zpravodajství z předvolebního období. V tomto ohledu analýza neprokázala žádná porušení zákona. Naopak monitoring odhalil dva možné nedostatky jiného charakteru, a to porušení povinnosti poskytnutí záznamu Radě (§ 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání), neboť dodaný záznam neodpovídal vyžádanému období, a možné porušení licenčních podmínek (resp. nedodržení premiér vysílacích smyček a jejich délky). Rada zahájila dvě správní řízení, jedno pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání a druhé pro možné nedodržení licenčních podmínek.

Město MĚSTO ALBRECHTICE/Infokanál Město Albrechtice, Infokanál Holčovice – kontinuální vysílání z období 9.–15. června 2008

Vysílání obou místních infokanálů ve sledovaném období bylo vyhodnoceno jako odpovídající zákonu o vysílání i podmínkám daným licencí. Provozovatel ovšem poskytl záznam v neúplné podobě, částečně bez loga a bez zvukové složky vysílání. Vzhledem k tomu, že se z jeho strany jednalo o první provinění tohoto druhu, vydala Rada dvě upozornění na porušení zákona - šlo o § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání (povinnost označovat program logem) a § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě).

POLAR televize Ostrava, s. r. o./POLAR Nový Jičín a POLAR Frýdek-Místek – vysílání ve dnech 11.–12. června 2008

Při první kontrole programů bylo zjištěno, že provozovatel neposkytl Radě kompletní záznam vysílání programu POLAR Nový Jičín ze dne 12. června 2008. Rada v této souvislosti vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání (povinnost uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě).

POLAR televize Ostrava, s. r. o./RTA Ostrava – kontinuální vysílání z období 19.–20. května 2008

Analýza byla součástí pravidelného monitoringu vysílání regionálních programů. Vysílání bylo vyhodnoceno jako nekonfliktní jak z hlediska vyváženosti a objektivity, obsahu a množství reklamního vysílání, tak i licenčních podmínek, s výjimkou reportáže v pořadu Lajfstajl, která vykazuje jasné atributy reklamního sdělení, propagujícího služby soukromé kliniky plastické chirurgie, a to v pořadu, který je charakterizován jako life stylový magazín. Rada proto zahájila s správním řízením pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním této reportáže mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání skryté reklamy.

Pštrossová Nataša/Televize Fonka – vysílání v období 24.–30. března 2008

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností podle zákona o vysílání. Analýza objevila dvě možná pochybení. Rada zahájila správním řízením s provozovatelem pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, jehož se provozovatel mohl dopustit tím, že vysílání neoznačil zřetelně logem televizního programu. Dále Rada vydala provozovateli upozornění pro porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, jehož se dopustil tím, že nezajistil, aby bylo ve zpravodajských pořadech dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

SAT Plus, s. r. o./HD Plus (HD+) – vysílání v období 1.–3. dubna 2008

Analýzou bylo zjištěno, že provozovatel vysílá pouze čtyřminutovou zkušební a ilustrační časovou smyčku, ačkoli licenčními podmínkami stanovená programová skladba měla obsahovat škálu pořadů, a že nebyl dodržen územní rozsah vysílání tím, že bylo vysíláno pouze v oblasti Srnojedy u Pardubic, ačkoli měl provozovatel licencí stanovený územní rozsah Česká republika. Rada vydala provozovateli dvě upozornění, a to porušení licenčními podmínkami stanovené programové skladby a na porušení licenčními podmínkami stanoveného územního rozsahu vysílání.

TETA s. r. o./Infokanál TETA – vysílání v období 3.–17. října 2008

Cílem monitoringu byla kontrola objektivit a vyváženosti zpravodajství ve vysílání provozovatelů televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů z jednotlivých krajských měst před krajskými volbami a doplňovacími volbami do Senátu, které se konaly ve dnech 17.–18. a 24.–25. října 2008. Analýzou nebylo shledáno porušení zásad objektivit a vyváženosti, zjištěna však byla jiná možná porušení zákona o vysílání. V rámci textových informací o převzatém televizním vysílání provozovatele se objevily informace, které se přímo nevztahovaly k vysílání šířenému provozovatelem prostřednictvím kabelových systémů, ale k jeho další podnikatelské činnosti – připojování k internetu, které však měly být jako reklama zřetelně odděleny od ostatních částí programu. Zároveň bylo zjištěno, že záznam nemá charakter ucelené časové smyčky, čímž vzniklo podezření, že Radě nebyl doručen kompletní

záznam vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu) a zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání pro nedodání kompletního záznamu vysílání.

TV PORT, s. r. o./TV PORT – kontinuálního vysílání z období 28.–31. května 2008
Analýza jednoho programového bloku zpravodajsko-informační televize, zaměřené na dění v regionu, obsahla dva zpravodajsko-publicistické pořady a jeden pořad dokumentární, opakované ve smyčce po celý týden. Rada vzala monitoring na vědomí a konstatovala, že se v tomto období provozovatel nedopustil porušení zákona o vysílání.

ZZIP s. r. o./MIK – vysílání v období 3.–17. října 2008

Úsek byl analyzován v rámci standardního monitoringu a hodnocen komplexně z hlediska dodržování povinností provozovatele, a zejména se soustředila na rovinu politické vyváženosti ve zpravodajství v předvolebním období. Analýza neprokázala žádné porušení zákona. Rada shledala, že provozovatel vysílal ve dnech 3.–17. října 2008 v souladu se zákonem o vysílání.

Vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice

Galaxie sport, s.r.o./Galaxie sport – kontinuální úsek vysílání s pořadem Česko-Litva (fotbal) 27. května 2008, 20:00–22:30 hodin

Vysílání úseku programu s přenosem fotbalového utkání (který mj. reflektoval záměnu litevské a lotyšské hymny) bylo analyzováno na základě interního podnětu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť pořad Česko-Litva odvysílal bez označení logem programu.

HELP FILM, s.r.o./Film Box – Intimita, 31. ledna 2008 v 16:00 hodin

Pořad byl analyzován na základě interního podnětu a byl hodnocen zejména z hlediska dodržení povinností podle § 32 odst. 1 písm. e) a g) zákona o vysílání (vysílání pornografie, vysílání pořadů ohrožujících děti a mladistvé). Analýza došla ke zjištění, že pořad obsahoval značně explicitní záběry projevů sexuality a prezentaci chování, které má vysokou společenskou nebezpečnost (jako je užívání drog, požívání alkoholu a navazování chvilkové intimní známosti pod jejich vlivem), a to ve vysílacím čase, kdy je nutné mezi diváky u obrazovky předpokládat děti a mladistvé, a v pořadu, jehož celková výpověď byla příliš komplikovaná pro diváky této věkové kategorie. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

HELP FILM, s.r.o./FILM BOX – kontinuální úseky 6. června 2008 (9:30–21:00 hodin) a 7. června 2008 (10.25–23.55 hodin)

Úseky vysílání programu FILM BOX ze dvou dnů byly analyzovány v rámci standardního monitoringu. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek. V rámci úseků byly analyzovány pořady (filmy) Nechoď klepat na dveře, Princezna Mononoke, Smrt Jacka Doddse, Na konci všech válek, Tunel do Číny, Gomez a Tavaréz (6. června), Pokémon navždy, Gosford Park, Mladý muž a bílá velryba, Vítejte v Holy Springs, Erasmus, Dábelské líbáčky a Dogville (7. června). Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Nechoď klepat na dveře v ranním čase porušil povinnost nezařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 do 6.00 hodin druhého dne. Dále Rada vydala provozovateli dvojí upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, a to v souvislosti s pořady Na konci všech válek a Dogville, neboť jejich odvysíláním v době od 6:00 do 22:00 hodin ohrozil psychický vývoj dětí a mladistvých.

PK 62, a.s./LEO TV – kontinuální úsek vysílání od 5. června 2008 ve 22:00 hodin do 7. června 2008 v 6:00 hodin

Vysílání programu LEO TV bylo analyzováno v rámci standardní první kontroly po zahájení vysílání programu podle licence. Obsah byl hodnocen komplexně z hlediska zákona o vysílání a licenčních podmínek. V daném rozmezí byly vysílány dvě programové smyčky, každá s jiným vydáním pořadu Leo Night Live!. Rada zahájila s provozovatelem dvě správní řízení, jedno pro možné porušení licenčních podmínek (zejména pro nepřítomnost živého vysílání) a druhé pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, neboť pořad Leo Night Live! obsahoval pornografii. Kromě toho Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, neboť pořady ve vysílání programu LEO TV nebyly označeny obrazovým symbolem upozorňujícím na jejich nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání.

Vysílání prostřednictvím družice

Československá filmová společnost, s. r. o./CS Film – kontinuální úsek vysílání 28. srpna 2008, 12:00–24:00 hodin

Analýzou dvanáctihodinového úseku vysílání, která zahrnovala celkem 13 pořadů, nebylo zjištěno žádné možné porušení zákona o vysílání. Rada shledala, že provozovatel odvysílal pořady ve sledovaném úseku v souladu se zákonem o vysílání a licenčními podmínkami.

HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO2 – kontinuální úsek vysílání, 27. března 2008, 17:25–22:25 hodin

Záznam, vyžádaný za účelem namátkové kontroly vysílání filmového programu, zahrnuje pětihodinový úsek vysílání čtvrtěčního podvečera a večera, obsahuje dva celé filmy a větší část filmu třetího. Analýza neshledala ve sledovaném úseku vysílání žádné momenty, které by mohly být sporné z hlediska zákona o vysílání. Rada vzala monitoring úseku vysílání programu HBO2 na vědomí a konstatovala, že se v tomto období provozovatel nedopustil porušení zákona o vysílání.

HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO – kontinuální úsek vysílání 18. března 2008, 16:07–22.25 hodin

Úsek vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu televizních programů a hodnocen komplexně z hlediska dodržení povinností podle zákona o vysílání či licenčních podmínek. Kromě programových upoutávek bylo v rámci úseku posuzováno odvysílání čtyř filmů či dílů seriálů (filmy Tygrova brigáda, Na Hromnice o den více, díl seriálu Vincentův svět III/7: Podivné dny, film Zeptej se prachu). Rada shledala, že provozovatel odvysílal program HBO v daném úseku v souladu s licenčními podmínkami a zákonem o vysílání.

Stanice O, a. s./O – kontinuální úsek vysílání, 21. března 2008, 16:00–22:00 hodin

Standardním monitoringem úseku vysílání, který obsahoval pořady Dj divák, Snickers inbox, T-music chart, Novinky a Party ride, bylo zjištěno několik pochybení. Rada na základě analýzy zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu) za odvysílání spotu Stáhni si zvonění..., zahájila správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání (povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora) v souvislosti s označením sponzora pořadu Snickers inbox a správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (skrytá reklama), odvysíláním pořadu Snickers inbox.

TOTALPRESS, s. r. o./Public TV – vysílání v období 1.–3. dubna 2008

Při standardním monitoringu kontinuálního úseku vysílání byly zjištěny celkem tři problémy z hlediska kompetence Rady. Rada zahájila správní řízení pro možné porušení licenčních podmínek zařazováním převzatého vysílání, zahájila správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-

obrazově oddělené od ostatních částí programu), neboť označení sponzora Studio Real mělo reklamní charakter, a správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě (skrytá reklama) za odvysílání pořadu Fazona.

Česká programová společnost spol. s r. o./Spektrum – 30. června, 1. července 2008
Na základě podnětu byl provozovatel požádán o poskytnutí záznamu lokální verze programu Spektrum ze dnů 30. června a 1. července 2008. Provozovatel poskytl jinou verzi programu, proto Rada vydala provozovateli upozornění na porušení zákona, neboť neuchováním záznamu pořadů odvysílaných dne 30. června a 1. července 2008 nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a neposkytnutím je Radě se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání.

Vysílání prostřednictvím družice ze zahraničí na území ČR a jeho převzaté vysílání

Jetix Europe Limited/Jetix – kontinuální úsek vysílání 5. dubna 2008, 6:00–24:00 hodin
Jetix je specializovaný program pro děti od čtyř do šestnácti let, analýza obsahu se zaměřila především na dodržování povinnosti provozovatele nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Analýza poukázala na problematické používání hrubých výrazů a násilných scén v několika pořadech sledovaného úseku vysílání, a to s ohledem na nejnižší věkovou skupinu, které je program Jetix určen. Zaregistrována byla rovněž animační proměna označení programu (loga), během které nebylo možné program identifikovat. Vzhledem k tomu, že program Jetix je v České republice šířen jako převzaté vysílání, byly tyto z hlediska českého zákonodárství problematické prvky postoupeny k posouzení zodpovědnému kontrolnímu subjektu, který udělil příslušné oprávnění k vysílání programu Jetix, tedy britskému Office for Communications.

Sapphire Media International B.V./Hustler TV – kontinuální úsek vysílání 19. listopadu 2007, 23:30–00:00 hodin

Úsek, který obsahoval část pořadu Masturbation Mania (Masturbační mánie), byl analyzován na základě interního podnětu a hodnocen zejména z hlediska dodržení povinností podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání (vysílání pornografie). Předmětem analýzy byl záznam programu Hustler TV z převzatého vysílání v rámci nabídky UPC Direct, tedy programu vysílaného na satelitní digitální televizní platformě DTH (direct to home), neboli přímo přijímaného televizního signálu z družice. Vysílání není provozováno na základě oprávnění uděleného Radou, ale uděleného v zahraničí, a prvotní provozovatel je také v cizí jurisdikci. I když z analýzy vyplynulo, že odvysílání pořadu Masturbation Mania na území České republiky je patrně v rozporu s § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání (vysílání pornografie), a též v rozporu s písm. h) téhož paragrafu (povinné označení pořadů nevhodných pro děti a mladistvé symbolem po celou dobu vysílání), bylo rovněž zjevné, že věc není v pravomoci Rady, ale obdobného zahraničního orgánu. Rada vzala na vědomí analýzu úseku vysílání s částí pořadu Masturbation Mania na vědomí a následně přikročila k dalším krokům, o kterých je informováno na jiném místě. Případ odhalil problematické konsekvence uznávání oprávnění k vysílání programu uděleného v jedné zemi a vztahujícího se na území jiné země, jako je nepřihlížení k právní úpravě země, na jejíž území vysílání zahraničního provozovatele má směřovat, při udělování oprávnění v zemi, odkud provozovatel vysílá, nebo neexistence součinnosti licenčních orgánů a vzájemného informování různých zemí v těchto věcech či odpovídající mezinárodní databáze, a naznačil velký rozměr fenoménu udělování licencí k vysílání do jiné země a problémy z toho plynoucí. Případ zviditelnil též některé dosti podstatné rozdíly české právní úpravy oproti zahraničí ve věci vysílání programů s podmíněným přístupem, které český zákon o vysílání není zatím schopen rozlišit a pro které by platila menší obsahová omezení, či ukázal takové problémy, jako je možnost nabízení satelitních programů vysílaných ze zahraničí na českém trhu k přímému příjmu (s dekódovací kartou) nebo žádání o registraci k převzatému vysílání prostřednictvím kabelových systémů bez ohledu na to, jestli je jejich obsah v souladu s českým zákonem o vysílání, nebo problémy plynoucí při vysílání přes hranice z rozdílné implementace prvků ochrany dětí a mladistvých před nežádoucím obsahem vysílání v zákoně o vysílání, než jak je tomu v zahraničí.

Sapphire Media International B.V./Hustler TV a Blue Hustler (na platformě DTH), Hustler TV – úsek vysílání z 28. srpna 2008, 2:00-4:00 hodin SEČ, Blue Hustler – úsek vysílání z 28. srpna 2008, 0:00–2:00 hodin SEČ

Problematickým bylo shledáno vysílání programu Hustler TV, konkrétně scéna brutálního hromadného znásilnění ženy zavřené v kleci, provedeného pod pohrůžkou zbraně. V tomto případě jde o pornografii spojenou s násilím, kde je předváděno abnormální a kriminální chování. Rovněž dochází k absolutnímu ponížení ženy. Rada vzala analýzu na vědomí a případ postoupila s uvedením všech relevantních okolností k posouzení příslušnému mediálnímu regulačnímu orgánu, v tomto případě nizozemskému Commissariaat voor de media, s požadavkem na sdělení výsledku řízení, dále Rada dala podnět k šetření orgánům činným v trestním řízení pro podezření z trestného činu podle § 205 odst. 2 písm. b) zákona č. 140/1961 Sb., neboť provozovatel a šířitelé programu Hustler TV, v jehož vysílání došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin SEČ k zobrazení aktu brutálního znásilnění, se mohli dle názoru Rady dopustit naplnění skutkové podstaty trestného činu šíření pornografie tím, že vyrobili, resp. šířili a veřejně zpřístupnili pornografické dílo, v němž se projevuje neúcta k člověku a násilí, a konečně Rada zahájila správní řízení se všemi šířiteli programu Hustler TV s cílem zjistit v rámci správního řízení, zda konkrétní provozovatel skutečně odvysílal inkriminovaný pořad, čímž se mohl dopustit porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona o vysílání (zákaz šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f).

Reklama, teleshopping, sponzorování

| Rok 2008 | reklamní spoty | teleshopping | sponzorské vzkazy |
|----------|----------------|--------------|-------------------|
| leden | 345 | 30 | 148 |
| únor | 402 | 48 | 216 |
| březen | 482 | 50 | 291 |
| duben | 431 | 71 | 244 |
| květen | 505 | 52 | 273 |
| červen | 399 | 59 | 299 |
| červenec | 191 | 71 | 108 |
| srpen | 259 | 41 | 137 |
| září | 413 | 123 | 294 |
| říjen | 531 | 86 | 354 |
| listopad | 495 | 142 | 308 |
| prosinec | 337 | 226 | 212 |

V roce 2008 byla provedena kontrola 4790 reklamních spotů, 999 teleshoppingových spotů a 2884 sponzorských vzkazů.

Kromě této soustavné kontroly jsou analyzovány jednotlivé reklamní spoty, teleshoppingové spoty a sponzorské vzkazy na základě konkrétních podnětů. Následující přehled obsahuje všechny provedené analýzy. Výčet začíná provozovatelem ze zákona, následují provozovatelé s licenci, dále subjekty, které nejsou provozovateli vysílání.

Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./18. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy ZENTIVA na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3) vysílané od 18. února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Médea, a. s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./18. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy ZENTIVA na produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3) vysílané od 18. února 2008 na programech ČT1, Nova a Prima televize a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností OGILVY ONE, a. s., zahájit správní řízení pro

možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

Česká televize/21. listopadu 2007

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 21. listopadu 2007 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/5. prosince 2007

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 5. prosince 2007 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora ETA, produkt Mini Pub (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 19:39:58 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora PRIMA, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 18:45:20 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora PRIMA, produkt Mrož (sponzor pořadu, mutace 4), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 18:53:26 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt EU SERVIS (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 v 18:59:21 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GLOBUS (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 19:57:56 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Krušovice, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 21:22:31 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora REMINGTON (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 18:58:12 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 1. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 1. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 1. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAMA, produkt Classic Idea! Multivita (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 1. srpna 2008 v 18:45:21 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada však žádné usnesení nepřijala.

Česká televize/ČT1 – 1. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAMA, produkt Classic (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 1. srpna 2008 na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada však rozhodla, že zákon porušen nebyl.

Česká televize/ČT1 – 10. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora PANASONIC, produkt Lumix (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 10. prosince 2007 v 18:16:44 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 11. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 11. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 13. května 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 13. května 2008 v časovém rozmezí od 21:00 hodin do 22:00 hodin na programu ČT1 povolený hodinový limit reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 13. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 13. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 14. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 14. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 15. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Letuska.cz (sponzor pořadu, mutace 4), vysílaném dne 15. března 2008 ve 13:20:16 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Letuska.cz (sponzor pořadu, mutace 4), vysílaném dne 15. března 2008 ve 13:20:16 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 15. června 2008 ve 21:33:11 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. října 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 15. října 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 15. října 2008

Provozovatel odvysílal dne 15. října ve 23:28:37 hodin na programu ČT1 přímou nabídku knihy Nemocnice na kraji města, která nebyla výslovně označena jako teleshopping, ani to nebylo z jejího zpracování zřetelně patrné, a proto Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 15. února 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem CK Exim Tours Praha (mutace 27), který byl vysílán v premiéře dne 15. února 2008 ve 22:19:53 hod. na programu ČT1 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT1 – 16. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 16. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 16. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora REFLEX, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 16. listopadu 2007 ve 22:56:09 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 16. září 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 16. září 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 18. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 18. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 18. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 18. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 18. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora MIRONET (sponzor počasí, mutace 1), vysílané premiérově dne 18. srpna 2008 na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:12:27 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:39:22 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 19. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 19. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora REFLEX, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. listopadu 2007 ve 21:38:30 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 19. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 19. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Marie Claire, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. srpna 2008 ve 20:01:03 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RWE (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 19. srpna 2008 ve 21:15:58 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 19. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RWE (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 19. srpna 2008 ve 21:17:33 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 2. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou dne 2. května 2008 v 06:26:23 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 1), s premiérou dne 2. května 2008 v 06:07:47 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 20. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem HET, produkt Akryl lesk mat (mutace 2), který byl vysílán premiérově dne 20. března 2008 v 18:37:58 hod. na programu ČT1 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT1 – 20. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 20. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 21. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 21. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 21. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 21. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 21. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Dentalalarm.cz, produkt Osvětový program pro vaši školu a školku (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 21. dubna 2008 v 18:45:00 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 22. července 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Marie Claire (sponzor reklamní znělky, mutace 1) s premiérou vysílání dne 22. července 2008 v 19:39:47 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 22. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 22. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 22. října 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 22. října 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 22. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 22. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 23. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 23. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 24. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 24. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 25. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 25. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 25. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 25. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 27. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 27. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 27. června 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Vítejte doma, časopis (mutace 2), vysíláném premiérově 27. června 2008 v 18:16:22 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 27. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 27. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 28. července 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RWE (sponzor reklamní znělky, mutace 5) s premiérou vysílání dne 28. července 2008 ve 21:28:00 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 28. července 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RWE (sponzor reklamní znělky, mutace 6) s premiérou vysílání dne 28. července 2008 ve 21:30:00 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 28. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 28. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 28. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 28. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 28. dubna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora SUBARU, produkt Boxer Diesel (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 28. dubna 2008 v 19:44:25 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 3. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Krušovice, produkt Pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 20:55:51 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 30. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 30. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 30. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RWE, produkt MFF Karlovy Vary (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 30. června 2008 v 18:57:45 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 30. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 30. června 2008 na programu ČT1 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 4. července 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora AUDI (sponzor reklamní znělky, mutace 1) s premiérou vysílání dne 4. července 2008 ve 22:15:56 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 4. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 4. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 4. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora E15, produkt Noviny (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 4. února 2008 ve 21:27:51 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 5. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem JACOBS, produkt Krönung (mutace 45), který byl vysílán premiérově dne 5. března 2008 ve 20:50:56 hod. na programu ČT1 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona

o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT1 – 5. května 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 1), vysílaném premiérově 5. května 2008 v 16:45:06 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 5. května 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Kubík, Play! Ovocné šťávy (mutace 2), vysílaném premiérově 5. května 2008 v 17:13:25 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 5. října 2008

Provozovatel odvysílal dne 5. října ve 13:06:40 hodin na programu ČT1 přímou nabídku knihy Hajadla aneb pohádky lesního ticha, která nebyla výslovně označena jako teleshopping, ani to nebylo z jejího zpracování zřetelně patrné, a proto Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 6. června 2008 ve 21:02:49 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. června 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Vítejte doma, časopis (mutace 1), vysílaném premiérově 6. června 2008 v 18:15:17 hodin na programu ČT1, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Vína z Moravy, vína z Čech (sponzor pořadu, mutace 4) vysílaném dne 6. dubna 2008 v 18:05:04 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Vína z Moravy, vína z Čech (sponzor pořadu, mutace 5) vysílaném dne 6. dubna 2008 ve 20:03:14 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 6. srpna 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 6. srpna 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 7. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 7. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 7. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:43:43 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 7. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:44:12 hodin na programu ČT1, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 7. října 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 7. října 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 8. prosince 2007

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 8. prosince 2007 v době od 19:00 hodin do 20:00 hodin na programu ČT1 povolený hodinový limit reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – 9. července 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 9. července 2008 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT1 – 9. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Filter, časopis (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 9. dubna 2008 ve 23:05:48 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT1 – pořad Dobré ráno, část Dá se hubnout jen pomocí prášků?, 24. ledna 2008

Úřad Rady provedl analýzu pořadu, při které zjistil, že se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání

Česká televize/ČT1, ČT2 – od 16. dubna 2008

Na základě podnětů se Rada zabývala obsahem reklamního spotu CLICK4SKY.com (mutace 7), který byl vysílán od 16. dubna 2008 na programech ČT1a ČT2 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

Česká televize/ČT2 – Panorama, 16. října 2007

Úřad Rady provedl analýzu pořadu, při které zjistil, že se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Panorama, 17. prosince 2007

Úřad Rady provedl analýzu pořadu, při které zjistil, že se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – Panorama, 18. dubna 2007

Úřad Rady provedl analýzu pořadu, při které zjistil, že se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Rada proto zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 10. ledna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora www.hokej.cz (sponzor pořadu, mutace 14), vysílaném dne 10. ledna 2008 v 18:51:26 hodin na programu ČT2, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 12. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:34:56 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 12. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:22:46 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 12. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 v 19:48:59 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 14. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 14. května 2008 ve 20:25:04 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 2. května 2008 v 19:42:37 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:22:12 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:23:31 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 2), s premiérou dne 2. května 2008 v 09:40:09 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 2), s premiérou dne 2. května 2008 v 09:08:06 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 20. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 20. června 2008 na programu ČT2 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT2 – 24. června 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 24. června 2008 na programu ČT2 povolený denní limit reklamy. Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizační novela zákona o vysílání).

Česká televize/ČT2 – 26. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem HET, produkt Klasik (mutace 9), který byl vysílán premiérově dne 26. března 2008 v 17:35:37 hod. na programu ČT2 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT2 – 28. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem HET, produkt Klasik Color (mutace 16), který byl vysílán premiérově dne 28. března 2008 v 17:39:08 hod. na programu ČT2 a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

Česká televize/ČT2 – 29. dubna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 29. dubna 2008 ve 21:32:04 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 29. dubna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 29. dubna 2008 ve 21:34:09 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 7. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. května 2008 ve 21:30:35 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 8. srpna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Walmark, produkt Emoxel gen naproxenum (mutace 6) vysílané od 8. srpna 2008 na programu ČT2 a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Walmark a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

Česká televize/ČT2 – 9. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:20 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT2 – 9. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:57 hodin na programu ČT2, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 1. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. května 2008 v 17:49:55 hodin na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 11. ledna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora www.hokej.cz (sponzor pořadu, mutace 13), vysílaném dne 11. ledna 2008 v 01:41:51 hodin na programu ČT4 Sport, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 14. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora PANASONIC, produkt PRO CURVE (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 14. listopadu 2007 v 17:24:38 hodin na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize/ČT4 Sport – 4. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 4. května 2008 ve 21:15:03 hodin na programu ČT4 Sport, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

Česká televize; CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./od 16. dubna 2008

Na základě podnětů se Rada zabývala obsahem reklamního spotu CLICK4SKY.com (mutace 7), který byl vysílán od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, a rozhodla se společností Clickforsky, a. s. zahájit správní řízení, protože se zadáním reklamy mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

Česká televize; FTV Prima, spol. s r. o./7. dubna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Natrodale Ostropestřec (mutace 2) vysílané dne 7. dubna 2008 na programu ČT1 a následně reprízované do 27. dubna 2008 na programech ČT1 a Prima televize a nepřijala usnesení ve věci možného zahájení správního

řízení se společností PRO.MED.CS Praha a. s., která by se zadáním reklamy mohla dopustit možného porušení § 5d odst. 3 písm. d).

CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./1. ledna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na přípravek Slim CUP (mutace 1) a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Walmark a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./1. ledna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na přípravek Slim CUP (mutace 1) a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Walmark a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./1. listopadu 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy na přípravek Geriavit (mutace 19) a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Boehringer Ingelheim, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o./6. května 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS, produkt Intensun soutěž (mutace 1) vysílané premiérově dne 6. května 2008 na programu Prima televize a následně reprízované do 23. května 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „doplňek stravy“.

CET 21 spol. s r. o./20. srpna 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Komerční banka, produkt Flexibilní hypotéka (mutace 2), která byla vysílána premiérově 20. srpna 2007 v 19:00:15 hodin na programu Nova, ale nerozhodla se zpracovatelem reklamy, společností EURO RSCG, a. s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 1. ledna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Strepsils, produkt Med a citron (mutace 2), která byla vysílána premiérově dne 1. ledna 2008 v 11:59:04 hod. na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Mediaedge:cia, zahájit správní řízení pro možné porušení § 5 písm. d zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 1. ledna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Strepsils, produkt Med a citron (mutace 2), která byla vysílána premiérově dne 1. ledna 2008 v 11:59:04 hod. na programu Nova a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností EURO RSCG, a. s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5 písm. d zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 12. listopadu 2007

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 12. listopadu 2007 v době od 18:00 hodin do 19:00 hodin na programu Nova povolený hodinový limit reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 15. srpna 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy JYSK (mutace 6) a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností STV, zahájit správní řízení pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 15. srpna 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy JYSK (mutace 7) a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností STV, zahájit správní řízení pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 15. února 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem BIOSCOP Praha (mutace 1), který byl vysílán premiérově dne 15. února 2008 ve 20:13:05 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 16. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Danone, produkt Activia lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), vysílané premiérově dne 16. května 2008 v 18:30:51 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 17. ledna 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem PERSIL, produkt Sensitive (mutace 1), který byl vysílán premiérově dne 17. ledna 2008 ve 20:11:53 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 17. ledna 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem PERSIL, produkt Sensitive (mutace 2), který byl vysílán premiérově dne 17. ledna 2008 ve 20:29:26 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 17. ledna 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem PERSIL, produkt Sensitive (mutace 3), který byl vysílán premiérově dne 17. ledna 2008 ve 20:35:04 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 17. ledna 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem PERSIL, produkt Sensitive (mutace 4), který byl vysílán premiérově dne 17. ledna 2008 ve 21:18:25 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Rajec, produkt Pramenitá voda (sponzor počasí, mutace 3), vysílané premiérově dne 2. června 2008 v 07:15:54 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAVAK, produkt Be happy (sponzor pořadu, mutace 1), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 22:53:32 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAVAK, produkt Praktik (sponzor pořadu, mutace 1), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 22:24:18 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAVAK, produkt Rapier (sponzor pořadu, mutace 1), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 23:21:12 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAVAK, produkt Rosa (sponzor pořadu, mutace 1), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 22:48:48 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 2. října 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 2. října 2008 v čase 22:00–23:00 hodin na programu Nova povolený hodinový limit reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 21. března 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Veral Neo Emulgel (mutace 2) vysílané premiérově dne 21. března 2008 na programu Nova a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností HERBACOS-BOFARMA, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 22. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že dne 22. března 2008 na programu Nova byla součástí sponzorování pořadu právnickou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Prevenar vázaného na lékařský předpis v tuzemsku Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 23. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem IKO (mutace 2), který byl vysílán premiérově dne 23. března 2008 v 17:51:39 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 24. března 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Medicom International, produkt Prontoflex Spray (mutace 3) vysílané premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností HERBACOS-BOFARMA, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 26. dubna 2008

Rada projednávala možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání provozovatelem CET 21 spol. s r. o., který dne 26. dubna 2008 nedodržel zákonem stanovený 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními filmu Zkáza lodi Estonia reklamou. Rada zahájila správní řízení a vyzvala provozovatele k vyjádření.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 3. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora COOP (sponzor pořadu, mutace 6) s premiérou dne 3. srpna 2008 v 11:11:02 hodin na programu Nova, může být neoddělenou reklamou. Rada však žádné usnesení nepřijala.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 30. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem SAZKA (sponzor pořadu, mutace 154), který byl vysílán premiérově dne 30. března 2008 ve 20:07:26 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť označení sponzora bylo neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 30. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem SAZKA (sponzor pořadu, mutace 155), který byl vysílán premiérově dne 30. března 2008 ve 20:42:07 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť označení sponzora bylo neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 30. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem SAZKA (sponzor pořadu, mutace 156), který byl vysílán premiérově dne 30. března 2008 ve 20:45:55 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť označení sponzora bylo neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 30. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem SAZKA (sponzor pořadu, mutace 157), který byl vysílán premiérově dne 30. března 2008 ve 21:13:29 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť označení sponzora bylo neoddělenou reklamou.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 30. března 2008

Rada se zabývala označením sponzora Reserved (sponzor pořadu), který byl vysílán premiérově dne 30. března 2008 ve 20:07:36 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání, neboť označení sponzora bylo nečitelné.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 31. ledna 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem PERSIL, produkt Sensitive (mutace 5), který byl vysílán premiérově dne 17. ledna 2008 ve 20:27:38 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 31. srpna 2008

Rada projednávala možné porušení § 49 odst. 3 zákona o vysílání provozovatelem CET 21 spol. s r. o., který dne 31. srpna 2008 nedodržel zákonem stanovený 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními filmu Junior reklamou. Rada zahájila správní řízení a vyzvala provozovatele k vyjádření.

CET 21 spol. s r. o./Nova – 9. března 2008

Rada se zabývala sponzorským vzkazem IKO (mutace 1), který byl vysílán premiérově dne 9. března 2008 v 17:53:20 hod. na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, neboť se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

CET 21 spol. s r. o./Nova – od 16. dubna 2008

Na základě podnětů se Rada zabývala obsahem reklamního spotu CLICK4SKY.com (mutace 7), který byl vysílán od 16. dubna 2008 na programu Nova a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – od 4. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), jež byl vysílán od 4. února 2008 na programu Nova, a rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o./Nova – od 5. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), jež byl vysílán od 5. února 2008 na programu Nova, a rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./1. května 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Janssen Cilag, produkt Imodium Plus (mutace 2) vysílané premiérově dne 1. května 2008 na programu Prima televize a následně reprízované do 26. května 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Janssen-Cilag, s. r. o. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./14. dubna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Canesten (mutace 6) vysílané dne 14. dubna 2008 na programu Nova a následně reprízované do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností BAYER s. r. o. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./26. května 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Janssen Cilag, produkt Imodium Plus (mutace 3) vysílané premiérově dne 26. května 2008 na programu Prima televize a následně reprízované do 8. června 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Janssen-Cilag, s. r. o. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./4. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) vysílané od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností TBWA Praha, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./4. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) vysílané od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize a rozhodla

se zpracovatelem reklamy, společností TBWA Praha, s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./7. dubna 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy Lamisil 1x (mutace 1) vysílané dne 7. dubna 2008 na programu Nova a následně reprízované do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Novartis s. r. o. zahájit správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti výzvy k pečlivému přečtení příbalové informace.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./8. března 2008

Rada se zabývala obsahovou stránkou reklamy STOCK na produkt Fernet 8000(mutace 1), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./8. března 2008

Rada se zabývala obsahovou stránkou reklamy STOCK na produkt Fernet 8000(mutace 1), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností Line Art s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./8. března 2008

Rada se zabývala obsahovou stránkou reklamy STOCK na produkt Fernet 8000(mutace 2), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./8. března 2008

Rada se zabývala obsahovou stránkou reklamy STOCK na produkt Fernet 8000(mutace 2), která byla vysílána od 8. března 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností Line Art s. r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./od 4. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), jež byl vysílán od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Beiersdorf spol. s r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

CET 21 spol. s r. o.; FTV Prima, spol. s r. o./od 4. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), jež byl vysílán od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Beiersdorf spol. s r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. března 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Veselá kráva, produkt Mini Babybel (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. března 2008 ve 21:07:00 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 ve 20:49:45 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s

provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt Vlnky mléčné (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 v 18:54:45 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 ve 21:09:42 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt Diskito (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 ve 20:24:12 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Sony Ericsson (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 v 19:16:04 na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Sony Ericsson (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 ve 20:17:56 na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Sony Ericsson (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 1. listopadu 2007 ve 20:51:24 na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 4. prosince 2007 ve 22:19:29 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada

tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6131 (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 14:17:04 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6234 (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 ve 12:36:27 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt NOKIA 6300 (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. prosince 2007 v 09:20:04 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora JUICY, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. února 2008 ve 21:40:05 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora ŽELETAVSKÉ SYRÁRNY, produkt Smetanito (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. února 2008 v 18:28:53 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora FOOD, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. září 2008 v 08:06:21 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 1. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 11), vysílané premiérově dne 1. září 2008 ve 20:48:23 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s

provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 11. července 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy HERVIS SPORTS (mutace 8), která byla vysílána premiérově 11. července 2007 v 08:05:03 hodin na programu Prima televize, a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností Young & Rubicam Vienna, zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 2 písm. c) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 11. července 2007

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy HERVIS SPORTS (mutace 9), která byla vysílána premiérově 11. července 2007 v 19:27:06 hodin na programu Prima televize, a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností Young & Rubicam Vienna, zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 2 písm. c) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 11. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 11. června 2008 v 15:00:22 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 12. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora FOOD, časopis (sponzor pořadu, mutace 13), vysílaném premiérově 12. září 2008 ve 21:07:44 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 13. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GERVAIS, produkt Lahodný přírodní sýr (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 13. října 2008 v 19:53:40 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 13. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Soudal, Montážní lepidlo 48A (sponzor upoutávky, mutace 1), vysílaném premiérově 13. září 2008 na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 14. června 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora FOR MEN, časopis (mutace 1), vysílaném premiérově 14. června 2008 ve 23:11:45 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 14. ledna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt BeBe Dobré ráno oříškové (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 14. ledna 2008 ve 20:17:38 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 15. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Corny (sponzor pořadu, mutace 1), vysílaném dne 15. dubna 2008 ve 21:12:38 hodin na programu Prima

televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 16. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 16. června 2008 v 18:49:46 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 16. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 10), vysílané premiérově dne 16. června 2008 v 18:54:28 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 16. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RADOX (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 16. listopadu 2007 v 18:33:58 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 16. srpna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 10), vysílané premiérově dne 16. srpna 2008 ve 21:38:46 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 17. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 13), vysílané premiérově dne 17. února 2008 v 18:03:08 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 17. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt BeBe Dobré ráno oříškové (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 4. února 2008 v 18:28:12 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 18. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 18. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS na produkt Dormian (mutace 2) a rozhodla se zadavatelem reklamy, společností Médea, a. s., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „doplňek stravy“.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 18. února 2008

Rada projednala možné porušení zákona u reklamy GS na produkt Dormian (mutace 2) a rozhodla se zpracovatelem reklamy, společností Kristián, spol. s r. o., zahájit správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o reklamě obsahujícího podmínku zřetelnosti textu „doplněk stravy“.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 2. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 2. listopadu 2007 ve 21:21:34 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 2. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 2. listopadu 2007 ve 22:31:25 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 2. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 2. února 2008 ve 14:52:17 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 2. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora JUICY, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 2. září 2008 v 15:07:22 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 20. listopadu 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 20. listopadu 2007 v 19:59:40 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 21. června 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora JUICY, časopis (mutace 1), vysílaném premiérově 21. června 2008 ve 23:44:21 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 23. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora FOOD, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 23. září 2008 v 08:06:21 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 23. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt PIM'S čoko magic hořká čokoláda (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 23. září 2008 ve 22:26:22 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 24. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 25. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že dne 25. března 2008 ve 20:07:35 hodin na programu Prima televize byla součástí sponzorování pořadu právníčkou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Cervarix vázaného na lékařský předpis v tuzemsku (Cervarix, sponzor pořadu, mutace 11). Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 25. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že dne 25. března 2008 ve 20:24:53 hodin na programu Prima televize byla součástí sponzorování pořadu právníčkou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Cervarix vázaného na lékařský předpis v tuzemsku (Cervarix, sponzor pořadu, mutace 12). Rada zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 26. února 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Radio Kiss (sponzor pořadu, mutace 28), vysílaném dne 26. února 2008 ve 21:19:36 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 26. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora www.zena.cz, www stránka (sponzor pořadu, mutace 5), vysílaném premiérově 26. září 2008 na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 27. listopadu 2008

Rada projednala porušení § 49 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., který dne 27. listopadu 2008 na programu Prima televize přerušil reklamou seriál Přátelé IX a rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení zákona.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 28. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora NOVABRIK (sponzor upoutávky, mutace 1) s premiérou vysílání dne 28. června 2008 v 18:17:52 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 28. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Soudal Montážní pěna, Akrylový tmel, Montážní lepidlo 48A (sponzor pořadu, mutace 2), vysílaném premiérově 28. září 2008 na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 29. září 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora MOJE PSYCHOLOGIE, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 29. září 2008 v 08:06:54 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 3. března 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt Diskito (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 3. března 2008 ve 21:20:31 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 3. března 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Cetelem, produkt C-půjčka (sponzor pořadu, mutace 1), vysílaném dne 3. března 2008 ve 20:06:50 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 3. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 v 19:28:05 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 3. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 20:26:59 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 3. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 10), vysílané premiérově dne 3. prosince 2007 ve 21:33:17 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 30. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 30. června 2008 ve 21:13:52 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 30. listopadu 2008

Rada projednala porušení § 49 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., který dne 30. listopadu 2008 na programu Prima televize přerušil reklamou seriál Přátelé IX a rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení zákona.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 4. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora CK EXIM TOURS Praha (mutace 27) odvysílané dne 4. května 2008 v 09:11:58 hodin na programu Prima televize, by mohlo být neoddělenou reklamou. Rada se však s tímto názorem neztotožnila a s

provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání nezahájila.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 4. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 11), vysílané premiérově dne 4. prosince 2007 v 19:53:39 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 4. prosince 2007

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora GE MONEY BANK, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 12), vysílané premiérově dne 4. prosince 2007 ve 22:19:29 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 4. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora OPAVIA, produkt BeBe Dobré ráno oříškové (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 4. února 2008 v 18:28:12 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 5. května 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAMA, produkt IDEA! Classic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 5. května 2008 ve 21:14:12 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 5. května 2008

Při kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že provozovatel překročil dne 5. května 2008 v časovém rozmezí od 21:00 hodin do 22:00 hodin na programu Prima televize povolený hodinový limit reklamy. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem správní řízení pro porušení § 50 odst. 3 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 5. května 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Twix (sponzor pořadu, mutace 1), vysílaném premiérově 5. května 2008 v 19:30:55 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 5. května 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Twix, produkt Twixace (sponzor pořadu, mutace 1), vysílaném premiérově 5. května 2008 v 19:53:19 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 6. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 6. června 2008 v 19:59:43 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 6. dubna 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora HONDA, produkt Motorové stroje (sponzor pořadu, mutace 4), vysílané premiérově dne 6. dubna 2008 v 11:53:12 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 6. října 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora RAIFFEISENBANK, produkt Podílové fondy (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 6. října 2008 ve 21:24:10 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 7. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 7. června 2008 ve 20:06:13 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 7. června 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 8), vysílané premiérově dne 7. června 2008 ve 20:13:26 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – 7. února 2008

Z pravidelné kontroly reklamních dat vyplynulo, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 7. února 2008 ve 20:23:15 hodin na programu Prima televize, může být neoddělenou reklamou. Rada tedy rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – od 16. dubna 2008

Na základě podnětů se Rada zabývala obsahem reklamního spotu CLICK4SKY.com (mutace 7), který byl vysílán od 16. dubna 2008 na programu Prima televize a rozhodla s provozovatelem vysílání zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – od 4. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), jež byl vysílán od 4. února 2008 na programu Prima televize, a rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – od 4. února 2008

Z vlastního podnětu se Rada zabývala obsahem reklamního spotu Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), jež byl vysílán od 4. února 2008 na programu Prima televize, a rozhodla s provozovatelem zahájit správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 1. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Nestlé, produkt Kit Kat Pop Choc (sponzor pořadu, mutace 1), vysílaném dne 1. dubna 2008 v 18:00:06 hodin na programu O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 2. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 1), vysíláném premiérově 2. září 2008 v 16:25:12 hodin na program O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 2. září 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 2), vysíláném premiérově 2. září 2008 v 16:59:25 hodin na program O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 21. května 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora Hardrocker, časopis (sponzor pořadu, mutace 1), vysíláném premiérově 21. května 2008 ve 22:01:36 hodin na program O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 28. února 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora FOKUS OPTIK, sponzor pořadu, mutace 45 (sponzor Paparazzi revue), vysíláném premiérově dne 28. února 2008 v 18:02:48 hodin na program O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 5. dubna 2008

Při pravidelné kontrole reklamních dat bylo zjištěno, že v označení sponzora www.ukazse.cz, produkt www stránka (sponzor pořadu, mutace 1), vysíláném dne 5. dubna 2008 v 18:59:26 hodin na program O („Óčko“), nebyl identifikován sponzor. Rada tedy zahájila s provozovatelem správní řízení pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání.

Stanice O, a. s./O („Óčko“) – 9. června 2008

Rada projednala obsah reklamního spotu Stalo se (mutace 1), který byl vysílán premiérově dne 9. června 2008 na program O („Óčko“), pro možné podezření z porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona po vysílání, avšak nerozhodla o zahájení správního řízení.

Biopol GN s. r. o. – zadavatel televizního reklamního spotu na Barney's Koenzym Nano Q10 (mutace 1)

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Biopol GN s. r. o. – zadavatel televizního reklamního spotu na Barney's Koenzym Nano Q10 (mutace 2)

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Delpharmea Nutraceuticals, a. s. – zadavatel/zpracovatel reklamního spotu na přípravek Lipoxal Extreme (mutace 1)

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Delpharmea Nutraceuticals, a. s. – zadavatel/zpracovatel reklamního spotu na přípravek Lipoxal Extreme (mutace 2)

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Delpharmea Nutraceuticals, a. s. – zadavatel/zpracovatel reklamního spotu na přípravek Lipoxal Extreme (mutace 3)

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Delpharmea Nutraceuticals, a. s. – zpracovatel reklamního spotu na přípravek Lipoxal Extreme, premiéra 26. prosince 2007 v 15:47:25 hodin na programu Nova

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

GlaxoSmithKline, s. r. o. – zadavatel reklamního spotu na Parodontax, 10. března 2008 v 9:48 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 3 písm. c) zákona o reklamě, v jehož rámci byla zpracována analýza.

Mediaedge:cia Czech Republic, s. r. o. – zadavatel reklamního spotu PURINA_Pro Plan Adult_mut3, 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy klamavé), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Pivovary Staropramen a. s. – zadavatel reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Pivovary Staropramen a. s. – zadavatel reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. d) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Pivovary Staropramen a. s. – zadavatel reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona o reklamě (reklama nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodů rasy, pohlaví nebo národnosti nebo napadat náboženské nebo národnostní citění, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost, obsahovat prvky pornografie, násilí nebo prvky využívající motivu strachu. Reklama nesmí napadat politické přesvědčení), v jehož rámci byla zpracována analýza.

PUBLICIS Prague, s. r. o. – zpracovatel reklamního spotu PURINA_Pro Plan Adult_mut3, 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě (zákaz reklamy klamavé), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Sabotage Advertising – zpracovatel televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Stock Plzeň – Božkov s. r. o. – zadavatel televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Telefónica O2 Czech Republic – zadavatel reklamního spotu Digitální televize O2 TV – Internet ADSL – volání ve výhodném balíčku 1, 2, 3, mutace 5, 7. prosince 2007 v 19:55 hodin na programu Nova
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2b odst. 1 zákona o reklamě (zákaz reklamy uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícímu jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Young and Rubicam Praha, s. r. o. – zpracovatel televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona o reklamě (reklama nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodů rasy, pohlaví nebo národnosti nebo napadat náboženské nebo národnostní citění, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost, obsahovat prvky pornografie, násilí nebo prvky využívající motivu strachu. Reklama nesmí napadat politické přesvědčení), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Young and Rubicam Praha, s. r. o. – zpracovatel televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. b) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Young and Rubicam Praha, s. r. o. – zpracovatel televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1
Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla o zahájení správního řízení pro možné porušení § 4 písm. d) zákona o reklamě (reklama na alkoholické nápoje nesmí vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu), v jehož rámci byla zpracována analýza.

Poznámka: Analýzy pořadů či reklam odvysílaných v roce 2006 a 2007, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2008.