

Manuál postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále též jen „Manuál“)

Tento Manuál vychází z předchozího textu Manuálu tak, jak byl vydán Radou pro rozhlasové a televizní vysílání (dále též jen „Rada“) dne 21.12.2010 a je jeho aktualizovaným, upraveným a doplněným zněním.

Toto nové znění Manuálu reflektuje vývoj právní úpravy a praxe v oblasti licenčního řízení (včetně vývoje v oblasti technické), zejména však **reaguje na vývoj judikatury správních soudů** týkající se problematiky licenčního řízení podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Cílem aktualizace Manuálu je přizpůsobit obsah Manuálu aktuální judikatuře správních soudů, zajistit prostřednictvím změn a doplnění Manuálu další zefektivnění činnosti Rady v oblasti licenčního řízení a posílit soulad činností Rady v této oblasti s judikaturou správních soudů. Nadále je jedním z cílů a účelů Manuálu zajistit lépe využitelné podklady pro rozhodování Rady v licenčních řízeních tak, aby Rada mohla v souladu s judikaturou správních soudů mimo jiné hodnotit a vzájemně porovnávat jednotlivé žádosti o licence na základě souměřitelných kritérií. Rada zde odkazuje na judikaturu správních soudů, přičemž lze citovat např. z rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 8 A 47/2015-83 ze dne 26.5.2016:

- *Soud setrvává na svém principiálním názoru, že v licenčním řízení podle ust. § 12 a násl. zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání spočívá břemeno odpovědnosti za obsahovou náplň žádosti na každém konkrétním žadateli a že je tedy na něm, aby svou žádost koncipoval co možno nejúplněji a nejkonkrétněji. Každý žadatel by tedy měl svou žádost koncipovat natolik konkrétně, aby žalované umožnil její vyhodnocení a přesvědčil ji o tom, že právě jeho koncept vysílání předčí žádosti jiných žadatelů.*

Tento Manuál zohledňuje stav právní úpravy a judikatury ke dni 4.9.2016.

1. Úvod

Aspekty průběhu licenčního řízení jako celku, které se dotýkají rozhodování Rady o jednotlivých uchazečích a tvoří předstupně k finálnímu porovnávání uchazečů a výběru žádosti:

Celý postup licenčního řízení je zahájen jeho vyhlášením podle §15 zákona č. 231/2001 Sb., který zní:

§ 15

Zahájení licenčního řízení

(1) Licenční řízení zahajuje Rada z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. Před zahájením licenčního řízení si Rada vyžádá stanovisko Českého telekomunikačního úřadu vymezující územní rozsah vysílání způsobem podle odstavce 2, a jedná-li se o licenční řízení o udělení jedné nebo více licencí k vysílání jednoho nebo více programů šířených prostřednictvím vysílačů pouze digitálně, rovněž stanovisko Českého telekomunikačního úřadu k možnosti umístění v sítích elektronických komunikací; v případě podnětu uchazeče o licenci je Rada povinna vyžádat si od Českého telekomunikačního úřadu potřebná stanoviska nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy podnět obdrží. Licenční řízení Rada vyhlásí nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy od Českého telekomunikačního úřadu obdrží stanovisko, které zahájení licenčního řízení umožňuje; vyžádá-li si Rada od Českého telekomunikačního úřadu k témuž licenčnímu řízení více než jedno stanovisko, počíná lhůta 30 dnů pro vyhlášení licenčního řízení běžet ode dne, kdy obdrží poslední z vyžádaných stanovisek, pokud tato stanoviska zahájení licenčního řízení umožňují.

(2) Rada ve vyhlášení licenčního řízení stanoví lhůtu a místo podání žádosti o licenci, časový rozsah vysílání, územní rozsah vysílání určený souborem technických parametrů v případě analogového vysílání nebo diagramem využití rádiových kmitočtů v případě digitálního vysílání; u licenčního řízení na celoplošné vysílání Rada stanoví požadavky na základní programovou specifikaci celoplošného vysílání (dále jen "požadavky"). Rada oznámení o vyhlášení licenčního řízení zveřejní na úřední desce, nejméně ve dvou celostátních denících a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) Rada odmítne žádosti o licenci doručené po stanovené lhůtě a žádosti, které jsou v rozporu s vyhlášenými požadavky.

(4) O žádostech doručených Radě ve lhůtě podle odstavce 2 se vede společně licenční řízení.

(5) V případě existence dvou nebo více sítí elektronických komunikací určených k digitálnímu vysílání podle odstavce 1 Rada zahájí licenční řízení, aniž určí přiřazení programů konkrétním sítím elektronických komunikací. Rada taktéž neurčí strukturu programů v jednotlivých sítích elektronických komunikací.

(6) Za účelem doložení bezúhonnosti žadatele si Rada vyžádá podle zvláštního právního předpisu výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

POSTUP RADY

Licenční řízení zahajuje Rada z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení.

Před zahájením licenčního řízení si Rada vyžádá potřebná stanoviska Českého telekomunikačního úřadu podle §15, odst. 1 zákona. Obdrží-li Rada podnět uchazeče o licenci k zahájení licenčního řízení, platí závazná zákonná lhůta k vyžádání těchto stanovisek v délce 15 dnů ode dne obdržení podnětu uchazeče o licenci. Samotné vyhlášení licenčního řízení je pak Rada povinna uskutečnit ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení stanovisek Českého telekomunikačního úřadu umožňujících zahájení licenčního řízení.

Rada pro usnadnění pozdějšího hodnocení a za účelem získání dostatečných podkladů pro rozhodnutí již ve vyhlášení licenčního řízení upozorní uchazeče na nutnost seznámit se detailně s právní úpravou licenčního řízení, zejména pak se skutečnostmi významnými pro rozhodnutí Rady (§17 zákona). Uchazeči si musí být vědomi potřeby **uvést ve svých žádostech dostatek relevantních faktů pro zhodnocení jejich žádostí z pohledu skutečností uvedených v §17 zákona** a zároveň potřeby tato fakta doložit věrohodnými doklady. Jednotliví žadatelé tak již od samého počátku by měli vytvářet Radě potřebné podmínky pro rozhodnutí o udělení licence poskytnutím dostatečných podkladů k tomuto rozhodnutí (v této fázi zejména k těm oblastem, které nebudou projednávány ve veřejném slyšení).

Rada je vázána judikaturou správních soudů, podle níž je mimo jiné povinna v odůvodnění rozhodnutí o licenci provést

- slovní hodnocení skutečností zjištěných ze žádostí o licence,
- jejich vzájemné porovnání,
- a vyvození jednoznačných závěrů na základě souměřitelných kritérií.

Aby Rada mohla dostát těmto požadavkům správních soudů, musí mít k dispozici dostatek relevantních skutečností, které budou předmětem hodnocení v licenčním řízení, přičemž tyto skutečnosti musejí být navzájem porovnatelné tak, aby z nich bylo možné dovodit jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií. Rada se snaží vytvořit předpoklady a podmínky k možnosti efektivní aplikace těchto právních názorů správních soudů též v tomto Manuálu.

Uchazeči o licenci by proto měli ve vlastním zájmu vycházet při tvorbě žádostí o licenci též z následujícího textu Manuálu, zejména pak z části týkající se skutečností významných pro rozhodnutí Rady a kritérií jejich hodnocení.

Další povinností Rady vyplývající z judikatury správních soudů je zajistit, aby všechny hodnocené skutečnosti obsažené v žádostech o licenci či tvrzené žadateli v jiných fázích řízení (zejména ve veřejném slyšení) **byly doloženy a prokázány odpovídajícími důkazy založenými ve správním spisu**. Je proto v zájmu uchazečů o licenci, aby ve svých žádostech rozhodné skutečnosti nejen tvrdili, ale aby je též zároveň prokazovali relevantními důkazy. Tyto důkazy by měly být přiloženy k žádosti o licenci, případně předloženy v dalším průběhu licenčního řízení (i v rámci veřejného slyšení) s přiměřeným předstihem před vydáním rozhodnutí o licenci.

V průběhu řízení **by to tedy neměla být pouze Rada, kdo bude obstarávat množství podkladů pro rozhodnutí v licenčním řízení**. Tyto podklady by primárně měly být doloženy uchazeči, což samozřejmě nevylučuje aktivitu Rady v tomto směru, zejména využití skutečností známých Radě z její činnosti a prosté dotazy na jiné subjekty (především jiné státní orgány) ke zjištění konkrétních skutečností, to však pouze v přiměřené míře. Ve smyslu zákonných ustanovení se tak Rada bude moci přednostně zaměřit na **vlastní hodnocení žádostí**.

Na samém počátku licenčního řízení pak také Rada odmítne **žádosti doručené po lhůtě a žádosti neodpovídající vyhlášeným požadavkům** (zde bude v naprosté většině případů odůvodnění jednoduché). O zbývajících žádostech pak Rada vede společné řízení.

Na počátku řízení je pak také nutné prověřit, zda žadatelé odpovídají požadavkům uvedeným v §13 zákona č. 231/2001 Sb. S ohledem na odkaz obsažený v odst. 2 tohoto ustanovení se Rada zaměří též na zhodnocení, zda žadatel splňuje předpoklady podle §3a zákona č. 231/2001 Sb., který zní:

§ 3a

Předpoklady pro účast v řízení o udělení licence k provozování vysílání a v řízení o registraci převzatého vysílání

(1) Předpokladem k tomu, aby právnická osoba získala licenci nebo registraci, je, že splňuje podmínky stanovené pro podnikání v České republice zvláštním právním předpisem. Má-li právnická osoba právní formu akciové společnosti, je předpokladem k získání licence, že její akcie znějí na jméno.

(2) Předpokladem k tomu, aby fyzická osoba získala licenci nebo registraci, je, že má plnou způsobilost k právním úkonům a splňuje podmínky stanovené pro podnikání v České republice zvláštním právním předpisem.

(3) Je-li osoba uvedená v odstavci 2 zahraniční osobou, která nemá v České republice organizační složku nebo trvalý pobyt, je povinna ustanovit si zástupce v České republice, oprávněného jednat za ní ve věcech upravených tímto zákonem.

Rada podrobí podané žádosti přezkoumání, zda z pohledu **obsahových náležitostí a příložených dokladů** odpovídají požadavkům stanoveným v §14 zákona, včetně prověření, zda k žádosti je přiložen také zákonem požadovaný obchodní plán. V případě zjištění nedostatků vyzve Rada písemně uchazeče k jejich odstranění. Pokud žadatel nedostatky ve stanovené lhůtě (ne kratší než 15 dnů) neodstraní, Rada jeho žádost odmítne. V odůvodnění je třeba specifikovat vadu žádosti s uvedením ustanovení zákona, o které Rada svůj závěr o nedostatku žádosti opírá, uvést, kdy Rada k jeho odstranění vyzvala a konstatovat, že ve stanovené lhůtě k odstranění nedošlo, případně pokud bylo doručeno opět vadné podání, neodstranění vady opět odůvodnit.

Předseda Rady v další fázi licenčního řízení **nařídí konání veřejného slyšení** ve smyslu §16 zákona. K nařízení konání veřejného slyšení stanoví zákon v §16, odst. 1 následující lhůty:

- a) 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání žádosti o licenci stanovené Radou podle §15, odst. 2 zákona, týká-li se licenčního řízení vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů pouze digitálně,
- b) 90 dnů ode dne zahájení licenčního řízení v ostatních případech.

Podle §16, odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. je veřejné slyšení určeno k projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované jednotlivými účastníky licenčního řízení. Účastníci řízení jsou k veřejnému slyšení zváni pozvánkami s náležitostmi uvedenými v §16, odst. 5 zákona. Pozvánka již oproti minulosti nemusí obsahovat předmět jednání vymezený ve vztahu k jednotlivým účastníkům licenčního řízení, postačí pouze obecné uvedení předmětu jednání na daném veřejném slyšení v souladu se zákonným účelem veřejného slyšení.

V pozvánce lze však uvést skutečnosti, na něž se Rada hodlá daného uchazeče **podrobněji tázat**, případně uvést skutečnosti ze žádosti uchazeče, které by měly být ještě doplněny, vysvětleny, dále rozvedeny či doloženy odpovídajícími

důkazy. Tímto způsobem Rada získává další podklady pro rozhodnutí, zejména ke kritériím zahrnutým v těch skutečnostech významných pro rozhodnutí o udělení licence, která mají vztah k programovým otázkám. Uchazeči lze v pozvánce doporučit doložení dalších dokladů k prokázání nebo doplnění skutečností jím uvedených.

Významným podkladem pro konečné rozhodnutí Rady jsou jednotlivými uchazeči navržená **znění licenčních podmínek** (ve smyslu §16, odst. 4 zákona). Tyto návrhy znění licenčních podmínek jednak shrnou (alespoň v některých oblastech) skutečnosti uvedené dosud uchazečem jako podklady pro rozhodnutí Rady, jednak do značné míry ověřují původní záměry uchazeče, s ohledem na předpoklad jejich pozdější závaznosti.

V rámci samotného veřejného slyšení, vedle ostatních zákonem předpokládaných kroků, lze také klást uchazečům **otázky obecně se vztahující k jejich žádostem**, a to zejména za účelem odstranění sporných či nejasných bodů v jejich podáních, případně doplnění dalších dokladů k jimi uváděným skutečnostem.

Rada pořídí **protokol o veřejném slyšení** (spolu se zvukovým záznamem) podle §16, odst. 11 zákona. Protokol představuje důležitý shrnující a přehledný podklad (stále však jako jeden z mnoha podkladů) pro rozhodnutí Rady o udělení licence.

2. Skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady a kritéria jejich hodnocení

Skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady o udělení licence jsou obsaženy v §17 zákona č. 231/2001 Sb., který zní:

§ 17

Skutečnosti významné pro rozhodování o žádostech o udělení licencí

- (1) Při rozhodování o udělení licence Rada hodnotí
- a) *ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, pokud v této oblasti podnikal,*
 - b) *transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,*
 - c) *přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým nebo televizním vysíláním pokryto,*
 - d) *zastoupení evropské tvorby (§ 42), tvorby evropských nezávislých producentů a současné tvorby (§ 43) v navrhované programové skladbě televizního vysílání, jde-li o licenci k televiznímu vysílání,*
 - e) *přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,*
 - f) *v televizním vysílání připravenost žadatele opatřit určité procento vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro sluchově postižené,*

g) *přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.*

(2) Při udělování licence k digitálnímu vysílání Rada hodnotí

a) *ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, transparentnost jeho vlastnických vztahů, přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů a zastoupení evropské tvorby (§ 42), tvorby evropských nezávislých producentů a současné tvorby (§ 43) v navrhované programové skladbě televizního vysílání,*

b) *přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,*

c) *připravenost žadatele opatřit určité procento vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro sluchově postižené,*

d) *přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.*

(3) Licenci nelze udělit uchazeči, kterému byla licence odejmuta nebo zrušena registrace v předcházejících pěti letech z důvodů porušení zákona nebo který nesplňuje podmínku bezúhonnosti.

POSTUP RADY

S cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií Rada učinila součástí Manuálu přehled **základních dílčích kritérií** (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada bude zaměřovat přednostně. Základní dílčí kritéria budou hodnocena též přidělováním bodů tak, jak je uvedeno dále. Rada však může rozhodnout, že s ohledem na okolnosti konkrétního licenčního řízení nebude v některém licenčním řízení hodnotit základní dílčí kritéria přidělováním bodů a provede pouze slovní vyhodnocení základních dílčích kritérií, zejména slovním komentářem k dílčím kritériím a vyjádřením na stupnici **nesplňuje – splňuje částečně – splňuje**.

Je v zájmu žadatelů o licenci, aby poskytli Radě skutečnosti, podklady a důkazy potřebné k vyhodnocení základních dílčích kritérií.

Rada je si samozřejmě vědoma své vázanosti zákonem, proto neformální stanovení přehledu základních dílčích kritérií v Manuálu v žádném případě nesměřuje ke zužování významu či rozsahu zkoumání zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady. Rada bude samozřejmě zkoumat též další fakta, která budou obsahem žádostí o licenci, a bude je hodnotit ve vztahu k zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady.

Určením základních dílčích kritérií má být položena jakási společná platforma pro hodnocení žádostí o licenci s cílem zajistit Radě podklady potřebné k hodnocení žádostí v souladu s požadavky vyplývajícími z judikatury správních soudů.

Manuál je Radou vydáván a vždy aplikován pouze v mezích zákona a v souladu s pravidly logické úvahy tak, aby nedošlo k překročení (ale ani ke zúžení) mezi správného uvážení vymezených Radě právní úpravou.

Rada efektivně a zároveň **za pomoci základních dílčích kritérií, jakož i dalších dílčích kritérií** transparentně hodnotí žádosti uchazečů ve vztahu k zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady. Podle nich hodnotí míru naplnění jednotlivých zákonných skutečností u jednotlivých žádostí. Podle této míry pak žádosti navzájem porovná a vybere tu, která v souhrnu všech hodnocených kritérií zahrnutých do skutečností ve smyslu § 17 zákona bude nejlepší.

Takto objektivizovaný postup hodnocení, jehož průběh lze zaznamenávat, bude také předpokladem dostatečně podrobného odůvodnění všech (i zamítavých) výroků rozhodnutí o udělení licence, z něhož bude vyplývat, jakými konkrétními úvahami a hodnoceními jakých skutečností se Rada při udělení licence a zamítnutí ostatních žádostí řídila.

V samotném procesu hodnocení žádostí Rada provede samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií. Součástí tohoto samostatného zhodnocení a jedním z podkladů pro dílčí vyhodnocení podle následujícího odstavce je přidělení bodů u základních dílčích kritérií způsobem uvedeným dále v Manuálu.

Naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rada vždy uzavře **dílčím vyhodnocením**, zejména slovním komentářem a vyjádřením na stupnici **nesplňuje – splňuje částečně – splňuje**, které provádějí členové Rady jednotlivě.

Souhrn dílčích vyhodnocení představuje míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§17 zákona) jednotlivými uchazeči. Toto hodnocení představuje syntézu výsledků a poznatků získaných dosud Radou o podaných žádostech, obsahu těchto žádostí i uchazečích, jakož i soulad těchto výsledků a poznatků se skutečnostmi významnými pro rozhodnutí Rady (§17 zákona) uvedenými v zákoně.

Stanovená základní dílčí kritéria, jakož i další dílčí kritéria představují základní parametry hodnocení podaných žádostí. Základní dílčí kritéria jsou vždy součástí procesu hodnocení žádostí o licenci. Rada je oprávněna si z okruhu dalších dílčích kritérií, hlasováním svých členů, pro jednotlivá konkrétní licenční řízení vybírat vždy sadu dalších dílčích kritérií pro hodnocení *na míru* (podle povahy řízení, konkrétních místních podmínek a dalších okolností).

Při hodnocení žádostí musí Rada respektovat úpravu v zákoně č. 231/2001 Sb. oddělující zvlášť (§17, odst. 2 zákona) pravidla pro rozhodování o udělení licence k **digitálnímu vysílání**. Jde-li o skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, jsou v tomto případě významné odlišnosti následující:

a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, transparentnost jeho vlastnických vztahů, přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů, zastoupení evropské tvorby (§ 42), tvorby evropských nezávislých producentů a současné tvorby (§ 43) v

navrhované programové skladbě televizního vysílání Rada hodnotí vcelku jako jednu skutečnost významnou pro její rozhodnutí,

b) Rada nehodnotí výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti vysílání, pokud v této oblasti podnikal.

Těmto odlišnostem musí Rada přizpůsobit též výběr sady dalších dílčích kritérií pro hodnocení pro konkrétní řízení o udělení licence k digitálnímu vysílání, které si stanoví právě podle zákonných skutečností významných pro její rozhodování uvedených pro tento případ v odst. 2 §17 zákona č. 231/2001 Sb.

Skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (§17 zákona):

a) ekonomická, organizační a technická připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, pokud v této oblasti podnikal

POSTUP RADY

V této oblasti Rada hodnotí žadatele ve vztahu k jeho objektivním možnostem využít udělenou vysílací licenci efektivně. Hodnocení výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového a televizního vysílání je třeba provést a zahrnout do celkového hodnocení tak, aby nediskriminovalo subjekty nově do oboru příchozí.

Ekonomická připravenost

Rada hodnotí především to, zda má žadatel k dispozici dostatek prostředků k provozování vysílání. Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- způsob a zdroje financování vysílání (0-1b);
- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání (0-1b).

Rada při hodnocení této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí zkoumá také konkrétní dostupné údaje a poznatky o:

a) pověsti a

b) věrohodnosti žadatele,

kteřé vyústí v základní ekonomický rating žadatele. Prověření stejných skutečností Rada zajistí i u zakladatelů či společníků žadatele.

Rada využívá zejména údajů, které musí podle zákona obsahovat žádost, v této souvislosti zhodnotí rovněž obsah k žádosti o licenci přiloženého obchodního plánu. Množství investičních prostředků má být věrohodně doloženo. Hodnotí se také, jak bude žadatel schopen (a z jakých zdrojů – vlastních, cizích s poměrem mezi nimi) financovat vysílání v dalších letech za jeho běžného provozu, a dojde též posouzení hrozby případné platební neschopnosti. I zde bude významné posouzení žadatelem předloženého obchodního plánu.

Rada však současně upozorňuje, že s ohledem na znění zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (její formulaci v zákoně), kdy se hodnotí ekonomická připravenost žadatele k zajištění vysílání, bude při hodnocení struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání zkoumat primárně, zda disponibilní

prostředky umožňují žadateli zajistit vysílání. Dojde-li k závěru, že tomu tak je, přidělí Rada v tomto základním dílčím kritériu 1 bod bez ohledu na to, zda a jak výrazně disponibilní prostředky každého ze žadatelů překračují základní úroveň prostředků potřebných k zajištění vysílání. Jinými slovy Rada nehodnotí a neporovnává mezi žadateli navzájem absolutní hodnotu disponibilních prostředků (neboť k tomu formulace v zákoně nesměruje), ale ověřuje, zda žadatelem vyčleněné prostředky dostačují k zajištění vysílání.

Podpůrným zdrojem pro poznání Rady jsou dále veřejné databáze, zejména obchodní rejstříky, registr ekonomických subjektů, katastr nemovitostí, živnostenský rejstřík, registry plátců daní, internetové databáze dlužníků a obvyklé zdroje ekonomických informací.

Dále je možné získání potřebných věrohodných údajů od specializovaných agentur. Zjištěné údaje (ekonomický rating žadatele) jsou obecným základem pro zhodnocení ekonomické připravenosti.

Významné je stadium existence uchazeče, z něhož Rada zjistí, zda uchazeč byl teprve založen, nebo zda již byl zapsán do obchodního rejstříku a splnil všechny k tomu nutné předpoklady, zda se jedná o živý, fungující a stabilní subjekt, s odpovídajícím podnikatelským oprávněním.

V návaznosti na uvedené skutečnosti Rada posoudí schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoně) termínu.

Organizační připravenost

V oblasti organizační připravenosti Rada přednostně hodnotí personální zajištění budoucího vysílání. Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení nebude pouze zkušenost s terestrickým vysíláním, hodnotit lze i zkušenosti s provozováním např. internetového vysílání (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

Rada posuzuje také smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání, v jeho rámci pak zejména stadium smluvní přípravy, jaké smlouvy má žadatel uzavřeny, s kým, na jakou dobu, zda se jedná například o smlouvy o smlouvách budoucích nebo smlouvy připravené k okamžitému plnění nebo zda je budoucí vztah zajištěn jiným dostatečně hodnotným způsobem. Zvláště pak Rada zohlední, zda žadatel má uzavřené smlouvy s provozovateli vysílačů či jaká jednání a s jakým výsledkem vedl s provozovateli sítí.

Rada se zaměří rovněž na navrhovanou organizační strukturu žadatele a posoudí její dostatečnost a vhodnost pro zamýšlený projekt. V této souvislosti Rada přezkoumá také personální vybavenost uchazeče nezbytnými odborníky na dalších pozicích

mimo pozice manažerské, jakož i dalšími osobami, jichž je potřeba pro zahájení vysílání.

V návaznosti na zjištěné skutečnosti Rada posoudí schopnost a připravenost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu.

Při hodnocení Rada vychází zejména z údajů předložených žadatelem a dále též ze skutečností známých Radě z její činnosti.

Technická připravenost

V oblasti technické připravenosti Rada hodnotí především vytvoření dostatečných podmínek pro zajištění přenosu signálu a vytváření programu. Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno bude buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti;
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b).

Rada přezkoumá vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání, přičemž posoudí též skutečnost, zda takovými prostředky přímo disponuje, nebo zda a jak kvalitně má zajištěn smluvní přístup k takovým prostředkům.

V návaznosti na tyto skutečnosti Rada opět zhodnotí schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu.

Pokud žadatel již v dřívější době podnikal v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, přezkoumá Rada výsledky dosažené žadatelem při dosavadním podnikání v oboru. Zde Rada zhodnotí zejména ekonomické výsledky podnikání uchazeče, dodržování právních předpisů a etických norem v oboru platných, dosavadní plnění licenčních podmínek uchazečem při dřívějším vysílání, které provozoval, jeho přínos rozvoji původní tvorby, jeho přínos rozvoji kultury menšin. Jak již uvedeno výše, výsledky dosažené žadatelem při jeho dosavadním podnikání v oboru Rada nehodnotí při udělování licence k digitálnímu vysílání (§17, odst. 2 zákona). Při hodnocení Rada vychází zejména z údajů předložených žadatelem a dále též ze skutečností známých Radě z její činnosti.

b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele

Hodnocení tohoto kritéria vychází ze zájmu zákonodárce nastolit takové podmínky, aby při udělování licence (ale také později po celou dobu platnosti) bylo zjistitelné, kdo fakticky vykonává vliv na subjekt, kterému byla licence udělena. Při hodnocení této oblasti se Rada zaměří zejména na zamezení rizika vzniku nebezpečí skrytého zneužití moci elektronických médií k partikulárním politickým, ekonomickým či jiným soukromým zájmům. Rada dbá zejména na otevřenost a obecnou známost osob vykonávajících vliv na vysílající subjekt.

Rada proto ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b);
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b).

Rada při hodnocení v této oblasti zohlední především právní formu zakladatele, a to v úzké návaznosti na strukturu, dohledatelnost a možnost přístupu veřejnosti k informacím o vlastnicích společnosti spolu s možností reálné komunikace s těmito vlastníky.

Stejně skutečnosti jako v předchozím odstavci pak Rada přezkoumá u zakladatele či společníka žadatele s největším podílem ve společnosti žadatele. Rada při svém hodnocení zkoumá také stabilitu vlastnických vztahů u žadatele, poměry při ovládnutí žadatelského subjektu, výkon hlasovacích a ovládacích práv u žadatele, přičemž zohlední případné soudní spory o vlastnictví společnosti žadatele, případně spory o podíly v této společnosti.

Při posuzování shora uvedených skutečností Rada vyjde zejména z veřejně přístupných evidencí o jednotlivých subjektech, z informací ve věrohodných sdělovacích prostředcích, ze skutečností známých Radě z její činnosti a z údajů předaných žadatelem.

c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým nebo televizním vysíláním pokryto

Rada zhodnotí obsah žádosti každého žadatele a posoudí, zda v případě, že by mu byla udělena licence, existuje předpoklad rozšíření a obohacení programové skladby na daném území. V případě rozhodování o udělení licence k digitálnímu vysílání není tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady a její hodnocení striktně vázáno ke konkrétnímu území.

Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení) pro rozhodování o udělení licencí k provozování rozhlasového vysílání:

- mluvené slovo
 - o podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
 - o podíl a charakter (žánr / druh) autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
 - o podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).
- lokalizace programu
 - o zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
 - o orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0-1b);
 - o orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).
- hudební formát
 - o zda již jsou na daném území vysílány programy s obdobným formátem (0-2b);

- podíl žadatelem navrhovaných žánrů v již na daném území vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
 - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
 - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedená základní dílčí kritéria je třeba porovnat se stávající programovou nabídkou na příslušném území, je pro toto hodnocení zvolen následující postup:

- 1.) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území, přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.
- 2.) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, podíl a charakter autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů (podílů) u zachytitelných programů. Hodnocení se provede porovnáním údajů plynoucích z tabulky programů zachytitelných na daném území s obsahem projektu žadatele o licenci. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.
- 3.) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.
- 4.) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu případných již vysílaných programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Hodnocení se provede porovnáním údajů plynoucích z tabulky programů zachytitelných na daném území s obsahem projektu žadatele. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je – li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.
- 5.) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelnými, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím

programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

Rada u žádostí tyto skutečnosti významné pro rozhodnutí a jednotlivá kritéria zhodnotí až po předchozí přípravě spočívající v rozboru obsahu vysílání zachytitelného na území, o němž se v licenčním řízení jedná, zjištění převažujících žánrů ve vysílání a celkové bohatosti zachytitelného programu na území, a to podle stavu ke dni uplynutí lhůty pro podání žádostí o licenci. Rada vyjde také z analýzy struktury obyvatel na daném území a z případného průzkumu jejich preferencí, pokud byl v minulosti proveden.

K vlastnímu hodnocení pak Rada použije především údaje uvedené žadatelem v jeho žádosti.

e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby

Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

Rada zkoumá a hodnotí předpokládaný druh, rozsah a obsah vlastní původní tvorby zajišťované žadatelem v oblasti televizních či rozhlasových pořadů. V závislosti na druhu licenčního řízení Rada v rámci hodnocení zohlední vlastní tvorbu v oblasti televizních dokumentů, televizních filmů, seriálů, zábavných pořadů, rozhlasových reportáží a zábavných pořadů a podobně. Rada dále hodnotí, jak přispěje projekt žadatele k podpoře zájmu na vyhledávání a podpoře nových umělců, stejně jako zvýšení informovanosti posluchačů o kulturních akcích, resp. poučení poskytnuté v rámci vlastních naučných autorských pořadů.

U licenčních řízení, jejichž předmětem je licence k televiznímu vysílání, Rada posoudí vlastní původní tvorbu zajišťovanou žadatelem, případně přímé podílení se žadatele na takové původní tvorbě v pozici koproducenta či jinak spolupracujícího subjektu.

V souvislosti s těmito hodnocenými oblastmi Rada posoudí, zda si žadatel vytvořil dostatečné podmínky pro splnění deklarovaných záměrů v oblasti původní tvorby, zejména zda navázal příslušné vztahy s odpovídajícími uměleckými partnery.

Rada přezkoumá rovněž ochotu a způsobilost žadatele přispívat nad rámec svých povinností na rozvoj původní tvorby, případně jeho minulé sponzorské a podobné aktivity v oblasti rozvoje původní tvorby.

Při samotném hodnocení pak Rada vyjde z údajů uvedených žadatelem v jejich žádostech a v licenčních podmínkách navržených jako závazné ze strany žadatele.

g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice

Rada ve vztahu k této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí stanovila tato **základní dílčí kritéria** (včetně rozsahu možného bodového ohodnocení):

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

Rada provede hodnocení druhu a počtu menšin, na něž se žadatel hodlá zaměřit ve svém vysílání, zejména z pohledu početnosti těchto menšin a současného stavu uspokojování jejich potřeb. Z projektu obsaženého v žádosti žadatele o licenci proto musí být patrné, o jakou menšinu se jedná. Může jít o menšiny národnostní, etnické či jinak vymezené. Nejedná se o tzv. žánrovou menšinu, neboť hodnocení přínosu v tomto směru je zahrnuto již v hodnocení jiné zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí.

Jak vyplývá z judikatury (rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 213/2015-33 ze dne 23.3.2016), nemůže se také jednat o zahraniční návštěvníky ČR, neboť cizinci (zahraniční návštěvníci České republiky) nejsou menšinou ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Zákon č. 231/2001 Sb. stanoví provozovatelům rozhlasového vysílání jistý závazek poskytovat ve vysílání vyváženou nabídku pro všechny obyvatele České republiky, a tak i zaručuje podporu těm příslušníkům menšin, kteří k ČR mají blízký a poměrně trvalý vztah, jakým je v prvé řadě občanství.

Rada dále při svém hodnocení zkoumá i způsob předpokládaného oslovení a podpory menšin, přičemž za kvalitnější naplnění tohoto kritéria bude považováno nikoli pouhé zařazení informace o menšině, ale spíše mediální partnerství či spolupřátelství nebo výroba specializovaných pořadů o této menšině a pro tuto menšinu. Rada zohlední rovněž možnosti zapojení menšin do přípravy vysílání pro ně, zahrnuté žadatelem do obsahu jeho žádosti, zejména pak z pohledu možného moderování pořadů osobami, jež jsou příslušníky menšin.

Předmětem hodnocení Rady budou rovněž konkrétní potřeby menšin, které žadatel hodlá uspokojovat, opět z pohledu jejich současného stavu, a také rozsah času vyhrazeného ve vysílání menšinám.

Rada při hodnocení vyjde zejména z obsahů žádostí žadatelů a využije také údaje, které jsou jí známy z vlastní činnosti.

Ve svém rozhodovacím procesu Rada v každém případě rovněž prověří, zda se na žadatele nevztahuje některá z překážek udělení licence podle § 17 odst. 3 zákona.

Komplexní hodnocení

Při hodnocení základních dílčích kritérií Rada využije tzv. rozhodovací tabulky, z níž bude patrná výše bodového hodnocení jednotlivých základních dílčích kritérií u jednotlivých žádostí. K hodnocení základních dílčích kritérií přistupuje hodnocení dalších dílčích kritérií též v závislosti na druhu licenčního řízení a obsahu žádostí o licence.

Po dílčím vyhodnocení všech projektů přistoupí Rada **ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností** podle §17 zákona, přičemž uvede oblasti, kde shledala vysokou míru a kvalitu naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady u dané konkrétní žádosti a kde naopak tuto míru a kvalitu naplnění shledala nízkou. Dojde-li ke shodě celkového bodového hodnocení základních dílčích kritérií u jednotlivých žádostí, Rada na základě správního uvážení pečlivě zhodnotí kvalitu naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady u žádostí se shodným bodovým hodnocením a odůvodní, u které žádosti je kvalita naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady vyšší.

Toto komplexní zhodnocení uvedené v předchozím odstavci se stane hlavním **podkladem pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence**, uskutečněné na neveřejném zasedání Rady.

Rozhodování Rady bude provedeno v souladu s pravidly uvedenými v zákoně č. 231/2001 Sb., který vyžaduje k udělení licence uchazeči souhlas kvalifikované většiny devíti členů Rady. Pokud při prvním rozhodování Rady žádná ze žádostí neobdrží alespoň devět hlasů, Rada po rozpravě rozhoduje znovu. Neobdrží-li ani při druhém rozhodování žádná z podaných žádostí alespoň devět hlasů, platí, že všechny žádosti jsou zamítnuty a licence nebude udělena žádnému ze žadatelů.

V průběhu rozhodování nebo po jeho skončení Rada každému ze svých členů **umožní, aby své rozhodnutí vyjádřené hlasováním odůvodnil**, tedy aby uvedl skutečnosti, které jej vedly k tomu, že rozhodoval určitým způsobem a v případě, že nesouhlasí s většinovým rozhodnutím Rady, aby uvedl skutečnosti jeho postoj odůvodňující. Tato protokolovaná vyjádření členů Rady použije Rada bez uvedení totožnosti svých členů **jako podklad pro odůvodnění rozhodnutí o udělení licence**, zejména ve vztahu k odmítnutým žadatelům.

Průběh komplexního hodnocení diktuje předsedající nebo pověřený člen Rady do protokolu.

3. Obsah podrobného odůvodnění rozhodnutí o udělení licence

Všechna rozhodnutí Rady o udělení licence musejí splňovat zákonné požadavky na jejich náležitosti, které jsou uvedeny zejména v §18, odst. 3 a 4 zákona č. 231/2001 Sb., v tomto znění:

(3) Rozhodnutí o udělení licence obsahuje výrok o udělení licence jednomu ze žadatelů o licenci a o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů, odůvodnění, které obsahuje kritéria, na základě kterých byla licence udělena žadateli o licenci a zamítnuty žádosti všech ostatních účastníků řízení, a poučení o opravném prostředku.

- (4) Rozhodnutí o udělení licence dále obsahuje*
- a) označení provozovatele vysílání s licenci, včetně identifikačního čísla poskytnutého správcem základního registru osob,*
 - b) označení (název) programu a označení, zda program bude šířen celoplošně, regionálně či místně,*
 - c) časový rozsah vysílání a územní rozsah vysílání,*

- d) dobu, na kterou byla licence udělena,
- e) základní programovou specifikaci a další programové podmínky, včetně uvedení údaje, zda se jedná o plnoformátový program, a podmínek týkajících se případného poskytování služeb přímo souvisejících s programem; v případě digitálního vysílání rovněž podmínky týkající se povinnosti provozovatele vysílání vytvářet a poskytovat soubory datových údajů pro obsah elektronického programového průvodce,
- f) hlavní jazyk vysílání a výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno, jedná-li se o televizní vysílání,
- g) územní rozsah vysílání prostřednictvím kabelových systémů stanovený údaji podle § 14 odst. 1 písm. f), (dále jen "licenční podmínky").

POSTUP RADY

Při vypracovávání podrobného odůvodnění rozhodnutí v licenčním řízení vychází Rada ze základní zásady, že **odůvodnění rozhodnutí musí zhodnotit průběh celého řízení, poukázat na jeho podstatné fáze a úkony v nich učiněné, shrnout podstatný obsah žádostí podaných účastníky řízení a následně uvést veškeré úvahy, jimiž se Rada řídila při přijetí konečného rozhodnutí o udělení licence a zamítnutí ostatních žádostí, přičemž musí být zajištěna přezkoumatelnost rozhodnutí soudem.** Při podrobném odůvodnění rozhodnutí Rada vždy poukazuje na konkrétní skutečnosti, které hodnotila, přičemž tyto skutečnosti musejí vždy mít oporu v obsahu spisu, tedy všechny důvody pro dané rozhodnutí musejí vycházet z objektivních podkladů obsažených ve správním spisu vedeném Radou. Ta dbá na dodržení zásady, že je nutné odůvodnit rozhodnutí ve vztahu ke všem účastníkům řízení a odůvodnit všechny výroky rozhodnutí, včetně zamítavých.

Konkrétním obsahem podrobného odůvodnění rozhodnutí bude v první řadě **poukázání na jednotlivé kroky uskutečněné v průběhu řízení.** Odůvodnění má být uvedeno zmínkou o **vyhlášení licenčního řízení** se zopakováním podmínek v něm stanovených.

Následně Rada v podrobném odůvodnění označí **účastníky řízení, kteří podali žádosti včas,** se zmínkou o žádostech podaných pozdě. V této souvislosti odůvodnění rozhodnutí konstatuje, že žádosti, o nichž bylo vedeno společné řízení, splnily **zákonné obsahové i formální požadavky,** případně je třeba uvést, které žádosti byly pro nesplnění těchto požadavků odmítnuty. Na úvod Rada stručně uvede **podstatný obsah žádostí** jednotlivých účastníků spolu s případnými změnami uskutečněnými v pozdějším řízení.

V podrobném odůvodnění rozhodnutí o udělení licence dále Rada potvrdí **splnění poplatkové povinnosti** (uhrazení správního poplatku) jednotlivými žadateli a uvede skutečnosti týkajících se konaného **veřejného slyšení** spolu s podstatnými fakty, které z něj případně vyplynuly.

Nedošlo-li pak v řízení k žádným dalším podstatným krokům či nevyšly najevo jiné podstatné okolnosti, přistoupí Rada k samotnému odůvodnění výroků v rozhodnutí obsažených. Na úvod je třeba zopakovat **zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (§17 zákona),** jimiž se Rada při svém rozhodování řídí.

Po uvedení obecných zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rada v písemném odůvodnění vždy **specifikuje jednotlivá dílčí kritéria**, která si pro tyto zákonné skutečnosti a jejich posuzování stanovila.

Po tomto úvodu Rada v odůvodnění specifikuje (obecně, případně ke každému kritériu zvlášť) způsob hodnocení, který zvolila a naváže **popisem procesu hodnocení jednotlivých dílčích kritérií** s uvedením konkrétních výsledků hodnocení u jednotlivých žádostí. Poté Rada popíše výsledky navazujícího hodnocení splnění a míry (kvality) splnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí (§17 zákona) u jednotlivých žádostí, provedeného na podkladě předchozího zhodnocení dílčích kritérií. Na tuto část pak bude v odůvodnění navazovat **komplexní vyhodnocení jednotlivých žádostí** z pohledu všech skutečností uvedených v §17 zákona.

Podrobné odůvodnění pak zdůrazní, že tyto závěry (především komplexní hodnocení) tvořily podklady pro samotné **rozhodování Rady o udělení licence**. Bude popsán průběh a výsledek hlasování.

Podrobné odůvodnění vlastního udělení licence bude provedeno **podrobným rozбором výsledků hodnocení úspěšné žádosti** z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí (podpůrně také zvolených dílčích kritérií), přičemž doplněny v kontextu budou argumenty uvedené samotnými členy Rady k odůvodnění jejich rozhodování, a to bez specifikace jmen členů Rady. Obdobným způsobem pak bude provedeno **odůvodnění zamítnutí každé jednotlivé neúspěšné žádosti** (rozbor hodnocení, argumenty členů Rady) s tím, že budou provedena **srovnání** se žádostí vítězného uchazeče k osvětlení, v čem každá jednotlivá zamítnutá žádost naplnila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v menší míře (nebo méně kvalitně) než vítězný žadatel ve své žádosti. Z odůvodnění tak bude zároveň patrné, z jakých konkrétních důvodů naplnil úspěšný žadatel skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady ve větší míře (nebo kvalitněji) než žadatelé neúspěšní.

Z podrobného odůvodnění musí být jednoznačně patrné **úvahy Rady**, které vedly k jejímu rozhodnutí vyjádřenému ve výrocích rozhodnutí o udělení licence.

V Praze dne 6. června 2017

Bc. Ivan Krejčí v.r.
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání



