

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

Podle souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW, souřadnice [LON/LAT] WGS 84: 14 47 18 / 49 49 38.

Základní programová specifikace a další programové podmínky:

Hudebně zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem.

Programové podmínky představující program a programovou skladbu jsou obsaženy v textu přílohy č.1 „Programové licenční podmínky“ o dvou stránkách.

Příloha č. 1 „Programové licenční podmínky“, spolu s Přílohou č. 2 „Přehled rozhlasových stanic v lokalitě Benešov a Přílohou č. 3 „Předpokládaný územní rozsah vysílače Benešov – Kozmice“ tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

II.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW společnosti **MEDIA BOHEMIA a.s.**, IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2.

III.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW společnosti **COUNTRY RADIO s.r.o.**, IČ: 45270881, se sídlem Říčanská 3/2399, 101 00 Praha 10.

IV.

Rada **z a m í t á** žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW společnosti **Rádío Posázaví s.r.o.**, IČ: 26500612, se sídlem Dlouhá 727/39, 110 00 Praha 1, Staré Město.

O d ů v o d n ě n í :

Rada dne 14. května 2002 vyhlásila v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW, se lhůtou pro podání žádostí o licence do 30. června 2002.

O udělení licence s využitím předmětného kmitočtu včas požádali Radu kromě účastníků uvedených ve výroku I. - IV. tohoto rozhodnutí (resp. jejich právních předchůdců) ještě společnosti „Unie“, spol. s r.o., BROADCAST MEDIA, s.r.o., ELDORADIO s.r.o., Frekvence 1, a.s., LONDA spol. s r.o., POP production s.r.o., VALC Media, spol. s r.o., RADIO FAKTOR s.r.o., Rádio Venkov, spol. s r.o., František Vostál s.r.o. a Presston, spol. s r.o. Všichni účastníci řízení zaplatili správní poplatek ve výši 15 000,- Kč podle zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění v té době účinném.

Veřejné slyšení se uskutečnilo dne 11. září 2002 a Rada dne 5. listopadu 2002 rozhodla o udělení licence společnosti M-Publicity s.r.o. (rozhodnutí č.j. Ru/259/02). Toto rozhodnutí Rady bylo k žalobě neúspěšných žadatelů Presston, spol. s r.o., VALC Media, spol. s r.o., COUNTRY RADIO s.r.o. a FREKVENCE 1, a.s. zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. července 2003, sp. zn. 11 Ca 46/2003. Městský soud v Praze dospěl k závěru, že Rada sice řádně odůvodnila výrok o udělení licence společnosti M-Publicity s.r.o., avšak napadené rozhodnutí postrádá zákonem požadované náležitosti v odůvodnění té části výroku, kterým byly zamítnuty žádosti ostatních účastníků licenčního řízení.

Rada dne 17. září 2003 rozhodla o provedení úkonů směřujících k doplnění žádosti v licenčním řízení, konstatovala změnu názvu společností Radio Brno Valc, spol. s r.o. na VALC Media, spol. s r.o. a změnu názvu programu v žádosti společnosti M-Publicity s.r.o. z Rádio SÁZAVA na Rádio Nový Preston. Veřejné slyšení se uskutečnilo dne 6. dubna 2004. Společnost Preston, spol. s r.o. vzala v průběhu veřejného slyšení svou žádost o udělení licence zpět. Rada dne 7. dubna 2004 znovu rozhodla o udělení licence společnosti M-Publicity s.r.o. (č.j. Ru/66/04). Toto rozhodnutí Rady bylo napadeno třemi žalobami. Městský soud v Praze ve všech třech případech vytknul Radě vady řízení spočívající v nedostatku důvodů rozhodnutí a nerespektování plného rozsahu právního názoru rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. července 2003, sp.zn. 11 Ca 46/2003, a v tom, že skutkový stav, který vzala Rada za základ napadeného rozhodnutí, nemá oporu ve spisech.

K žalobě společnosti CITY MULTIMEDIA s.r.o. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 22. října 2004, sp. zn. 10 Ca 114/2004, rozhodnutí Rady Ru/66/04 ze dne 7. dubna 2004 zrušil ve výroku o udělení licence společnosti M-Publicity s.r.o. a ve výroku o zamítnutí žádosti žalobkyně CITY MULTIMEDIA s.r.o.; v ostatních zamítavých výrocih zůstalo rozhodnutí Rady rozsudkem nedotčeno. Kasační stížnost Rady Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 23. června 2005, sp. zn. 7 As 10/2005, zamítl. V návaznosti na uvedený rozsah zrušení rozhodnutí soudem a vrácení věci Radě k dalšímu řízení se tedy do licenčního řízení vrátily společnosti M-Publicity s.r.o. a CITY MULTIMEDIA s.r.o.

K žalobě společnosti JOE Media s.r.o. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 29. listopadu 2004, sp. zn. 6 Ca 136/2004, rozhodnutí Rady Ru/66/04 ze dne 7. dubna 2004 zrušil ve výroku o zamítnutí žádosti žalobkyně JOE Media s.r.o., v ostatních bodech žalobu odmítl, a v tomto rozsahu vrátil věc Radě k dalšímu řízení. Kasační stížnost Rady Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 30. března 2006, sp. zn. 4 As 29/2005, zamítl. V návaznosti na uvedený rozsah zrušení rozhodnutí soudem a vrácení věci Radě k dalšímu řízení se tedy do licenčního řízení vrátila vedle společností M-Publicity s.r.o. a CITY MULTIMEDIA s.r.o. ještě společnost JOE Media s.r.o.

K žalobě společnosti COUNTRY RADIO s.r.o. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 29. listopadu 2004, sp. zn. 6 Ca 137/2004, rozhodnutí Rady Ru/66/04 ze dne 7. dubna 2004 zrušil ve výroku o zamítnutí žádosti žalobkyně COUNTRY RADIO s.r.o., žalobu proti výroku o udělení licence odmítl, a v tomto rozsahu vrátil věc Radě k dalšímu řízení; v ostatních zamítavých výrocih zůstalo rozhodnutí Rady rozsudkem nedotčeno. Ke kasační stížnosti Rady Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 14. prosince 2006, sp. zn. 7 As 15/2005, zrušil rozsudek Městského soudu v Praze a vrátil mu věc k dalšímu řízení. Důvodem zrušení bylo procesní pochybení Městského soudu v Praze, který nevyzval všechny účastníky původního licenčního řízení ke sdělení, zda budou uplatňovat práva osob zúčastněných na řízení. Společnost COUNTRY RADIO s.r.o. ovšem po vydání rozsudku Nejvyššího správního soudu vzala žalobu zpět a proto Městský soud v Praze usnesením ze dne 23. dubna 2007, sp. zn. 6 Ca 12/2007, řízení zastavil. Společnost COUNTRY RADIO s.r.o. nicméně zůstává účastníkem řízení, neboť Rada je vázána pravomocným výrokem rozsudku Městského soudu v Praze, který se vztahuje k přezkumu nového rozhodnutí Rady Ru/219/05 ze dne 23. listopadu 2005 o neudělení licence žádnému z účastníků (viz. následující odstavce). Rada tehdy rozhodovala ještě před zpětvzetím žaloby společností COUNTRY RADIO s.r.o., a protože rovněž Městský soud v Praze rozhodoval o přezkumu následujícího rozhodnutí Rady Ru/219/05 ze dne 23. listopadu 2005 ještě před zpětvzetím žaloby proti předchozímu rozhodnutí Rady Ru/66/04 ze dne 7. dubna 2004, považoval společnost COUNTRY RADIO s.r.o. za účastníka řízení.

Rada, vázána právním názorem Městského soudu v Praze, pokračovala v licenčním řízení s účastníky CITY MULTIMEDIA s.r.o., COUNTRY RADIO s.r.o., JOE Media s.r.o. a M-Publicity s.r.o. Dne 29. července 2005 Rada vyzvala účastníky řízení, aby se vyjádřili k pokračování licenčního řízení a uvedli případné změny, které nastaly v době od podání žádosti o licenci. Poté, co obdržela vyjádření všech účastníků řízení, Rada rozhodnutím č.j. Ru/219/05 ze dne 23. listopadu 2005 zamítlá žádosti všech čtyř účastníků řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW; Rada tedy podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. rozhodla, že licenci neuděluje žádnému ze žadatelů.

K žalobě JOE Media s.r.o. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 3. května 2006, sp. zn. 9 Ca 317/2005, rozhodnutí Rady Ru/219/05 ze dne 23. listopadu 2005 o neudělení licence žádnému ze žadatelů zrušil a vrátil věc Radě k dalšímu řízení. Městský soud v Praze dospěl k závěru, že

rozhodnutí Rady trpí nedostatkem odůvodnění ve vztahu k naplnění podmínek neudělení licence žádnému ze žadatelů. Kasační stížnost Rady Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 8. února 2007, č. j. 5 As 61/2006-126, zamítl.

Rada proto znovu vyzvala účastníky řízení CITY MULTIMEDIA s.r.o., COUNTRY RADIO s.r.o., JOE Media s.r.o. a M-Publicity s.r.o. k doplnění žádosti o udělení licence, popřípadě k oznámení změn, k nimž došlo od doby podání žádosti, vyjma programových prvků žádosti. Všichni účastníci řízení uvedli, že trvají na své žádosti o udělení licence, současně doplnili své žádosti, resp. doložili změny provedené ve společnostech žadatelů. Rada rovněž nařídila s účastníky řízení ústní jednání podle § 49 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, za účelem hodnocení ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatelů k zajištění vysílání ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.; tato nařízená ústní jednání proběhla dne 23. října 2007.

Následně Rada rozhodnutím sp.zn. 2007/493/mal, č.j. mal/6750/08 ze dne 23. září 2008 udělila licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím shora uvedeného souboru technických parametrů společnosti M-Publicity s.r.o. a zamítila žádosti o licenci podané zbylými třemi účastníky řízení.

Proti tomuto rozhodnutí Rady byly podány žaloby společnostmi COUNTRY RADIO s.r.o. a JOE Media s.r.o. Městský soud v Praze věci spojil ke společnému projednání a dne 11.9.2009 pak vydal rozsudek č.j. 7 Ca 321/2008-92, kterým bylo shora označené rozhodnutí Rady sp.zn. 2007/493/mal, č.j. mal/6750/08 ze dne 23. září 2008 zrušeno a věc byla vrácena Radě k dalšímu řízení. Z odůvodnění rozsudku Městského soudu v Praze zejména vyplývá, že:

- Rada (žalovaná) v rozhodnutí uvedla, že program úspěšného žadatele obsahuje hudební výběr zahrnující jak českou a zahraniční hudbu 80. – 90 let, tak žánrový přesah do country, oldies, folk či folkrock, přitom žalovaná tento hudební mix spolu se zpravodajstvím považovala za unikátní v regionu Benešovska. Z rozhodnutí však není zřejmé, v čem tato unikátnost spočívá, když z programové skladby regionu zpracované žalovanou do tabulky se podává, že obdobnou programovou skladbu mají rádio Frekvence 1 a rádio Blaník. Závěr o jedinečnosti programové skladby úspěšného žadatele je tedy s ohledem na existující skutkový stav přinejmenším nepřesvědčivý. Pokud byl pak argument unikátnosti použit jako (jediná) skutečnost, pro kterou programová nabídka úspěšného žadatele lépe než u žalobců naplňuje kritérium uvedené v ust. § 17 odst. 1 písm. c) zákona, je nepřesvědčivá a nedostatečná i správní úvaha žalované na tomto pojmu postavená

- Pokud žalovaná porovnávala programové skladby žalobců a úspěšného žadatele, v rozhodnutí neuvedla, jak dospěla k závěru, že zákonné kritérium uvedené v ust. § 17 odst. 1 písm. c) zákona pro udělení licence nebylo u prvního žalobce naplněno v tak vysoké míře, jak je tomu u úspěšné M-Publicity s.r.o.; soud dále shledal logický rozpor v této části odůvodnění.

- Pokud během licenčního řízení trvajícím přes 6 let je až nyní žalobci kladeno k tíži, že vysílá na středních vlnách, je nezbytné v rozhodnutí uvést, proč je na žalobce ve světle této skutečnosti náhle hleděno. Pokud žalobce celou dobu vycházel z toho, že je porovnávána programová nabídka programů vysílaných na velmi krátkých vlnách, přitom náhle dojde u správního orgánu ke zcela nové argumentaci, je nezbytné účastníku řízení takový postup v rozhodnutí vysvětlit. ... Zákon však dává žalované prostor k tomu, aby v rámci správního uvážení posoudila skutečný přínos programu ucházejícího se o licenci pro vysílání na velmi krátkých vlnách, který je již na středních vlnách vysílán, a to zejména s přihlédnutím k jednotlivým specifikům vysílání na různých vlnových délkách. Mluvíme-li o rozmanitosti programové skladby, jde totiž v první řadě právě o posluchače jednotlivých rádií, nikoliv o uchazeče o licenci. Je tedy otázkou, zdali posluchačům bude vysíláním rádia na velmi krátkých vlnách (vzhledem ke specifikům vysílání na těchto vlnách) rozšířena možnost výběru či nikoliv. ... K této problematice soud poukazuje na ust. § 2 odst. 4 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) a zároveň na skutečnost, že žalovaná v řízení porovnávala programovou skladbu pouze na velmi krátkých vlnách (viz tabulka). Pokud žalovaná přihlíдела pouze u jednoho z žadatelů k jeho vysílání na středních vlnách, nutně musí přehled programové nabídky rozšířit i na programy vysílané na středních, resp. dlouhých vlnách a v tomto rozsahu porovnávat programové skladby i ostatních žadatelů.

- Během řízení druhý žalobce zaslal žalované dvě podání, jedno ze dne 18. března 2007, druhé ze dne 16. září 2008. V těchto podáních žalobce v podrobnostech uvádí skutečnosti týkající se nařízené exekuce na majetek úspěšného žadatele, jakož i na vývoj sporu ohledně pohledávky ve výši 5.500.000,- Kč. Taktéž uvedl skutečnosti týkající se vlastnické struktury úspěšného žadatele. Tyto skutečnosti byly z hlediska posouzení splnění podmínek uvedených v ust. § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona zásadní, žalovaná se jimi však nezabývala a v řízení se s nimi nevypořádala. V rozhodnutí pak tyto skutečnosti pojednány nebyly. Pokud v řízení byly účastníky tvrzeny objektivně existující a

zjistitelné skutečnosti, které mohly mít vliv na rozhodnutí ve věci, bylo povinností žalované se s nimi vypořádat tak, aby bylo zřejmé, zdali na ně brala ohled či nikoliv, a proč dané skutečnosti nepovažovala za podstatné.

Proti uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 321/2008-92 ze dne 11. září 2009 podala společnost Rádio Posázaví s.r.o. (dříve M-Publicity s.r.o.) kasační stížnost, která však byla zamítnuta rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 12.8.2010, č.j. 7 As 36/2010 – 187, doručeným Radě dne 24. září 2010.

V tomto rozsudku Nejvyšší správní soud vyjádřil zejména tyto právní názory:

- Hodnotí-li například Rada (žalovaná) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na předmětném území (§ 17 odst. 1 písm. c/ zákona o provozování vysílání), jakož i naplnění dalších v § 17 citovaného zákona stanovených kritérií, je nezbytné v odůvodnění správního rozhodnutí nejen uvést, jakým konkrétním způsobem tato kritéria naplnil vítězný účastník licenčního řízení, nýbrž také to, z jakých konkrétních důvodů je naplnil v míře vyšší než žadatelé neúspěšní. Žalovaná je tudíž povinna v odůvodnění rozhodnutí uvést konkrétní důvody, proč je programová skladba navrhovaná vítězným žadatelem o licenci, na rozdíl od programové skladby navrhované neúspěšnými žadateli, větším přínosem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na předmětném území.

- Nejvyšší správní soud podotýká, že žalovaná ve svém rozhodnutí konstatovala, že za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro své rozhodnutí, si předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti stanovila dílčí kritéria, avšak v odůvodnění napadeného rozhodnutí slovní hodnocení stanovených dílčích kritérií opět schází. Pokud žalovaná tvrdí, že žádosti přezkoumala i z pohledu nastíněných dílčích kritérií, je nezbytné takové hodnocení zachytit i v odůvodnění správního rozhodnutí.

- Ačkoliv je nedílnou součástí správního rozhodnutí tabulka obsahující přehled rozhlasových stanic vysílajících v lokalitě Benešov, v níž je zachycen aktuální přehled programové skladby jednotlivých provozovatelů rádiového vysílání na předmětném území, v odůvodnění správního rozhodnutí schází právě slovní hodnocení zjištěných skutečností, vzájemné porovnání jednotlivých nabídek se stávající programovou skladbou a vyvození jednoznačných závěrů na základě souměřitelných kritérií. Napadenému správnímu rozhodnutí tedy schází řádné slovní hodnocení zjištěných skutečností, na jehož základě by bylo možné rozhodnutí, resp. správní úvahu žalované přezkoumat. Nedostatek vzájemného srovnání na základě souměřitelných kritérií u jednotlivých žádostí o udělení licence vede v důsledku také k nepřesvědčivosti takového rozhodnutí.

- Nejvyšší správní soud dává za pravdu závěrům, které v odůvodnění napadeného rozsudku konstatoval městský soud, že pokud žalovaná přihlédla pouze u jednoho z žadatelů k jeho vysílání na středních vlnách, nutně musí přehled programové nabídky rozšířit i na programy vysílané na středních, resp. dlouhých vlnách v tomto rozsahu porovnávat programové skladby i ostatních žadatelů.

Právními názory Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu vyslovenými v uvedených rozsudcích je Rada v dalším řízení vázána. S ohledem na názory správních soudů Rada též opětovně zvážila otázku porovnávání účastníky řízení navrhovaných programových skladeb se stávající nabídkou programů rozhlasového vysílání na pokrytém území. Po zvážení právního názoru správních soudů a po opětovném podrobnějším zvážení otázky přínosu programu již případně na daném území vysílajícího v pásmu AM, ucházejícího se o licenci k vysílání v pásmu FM, Rada dospěla k závěru, že je třeba v řízení o udělení licence pro vysílání v pásmu FM porovnávat nabídku rozhlasového vysílání již existující na pokrytém území především v pásmu FM, přičemž případné vysílání obdobného programu v pásmu AM nemusí samo o sobě znamenat negativní závěr ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území.

Rada je si vědoma, že vývoj v oblasti přijímacích zařízení pro rozhlasové vysílání favorizuje vysílání v pásmu FM, přičemž příjem vysílání z oblasti pásma AM bývá upozaďován. Rada posluchačů při vyhledávání rozhlasového vysílání přirozeně hledá v pásmu FM a nebere při ladění v úvahu pásmo AM. Rada proto při přijetí tohoto rozhodnutí s ohledem na uvedené skutečnosti a též s ohledem na celkový průběh licenčního řízení od jeho počátku porovnávala obsah žádostí o licence s nabídkou rozhlasových programů vysílajících na pokrytém území pouze v pásmu FM.

Vzhledem k právnímu názoru Nejvyššího správního soudu vyslovenému v rozsudku č.j. 7 As 32/2010 – 243 ze dne 6. srpna 2010 (vydaném v jiné věci) také Rada vychází při posouzení přínosu programové skladby navrhované účastníky řízení k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto, z nabídky programů rozhlasového vysílání na předmětném území podle stavu ke dni 30. června 2002, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádostí o licence.

V mezidobí od vydání rozhodnutí sp.zn. 2007/493/mal, č.j. mal/6750/08 ze dne 23. září 2008 do doby, kdy Rada opětovně rozhodovala o udělení licence – konkrétně ke dni 1. října 2010 – došlo k zániku společnosti CITY MULTIMEDIA s.r.o., IČ: 25614029 při fúzi sloučením, v jejímž rámci na nástupnickou společnost MEDIA BOHEMIA a.s., se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, IČ: 26765586 přešlo veškeré jmění zanikající společnost CITY MULTIMEDIA s.r.o., včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů.

Při posouzení otázky procesního nástupnictví, která není ve správním řádu ani v zákoně č. 231/2001 Sb. výslovně upravena, vyšla Rada z premisy, že při fúzi dochází k univerzální sukcesi, tj. k přechodu zásadně všech práv a povinností. Při přechodu veškerého jmění zanikající společnosti tak dochází mimo jiné též k přechodu všech věcí, pohledávek, jakož i jiných práv a penězi ocenitelných jiných hodnot.

Při zmíněné fúzi tedy ze společnosti CITY MULTIMEDIA s.r.o. přešla na společnost MEDIA BOHEMIA a.s. též veškerá práva k projektu, který je předmětem žádosti o licenci. Procesní práva spojená s podanou žádostí o licenci jsou nedílně spjata právě s projektem, který je předmětem žádosti o licenci, Rada je proto toho názoru, že v rámci univerzální sukcese přešla na nástupnickou společnost MEDIA BOHEMIA a.s. též procesní práva zanikající společnosti spojená s účastí v tomto licenčním řízení. Rada k těmto skutečnostem přihlížela z úřední povinnosti, přičemž o zmíněné fúzi byla rovněž příslušným způsobem ze strany účastníků informována v jiných správních řízeních.

S ohledem na tyto skutečnosti proto Rada po zániku společnosti CITY MULTIMEDIA s.r.o. považovala za jejího procesního nástupce v tomto licenčním řízení společnost MEDIA BOHEMIA a.s.

S ohledem na čas uplynulý od vydání rozhodnutí sp.zn. 2007/493/mal, č.j. mal/6750/08 ze dne 23. září 2008 do jeho zrušení správním soudem a zároveň při vědomí potřeby mít k dispozici relevantní a aktuální podklady pro vydání rozhodnutí Rada před přijetím tohoto rozhodnutí odeslala účastníkům řízení výzvu (datované dnem 3. listopadu 2010) ke sdělení, zda trvají na podaných žádostech a též k případnému doplnění jejich podání dosud v řízení učiněných tak, aby veškeré účastníky sdělené skutečnosti a údaje mohly být aktualizovány.

Z podání účastníka MEDIA BOHEMIA a.s. navazujícího na tuto výzvu Rady vyplynulo, že na podané žádosti o licenci trvá, přičemž tento účastník řízení zároveň opětovně odkázal na již sdělené a doložené skutečnosti týkající se proběhlé fúze.

Účastník řízení Rádio Posázaví s.r.o. na výzvu Rady sdělil, že na podané žádosti o licenci trvá a že po změnách již sdělených Radě dopisem ze dne 25. ledna 2010 ve vztahu k obsahu žádosti o licenci k dalším změnám nedošlo.

Účastník řízení JOE Media s.r.o. na výzvu Rady sdělil, že na podané žádosti o licenci trvá a že po změnách již sdělených Radě dopisem ze dne 5. ledna 2010, resp. 1. června 2010 ve vztahu k obsahu žádosti o licenci k dalším změnám nedošlo.

Rada neobdržela žádné vyjádření od účastníka řízení COUNTRY RADIO s.r.o. Tato společnost tak byla Radou nadále považována za účastníka řízení, neboť Rada neměla informaci o opaku s tím, že Radě nebyly sděleny žádné změny v žádosti tohoto účastníka řízení.

Na základě přezkoumání obsahu podaných žádostí o licence, včetně všech jejich následných doplnění, a údajů o účastnících řízení Rada dospěla k závěru, že účastníci řízení uvedení v obou výrocích tohoto rozhodnutí splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a že jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Rada podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného

prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který přijala jako svůj vnitřní předpis, provedla nové hodnocení účastníky podaných žádostí o udělení licence. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovnala míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila následující dílčí kritéria:

- 1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
 - základní ekonomický rating žadatele (ekonomická stabilita, ekonomické zdraví, ekonomické postavení, pověst, a věrohodnost žadatele),
 - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
 - stadium existence žadatele
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
 - finanční zajištění vysílání
- 2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
 - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
 - navrhovaná organizační struktura žadatele
 - personální vybavenost nezbytnými odborníky
 - schopnost a připravenost zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
- 3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
 - vybavenost žadatele technickými prostředky
 - přístup žadatele ke zkoordinované kóťě
 - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoněm) termínu
- 4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
 - ekonomické výsledky podnikání uchazeče
 - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
 - plnění licenčních podmínek
 - přínos rozvoji původní tvorby
 - přínos rozvoji kultury menšin
- 5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
 - právní forma žadatele
 - stabilita vlastnických vztahů žadatele
 - právní forma zakladatele či společníka žadatele s největším podílem
- 6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

- předpoklad rozšíření a obohacení programové skladby
 - předpoklad získání si okruhu posluchačů pro žadatelem navrhovanou programovou skladbu
- 7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.
- vlastní původní tvorba žadatele
 - podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
 - ochota a způsobilost žadatele přispívat nad rámec svých povinností jiným tvůrcům
- 8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.
- hodnocení druhu a počtu menšin, na něž se žadatel hodlá zaměřit
 - konkrétní potřeby menšin, které žadatel hodlá uspokojovat
 - čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy samotných žádostí o udělení licence, protokoly z veřejných slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádostí o licence a případně též doložení některých skutečností v žádostech obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 30.6.2002, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádostí o licence), další podání účastníků řízení učiněná v průběhu řízení, skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti a objektivizované a hmotně zachycené hodnocení žádostí členy Rady podle zákonných skutečností významných pro rozhodnutí a podle v jejich rámci Radou stanovených dílčích kritérií. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

V souladu s vnitřním předpisem přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci shora uvedených dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Hodnocení prováděli jednotliví členové Rady na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle §17 zákona č. 231/2001 Sb.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s §18, odstavcem 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Sázava s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí účastníku řízení uvedenému ve výroku I. tohoto rozhodnutí – **JOE Media s.r.o.**

Rada o udělení licence rozhodla 9 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb. Licenci Rada udělila na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí, v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostmi ostatních účastníků řízení, vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení společnost **JOE Media s.r.o.** požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu (po změně názvu během řízení) Rádio Sázava se základní programovou specifikací rádio hudebně zábavné s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Rada konstatovala, že žadatel disponuje dostatkem finančních prostředků na zahájení a provoz rozhlasové stanice, jak rovněž doložil potvrzením banky. S ohledem na fakt, že žadatel již vysílání provozuje (mj. prostřednictvím

internetu), je tím snížen objem prostředků, které by musel vynaložit na zahájení vysílání. S tím souvisí také skutečnost deklarovaná žadatelem, že již má reklamní klienty a partnery, kteří jsou předběžně připraveni ke spolupráci v případě udělení licence – Rada považuje toto tvrzení účastníka řízení s ohledem na provozované vysílání za reálné. Žadatel je též součástí skupiny spřízněných společností, které mohou případně pomoci s ekonomickou stránkou zahájení vysílání prostřednictvím pozemního vysílače. Žadatel je dlouhodobě existující společností, což svědčí o jisté ekonomické stabilitě a věrohodnosti, struktura a množství prostředků vyčleněných na zahájení vysílání je podle názoru Rady dostačující, Rada tedy s ohledem na všechny skutečnosti dospěla k závěru, že žadatel je na zahájení vysílání v zákonném termínu ekonomicky dostatečně připraven.

Ohledně technického zajištění Rada shledala, že žadatel disponuje veškerou potřebnou technologií k provozu rádia. Žadatel vlastní funkční vysílací a produkční rozhlasové studio. Žadatel popsal konkrétní technické řešení pro zahájení vysílání prostřednictvím pozemního vysílače a zároveň doložil dohodu s majitelem vysílacího stanoviště Benešov – Kozmice, řešící otázky spojené se zahájením vysílání. Rada má za to, že i po technické stránce je žadatel připraven k zahájení vysílání v zákonné lhůtě.

Též z hlediska organizační připravenosti žadatel podle názoru Rady zákonné kritérium naplňuje (byť skutečnosti uváděné žadatelem v této oblasti byly poněkud méně obsažné a konkrétní), neboť vysílání, byť pomocí jiného technického prostředku, již provozuje, předpokládá dále zřízení místní redakce. I z hlediska organizačního je tedy žadatel připraven k zahájení vysílání v zákonném termínu.

Žadatel JOE Media s.r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů s názvem programu Limonádové RadiJO a internetového vysílání Rádía Sázava na stránkách www.radiosazava.cz.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., je třeba uvést, že společnost žadatele má právní formu společnosti s ručením omezeným, se dvěma společníky – fyzickou osobou panem Ing. Miroslavem Pýchou a společností dada media s.r.o., jejímž jediným společníkem je opět pan Ing. Miroslav Pýcha. Vlastnická struktura ve společnosti žadatele je proto transparentní, z veřejné databáze obchodního rejstříku lze zjistit, kdo konkrétně vykonává kontrolu nad činností žadatele. Z hlediska stability vlastnických poměrů je třeba uvést, že k poslední změně ve vlastnické struktuře došlo relativně nedávno, v květnu roku 2010.

Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., vyšla Rada ze skutečností uváděných žadatelem o navrhované programové skladbě v průběhu licenčního řízení.

Z hlediska hudebního formátu bude vysílání žadatele obsahovat zejména žánry country, oldies, rock & folk, se zaměřením na hudební produkci od 50. let do současnosti, s významným podílem produkce domácí. Žadatel hodlá v rámci hudebního formátu poskytnout prostor i alternativním, menšinovým žánrům, zejména hudbě etnické, jazzu, world music (ve večerním vysílání - speciální pořady).

Mluvené slovo bude zaměřeno zejména na dění v regionu a na kontakt s posluchači. Vedle kontaktních pořadů uvedl žadatel přehled konkrétních pořadů mluveného slova, které hodlá vysílat, přičemž tyto pořady jsou tematicky zaměřeny na zábavu, soutěže, záhady a mystiku. Dále hodlá žadatel vysílat hudební pořady z oblastí zahrnutých v navrženém hudebním formátu a hitparádu. Zprávy budou zaměřeny na dění v regionu, doplněné zprávami z domova a ze zahraničí a dopravním servisem.

Při porovnání projektu žadatele s nabídkou programů rozhlasového vysílání na předmětném území podle stavu ke dni 30. června 2002, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licence (v souladu s právním názorem správního soudů) je patrné, že hudební formát v podobě navržené žadatelem, tj. obsahující symbiózu formátu country, oldies, rock & folk s uvedenými menšinovými žánry na předmětném území zastoupen není. Rada přitom s ohledem na navržené speciální hudební pořady má důvod očekávat, že zastoupení zmíněných menšinových žánrů nebude nepatrné. Žádný rozhlasový program vysílaný na pokrytém území nevysílá hudební formát, který by odpovídal celkovému složení hudebního formátu žadatele, a to ani při dosti bohaté nabídce

rozhlasových programů přítomných již na daném území. Vždy lze nalézt v již vysílaných rozhlasových programech pouze jednotlivé prvky z nabídky žadatele v širším formátu (EXPRES Rádio nabízí zčásti oldies, Frekvence 1 nabízí jen zčásti folk a country, Rádio BLANÍK, ČRo Region a ČRo Region střední Čechy nabízí jen zčásti folk a country, ČRo 3 Vltava nabízí jen zčásti jazz), v takové situaci však obvykle těmto jednotlivým prvkům bývá v celkovém rozsahu vysílání věnován pouze určitý poměrný prostor, nebo jde o specializované formáty, kde schází zbylé prvky z nabídky žadatele (RADIO 1 zaměřené pouze na menšinové žánry, COUNTRY RÁDIO přijímatelné navíc v regionu pouze částečně nabízí country a folk, Oldies Rádio, Rádio FAKTOR GOLD přijímatelné navíc v regionu pouze částečně nabízí oldies), - tyto formáty jsou pak obvykle zacíleny na specifickou skupinu posluchačů a uspokojují tedy jiné posluchače než ty, pro které by byl určen program žadatele. Právě v uspokojení nově vymezené cílové skupiny posluchačů dané kombinací hudebního formátu žadatele lze též spatřovat jeho přínos k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na pokrytém území.

Rada přitom považuje za originální a významný přínos právě propojení hlavního formátu country, oldies, rock & folk s menšinovými žánry, a to zejména s ohledem na multikulturní složení posluchačské obce na daném území dané zejména blízkostí hlavního města Prahy. Lze tak očekávat, že navržený formát si získá odpovídající posluchačskou obec, neboť v něm posluchači naleznou vedle hlavního formátu zaměřeného na širší okruh posluchačů též prvky specifické, které budou blízké osobám zaměřeným na menšinové žánry, jejichž přítomnost na pokrytém území lze právě s ohledem na blízkost Prahy očekávat. Právě tato kombinace hudebního formátu dává možnost vytvořit nově definovanou cílovou skupinu posluchačů pro hudební formát navržený žadatelem JOE Media s.r.o.

Vedle významnějšího přínosu v oblasti hudebního formátu, též z hlediska mluveného slova lze dospět k závěru o tom, že projekt žadatele představuje přínos k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na území, a to zejména v rámci původních hudebních pořadů zaměřených na některé (především menšinové) žánry z hudebního formátu žadatele a též u pořadu zaměřeného na záhady a mystiku, který je součástí projektu žadatele. Takové pořady mluveného slova zatím na pokrytém území v současné nabídce rozhlasových programů přítomny nejsou.

Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., považuje Rada toto kritérium za v dostatečné míře splněné, žadatel JOE Media s.r.o. hodlá podporovat ve vysílání rádia Sázava, či různými akcemi v regionu např. rozvoj amatérských kapel v regionu, pomáhat s vyhledáváním nových talentů (např. ve formě rozhlasových soutěží apod.) či podílet se na pořádání kulturních a společenských akcí. Žadatel bude dále vytvářet vlastní autorské pořady, zejména hudební s tematikou spojenou s prvky hudebního formátu žadatele a též pořad zaměřený na záhady a mystiku. Závěr Rady o dostatečné míře naplnění této skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je tak odůvodněn jak vlastní tvorbou originálních rozhlasových pořadů, tak také ochotou a připraveností žadatele nad rámec vysílání přispívat k rozvoji původní tvorby amatérských kapel v regionu.

Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. považuje Rada za splněné ve vysoké míře. Žadatel JOE Media s.r.o. plánuje zejména ve večerním vysílání speciální pořady, které se budou věnovat menšinovým žánrům v hudbě a hudbě pro různá etnika či produkované různými etniky, včetně hudby romské z celé Evropy. Dále se bude ve speciálních pořadech věnovat i duchovním stránkám lidského života, postavení víry, náboženství v životě lidí. Hodlá se dále věnovat kulturnímu dění v regionu a též prostřednictvím toho podporovat menšiny při konání jejich kulturních akcí. Z hlediska určení konkrétních menšin plánuje soustředit se na menšiny žijící v regionu, např. početnou vietnamskou či romskou menšinu.

Rada považuje takto definovaný příspěvek k rozvoji kultury menšin za relevantní a významný. Přínosné je, že žadatel se zaměřuje na v regionu početně významné menšiny, Rada oceňuje též cílený přístup k prezentaci romské hudby ve vysílání jako součásti kultury menšin, když žadatel hodlá vysílat romskou hudbu z celé Evropy v čase vyhrazeném pro konkrétní pořad.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti JOE Media s.r.o. Vedle naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady podle § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č.

231/2001 Sb. vítězný žadatel přináší zejména komplexem svého hudebního formátu obohacení stávající nabídky rozhlasových programů na území, přičemž nové prvky přináší též v oblasti mluveného slova, a převyšuje tak v této oblasti žádosti ostatních žadatelů. Pozitivně – lépe než žádosti ostatních účastníků řízení – Rada hodnotila též skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje žádost účastníka řízení JOE Media s.r.o. za komplexní a vyváženou, která ve svém souhrnu překonává ostatní účastníky a nemá jako celek výrazné slabiny.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správních úvah Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Jak vyplývá též z tabulky vyjadřující hodnocení naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady u jednotlivých žádostí tak, jak jej hlasováním provedli jednotliví členové Rady, byly všechny žádosti o licence velmi podobně hodnoceny v zákonných skutečnostech uvedených v ustanoveních § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb. kladně tak, že tyto zákonné skutečnosti byly ve všech žádostech zcela nebo téměř zcela naplněny. Rozdíly v hodnocení jednotlivých žádostí ve vztahu k těmto zákonným kritériím zde tak vůbec nejsou nebo jsou velmi malé a z hlediska komplexního hodnocení podaných žádostí o licence tudíž nevýznamné.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení tak spočívají zejména v lepším naplnění zákonného kritéria přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., přínosu vítězného uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a zákonného kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v žádosti úspěšného účastníka řízení oproti žádostem ostatních účastníků. Rada se proto v dalších částech odůvodnění tohoto rozhodnutí zvláště zaměřila na popis svých správních úvah právě ve vztahu k těmto rozdílovým kritériím, která rozhodla o udělení licence vítěznému žadateli tak, aby bylo v souladu s právními názory správních soudů zřejmé, z jakých konkrétních důvodů naplnil vítězných žadatel právě kritéria (zákonné skutečnosti) uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. v míře vyšší ve srovnání se žádostmi neúspěšných žadatelů.

Po přijetí rozhodnutí o udělení licence tak Radě nezbylo, než se transparentním a přezkoumatelným způsobem vypořádat s hodnocením a odůvodněním svého hodnocení ve vztahu k neúspěšným žadatelům.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení společnosti **MEDIA BOHEMIA a.s.** (jako procesního nástupce žadatele **CITY MULTIMEDIA s.r.o.**), která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Pohoda se základní programovou specifikací hudební stanice s regionálním zpravodajstvím.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Původní žadatel byl a účastník řízení jako jeho procesní nástupce je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK na kmitočtech Chomutov 106,5 MHz / 10 kW, Praha 87,8 MHz / 1 kW, Ústí nad Labem 94,5 MHz / 0,2 kW a Votice 95,0 MHz / 100 kW a rozhlasového vysílání programu CITY 93.7 FM na kmitočtu Praha 93,7 MHz / 5 kW, Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Rada kladně hodnotí ekonomický rating, strukturu i množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, finanční zajištění žadatele i jeho schopnost zahájit vysílání ve stanoveném termínu; projekt je v tomto směru věrohodný, postavení žadatele Rada považuje za stabilní a jeho ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Žadatel má představu o výši nezbytných nákladů na zahájení vysílání a Rada s ohledem na jeho dosavadní výsledky při provozování rozhlasového vysílání nemá důvod pochybovat o tom, že žadatel má potřebné prostředky k dispozici. Žadatel je tedy z ekonomického hlediska schopen zahájit vysílání v zákonné lhůtě.

Organizační a technické zajištění vychází ze zkušeností žadatele se stávajícím provozováním rozhlasového vysílání a předpokládá využití maximálního počtu místních zaměstnanců. Žadatel má odpovídající představu o technickém řešení zahájení vysílání. Též organizační a technickou připravenost tedy Rada shledala jako velmi dobrou a kritérium zcela splněné.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., nemá Rada i s ohledem na skutečnosti jí známé z úřední činnosti žádné námítky, žadatel má jediného akcionáře zapsaného v obchodním rejstříku.

Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., vychází Rada ze skutečností uvedených v řízení účastníkem řízení, resp. jeho právním předchůdcem, podle nichž dominantami programu Rádio Pohoda by měla být hudba zaměřená na osvědčené hity 80. a 90. let doplněná o superregionální zpravodajství zaměřené na danou lokalitu.

Součástí hudebního formátu vymezeného hity 80. a 90. let budou zejména známé a oblíbené skladby popu až poprocku, místo budou mít též domácí interpreti. Zčásti budou zařazovány též melodické novinky. Zpravodajství bude orientováno na místní informace, žadatel počítá s vlastními reportéry; aktuálnost a bezprostřednost by měla být hlavní předností zpravodajství. Součástí mluveného slova budou také servisní informace z oblasti dopravy, počasí a místního kulturního, společenského a sportovního dění. Žadatel hodlá nabídnout též drobnou publicistiku.

Při srovnání projektu tohoto žadatele se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území je třeba uvést, že hudební formát navržený žadatelem charakterizovatelný též jako střední proud je již v regionu vysílán např. rádiem Frekvence 1, pop music vysílá též Rádio Blaník, kde přidané prvky folk a country bez vymezení jejich podílu podle názoru Rady nepředstavují dostatečné a pro běžného posluchače zřetelně vnímatelné odlišení. Dále je tento hudební formát zastoupen částečně přijímatelnými programy Rádio Černá Hora a Hitrádio Vysočina. Z hlediska mluveného slova jsou regionální zpravodajství, informační servis a publicistika na území dostatečně zastoupeny ve vysílání např. Rádía Blaník, Rádía Bonton, ČRo – Region střední Čechy, Rádio Beat.

Srovnáním projektu hodnoceného žadatele s projektem vítězného uchazeče Rada dospěla k závěru o větší míře přínosu k obohacení programové nabídky v regionu právě u projektu vítězného uchazeče, který nabízí ve svém celku v regionu dosud nepřítomný hudební formát, obsahující vedle country, folku a oldies též menšinové žánry, což ve svém souhrnu představuje možnost definovat novou cílovou skupinu posluchačů a uspokojit jejich potřeby, zatímco hudební formát žadatele ani v jednotlivých prvcích ani ve svém souhrnu nic nového do regionu nepřináší – jeho prvky jsou již v regionu zcela a široce zastoupeny. Z hlediska mluveného slova obsahuje formát úspěšného žadatele nové prvky v podobě původních hudebních pořadů korespondujících s hudebním formátem vítězného žadatele a pořad o záhadách a mystice, zatímco nyní hodnocený žadatel žádné takové nabídky současných programů obohacující programové prvky nenabízí. Tento nedostatek nemohou vyvážit ani některé dílčí specifické vlastnosti zpravodajství v žádosti hodnoceného žadatele, neboť inovace běžného programovaného prvku v podobě zpravodajství je z hlediska Rady záměrem na nižší kvalitativní úrovni než vytvoření zcela nových pořadů.

Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., zaznamenává Rada přínos v oblasti zaměření na domácí hudební tvorbu včetně předpokládaného zařazování domácích novinek do vysílání a též původní mluvené slovo v oblasti zpravodajství a publicistiky. I zde je nicméně přínos hodnoceného žadatele kvalitativně nižší než přínos žadatele vítězného, který toto zákonné kritérium naplnil ve větší míře s ohledem na vlastní původní tvorbu originálních tematických rozhlasových pořadů (oproti pouze zpravodajství a drobné publicistice u hodnoceného žadatele) a s ohledem na svůj záměr nad rámec vysílání přispívat k rozvoji původní tvorby amatérských kapel v regionu.

Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. hodnocený žadatel plánuje dát ve vysílání prostor pro podporu národnostních a etnických menšin, a to především pozvánkami na kulturní, společenské a sportovní akce menšin. Z hlediska naplnění této skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady shledala Rada větší míru naplnění opět v žádosti vítězného žadatele než v žádosti hodnoceného žadatele, neboť vítězný žadatel svůj přínos k rozvoji kultury menšin více

konkretizoval, označil konkrétní relevantní menšiny, kterým se chce věnovat a vedle běžné spolupráce při pořádání kulturních akcí navrhl navíc též konkrétní pořad věnovaný romské hudbě z celé Evropy.

Rada ve svém hodnocení účastníka řízení MEDIA BOHEMIA a.s. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž tomuto uchazeči licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde tento uchazeč naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsanych důvodů.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení společnosti **COUNTRY RADIO s.r.o.**, která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Country radio se základní programovou specifikací hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry („klidné rádio do neklidné doby“).

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Country radio na kmitočtech: Beroun 98,3 MHz / 0,1 kW, Česká Lípa 102,6 MHz / 0,2 kW, Praha 89,5 MHz / 5 kW, Praha 1062 kHz a Tábor 101,8 MHz / 1 kW, Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Společnost žadatele je při dlouhodobém podnikání v oblasti rozhlasového vysílání ekonomicky stabilní, je plně ekonomicky soběstačná, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzoringů pokrývají náklady provozu stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Žadatel má konkrétní představu o potřebných nákladech a bude mít dostatek prostředků na financování zahájení vysílání z vlastních prostředků společnosti.

Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v regionu pokrytém vysílačem Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW ve stanoveném termínu, a to zejména s ohledem na fakt, že rozhlasové vysílání daného programu již provozuje z jiných vysílačů. Ohledně technického zajištění vysílání žadatel předpokládá setrvat u metody centrálního odbavování vysílání z jednoho studia a odpojování pouze regionálních vstupů, zatím tedy nepočítá se zřizováním samostatného studia; kodpojení regionálních vstupů bude docházet přímo z pražského studia. Žadatel je si vědom technických souvislostí spojených se zahájením vysílání z nového vysílače včetně potřebných nákladů. Také organizační a technickou připravenost tedy Rada shledala jako dobrou a kritérium jako splněné.

Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., tato společnost má jediného (100 %) společníka, jímž je společnost MII Praha s.r.o. Vlastnická struktura společnosti žadatele je v posledních 5 letech stabilní.

Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., hlavním cílem žadatele COUNTRY RADIO s.r.o. je přinášet posluchačům příjemné a neagresivní vysílání plně kvalitní hudby obohacené soutěžemi, písničkami na přání, magazíny nebo rozhovory se zajímavými osobnostmi; žadatel chce posluchačům přinášet vyvážený a ucelený přehled o tom, co se v oblasti country hudby děje. Hudební formát samozřejmě obsahuje country, příbuzné žánry jako folk, trampskou hudbu a bluegrass a dále menšinové žánry související s country jako blues, protestsongy, gospely, hudbu 60 let a další. Obsahem mluveného slova v projektu žadatele je zejména (v mantinelech hudebního rádia) zpravodajství zaměřené na aktuální politické, společenské, kulturní a sportovní události doma i v zahraničí, publicistiku a dopravní zpravodajství. Jako další prvky hodlá žadatel nabízet hitparádu, informace o pracovních příležitostech a seznamku.

Rada provedla srovnání projektu hodnoceného žadatele se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území. Dospěla při tom k závěru, že zpravodajství domácí a zahraniční je již v programech vysílaných na daném území (veřejnoprávní stanice, zejména ČRo 1 Radiožurnál, Frekvence 1, Rádio Impuls) zastoupeno dostatečně, stejně jako publicistika a dopravní zpravodajství (vedle uvedených stanic dále i Rádio Beat nebo Rádio Blaník východní Čechy). Rovněž hitparády jsou

v již vysílaných programech zastoupeny (Rádio Bonton, Evropa 2, Hitrádio FM Plus), stejně jako burza pracovních míst (rovněž Hitrádio FM Plus). Za částečný přínos v oblasti mluveného slova lze tak považovat rozhovory se zajímavými osobnostmi (patrně též se vztahem ke country) a seznamku. Z hlediska hudebního formátu je třeba vzít v úvahu, že žánr country v širším rozsahu (včetně příbuzného folku) je již na daném území zastoupen jako jeden z prvků v řadě vysílaných rozhlasových programů (např. Český rozhlas – Region, Rádio Blaník, Český rozhlas – Region střední Čechy, Frekvence 1), tento žánr proto nepochybně nebude na daném území pro posluchače zcela nový. Na druhé straně částečným přínosem navrhované programové skladby k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na daném území je její vyhraněnost ve směru k žánru country, díky čemuž by mohla přinést větší podíl žánrů příbuzných i souvisejících menšinových žánrů. Rada dále nemohla v této části hodnocení opominout, že program COUNTRY RÁDIO je již na daném území i v pásmu FM částečně přijímatelný.

Rada provedla srovnání míry naplnění této skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v žádosti nyní hodnoceného žadatele a v žádosti vítězného žadatele. Z hlediska mluveného slova je podle hodnocení Rady větším přínosem pro obohacení nabídky rozhlasových programů na území projekt vítězného žadatele, který nabídne konkrétní originální hudební pořady z oblasti menšinových žánrů málo na daném území zastoupených, oproti pořadům z oblasti country ve vysílání na daném území více zastoupené u hodnoceného žadatele. Rada také spatřuje větší obohacení ve vysílání původního pořadu o záhadách a mystice v projektu vítězného žadatele než u seznamky a rozhovorů s osobnostmi v projektu hodnoceného žadatele, neboť naposledy uvedené pořady jsou svou povahou spíše pořady typu kontaktního, přičemž obecně kontaktní pořady jsou již na daném území přítomny, zatímco originální téma záhad a mystiky zatím nikoliv. Při porovnání přínosu k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na daném území z hlediska hudebních formátů Rada identifikované přínosy v obou projektech srovnala a přiklonila se k závěru, že větší míru naplnění tohoto zákonného kritéria vykazuje žádost úspěšného žadatele. Zatímco hodnocený žadatel se zaměřuje čistě na oblast country a v jejím rámci by nabídl též menšinové s country související žánry (není však určitelné, v jakém rozsahu), je záběr hudebního formátu vítězného žadatele rozšířen o oldies a o menšinové žánry etnické hudby, jazzu, world music. Za situace, kdy žánr folk a country je již ve vysílání na daném území přítomen jako prvek jiných rozhlasových programů, je Rada toho názoru, že příznivci tohoto žánru, kteří by byli cílovou skupinou hodnoceného žadatele, si jej najdou v jiných již vysílaných programech. Na druhé straně kombinace folku, country, oldies a zmíněných menšinových žánrů v žádosti vítězného žadatele dává s ohledem na charakter a pestrost publika dané blízkostí hlavního města možnost a předpoklad definice nové cílové skupiny právě s ohledem na danou kombinaci a mix hudebního formátu – s ohledem na uvedené lze předpokládat také získání si odpovídající cílové skupiny posluchačů a tedy dosažení většího přínosu k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na území.

Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., v projektu žadatele lze identifikovat možnosti naplnění tohoto zákonného kritéria s ohledem na 60 % podíl domácí hudební produkce v žánru, kde lze nalézt domácí kapely s původní tvorbou a též původní mluvené slovo v oblasti publicistiky a hudebních magazínů. I zde je nicméně přínos hodnoceného žadatele nižší než přínos žadatele vítězného, který toto zákonné kritérium naplnil ve větší míře s ohledem na vlastní původní tvorbu originálních tematických rozhlasových pořadů (i mimo hudební pořady, v oblasti hudebních pořadů pak s tématy zaměřenými na menšinové žánry oproti přece jen frekventovanější country) a s ohledem na záměr vítězného žadatele i nad rámec pouhého zařazování do vysílání (akce v regionu) přispívat k rozvoji původní tvorby amatérských kapel v regionu.

Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada ocenila skutečnost, že ve vysílání žadatele bude prostor i pro etnické a menšinové skupiny, a to jak v klasickém vysílání, tak především ve specializovaných pořadech, včetně pořadů z konkrétního žánru folkloru. Také zpravodajství a informace z kultury sledují a informují o aktuálním kulturním dění národnostních, etnických a jiných menšin žijících v České republice (informace o kulturních akcích atd.). Míra naplnění tohoto zákonného kritéria v žádosti hodnoceného žadatele je blízká žádosti žadatele vítězného, neboť oba žadatelé hodlají zařazovat do vysílání hudbu určenou pro menšiny a podporovat kulturní akce menšin. Menší rozdíl v míře naplnění tohoto zákonného kritéria ve prospěch úspěšného žadatele je odůvodněn jeho přesnější představou o menšinách, které by rád podporoval a též konkrétnějším označením druhu hudby menšin, která bude zařazována do vysílání (romská hudba

z celé Evropy), což dává přesnější představu o konkrétním naplnění tohoto zákonného kritéria v žádosti úspěšného žadatele.

Rada ve svém hodnocení účastníka řízení COUNTRY RADIO s.r.o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., v míře naplnění zákonného kritéria podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pak shledala ze shora uvedeného důvodu pouze malý rozdíl ve prospěch vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž tomuto uchazeči licence k vysílání udělena nebyla, byly pak zejména skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) zákona č. 231/2001 Sb., kde tento uchazeč naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení společnosti **Rádio Posázaví s.r.o.**, která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Nový Preston se základní programovou specifikací rádio s hudebním vysíláním doplněným pravidelným zpravodajstvím z regionu a pravidelným regionálním informačním servisem.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Pokud jde o organizační a technickou připravenost, žadatel plánuje umístit studio v centru města Benešova a má zajištěno technické zařízení potřebné k provozování vysílání. Disponuje také písemným potvrzením vlastníka vysílače o možnosti realizace vysílání v případě udělení licence. Organizační struktura počítá zhruba se třemi dvojicemi moderátorů, celkem by se měl počet stálých zaměstnanců pohybovat mezi pěti a šesti, s tím, že zbytek se bude rekrutovat z oblasti externistů. Žadatel má k dispozici prostředky pro financování zajištění vysílání a má reálnou představu o výdajích spojených se zahájením vysílání. Rada rovněž zvážila skutečnosti vyplývající z podání vítězného žadatele učiněných v průběhu licenčního řízení (v roce 2008), v nichž bylo hovořeno ve vztahu k hodnocenému účastníku řízení o probíhajících exekucích. Jak však hodnocený účastník řízení písemně doložil, byly pravomocnými rozsudky (Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozsudkem ze dne 18. června 2008, č.j. 3 Cmo 54/2008-130, a rozsudkem ze dne 18. června 2008, č.j. 3 Cmo 53/2008-143) oba exekuční tituly v daných exekučních řízeních zrušeny; Rada proto ke tvrzením týkajícím se exekucí nadále nepřihlížela, neboť bez exekučních titulů nemohou exekuce probíhat. Z těchto důvodů Rada považovala kritérium ekonomické, organizační a technické připravenosti k zajištění vysílání u hodnoceného žadatele za splněné s tím, že žadatel by byl schopen zahájit vysílání v zákonné lhůtě.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, s jediným společníkem (Sázava holding s.r.o.). Společníky Sázava holding s.r.o. jsou opět dvě obchodní společnosti. V průběhu licenčního řízení došlo k zásadním změnám ve vlastnické struktuře žadatele, předchozí jediný společník žadatele se dokonce po určitou dobu nacházel v likvidaci. V současné době je však již vlastnická struktura žadatele ustálená, od podzimu roku 2009 nedošlo k její změně, míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je proto u tohoto žadatele hodnocena jako pouze mírně snížená oproti vítěznému žadateli.

Pokud jde o přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., Rada vychází ze skutečností uvedených žadatelem k navrhované programové skladbě v průběhu licenčního řízení. Hudební formát má své těžiště v české a zahraniční hudbě 80. – 90. let, širší hudební záběr žánrově přesahuje do hudby country, oldies, folk či folkrock. Mluvené slovo je v projektu žadatele zaměřeno na místní problematiku. Místní zpravodajství spolu s dopravním servisem bude doplněno o stručný informační servis z celé ČR. Ve večerních hodinách rezervuje žadatel prostor pro hudební pořady s tématy např. etnická hudba či jazz a křesťanské pořady.

Při porovnání žadatelem navrhované programové skladby s nabídkou programů již na předemném území vysílaných dospěla Rada k následujícím závěrům. Hudební formát navrhovaný žadatelem je do značné míry podobný hudebnímu formátu již vysílajícího Rádía Blaník, kde významnější odlišností je v zásadě jen přesah též k oldies a užší časové vymezení; pouze v rozsahu těchto odlišností by tedy bylo možné vnímat částečný přínos k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na daném území.

Lze ještě doplnit, že hudba 80. a 90. let je pak jako základ hudebního formátu obsažena též v programu částečně přijímatelného Rádía Černá Hora. Místní zpravodajství s dopravním servisem a se stručným zpravodajstvím celostátním je v regionu dostatečně zastoupeno – celostátní zpravodajství nabízejí v dostatečném rozsahu veřejnoprávní stanice, zejména ČRo 1 Radiožurnál, dále Frekvence 1 a Rádio Impuls, regionální zpravodajství a informační servis pak např. Rádio Blaník nebo Rádio Beat. Křesťanské pořady v dostatečném rozsahu nabízí specializované Rádio Proglas. Za částečný přínos pro rozmanitost nabídky rozhlasového vysílání na území by tak bylo možné považovat hudební tematické pořady (etnická hudba či jazz).

Při porovnání míry naplnění této skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v projektu hodnoceného žadatele a úspěšného žadatele Rada dospěla k závěru o větší míře naplnění tohoto kritéria v žádosti úspěšného žadatele. Z hlediska hudebního formátu se projekt hodnoceného žadatele od Rádía Blaník odlišuje pouze v menší části, navíc kombinuje žánry spíše více rozšířené, které jsou jednotlivě v existujícím vysílání na daném území již zastoupeny relativně široce. Kombinaci hudebního formátu nabídnutou hodnoceným žadatelem proto Rada považuje za méně originální než kombinaci nabídnutou uchazečem vítězným, který zkombinoval obecně relativně rozšířenější žánry country, folk a oldies se skutečně menšinovými alternativními žánry etnické hudby, jazzu a world music. Právě tato originálnější kombinace má podle názoru Rady s ohledem na pestrost spektra posluchačů na daném území (při blízkosti hlavního města) větší šanci vytvořit nově definovanou cílovou skupinu posluchačů než kombinace běžně vysílaných žánrů v projektu nyní hodnoceného žadatele. U vítězného žadatele je proto také s ohledem na originálnější mix žánrů pravděpodobnější získání si odpovídající vyhraněnější posluchačské obce. Z hlediska mluveného slova je přínos vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na území rovněž větší než u nyní hodnoceného žadatele. Projekty obou žadatelů znamenají přínos v oblasti originálních pořadů o hudebních tématech (etno a jazz), nabídka hudebních pořadů v projektu úspěšného žadatele je však pestřejší a navíc je v něm obsažen též tematicky unikátní pořad o záhadách a mystice.

Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., vyplývá ze žádosti hodnoceného žadatele přínos zejména v tvorbě původních hudebních pořadů a v zařazování domácí hudební tvorby. I zde je nicméně přínos hodnoceného žadatele nižší než přínos žadatele vítězného, který toto zákonné kritérium naplnil ve větší míře s ohledem na širší a pestřejší rozsah vlastní původní tvorby originálních tematických rozhlasových pořadů (i mimo hudební pořady) a s ohledem na záměr vítězného žadatele i nad rámec pouhého zařazování do vysílání (akce v regionu) přispívat k rozvoji původní tvorby amatérských kapel v regionu.

Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. žadatel uvedl, že bude svým zaměřením ryze regionálním rádiem, přičemž bude zejména přinášet informace o menšinách a bude mediálně podporovat nejrůznější akce menšin. Zmiňuje přitom zejména menšinu slovenskou a romskou. Ačkoliv hodnocený žadatel rovněž identifikoval konkrétní relevantní menšiny, na které by se zaměřil, je třeba i zde konstatovat větší míru naplnění tohoto zákonného kritéria v žádosti úspěšného žadatele, neboť ten vedle podpory kulturních akcí menšin deklaroval navíc též jasný záměr podpořit rozvoj kultury Romů zařazování romské hudby původem z celé Evropy.

Rada ve svém hodnocení účastníka řízení Rádio Posázaví s.r.o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v míře naplnění zákonného kritéria podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pak shledala ze shora uvedeného důvodu pouze malý rozdíl ve prospěch vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž tomuto uchazeči licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde tento uchazeč naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsanych důvodů.

S výše uvedenými výroky pak přímo koresponduje záznam o bodovém hodnocení žadatelů vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zaznamenány výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v tomto písemném záznamu objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy

Rady a Radou jako celkem. Tento záznam pak tvořil přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady u jednotlivých účastníků, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení a novém rozhodnutí.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence a o zamítnutí žádostí o licenci ostatních účastníků řízení tak, jak je uvedeno ve výrocích I. až IV. tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti výroku v rozhodnutí Rady o zamítnutí žádosti o licenci lze podle ustanovení §19 a §66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 11.1.2011

JUDr. Kateřina Kalistová

*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*

Přílohy: Dokument (ostatní, 16.3.2011, Příloha č. 3), Dokument (ostatní, 4.3.2011, Příloha č. 2), Dokument (ostatní, 4.3.2011, Příloha č. 1)

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další programové podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **JOE Media s.r.o.**
Označení (název) programu: **Rádio Sázava**
Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

Obsah:

- I. Základní programová specifikace
- II. Další programové podmínky
 - 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č.231/2001 Sb.)
 - 2) Jednotlivé programové podmínky
 - 3) Programové schéma

I. Základní programová specifikace

Hudebně zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem.

II. Další programové podmínky

1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- Zprávy zaměřeny na dění v regionu, doplněné zprávami z domova a ze zahraničí a dopravním servisem
- Mluvené slovo bude zaměřeno zejména na dění v regionu a na kontakt s posluchači
- Žánry country, oldies, rock & folk, se zaměřením na hudební produkci od 50. let do současnosti, s významným podílem produkce domácí. V rámci hudebního formátu je poskytnut prostor i alternativním, menšinovým žánrům, zejména hudbě etnické, jazzu, world music (ve večerním vysílání - speciální pořady).
- pořady tematicky zaměřeny na zábavu, soutěže, záhady a mystiku

2) Jednotlivé programové podmínky

- Cílová skupina 20 – 40 let
- Zpravodajství - přehledné stručné bloky zpravodajství postavené zejména na aktuálním dění v regionu, stručně doplněno informacemi z domova i ze zahraničí, doplněno pravidelným aktuálním informačním dopravním servisem zejména pro posluchače projíždějící po D1
- Podpora kulturních aktivit v regionu, smysluplná péče o menšiny v regionu (zejména vietnamská a romská menšina)
- Podpora amatérských kapel v regionu, hledání nových talentů

3) Programové schéma

Pondělí – pátek

- 06:00 – 10:00 Ranní vysílání – živá moderace, pravidelný kontakt s posluchačem, pravidelné aktuální zpravodajství ve 45 – 50 minutě a čerstvý informační servis s regionu
- 10:00 – 13:00 Dopolední blok – pohodový proud hudby doplněn aktualitami z regionu, telefonický host v rádiu apod.
- 13:00 – 19:00 Odpolední vysílání – živější, pohotové informace, kontaktní pořady
- 19:00 – 24:00 Večerní vysílání – tematické, komponované pořady o hudbě, astrologii, mystické záležitosti, rozhovory s hosty atd. Pořad v délce trvání 1 – 3 hodiny, výskyt pořadů (včetně repríz) cca 3x týdně mezi 20:00 – 24:00
- 00:00 - 06:00 Noční blok – živé resp. automatické vysílání, pohodová muzika pro noční posluchače

Sobota – neděle

Ranní vysílání až od 08:00, předtím hudební mathiné, jinak obdobná struktura vysílání jako přes pracovní týden

Přehled rozhlasových stanic zachytitelných v Benešově - Kozmicích 98,3 MHz k 30.6.2002

Rádio	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny	Programové podmínky platné k 30.6.2002
programy přijímatelné velmi dobře							
RKR, s.r.o / Classic FM	Hudební stanice hrající výhradně klasickou hudbu, muzikálovou hudbu, jazz a swing	Všechny věkové kategorie, zejména nad 40 let	Klasická hudba, muzikál, swing, jazz, evergreeny	Zprávy ČRo 1 Radiožurnál, komentáře a pořady se zdravotní a humánní tematikou, pravidelné pořady kulturních institucí			beze změn
ČRo 1 Radiožurnál	Zpravodajsko-publicistická celoplošná stanice	posluchači, preferující seriózní informace	Převaha zpravodajství a publicistiky	Informační servis o událostech doma i v zahraničí; zprávy z politiky, ekonomiky, kultury a sportu, aktuální informace o dopravě, energetice a o počasí; autentická vyjádření politiků, představitelů institucí a podniků a dalších osobností; publicistické příspěvky specializované pořady věnované ekonomice, kultuře, sportu, česká i zahraniční populární hudba		Speciální pořady věnované náboženskému životu, národnostním menšinám	
ČRo 2 Praha	Nezpravodajská celoplošná stanice	nejrůznější věkové skupiny, z nejrůznějších koutů země	Poměr hudby a mluveného slova 50:50	Rozhlasové hry, četba, publicistika, zpravodajství, informace, zábava, vysílání pro děti, poradenství, dokument coby výpověď o naší době, rubriky Host do domu, Čas ke snění, Černobílá mozaika, Radioautomat, Rádio na kolečkách, Tobogan, Jak to vidí...	Přebírá pořady regionálních studií		

Český rozhlas / ČRo 3 Vltava	Kulturní stanice (syntéza všech druhů kultury a umění)	Nejrůznější věkové skupiny se zájmem o kulturu	Klasická i jazzová hudba, ale i přenosy z rockových klubů, alternativní hudba	Programové schéma je ve všední dny stejné – ranní zpravodajská <u>Mozaika</u> - info z kultury, recenze vážné hudby, <u>Matiné</u> – setkání s osobnostmi, odpolední publicistika, <u>Čajovna</u> -pořad pro novou generaci kultur, posluchačů, večer <u>Opera</u> – včetně přenosů		Romano Drom aneb Cesty Romů – pořad se zabývá osudy Romů a jejich životní kulturou	
Český rozhlas / ČRo 6 (AM)	Šest hodin komentářů, analýz, diskusí a jiných zajímavých pořadů.			Celoplošná analyticko-publicistická stanice, zaměřená nejen na komentování politických událostí, ale zejména na přibližování vzniku, vývoje a života občanské společnosti České republiky a evropských zemí, pořady zaměřené na kulturu, ekonomiku, historické události,		Zabývá se problematikou národnostních menšin. Věnuje se tématům, která jsou vámi i námi diskutována.	
Český rozhlas / Region (dříve Regina 1)	regionální stanice pro území Středočeského kraje		pop, country, folk, dechovka	Zpravodajství, publicistika, zábava, kontaktní pořady, talk show, magazín o zahrádkaření a kutilství	Zaměření na regionální zpravodajství	Pořady věnované národnostním a sociálním menšinám	
EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2	Hudební rádio	p. 12-30 let	50% novinky + hity od 1995-současnost CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10% domácí tvorby	Hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	Kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin	cílová skupina 20 - 35; snížení podílu domácí hudební tvorby z 35 % na 10 %; ve večerních hodinách pořady zaměřené na sexualitu a problémy s tím spojené

MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK (CITY MULTIMEDIA, s.r.o.)	Hudební regionální stanice	p. 20-45 let	Hudba od 70. let po současnost, pop music+folk a country, podíl české hudby cca 30%	Zpravodajství, informační servis, sport, předpověď počasí, kulturní a dopravní informační servis, životní prostředí, podpora cestovního ruchu	Aktuální informace o životě v regionu	-----	1h magazín specializovaný na společenský a kulturní život (po-čt); 1500 skladeb v rotaci
RADIO BONTON, a.s. / Radio Bonton	Hit rádio (CHR)	p.18-30 let	Hity posledních 10ti let tvoří min. 70% celkového objemu vysílacího času, dále house music a D'n'B	Podíl mluveného slova min. 7,5-8%, podíl publicistických a zpravodajských pořadů min. 3,5%, zpravodajství, hitparády, informace o hudbě, filmu, kultuře, životním stylu, módních trendech, soutěže		-----	beze změn
programy přijímatelné dobře							
MEDIA BOHEMIA a.s. / City 93,7 FM (CITY MULTIMEDIA, s.r.o.)	Hudební metropolitní stanice	p. 20-35 let	Česká hudba 10-15%	Podíl hudby min.80%, mluveného slova 6%, reklamy max.10%, zpravodajství, doprava, soutěže, kulturní pozvánky, zajímavosti	Uzký vztah k životu v Praze, dopravní servis a pražské aktuality	-----	mluvené slovo 8%
COUNTRY RADIO s.r.o. / COUNTRY RADIO (AM ve dne)	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, tramská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady		-----	beze změn
Český rozhlas / Region - Střední Čechy (dříve Regina 2)	regionální stanice pro území Středočeského kraje		pop, country, folk, dechovka	Zpravodajství, publicistika, zábava, kontaktní pořady, talk show, magazín o zahrádkaření a kutilství	Zaměření na regionální zpravodajství	Pořady věnované národnostním a sociálním menšinám	
Český rozhlas / SEVER (dříve Ústí nad Labem)	regionální stanice pro Severní Čechy		široký výběr hudebních žánrů	Zpravodajství, publicistika, kalendářium, dopravní servis, písničky na přání	Zaměřeno na informace z regionu	Vysílání pro menšiny (Sousedé)	

Frekvence 1, a.s. / FREKVENCE 1	Všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	Zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29 – 49 let	60.-80. léta + novinky, 40% česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	Informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) - obecné rádio přístupné všem - kontaktní rádio – každodenní partner - zpravodajství	Služba regionům v rámci celoplošného vysílání		beze změn
Agentura TRS spol. s r.o. / RADIO 1	Hudební stanice se zaměřením na menšinové žánry	p. 19-25 let s. 15-35 let	Rocková a taneční hudba, jazz, hard rock, metal, hip hop, filmová hudba, etnická a world music, reggae	Podíl české tvorby 20%, podíl mluveného slova 15%, podíl vlastních pořadů min. 95%, novinky na alternativní scéně, hitparády česká a zahraniční, kulturní servis (pozvánky na koncerty, diskotéky, výstavy, filmy), knižní servis			pravidelná okénka rockové hudby 50.-70. léta, nebo klasická hudba
BROADCAST MEDIA s.r.o. / Radio Beat	Lokální hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	Rocková hudba	Podíl mluveného slova min. 10%, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava, očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava			
4S PRODUCTION / Expres radio	Hudebně-informačně-zábavné rádio	p. 15-35 let	Formát AC/oldies doplněno 20-25% hudby české formy	Zpravodajství a další formy mluveného slova (pozvánky na koncerty, výstavy, a jiné aktivity), počasí, kulturní servis, dopravní zpravodajství, sport, přehled tisku, soutěže, interaktivní komunikace (SMS, telefon, chat)	Zvýšený akcent vůči dění v pražské metropoli (Pražské novinky)		beze změn

MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitrádio FM Plus (RADIO FM Plus Plzeň s.r.o.) (dříve Radio FM plus)	Hudebně informační rádio	p. 20-35 let s přirozeným přesahem	Podíl hudby 80%, hudební AC formát	Zprávy, počasí, doprava, přehled tisku, kalendárium, burza pracovních míst, soutěže, informace od Policie, hitparáda, písničky na přání	Informace regionálního významu, kulturní servis z regionu		beze změn
LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS	Celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let s. 25-50 let	Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65%, rock, folk, pop	Podíl mluveného slova – 32% , z toho 22% zpráv a informací. Zpravodajství 06:00 -20:00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady – reakce posluchačů, důraz na interaktivní pořady, publicistika, reportáže o	Informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst		celkově podíl mluveného slova: 42%, hudby: 58% v rozmezí 5:00 - 20:00
MEDIA BOHEMIA a.s. / Rádio BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY (MEDIA Party spol. s r.o.) (dříve Radio OK)	Regionální hudební stanice s krátkým zpravodajstvím a blokem informací	p. 20-50 let	Hudba tvořena z 1/3 hity 60.-70. let, z 1/3 hity 80.-1.půlky 90. let, 1/3 současných hitů, podíl hudby 85-90%	Zpravodajství - doprava, počasí přehled tisku, publicistické rubriky, zajímavosti, kultura, zájmové činnosti	Informace o událostech ve Východočeském regionu		podíl mluveného slova 10% - 15%, podíl reklamy a hudby 85% - 90%;
programy přijímatelné částečně							
BBC Radiocom (Praha) s.r.o./ BBC World Service (dříve BBC)	Zpravodajsko-publicistická stanice	Posluchači vyžadující přesné informace a analýzy	Převaha zpravodajství a publicistiky	Zpravodajství, publicistika, vzdělávání, sport, zábava, bloky v českém (08:00-11:00 a 13:00-16:00) a anglickém (00:00-08:00, 11:00-13:00 a 16:00-24:00) jazyce, jazykové kurzy angličtiny		Pořady věnované menšinám	beze změn
COUNTRY RADIO s.r.o. / COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	p. 25-49 let s. 20-55 let	60. léta – R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	Česká a zahraniční produkce v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady			beze změn
COUNTRY RADIO	Hudební stanice ve	p. 25-49 let	60. léta – R'n'R,	Česká a zahraniční produkce			beze změn

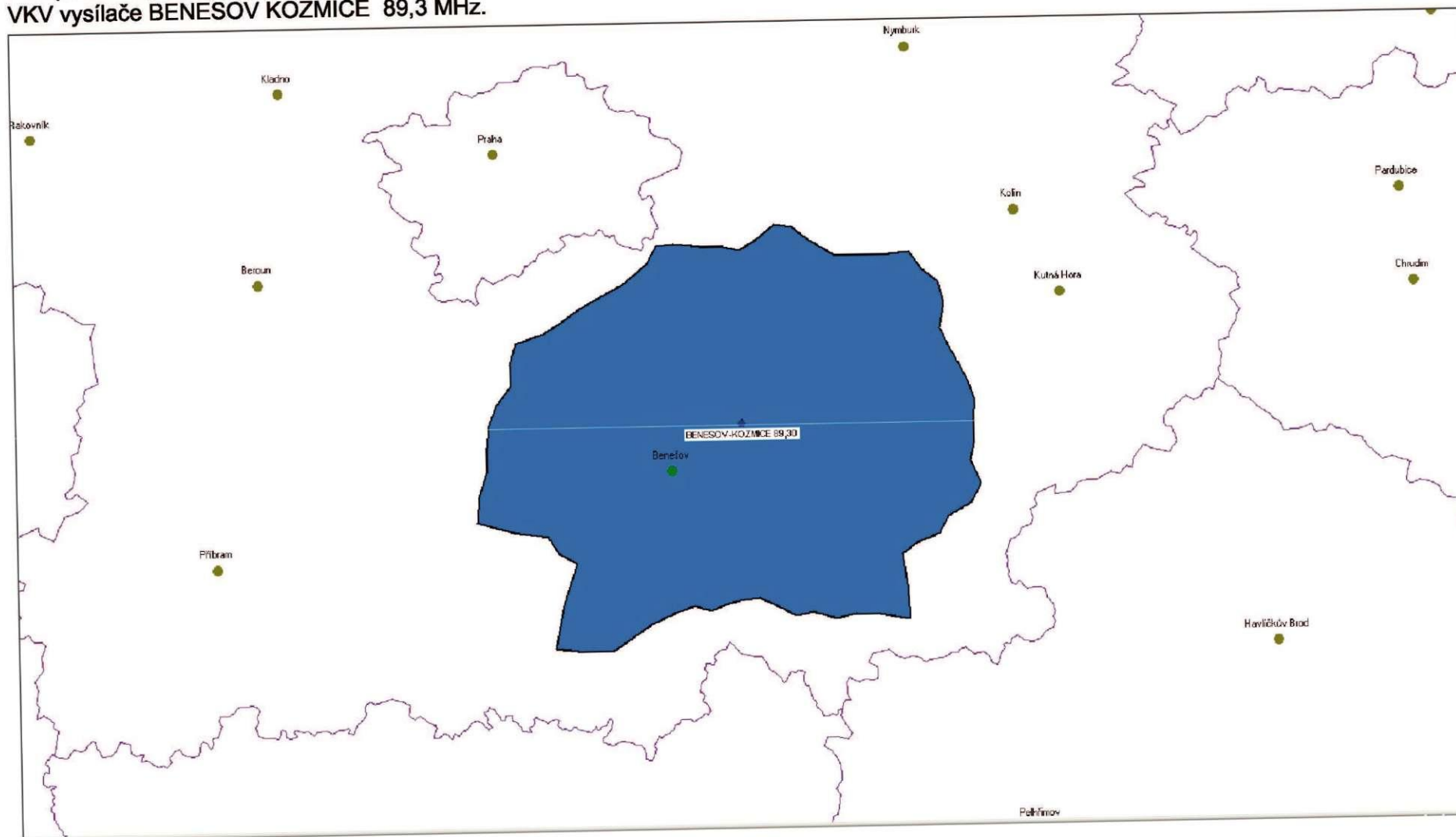
s.r.o. / COUNTRY RADIO (AM v noci)	formatu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	s. 20-55 let	country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, mluvené slovo max. 8%	v poměru 60:40, zpravodajství formou informačních prvků, kulturní servis, rozhovory, dopravní servis, hudební a žánrové pořady			beze změn
Český rozhlas / ČRo Hradec Králové	Regionální stanice Českého rozhlasu, vysílání denně od 5:00 do 20:00 hodin, poté ČRo 5 Regionální noc (program všech regionálních stanic)		široký výběr hudebních žánrů, prostor pro regionální autory a interpretů	Zpravodajství, informační servis, počasí a sport, publicistika, diskuze, hudba a zábava, soutěže, události regionu	Zaměření na region, dopravní informace a regionální počasí		
Rádio Bohemia spol. s r.o. / Kiss	Hudební rozhlasová stanice – zaměření na hudbu středního proudu	p. 18-35 let	Hudba středního proudu	Podíl mluveného slova cca 10%, zpravodajství, sport, počasí, doprava, hitparáda, písničky na přání zábava,	Orientace na regiony prostřednictvím mluveného slova, regionální zpravodajství		beze změn
Rádio Bohemia spol. s r.o. / Kiss Delta	viz. licenční podmínky provozovatele DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. / Kiss Delta						
Rádio Bohemia spol. s r.o. / Kiss Jižní Čechy	viz. licenční podmínky provozovatele Radio Krumlov s.r.o. / Kiss Jižní Čechy						

Radio Contact Liberec spol. s r.o. / Radio Contact Liberec	nezávislá hudební, informační, komerční rozhlasová stanice	20-50 let	hudba od 60. let do současnosti pop, rock, soft rock, rock and roll+v menší míře dance, disco, country, folk podíl světové produkce 60-70% c podílu hudby	Zpravodajství ze světa, z domova a v maximální míře z regionu, dopravní infpmace, počasí, kulturní servis, hádanky, soutěže, písničky na přání, podíl hudby cca 60%, podíl mluveného slova 15 %, podíl zpravodajství 7%	zpravodajství z regionu		60% hudby, celkového podílu hudby 30%-40% české a slovenské hudby, mluvené slovo 28% z toho zpravodajství 13%, ostatní moderované mluvené slovo 15%, reklama 15%
Radio Černá Hora II s.r.o. / RADIO ČERNÁ HORA	hudební stanice s lokálním zpravodajstvím	p.20-29 let s.12-45 let	hudba středního proudu a hity 80. a 90. let, formát hot AC blížící se až CHR	lokální právy a vstupy z akcí, dopravní a kulturní servis, sněhový servis, oznamy a hudební upoutávky, písničky na přání, hudební pořady, zábava	lokální programové prvky		beze změn
Faktor, Ladislav, JUDr. / RADIO FAKTOR GOLD (dříve RADIO FAKTOR)	hudební stanice s regionálním vysíláním	široké spektrum posluchačů	hudba především 60.-80. let, podíl českého repertoáru 15%	Zpravodajství, počasí, dopravní informace, publicistika, diskusní pořady, zajímavosti z města, knižní a filmové novinky ,burza práce, soutěže, písničky na přání, podíl mluveného slova 7-10%	informační a publicistická složka převážně s lokálním obsahem		beze změn
První rozhlasová, s.r.o. /Oldies rádio (dříve RADIO OLYMPIC)	Hudebně-zábavný moderovaný program	p. 30-69 let	Hity 60. a 70. let (33%), 80.-90. let (33%), folková a country hudba, podíl české hudby 20-30%	Podíl mluveného slova a hudby 20:80, zpravodajství, doprava, počasí, zábavné pořady, ekologická složka a zdravý životní styl, vstupování do vysílání, soutěže, přehled tisku	Zpravodajství z regionu středních Čech a Prahy		beze změn

Radio Proglas, s.r.o. / RADIO PROGLAS	Rodinné rádio	široké spektrum	<p>Podíl vážné hudby neklesne pod 16% z hudební produkce</p> <p>Podíl folklórní hudby neklesne pod 6% z hudební produkce</p> <p>Klasická a duchovní hudba 14,9%</p> <p>Populární a výplňová hudba 42,9%</p> <p>Folklórní hudba 4,5 %</p>	<p>Vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem.</p> <p>Náboženské pořady</p> <p>- Nevysílá reklamy</p> <p>- Podíl mluveného slova neklesne pod 35%</p> <p>- Podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů</p> <p>Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6%</p>	Denně zprávy z pokrytých regionů	Duchovní pořady	<p>Podíl vážné hudby neklesne pod 20%</p> <p>Podíl kulturních pořadů neklesne pod 9%</p> <p>Podíl folklórní hudby neklesne pod 8% z hudební produkce</p> <p>Podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 8%</p>
FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. / Hitrádio Vysočina 94,3 FM (dříve Rádio Vysočina 94,3 FM)	Hudební regionální stanice	p. 20-35 let s. 14-50 let	80% hudby, z toho česká tvorba 10-25%, pop-rock 80.-90. let + současné hity	Zpravodajství - počasí, doprava, služby, informace, kultura, sport, zájmové oblasti, publicistika, mluvené slovo 10%	Regionální zpravodajství z oblastí Jihlava, Havlíčkův Brod, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou, Třebíč		beze změn

Příloha k dopisu čj. 23 447/2011-613 ze dne 15. 3. 2011.

Předpokládaný územní rozsah (modrá barva), ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače BENESOV KOZMICE 89,3 MHz.



Měřítko:  10 km



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

JOE Media s.r.o.

Branišovská 187/16
14300 Praha

MEDIA BOHEMIA a.s.

Koperníková 794/6
12000 Praha

InFin, s.r.o.

Říčanská 2399/3
10100 Praha

Rádío Posázaví s.r.o. v likvidaci

Na žertvách 132/24
18000 Praha

Sp. zn./Ident.: 2013/489/zab/JOE

Č.j.: zab/160/2014

Zasedání Rady č. 1 - 2014 / poř.č.: 16

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele JOE Media s.r.o. IČ: 26152002, se sídlem Praha 412, Branišovská 187/16, PSČ 143 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádío SÁZAVA (licence sp. zn. 2007/493/mal, Č.j.: CUN/773/2011), spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Benešov – Kozmice 89,3 MHz / 5 kW na BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW, toto:

rozhodnutí

Rada uděluje provozovateli JOE Media s.r.o. IČ: 26152002, se sídlem Praha 412, Branišovská 187/16, PSČ 143 00 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádío SÁZAVA (licence sp. zn. 2007/493/mal, Č.j.: CUN/773/2011), spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Benešov – Kozmice 89,3 MHz / 5 kW na BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW na nové souřadnice WGS 84: 14 49 32 / 49 47 36.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je mapa územního rozsahu, ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW.

Odůvodnění:

Účastník řízení JOE Media s.r.o. zaslal Radě žádost doručenou dne 4. června 2013 č.j. 5740 o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající ve změně stanoviště kmitočtu

Benešov Kozmice 89,3 MHz / 5 kW na BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW pro program Rádio SÁZAVA (licence sp. zn. 2007/493/mal, Č.j.: CUN/773/2011).

Rada odeslala výše uvedenou žádost ke koordinaci Českému telekomunikačnímu úřadu.

Správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání bylo proto z důvodu řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. přerušeno.

Dne 27. listopadu 2013 č.j. 11947 obdržela Rada od ČTÚ zkoordinovanou změnu:

BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz

souřadnice WGS 84: 14 49 32 / 49 47 36

ERPmax 5 kW

Přesun ze stanoviště „Benešov Kozmice“.

Společnosti JOE Media s.r.o. byla udělena licence k provozování rozhlasového vysílání využitím souboru technických parametrů Benešov – Kozmice 89,3 MHz / 5 kW pro program Rádio SÁZAVA (licence sp. zn. 2007/493/mal, Č.j.: CUN/773/2011). Dalšími žadateli o předmětnou licenci byli níže uvedení účastníci:

MEDIA BOHEMIA a.s., Kopemíkova 794/612000, Praha 2;

InFin, s. r. o., Říčanská 2399/3, 10100 Praha - nástupnická organizace společnosti COUNTRY RADIO s.r.o.;

Rádio Posázaví s.r.o. v likvidaci, Na žertvách 132/24, 18000 Praha 8.

K vyjádření stanoviska a vyjádření k podkladům rozhodnutí Rada stanovila lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Žádný z účastníků řízení se k předmětné koordinaci nevyjádřil.

Zároveň ČTÚ stanovil počet obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání, vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech (dále jen „vyhláška č. 22/2011 Sb.“). Výpočet byl proveden dne 26. 11. 2013 a byla použita databáze počtu obyvatel ČR z roku 2001.

Pro kmitočet BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz byl stanoven počet obyvatel na 206 798. (Původní počet obyvatel 192 000, zvýšení o 14 798).

Anténní vyzařovací diagram předávaného kmitočtu bude stanoven v souladu s výsledky koordinace v individuálním oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

Rada při svém hodnocení vychází z judikatury správních soudů (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 46/2012, rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 8 As 14/2012 nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 4 As 63/2012) v řízení vyhodnotí otázku územního rozsahu vysílání prostřednictvím řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle judikatury lze drobnými změnami dokrýt území pokryté vysíláním, nicméně v žádném případě nelze prostřednictvím tohoto typu řízení přidělit takové kmitočty, které by představovaly pokrytí území větších parametrů.

V předmětné žádosti o změně souřadnic stanoviště Benešov – Kozmice 89,3 MHz / 5 kW na BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW se nejedná o přidělení nového kmitočtu, nýbrž pouze o udělení souhlasu ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci. Jde tedy pouze o změnu technických parametrů

kmitočtu, který provozovatel vysílání již využíval, nikoliv o přidělení nového kmitočtu a v daném případě se tak nemůže jednat o obcházení požadavku konání licenčního řízení, neboť zde není žádný volný kmitočet a schází tak způsobitý předmět hypotetického licenčního řízení.

Pro zhodnocení území pokrytého signálem, Rada krom diagramu využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW zaslaný Českým telekomunikačním úřadem posuzuje též dané území pokryté signálem z předmětného vysílače na základě map vypracovaných Úřadem Rady, které názorně zobrazují území ve stejném měřítku. Z těchto map je zřetelné, že se jedná o nepatrné zvětšení území pokryté signálem z nově zkoordinovaného kmitočtu BENEŠOV LBOSÍN 89,3 MHz / 5 kW.

Mapa pokrytí je výstupem z výpočetního systému RadioLab a představuje grafické znázornění vypočteného diagramu pokrytí s rušením. U sítě s více vysílači má každý vysílač vlastní dílčí diagram pokrytí, v mapě je pak znázorněn výsledný diagram pokrytí. Stejně jako v případě vyhodnocení počtu obyvatel je i tento výstup zatížen statistickou chybou. Vzhledem k fyzikálním vlastnostem šíření signálu nelze mapu pokrytí interpretovat tak, že tam, kde není barevně vyznačeno území jako pokryté, je příjem zcela nemožný. Barevně je vyznačena oblast, kde je dodržena minimální intenzita signálu pro nerušený stereofonní poslech. Mimo tuto oblast zpravidla příjem realizovat lze, avšak s ohledem na nízkou intenzitu signálu může být příjem znehodnocen či zcela znemožněn.

Tyto mapy jsou součástí správního spisu, který je o tomto řízení veden.

Z hlediska počtu obyvatel pokrytých signálem lze uvést, že při celkovém pokrytí 206 798 obyvatel z předmětného kmitočtu dojde v důsledku změny stanoviště o zvýšení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání o cca 14 798 obyvatel.

Ohledně nepatrného zvětšení územního rozsahu vysílání Rada vychází především z dikce ustanovení § 21, odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. („změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání“), z níž nepochybně vyplývá možnost určitého (nikoliv nepřiměřeného) zmenšení či rozšíření pokrytého území v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., když výslovně hovoří o změně územního rozsahu vysílání.

Rada neshledala žádný důvod k neudělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, neboť změna územního rozsahu vysílání je natolik malá, že by nemohla vést k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Takto malý rozdíl v územním rozsahu vysílání by nemělo vliv na posuzování zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb. a nezměnily by se skutečnosti v rámci tohoto posuzování v předmětné věci hodnocené.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne: 9.1.2014

JUDr. Kateřina Kalistová

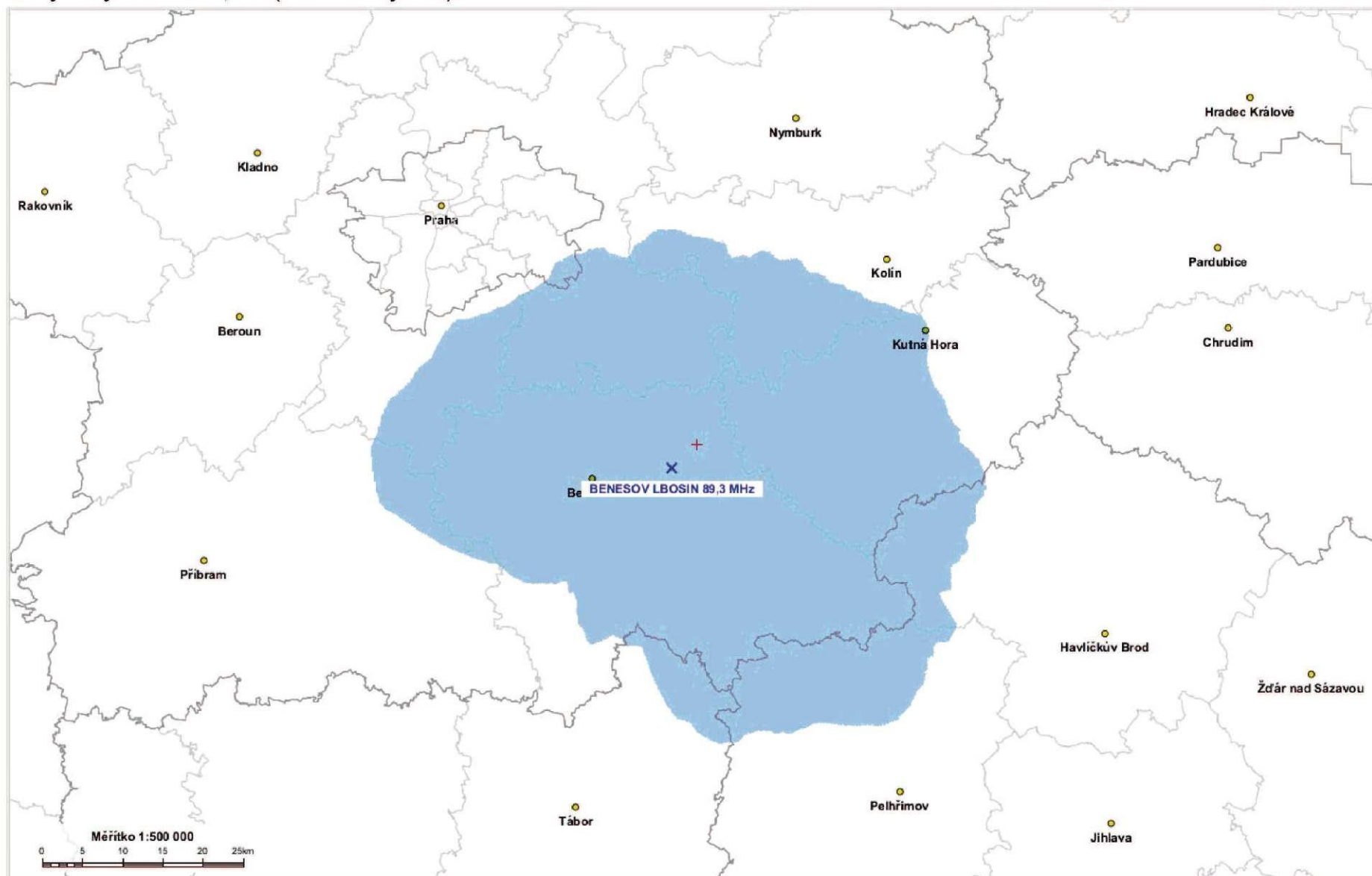
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*

Přílohy: Dokument (mapa, 29.11.2013, mapa - BENEŠOV LBOSIN 89,3 MHz)

Příloha k dopisu čj. ČTÚ-122 732/2013-613 ze dne 26. 11. 2013.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače BENESOV LBOSIN 89,3 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 2,0 % (206 798 obyvatel)





**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: podatelna@rrtv.cz
www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: RRTV-5195856
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/2529/2016-STR
SP. ZN.: 2016/670/STR/JOE
ZASEDÁNÍ RADY: 15-2016/ poř.č. 19
VYŘIZUJE: Odbor rozhl. vys. a licencí
DATUM, MÍSTO: 23.8.2016, Praha

JOE Media s.r.o.
6inqp7e
MEDIA BOHEMIA a.s.
z5pe5hw
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.
tjpm9nd
Rádio Posázaví s.r.o. v likvidaci
9ninw9y

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto

rozhodnutí:

Rada **uděluje** provozovateli JOE Media s.r.o., IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, PSČ 143 00 Praha, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio SÁZAVA (licence č.j. CUN/773/2011, sp. zn. 2007/493/mal) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na nový název HEY Radio, neboť tato změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Odůvodnění:

Dne 30. června 2016 byla Radě pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) doručena žádost (č.j. 5108/2016) provozovatele JOE Media, s.r.o. o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu ze stávajícího Rádio SÁZAVA (licence č.j. CUN/773/2011, sp.zn. 2007/493/mal) na nový název HEY Radio.

Podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání s licenci povinen předem požádat Radu o písemný souhlas se změnou názvu programu. Rada podle ustanovení § 21 odst. 3 věta čtvrtá a pátá zákona č. 231/2001 Sb. souhlas neudělí pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

Oznámení o doručení žádosti Radě bylo 19. července 2016 vyvěšeno na elektronické úřední desce Rady a o zahájení řízení byli vyzváni další účastníci řízení (žadatelé, jejichž žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožných souborů technických parametrů byly zamítnuty). Žádný subjekt se v dané lhůtě nevyjádřil.

Rada již na svém 11. zasedání 2016 vyslovila souhlas se změnou názvů programů Rádio SÁZAVA (licence č.j. RRTV/1008/2016-bar, sp. zn.: 2015/416/zab a licence č.j. RRTV/1007/2016-bar, sp.zn. 2015/988/zab) na nový název HEY Radio. Veškeré programy Rádio SÁZAVA je vzhledem k jejich obdobným licenčním podmínkám možné šířit pod stejným názvem a bude to tudíž možné také pod novými společnými názvy HEY Radio.

V současné době pod názvem HEY Radio nevysílá žádný rozhlasový program jiného provozovatele.

Žadatel k žádosti o změnu názvu přiložil osvědčení Úřadu průmyslového vlastnictví o zápisu slovní ochranné známky „HEY Radio“ (č. 348253) a je tedy vyloučen jakýkoliv zásah do soukromoprávní sféry jiného subjektu.

Změna názvu programu též nezakládá důvod pro neudělení licence na základě veřejného slyšení, neboť to je dle § 16 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. určeno k projednání otázek týkajících se programové skladby navrhované účastníky licenčního řízení.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí. Podání žaloby nemá odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: 227188 - RRTV

VÁŠ DOPIS ZN.:

NAŠE Č. J.: RRTV/2204/2017-str

JOE Media s.r.o.

SP. ZN.: 2016/1041/STR/JOE

6inqp7e

ZASEDÁNÍ RADY: 1-2017/poř. č. 3

VYŘIZUJE: ORVL - ORV

DATUM, MÍSTO: 10.1.2017, Praha

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) podle ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, vydává toto

r o z h o d n u t í :

Rada podle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb. **prodlužuje** provozovateli JOE Media s.r.o., IČ: 26152002, se sídlem Branišovská 187/16, PSČ 143 00 Praha, dobu platnosti licence udělené rozhodnutím Rady sp. zn. 2007/493/mal, č.j. CUN/773/2011 ze dne 22.9.2011 k rozhlasovému vysílání programu HEY Radio prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Benešov-Lbosín 89,3 MHz / 5 kW do 10. října 2025.

Název programu:

HEY Radio

Časový rozsah vysílání:

24 hodin denně

Územní rozsah vysílání:

- 89,3 MHz / 5 kW, vysílací stanoviště Benešov-Lbosín

Základní programová specifikace:

Hudebně zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem.

Další programové podmínky:

Podle licence udělené rozhodnutím Rady sp. zn. 2007/493/mal, č.j. CUN/773/2011 ze dne 22.9.2011 ve znění pozdějších změn.

O d ů v o d n ě n í :

Společnost JOE Media s.r.o. je provozovatelem rozhlasového vysílání programu HEY Radio šířeného prostřednictvím vysílačů na základě licence udělené rozhodnutím Rady sp. zn.

2007/493/mal, č.j. CUN/773/2011 ze dne 22.9.2011 ve znění pozdějších změn s dobou platnosti do 22.9.2019.

Dne 21. listopadu 2016 (č.j. 8456/2016) ve znění doplnění ze dne 8. prosince 2016 (č.j. 9011/2016, č.j. 9012/2016, č.j. 9013/2016 a č.j. 9014/2016) a doplnění ze dne 19. prosince 2016 (č.j. 9795/2016 a č.j. 9832/2016) zaslal provozovatel JOE Media, s. r. o. Radě žádost o prodloužení doby platnosti licence sp. zn. 2007/493/mal, č.j. CUN/773/2011 ze dne 22.9.2011 podle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb.

Podle ustanovení § 12 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb. na žádost provozovatele vysílání s licenci Rada dobu platnosti licence prodlouží; dobu platnosti licence lze prodloužit jedenkrát, a to u rozhlasového vysílání o dobu 8 let.

Správním poplatkem za přijetí žádosti o udělení oprávnění nebo o prodloužení platnosti oprávnění k provozování rozhlasového vysílání ve výši 25 000,- Kč podle položky 67 písm. a) sazebníku správních poplatků (příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů) byl uhrazen dne 19. prosince 2016.

Podle ustanovení § 12 odst. 10 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. musí být žádost o prodloužení doby platnosti licence k provozování místního (resp. jiného než celoplošného) rozhlasového vysílání doručena Radě v období od počátku 36. do konce 30. měsíce před pozbytím platnosti stávající licence.

Podle ustanovení § 12 odst. 11 zákona č. 231/2001 Sb. Rada platnost licence neprodlouží v případě, že žadatel nesplňuje podmínky podle § 13 odst. 3 nebo došlo-li ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů a tato změna by podstatným způsobem znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licenci.

Podle ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb. dále Rada platnost licence neprodlouží v případě, že provozovateli vysílání s licenci byla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení povinností v uvedeném ustanovení specifikovaných.

Protože doba platnosti licence dosud nebyla žadateli prodloužena, žadatel podal žádost o prodloužení doby platnosti licence v zákonem předepsané lhůtě a splnil podmínky uvedené v ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ze stanoviska Českého telekomunikačního úřadu vyplývá, že nedošlo ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové či televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů, která by znemožnila vysílání provozovatele vysílání s licenci, a žadateli rovněž nebyla opakovaně pravomocným rozhodnutím uložena sankce za závažné porušení některé z povinností uvedených v ustanovení § 12 odst. 12 zákona č. 231/2001 Sb., dospěla Rada k závěru, že nic nebrání žádosti provozovatele vyhovět, a proto Rada dobu platnosti licence prodloužila.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb. správní žaloba přípustná.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

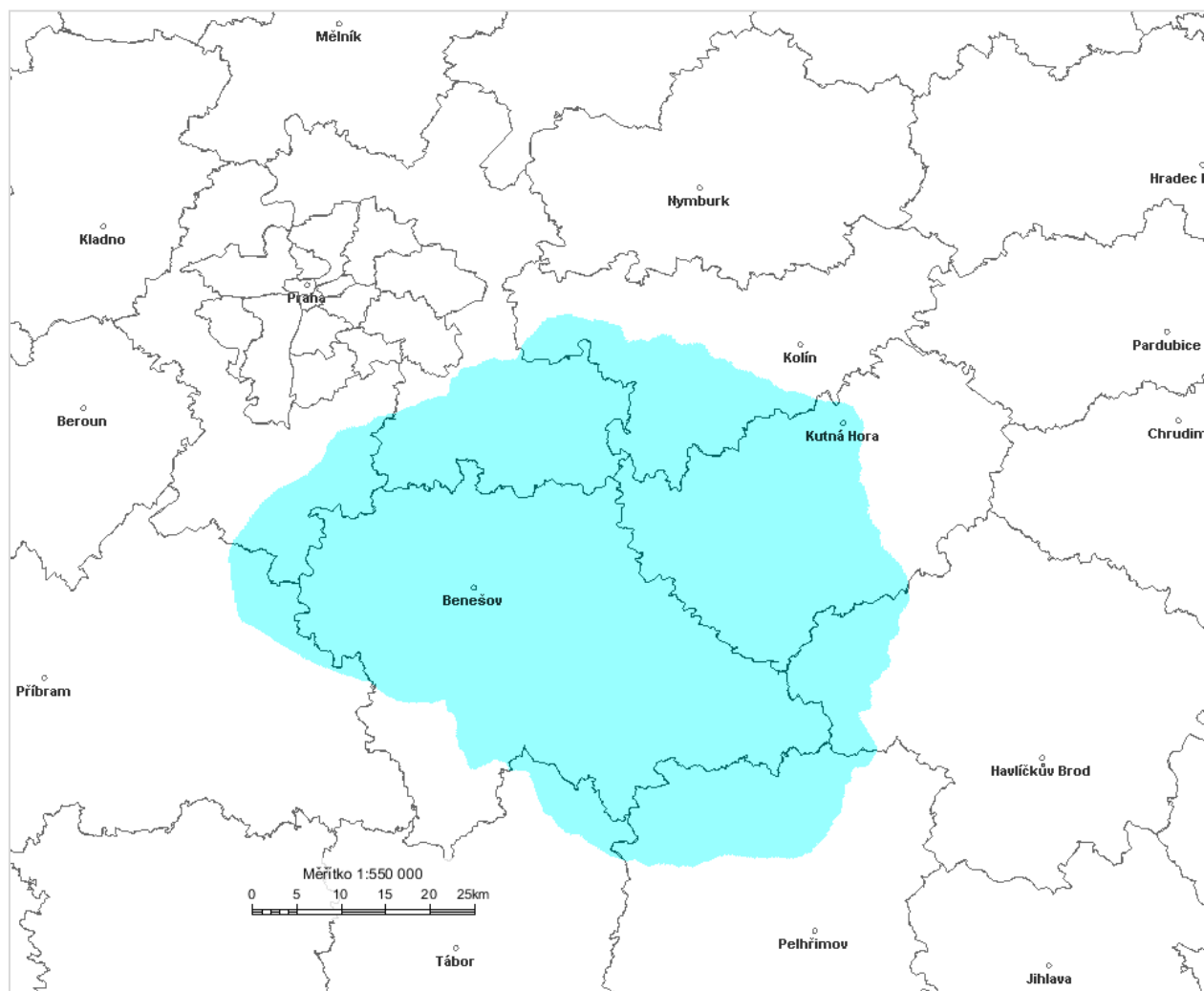


Diagram využití rádiových kmitočtů provozovatele JOE Media, s.r.o., pro vysílač BENESOV LBOSIN 89,3 MHz určených pro analogové vysílání v pásmu VKV, stanovený výpočtem podle vyhlášky č. 22/2011 Sb. (modrá barva).