



Jedn. identifikátor 367825-RRTV

Naše č. j. RRTV/14560/2020-kus

O2 TV s.r.o.

Za Brumlovkou 266/2

140 00 Praha

Sp. zn. RRTV/2020/393/kus

Zasedání Rady 16-2020/poř. č. 42

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 14. října 2020, Praha

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 13. října 2020 takto:

- I. Obviněná z přestupku, společnost O2 TV s.r.o., IČ 03998380, Za Brumlovkou 2/266, 140 00 Hlavní město Praha, se v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. uznává vinnou pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že neposkytla informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2019, resp. porušila povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.
- II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Odůvodnění:

Provozovatel O2 TV s.r.o., IČ 03998380, se sídlem Za Brumlovkou 2/266, 140 00 Hlavní město Praha, provozuje vysílání televizních programů O2 TV FREE, O2 Sport, O2 Sport 2, O2 Sport 3, O2 Sport 4, O2 Sport 5, O2 Sport 6, O2 TV Fotbal, O2TV Tenis, Orange sport, Orange Sport 2, Orange Sport 3 a Orange Sport 4.

Podle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. „se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“.

Podle § 5 odst. x) zákona č. 231/2001 Sb. „Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníckými osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem 1e) a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním

technologíím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů.

„Mediální gramotnost“ se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“ (směrnice č. 2007/65/ES).

S ohledem na uvedené Rada požádala provozovatele dopisem, č. j. RRTV/14113/2019-bur, aby v termínu do 15. ledna 2020 poskytl informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijal.

Dle ust. § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Provozovatel na výše uvedenou žádost Rady nikterak nereagoval.

Rada se na svém 7. zasedání, konaném dne 7. dubna 2020, zabývala reakcemi provozovatelů vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání na žádost Rady o poskytnutí informace, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijali.

S ohledem na shora uvedené se Rada rozhodla upozornit provozovatele O2 TV s.r.o., IČ 03998380, Za Brumlovkou 2/266, 140 00 Hlavní město Praha, na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Upozornění na porušení zákona, č. j. RRTV/6521/2020-kus, bylo provozovateli doručeno dne 24. dubna 2020. Lhůta k nápravě marně uplynula dne 11. května 2020. Provozovatel na upozornění nikterak nereagoval a neposkytl žádné informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna v řízení o přestupku uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na shora uvedené se Rada na svém 12. zasedání konaném ve dnech 30. června 2020 a 1. července 2020 rozhodla zahájit s provozovatelem O2 TV s.r.o., IČ 03998380, Za Brumlovkou 2/266, 140 00 Hlavní město Praha, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2019, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Vyjádření obviněného

Obviněný se k oznámení o zahájení řízení o přestupku vyjádřil dopisem doručeným Radě pod č. j. RRTV/11039/2020-vra a uvedl následující:

K dotazu týkajícímu se podpory mediální gramotnosti za rok 2019 uvádí O2 TV s.r.o., že v této oblasti nepřijala žádná zvláštní opatření. Společnost provozuje vysílání povytce takových televizních programů, které se zabývají výlučně šířením sportovního obsahu (sportovních utkání živě či ze záznamu a sportovní publicistiky - O2 Sport, O2 Sport 2, O2 Sport 3, O2 Sport 4, O2 Sport 5, O2 Sport 6, O2 TV Fotbal, O2TV Tenis, Orange sport, Orange Sport 2, Orange Sport 3 a Orange Sport 4) nebo šířením reklamy vč. propagace vlastního vysílání (O2 TV FREE). Tyto programy jsou navíc kromě programu O2 TV FREE šířeny v omezeném okruhu platících diváků (Pay TV). S ohledem na takto úzké tematické zaměření i na to, že nejde o volně šířené celoplošné programy, má O2 TV s.r.o. za to, že nejsou vysílaným obsahem ani svým formátem vhodné pro edukaci obyvatelstva. Vysílání takových opatření na těchto programech by navíc nebylo efektivní: omezený okruh platících diváků tu očekává sportovní obsah nebo reklamní sdělení a pro jejich sledování není zapotřebí podporovat zvláštní znalosti a schopnosti mediální gramotnosti.

K žádosti týkající se možnosti vzdání se účasti na dokazování a vyjádření k podkladům pro rozhodnutí v řízení o přestupku O2 TV s.r.o. prohlašuje, že se vzdává obou těchto procesních práv a nevyžaduje svou účast na dokazování ani speciální možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí v zahájeném řízení o přestupku nad rámec tohoto vyjádření:

Společnost O2 TV s.r.o. velmi lituje svého prodlení při vyřizování žádosti RRTV o poskytnutí údajů, které bylo způsobeno lidskou chybou, konkrétně záměnou žádosti za výzvu RRTV k poskytnutí jiných údajů. Společnost již přijala organizační opatření, jejichž cílem je napříště zabránit podobnému opomenutí a současně tímto vyjádřením poskytuje původně vyžádané informace.

Rada se projednáním věci zabývala na svém 16. zasedání konaném ve dnech 13. a 14. října 2020 a dospěla k následujícím závěrům:

Z vyjádření obviněného plyne, že s ohledem na povahu vysílaných programů fakticky nepřispívá ke zvyšování mediální gramotnosti, což však není jeho povinností. Provozovatel je povinen pouze poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatřeních na podporu mediální gramotnosti.

Ačkoli obviněný v rámci svého vyjádření zjednal nápravu sdělením informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2019, je nesporné, že se přestupek stal a že jej spáchal obviněný.

Obviněný se ve své reakci vzdal práva vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí v řízení o přestupku. S ohledem na obsah vyjádření a sdělení požadovaných informací se Rada v daném případě rozhodla postupovat způsobem uvedeným v ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tedy upustit od uložení správního trestu, neboť již samotné projednání věci postačilo k nápravě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno