

Jedn. identifikátor 311271-RRTV

Váš dopis zn. -  
Naše č. j. RRTV/10629/2019-  
rud  
Sp. zn. RRTV/2019/120/rud  
Zasedání Rady 14-2019/poř. č. 27

**ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o.  
Křenovice 106  
373 84 Dubné**

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 13. srpna 2019, Praha

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 40/1995 Sb.), dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), rozhodla dne 13. srpna 2019 takto:

- I. **Obviněný zadavatel obchodního sdělení, společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o., IČ 26024080, sídlem Křenovice 106, 373 84 Dubné, se uznává vinným v souladu s ustanovením § 8a odst. 2 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., pro porušení ustanovení § 7a odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady ze dne 5. února 2019, č.j. RRTV/2658/2019-rud, nezapůjčil ve stanovené lhůtě 15 dní ode dne doručení předmětné výzvy kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Z očí do očí - Jak to bylo s Evou a Vaškem“ odvysílaného dne 6. května 2016 na programu ŠLÁGR TV, a dále kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Haló haló“ odvysílaného dne 6. prosince 2017 na programu ŠLÁGR TV.**
- II. **V souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.**

### Odůvodnění:

Radě byla doručena stížnost (č.j. RRTV/1359/2019-vra) na obsah teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Z očí do očí – Jak to bylo s Evou a Vaškem“ odvysílaného dne 6. května 2016 na programu ŠLÁGR TV a dále na obsah teleshoppingového bloku uvozený znělkou „Haló haló“ odvysílaného dne 6. prosince 2017 na tomtéž programu.

Zadavatelem a současně i zpracovatelem („výrobce“) výše zmíněných teleshoppingových bloků je společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o.

Jelikož vlastními záznamy předmětných obchodních sdělení Rada nedisponovala, rozhodla na svém 3. zasedání konaném dne 5. února 2019 vyzvat zadavatele teleshoppingu, společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o., IČ 26024080, sídlem Křenovice 106, 373 84 Dubné, k zapůjčení kopie záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Z očí do očí - Jak to bylo s Evou a Vaškem“

odvysílaného dne 6. května 2016 na programu ŠLÁGR TV, a dále k zapůjčení kopie záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Haló haló“ odvysílaného dne 6. prosince 2017 na programu ŠLÁGR TV.

Lhůta k zapůjčení záznamů uvedených teleshoppingových bloků byla stanovena na 15 dnů od doručení předmětné výzvy.

Výzva k zapůjčení záznamů byla zadavateli doručena dne 15. února 2019.

Zadavatel ve stanovené lhůtě kopii záznamů teleshoppingových bloků Radě nezapůjčil.

**S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 6. zasedání konaném dne 26. března 2019 zahájit se zadavatelem obchodního sdělení, společností ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o., IČ 26024080, sídlem Křenovice 106, 373 84 Dubné, (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 7a odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že na výzvu Rady ze dne 5. února 2019, č.j. RRTV/2658/2019-rud, nezapůjčil kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Z očí do očí - Jak to bylo s Evou a Vaškem“ odvysílaného dne 6. května 2016 na programu ŠLÁGR TV, a dále kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Haló haló“ odvysílaného dne 6. prosince 2017 na programu ŠLÁGR TV.**

Dne 28. března 2019 by Radě doručen přípis provozovatele televizního vysílání, společnosti ŠLÁGR TV, spol. s r.o., kde uvedl, že na základě výzvy k zapůjčení teleshoppingu Radě zasílá 2 DVD s teleshoppingovými bloky Z očí do očí a Haló, haló.

Přestože Rada žádala o zapůjčení záznamu zadavatele teleshoppingu, společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o., z veřejně dostupných zdrojů lze seznát, že obě společnosti jsou spjaty osobou jednatele Karla Peterky. Rada tedy zadavateli sdělila, že doručený záznam teleshoppingů, přestože „pod hlavičkou“ ŠLÁGR TV, považuje za dodatečné splnění povinnosti zadavatele ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o.

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo zadavateli doručeno dne 3. dubna 2019 a tímto dnem bylo zahájeno řízení ve věci. Obviněnému zadavateli byla stanovena lhůta 30 dní pro písemné vyjádření. Zadavatel se nevyjádřil.

Dne 7. června 2019 bylo zadavateli doručeno Oznámení o ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 20 dní pro vyjádření. Zadavatel se nevyjádřil.

**Projednáním věci se Rada poté zabývala na svém 14. zasedání konaném dne 13. srpna 2019 a dospěla k následujícímu závěru:**

Lze se pouze domnívat, že provozovatel (respektive zadavatel) zaslal požadované záznamy ihned poté, co se z veřejně dostupné tiskové zprávy ze zasedání Rady dozvěděl, že Rada rozhodla zahájit řízení o přestupku. Z toho důvodu byl Radě záznam doručen ještě dříve, než bylo zadavateli vůbec doručeno písemné vyhotovení Oznámení o zahájení řízení o přestupku.

*Dle ustanovení § 7a odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., je zadavatel reklamy povinen uchovávat ukázkou (kopii) každé reklamy nejméně po dobu 5 let ode dne, kdy byla reklama naposledy šířena. V případě, že bylo zahájeno správní řízení podle tohoto zákona před uplynutím lhůty uvedené ve větě první, je zadavatel reklamy povinen uchovávat ukázkou (kopii) reklamy, která je předmětem správního řízení, až do pravomocného rozhodnutí ve věci. Na písemné vyžádání je povinen bezplatně zapůjčit na dobu nezbytně nutnou kopii reklamy orgánům dozoru.*

*Dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zadavatel dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 7a odst. 1 neuchová ukázkou (kopii) každé reklamy nebo bezplatně nezapůjčí kopii reklamy orgánům dozoru na dobu nezbytně nutnou.*

Faktem je, že zadavatel nezapůjčil Radě požadovaný záznam ve lhůtě 15 dnů, která mu byla stanovena v žádosti o zapůjčení záznamu, ale o tři týdny později. Skutková podstata přestupku dle ustanovení § 8a odst. 2 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., sice žádnou lhůtu k zapůjčení záznamu nestanoví, nicméně dle Rady je nutno dané ustanovení vykládat extenzivně tak, že se zadavatel dopustí přestupku tím, že bezplatně nezapůjčí kopii orgánu dozoru ve stanovené lhůtě. V opačném případě by zadavatel mohl záznam poskytnout rok či dva po uplynutí lhůty, zcela by tím zmařil možnost regulace obsahu vysílání, a přesto by jeho jednání nebylo přestupkem. Takový výklad by popřel nejen účel předmětného ustanovení, ale rovněž regulaci reklamy jako takovou, a nelze jej proto přijmout. Na druhé straně je však třeba zdůraznit, že zadavatel záznam zapůjčil tři týdny po uplynutí Radou stanovené lhůty, tedy v poměrně krátké době po jejím uplynutí. Společenská škodlivost je tedy v zásadě minimální.

**S ohledem na uvedené dospěla Rada k závěru, že obviněný zadavatel obchodního sdělení, společnost ČESKÁ MUZIKA spol. s r.o., IČ 26024080, sídlem Křenovice 106, 373 84 Dubné, je vinným v souladu s ustanovením § 8a odst. 2 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., pro porušení ustanovení § 7a odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady ze dne 5. února 2019, č.j. RRTV/2658/2019-rud, nezapůjčil ve stanovené lhůtě 15 dní ode dne doručení předmětné výzvy kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Z očí do očí - Jak to bylo s Evou a Vaškem“ odvysílaného dne 6. května 2016 na programu ŠLÁGR TV, a dále kopii záznamu teleshoppingového bloku uvozeného znělkou „Haló haló“ odvysílaného dne 6. prosince 2017 na programu ŠLÁGR TV.**

**Současně Rada v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., rozhodla upustit od uložení správního trestu, neboť vzhledem k okolnostem spáchání přestupku lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno