



Jedn. identifikátor 310505-RRTV

Naše č. j. RRTV/9994/2019-loj
Sp. zn. RRTV/2019/105/LOJ
Zasedání Rady 14-2019/poř. č. 24

KATRO SERVIS, spol. s r.o., IČ
15043355, sídlem Plynářská 671,
280 02, Kolín

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 14. srpna 2019, Praha

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. e) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla takto:

- I. Obviněný provozovatel KATRO SERVIS, spol. s r.o., IČ 15043355, sídlem Plynářská 671, 280 02, Kolín, **se uznává vinným** v souladu s § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou žádost Rady nedodal záznamy infokanálů Infokanál Vidochoh (formát .pptx); Infokanál Batňovice (formát .ppt); Infokanál Okříšky (formát .ppsx); Infokanál v městské části Sidonie (.ppt); Info-kanál Semily (formát mp4, ale funkční pouze první čtyři vteřiny) ze dnů 13.-14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů, či alternativně ze 7. - 8. října 2018 časový úsek 00.00-24.00 hodin, v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě.
- II. Za přestupek se obviněnému v souladu s ustanovením § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá **pokuta ve výši 10.000,- Kč**. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2019105.
- III. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uložila Rada účastníku řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2019105, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Situace předcházející zahájení řízení o přestupku:

Rada si vyžádala od provozovatele KATRO SERVIS, spol. s r.o. záznam kontinuálního úseku vysílání všech infokanálů ze dnů 13. a 14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24:00 hodin (č.j. . RRTV/14304/2018-bur).

Dne 9. 8. 2018 provozovatel Radu požádal o prodloužení termínu dodání podkladů do 31. 8. 2018 (č. j. RRTV/15217/2018-vac), čemuž Rada vyhověla. Provozovatel doručil vyžádané záznamy prostřednictvím veřejné datové sítě.

Rada konstatuje:

Dle licenčních podmínek provozovatele je aktivních celkem 22 infokanálů.

Dodané záznamy obsahovaly pouze 21 složek pojmenovaných podle názvů infokanálů, přičemž zcela scházela zmínka o nejnovějším licencovaném infokanálu – Infokanál v městské části Vidochov.

Celkem 13 nahraných složek bylo prázdných.

§ 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

„Provozovatel vysílání je povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání,“

Rada se věcí zabývala na svém 16. zasedání konaném ve dnech 9. a 10. října 2018 a s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že ze strany provozovatele došlo k porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo tím, že Radě na její žádost neposkytl záznamy vysílání některých infokanálů, ačkoli má podle zákona povinnost uchovávat záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je Radě zapůjčit. Konkrétně se jedná o vysílání ze dnů 13.–14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů, následujících aktivních programů: Koberovský zpravodaj Koberovy; Infokanál Okříšky; Infokanál Mokré Lazce; Info-kanál Semily; Info-kanál Chuchelna; Info-kanál Benešov u Semil; Info-kanál Horní Branná; Info-kanál Rokytnice nad Jizerou; Infokanál Batňovice; Maršovský zpravodaj; TRIONET INFOKANÁL; TKR Seč - informační kanál města Seč; INFO - LANŠKROUNSKÝ KANÁL; Infokanál v městské části Sidonie a Infokanál v městské části Vidochov. Z tohoto důvodu se **Rada rozhodla provozovatele na výše specifikované porušení zákona upozornit** (č.j. RRTV/17859/2018-loj, sp.zn.: RRTV/2018/929/loj).

Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění. Rada provozovateli v případě, že již záznamy z uvedeného data nedisponuje, umožnila alternativně poskytnout v rámci lhůty k nápravě záznamy ze 7. – 8. října 2018 časového úseku 00.00-24.00 hodin.

Provozovatel nahrál dne 31. 12. 2018 prostřednictvím veřejné datové sítě záznamy, jejichž prostřednictvím zamýšlel dojít k nápravě specifikované ve výše zmíněném upozornění na porušení zákona. Tyto záznamy byly analyzovány, přičemž Rada naznačila následující:

Na úložiště provozovatel nahrál celkem 14 složek s názvy jednotlivých programů, jejichž záznamy od něj byly vyžádané. Následující tabulka přibližuje obsah těchto složek:

Název složky	Název a typ souboru	Problém
...INFO - LANŠKROUNSKÝ KANÁL	infokanal_hd.20180812.m2t	-
...Infokanál Batňovice CD	Infokanál - červenec 2018.ppt	Špatný typ souboru
...Info-kanál horní Branná	7.10.2018.rar	Komprimovaný soubor (obsah však bylo možné analyzovat)
...Info-kanál Okříšky	Zpravodajský kanál 11. 7. 2018.ppsx	Špatný typ souboru
...Info-kanál Semily	Ostrov_zije_divokym_zapadem.mp4	Poškozený soubor
...Koberovský zpravodaj	Vysílání KT Koberovy od 6.10.2018.mp4	-
...Vidochov	6.10.2018.pptx	Špatný typ souboru
..Info-kanál Benešov u Semil	Benešovské vysílání 13.7.2018.mp4	-
..Info-kanál Rokytnice nad Jizerou	Untitled.mp4	-
..TKR Seč - informační kanál města Seč	infokanal 02-07-18.mp4	-
.Infokanál v městské části Sidonie	Infokanál 24.9.2018.ppt	Špatný typ souboru
.TRIONET INFOKANÁL	AVI-535.avi a AVI-535.rar	-
Info-kanál Chuchelna	kabelova-televize-chuchelna.mp4	-
Info-kanál Mokré Lazce (nemají záznamové zařízení ani prezentaci)	-	Prázdňá složka

Z výše popsaného obsahu nahraných dat na veřejné uložistiě Rady je zjevné, že u některých záznamů se opakovala situace, kdy provozovatel **nedodal záznam v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě**.

V současnosti dodal provozovatel záznamy v neodpovídajících formátech následujících programů:

- Infokanál v městské části Vidochov (formát .pptx);
- Infokanál Batňovice (formát .ppt);
- Infokanál Okříšky (formát .ppsx);
- Infokanál v městské části Sidonie (.ppt)

Dále záznam programu Info-kanál Semily **nebylo možné analyzovat**, ačkoli se jedná o záznam typu .mp4. Video funguje pouze první čtyři vteřiny, po nichž se vypne. Soubor byl Radě dodán pravděpodobně poškozený.

§ 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

„Provozovatel vysílání je povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu

30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání,

Naplnění podmínky § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

Za typově obdobný přestupek bylo již obviněnému vydáno upozornění (č.j. RRTV/2896/2015-LOJ) na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., který stanovuje provozovateli povinnost uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, neboť na žádost Rady o zaslání kontinuálního úseku vysílání programu Info-kanál Horní Branná provozovatel zaslal VHS kazetu s popisem Horní Branná. Zapůjčení záznamu na tomto typu nosiče však neodpovídá žádosti Rady, která standardně uváděla možnosti, které má provozovatel pro zapůjčení záznamu využít.

Dle stanoviska Rady, vydaného podle § 5 písm. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, je výklad pojmu „záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání“, pojmu „záznam v náležitě technické kvalitě“ a pojmu „zapůjčení záznamů na výzvu Rady“ následující:

Zapůjčením záznamů na výzvu Rady podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, se rozumí učinění podání vůči Radě v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) ve stanovené 15denní lhůtě, které obsahuje zapůjčený záznam a informace, ze kterých bude patrné, co je obsahem záznamu, respektive co je obsahem každého jednotlivého záznamu, pokud jich bude více, zejména vyznačení provozovatele vysílání, programu, vysílacího času a soupisky pořadů s přibližnými začátky jejich vysílání.

Záznamem v náležitě technické kvalitě podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání se rozumí:

- ❖ **Digitální záznam** bez chyb dat, plynulý, kompletní a nedeformovaný ve zvukové a obrazové složce, se zachovanou barevností obrazu, rychlostí záznamu a synchronizací zvuku a obrazu.
- ❖ Záznam v **kompresním formátu obrazu** MPEG-2/H.262, MPEG-4 AVC/H.264, Windows Media Video (WMV8, WMV9, VC-1) a v **kompresním formátu zvuku** MPEG-1 L2/L3 (ISO/IEC 11172), MPEG-2 L3 (ISO/IEC 13818), MPEG-4 Part 3 (ISO/IEC 14496-3) a Windows Media Audio (WMA2, WMA3) v **kontejneru** TS (MPEG-2 Transport Stream), PS (MPEG Program Stream), MKV (Matroska), MP4 (MPEG-4) a ASF.
- ❖ Záznam v doporučeném **rozlišení obrazu** nejméně 720x576 bodů, nejlépe v nativním rozlišení tak, jak byl příslušný časový úsek odvysílán. **Datový tok obrazu** bude zvolen tak, aby umožňoval zachování čitelnosti bez ztráty informace.

- ❖ V závislosti na použitém kompresním formátu bude pro stereofonní **zvuk** použit datový tok alespoň 128 kbit/s, pro monofonní zvuk alespoň 64 kbit/s. V případě více zvukových stop bude záznam obsahovat všechny tyto stopy.
- ❖ Pro zvukový záznam bez obrazu nebo obrazový záznam bez zvuku se použijí výše uvedené parametry náležité kvality v jejich části.

Záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, se rozumí kompletní záznam kontinuálního úseku vysílání, tedy záznam vysílání v podobě, v jaké byl distribuován divákovi, tj. včetně všech pořadů, dalších částí vysílání a loga programu, zaznamenaný v reálném čase, bez jakýchkoli střihových či jiných technických úprav.

Rada tedy shrnuje, že nedošlo k žádané nápravě tak, jak předpokládá ust. § 59 zákona č. 231/2001 Sb. a dodaný záznam nevyhovoval požadavkům ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.,

Z tohoto důvodu se na svém 3. zasedání konaném ve dnech 5. a 6. února 2019 Rada usnesla na **zahájení řízení o přestupku** z moci úřední (č.j. RRTV/2584/2019-loj sp.zn.: RRTV/2019/105/loj) pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že na písemnou žádost Rady nedodal záznamy infokanálů Infokanál Vidochov (formát .pptx); Infokanál Batňovice (formát .ppt); Infokanál Okříšky (formát .ppsx); Infokanál v městské části Sidonie (.ppt); Info-kanál Semily (formát mp4, ale funkční pouze první čtyři vteřiny) ze dnů 13.–14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů, či alternativně ze 7. – 8. října 2018 časový úsek 00.00-24.00 hodin, v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě.

Obviněný se vyjádřil písemným přípisem č.j. RRTV/3792/2019-vra, v jehož rámci Radu informoval o údajném poškození záznamů u Infokanálu Semily, které nastalo při kopírování souborů. Obviněný v rámci stejného přípisu požádal Radu o možnost tuto chybu napravit a záznamy opětovně zaslat.

U ostatních infokanálů ze dnů 13.–14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů, či alternativně ze 7. – 8. října 2018 časový úsek 00.00-24.00 hodin, tedy :

Infokanál Vidochov (formát .pptx);
Infokanál Batňovice (formát .ppt);
Infokanál Okříšky (formát .ppsx);
Infokanál v městské části Sidonie (.ppt);

obviněný uvedl, že záznamy dotčených infokanálů nebyly dodány v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě z důvodu nedostatečného technického zázemí na jednotlivých vysílacích místech, což hodlá obviněný údajně řešit pokusem o změnu technického zázemí či ukončením vysílání.

Rada na žádost o umožnění znovu zaslání záznamu Infokanálu Semily reagovala vstřícně a obviněnému byly v rámci písemného přípisu č.j. RRTV/5497/2019-loj (doručeno 3. 5. 2019) sděleny nové aktuální přístupové údaje a byla mu stanovena lhůta 15 dní na uložení dotčených záznamů.

K 21. 5. 2019 nebyla zjištěna přítomnost žádných relevantních záznamů na uložišti Rady ani tyto nebyly doručeny žádnou z jiných cest, které Rada umožňuje (prostřednictvím nepoškozeného nosiče dat nebo prostřednictvím datové schránky).

Rada tedy provedla **ukončení dokazování**, o čemž uvědomila obviněného prostřednictvím písemného přípisu č.j. RRTV/7619/2019-loj (doručený 28. 6. 2019), v jehož rámci byla stanovena poslední lhůta k možnému vyjádření před tím, než Rada přistoupí k rozhodování ve věci.

Obviněný nevyužil ani tuto lhůtu.

Rada se věcí zabývala na svém 14. zasedání konaném ve dnech 13. a 14. srpna 2019, přičemž s ohledem na výše uvedené konstatuje, že **ke spáchání přestupku tak, jak je výše popsán, došlo**, což nebylo rozporováno ani ze strany obviněného.

Podmínka § 59 zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna (viz výše).

Rada při svém rozhodování vzala v potaz následující :

Dle § 35 zákona č. 250/2016 Sb. lze za přestupek uložit tyto tresty:

- a) napomenutí,
- b) pokuty,
- c) zákazu činnosti,
- d) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty,
- e) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.

Vzhledem k charakteru přestupku lze říci, že účelu trestu lze docílit nejlépe za využití trestu ve formě pokuty.

Dle ustanovení § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. lze za přestupek dle § 60 odst. 1 písm. e) uložit pokutu od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při určení druhu a výměry správního trestu za porušení povinnosti podle tohoto zákona **Rada přihlíží** také k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy. Dále přihlíží ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 10 pracovních dnů ode dne zahájení řízení.

S ohledem na charakter projednávaného přestupku **přihlédne Rada** při určení druhu trestu a jeho výměry, k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti právnické osoby, tj. provozovatele televizního vysílání, to znamená k ustanovení § 37 písm. a), c) a g).

Co se týče polehčujících a přitěžujících okolností tak, jak jsou demonstrativně uvedeny v ustanovení § 39 a § 40 zákona č. 250/2016 Sb., konstatuje Rada, že žádná z uvedených skutečností (ať už polehčujících či přitěžujících) v dané věci nenastala.

Povaha vysílaného programu:

Jde o televizní programy šířené prostřednictvím kabelových rozvodů, a to vždy jen v lokalitě obce, pro kterou je program určen.

K porušení zákona došlo nedodáním záznamů infokanálu Infokanal Vidochov (formát .pptx); Infokanal Batňovice (formát .ppt); Infokanal Okříšky (formát .ppsx); Infokanal v městské části Sidonie (.ppt); Info-kanal Semily (formát mp4, ale funkční pouze první čtyři vteřiny) ze dnů 13.–14. července 2018 v časovém úseku od 00:00 do 24.00 hodin, tj. z období dvou dnů, či alternativně ze 7.–8. října 2018 časový úsek 00.00-24.00 hodin, v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě. Údaje o sledovanosti nejsou vzhledem k charakteru spáchaného přestupku a charakteru samotných programů v tomto případě relevantní.

Rada toto kritérium vyhodnotila jako mající zásadnější význam se snižující tendencí vůči pokutě.

Postavení provozovatele vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Provozovatel je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání. Principem komerčního televizního vysílání je snaha o maximální sledovanost. Sledovanost lokálních televizních programů je nicméně limitována tím, že jde o programy šířené vždy jen v obci, pro kterou jsou určeny.

Hodnocení tohoto kritéria je nutno provést v kontextu povahy vysílaného programu. Je třeba konstatovat, že se **jedná o znemožnění kontrolní činnosti Rady jako takové nedodáním vyžádaného záznamu.**

Toto kritérium Rada hodnotila ve vztahu k předchozímu, vyhodnotila jej rovněž jako zásadního charakteru, avšak mající zvyšující tendenci vůči pokutě.

Rada dodává, že v dané věci neobdržela žádné stanovisko samoregulačního orgánu.

Co se týče povahy činnosti právnické osoby, toto kritérium obsahově zčásti pokrývá hodnocení kritéria dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 sb. tj. postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy. Provozovatel je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání. Principem komerčního televizního vysílání je snaha o maximální sledovanost a o generování zisku. Z charakteru spáchaní předmětného přestupku je zjevné, že se jedná o rozpor s požadavky odborné péče, neboť obviněný je provozovatelem televizního vysílání a je profesionálem ve svém oboru a není laikem, kterého snad mohla neznalost příslušných právních předpisů do jisté míry omlouvat. Porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. se tedy **obviněný dopustil přímo v oboru své vlastní podnikatelské činnosti. Toto kritérium se na výši pokuty projevilo mírně negativně.**

Povaha a závažnost přestupku jsou v projednávané věci dány dle ustanovení § 38 zákona č. 231/2001 Sb. významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchaní přestupku okolnostmi

spáchání přestupku, délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele a konečně také počtem jednotlivých dílčích útoků.

Jako **závažný** je třeba hodnotit význam zákonem chráněného zájmu, který mohl být přestupkem ohrožen, respektive **možný škodlivý následek přestupku**, přičemž je třeba jej popsat jako **znemožnění kontrolní činnosti státu nad kontrolovaným subjektem**. Situaci zhoršuje i skutečnost, že televizní vysílání má vliv na rozhodovací myšlenkové procesy diváků. Je tedy **zásadní, aby mohlo být televizní vysílání kontrolováno, zda jsou dodržovány zákonné požadavky na jeho obsah. Toto bylo Radě znemožněno. Toto kritérium mělo negativní vliv na výši pokuty.**

K způsobu spáchání přestupku Rada uvádí, že byl spáchán formou vědomé nedbalosti obviněného. Obviněný sice přestupek spáchat nechtěl, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že Rada bude jeho neprofesionalitu a porušování zákona č. 231/2001 Sb. vnímat jako předmět probíhající konverzace. **Zavinění provozovatele je tedy ve formě nedbalostní, nikoli tedy úmyslné, což Rada vyhodnotila jako mající pozitivní vliv na výši pokuty.**

Co se týče délky doby, po kterou trvalo protiprávní jednání obviněného, pak Rada musí toto kritérium hodnotit jako dlouhodobé znemožnění kontroly činnosti kontrolovaného subjektu. **Rozsah protiprávního jednání lze tedy hodnotit jako široký. Toto kritérium mělo dle názoru Rady negativní vliv na výši pokuty.**

§ 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

„Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dopustí přestupku tím, nezapůjčí Radě vyžádaný záznam pořadu nebo dalších částí vysílání do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l)“

Rada tak po zhodnocení všech okolností výše uvedených uložila obviněnému pokutu ve výši 10 000,- Kč, tedy při samé spodní hranici zákonné sazby.

Vzhledem k tomu, že řízení o přestupku vyvolal obviněný porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2019105, úhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto správnímu rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno