



Jedn. identifikátor 400819-RRTV

Naše č. j. RRTV/4727/2021-kus

MWE Networks International s.r.o.
Krakovská 1392/7
110 00 Praha

Sp. zn. RRTV/2020/391/kus

Zasedání Rady 6-2021/poř. č. 32

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 24. 3. 2021, Praha

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 23. března 2021 takto:

- I. Obviněný z přestupku, provozovatel MWE Networks International s.r.o., IČ: 07334800, sídlem Krakovská, č.o.7, č.p.1392, Nové Město, Praha, 11000, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2019, resp. porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5.
- II. Za přestupek se pachatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t), ustanovením § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a ustanovením § 35 písm. b) a § 46 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., ukládá pokuta ve výši 20 000,-Kč. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3 754-19223001/0710, variabilní symbol 2020391.
- III. V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., ukládá Rada obviněnému povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000 Kč. Úhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí na účet č. 3711- 19223001/0710, variabilní symbol 2020391.

Odůvodnění:

Provozovatel MWE Networks International s.r.o., IČ: 07334800, sídlem Krakovská 1392/7, Nové Město, Praha, 11000, provozoval vysílání televizního programu POWER TV, šířeného prostřednictvím vysílačů (licence č. j. RRTV/14214/2018-zem, ve znění pozdějších změn, licence byla Radou odňata na jejím 16. zasedání konaném v roce 2020) a prostřednictvím družice (licence č. j. RRTV/14213/2018-zem ve znění pozdějších změn, licence byla Radou odňata na jejím 3. zasedání konaném v roce 2021).

Podle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. „se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“.

Podle § 5 odst. x) zákona č. 231/2001 Sb. „Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníckými osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem 1e) a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb. je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů.

„Mediální gramotnost“ se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“ (směrnice č. 2007/65/ES).

S ohledem na uvedené Rada požádala provozovatele vysílání, provozovatele převzatého vysílání, poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulační orgány, aby v termínu **do 15. 1. 2020** poskytli informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijali v předcházejícím roce.

Rada se na svém 7. zasedání konaném ve dnech 7. a 8. dubna 2020 zabývala zprávou o opatřeních na podporu mediální gramotnosti, přijatých ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. **Na témže zasedání Rada upozornila provozovatele televizního vysílání MWE Networks International s.r.o., IČ 07334800, sídlem Krakovská 1392, 110 00, Praha, na porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neposkytl údaje o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.**

Neboť obviněný nedisponuje datovou schránkou a nemohla mu být takto doručována pošta dle § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, doručovala Rada prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (§ 19 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.). Nicméně i tento způsob se vyjevil jako neefektivní. S ohledem na tuto skutečnost tedy proběhlo doručení písemnosti dle ustanovení § 25 zákona č. 500/2004 Sb., veřejnou vyhláškou.

Dne 24. 6. 2020 v čase 8:00 hodin byla na úřední desku Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, umístěnou v sídle Rady, Škrétova 44/6, Praha 2, stejně tak jako na elektronickou úřední desku umožňující dálkový přístup, dostupnou na adrese www.rrtv.cz, vyvěšena písemnost: Upozornění na porušení zákona č. j. RRTV/6518/2020-kus.

Dle § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., se písemnost považuje za doručenu patnáctým dnem po vyvěšení.

K doručení písemnosti veřejnou vyhláškou došlo dne 9. 7. 2020.

Provozovateli byla v upozornění na porušení zákona stanovena lhůta k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění. **Lhůta k nápravě tak uplynula dne 24. 7. 2020**, aniž by Rada obdržela ze strany provozovatele jakoukoliv reakci.

Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna v řízení o přestupku uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na shora uvedené se Rada na svém 14. zasedání konaném ve dnech 11. a 12. srpna 2020 rozhodla zahájit s provozovatelem MWE Networks International s.r.o., IČ: 07334800, sídlem Krakovská, č.o.7, č.p.1392, Nové Město, Praha, 11000, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2019, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Rada využila k doručení oznámení o zahájení řízení o přestupku standardní postup dle zákona č. 500/2004 Sb., avšak tento způsob se opět prokázal jako neefektivní a s ohledem na tuto skutečnost tedy proběhlo doručení písemnosti veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 zákona č. 500/2004 Sb., dle něhož se osobám, jímž se prokazatelně nedaří doručovat, doručuje veřejnou vyhláškou.

Dne 19. 10. 2020 v čase 8:00 hodin byla na úřední desku Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, umístěnou v sídle Rady, Škrétova 44/6, Praha 2, stejně tak jako na elektronickou úřední desku umožňující dálkový přístup, dostupnou na adrese www.rrtv.cz, vyvěšena písemnost: Zahájení řízení o přestupku, č. j. RRTV/12623/2020-kus, adresované společnosti MWE Networks International s.r.o., IČ 07334800, se sídlem Krakovská 1392/7, 110 00 Praha 1.

K doručení písemnosti veřejnou vyhláškou tedy došlo dne 3. 11. 2020.

Provozovatel se ve věci jakkoliv nevyjádřil.

Dne 10. 2. 2021 bylo na úřední desku Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, umístěnou v sídle Rady, Škrétova 44/6, Praha 2, stejně tak jako na elektronickou úřední desku umožňující dálkový přístup, dostupnou na adrese www.rrtv.cz, vyvěšeno oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování, neboť se opět nepodařilo provozovateli doručit toto oznámení prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb.

K doručení písemnosti veřejnou vyhláškou došlo dne 25. 2. 2021, přičemž lhůta k vyjádření uplynula dne 12. 3. 2021. Provozovatel nevyužil svého práva a ve věci se jakkoliv nevyjádřil.

Rada se projednáním samotné věci zabývala na svém 6. zasedání konaném ve dnech 23. a 24. března 2021 a dospěla k následujícím závěrům:

Provozovatel není povinen fakticky přispívat ke zvyšování mediální gramotnosti, jeho povinností je pouze poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatření na podporu mediální gramotnosti.

Rada konstatuje, že ze strany provozovatele došlo bez pochyby k porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. Současně Rada konstatuje, že vzhledem k absenci jakékoliv aktivity a byť i jen náznaku spolupráce ze strany obviněného nelze v tomto případě uvažovat o upuštění od trestu, neboť nelze důvodně očekávat, že projednání věci před správním orgánem by postačovalo k nápravě.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle § 38 zákona č. 250/2016 Sb. je povaha a závažnost přestupku dána zejména

- a) významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen,*
- b) významem a rozsahem následku přestupku,*

c) způsobem spáchání přestupku,

d) okolnostmi spáchání přestupku,

e) u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou, je-li tato znakovou skutkovou podstatou přestupku,

f) délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele,

g) počtem jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona **Rada přihlíží** také k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

S ohledem na charakter projednávaného přestupku **přihlédne Rada** při určení druhu trestu a jeho výměry, k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti právnické osoby, tj. provozovatele rozhlasového vysílání, to znamená k ustanovení § 37 písm. a), c) a g) zákona č. 250/2016 Sb.

Povaha vysílaného programu:

V daném případě není povaha programu kritériem, jež by bylo ve vztahu ke spáchanému přestupku zásadním faktorem, majícím vliv na určení sankce provozovateli. Nejedná se o přestupek, který by přímo zasáhl diváky programu a porušení zákona tedy směřuje vůči Radě jakožto dozorovému orgánu.

Postavení provozovatele vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Program Power TV je tematický program zaměřený výhradně na vysílání hudebních videoklipů a není na mediálním trhu dominantním či významněji úspěšným. Jeho celospolečenský vliv rovněž není příliš významný. S ohledem na charakter daného porušení zákona, kdy se jedná o porušení zákona vůči orgánu dozoru, nikoli bezprostředně vůči divácké veřejnosti, je možné konstatovat, že postavení provozovatele na mediálním trhu jako takové není v daném případě natolik zásadní kritérium.

Co se týče povahy činnosti právnické osoby, toto kritérium obsahově zčásti pokrývá hodnocení kritéria dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 sb. tj. postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy. Obviněný je provozovatelem televizního vysílání a je tedy profesionálem ve svém oboru, který si je vědom povinnosti dodržovat ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. Porušení zákona se tedy **obviněný dopustil přímo v oboru své vlastní podnikatelské činnosti a tuto okolnost je možné hodnotit jako přitěžující.**

Povaha a závažnost přestupku jsou v projednávané věci dány dle ustanovení § 38 zákona č. 250/2016 Sb. významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku okolnostmi spáchání přestupku, délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele a konečně také počtem jednotlivých dílčích útoků.

Jako **méně závažný** je možno hodnotit význam chráněného zájmu, neboť v daném případě je třeba vzít v úvahu nižší závažnost následků spáchaného přestupku, který je porušením zákona ve vztahu k orgánu dozoru, nikoliv bezprostředně vůči divácké veřejnosti. V úvahu je třeba vzít rovněž skutečnost, že provozovatel není povinen přijmout opatření na podporu mediální gramotnosti, nýbrž pouze Radu informovat o tom, zda nějaká opatření přijal. Tuto okolnost lze tedy hodnotit jako **polehčující.**

Co se týče hodnocení významu a rozsahu následku přestupku, pak lze konstatovat, že následek není součástí skutkové podstaty přestupku. K naplnění skutkové podstaty postačí pouze samotné neoznámení informace ohledně opatření přijatých na podporu mediální gramotnosti.

S obviněným nebylo v minulosti vedeno řízení o přestupku z důvodu neposkytnutí informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

V daném případě je nesporné, že se přestupek stal a že se ho dopustil obviněný provozovatel. Rada v daném případě neshledala důvody k upuštění od trestu, neboť neexistují žádné polehčující okolnosti (například plynoucí z vyjádření provozovatele), které by k danému postupu dávaly důvod.

Dle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Dle § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. se provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dopustí přestupku tím, že neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6. zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud se provozovatel dopustí přestupku dle § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb., spočívajícím v neposkytnutí vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

Na základě shora uvedených argumentů Rada shledala jako přiměřené uložit provozovateli sankci ve výši 20 000 Kč, tedy při spodní hranici zákonné sazby.

Vzhledem k tomu, že řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky, a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. **povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč.**

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno