

JEDN. IDENT.: RRTV-4639705
VÁŠ DOPIS ZN.:
NAŠE Č. J.: RRTV/3094/2015-RUD
SP. ZN.: 2015/87/DRD/IKO
ZASEDÁNÍ RADY: 15-2015/ poř.č. 23
VYŘIZUJE: Analytický odbor
DATUM, MÍSTO: 25.8.2015, Praha

IKO Cable s.r.o.
Pekařská 695/10
15500 Praha
Česká republika

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POŘÁDKOVÉ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a v souladu s ustanovením § 62 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 25. srpna 2015 toto

rozhodnutí:

Rada ukládá společnosti IKO CABLE s.r.o., IČ 27236102, se sídlem Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, 186 00 Praha, pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši 5 000 Kč, neboť tato společnost bezdůvodně odepřela podat Radě vysvětlení, jaký vztah je mezi ní a programem Film+, o které byla požádána v žádosti Rady č.j. RRTV/376/2015-DRD, znovu v žádosti Rady č.j. RRTV/1360/2015-DRD a znovu v žádosti č.j. RRTV/2171/2015-RUD.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 87032015.

Odůvodnění:

Žádost o podání vysvětlení:

Rada zjistila, že dle internetových stránek televizního programu Film+ (<http://www.filimplus.cz>) je jeho provozovatelem společnost IKO CABLE s.r.o., sídlem v České Republice. Dle registru ekonomických subjektů (ares) je tato společnost vedena pod IČ 27236102, sídlem Praha 8, Karlín, Rohanské nábřeží 657/7.

Tato společnost v minulosti disponovala licencí na vysílání programu Film+, která jí ale byla později odňata.

Dne 26. září 2006 byla Radou, na základě žádosti IKO Cable s.r.o., IČ 27236102, Rohanské nábřeží 7, 186 00 Praha 8, udělena licence k vysílání televizního programu Film+ prostřednictvím družice, která nabyla právní moci dne 19. října 2006. Dne 13. října 2007 uplynula provozovateli lhůta pro zahájení vysílání dle § 12 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. Dne 7. dubna 2009, spis. zn. 2009/239/zem/IKO, č. j. zem/2737/09, odejmula Rada dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. společnosti IKO Cable

s.r.o. licenci k provozování televizního vysílání programu Film+ prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezačal vysílání ve lhůtě do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence.

Ačkoli společnost IKO Cable s.r.o. žádala v roce 2009 opětovně o udělení licence k provozování televizního vysílání programu Film+, vzhledem k odejmuté licenci byla tato žádost zamítnuta.

Rada na svém 2. zasedání v roce 2015 přijala usnesení, kterým požádala společnost IKO CABLE s.r.o., IČ 27236102, se sídlem Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, Praha 8, o podání vysvětlení, jaký vztah je mezi ní a programem Film+. Lhůta pro podání vysvětlení byla v usnesení Rady stanovena v délce 20 dní ode dne doručení žádosti o podání vysvětlení.

Žádost o podání vysvětlení byla společnosti doručena pod č.j. RRTV/376/2015-DRD dne 12. února 2015.

Dožádaný subjekt ve stanovené lhůtě vysvětlení nepodal a ani na žádost Rady nikterak nezareagoval či neodpověděl.

První pořádková pokuta:

S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 6. zasedání konaném dne 24. března 2015 uložit společnosti IKO Cable s.r.o. pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši 5 000 Kč, neboť tato společnost odepřela podat Radě vysvětlení, jaký je vztah mezi ní a programem Film+.

Zároveň Rada opakovaně v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. požádala společnost IKO Cable s.r.o., IČ 27236102, se sídlem Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, 186 00 Praha, o podání vysvětlení, jaký je vztah mezi ní a programem Film+.

Rada stanovila pro podání vysvětlení lhůtu 20 dní ode dne doručení této opakované žádosti.

Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty, současně s opětovnou žádostí o podání vysvětlení bylo společnosti IKO Cable s.r.o. doručeno dne 11. dubna 2015. Dožádaný subjekt ve stanovené lhůtě vysvětlení nepodal a ani na žádost Rady opět nikterak nezareagoval. Lhůta stanovená Radou tak marně uplynula dne 1. května 2015.

Druhá pořádková pokuta:

S ohledem na uvedené rozhodla Rada na svém 6. zasedání konaném dne 24. března 2015 uložit společnosti IKO Cable s.r.o. pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., a to ve výši 5 000 Kč, neboť tato společnost odepřela podat Radě vysvětlení, jaký je vztah mezi ní a programem Film+.

Zároveň Rada opakovaně v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. požádala společnost IKO Cable s.r.o., IČ 27236102, se sídlem Rohanské nábřeží 657/7, Karlín, 186 00 Praha, o podání vysvětlení, jaký je vztah mezi ní a programem Film+.

Rada stanovila pro podání vysvětlení lhůtu 20 dní ode dne doručení této opakované žádosti.

Rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty, současně s opětovnou žádostí o podání vysvětlení bylo společnosti IKO Cable s.r.o. doručeno dne 21. června 2015. Dožádaný subjekt ve stanovené lhůtě

vysvětlení nepodal a ani na žádost Rady opět nikterak nezareagoval. Lhůta stanovená Radou tak marně uplynula dne 11. července 2015.

Správní uvážení Rady:

Dle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. je každý povinen podat správnímu orgánu vysvětlení podle odstavce 1. Tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč.

Dle ustanovení § 137 odst. 1 věty poslední zákona č. 500/2004 Sb. o odepření vysvětlení obdobně platí to, co pro odepření součinnosti při dokazování a zákaz výslechu.

Dle ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. svědek nesmí být vyslýchán o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn.

Dle ustanovení § 55 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. svědek nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpověď porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěn.

Dle ustanovení § 55 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. výpověď může odepřít ten, kdo by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.

Vzhledem ke skutečnosti, že dožádaný subjekt podané vysvětlení Radě opět neposkytnul a zároveň ani neinformoval Radu o tom, že by zde byly okolnosti hovořící ve prospěch odepření podání vysvětlení, lze toto jeho počínání kvalifikovat jako bezdůvodné odepření podání vysvětlení, jak o něm hovoří výše citované ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.

Vzhledem k uvedenému rozhodla Rada na svém 15. zasedání v roce 2015 uložit společnosti IKO Cable s.r.o. další pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.

Podle tohoto ustanovení lze uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč.

Rada byla při rozhodování o výši pořádkové pokuty ukládané v tomto konkrétním případě omezena touto horní zákonnou hranicí výše pořádkové pokuty (5 000 Kč) a zároveň dikcí obecných ustanovení pro ukládání pořádkových pokut.

Dle ustanovení § 62 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. dbá správní orgán při stanovení výše pořádkové pokuty, aby nebyla v hrubém nepoměru k závažnosti následku a k významu předmětu řízení; pokutu lze ukládat i opakovaně.

Vzhledem ke skutečnosti, že účelem žádosti o podání vysvětlení bylo získat informace o tom, na základě čeho dochází k určitému vysílání, respektive, zda nedochází k vysílání bez jakéhokoli oprávnění k němu, dospěla Rada k závěru, že je zde vysoký význam věci.

To ostatně dokazují také sankční ustanovení zákona č. 231/2001 Sb., kde je v ustanovení § 60 odst. 5 řečeno, že *pokutu do výše 10 000 000 Kč Rada uloží tomu, kdo provozuje vysílání, aniž je k tomu oprávněn podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona.*

Zákon č. 231/2001 Sb. sám považuje problematiku vysílání bez oprávnění za jednu z těch nejvýznamnějších, jak naznačuje výše horní hranice stanovené pro sankci reflektující takovéto případy.

Z tohoto důvodu se Rada rozhodla přikročit k uložení pořádkové pokuty v maximální možné výši, a to 5 000 Kč.

Rada závěrem uvádí, že v mezidobí od první žádosti Rady o podání vysvětlení v dané věci byla udělena licence k provozování programu Film+ společnosti LINARXUS Czech s.r.o. Na internetových stránkách programu Film+ je již správně jako provozovatel uvedena LINARXUS Czech s.r.o. Není tedy třeba již znovu žádat společnost IKO CABLE s.r.o. o podání vysvětlení, neboť došlo k vyjasnění situace i bez podaného vysvětlení. To ovšem pochopitelně nezbavuje společnost IKO CABLE s.r.o. povinnosti uhradit nyní uloženou pořádkovou pokutu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, podat žalobu k Městskému soudu v Praze, a to ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání