

**TV CZ s.r.o.**  
Kaprova 42/14  
11000 Praha

**Sp. zn./Ident.: 2014/224/RUD/TV**

**Č.j.: RUD/3145/2014**

**Zasedání Rady č. 15 - 2014 / poř.č.: 24**

## ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na základě ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 19. srpna 2014 toto rozhodnutí:

Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli TV CZ s.r.o., IČ 242 67 309, se sídlem Praha 1 – Staré Město, Kaprova 42/14, PSČ 110 00,

### **pokutu ve výši 200 000 Kč**

za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23.00 hodin.

**Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014224.**

**Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014224. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.**

### **Odůvodnění:**

#### Okolnosti předcházející zahájení správního řízení:

TV CZ s.r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu ACTIVE TV šířeného jednak prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T (na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 9. dubna 2013, sp.zn. 2012/800/FIA/TV) a rovněž prostřednictvím družice (na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 20. srpna 2013, sp.zn. 2013/539/FIA/TV).

Rada si dopisem ze dne 24. ledna 2014, č.j. BUR/730/2014 vyžádala zapůjčení kontinuálního záznamu vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16:00 do 23:00 hodin.

Rada stanovila lhůtu k poskytnutí záznamu 15 dní ode dne doručení žádosti.

Žádost byla provozovateli doručena dne 7. února 2014.

*Dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.*

Provozovatel však ve stanovené lhůtě, ani později, požadovaný záznam Radě nezapůjčil a na výzvu ani jiným způsobem nereagoval.

**Z toho důvodu Rada rozhodla upozornit provozovatele TV CZ s.r.o., IČ 242 67 309, se sídlem Praha 1 – Staré Město, Kaprova 42/14, PSČ 110 00, na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23.00 hodin.**

Zároveň Rada stanovila lhůtu k nápravě 14 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 5. dubna 2014.

*Pokud Rada dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.*

V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena 14 dní od doručení tohoto upozornění. *Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, tedy poskytne-li provozovatel ve stanovené lhůtě požadovaný záznam, Rada sankci neuloží.*

*Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.*

Provozovatel ve stanovené lhůtě 14 dnů od doručení předmětného upozornění, ani později, nepřistoupil k nápravě a nezaslal Radě záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23. hodin.

Zahájení správního řízení:

**Vzhledem ke shora uvedenému rozhodla Rada na svém 10. zasedání konaném dne 13. května 2014 zahájit provozovatelem TV CZ s.r.o., IČ 242 67 309, se sídlem Praha 1 – Staré Město, Kaprova 42/14, PSČ 110 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23.00 hodin.**

Oznámení o zahájení správního řízení bylo provozovateli doručeno dne 7. června 2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Zároveň byla účastníku řízení stanovena lhůta 30 dnů pro písemné vyjádření ve věci.

Účastník řízení se však ve věci ve stanovené lhůtě, ani později nevyjádřil.

Dne 16. července 2014 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení Rady o ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 20 dnů pro vyjádření, kterou však rovněž nevyužil a ve věci se nevyjádřil.

Dne 13. srpna 2014, tedy ve chvíli, když byl již materiál připraven k rozhodnutí Rady ve věci samé a byl zařazen do programu 15. zasedání Rady, bylo Radě doručeno vyjádření provozovatele k Oznámení o zahájení správního řízení a k Oznámení o ukončení dokazování. Zde uvedl, že si je svého pochybení v dané věci vědom a že k němu došlo v důsledku chyby při předávání kompetencí zaměstnanců, jež měla za následek nevybírání datové schránky.

### **Správní uvážení Rady:**

#### **Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 15. zasedání konaném dne 19. srpna 2014 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícímu závěru:**

*Dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvyšované podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených se zapůjčením záznamů pořadů a dalších částí vysílání.*

Účastník řízení nezapůjčil Radě požadovaný záznam a nenapravit tento stav ani v přiměřené dodatečné lhůtě na základě upozornění na porušení zákona podle ustanovení § 59 zákona č. 231/2001 Sb., ani v rámci následujícího správního řízení.

V přípisu, který byl Radě doručen po uplynutí stanovené lhůty k vyjádření, účastník své pochybení sice uznal, avšak nikterak se nesnažil jej napravit (např. dodatečným zasláním požadovaného záznamu).

Uvedeným jednáním tak prokazatelně došlo k porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

*Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. uloží Rada pokutu provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud nezapůjčí Radě vyžádaný záznam pořadu nebo dalších částí vysílání do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l).*

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Dále se Rada zabývala tím, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již byl účastník řízení v minulosti upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení ustanovení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti.

**Jak již bylo uvedeno výše, provozovatel TV CZ s.r.o. byl již Radou na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, neboť na písemnou výzvu Rady nezapůjčil záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23.00 hodin.**

Upozornění na porušení zákona (č.j. 2372/2014) bylo provozovateli doručeno dne 5. dubna 2014.

V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena 14 dní od doručení tohoto upozornění. Provozovatel však ve stanovené lhůtě, ani později k nápravě nepřistoupil.

Rada tedy konstatovala, že podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

*Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada může provozovateli vysílání uložit pokutu v rozmezí od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud nezapůjčí Radě vyžádaný záznam pořadu nebo dalších částí vysílání do 15 dnů ode dne doručení žádosti podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.*

*Dle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.*

*Dle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.*

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

V šetřeném případě hodnocení hlediska „povahy vysílaného programu“ nemá vliv na splnění, či nesplnění povinnosti poskytnout Radě požadovaný záznam vysílání. Z tohoto důvodu Rada při stanovení výše pokuty toto hledisko nehodnotila.

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

TV CZ s.r.o. je provozovatelem televizního vysílání programu ACTIVE TV šířeného jednak prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T (na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 9. dubna 2013, sp.zn. 2012/800/FIA/TV) a rovněž prostřednictvím družice (na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 20. srpna 2013, sp.zn. 2013/539/FIA/TV). Provozovatel TV CZ s.r.o. je komerčním subjektem, jehož hospodářská činnost spočívá v provozování televizního vysílání.

Postavení provozovatele na mediálním trhu jako takové nebylo v daném případě hodnoceno jako zásadní kritérium, neboť nemělo vliv na samotnou skutkovou podstatu správního deliktu a nelze v otázce výše pokuty přihlížet k faktu, zdali se jedná o provozovatele vysílání programu s nízkou či vysokou mírou

sledovanosti, či případně o dominantní nebo komerčně malý subjekt, neboť se nejedná o porušení ve vztahu k divácké veřejnosti, ale o porušení ve vztahu k orgánu dozoru.

Při hodnocení tohoto kritéria nicméně bylo vzato v potaz, že se sice jedná o provozovatele celoplošného vysílání, avšak nejedná se o provozovatele s dominantním postavením na mediálním trhu.

#### Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Vzhledem k faktu, že k porušení zákona nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání v daném správním řízení irelevantní a Rada jej proto nehodnotila.

#### Závažnost věci:

Účastník prokazatelně nesplnil svou povinnost stanovenou v ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., když na žádost Rady neposkytl požadovaný záznam vysílání

Nezapůjčením požadovaného záznamu došlo nejenom k nesplnění zákonné povinnosti, nýbrž byla Radě i znemožněna kontrola obsahu vysílání. Rada proto považuje nepředložení požadovaného záznamu za středně závažné porušení zákona č. 231/2001 Sb. V tomto kontextu je třeba zdůraznit, že požadovaný úsek vysílání nebyl vyžádán k namátkové kontrole, ale byl vyžádán na základě konkrétního podezření na porušení zákona č. 231/2001 Sb. Tím, že provozovatel záznam neposkytl, znemožnil kontrolní monitoring a analytické vyhodnocení inkriminovaného obsahu.

#### Míra zavinění:

Na základě rozhodnutí Rady o udělení licence má účastník řízení sice právo provozovat televizní vysílání programu ACTIVE TV, avšak současně musí nést odpovědnost za plnění všech právních povinností, které s provozováním televizního vysílání souvisejí. Účastník řízení si musí být vědom, že nesplnění povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb. má za následek uložení sankce ve výši předpokládané v § 60 odst. 1 písm. e) téhož zákona, a to, mimo jiné, i podle míry zavinění.

Rada konstatuje, že účastník řízení byl v minulosti na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil shodným způsobem jako v nyní vedeném správním řízení, upozorněn.

To svědčí podle názoru Rady o hlostejném vztahu účastníka řízení k následku daného jednání, tzn. k porušení zájmu, který je předmětnou zákonnou povinností chráněn. Proto za dané situace, s ohledem na opětovné protiprávní jednání účastníka řízení, je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu, nikoli jen vědomé nedbalosti.

#### Finanční prospěch:

Finanční prospěch vzniklý v souvislosti s porušením zákonné povinnosti nebyl účastníkovi řízení prokázán. Proto k němu Rada při stanovování výše pokuty nepřihlížela.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, TV CZ s.r.o., svým jednáním porušil povinnost podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. a uložila mu pokutu ve výši 200 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty hodnotila Rada jako klíčové kritérium závažnosti daného správního deliktu, které shledala středně závažným, avšak na druhé straně vzala v potaz, že se nejedná o provozovatele

s dominantním postavením na komerčním mediálním trhu, a proto uložila účastníkovi řízení pokutu při dolní hranici zákonné sazby.

#### **Náhrada nákladů řízení**

Vzhledem ke skutečnosti, že správní řízení vyvolal účastník porušením právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 19.8.2014

Ivan Krejčí  
*předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání*