



**Mattel Czech Republic s.r.o., člen
koncernu**

Václavské náměstí 832/19
11000 Praha 1

Sp. zn./Ident.: 0138(2013)

Č.j.: RUD/2788/2013

Zasedání Rady č. 11 - 2013 / poř.č.: 42

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POŘÁDKOVÉ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) vydala dne 11. června 2013 toto rozhodnutí:

Rada podle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. ukládá společnosti Mattel Czech Republic s.r.o., IČ 27177807, sídlem Václavské nám. 19/832, 110 00 Praha 1,

pořádkovou pokutu ve výši 5 000,- Kč,

neboť bezdůvodně odepřela podat vysvětlení k dotazu Rady, na základě jakého smluvního ujednání se společnost prezentovala v pořadu VIP Zprávy, resp. v reportáži o dárcích pro mateřskou školku v Domašově nad Bystřicí, vysílané dne 13. prosince 2012 v 19:50 hodin na program Prima family.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013138.

Odůvodnění:

Stěžovatel (č.j. 200/2013) upozornil na dehonestující reportáž v pořadu VIP Zprávy, odvysílaném 13. prosince 2012 od 19.50 hod., o údajně chudé školce v Domašově nad Bystřicí, které reportérka pořadu VIP Zprávy přivezla dárky pro děti. Stěžovatel uvádí, že v průběhu reportáže zazněla ze strany redaktorky nekorektní vyjádření, která nemají reálné opodstatnění, zejména pak vyjádření „...že to tam mají o trochu chudší a mají o hračky nouzi“ či tvrzení, že hodnota přivezených dáreků několikanásobně převyšuje celoroční rozpočet školky.

Reportáž byla podrobena analýze.

Popis reportáže:

Reportáž je uvedena moderátorkou pořadu Něrgešovou, která říká, že se před vánocemi mají plnit sliby hlavně dětem a proto si vybrali celou školku, jelikož maminka jednoho z dětí napsala, že to v této školce mají trochu chudší a děti mají o hračky nouzi. „*Tak jsme je tam prostě přivezli,*“ uzavírá Něrgešová úvodní příspěvek. Následuje pomalá píseň spolu se záběry mlčících a spíše smutně působících dětí, přičemž v dalším střihu tyto děti říkají, co by si přály k vánocům. V dalším střihu je pak zkrácené vyjádření ředitelky školky, která říká, že: „*prostředků je tady hodně málo na ten provoz, takže musíme shánět, kde se dá.*“

Po úvodním „navození atmosféry“ chudé školky následuje první vstup redaktorky, která otevírá automobil s dvěma velkými krabicemi dáreků, které spolu s druhou dámou (která je následně i zpovídána jako

zástupkyně společnosti Mattel ČR a dětem je představena jako „paní, která spolupracuje s Ježíškem a zařídila dárky“) odnáší dětem. Vše komentuje redaktorka slovy: „*Dvě krabice plné hraček a to vše pro dvacet dětí z malé, chudé školky v Domašově nad Bystřicí. Takový dárek tady děti ještě nedostaly. Cena hraček totiž několikanásobně převyšuje celý roční rozpočet pro místní školku.*“ Následují záběry, jak děti rozbalují krabice a vyndávají klasické hračky (letadla, auta, domečky atd.) Následně mluví již zmíněná Kateřina Hejlová, marketingová manažerka společnosti Mattel ČR: „*Doufám, že jsme všechny děti uspokojili a že opravdu každý si našel tu svoji hračku, která ho bude bavit,*“ přičemž následně je ještě čistě bez titulku slyšet věta „*Některé ty hračky je tak zaujaly, že nevnímají ani okolí.*“ (zřejmě jde o hlas jedné z učitelek školky).





Je oprávněné se domnívat, že reportáž mohla sledovat reklamní cíl. Z celé reportáže je zřejmá účelovost i motiv, s kterým byla natočena.

V daném případě by se tak mohlo jednat o skryté obchodní sdělení. To je definováno jako slovní nebo obrazová prezentace zboží, služeb, jména nebo názvu, ochranné známky nebo činnosti výrobce zboží nebo poskytovatele služeb, uvedená provozovatelem vysílání v pořadu, pokud tato prezentace záměrně sleduje reklamní cíl a může veřejnost uvést v omyl o povaze této prezentace; taková prezentace je považována za záměrnou zejména tehdy, dojde-li k ní za úplaty nebo obdobnou protihodnotu. V reportáži je možné identifikovat vychvalování jména společnosti Mattel ČR, přičemž záměr lze spatřit zejména v protihodnotě, kterou je jednak zajištění dárků pro děti a za druhé i velmi pozitivní vyznění reportáže pro samotného provozovatele („my jsme děti obdarovali“).

Vzhledem ke shora uvedenému požádala Rada společnost Mattel Czech Republic s.r.o., IČ 27177807, sídlem Václavské nám. 19/832, 110 00 Praha 1, o podání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání se společnost prezentovala v pořadu VIP Zprávy, resp. v reportáži o dárcích pro mateřskou školku v Domašově nad Bystřicí, vysílané dne 13. prosince 2012 v 19:50 hodin na programu Prima family.

Pro podání vysvětlení stanovila Rada lhůtu 15 dní ode dne doručení výzvy. Výzva byla společnosti Mattel doručena dne 29. dubna 2013.

Společnost Mattel Czech Republic s.r.o. však ve stanovené lhůtě, ani později, nesdělila Radě žádné relevantní informace a na výzvu ani žádným způsobem nereagovala.

Dle ustanovení § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je každý povinen podat správnímu orgánu vysvětlení podle odstavce 1. Tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč.

Vzhledem ke shora uvedenému rozhodla Rada na svém 11. zasedání konaném dne 11. června 2013 uložit společnosti Mattel Czech Republic s.r.o., IČ 27177807, sídlem Václavské nám. 19/832, 110 00 Praha 1, pořádkovou pokutu ve výši 5 000,- Kč, neboť bezdůvodně odepřela podat vysvětlení k dotazu Rady, na základě jakého smluvního ujednání se společnost prezentovala v pořadu VIP Zprávy, resp. v reportáži o dárcích pro mateřskou školku v Domašově nad Bystřicí, vysílané dne 13. prosince 2012 v 19:50 hodin na programu Prima family.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, podat žalobu k Městskému soudu v Praze, a to ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí.

V Praze dne: 11.6.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*