



**RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: info@rrtv.cz

www.rrtv.cz

**Digital Broadcasting s.r.o.**

Stavební 992/1

70800 Ostrava 8

**Sp. zn./Ident.: 2013/791/zem/Dig**

**Č.j.: zem/2446/2013**

**Zasedání Rady č. 10 - 2013 / poř.č.: 54**

## **ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto

### **rozhodnutí:**

Rada ukládá podle ustanovení § 60 odst. 2 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., provozovateli **Digital Broadcasting s.r.o.**, IČ 26839407, se sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00,

**pokutu ve výši 10 000,- Kč**

za porušení ustanovení § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že provedl změny v seznamu společníků bez předchozího oznámení a zaregistrování Radou.

**Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20120791.**

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 20120791.

### **Odůvodnění:**

#### **Okolnosti předcházející správnímu řízení**

Provozovatel Digital Broadcasting s.r.o., IČ 26839407, se sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, je provozovatelem převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB – T, a to na základě rozhodnutí Rady o registraci, č.j. zem/2623/2012, spis. zn.: 2012/503/zem/Dig, ze dne 31. července 2012.

Rada zjistila, že ve společnosti Digital Broadcasting s.r.o. proběhly změny v seznamu společníků, které byly zapsány v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 40226, bez předchozího oznámení a zaregistrování Radou:

Původní stav

**Provedená změna ke dni 7. června 2012**

<i>Společníci</i>	<i>vklad/obchodní podíl</i>	<i>Společníci</i>	<i>vklad/obchodní podíl</i>
Radio Čas s.r.o.	152 000,- Kč/76 %	<b>Radio Čas s.r.o.</b>	<b>150 000,- Kč/75 %</b>
PhDr. Vladimír Železný	48 000,- Kč/24 %	<b>PhDr. Vladimír Železný</b>	<b>50 000,- Kč/25 %</b>
Základní kapitál:	200 000,- Kč/100 %	Základní kapitál:	200 000,- Kč/100 %

**Následná provedená změna ke dni 4. října 2012**

<i>Společníci</i>	<i>vklad/obchodní podíl</i>
<b>Radio Čas s.r.o.</b>	<b>150 000,- Kč/75 %</b>
<b>Cario Build a.s.</b>	<b>50 000,- Kč/25 %</b>
Základní kapitál:	200 000,- Kč/100 %

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla Rada na svém 20. zasedání konaném dne 30. října 2012, č.j. zem/3866/2012, upozornit účastníka řízení, společnost Digital Broadcasting s.r.o., na porušení ustanovení § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že provedl bez předchozího oznámení Radě změnu ve společnosti spočívající v převedení obchodního podílu PhDr. Vladimíra Železného na jiný subjekt – společnost Cario Build a.s., IČ 278 28 298, se sídlem Ostrava, Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00.

Zároveň Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 8. listopadu 2012.

Provozovatel ve stanovené lhůtě na výzvu nereagoval.

### Zahájení správního řízení

Vzhledem k výše uvedenému rozhodla Rada na svém 6. zasedání konaném dne 19. března 2013 zahájit s provozovatelem správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť bez předchozího oznámení Radě provedl změnu ve společnosti spočívající v převedení obchodního podílu PhDr. Vladimíra Železného na jiný subjekt – společnost Cario Build a.s., IČ 278 28 298, se sídlem Ostrava, Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00.

Zároveň byla provozovateli stanovena lhůta pro písemné vyjádření ve věci.

Oznámení o zahájení správního řízení, č.j. zem/1300/2013, bylo provozovateli doručeno dne 28. března 2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci.

## Vyjádření účastníka řízení

Dne 30. dubna 2013, č.j. 4495, bylo Radě doručeno vyjádření JUDr. Marcely Neuwirthové (právního zástupce Digital Broadcasting s.r.o.), ze dne 26. dubna 2013.

Účastník řízení ve svém vyjádření uvedl, že si je vědom porušení zákona a připraven nést sankci za porušení své povinnosti vyplývající ze zákona. Provozovatel dále mj. uvedl, že k opomenutí dodržení zákonem stanovené povinnosti došlo i tím, že vyjednávání ohledně převodu obchodních podílů probíhala poměrně dlouhou dobu, následně došlo k uzavření příslušných smluv o převodech obchodních podílů a tím i k opomenutí na straně společnosti i na straně společníků, kteří byli účastníky smluv o převodech obchodních podílů, a také s ohledem na skutečnost, že všechny úkony byly činěny za součinnosti právního zástupce a notáře, kdy provozovatel spoléhal na to, že vše bude provedeno v souladu se zákonem. Na toto opomenutí, resp. porušení zákona, provozovatele neupozornil ani příslušný rejstříkový soud, který provedl zápis změn v oddíle C číslo vložky 40226, aniž by si vyžádal doklad, prokazující, že změny lze v souladu se zákonem č. 231/2011 Sb., provést.

Provozovatel zvažoval, poté co obdržel upozornění Rady na porušení zákona ze dne 30. října 2012, jaké kroky učinit ke sjednání nápravy, ale dospěl k závěru, že na jeho straně není právní nástroj, jak dosáhnout změny současného stavu uvedením ve stav předchozí, neboť se jedná o vztahy mezi společníky, kteří příslušné smlouvy o převodech obchodních podílů uzavřeli.

- - -

## **Správní uvážení Rady**

**Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 2. zasedání konaném dne 22. ledna 2013 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k závěru, že provozovatel nesplnil svou povinnost danou ustanovením § 29 odst. 1) písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., a že jsou dány všechny zákonné podmínky pro uplatnění sankce v mezích zákona č. 231/2001 Sb., a rozhodla o uložení pokuty pro porušení § 29 odst. 1) písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ve výši 10 000,- Kč.**

*Podle ustanovení § 29 odst. 1) zákona č. 231/2001 Sb., je provozovatel převzatého vysílání povinen předem oznámit Radě předem změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci v rozsahu dle písm. a) – d) téhož ustanovení. Změna může být dle § 21 odst. 2) provedena poté, co Rada změnu zaregistrovala.*

*Podle ustanovení § 60 odst. 2 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli převzatého vysílání, pokud předem Radě neoznámí změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1.*

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

Dále se Rada zabývala tím, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již bylo v minulosti účastníkovi řízení uloženo upozornění na porušení ustanovení § 29 odst. 1) zákona č. 231/2001 Sb.

Jak již bylo uvedeno výše, Rada na svém na svém 20. zasedání konaném dne 30. října 2012, č.j. zem/3866, rozhodla upozornit účastníka řízení, společnost Digital Broadcasting s.r.o., na porušení ustanovení § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provedl bez předchozího oznámení Radě změnu ve společnosti spočívající v převedení obchodního podílu PhDr. Vladimíra Železného na jiný subjekt – společnost Cario Build a.s., IČ 278 28 298, se sídlem Ostrava, Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00.

Zároveň Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 8. listopadu 2012.

Provozovatel ve stanovené lhůtě na výzvu nereagoval.

*Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení ustanovení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., přiměřená charakteru porušené povinnosti. V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena na 30 dní ode dne doručení upozornění.*

*Podle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.*

Podmínka předchozího upozornění zákona tak byla splněna a Rada je oprávněna přistoupit k uložení pokuty.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

*Podle ustanovení § 60 odst. 2 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli převzatého vysílání, pokud předem Radě neoznámí změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1.*

*Podle ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. při ukládání pokuty za porušení tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.*

*Podle ustanovení § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.*

**Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:**

V šetřeném případě hodnocení hlediska „povaha vysílaného programu“ a „postavení účastníka řízení na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy“ nemají vliv na splnění, či nesplnění povinnosti předem oznámit Radě změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci v rozsahu dle § 29 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. Z tohoto důvodu Rada při stanovení výše pokuty toto hledisko nehodnotila.

Účastník řízení prokazatelně nesplnil svou povinnost danou ustanovením § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., když provedl změny v seznamu společníků bez předchozího oznámení a zaregistrování Radou, a na upozornění na porušení zákona s výzvou k nápravě, č.j. zem/3866/2012 ze dne 30. října 2012, ve stanovené lhůtě nereagoval.

Skutečnostmi, které se týkají osoby provozovatele a které musí Rada zaregistrovat, jsou vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů, způsob rozdělení hlasovacích práv a seznam akcionářů či společníků.

Dle § 29 odst. 2 téhož zákona, změna může být provedena poté, co Rada změnu zaregistrovala. Rada však nemá možnost změny údajů uvedených v přihlášce k registraci nezaregistrovat. Nicméně provozovatel je dle § 29 odst. 1 povinen oznámit Radě tyto změny předem.

### Míra zavinění:

Na základě rozhodnutí Rady o registraci, č.j. zem/2623/2012, spis. zn.: 2012/503/zem/Dig, ze dne 31. července 2012, má účastník řízení sice právo provozovat převzaté televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB – T a uskutečňovat změny skutečností uváděných v přihlášce k registraci, avšak současně je povinen nést odpovědnost za plnění všech právních povinností, které s provozováním převzatého vysílání souvisejí. Účastník řízení si musí být vědom, že nesplnění povinností stanovených zákonem č. 231/2001 Sb., má za následek uložení sankce ve výši předpokládané v § 60 odst. 2 písm. h) téhož zákona, a to, mimo jiné, i podle míry zavinění.

Rada konstatuje, že účastník řízení byl v minulosti na porušení ustanovení § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., upozorněn, a to konkrétně Upozorněním na porušení zákona č.j. zem/3866/2012 ze dne 30. října 2012.

Jelikož provozovatel nepřistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění a rovněž se ve stanovené lhůtě nevyjádřil, je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu, nikoli jen vědomé nedbalosti.

### Finanční prospěch:

Finanční prospěch vzniklý v souvislosti s porušením zákonné povinnosti nebyl účastníkovi řízení prokázán. Proto k němu Rada při stanovení výše pokuty nepřihlížela.

**Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, Digital Broadcasting s.r.o., IČ 26839407, se sídlem Ostrava - Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, svým jednáním porušil povinnost danou ustanovením § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., a po zhodnocení všech uvedených kritérií rozhodla udělit provozovateli pokutu ve výši 10 000,- Kč.**

Rada při stanovení výše pokuty dále přihlédla k současným majetkovým poměrům provozovatele, kdy zároveň jako provozovatel multiplexu vkládá značné investice do jeho budování, přičemž tyto investice jsou jen z části hrazeny z úvěru. S přihlédnutím k této skutečnosti Rada stanovila výši pokuty na dolní hranici sazby stanovené zákonem.

Rada má za to, že výše udělené pokuty povede účastníka řízení k plnění právních povinností vyplývajících ze zákona č. 231/2001 Sb., a zároveň splňuje represivní funkci sankce.

### **Náhrada nákladů řízení**

Vzhledem ke skutečnosti, že správní řízení vyvolal účastník porušením právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 28.5.2013

JUDr. Kateřina Kalistová

*předsedkyně Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání*