

**Radio TWIST Praha, s.r.o.**

Říčanská 2399/3

10100 Praha 101

**Sp. zn./Ident.: 2013/199/zab/Rad**  
**Č.j.: STR/2461/2013**  
**Zasedání Rady č. 10 - 2013 / poř.č.: 33**

## ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v souladu s § 60 odst. 2, písm. b) téhož zákona a podle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává toto

### rozhodnutí:

Účastníkovi řízení, společnosti Radio TWIST Praha, s.r.o., IČ: 26442221, se sídlem Říčanská 2399/3, Praha 101, PSČ 101 00, se podle ustanovení § 60 odst. 2, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá pokuta ve výši 10 000,- Kč (slovy: desettisícikorunčeských) za opakované porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil změny ostatních skutečností, uváděných v ustanovení § 14 odst. 1 a 2, a to oznámení změny ve složení statutárního orgánu, konkrétně zánik funkce jednatele společnosti Bc. Jany Hučíkové, datum narození 8. dubna 1973, a Ing. Lady Hrochové, datum narození 5. listopadu 1970.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013199.

Účastníkovi řízení, společnosti Radio TWIST Praha, s.r.o., se podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, která podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. činí 1 000,- Kč. Náhrada nákladů řízení je splatná do 5 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2013199.

### Odůvodnění:

Společnost Radio TWIST Praha, s.r.o. je provozovatelem rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů na programu Radio Spin na základě licence č.j. Ru/114/05.

Dne 14. února 2013 č.j. (1931/2013) bylo Radě doručeno oznámení provozovatele o změně jednatele ve společnosti Radio TWIST Praha, s.r.o., spočívající v odstoupení Ing. Radovana Vaškoviče z funkce jednatele společnosti a jmenování nového jednatele Luboše Jetmara.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku vyplynulo, že ve společnosti došlo i k dalším změnám, které Radě oznámeny nebyly. Konkrétně se jedná o zánik funkce jednatelky společnosti Bc. Jany Hučíkové (datum zániku funkce 8. března 2012 a datum zápisu změny 13. března 2012) a Ing. Lady Hrochové (datum zániku funkce 22. ledna 2013 a datum zápisu změny 8. února 2013).

Podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 s výjimkou změny právní formy právnické osoby Radě oznámit a předložit doklady o schválených změnách do 30 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo. V případě změn, které se zapisují do obchodního rejstříku, do 30 dnů ode dne zápisu změn v obchodním rejstříku.

Z výše uvedeného vyplývá, že 30-denní lhůta pro oznámení skutečností podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. uplynula:

- pro oznámení zániku funkce jednatelky společnosti Bc. Jany Hučíkové dne 12. dubna 2012,
- pro oznámení zániku funkce jednatelky společnosti Ing. Lady Hrochové dne 11. března 2013.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být přiměřená charakteru porušené povinnosti. V daném případě je lhůta k nápravě ihned. Pokud by však účastník řízení uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejného porušení zákona č. 231/2001 Sb. oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze uložit pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neoznámí Radě změnu údajů uvedených v žádosti o licenci podle § 21 odst. 2.

Rada již dne 21. listopadu 2006 vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změn v osobách jednatelů, a to jmenování nových jednatelů Andreje Hryce, Andrewa Dowera a Bc. Jany Hučíkové (č.j. 2006/948/zab/TWI).

Dále Rada dne 24. března 2009 vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení statutárního orgánu spočívající v ukončení výkonu funkce jednatele Andreje Hryce a jmenování nové jednatelky Ing. Lady Hrochové (č.j. 2009/325/zab/TWI).

Vzhledem k výše uvedenému Rada na svém 6. zasedání 2013 zahájila s provozovatelem Radio TWIST Praha, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v neoznámení změn, které se zapisují do obchodního rejstříku do 30 dnů ode dne zápisu změn, a to zániku funkcí jednatelů společnosti a výmazu jednatelů společnosti z obchodního rejstříku.

Provozovateli byla zároveň stanovena lhůta k vyjádření se k podkladům v zahájeném správním řízení, a to v délce 20 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení. Oznámení bylo provozovateli doručeno dne 15. dubna 2013, dne 30. dubna 2013 bylo Radě doručeno vyjádření právního zástupce provozovatele, advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o.

Účastník řízení ve vyjádření uvedl, že upozornění, které bylo vydáno Radou dne 21. listopadu 2006 a které bylo formulováno jako upozornění na neoznámení změn spočívající v neoznámení jmenování nových jednatelů, nelze označit jako totožné s porušováním povinnosti oznamovat zánik funkce jednatelů a výmaz jednatelů. Dle názoru účastníka řízení ani druhé upozornění Rady ze dne 24. března 2009, formulované jako upozornění na neoznámení změny ve složení statutárního orgánu spočívající v ukončení výkonu funkce jednatele a jmenování nové jednatelky, nelze označit jako totožné s porušováním povinnosti oznamovat zánik funkce jednatelů a výmaz jednatelů. Zároveň účastník řízení uvedl, že nepochybně skutečnost, že Radě změny ve společnosti účastníka řízení oznámeny nebyly.

Z dikce ustanovení § 21 odst. 2 je patrné, že zákon č. 231/2001 Sb. nerozlišuje mezi změnami ve složení statutárního orgánu, spočívající ve výmazu stávající jednatele a v zápisu jednatele nového, nýbrž definuje pouze jednu povinnost provozovatelů, a to je oznámit Radě **změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2** s výjimkou změny právní formy právnické osoby a předložit doklady o schválených změnách do 30 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo. V případě **změn, které se zapisují do obchodního rejstříku**, do 30 dnů ode dne zápisu změn v obchodním rejstříku.

Avšak i v případě, kdy by Rada přistoupila na výklad zákona prezentovaný účastníkem řízení v jeho vyjádření, by nebylo možné přijmout jiný závěr, než že se o porušení stejné povinnosti jedná, neboť, jak sám účastník ve vyjádření uvedl, upozornění na porušení zákona, vydané Radou dne 24. března 2009, bylo formulováno jako upozornění na porušení povinnosti oznámení **ukončení výkonu funkce jednatele** a jmenování nové jednatelky. Dle názoru Rady je nesporné, že jde o porušení stejné povinnosti, za jakou je nyní účastník řízení sankcionován.

Rada zastává názor, že účastník řízení musí plnit své povinnosti, které mu jsou uloženy zákonem č. 231/2001 Sb. včetně povinnosti formálního charakteru. Účastník řízení tedy pochybil, když Radě opětovně neoznámil změny ve společnosti způsobem, jak mu ukládá ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. Rada tedy z výše uvedeného důvodu rozhodla o uložení pokuty na samé dolní hranici sazby stanovené zákonem.

Rada má za to, že v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zjistila přesně a úplně skutečný stav věci, přičemž dala podle ustanovení § 36 téhož zákona možnost účastníku řízení vyjádřit se před samotným rozhodnutím Rady.

Správní orgán uloží podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. provádí § 6, odst. 1, vyhlášky č. 520/2005 Sb., podle něhož činí paušální částka nákladů správního řízení, které účastník řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, 1 000,- Kč.

#### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 28.5.2013

JUDr. Kateřina Kalistová  
*předsedkyně Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání*