



TOCCULIO s.r.o.

U Habrovky
Praha 4 Praha

Sp. zn./Ident.: 2012/819/RUD/TOC
Č.j.: RUD/1257/2013
Zasedání Rady č. 5 - 2013 / poř.č.: 49

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ POKUTY

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a podle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen "zákon č. 132/2010 Sb.") a dle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 5. března 2013 toto rozhodnutí:

Rada podle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona č. 132/2010 Sb. ukládá poskytovateli, TOCCULIO s.r.o., IČ 27607941, sídlem Praha 4, U Habrovky 247/11, PSČ 140 00, pokutu ve výši 1 000,- Kč za porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., kterého se dopustil tím, že jako poskytovatel služby BOOMtv dostupné na internetové adrese www.boomtv.cz nepředložil Radě zprávu o způsobu plnění povinností podle odstavce 1 nebo 2 § 7 zákona č. 132/2010 Sb. za rok 2011.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012819.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012819.

Odůvodnění:

Zahájení správního řízení:

Společnost TOCCULIO s.r.o. je poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání BOOMtv, dostupné na internetové adrese www.boomtv.cz, a to dle Evidence Rady pod č. 2010/706/dol/TOC.

Za účelem vyhodnocení naplňování požadavků na podporu evropské tvorby v rámci služeb poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, Rada podle ustanovení § 7 zákona č. 132/2010 Sb., požádala svým dopisem ze dne 15. prosince 2011 č.j. dol/10778/2011 a dol/231/2012 poskytovatele, aby předložil informace o plnění povinností dle § 7 téhož zákona za kalendářní rok 2011. Požadované informace měl poskytovatel předložit do 30. ledna 2012.

Poskytovatel však na výše uvedenou výzvu Rady nikterak nereagoval a neposkytl Radě ve stanovené lhůtě žádné údaje o podpoře evropské tvorby v rámci služby BOOMtv dostupné na internetové adrese www.boomtv.cz, nesplnil tak svou povinnost vyplývající z ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb.

S ohledem na výše uvedené rozhodla Rada upozornit poskytovatele TOCCULIO s.r.o. na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., neboť jako poskytovatel služby BOOMtv dostupné na

internetové adrese www.boomtv.cz nepředložil Radě zprávu o způsobu plnění povinností podle § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 132/2010 Sb. za rok 2011. Zároveň byla poskytovateli stanovena lhůta k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

Upozornění na porušení zákona bylo poskytovateli doručeno dne 19. května 2012 a lhůta k nápravě marně uplynula dne 19. června 2012.

Jelikož poskytovatel nepřistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění, rozhodla Rada na svém 19. zasedání konaném dne 16. října 2012 zahájit s poskytovatelem TOCCULIO s.r.o., IČ 27607941, sídlem Praha 4, U Habrovky 247/11, PSČ 14000, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., neboť jako poskytovatel služby BOOMtv dostupné na internetové adrese www.boomtv.cz nepředložil Radě zprávu o způsobu plnění povinností podle odstavce 1 nebo 2 § 7 zákona č. 132/2010 Sb. za rok 2011.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo poskytovateli doručeno dne 30. listopadu 2012 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Zároveň byla účastníku řízení stanovena lhůta 30 dnů pro písemné vyjádření ve věci.

Účastník řízení však svého práva nevyužil a ve stanovené lhůtě, ani později, se nevyjádřil.

Dne 2. února 2013 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o ukončení dokazování a byla mu stanovena lhůta 15 dnů pro vyjádření, kterou však rovněž nevyužil.

Správní uvážení Rady:

Samotným projednáváním věci se pak Rada zabývala na svém 5. zasedání konaném dne 5. března 2013 a po zvážení všech podkladů pro rozhodnutí dospěla k následujícím závěrům:

Dle ustanovení § 7 zákona č. 132/2010 Sb.:

(1) Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen tam, kde je to proveditelné, vyhradit pro evropská díla alespoň 10 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období. Do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, se nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady.

(2) Povinnost podle odstavce 1 se považuje za splněnou, pokud poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání alespoň 1 % celkových výnosů z této služby ve sledovaném období vynaloží na
a) tvorbu evropských děl, nebo
b) úplatné nabývání práv k užití evropských děl prostřednictvím audiovizuální mediální služby na vyžádání.

(3) Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období předložit Radě zprávu o způsobu plnění povinností podle odstavce 1 nebo 2 ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinností podle odstavce 1 nebo 2.

Rada konstatuje, že účastník řízení prokazatelně nesplnil svou povinnost danou ustanovením § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., když jako poskytovatel služby BOOMtv dostupné na internetové adrese www.boomtv.cz nepředložil Radě zprávu o způsobu plnění povinností dle odstavce 1 nebo 2 § 7 zákona č. 132/2010 Sb. za rok 2011.

Dle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona č. 132/2010 Sb. se poskytovatel mediální služby na vyžádání dopustí správního deliktu tím, že nesplní některou z povinností podle § 7 odst. 1, 2 nebo 3.

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb.:

Dále Rada zkoumala, zda byla splněna podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., tedy zda již v minulosti bylo účastníku řízení uloženo upozornění na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb.

Podle ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb. porušuje-li poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání povinnosti stanovené tímto zákonem, upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě. Lhůta k nápravě musí být přiměřená charakteru porušené povinnosti. Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada ne zahájí řízení o správním deliktu.

Poskytovatel byl na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb. Radou upozorněn, a to v rámci Upozornění na porušení zákona sp.zn. 2012/368/had/TOC ze dne 17. dubna 2012. Poskytovateli byla stanovena lhůta k nápravě 30 dní od doručení předmětného upozornění. Upozornění na porušení zákona bylo poskytovateli doručeno dne 19. května 2012. Poskytovatel však v dané lhůtě, ani později, k nápravě nepřistoupil.

Vzhledem ke skutečnosti, že byla splněna podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 11 zákona č. 132/2010 Sb., dospěla Rada k závěru, že je oprávněna uložit pokutu.

Dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 132/2010 Sb. lze za správní delikt podle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona č. 132/2010 Sb. uložit pokutu do 1 000 000 Kč.

Dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb. při určení výše pokuty právnické osobě přihlédne Rada k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání, k jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, a ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 10 pracovních dnů ode dne zahájení řízení o správním deliktu.

Závažnost daného správního deliktu Rada hodnotila s ohledem na následující skutečnosti:

Poskytovatel byl již v minulosti na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb. upozorněn a byla mu stanovena lhůta k nápravě. Účastník řízení však uložené upozornění na porušení zákona ignoroval a k nápravě nepřistoupil.

To svědčí podle názoru Rady o lhostejném vztahu účastníka řízení k následku daného jednání, tzn. k porušení zájmu, který je předmětnou zákonnou povinností chráněn. Proto za dané situace, s ohledem na opětovné protiprávní jednání účastníka řízení, je nutno usoudit na zavinění v závažnější formě nepřímého úmyslu.

Povinnost poskytnout údaje o evropských dílech je podstatná nejen z hlediska činnosti Rady, jakožto orgánu dozoru dle zákona č. 132/2010 Sb., ale zejména se pak jedná o údaje podstatné a požadované Evropskou komisí. Nedůslednost a ignorace ze strany poskytovatele je příčinou nekomplexnosti dat. Neposkytnutí požadovaných údajů tak lze hodnotit jako středně závažné porušení zákona č. 132/2010 Sb.

Při rozhodování o výši pokuty, resp. při hodnocení závažnosti daného správního deliktu však Rada primárně přihlédla ke skutečnosti, že se jedná o první správní řízení vedené s poskytovatelem TOCCULIO s.r.o. pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., a rozhodla tak klást důraz především na preventivní dopad sankce. Proto uložila Rada pokutu při samé dolní hranici zákonné sazby.

Pro úplnost Rada dodává, že v dané věci neobdržela stanovisko věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů.

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 5.3.2013

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*