

Účastník řízení, HUKU s.r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu ETHNIC TV šířeného prostřednictvím družice na základě rozhodnutí Rady o udělení licence, sp. zn.: 2009/400/FIA/HUK, č.j.: Fia/2793/09 ze dne 7. dubna 2009.

Za účelem vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a nezávislých evropských děl ve vysílání českých televizních provozovatelů, Rada podle ustanovení § 47 zákona č. 231/2001 Sb., požádala účastníka řízení svým dopisem zn.: BUR/4109/2010 ze dne 25. listopadu 2010 (doručeno 26. listopadu 2010), aby za kalendářní rok 2010 do 15. ledna 2011 předložil informace o plnění povinností stanovených v § 42 až § 44 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že provozovatel na výše uvedenou výzvu Rady ze dne 25. listopadu 2010, která mu byla doručena do datové schránky dne 26. listopadu 2010 v 10:51:19 hodin, nikterak nereagoval a neposkytl Radě ve stanovené lhůtě do 15. ledna 2011, ani po této lhůtě, žádné údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2010 na programu ETHNIC TV a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV, nesplnil tak svou povinnost vyplývající z ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na výše uvedené rozhodla Rada na svém 5. zasedání konaném dne 22. března 2011 upozornit provozovatele HUKU s.r.o., IČ:28545800, sídlem: Pernštejnská 319/7, 184 00, Praha 8, na porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl žádné údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2010 na programu ETHNIC TV a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 30. dubna 2011 a od tohoto dne běžela lhůta 20 dní pro zjednání nápravy. Tato lhůta marně uplynula dne 20. května 2011.

Vzhledem ke skutečnosti, že provozovatel nepřistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění, rozhodla Rada na svém 12. zasedání konaném dne 28. června 2011 zahájit s provozovatelem, HUKU s.r.o., IČ:28545800, sídlem: Pernštejnská 319/7, 184 00, Praha 8 správní řízení pro porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl žádné údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2010 na programu ETHNIC TV a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo provozovateli doručeno dne 18. července 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci. Účastníku řízení byla stanovena lhůta 20 dnů pro písemné vyjádření ve věci.

Účastník řízení se k zahájení správního řízení ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřil.

Dne 13. září 2011 bylo účastníku řízení doručeno Oznámení Rady o ukončení dokazování, přičemž mu byla zároveň stanovena lhůta pro vyjádření do 27. září 2011. Tohoto práva účastník již nevyužil.

Správní uvážení Rady:

Samotným projednáním věci se Rada zabývala na svém 18. zasedání konaném dne 4. října 2011.

Dle ustanovení § 47 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel televizního vysílání povinen za sledované období předkládat

a) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,

b) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,

c) seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,

d) údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Provozovatel nereagoval na výzvu Rady k předložení těchto údajů a nereagoval ani na upozornění na porušení zákona, respektive neučinil nápravu ve lhůtě 20 dnů, kterou mu Rada stanovila. Provozovatel se nevyjádřil ani k zahájení správního řízení a neposkytl ani dodatečně požadované údaje.

Vzhledem k tomu, že provozovatel, HUKU s.r.o., ani v návaznosti na vydané upozornění Radě neposkytl údaje pro účely kontroly podílu evropské tvorby a nezávislé evropské tvorby odvysílané v roce 2010 na programu ETHNIC TV, ani neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV, porušil tím povinnost stanovenou v § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.

Dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. Rada udělí provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud neposkytne Radě údaje potřebné pro účely kontroly podílu evropské tvorby a nezávislé tvorby podle § 47 odst. 1.

Podmínka předchozího upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.:

Dále Rada zkoumala, zda byla splněna podmínka pro uložení sankce dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tedy zda již bylo v minulosti účastníkovi řízení uloženo upozornění na porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení ustanovení a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřené charakteru porušené povinnosti.

Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl žádné údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2010 na programu ETHNIC TV a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV.

Upozornění na porušení zákona bylo provozovateli doručeno dne 30. dubna 2011 a od tohoto dne běžela lhůta 20 dní pro zjednání nápravy. Tato lhůta marně uplynula dne 20. května 2011.

Při rozhodování o výši pokuty se Rada řídila těmito skutečnostmi:

Podle ustanovení § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb., lze provozovateli za neposkytnutí údajů o plnění evropských kvót uložit pokutu v rozmezí od 5 000,- Kč do 2 500 000,- Kč.

Dle § 61 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., při ukládání pokuty za porušení povinnosti podle tohoto zákona Rada přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Dle § 61 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., Rada stanoví výši pokuty podle závažnosti věci, míry zavinění a s přihlédnutím k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání a k výši případného finančního prospěchu.

Rada byla omezena horní a dolní hranicí stanovenou zákonem a při stanovení výše pokuty byla vedena následujícími úvahami:

Povaha vysílaného programu:

Vzhledem k tomu, že se provozovatel nedopustil daného porušení zákona č. 231/2001 Sb., provozováním televizního vysílání, není hledisko povahy vysílaného programu rozhodující a Rada jej z tohoto důvodu nehodnotila.

Postavení provozovatele na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy:

Společnost HUKU s.r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu ETHNIC TV šířeného prostřednictvím družice na základě rozhodnutí Rady o udělení licence, sp. zn.: 2009/400/FIA/HUK, č.j.: Fia/2793/09 ze dne 7. dubna 2009. Postavení provozovatele na trhu v daném případě nebylo v rámci správního řízení posuzováno, neboť nemělo vliv na samotnou skutkovou podstatu a ani nelze v otázce výše pokuty přihlížet k faktu, zdali se jedná o provozovatele vysílání programu s vysokou či nízkou sledovaností, případně o dominantní či komerčně malý subjekt, neboť se nejedná o porušení ve vztahu k divácké veřejnosti, ale o porušení ve vztahu k orgánu dozoru, neboť provozovatel nesplnil svoji povinnost vyplývající z § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.

Závažnost věci:

Účastník řízení prokazatelně nesplnil svou povinnost stanovenou v § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., když na žádost Rady neposkytl údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2010 na programu ETHNIC TV a rovněž neposkytl údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl v roce 2010 na programu ETHNIC TV.

Hledisko závažnosti je v daném případě nutno odvodit z faktu, že otázka údajů o evropských dílech, evropských dílech nezávislých výrobců a současných dílech evropských nezávislých výrobců a údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl jsou specifickými údaji, které nejsou podstatné jen z hlediska činnosti Rady, jakožto orgánu dozoru dle zákona č. 231/2001 Sb., ale zejména pak se jedná o údaje podstatné a požadované Evropskou komisí. Nedůslednost a ignorace ze strany provozovatele je příčinou opakované nekomplexnosti dat.

Míra zavinění:

Deliktní chování účastníka nelze hodnotit jako opomenutí, neboť byl dne 26. listopadu 2010 vyzván, aby za kalendářní rok 2010 předložil do 15. ledna 2011 informace o plnění povinností stanovených v § 42 až § 44. Účastník řízení však na tuto výzvu nikterak

nereagoval a požadované údaje Radě neposkytl. Rada tedy následně provozovatele upozornila na porušení zákona a stanovila lhůtu k nápravě, nicméně účastník ani na toto upozornění nereagoval a ani nesjednal ve stanovené lhůtě nápravu.

Nelze tedy pohlížet na deliktní chování účastníka ani jako na nedbalostní. Provozovatel je povinen požadované údaje sdělit a tato skutečnost je mu nejen známa ze zákona č. 231/2001 Sb., ale i z faktu, že tato povinnost po něm byla požadována i v předchozích letech.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Vzhledem k faktu, že k porušení skutkové podstaty nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání zcela irrelevantní a Rada tedy toto kritérium nehodnotila.

Finanční prospěch:

Finanční prospěch v konkrétní výši nelze v daném případě spravedlivě očekávat, a proto k danému kritériu Rada rovněž při stanovení výše pokuty nepohlížela.

Rada tak na základě shromážděných podkladů dospěla k závěru, že provozovatel, HUKU s.r.o. výše uvedeným jednáním porušil svou povinnost danou ustanovením § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., čímž se dopustil správního deliktu podle § 60 odst. 1 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. Rada po zhodnocení výše uvedených kritérií rozhodla udělit provozovateli pokutu ve výši 5 000 Kč, která je při samé dolní hranici zákonného rozsahu s tím, že se rozhodla zejména pro preventivní dopad předmětné sankce.

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., lze podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 4.10.2011

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*