



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
0 Praha 2 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00 Škrétova
+420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830 +420 274 813 830
info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz info@rrtv.cz
http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz http://www.rrtv.cz

TOTALPRESS, s.r.o.

IČ: 27171531

Václavské náměstí 802/56

110 00 Praha 1 - Nové Město

Česká republika

Sp. zn./Ident.: 2010/1152/LOJ/TOT

Naše zn.: LOJ/644/2011

Zasedání Rady č. 3 - 2011 / poř.č.: 34

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) vydala dne 8. února 2011 toto

rozhodnutí:

Rada ukládá provozovateli TOTALPRESS, s.r.o., Václavské náměstí 802/56, Praha 1 – Nové Město, 110 00, IČ: 27171531, **pokutu ve výši 50 000 Kč**, neboť tím, že nezapůjčil Radě záznamy vysílání programu PUBLIC ze dnů 18., 19. a 22. května 2010., porušil ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost uchovávat záznamy všech odvysílanych pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě.

Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20101152.

Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2001 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20101152. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Skutečnosti předcházející správnímu řízení:

Společnost TOTALPRESS, s. r. o. je provozovatelem vysílání programu PUBLIC na základě licence č.j. zem/5025/07 ze dne 30. dubna 2007, která je v právní moci od 15. května 2007.

Jedná se o televizní vysílání šířené prostřednictvím družice. Licence byla udělena na 12 let. Program PUBLIC je šířen rovněž v digitálním pozemním vysílání jako převzaté vysílání.

Pro monitoring vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR byl vyžádán od výše zmíněného provozovatele písemným přípisem č.j. RUD/1792/2010 ze dne 3. června 2010, doručeným dne 14. června 2010, záznam vysílání programu PUBLIC ze dnů 18., 19. a 22. května 2010.

Lhůta pro zaslání požadovaných záznamů byla stanovena na 15 dnů ode dne doručení žádosti o zapůjčení předmětných záznamů. Tato lhůta marně uplynula dne 29. června 2010.

Rada po marném uplynutí lhůty (viz výše) účastníka řízení upozornila na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. upozorněním č.j. LOJ/3080/2010 doručeným účastníkovi dne 20. září 2010, přičemž lhůta k nápravě byla stanovena na 10 dnů ode dne data doručení.

Vyjádření účastníka řízení k vydanému upozornění:

Účastník řízení pouze reagoval na výše zmíněné upozornění písemným přípisem doručeným Radě dne 27. září 2010, č.j. 8270, ve kterém vysvětluje, jak ke spáchání jiného správního deliktu došlo.

Účastník vysvětluje, že z důvodů špatného přesměrování e-mailu na výběr datové schránky nedocházelo k vybírání datové schránky další oprávněnou osobou za Totalpress s. r. o. Z tohoto důvodu nebyl účastník schopen poskytnout záznamy, které Rada požadovala (viz výše), protože monitoring je držen pouze 60 dní zpětně.

Účastník projevil snahu vyjít Radě vstříc a nabídl možnost znovu poskládat záznam zpětně podle play-listu. Nicméně ve lhůtě, která byla stanovena v rámci upozornění, tak neučinil.

Zahájení správního řízení

Jelikož nedošlo k nápravě ve lhůtě stanovené Radou ve výše zmíněném upozornění, tedy nedošlo k zapůjčení vyžádaného záznamu, zahájila Rada s provozovatelem TOTALPRESS, s. r. o. správní řízení pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že nezapůjčil Radě záznamy vysílání programu PUBLIC ze dnů 18., 19. a 22. května 2010. Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníkovi doručeno 14. října 2010.

Ze strany účastníka správního řízení však nedošlo ani k nápravě jiného správního deliktu doručením vyžádaného záznamu, ani nebylo doručeno žádné vyjádření k zahájení správního řízení.

Rada se věci zabývala na svém 3. zasedání konaném ve dnech 8. a 9. února 2011, přičemž shledala, že výše zmíněné upozornění na porušení zákona nenaplnilo očekávaný preventivní účinek.

Rada konstatovala, že za dodání záznamu dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. v plné míře odpovídá provozovatel, a ani skutečnost, že došlo k technické chybě, jež měla za následek nevybírání datové schránky, nelze užít jako vyvíňovací důvod.

Ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli „uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu zapůjčit Radě“

S ohledem na výše uvedené skutečnosti má Rada za prokázané, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., protože záznam nedodal ve stanovené lhůtě.

Dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.: „Jestliže provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě.“

Dle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.“

Vzhledem k tomu, že provozovatel neposkytl vyžádaný záznam, a byl již na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. upozorněn, uložila mu Rada pokutu ve výši 50 000 Kč.

Dle § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.: „Pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neposkytne Radě vyžádaný záznam pořadu do 15 dnů ode dne doručení žádosti.“

Dle § 61 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb. Rada při ukládání pokuty přihlíží k povaze vysílaného programu a k postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy.

Povaha vysílaného programu:

Toto kritérium je irelevantní v souvislosti se skutkovou podstatou jiného správního deliktu nedodání vyžádaného záznamu dle § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. a Rada jej tedy nehodnotila.

Postavení provozovatele na mediálním trhu:

Společnost TOTALPRESS, s.r.o., je provozovatelem televizního vysílání programu PUBLIC šířeného prostřednictvím družice na základě rozhodnutí Rady o udělení licence, sp. zn.: 2007/91/TOT, č.j.: zem/5025/07 ze dne 30. dubna 2007. Postavení provozovatele na trhu v daném případě nebylo v rámci správního řízení posuzováno, neboť nemělo vliv na samotnou skutkovou podstatu a ani nelze v otázce výše pokuty přihlížet k faktu, zdali se jedná o subjekt s vysokou či nízkou sledovaností, případně o dominantní či komerčně malý subjekt, neboť se nejedná o porušení ve vztahu k divácké veřejnosti, ale o porušení ve vztahu k orgánu dozoru.

Odpovědnost provozovatele vůči divácké veřejnosti:

Odpovědnost účastníka řízení vůči divácké veřejnosti nebyla v případě porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. relevantní pro určení výše sankce a Rada tedy k tomuto kritériu nepřihlížela.

Závažnost věci:

Rada považuje porušení zákonné povinnosti vzhledem k charakteru pochybení účastníka za závažné, protože účastník takto znemožňuje resp. významným způsobem ztěžuje výkon státního dozoru nad dodržováním zákona č. 231/2001 Sb.

Míra zavinění:

Porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. nelze hodnotit jako prosté opomenutí a to zejména s poukazem na skutečnost, že účastník řízení byl Radou vyzván k zapůjčení záznamu, byl mu dán prostor k vyjádření, byl upozorněn na porušení zákona, a přesto k nápravě nedošlo.

Rozsah, typ a dosah závadného vysílání:

Vzhledem k faktu, že k porušení skutkové podstaty nedošlo vysíláním, je hledisko rozsahu, typu a dosahu vysílání irelevantní.

Případný finanční prospěch:

Finanční prospěch v konkrétní výši nelze v daném případě spravedlivě očekávat a toto hledisko proto Rada neshledala jako aplikovatelné pro dané porušení zákona.

Náhrada nákladů řízení:

Vzhledem k tomu, že správní řízení vyvolal účastník řízení porušením své právní povinnosti, uložila mu Rada v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb., lze podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

V Praze dne: 8.2.2011

JUDr. Kateřina Kalistová
*předsedkyně Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání*