



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. Identifikátor 517819-RRTV

Naše č. j. RRTV/14983/2022-ale
Sp. zn. RRTV/2022/786/ale
Zasedání Rady 18-2022/poř. č.21

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 22.11.2022, Praha

Mediapoint Consulting s.r.o.
Prokopova 166/26
301 00 Plzeň

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, účinném ke dni zahájení řízení (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., účinném ke dni zahájení řízení, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 22. listopadu 2022 takto:

- I. Obviněný z přestupku, provozovatel Mediapoint Consulting s.r.o., IČ 27970043, Prokopova 166/26, Plzeň, 30100, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb., účinným ke dni zahájení řízení, pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinným v době zahájení řízení, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2021, resp. porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 5, účinném v době zahájení řízení.
- II. V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Odůvodnění:

Provozovatel Mediapoint Consulting s.r.o. realizuje regionální zemské digitální vysílání programu Plzeň TV (dříve Plzeňská 1) šířené prostřednictvím pozemních vysílačů (licence udělená rozhodnutím Rady č. j. zem/156/2013 ze dne 8. ledna 2013, sp. zn. 2012/879/zem/Sty, ve znění pozdějších změn).

Podle § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, „*se Rada podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti*“.

Podle § 5 odst. w) zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, „*Rada napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů, a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti*“.

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů.

K legislativním změnám

V souvislosti s novelou zákona č. 231/2001 Sb., ve znění novely zákona č. 242/2022 Sb., došlo k změnám v ustanoveních relevantních pro toto řízení.

Ustanovení § 5 odst. m) zákona č. 231/2001 Sb. Nynější označení je pod ustanovením § 5 odst. 1 písm. n). Obsahově beze změny.

Ustanovení § 5 odst. w) zákona č. 231/2001 Sb. Nynější označení je pod ustanovením § 5 odst. 1 písm. w). Nynější znění:

Rada napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti a spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů, a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam samoregulačních orgánů zveřejňuje na svých internetových stránkách.

Ustanovení § 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001. Toto ustanovení bylo doplněno rozšířeno o působnost Rady ve vztahu k službám platformem o sdílení videonahrávek.

Rada je povinna předkládat informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů.

Legislativní změna proběhla i v případě sankčního ustanovení.

Sankční ustanovení účinné v době zahájení řízení § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb., dle kterého může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., byl nahrazen zněním § 60 odst. 1 písm. u), které obsahuje následující úpravu:

Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 32 odst. 8 neposkytne Radě vyjádření nebo informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4.

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její vymezení ve směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2018/1808: „Mediální gramotnost znamená dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Aby měli občané možnost přístupu k informacím a aby mohli využívat, kriticky posuzovat a vytvářet mediální obsah odpovědnou a bezpečnou formou, potřebují pokročilé dovednosti v oblasti mediální gramotnosti. Mediální gramotnost by se neměla omezovat na výuku o nástrojích a technologiích, nýbrž by se měla soustředit na to, aby občany vybavila schopností kritického myšlení potřebnou k vytvoření úsudku, analýze komplexních skutečností a rozeznání rozdílů mezi názorem a skutečností. Je proto nezbytné, aby poskytovatelé mediálních služeb a poskytovatelé platforem pro sdílení videonahrávek, ve spolupráci se všemi příslušnými aktéry, podporovali rozvoj mediální gramotnosti u všech vrstev společnosti, u občanů každého věku a pro všechna média a aby byl pokrok v této oblasti důkladně sledován.“

Rada požádala provozovatele dopisem, č. j. RRTV/15084/2021-bur, aby v termínu do 15. ledna 2022 poskytl informaci, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijal.

Dle ust. § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) zákona č. 231/2001 Sb. nebo § 6 odst. 1 a 5 zákona č. 231/2001 Sb.

Stávající úprava povinnosti je uvedena pod ustanovením § 32 odst. 8 zákona o vysílání, které má následující znění, které je shodné s předchozím zněním.

Provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání je povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4.

Průběh řízení

Provozovatel na výše uvedenou žádost Rady nikterak nereagoval.

Rada se na svém 7. zasedání, konaném dne 26. dubna 2022, zabývala reakcemi provozovatelů vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání na žádost Rady o poskytnutí informace, zda a jaká opatření na podporu mediální gramotnosti přijali.

S ohledem na shora uvedené se Rada rozhodla upozornit provozovatele Mediapoint Consulting s.r.o., IČ 27970043, Prokopova 166/26, Plzeň, 30100, na porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, nynější ustanovení § 32 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na písemnou výzvu neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 5.

Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení.

Upozornění na porušení zákona, č. j. RRTV/5750/2022-ale, bylo provozovateli doručeno dne 12. května 2022. Lhůta k nápravě marně uplynula dne 27. května 2022. Provozovatel na upozornění nikterak nereagoval a neposkytl žádné informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti.

Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží. Pokud by provozovatel uvedenou povinnost nadále neplnil, je Rada oprávněna v řízení o přestupku uložit sankci v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 231/2001 Sb.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb., účinném v době zahájení řízení, nyní § 60 odst. 1 písm. u) téhož zákona, může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinném v době zahájení řízení, nyní upraveno § 32 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb.

S ohledem na shora uvedené se Rada na svém 11. zasedání konaném ve dne 19. července 2022 rozhodla zahájit s provozovatelem Mediapoint Consulting s.r.o., IČ 27970043, Prokopova 166/26, Plzeň, 30100 , řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinného ke dni zahájení řízení, neboť na výzvu Rady neposkytl informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2021, čímž porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 5 a tyto informace neposkytl ani v dodatečně stanovené lhůtě k nápravě v rámci vydaného upozornění na porušení zákona.

Vyjádření obviněného

Oznámení o zahájení řízení o přestupku bylo obviněnému doručeno prostřednictvím datové schránky dne 15. srpna 2022. Na toto oznámení obviněný ve stanové lhůtě reagoval podáním č.j. RRTV 9615/2022-vra doručeným Radě prostřednictvím datové schránky dne 17. srpna 2022.

V předmětném podání obviněný sdělil, že se vzdává práva k vyjádření k podkladům pro rozhodnutí a spolu s tímto sdělením uvedl, že s ohledem na licenční podmínky a vysílací schéma Televize Plzeň TV v uplynulém roce nepřijal žádná zásadní opatření na podporu mediální gramotnosti.

Dne 23. září 2022 bylo obviněnému zasláno oznámení o ukončení dokazování. Zároveň byla obviněnému stanovena lhůta pro písemné vyjádření a další návrhy 15 dnů ode dne doručení výzvy.

Datová zpráva byla obviněnému doručena dne 23. září 2022.

Lhůta pro vyjádření obviněnému marně uplynula dne 8. října 2022. Obviněný již nezareagoval.

Upozornění na porušení zákona, oznámení o zahájení řízení o přestupku a též oznámení o doplnění spisu a ukončení dokazování bylo obviněnému prokazatelně doručeno prostřednictvím datové schránky.

Provozovatel není povinen fakticky přispívat ke zvyšování mediální gramotnosti, jeho povinností je však poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatření na podporu mediální gramotnosti.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb. může Rada uložit pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč, pokud provozovatel neposkytne Radě vyjádření a informace podle § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

Z vyjádření obviněného tedy plyne, že mimo snahy o zlepšování komunikace s diváky nepřijal žádná další konkrétní opatření na podporu mediální gramotnosti, což však ani není jeho zákonnou povinností. Provozovatel je povinen pouze poskytovat Radě informace o přijatých (nepřijatých) opatřeních na podporu mediální gramotnosti.

Ačkoliv obviněný v rámci svého vyjádření zjednal nápravu sdělením informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2021, je nesporné, že se přestupek stal a že jej spáchal obviněný.

S ohledem na obsah vyjádření a sdělení požadovaných informací Rada nazna v daném případě postupovat způsobem uvedeným v ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tedy konstatovat vinu obviněného, ale současně upustit od uložení správního trestu, neboť již samotné projednání věci postačilo k nápravě.

Rada přijala následující usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, účinném ke dni zahájení řízení (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), dle § 60 odst. 1 písm. t) a § 60 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., účinném ke dni zahájení řízení, v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodla dne 22. listopadu 2022 takto:

Obviněný z přestupku, provozovatel Mediapoint Consulting s.r.o., IČ 27970043, Prokopova 166/26, Plzeň, 30100, se uznává vinným v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona č. 231/2001 Sb., účinným ke dni zahájení řízení, pro porušení povinnosti stanovené § 32 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., účinným v době zahájení řízení, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2021, resp. porušil povinnost na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 5, účinném v době zahájení řízení.

V souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., se od uložení správního trestu upouští, neboť má Rada za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačilo k nápravě vytýkaného stavu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podat žalobu k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby má odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno