

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2023

9. volební období

**ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY PRO ROZHLASOVÉ
A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI
ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ
A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH
MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ
ZA ROK 2022**

Předkládá
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila na svém 6. zasedání dne 4. dubna 2023 usnesením k bodu 2 programu.

Obsah

PŘÍLOHY	7
STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ.....	8
A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK.....	11
B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A VE SLUŽBÁCH PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK.....	14
PRIORITY RADY.....	14
ANALÝZY VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO OBEČNÍCH ZASTUPITELSTEV A TŘETINY SENÁTU PČR	16
VÝVOJ REGULATORNÍHO MEDIÁLNÍHO PROSTŘEDÍ VE VZTAHU K AKTUÁLNÍ BEZPEČNOSTNÍ SITUACI (REFLEXE VÁLKY NA UKRAJINĚ – ZÁKAZ RUSKÝCH PROGRAMŮ)	21
PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS	21
POVINNÁ NEJNIŽŠÍ PROGRAMOVÁ NABÍDKA – TZV. MUST CARRY – PŘEZKUM 2022	26
ANALÝZY TEleshoppingových PROGRAMŮ	27
ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉ PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ ANALOGOVĚ PO 10. 10. 2022	28
STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ	29
ZAKONČENÍ PROJEKTU MULTIKULTURNÍ ŽIVOT A VZDĚLÁVÁNÍ DĚTSKÝCH UŽIVATELŮ A SOUČASNĚ TVŮRČŮ MEDIÁLNÍHO OBSAHU (PROSUMERŮ)	31
AKTIVITY RADY.....	33
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY.....	34
C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A VE SLUŽBÁCH PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH	38
LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	38
SOUDNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY	39
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH.....	42
GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY	45
INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH	46

D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	48
VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	51
VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	56
VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	56
E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ	58
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	59
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	60
ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	62
F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ ..	63
ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	65
G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	71
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ	71
AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ	87
H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK A O VÝSLEDKÁCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY	96
SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2021	97
KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2022	98
POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM	99
AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK	103

PŘÍLOHY

(jsou k dispozici pouze v elektronické verzi)

- 1) Rozšířený přehled právních předpisů, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 2) Rozhodnutí Rady o udělených licencích k provozování rozhlasového vysílání a kritériích, na základě kterých byly licence uděleny s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků řízení
- 3) Výsledky kontroly televizního vysílání
- 4) Výsledky kontroly rozhlasového vysílání
- 5) Výsledky kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 6) Zkušenost dětí s médii a diverzitou

STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ

V červenci 2022 Česká republika převzala předsednictví v Radě Evropské unie. Tato skutečnost s sebou nesla i zvýšenou pozornost věnovanou přeshraniční spolupráci v mediálním sektoru. Rada, mimo jiné, poskytla součinnost Ministerstvu kultury ČR při organizaci mezinárodní konference k aktuálním otázkám z oblasti regulace a samoregulace audiovizuálních médií a autorských práv, která se uskutečnila v polovině července v Praze. Z oblasti mezinárodní koordinace regulatorních aktivit je dále nutné zmínit, že Rada v roce 2022 vedla akční skupinu Evropské skupiny pro audiovizuální média (ERGA) zaměřenou na plnění Memoranda o spolupráci. Cílem Memoranda je, aby nadnárodní regulace, jak ji nastavuje Směrnice AVMS, probíhala plynule a účelně. Rok 2022 je v tomto ohledu možné hodnotit jako úspěšný. Procesy Memoranda byly již plně funkční a komunikace mezi národními regulátory probíhala ke spokojenosti všech zainteresovaných stran.

Na mediální scéně se intenzivně odrazila válka na Ukrajině a s ní související události, zejména pak vlna migrace ukrajinských uprchlíků, ekonomické dopady, energetická krize, aktivizace dezinformačních sil, to vše se na mediální scéně intenzivně odráželo. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání musela tyto skutečnosti při výkonu svých povinností přirozeně reflektovat. Rada musela komunikovat s provozovateli převzatého vysílání o evropských sankčních opatřeních, konkrétně přijatých zákazech distribuce ruských programů na území Evropské unie, a dodržování zákazu dozorovat. Rada rovněž přizpůsobila obsahovou kontrolu vysílání nastalé situaci. Plány monitoringu zefektivnila tak, aby Úřad Rady měl dostatečné kapacity pro analytickou kontrolu pořadů iniciovanou stížnostmi diváků a posluchačů, kteří citlivě reagovali na válečné zpravodajství.

Nutno konstatovat, že monitoring vysílání zaměřený na informování o válce na Ukrajině a souvisejících společenských, politických a ekonomických událostech nezaznamenal ze strany provozovatelů, a to ani veřejnoprávních, ani komerčních, významnější pochybení.

V průběhu roku 2022 Rada přistoupila k plnění svého cyklického úkolu, ke kterému se dle novelizovaného znění zákona o vysílání bude nyní vracet každých pět let, a to k provedení přezkumu povinnosti šířit určený rozhlasový nebo televizní program a s tímto programem související služby, tzv. must carry. Rada provedla přezkum na základě nově stanovených kritérií, která vedle veřejného zájmu zahrnují rovněž podporu služeb televize s internetem a podporu elektronických programových průvodců. Rada analyzovala nabídku rozhlasových a televizních programů v ČR při zohlednění zákonem stanovených kritérií a dospěla k závěru, že u žádného z licencovaných televizních a rozhlasových programů nelze obhájit takové hodnoty pro naplnění veřejného zájmu, aby jeho šíření spolu s přímo souvisejícími službami bylo namísto stanovit jako povinné, a to zejména v kontextu skutečnosti, že všechny sledované parametry veřejného zájmu jsou uspokojovány prostřednictvím povinně šířených programů veřejnoprávních provozovatelů.

V září 2022 proběhly v České republice volby do obecních zastupitelstev a do Senátu PČR. Rada si monitoring vysílání v předvolebním období tradičně určuje jako jednu ze svých priorit daného kalendářního roku a nebylo tomu jinak i v tomto případě. Rada zadala svému Úřadu zpracovat analýzy předvolebního vysílání 11 regionálních a lokálních televizních programů za období dvou týdnů před konáním voleb, jelikož právě tento typ programů má potenciál zasáhnout do volební soutěže v obcích. Výstupy monitoringu ukázaly, že ne všechny místní televizní programy volební dění zohledňují, nicméně ty, které tak činí, si zpravidla počínají korektně. Přesto monitoring odhalil několik sporných zjištění, kterými se Rada bude zabývat na začátku roku 2023, ať již prostřednictvím podání vysvětlení, či v řízeních o přestupku.

Další prioritou Rady pro rok 2022 byl monitoring televizních programů zaměřených výhradně na teleshopping. Rada přistoupila k volbě této priority, protože zkušenosti z minulých let prokázaly, že tento

typ programů je z hlediska ochrany spotřebitele značně rizikový. Teleshoppingové nabídky byly opakovaně předmětem sankcí v souvislosti s nekalými soutěžními praktikami a dalšími proviněními proti zákonu o regulaci reklamy. Je však pozoruhodné, že z pěti teleshoppingových programů, které působily na českém mediálním trhu počátkem roku 2022, zbyl ke konci roku pouze jediný. Tento jediný program byl podroben monitoringu a analytické kontrole, která vyústila v zahájení řízení o přestupku.

Zásadním přelomem pro oblast regulace audiovizuálních mediálních služeb v České republice bylo ukončení transpozice revidované Směrnice AVMS, k němuž došlo přijetím zákona č. 242/2022 Sb., o službách platforem pro sdílení videonahrávek, a novelizací zákona o vysílání a zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Tyto zákony vstoupily v účinnost dne 15. září 2022.

Novelizace právních úprav znamenala významné změny kompetencí Rady, a to zejména rozšířením její působnosti na další typ audiovizuální mediální služby – služby platforem pro sdílení videonahrávek. Rada je nyní povinna evidovat tento typ služeb a provádět nad nimi dozor, přičemž prvotním úkolem Rady bylo nastavit takové mechanismy, aby tyto služby uměla vyhledávat a jednoznačně identifikovat. Těto nové povinnosti se Rada a její Úřad přizpůsobily v posledních měsících roku 2022 organizačně, personálně a procesně.

Rovněž další změny, které novela přinesla, si vyžádaly nastavení nových pracovních postupů a utvoření optimálních metod výkonu dozoru. Jak se ukázalo, jedním z nejdůležitějších úkolů Rady v této souvislosti bylo vysvětlit nové zákonné povinnosti provozovatelům vysílání a poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Rada proto rozhodla obeslat jak všechny provozovatele vysílání, tak poskytovatele AVMSnV dopisy, kterými je seznámila s novou právní úpravou a sporné a komplikované prvky jim detailně vysvětlila. Proběhla také řada osobních setkání se zástupci provozovatelů, na nichž byly nejasnosti konzultovány a objasňovány. Z diskusí s provozovateli a poskytovateli vyplynulo, že nejméně srozumitelnou je pro tyto subjekty nová povinnost vytvářet tzv. akční plány, jejichž prostřednictvím budou nastavovat systémy trvalého a postupného navyšování množství pořadů ve vysílání, které budou zpřístupňovány osobám se sluchovým a zrakovým postižením. Tato povinnost nicméně spadá až do poloviny roku 2023, tudíž jak pro regulátora, tak pro poskytovatele a provozovatele je ještě určitý časový prostor věc dále upřesňovat, aby přechod na nově koncipovanou regulaci v dané oblasti proběhl bez větších obtíží. Do počátku roku 2023 přesáhne také konsolidace v oblasti samoregulace v mediální sféře, na niž novelizovaný zákon o vysílání klade značný důraz. Jednání s organizacemi, které se stanou samoregulátory, probíhají průběžně. Rada s nimi konzultuje obsah vznikajících etických kodexů, které by měly být základní oporou pro výkon samoregulačních aktivit.

V oblasti rozhlasového vysílání došlo v průběhu roku 2022 k významné změně podílu správních řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že vláda do 10. října 2022 nerozhodla o datu přechodu na digitální rozhlasové vysílání, vstoupila ve faktickou účinnost ustanovení umožňující udělování nových a prodlužování platnosti stávajících, ještě neprodloužených analogových licencí i za datum 10. října 2025. To se projevuje větším množstvím správních řízení o prodloužení licence. Zároveň za současného znění zákona je pravděpodobný zájem stávajících provozovatelů pokračovat ve vysílání ve stávajících oblastech, a proto lze očekávat zvýšené množství nových licenčních řízení pro již udělené a prodloužené analogové licence, které byly uděleny s platností do 10. října 2025.

Složení Rady v roce 2022

Rada v roce 2022 pracovala v tomto složení:

Jméno, příjmení	členství od	funkce
Mgr. Milan Bouška	25. 5. 2021	místopředseda od 14. 6. 2021
Mgr. Hana Dohnálková, dipl. um.	16. 11. 2020	členka
Ladislav Jakl	1. 4. 2019	člen
Mgr. Jiří Janeček	25. 5. 2021	člen
Mgr. Václav Jehlička	30. 6. 2017	člen
Mgr. Daniel Köppl	28. 7. 2021	člen
Lenka Králová	9. 6. 2021	členka
Ing. Jiří Maceška	25. 5. 2021	místopředseda od 14. 6. 2021
Ing. arch. Václav Mencl	24. 5. 2015	předseda od 14. 6. 2021
Doc. JUDr. Ing. Daniel Novák, CSc.	24. 5. 2015	místopředseda od 31. 8. 2021
Vadim Petrov	18. 3. 2019	člen
Marta Smolíková	25. 5. 2021	členka
Ing. Ladislav Šincl	1. 7. 2017	člen

Ing. arch. Václav Mencl
předseda Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Působnost Rady, stanovená § 5 zákona o vysílání, se v roce 2022 vztahovala na 300 subjektů, kterým bylo uděleno celkem 587 licencí (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a 130 registrací (oprávnění k provozování převzatého vysílání). Rada podle zákona č. 132/2010 Sb. evidovala 133 služeb na vyžádání a podle zákona č. 242/2022 Sb. jednu službu platformy pro sdílení videonahrávek. Působnost Rady se též vztahuje na dva provozovatele vysílání ze zákona.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách, na adrese <https://www.rrtv.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

Typy vysílání provozovaného na základě licence a počty vydaných licencí

Rada v licenčním řízení uděluje licence, které opravňují provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Na udělení licence není právní nárok, uděluje se na dobu určitou; pro televizní vysílání nejvýše na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání nejvýše na dobu 8 let.

Licence	Počet licencí celkem	Počet licencí udělených v roce 2022
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic	18	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic	89	1
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	0	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	15	1
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	78	5
rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	227	11
rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	2	0
rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	12	3
televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	31	3
televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	34	1
televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	81	9
CELKEM licencí	587	34

Typy vysílání provozovaného na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

Registrace	Počet registrací celkem	Počet registrací v roce 2022
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice	5	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	98	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	12	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	14	2
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	1	0
CELKEM registrací	130	132

Audiovizuální mediální služba na vyžádání

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	Počet celkem	Počet za rok 2022
počet poskytovatelů / počet služeb	97/130	7/7

Služba platformy pro sdílení videonahrávek

Službou platformy pro sdílení videonahrávek se rozumí služba informační společnosti, jejímž hlavním účelem nebo hlavním účelem její oddělitelné části anebo jejíž zásadní funkcí je poskytování pořadů nebo videonahrávek vytvořených uživateli, za které poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek nenese redakční odpovědnost a pouze určuje jejich uspořádání, které může být zajišťováno i automatickými prostředky nebo algoritmy, zejména prostřednictvím zobrazování, označování nebo určování pořadí, široké veřejnosti, a to za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání prostřednictvím sítí elektronických komunikací.

	Počet celkem	Počet za rok 2022
počet poskytovatelů / počet služeb	1/1	1/1

Typy vysílání provozovaného na základě zvláštního zákona

televizní vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi

rozhlasové vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

Aktuální seznamy provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou umístěny v závěru této zprávy.

B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A VE SLUŽBÁCH PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK

(§ 6 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.)

PRIORITY RADY

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o reklamě, zákonem o službách platformem pro sdílení videonahrávek a dalšími právními předpisy. Všem činnostem stanoveným těmito zákony se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si nicméně stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměří. Volba priorit zpravidla reflektuje aktuální události (například konání voleb) a společenskou poptávku (snaha o omezení negativního vlivu vysílání na děti; eliminace závislostního chování; zvyšování mediální gramotnosti apod.). K vyhodnocení plnění priorit a stanovení priorit pro další rok Rada zpravidla přistupuje na jednom ze svých posledních zasedání příslušného roku, informace o prioritách Rady je zařazována do Výroční zprávy Rady.

VYHODNOCENÍ PRIORITY RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2022

(Schváleno Radou dne 24. 1. 2023 na 1. zasedání 2023 / poř. č. 66)

1) Monitoring televizního vysílání před volbami do obecních zastupitelstev a 1/3 Senátu PČR

Ve dnech 23.–24. září 2022 proběhly volby do obecních zastupitelstev a první kolo voleb do 1/3 Senátu PČR. Rada v souvislosti s konáním voleb připravila interní monitoring a analytické vyhodnocení vysílání 11 vybraných místních televizních programů za období dvou týdnů před konáním voleb.

Monitoring se zaměřil na regionální a místní televizní programy, protože právě ty mají před volbami do obecních zastupitelstev potenciál výrazně zasáhnout do politické soutěže v daném místě. Do výběru byly zařazeny takové programy, do jejichž programové nabídky je v souladu s licenčními podmínkami zařazováno místní zpravodajství. Dalším výběrovým kritériem bylo, aby šlo o programy, od jejichž poslední analytické kontroly uplynulo nejvíce času.

Pro účely monitoringu byl od vybraných provozovatelů vyžádán kompletní záznam vysílání ze 14 dní před konáním voleb. Z celého dvoutýdenního vysílání byl následně vybrán veškerý obsah, který byl relevantní z hlediska potenciálního zásahu do volební soutěže, a ten byl analyticky vyhodnocen. Takovým obsahem se pochopitelně míní zejména zpravodajské, publicistické a politicko-diskusní pořady, ovšem pozornost byla zaměřena i na jiné typy obsahů, pokud bylo shledáno, že mohly politickou soutěž ovlivnit. Takovým obsahem může být například výskyt zakázané politické reklamy.

Analytické výstupy předvolebního monitoringu televizního vysílání Rada projednala na 1. zasedání roku 2023. Z těchto výstupů vyplynulo, že část provozovatelů místního televizního vysílání na svých programech konání voleb nijak nereflektovala, resp. nepřipravila do vysílání žádné pořady, jejichž prostřednictvím by chtěla divákům představit kandidáty ve volbách. Provozovatelé, kteří naopak pořady s předvolební dramaturgií do vysílání zařadili, si zpravidla počínali korektně, jelikož analýzy neodhalily v těchto pořadech žádné pochybení. Dvě analýzy nicméně shledaly možné nedostatky z hlediska potenciálního narušení rovné politické soutěže jinými typy pořadů, a proto si Rada vyžádala od příslušných provozovatelů podání vysvětlení, po němž zváží případné další kroky vůči provozovatelům.

VYHODNOCENÍ PRIORIT RADY STANOVENÝCH PRO ROK 2022*(Schváleno Radou dne 24. 1. 2023 na 1. zasedání 2023 / poř. č. 66)*

S ohledem na skutečnost, že z provozovatelů rozhlasového vysílání pouze veřejnoprávní Český rozhlas zpravodajsky a publicisticky pokrýval konání voleb, byla provedena rovněž analýza obsahu vysílání Českého rozhlasu. Rada se s analýzou seznámila a neshledala žádné porušení zákona o vysílání.

Speciální pozornost Rada v předvolebním období zaměřila na vyhodnocování stížností, které Rada v souvislosti s předvolebním vysíláním obdržela. Je však nutno konstatovat, že Rada tentokrát zaznamenala nižší počet diváckých stížností, než bývalo běžné v předvolebních obdobích minulých let.

2) Monitoring televizních programů zaměřených výhradně na teleshopping

Pro rok 2022 Rada tradičně zvolila i prioritu, jejímž cílem byla ochrana diváka v pozici spotřebitele. Pro tentokrát se Rada rozhodla zaměřit na obsah televizních programů, které se orientují výhradně na vysílání teleshoppingu a reklam. Tyto programy totiž byly v minulých letech předmětem řady diváckých stížností, na jejichž základě byla vedena řízení o přestupku ukončená sankcí v souvislosti s odhalenými pochybeními proti zákonu o regulaci reklamy, event. zákona o ochraně spotřebitele.

Když Rada na sklonku roku 2021 tuto prioritu zvolila, bylo v ČR licencováno celkem pět teleshoppingových programů (KLENOT TV, ŠLÁGR TV, ŠLÁGR 2, ABC TV, GALERIE). V únoru 2022 ovšem byly provozovateli odňaty licence opravňující k vysílání programů ŠLÁGR TV a ŠLÁGR 2, jelikož byl na majetek provozovatele vyhlášen konkurz. Tyto dva programy proto nebyly podrobeny monitoringu. Ke dni 30. srpna 2022 Rada odňala licence opravňující k vysílání programu KLENOT TV, jelikož tento program přestal vysílat. Ani tento program proto nebyl monitorován. A konečně k 31. srpnu 2022 zanikla licence opravňující k provozování programu GALERIE, jehož vysílání provozovatel přerušil již v lednu 2022 a následně je neobnovil. Jediným teleshoppingovým programem tak v roce 2022 byl program ABC TV, který byl podroben několikadennímu monitoringu a komplexnímu analytickému vyhodnocení, které vedlo k zahájení řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 2 zákona o reklamě. Uvedené řízení bude ukončeno v roce 2023.

3) Aktivity Rady v evropských institucích a spolupráce na průběhu předsednictví ČR v Radě EU v oblasti médií

Rada se v průběhu celého roku aktivně účastnila práce v řadě evropských institucí. V rámci Evropské skupiny pro audiovizuální média (ERGA) předsedala Rada Akční skupině 1 zaměřené na dozor nad dodržováním a implementací Memoranda o spolupráci. V rámci této skupiny bylo dosaženo značných úspěchů, mezi něž lze počítat zejména akceleraci spolupráce v přeshraniční spolupráci národních regulačních orgánů. Rada, jakožto předseda skupiny, rovněž zajišťovala vedení registrů a seznamů dle Memoranda o porozumění a virtuální jednání členů skupiny.

Rada se účastnila zásadních setkání skupiny EPRA (Evropská síť audiovizuálních regulátorů), jejímiž členy je v současné době 53 národních regulátorů ze 47 evropských zemí. Setkání posloužila jako důležitá informační platforma o vývoji mediálního sektoru.

Spolupráce členů skupiny CERF (Central European Regulatory Forum – Fórum regulátorů z oblasti střední Evropy) probíhala i tento rok efektivně, přičemž byla dávana jako příklad přeshraniční spolupráce i na jednáních ostatních skupin.

Rada úzce spolupracovala s Ministerstvem kultury ČR v rámci Kontaktního výboru Směrnice AVMS a v rámci českého předsednictví Rady EU, jehož se ČR ujala dne 1. července 2022. Rada poskytla ministerstvu maximální možnou podporu při organizaci odborné konference k aktuálním otázkám z oblasti regulace a samoregulace audiovizuálních médií a autorských práv konané ve dnech 14. a 15. července 2022.

PRIORITY RADY STANOVENÉ PRO ROK 2023

(Schváleno Radou dne 6. 12. 2022 na 19. zasedání 2022 / poř. č. 18)

1) Akční plány zpřístupňování

Novelizace mediálních zákonů, jejímž prostřednictvím došlo k transpozici Směrnice o audiovizuálních mediálních službách 2018/1808, přinesla významné změny v oblasti zpřístupňování audiovizuálního mediálního obsahu pro osoby se zrakovým a sluchovým postižením. Provozovatelé televizního vysílání a rovněž poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání budou od roku 2023 pravidelně zpracovávat tzv. akční plány zpřístupňování, jejichž cílem je dosáhnout splnění požadavků na přístupnost služeb prostřednictvím postupného a plynulého procesu trvalého zpřístupňování služeb osobám se zdravotním postižením. Jelikož tato změna je novinkou pro všechny provozovatele a poskytovatele a stejně tak i pro regulátora, bude nezbytné se nové situaci procesně přizpůsobit. Rada musí být připravena poskytnout provozovatelům a poskytovatelům součinnost, aby mohly začít být plněny nové zákonné povinnosti v maximální prospěch cílové skupiny..

2) Nastavení efektivních procesů a postupů v souvislosti s evidencí a regulací služeb platform pro sdílení videonahrávek

Od září 2022 je v ČR nově regulován další sektor audiovizuálních mediálních služeb – služeb platform pro sdílení videonahrávek. Zcela nová oblast regulace vyžaduje nastavení interních procesů vyhledávání a evidence těchto služeb a rovněž postupů při jejich kontrole a monitoringu. Musí být jasně definovány metody vyhodnocování kritérií určujících, jaké služby jsou službami platform pro sdílení videonahrávek, a stejně tak kritérií jurisdikčních, která jsou rozhodná pro podřazení služby pod kontrolu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. S poskytovateli služeb platform pro sdílení videonahrávek musí být navázána úzká komunikace v zájmu účinného a srozumitelného nastavení zákonných pravidel fungování těchto služeb.

3) Přeshraniční spolupráce a součinnost s orgány Evropské unie

Rada ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. t) u) v) zákona č. 231/2001 Sb. úzce spolupracuje zejména s Evropskou komisí, Evropskou skupinou pro audiovizuální média (ERGA) a Evropskou sítí audio-vizuálních regulátorů (EPRA, jejímiž členy je v současné době 53 národních regulátorů ze 47 evropských zemí), a to zejména na koordinaci přeshraniční spolupráce.

ANALÝZY VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO OBCENÍCH ZASTUPITELSTEV A TŘETINY SENÁTU PČR

Ve dnech 23. a 24. září 2022 se v České republice uskutečnily volby do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR. Monitoring předvolebního vysílání je tradičně prioritou Rady, protože vysílání významným způsobem zasahuje do soutěže politických stran. V souvislosti s volbami v roce 2022 Rada zadala Úřadu úkol provést monitoring vysílání Českého rozhlasu a vybraných televizních programů šířených na regionální a lokální úrovni, zpravidla tzv. informačních kanálů, které mají v době před konáním voleb do místních zastupitelstev významnou roli při utváření voličských rozhodnutí. Cílem monitoringu bylo posoudit, zda provozovatelé televizních programů daného typu v místě příjmu neprotežovali nebo naopak nepoškozovali některé politické strany a hnutí či konkrétní kandidáty.

Televizní vysílání

Monitoring se zaměřil na tzv. horkou fázi kampaně, tj. na dva týdny před konáním voleb. Vybrán a analyticky vyhodnocen byl veškerý obsah, který byl relevantní z hlediska potenciálního zásahu do volební soutěže. Analýzy zjišťovaly, zda ve vysílání před komunálními a senátními volbami v období od 10. září do 23. září 2022 nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek i v rámci jednotlivých pořadů naplňovalo zásady objektivního a vyváženého informování. Kvalitativní a kvantitativní metody analytické práce byly využívány přiměřeně konkrétnímu charakteru monitorovaného programu.

K monitoringu byly vybrány následující televizní programy: ZDĚCHOV INFO (Obec Zděchov), TV FOCUS (Jaroslav Heindl), i-Vysočina.cz (VIA PRESS s. r. o.), Infokanál (NOEL, s. r. o.), ZKTV (Západočeská kabelová televize s. r. o.), Televize Přerov (Televize Přerov s. r. o.), IFK (FIBERA, s. r. o.), Regionální informační kanál a Televize Invačice (Jaroslav Voborný), KTK (Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o.), Adamovský Infokanál (Město Adamov) a rtm plus Liberecko (Liberecká TV s. r. o.).

Vysílání programu ZDĚCHOV INFO, provozovatele Obec Zděchov, ve vybraném období nezahrnovalo žádný obsah, který by byl z hlediska předvolební soutěže relevantní. Program TV FOCUS, provozovaný Jaroslavem Heindlem, sledované volby také nereflektoval. Analyzované zpravodajství se zaměřovalo na neutrální témata, kdy povětšinou informovalo o společenských, kulturních či sportovních událostech chomutovského regionu, a to zcela v souladu se zásadami objektivnosti a vyváženosti.

Program i-Vysočina.cz, provozovaný společností VIA PRESS s. r. o., nevysílal žádné pořady speciálně k volbám. K analytickému vyhodnocení z hlediska potenciálního zásahu do volební soutěže byl vybrán cyklický pořad regionálního zpravodajství ZPRÁVY i-Vysočina, magazíny z měst a obcí Dolnocerekevický magazín, Třebíčský magazín a Polenský magazín a cykly rozhovorů Slovo má ... a Otazníky. Analýza nepřinesla žádné poznatky o tom, že by se v obsahu analyzovaných pořadů projevil nějaký problém z hlediska ovlivnění volební soutěže nebo dodržování zásad objektivního a vyváženého informování.

Program Infokanál, provozovatele NOEL, s. r. o., sestává z videotextových smyček obcí Těmice, Dubňany, Domanín, Ježov, Milotice, Ostrovačice, Rohatec, Vracov, Moutnice, Starovice a Velké Němčice. Smyčky ve sledovaném období obsahovaly stručné informace o nadcházejících volbách, jako byl čas a místo konání voleb či popis volebních okrsků. Konání senátních voleb provozovatel tematizoval ve smyčkách prvních osmi jmenovaných infokanálu. Stejně jako v případě zmínek o plánovaných schůzích zastupitelů, které se na některých kanálech také objevily, měly tyto stránky videotextu formu informativního sdělení či pozvánky. Jakákoliv předvolební agitace či prezentace konkrétních kandidujících subjektů ve videotextu absentovala. Na Infokanálu se dále objevily zpravodajské pořady Zprávy z města, Magazín TVS (Infokanál Dubňany) a Obrazové vysílání (Infokanál Vracov). Jejich obsahem byly především apolitické reportáže o aktuálním dění v regionu, sport či kultura. Pokud ve vysílání zazněla jména či vyjádření konkrétních politiků, vždy se jednalo o bezproblémové výskyty, odpovídající zásadám objektivnosti a vyváženosti. Na programu Infokanál Dubňany byl rovněž opakovaně uváděn záznam ze zasedání zastupitelstva města, které se konalo 14. září 2022. Monitoring ukázal, že navzdory zmínek o volbách a předvolebním slibům bylo vysílání koncipováno objektivně a vyváženě, a to zejména z důvodu poskytnutí prostoru všem kandidujícím subjektům i zástupcům veřejnosti.

Mezi analyzovanými částmi vysílání programu ZKTV, provozovatele Západočeská kabelová televize s. r. o., dominovaly zpravodajské příspěvky. Příspěvky byly zaměřeny na kulturní, sportovní a další aktuální společenské dění v regionu. Pokud ve vysílání zazněla jména či vyjádření konkrétních politiků, vždy se jednalo o bezproblémové výskyty, odpovídající zásadám objektivnosti a vyváženosti. Volbám byla explicitně

věnována jediná zpráva, uvedená ve smyčce ze 7. září 2022. Redakce v ní divákům představila lídry čtyř kandidujících uskupení v Tachově, kteří odpovídali na totožné, neutrálně laděné dotazy. Nebyla zaznamenána favorizace či defavorizace konkrétních politických subjektů.

V rámci vysílání programu Televize Přerov, provozovatele Televize Přerov s. r. o., byly monitoringu podrobeny dva pořady, a to speciální rubrika Komunální volby 2022 a zpravodajská relace Přerovské aktuality. Charakter pořadu Přerovské aktuality byl v monitorovaném období vesměs zcela apolitický, politici se zde až na výjimky nevyskytovali ani jako zástupci veřejné správy, kteří by hovořili z titulu své výkonné funkce, obsahem zpravodajství byly vesměs informace o dopravě, o kulturních událostech, o činnosti hasičů, o ochraně přírody, o různých akcích a oslavách, pomoci ukrajinským uprchlíkům apod. Ve speciálu Komunální volby 2022 provozovatel poskytl prostor všem kandidujícím subjektům v Přerově, a to formou odpovědí lídrů na předem stanovené otázky. Jmenované pořady byly zpracovány v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti.

Příspěvky vysílané na programu IFK, provozovatele FIBERA, s. r. o., v rámci pořadů Těšínské minuty, Třinecký magazín a Bystřický report byly z velké části primárně apolitické. Kontext, v němž promlouvali kandidáti voleb, byl obvykle neutrální či pozitivní, samotné výpovědi ovšem nevykazovaly žádný agitační přesah. Politická příslušnost mluvčích nebyla v žádném z příspěvků uvedena. Zvýšená frekvence obsazení těšínské starostky a třinecké primátorky byla dána jejich reálným významem v daných městech, kde se jako jejich nejvyšší představitelky přirozeně aktivně vyjadřují k lokálnímu dění a účastní se většiny místních událostí. Pořady vysílané ve sledovaném období tak neměly signifikantní vliv na rozhodování diváků, potažmo voličů, v komunálních volbách. Ze strany redakce nebylo seznáno žádné odchylení od zásad objektivit a vyváženosti a s přihlédnutím k reálnému postavení vystupujících regionálních politiků v politickém a společenském životě příslušných obcí nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí.

Na programech Regionální informační kanál a Televize Ivančice, provozovaných Jaroslavem Voborným, byly vysílány dva relevantní pořady, a to relace Události a pořad prezentující všechny kandidující subjekty. V Událostech vystoupili pouze čelní představitelé města (starosta a oba místostarostové), což je patrně dáno jejich reálným významem v politickém a společenském životě Ivančic. V prezentaci kandidujících subjektů dostali všichni zástupci stran a hnutí stejný (přibližně dvouminutový) prostor pro představení svého volebního programu, priorit a kandidátů. Vysílání programů se neodchylovalo od zásad objektivního a vyváženého informování.

Z analýzy programu KTK, provozovatele Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o., vyplynulo, že zkoumané úseky byly odvysílány v souladu se zákonem o vysílání. Provozovatel reflektoval komunální volby zejména prostřednictvím série předvolebních rozhovorů se zástupci subjektů kandidujících ve městě Kopřivnice, následované besedou lídrů kandidujících uskupení. Zvolenou formou, jakož i obsahem, resp. dobře zvládnutou prací moderátora těchto pořadů dodržel provozovatel zásady objektivního a vyváženého informování. V jednotlivých dílech ani v celku vysílaného programu nedošlo k jednostrannému zvýhodňování některého z kandidujících subjektů či jejich názorů a postojů.

Ve vysílání programu Adamovský infokanál, který provozuje Město Adamov, nebyly ve sledovaném období zařazeny žádné pořady s předvolební dramaturgií. V rámci reportážních bloků však v hojné míře vystupovali kandidáti v roli mluvčích, v textové smyčce pak bylo zaznamenáno několik zmínek o kandidátech. Analýza odhalila disproporční zastoupení některých znovu kandidujících radních města oproti ostatním kandidátům. Rada se proto rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, jakým způsobem ve sledovaném období zohlednil blížící se volby tak, aby v celku vysílání nedošlo k zvýhodnění, nebo naopak

znevýhodnění některých politických stran a hnutí či konkrétních kandidátů. O věci bude rozhodnuto v roce 2023.

Vysílání programu rtm plus Liberecko, provozovatele Liberecká TV s. r. o., mělo charakter převážně obecného regionálního, resp. místního, zpravodajství. Provozovatel však připravil také předvolební speciály, které se zaměřily na představení subjektů a osobností kandidujících v komunálních a senátních volbách. Zpravodajství se soustředilo zejména na informační servis pro diváky z regionu. Výběr politických mluvčích souvisel s koncepcí regionálních zpravodajských pořadů, které se orientují vesměs na nekonfliktní témata. Oslovení politici byli až na výjimky představiteli vedení obcí, příp. kraje, kteří ve zpravodajství vystupovali jako zástupci veřejné správy a hovořili z titulu své výkonné či reprezentativní funkce. Převahu představitelů vedení měst a obcí mezi mluvčími provozovatel v období před volbami kompenzoval zařazením předvolebních speciálů zpravodajských a publicistických pořadů, ve kterých divákům představil kandidáty do vybraných obecních zastupitelstev a také kandidáty do Senátu v libereckém volebním obvodu.

Potenciální zvyhodňování kandidátů (resp. kandidujících subjektů) a s tím související možné narušení svobodné politické soutěže v období před volbami bylo na programu rtm plus Liberecko zaznamenáno v případně předvolebního speciálu zpravodajského magazínu Města a obce Libereckého kraje z obce Jeřmanice a také v souvislosti se zařazováním reklamního spotu propagujícího Městské divadlo Jablonec nad Nisou. Ohledně pořadu Města a obce Libereckého kraje proto Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu divákům v souvislosti s informováním o plánovaných investičních akcích v obci Jeřmanice nezprostředkoval argumenty politické opozice, která odmítala řešení navržená vedením obce, a dále, z jakého důvodu předmětné vydání zařadil mezi předvolební speciály vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, přestože v pořadu nepředstavil všechny politické subjekty kandidující do zastupitelstva obce Jeřmanice tak, aby si diváci měli možnost vytvořit vlastní nezávislý názor na nabídku kandidátních listin v Jeřmanicích, což mohlo vést k narušení svobodné politické soutěže. Provozovatel byl současně požádán o podání vysvětlení, kdo je zadavatelem reklamy propagující Městské divadlo Jablonec nad Nisou a zda při zařazování reklamy do vysílání zohlednil skutečnost, že v reklamě, vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, vystupoval ředitel Městského divadla Jablonec nad Nisou, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonec nad Nisou. O věci bude rozhodnuto v roce 2023.

Rozhlasové vysílání

Monitoring vysílání Českého rozhlasu se zaměřil na relevantní obsahy z hlediska předvolební soutěže. V rámci vysílání před volbami do obecních zastupitelstev, jež se konaly 23. a 24. září 2022, byly analyzovány předvolební debaty kandidátů do zastupitelstev krajských měst konané v týdnu od 19. do 22. září 2022, které byly vysílány na regionálních programech Českého rozhlasu, a speciální debaty ze tří menších měst a obcí konané 1., 8. a 15. září 2022, které byly vysílány na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. V rámci vysílání před volbami do třetiny Senátu Parlamentu České republiky byly analyzovány podrobeny senátní duely, které byly vysílány před druhým kolem těchto voleb konaném 30. září a 1. října 2022. Senátní duely byly vysílány na regionálních programech Českého rozhlasu a na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. Detailní analýze nebyly podrobeny vizitky kandidátů do Senátu, neboť bylo shledáno, že kandidátům v nich byla poskytnuta rovnocenná příležitost se vyjádřit, a taktéž speciální debaty s komentátory, politiky a sociology, které nebyly shledány relevantní z hlediska možného porušení zákona o vysílání.

Cílem analýzy bylo zjistit, zda v monitorovaných pořadech nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp., zda byly dodrženy zásady objektivního a vyváženého informování a nedocházelo k favorizaci či defavorizaci některých politických uskupení či konkrétních kandidátů.

Český rozhlas odvysílal třináct předvolebních debat kandidátů do zastupitelstev krajských měst. Do debat byli pozváni lídři všech kandidujících subjektů. Podle počtu kandidujících subjektů byly předvolební debaty rozděleny do tří až čtyř částí, kterých se účastnili vždy tři až čtyři zástupci subjektů. Účast diskutujících v dílčích debatách byla určena losováním za účasti notáře. Někteří představitelé kandidujících subjektů účast odmítli. Témata, jimž se hosté věnovali, byla do určité míry shodná, v jisté míře se lišila podle místní problematiky daného krajského města. V debatách se tak opakovala tematika bydlení, dopravy, městských investic, bezpečnosti, růstu cen energií či čistoty města. Hosté dostávali též prostor vyjádřit se, proč by se voliči měli rozhodnout pro volbu právě jejich uskupení. Moderátoři vedli debaty profesionálně, diskusi vhodně korigovali, k hostům přistupovali na základě jejich řečnických specifíků, dávali jim dostatečný prostor ke vzájemným reakcím, aniž by byla narušena plynulost pořadu. Ve všech případech byla jasně patrná snaha o to, aby hosté měli rovný prostor a možnost vyjádřit se k probíraným tématům. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů či politických uskupení.

V rámci předvolebního vysílání před volbami do zastupitelstev obcí zařadil Český rozhlas do vysílání také diskuse ze tří menších měst a obcí. Jednalo se o město Krásná Lípa, město Poděbrady a městys Moravská Nová Ves. Pozváni byli lídři všech politických uskupení kandidujících do zastupitelstev, někteří však pozvání odmítli. Debaty byly kromě obvyklých předvolebních témat zaměřeny především na místní aktuální otázky, v případě Krásné Lípy šlo o požár Českosaského Švýcarska v létě roku 2022; v případě Poděbrad o kauzy jednání jednoho z tehdejších radních města a výroků jejich tehdejšího starosty; v případě Moravské Nové Vsi šlo o téma tornáda, které obec zasáhlo v červnu roku 2021. Také v těchto speciálních debatách moderátor diskusi vhodně řídil, přistupoval k hostům na základě jejich řečnických specifíků a hosté celkově dostávali rovný prostor a možnost vyjádřit se k probíraným tématům. Analýza tak zkonstatovala, že ani ve speciálních debatách nedošlo k favorizaci či defavorizaci určitých politických představitelů či uskupení.

V rámci předvolebního vysílání před druhým kolem voleb do Senátu Parlamentu České republiky vysílal Český rozhlas senátní duely z každého volebního obvodu. Do něj byli pozváni všichni kandidáti, kteří se v prvním kole senátních voleb umístili na prvním a druhém místě, přičemž ani jeden z nich nezískal více než 50 % hlasů. Celkově se v rámci druhého kola konaly volby do 24 senátních obvodů, protože ve třech obvodech byl senátor zvolen již v prvním kole. Český rozhlas tak odvysílal 24 senátních duelů. Duely byly vysílány na regionálních programech Českého rozhlasu podle místní příslušnosti daného senátního obvodu. Program Český rozhlas Radiožurnál vybrané z nich zařadil do vysílání v rámci pořadu Dvacet minut Radiožurnálu, program Český rozhlas Plus v rámci dopoledního pořadu Pro a proti. Někteří kandidáti pozvání odmítli, proto byly celkem tři senátní duely zkráceny o polovinu stopáže a vedeny pouze jako rozhovor s jedním z kandidátů. Kromě obvyklých předvolebních témat se v senátních duelech hovořilo také o aktuálních otázkách týkajících se konkrétních senátních obvodů. Senátní duely byly zhodnoceny jako vyvážené, moderátoři je vedli nestranně a profesionálně. Kandidátům byl poskytnut rovný prostor vyjádřit se. Analýza neshledala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů.

Na základě provedené analýzy Rada konstatovala, že ve vysílání Českého rozhlasu před volbami do zastupitelstev obcí a do třetiny Senátu nedošlo k porušení zákona.

VÝVOJ REGULATORNÍHO MEDIÁLNÍHO PROSTŘEDÍ VE VZTAHU K AKTUÁLNÍ BEZPEČNOSTNÍ SITUACI (REFLEXE VÁLKY NA UKRAJINĚ – ZÁKAZ RUSKÝCH PROGRAMŮ)

Po oznámení předsedkyně Komise Ursuly von der Leyenové dne 28. února 2022 se Rada Evropské unie rozhodla od 2. března 2022 pozastavit distribuci ruským státem vlastněných dezinformačních programů Russia Today a Sputnik, a to na celém území Evropské unie. Sankce se týkají všech prostředků pro přenos a distribuci, jako je kabel, satelit, IPTV, platformy, webové stránky a aplikace, stejně jako všech jejich distributorů včetně poskytovatelů převzatého vysílání. Tato opatření se dotkla všech členských států Evropské unie včetně České republiky a vstoupila v platnost dne 2. března 2022. Rada v této souvislosti vydala tiskovou zprávu a současně tyto informace zaslala všem registrovaným provozovatelům převzatého vysílání.

Dne 3. června 2022 byl přijat šestý soubor sankcí v reakci na invazi Ruska na Ukrajinu. Seznam ruských státních sdělovacích prostředků, jejichž distribuce byla na území Evropské unie pozastavena, byl rozšířen o programy Rossiya RTR/RTR Planeta, Rossiya 24 / Russia 24 a TV Centre International. Tyto subjekty využívala ruská vláda jako nástroje k manipulaci s informacemi a k šíření dezinformací o invazi na Ukrajinu, včetně propagandy, s cílem destabilizovat země sousedící s Ruskem a Evropskou unií a její členské státy. V souladu s Listinou základních práv tato opatření nebrání v tom, aby uvedené sdělovací prostředky a jejich zaměstnanci vykonávali v Evropské unii jiné činnosti, než je vysílání, např. výzkum a rozhovory.

PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS

Dne 28. 11. 2018 byla v Úředním věstníku EU publikována revize regulačního rámce audiovizuálních mediálních služeb, provedená Směrnicí o audiovizuálních mediálních službách (2018/1808), která vstoupila v účinnost dne 18. 12. 2018.

Dne 31. 8. 2022 byla ve Sbírce zákonů publikována částka, která obsahuje zákon č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem byla transponována revidovaná Směrnice o audiovizuálních mediálních službách (2018/1808).

Dne 15. 9. 2022 vstoupila v účinnost novela zákona o vysílání, ve znění zákona č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek.

Přijetí zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a s ním související významná novelizace zákona o vysílání a rovněž zákona o AVMSnV znamená výrazný zásah do kompetencí Rady, resp. představuje podstatné změny jak pro Radu, tak pro Úřad Rady.

Rada musí ve své dozorové činnosti změny adekvátně reflektovat a stejně tak i provozovatelé vysílání a poskytovatelé dalších audiovizuálních mediálních služeb. Rada proto bezprostředně po nabytí účinnosti nové právní úpravy započala přizpůsobovat své interní procesy a postupy tak, aby vyhověla požadavkům nového zákona. Současně Rada rozhodla obeslat provozovatele televizního vysílání a rovněž poskytovatele AVMSnV dopisem, v němž podrobně vysvětlila nové povinnosti, které se k televiznímu vysílání a k AVMSnV vztahují.

Provozovatelé vysílání i poskytovatelé AVMSnV byli obeznámeni s novou rolí samoregulace, jejíž význam a působnost zákon výrazně rozšiřuje. Současně byli informováni, že nedílnou součástí samoregulace je přijetí etických kodexů, jejichž prostřednictvím si samoregulátoři sami stanoví povinnosti nad rámec

zákona a jejich plnění budou i sami dozorovat. Podstatně by se tak měla zvýšit i kooperace mezi Radou a samoregulátory.

Dále Rada ve svých dopisech objasnila provozovatelům a poskytovatelům nové povinnosti v oblasti zpřístupňování vysílání a AVMSnV pro osoby se sluchovým a zrakovým postižením.

Zákon o vysílání již nadále nebude obsahovat konkrétní závazek v rozsahu zpřístupnění služeb, ale nastavuje systém, jehož cílem je dosáhnout splnění požadavků na přístupnost služeb díky postupnému a plynulému procesu trvalého zpřístupňování služeb osobám se zdravotním postižením. Tohoto cíle bude dosahováno prostřednictvím akčních plánů, které budou provozovatelé povinni připravovat vždy na tříletá období. Akčními plány se provozovatelé televizního vysílání zaváží, oproti bezprostředně předcházejícímu tříletému období, navýšit celkový podíl pořadů zpřístupněných pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením prostřednictvím přiměřených opatření. Akční plán musejí provozovatelé televizního vysílání zpracovat v členění podle svých jednotlivých programů. Akční plány budou provozovatelé vytvářet po projednání s organizacemi sdružujícími osoby se sluchovým nebo zrakovým postižením.

Zákon současně nově vymezil výjimky z plnění povinností zpřístupňovat vysílání pro osoby se smyslovým postižením. Z povinnosti zpřístupňování jsou nyní vyjmuty hudební televizní programy, programy zaměřené výhradně na propagaci vlastního televizního vysílání a výrobků, služeb a dalších činností souvisejících s provozováním vlastního televizního vysílání, programy, které sestávají pouze z televizní grafiky nebo videotextu bez doprovodného mluveného slova, a programy místního vysílání. Na všechny ostatní programy se povinnost zpřístupňování bude vztahovat, tudíž tuto povinnost budou mít nově desítky televizních programů, u nichž dosud zákon zpřístupňování nevyžadoval.

Obdobně zákon o AVMSnV zavádí akční plány i u AVMSnV.

Rada provozovatelům a poskytovatelům rovněž ozřejmila, k jakým zákonným změnám došlo v souvislosti se základními povinnostmi provozovatelů vysílání a poskytovatelů AVMSnV. K těm patrně nejvýznamnějším patří povinnost zajistit, aby pořady neobsahovaly veřejné podněcování ke spáchání teroristického trestného činu. Novelizací byl rovněž změněn výčet možných jednání, která by mohla prostřednictvím odvysílaného obsahu vést k zakázanému podněcování k nenávisti, a současně byl ustanoven nový zákaz podněcování k násilí.

Podstatným způsobem novela zákona změnila i ochranu dětí a mladistvých, které nyní souhrnně označuje jen jako nezletilé osoby.

Ustanovení § 32 odst. 1 písm. u) zákona o vysílání zavádí povinnost provozovatelů označovat v televizním vysílání pořady, jejichž obsah může narušit psychický, fyzický nebo mravní vývoj nezletilých, grafickým znakem „18+“, určujícím potenciální závadnost jejich obsahu pro nezletilé osoby po celou dobu jejich trvání, a poskytnout k těmto pořadům dostatečné informace o obsahu závadném pro nezletilé osoby tak, aby byly snadno a bezúplatně dostupné.

Takto vyžadované informace mohou být v televizním vysílání poskytovány systémem grafických symbolů (piktogramů) označujících násilí, sex, vulgaritu, děsivé prvky a podobně nebo jakýmkoli jiným způsobem, který umožní přístup diváků k těmto informacím. Podmínkou však musí být, že diváci budou mít k těmto informacím snadný přístup a že je získají bezúplatně.

Poskytovatelé AVMSnV jsou povinni zajistit volbou vhodných opatření, aby pořady, které mohou narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, jako je pornografie nebo hrubé samoučelné násilí,

neměly tyto osoby za běžných okolností možnost vidět nebo slyšet; tato opatření zahrnují nástroje pro ověřování věku nebo jiná technická opatření, která umožňují zamezit nezletilým osobám přístup k pořadu, a poskytnou k pořadům dostatečné informace o obsahu potenciálně závadném pro nezletilé osoby, který se v těchto pořadech vyskytuje, a to tak, aby byly snadno a bezúplatně dostupné.

Specificky pro oblast AVMSnV se mění i povinnosti podpory evropské tvorby. Poskytovatelé těchto služeb jsou povinni vyhradit pro evropská díla alespoň 30 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období. Do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, se nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Poskytovatelé jsou také povinni zajistit zvýraznění evropských děl v katalogu. Povinnosti se nevztahují na poskytovatele s nízkým obrátem a na poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání, která vykazují nízkou sledovanost.

Pro oblast televizního vysílání došlo k významným změnám i v souvislosti s vysíláním obchodních sdělení.

Trh televizního vysílání se vyvíjí, a proto bylo třeba zvýšit flexibilitu ve vztahu ke kvantitativnímu omezení vysílání reklamy v jeho rámci, neboť díky vzniku a vývoji nových služeb mají dnes diváci širší možnost výběru, než měli v minulosti. Novela zákona proto provozovatelům televizního vysílání umožnila pružně se rozhodovat, kdy zařadit reklamu s cílem maximalizovat poptávku zadavatelů reklamy, avšak při zachování dostatečné úrovně ochrany spotřebitele. Tedy aby flexibilita provozovatelů vysílání nevystavila diváky přílišnému množství reklamy během hlavního vysílacího času.

Aktuální regulace se tak vztahuje pouze na dva časové úseky během trvání dne, a to na dobu od 06:00 do 18:00 hodin, během níž nesmí podíl televizních reklamních šotů a šotů teleshoppingu překročit 20 % této doby (tj. 144 minut obchodních sdělení během 12 hodin vysílání), a na dobu od 18:00 do 24:00 hodin, kdy nesmí podíl televizních reklamních šotů a šotů teleshoppingu překročit 20 % této doby (tj. 72 minut během 6 hodin vysílání). Doba od 24:00 do 06:00 hodin nijak regulována není a je ponechána provozovatelům televizního vysílání volnost v kvantitě zařazených reklamních šotů a šotů teleshoppingu.

Novela zákona o vysílání liberalizovala právní úpravu umístění produktu v pořadech. Původní obecný zákaz umístění produktu byl zrušen a umístění produktu bylo povoleno se stanovením několika výjimek. V současnosti tak není umístění produktu přípustné pouze ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech, spotřebitelských publicistických pořadech, náboženských pořadech a pořadech pro děti.

A konečně podstatnou změnou, platnou jak pro provozovatele vysílání, tak pro poskytovatele AVMSnV, je úprava tzv. jurisdikčních kritérií, která systémem vzájemně provázaných pravidel určují, zda se na provozovatele televizního vysílání a poskytovatele AVMSnV vztahuje pravomoc České republiky, a tedy zda se na ně vztahuje zákon o vysílání, resp. zákon o AVMSnV. Tato pravidla využívají zejména kritérium usazení, kdy na právnickou nebo fyzickou osobu v postavení provozovatele či poskytovatele se příslušný zákon vztahuje za podmínky, že ji lze považovat za usazenou v České republice podle jednoho z kritérií výslovně stanovených zákonem o vysílání nebo zákonem o AVMSnV.

Někteří provozovatelé vysílání a poskytovatelé AVMSnV ani po doručení výše popsanych vysvětlujících dopisů nenabývali jistoty, zda správně pochopili nové povinnosti, a proto se na Radu, potažmo Úřad Rady, průběžně obraceli s řadou doplňujících otázek. Všechny dotazy byly zodpovídány nejen písemně či telefonicky, ale proběhla i osobní setkání mezi zaměstnanci Úřadu Rady a provozovateli nebo jejich zastupujícími asociacemi. Lze tak věřit, že přechod na novou regulaci v oblasti vysílání a AVMSnV proběhne ve všech ohledech bez větších obtíží.

Zcela odlišným úkolem ovšem je zavedení úplně nové regulace v dalším segmentu audiovizuálních mediálních služeb – služeb platformem pro sdílení videonahrávek.

Pro účely zavedení regulace těchto služeb musela být pozměněna organizace Úřadu Rady. Úkoly s ní spojené má na starosti Oddělení nelineárních služeb Analytického odboru Úřadu Rady, které již spravuje oblast AVMSnV.

Služby platformem pro sdílení videonahrávek se od televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání zásadně odlišují tím, že jejich poskytovatel nenese redakční odpovědnost za obsah na těchto platformách, i když se služby platformem pro sdílení videonahrávek ucházejí o stejné publikum a příjmy jako televizní vysílání a audiovizuální mediální služby na vyžádání.

Platforma pro sdílení videonahrávek je služba v prostředí internetu, kterou poskytuje určitá osoba (poskytovatel), která umožňuje veřejnosti (uživatelům), aby prostřednictvím této služby zveřejňovala videonahrávky dle vlastní úvahy. Mohou se tak na této platformě nacházet domácí videa, videa roztomilých zvířátek, záznamy z autokamer, klipy amatérských skupin, ale i zcela profesionální pořady. Platforma může mít zcela obecný charakter, tzn. že si tam každý může umístit, co chce, nebo může jít o tematickou platformu. A zde je možné zmínit jednu z netypičtějších – a to je platforma s erotickými nebo pornografickými videozáznamy. Zaměření platformem ale může mít celou řadu jiných zacílení. Může jít o platformu s cestovatelskými videonahrávkami, platformu pro nadšené kuchaře, platformu pro bytový design (videonahrávky o rekonstrukcích bytů, návrzích bytových architektů, trendech v bydlení atd.) apod. Podstatné však je, aby zveřejňování videí na této službě bylo hlavním účelem nebo zásadní funkcí této služby a rovněž musí být splněny další podmínky včetně hospodářské činnosti.

Platforma má sice svého poskytovatele-správce, ale ten nerozhoduje o tom, jaká videa zde budou zveřejněna. Platforma tak není pod žádnou přímou redakční kontrolou. Výjimkou ovšem jsou videa, která na platformu umístí sám poskytovatel.

Umístitelé videí na platformu jsou zákonem označováni jako uživatelé. Diváci zveřejněných videí pak jako koncoví příjemci služby.

Na základě definice lze služby platformem pro sdílení videonahrávek rozlišit podle těchto tří kritérií:

- 1) služby, jejichž hlavním účelem je poskytování pořadů, videonahrávek vytvářených uživateli nebo obojího široké veřejnosti;
- 2) služby širší povahy, které kromě jiných prvků nabízejí oddělitelnou část, jejímž hlavním účelem je poskytování pořadů, videonahrávek vytvářených uživateli nebo obojího široké veřejnosti;
- 3) služby, jejichž zásadní funkcí je poskytování pořadů, videonahrávek vytvářených uživateli nebo obojího široké veřejnosti.

Pro posouzení toho, zda konkrétní služba dostupná na internetu je skutečně službou platformy pro sdílení videonahrávek, je nezbytné zhodnotit řadu určujících ukazatelů. Zejména celkovou architekturu a vnější uspořádání platformy; samostatnou povahu audiovizuálního obsahu; specifické funkce služby vytvořené přímo pro audiovizuální obsah nebo pro něj charakteristické; způsob, jakým služba zaujímá pozici na trhu, a tržní segment, na který se zaměřuje; množství audiovizuálního obsahu dostupného na platformě; využívání audiovizuálního obsahu na platformě; dosah audiovizuálního obsahu; zařazení obchodních sdělení do audiovizuálního obsahu nebo okolo něj; zpoplatnění přístupu k audiovizuálnímu obsahu; dohody o sponzorství mezi značkami a osobami, které obsah nahrávají; sledování činností uživatelů na platformě; specifické prvky nebo akce vybízející ke konzumaci audiovizuálního obsahu; nástroje dostupné

ve videích nebo kolem nich, které jsou určeny k přilákání uživatelů a podpoření interakce; nástroje nebo systémy umožňující uživatelům zvolit si audiovizuální obsah, který by jim měl být nabízen, a nástroje nebo systémy ke sledování výsledků a správě obsahu nahraného na platformě.

Úprava tzv. jurisdikčních kritérií je koncipována na základě zásady země původu, tedy usazení poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek, a na základě systému dalších podpůrných a vzájemně provázaných kritérií. Účelem těchto v Evropské unii harmonizovaných pravidel je, aby poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek spadal do pravomoci pouze jednoho členského státu EU.

Rada musí vést a aktualizovat seznam poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek usazených nebo považovaných za usazené na území České republiky.

Ve vztahu k obsahu nabízenému na platformách pro sdílení videonahrávek regulace vychází ze skutečnosti, že tento typ obsahu nemůže poskytovatel platformy jakkoli kontrolovat nebo schvalovat před jeho umístěním na platformu.

Tito poskytovatelé služeb však zpravidla určují uspořádání tohoto obsahu (pořadí, videí vytvořených uživateli a audiovizuálních obchodních sdělení), mimo jiné za využití automatických prostředků nebo algoritmů, a je proto třeba zavázat je k přijetí vhodných opatření na ochranu nezletilých osob před obsahem, který může narušit jejich vývoj, stejně jako na ochranu široké veřejnosti před obsahem, který podněcuje k násilí či nenávisti namířeným proti skupině nebo členu skupiny z některého z důvodů uvedených v článku 21 Listiny základních práv Evropské unie nebo jehož šíření je trestným činem.

Rada pak bude dohlížet pouze na to, zda poskytovatel platformy přiměřená opatření k ochraně těchto zájmů přijal, a nebude nijak hodnotit obsah umístěný na platformě pro sdílení videonahrávek.

Výběr konkrétních opatření bude vždy záležet na povaze příslušného obsahu a újmě, kterou by mohl způsobit, na kategorii osob, které mají být chráněny, a rovněž na právech a legitimních zájmech poskytovatele platformy i jejích uživatelů.

Obecně platí, že výběr opatření k ochraně musí respektovat jejich proveditelnost a přiměřenost rozsahu a povaze poskytované služby platformy pro sdílení videonahrávek, bez toho, aby takové opatření vedlo k filtrování nahrávaného obsahu nebo k předběžným kontrolním opatřením. Je samozřejmé, že nejzávadnější obsah, který může narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, jako jsou hrubé samoučelné násilí nebo pornografie, musí podléhat nejpřísnějším opatřením ke kontrole přístupu uživatelů platformy.

Jedním z typů opatření k ochraně je zavedení a provozování systémů ověřování věku pro uživatele platformy a zajištění systémů rodičovské kontroly u obsahu, který může narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob. Informace o zvolených opatřeních k ochraně jsou povinnou součástí oznámení doručovaného Radě před zahájením poskytování služby. Rada jakožto regulační orgán pro uvedenou oblast je povinna dozorovat plnění povinností uložených zákonem, projednávat přestupky spočívající v jejich porušení a ukládat správní tresty.

POVINNÁ NEJNIŽŠÍ PROGRAMOVÁ NABÍDKA – TZV. MUST CARRY – PŘEZKUM 2022

Povinnost nejnižší programové nabídky byla do českého právního řádu zavedena v 90. letech 20. století v době rozvoje kabelových televizí. Cílem bylo zajistit koncovým uživatelům (divákům) dostupnost národních celoplošných programů v kabelových sítích.

Dnem dokončení přechodu na digitální vysílání, resp. dnem 31. prosince 2011, zůstalo v účinnosti pouze ustanovení § 54 odst. 2 zákona o vysílání, dle kterého do nejnižší programové nabídky patří programy provozovatele vysílání ze zákona, přičemž dle § 54 odst. 3 zákona o vysílání byli provozovatelé vysílání ze zákona povinni poskytnout uvedené programy provozovateli převzatého vysílání v kabelovém systému bezplatně a provozovatel převzatého vysílání je povinen uvedené programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit.

Ke dni 1. 1. 2012 nabylo účinnosti ustanovení § 5 písm. n) zákona o vysílání, dle kterého programy, jež mají být ve veřejném zájmu povinně šířeny, stanovuje Rada.

Od roku 2012 při určování must carry přibýlo nové hledisko, jímž je hledisko obsahové, tj. veřejný zájem oproti dřívějšímu hledisku technickému.

Dne 1. ledna 2022 vstoupila v účinnost novela zákona o vysílání, která mimo jiné upravila povinnosti Rady v oblasti tzv. must carry neboli rozhodování o ukládání povinnosti šířit určený rozhlasový nebo televizní program a s tímto programem související služby. Předmětná novelizace přinesla rozšíření dosavadních kritérií, která Rada musí posuzovat při stanovení programů (a souvisejících služeb), které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu.

Rada nově při výběru programů, které by měly být povinně šířeny, zohledňuje

- a) podporu služeb televize s internetem
- b) podporu elektronických programových průvodců.

Současné znění ustanovení § 5 písm. n) zákona o vysílání je následující:

*Rada stanoví programy a služby přímo související s těmito programy, které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu **a na podporu služeb televize s internetem a elektronických programových průvodců prostřednictvím sítí elektronických komunikací pro rozhlasové a televizní vysílání a souvisejících služeb**, přezkoumává **každých 5 let** trvání potřeby jejich povinného šíření a předkládá Českému telekomunikačnímu úřadu závazná stanoviska pro účely uložení nebo zrušení jejich povinného šíření podle zvláštního právního předpisu. (změny oproti znění účinného do 31. prosince 2021 jsou vyznačeny tučně).*

Úzce související změnou je pak novelizace ustanovení § 72 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, která je účinná rovněž od 1. 1. 2022:

(1) Úřad podnikateli, prostřednictvím jehož veřejné komunikační sítě je poskytovaná služba šíření rozhlasového a televizního vysílání, kterou využívají koncoví uživatelé jako hlavní prostředek příjmu rozhlasového a televizního vysílání, nebo podnikateli, který poskytuje služby elektronických komunikací používané pro veřejné šíření rozhlasového nebo televizního vysílání, pokud tyto sítě a služby využívá významný počet koncových uživatelů jako hlavní prostředek pro příjem rozhlasového a televizního vysílání, může z důvodu veřejného zájmu rozhodnutím uložit povinnost šířit určený rozhlasový nebo televizní program a s tímto programem související

doplňkové služby, aby byl umožněn vhodný přístup koncovým uživatelům se zdravotním postižením ke službám televize s internetem a elektronických programových průvodců.

(2) Úřad povinnost podle odstavce 1 uloží jen na základě zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Ze zákona o elektronických komunikacích je zřejmé, že je možné stanovit povinně šířené programy, ale neznamená to, že se tak musí stát.

Rada v návaznosti na novelu zákona o vysílání analyzovala nabídku rozhlasových a televizních programů v ČR při zohlednění zákonem stanovených kritérií a dospěla k závěru, že u žádného z licencovaných televizních a rozhlasových programů nelze obhájit takové hodnoty pro naplnění veřejného zájmu, aby jeho šíření spolu s přímo souvisejícími službami bylo namísto stanovit jako povinné. Zejména v kontextu skutečnosti, že všechny sledované parametry veřejného zájmu jsou uspokojovány prostřednictvím povinně šířených programů veřejnoprávních provozovatelů.

Rada na svém 12. zasedání dne 9. srpna 2022 přijala následující usnesení: ***Rada pro rozhlasové a televizní vysílání s ohledem na svá zjištění ohledně dostupnosti programů, jejich obsahové nabídky a s přihlédnutím k tomu, že povinnost šířit určitý program lze uložit jen v případě, kdy je nutné, aby byl dosažen jasně vymezený cíl obecného zájmu, konstatuje, že v současné době neexistuje potřeba uložit povinnost šíření určitých programů a služeb přímo souvisejících s těmito programy prostřednictvím sítí elektronických komunikací. Z uvedených důvodů Rada nevydá závazné stanovisko podle § 5 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nevyplýnul důvod pro stanovení programů, které by měly být povinně šířeny ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elektronických komunikací.***

ANALÝZY TEleshoppingových PROGRAMŮ

Jednou z priorit, které si Rada vytyčila pro rok 2022, byl monitoring televizních programů, jež jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní. Na tomto typu programů se regulátor často setkává s obsahy, které porušují pravidla plynoucí ze zákona o regulaci reklamy, resp. zákona o ochraně spotřebitele a souvisejících právních úprav. Zadáním interní analýzy Rada navázala na obdobné kroky v minulosti, k nimž přistoupila především v souvislosti s opakovanými diváckými stížnostmi na souvislé teleshoppingové bloky.

V době schvalování priority byly u Rady licencovány teleshoppingové programy ŠLÁGR TV, ŠLÁGR 2, KLENOT TV, GALERIE a ABC TV. V průběhu roku 2022 byly provozovatelům prvních tří programů odňaty licence. K 31. srpnu zanikla rovněž licence k programu GALERIE. Z těchto důvodů bylo možné podrobit analýze pouze poslední ze jmenovaných programů.

Předmětem monitoringu bylo kontinuální vysílání programu ABC TV provozovatele ABC TV broadcasting s.r.o. ve dnech 28., 29. a 30. března 2022 v čase od 12:00 do 22:00 hodin. Cílem analýzy bylo odpovědět na otázku, zda je program vysílán v souladu se zákonem a licenčními podmínkami. Kromě plnění povinností plynoucích ze zákona o vysílání byla analýza zaměřena zejména na dodržování zákona o regulaci reklamy, resp. vybraná ustanovení zákona o ochraně spotřebitele.

Obsah záznamů tvořily výlučně teleshoppingové bloky zvané Luxusstore, v nichž moderátorky divákům nabízely šperky, kosmetiku, potřeby do domácnosti, dekorace a jiné doplňkové zboží. Analýza prokázala, že program ABC TV byl vysílán v souladu se základní programovou specifikací a dalšími licenčními

podmínkami. Z hlediska dodržování zákonných ustanovení se však objevilo několik problematických momentů. Předně nebylo jasné, jakým způsobem provozovatel naplňuje povinnost umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům, plynoucí z § 32 odst. 7 zákona o vysílání. Rada v této souvislosti požádala provozovatele o podání vysvětlení. Provozovatel uvedl, že program ABC TV nemá vlastní internetové stránky, nicméně požadované údaje doplní do sekce Kontakty na internetových stránkách www.luxusstore.cz. Ke dni doručení podaného vysvětlení ani ke dni projednání věci na zasedání Rady však nebyly údaje k nalezení. Rada proto přistoupila k vydání upozornění na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b) a c) zákona o vysílání.

Monitoring dále odhalil problém v teleshoppingovém bloku Luxusstore odvysílaném na programu ABC TV dne 29. března 2022 od 17:40 hodin. Moderátorka srovnávala fialový náramek s korálky za 299 Kč s jiným produktem nejmenované, ale snadno identifikovatelné značky Pandora, přičemž hovořila o tom, že samotný náramek by v dotyčné prodejně stál přes tisíc korun, se všemi korálky dokonce 13 tisíc korun. I v této věci Rada nejprve přistoupila k žádosti o podání vysvětlení. Zadavatel teleshoppingu LUXUSSTORE logistika s.r.o. uvedl, že moderátorka nesrovnávala nabízený náramek s žádným konkrétním náramkem a že hovořila pouze obecně o blíže neurčených obchodech v turistických částech měst. Rada seznala, že vzhledem k podobě teleshoppingu mohla být nabídka šperku nepřipustnou srovnávací reklamou dle ustanovení § 2980 odst. 2 písm. c) občanského zákoníku, jelikož se nejednalo o objektivní srovnání vlastností a ceny obou výrobků. S provozovatelem proto bylo zahájeno řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 2 zákona o regulaci reklamy. Správní řízení bude ukončeno v roce 2023.

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉ PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ ANALOGOVĚ PO 10. 10. 2022

Ke konci roku 2022 Rada eviduje 229 licencí k rozhlasovému vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů analogově. Tyto licence mají různou dobu platnosti dle způsobu udělení. Část z nich je v režimu licencí transformačních, zbylé jsou uděleny až po účinnosti zákona č. 196/2009 Sb. Vzhledem ke skutečnosti, že 10. října 2022 marně uplynula lhůta pro vládní usnesení o přechodu na zemské digitální vysílání, vstoupila pro rozhlasové licence k provozování vysílání prostřednictvím vysílačů analogově ve faktickou účinnost nová úprava odstavců 9 a 10 čl. II zákona č. 196/2009 Sb.

Podle odstavce 9 došlo k prodloužení účinnosti transformačních licencí i za zákonné datum 10. října 2025, a to za podmínky, že nebude tři roky před tímto datem vládou vydané usnesení o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání. Tedy faktické účinky těchto ustanovení nastaly od 10. října 2022.

Podle odstavce 10 se v případě nevydání usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání vydávají po 10. říjnu 2022 nové licence bez omezení platnosti datem 10. října 2025. Platnost těchto nově udělených licencí je nově omezena vedle zákonných omezení (8 + 8 let) ještě možností přijetí pozdějšího vládního usnesení o přechodu na digitální vysílání stejným způsobem jako u transformačních licencí. Toto ustanovení se vedle možnosti vydávání nových licencí týká obdobně také možnosti prodloužení ještě neprodloužených licencí.

Rada tyto skutečnosti projednala na svém 16. zasedání v roce 2022 a informovala všechny provozovatele, kterých se uvedená možnost týká, o možnosti prodloužení ještě neprodloužených licencí.

Pokud jde o zbývající (již prodloužené) netransformační licence, současná úprava zákona neumožňuje jiný postup, než je ukončení jejich platnosti ke dni 10. října 2025 (tak jak byly vydány) a následné možnosti nových licenčních řízení dle odstavce 10 na základě žádostí provozovatelů.

STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ

Velký podíl stížností tvořily – tak jako v předchozích letech – stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady, jako například stížnosti na placení koncesionářských poplatků, skladbu programů či dramaturgii.

Pokud jde o stížnosti, které se v posledních letech opakují, stále platí, že pokud jde o vztah k Radě, mají diváci a posluchači mnohdy zcela nereálná očekávání. Rada opakovaně vysvětluje, že není a nemůže být orgánem, který by předem schvaloval podobu vysílání. Takové počínání by bylo cenzurou, která je nepřijatelná.

Rada také nevykonává dohled nad provozovateli vysílání nad rámec povinností, jež jí stanovuje zákon o vysílání. Provozovatel má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Rada provádí zpětně monitoring vysílání, a to jak na základě interního systému kontroly vysílání (všech typů vysílání), tak na základě konkrétních stížností. Podrobně je metodika monitoringu popsána ve výročních zprávách Rady, které jsou v plném znění dostupné na webu Rady www.rrtv.cz. Rada rovněž na svých webových stránkách v sekci „Otázky a odpovědi“ poskytuje vysvětlení v případě nejčastějších témat, jež jsou předmětem stížností, viz: <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>. Přesto se velká část dopisů týká právě těchto témat.

Stížnosti diváků

Rada každoročně obdrží velké množství diváckých stížností, přičemž není nijak výjimečné, že se řada z nich týká jednoho konkrétního pořadu či akcentovaného tématu, pokud jsou diváckou veřejností vnímány jako kontroverzní.

Například v letech 2020 a 2021 ve společnosti z pochopitelných důvodů rezonovalo zejména téma probíhající pandemie onemocnění covid-19. Provozovatelé vysílání informovali o vývoji nákazy a o přijatých opatřeních a později též o nutnosti očkování. Část společnosti se vůči vládním opatřením negativně vymezovala a vysílání se tak řadě diváků jevílo být příliš jednostranné a nezohledňující alternativní přístup; Rada tak zejména v roce 2021 obdržela k danému tématu opravdu velké množství diváckých stížností. Naopak v roce 2022 – spolu s tím, jak započal proces ústupu onemocnění a následně i rušení ochranných opatření – se již příval stížností v takovém rozsahu neopakoval, což se projevilo ve značném poklesu celkového počtu obdržených stížností oproti předchozímu roku.

Rok 2022 byl poznamenán válečnými událostmi na Ukrajině, je ale pozoruhodné, že informování o válce na Ukrajině a souvisejících okolnostech nevzedmulo významněji množství diváckých stížností. Na základě této skutečnosti lze usuzovat, že televizní programy, nabízející zpravodajské a publicistické obsahy, v době války uspokojivě obstály.

Nestandardně nízký počet stížností Rada obdržela rovněž na vysílání před volbami do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR. Předvolební vysílání bývá obvykle mnohými diváky reflektováno značně negativně, což se tentokrát nepotvrdilo.

Naopak jednoznačně dominující mezi doručenými stížnostmi byla podání poukazující na pořady obsahující vulgarismy a nadávky. Překvapivě vysoký počet stížností upozorňoval také na nedostatečné označování

pořadů s umístěným produktem symbolem PP. Fakt, že tento typ stížností významně převažoval, je důsledkem toho, že někteří totožní stěžovatelé vznášejí své výhrady opakovaně a často.

Jako každý rok i v roce 2022 patřily ke stálícím stížnostmi na možnou neobjektivitu či nevyváženost konkrétního pořadu či reportáže. A často se objevovaly rovněž stížnosti na pořady, které byly domněle nevhodné pro děti, a to pro obsah násilných či erotických scén. V obecné rovině lze uvést, že jak objektivitě a vyváženosti, tak ochraně nezletilých osob ve vysílání věnuje Rada dlouhodobě značnou pozornost.

V souvislosti se stížnostmi tohoto typu (nevhodnost pořadu pro děti) Rada divákům doporučovala web Děti a média, viz <http://www.detiamedia.cz/>, projekt vzniklý pod záštitou Rady, který slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabídnout pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti. Na těchto stránkách je možné se seznámit i s konkrétními případy, v nichž Rada uložila sankci za možné ohrožení dětských diváků.

Přibližně třetina všech stížností na televizní vysílání se vztahovala k obchodním sdělením. Diváci kritizovali zejména nadměrné množství reklam ve vysílání. V průběhu roku 2022 ale ani jediná taková stížnost neodhalila reálné překročení zákonných reklamních limitů. Vždy šlo pouze o subjektivní pocit stěžovatele, resp. jeho averzi k faktu, že spolu s pořady je nucen sledovat rovněž obchodní sdělení.

Na podobně subjektivním základu byla postavena i drtivá většina stížností na přílišnou hlasitost reklamy ve vysílání. Divácká veřejnost zpravidla nesprávně interpretuje ustanovení zákona, kterým byla stanovena omezení hlasitosti obchodních sdělení. Diváci ve svých podáních vycházejí z předpokladu, že veškeré televizní vysílání by mělo mít stejnou úroveň hlasitosti. To však zákon neukládá. Zákon pamatuje pouze na hlasitost reklamy a dalších obchodních sdělení. V důsledku tak v některých případech může přetrvávat pocit diváka, že reklama je ve vysílání příliš hlasitá, a to zejména tehdy, kdy je reklama vložena do pořadu, který je vysílán tišeji.

Třetí nejvýrazněji zastoupenou skupinou stížností vztahujících se k obchodním sdělením jsou podání související s obsahem reklam. Diváci často upozorňují na reklamy, které dle jejich soudu užívají klamavé nebo jiné nekalosoutěžní praktiky. Mnohdy jsou ale stížnosti motivovány i tím, že divák určitou reklamu vnímá jako odpudivou, znechucující nebo urážlivou. Rada však vždy musí takové reklamy hodnotit jen prizmatem ustanovení zákona o vysílání a zákona o regulaci reklamy.

Za zmínku rovněž stojí, že ve dvou případech se diváci obrátili na veřejného ochránce práv, neboť nesouhlasili s postupem Rady, která po projednání jejich podnětu rozhodla o odložení věci. Konkrétně se jednalo o stížnost na obsah reportáže s názvem Šlechtična z bulváru odvysílané dne 2. března 2020 v rámci pořadu Reportéři ČT na programu ČT1 a dále stížnost týkající se pořadu Infiltrace: Obchod s nadějí odvysílaného dne 12. dubna 2021 na tomtéž programu. Veřejný ochránce práv se po provedeném šetření v obou případech plně ztotožnil s právním i skutkovým hodnocením věci tak, jak jej provedla Rada, a dospěl proto k závěru, že Rada nepochybila, pokud rozhodla o odložení věci.

Stížnosti posluchačů

Relevantní podněty se nejčastěji týkaly zachování objektivity a vyváženosti vysílání, ochrany dětí a mladistvých, případně možných skrytých obchodních sdělení.

Značná část stížností na domnělou neobjektivitu nebo nevyváženost se týkala vysílání Českého rozhlasu, a to jak publicistických, tak zpravodajských pořadů. Ve zpravodajských pořadech se nejčastěji jednalo

o zřetelně oddělené informování od názorů v souladu se zákonem. Podobně jako v loňském roce Rada konstatovala, že v případě publicistických pořadů, třebaže vysílaných provozovatelem ze zákona, šlo o předestření spektra různých názorů, a to i v souvislosti s kontroverzními tématy, jimž se provozovatel vysílání ze zákona může a má věnovat. Pokud to bylo na místě, Rada postupovala stížnosti Radě Českého rozhlasu, která má kompetence je posoudit z hlediska zákona o Českém rozhlasu a Kodexu Českého rozhlasu. Ve svých odpovědích posluchačům se Rada snažila srozumitelně osvětlit důvody, proč některý publicistický obsah neshledala z hlediska zákona problematickým, jaké je přesné znění zákona či jakými pravomocemi Rada v těchto záležitostech disponuje. Posluchače tak například informovala o tom, že není v její kompetenci posuzovat profesionalitu redaktorů.

Část stížností v letošním roce mířila k informování o válce na Ukrajině. Převážně se jednalo o údajné porušení objektivitu a podávání nepravdivých informací. V případě žádné z těchto stížností však Rada neshledala porušení zákona o vysílání. Již menší část stížností se týkala informování o nemoci covid-19 a tématech s ní spojených; předmětem stížností byla nejčastěji údajná nevyváženost či neobjektivita. Ani v případě těchto stížností Rada neshledala porušení zákona o vysílání.

Každoročně míří část stížností na jazykovou stránku vysílání: patří mezi ně témata vulgarismů, množství českých vs. cizojazyčných písní či rozlišování Česko vs. Čechy. V souvislosti s vulgarismy se Rada zabývala třemi stížnostmi na různé programy, na jejichž základě shledala porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání a zaslala provozovatelům upozornění.

Rada se též zabývala stížnostmi, které upozorňovaly na možné porušení požadavku ochrany nezletilých osob. Ve dvou případech Rada shledala porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) a j) zákona o vysílání a zaslala provozovatelům upozornění.

Rada se zabývala také stížnostmi, které upozorňovaly na možná skrytá obchodní sdělení. Rada shledala dvě porušení § 48 odst. 1 písm. h) a zaslala provozovateli upozornění.

Statistika všech obdržených stížností/podnětů a dotazů

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
stížnosti/podněty	1873	1362	1519	1614	1017
dotazy	183	119	118	87	63
celkem	2056	1481	1637	1701	1080

ZAKONČENÍ PROJEKTU MULTIKULTURNÍ ŽIVOT A VZDĚLÁVÁNÍ DĚTSKÝCH UŽIVATELŮ A SOUČASNĚ TVŮRČŮ MEDIÁLNÍHO OBSAHU (PROSUMERŮ)

Na přelomu let 2021 a 2022 obdržela Rada od Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy závěrečnou zprávu z projektu Multikulturní život a vzdělávání dětských prosumerů, nazvanou Zkušenost dětí s médii a diverzitou. Projekt byl spolufinancován se státní podporou Technologické agentury ČR v rámci programu ÉTA. Od roku 2017 Rada fungovala jako externí aplikační garant projektu.

Cílem projektu spojujícího kulturní antropologii, mediální studia a pedagogiku bylo simultánně, jednotně a dlouhodobě zlepšovat mediální obsahy, které děti konzumují i vytvářejí a které jsou spojené s vnímáním, hodnocením a vztahem lidí z odlišných kulturních prostředí. Projekt byl realizován prostřednictvím

participativního akčního výzkumu, a to ve čtyřech fázích: ohniskové skupiny s dětmi o mediálních a digitálních zkušenostech a dovednostech; ohniskové skupiny s dětmi o zkušenostech s diverzitou a postoji k odlišnosti; vytvoření a testování didaktické metody vyvinuté na základě syntézy dat z fází 1 a 2; opakovaná diskuse s aplikačními garanty o využití výsledků v mediální a pedagogické praxi.

V závěrečné zprávě jsou popsána zjištění související s mediálními a digitálními zkušenostmi dětí, s mediálními zkušenostmi dětí s diverzitou, odlišností a exkluzí a dále praktická doporučení pro rozhlasové a televizní vysílání.

Souhrnná zjištění a obecná doporučení zprávy:

1. Získaná data ukazují, že děti vnímaly úzkou souvislost mezi vizuální atraktivitou a exkluzí odlišnosti, přičemž pojetí vizuální atraktivity bylo založeno na řadě stereotypů, které nutně nesouvisely s kulturní diverzitou a zkušeností s ní.
2. Média mohou hrát důležitou roli v pojetí vizuální atraktivity a v tvorbě stereotypů. Jako klíčová oblast se však ukazuje exkluze odlišnosti, ve které jsou otázky etnicity a rasy druhořadé, protože etnická či rasová odlišnost sama o sobě nemusí být určující pro přijetí/odmítnutí. Pokud je etnický či rasově odlišný jedinec považován za fyzicky atraktivního dle společenskokulturní normy a zároveň nemá viditelně odlišné vizuální znaky, zejména ty podléhající negativním stereotypům, tak má dobrou šanci být mezi dětmi přijat.
3. Strach z odlišnosti a často bolestivou zkušenost s nějakou formou exkluze (např. výsměchem) měla velká část dětí. K exkluzi odlišnosti je tedy nutné přistupovat jako ke komplexnímu problému, jehož řešení je nutné pro duševní pohodu a zdraví téměř každého jednotlivce. Urgentní je pak otázka exkluze a přijetí dětí s nadváhou.
4. Média mohou přispívat k porozumění odlišnosti mezi dětmi a změně postojů k ní s cílem zlepšit mezilidské vztahy a pomoci dětem s vlastním sebepřijetím. K tomu je ale nutný rovný a otevřený přístup k dětem, který povede k tvorbě relevantních a kvalitně zpracovaných obsahů odpovídajících jak očekáváním a potřebám, tak vývojovým schopnostem a dovednostem různých dětí různých věkových skupin. Digitalizace obsahů a propojování médií jsou v tomto procesu normou. Zároveň je nutné se v této otázce nezaměřovat pouze na mediální obsahy a programy cílené na děti.
5. Přístup k dětem jako tvůrcům mediálních obsahů s potenciálem vcítit se, pomoci a s rostoucím věkem také hlouběji porozumět společenské problematice – a v důsledku toho se společensky angažovat, je oblastí, která při správném využití a dlouhodobém rozvoji může výrazně přispět médiím, dětem i společnosti.

Praktická doporučení pro televizní a rozhlasové vysílání:

1. Zařazení diskusních pořadů/interaktivních formátů (online) pro děti k otevírání problémových témat. Hlavní zjištění poukazují na smysluplnost zapojení dětí do řady diskusí a aktivit jako součást procesu tvorby vysílání. Nemusí stačit testovat inovativní obsah vytvořený dospělými pomocí ohniskových skupin nebo následných hloubkových rozhovorů. Místo toho by děti měly být zapojeny do tvůrčího a produkčního procesu před, během i po vytvoření obsahu.
2. Zapojit více témata, která zajímají děti, do běžných formátů a pořadů, neboť starší děti (8+) nemají takový zájem o specializované dětské pořady, jako spíše o to, aby „jejich“ témata (například o hudbě,

kteřou poslouchají, aktivitách v jejich okolí či právech zvířat či ekologii) byla zahrnuta v mediálních obsazích obecně.

3. Uchování „normality“ vzhledu dětských i dospělých moderátorů, spíše inkluzi dalších typů (například dětí a dospívajících s nadváhou či viditelnými rovnátky, ale i sportovců se zdravým, aktivním způsobem života) než nivelizaci rozdílů k ideálům krásy podle „vyfiltrovaných“ instagramových a snapchatových norem.
4. Zpravodajské relace pro děti by měly mít pomalejší tempo a jednotlivé zprávy by měly jít víc do hloubky témat.
5. Přístup k mediálním obsahům nastavit přes kvalitní webové stránky a atraktivní aplikace pro telefony i tablety.
6. Zapojení dětí a dospívajících v co největší možné míře do programování dětských a rodinných pořadů – jak běžných dětí, tak aktivních dětí, jejichž samostatná audiovizuální tvorba je online sledována jinými dětmi (ne nutně klasických youtuberů, spíš naopak dětí zaměřených na jiná než herní či komerční témata). Zapojení dětí do vlastního vývoje pořadů, včetně následné diskuse o vytvořeném obsahu před jeho nasazením do vysílání.

Výzkumná zpráva navazuje na dosavadní činnost Rady v oblasti monitoringu úrovně mediální gramotnosti populace ČR. Doplnuje a rozvíjí stávající výzkumné aktivity, a to zejména ve vztahu k cílovým skupinám dětí ve věku 8 až 13 let a dětem z menšinových skupin obyvatel ČR. Přínosy jsou patrné také směrem ke zvýšení informovanosti odborné i laické veřejnosti, zejména rodičů, v problematice mediální a multikulturní gramotnosti dětí.

Závěrečná zpráva projektu je přílohou této výroční zprávy a je umístěna na webu Rady [2022_Studie-Zkusenost_deti_s_medii_a_diverzitou.pdf](https://www.rrtv.cz/2022_Studie-Zkusenost_deti_s_medii_a_diverzitou.pdf) (rrtv.cz)

AKTIVITY RADY

Konference Média dětem, média s dětmi

Dne 1. června 2022 uspořádala Rada v Malém sále Kongresového centra ve Zlíně již šestý ročník konference Média dětem, média s dětmi. Konference se uskutečnila v rámci 62. ročníku mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež ZLÍN FILM FESTIVAL 2022. Téma znělo DIGITALIZACE – NEVYHNUTELNÁ BUDOUCNOST?

V úvodu členka Rady, Marta Smolíková, přiblížila, jakým způsobem Rada v rámci svých kompetencí sleduje mediální gramotnost, a rovněž připomněla desetileté výročí existence webu Děti a média, jímž Rada aktivně přispívá k mediálnímu vzdělávání. První blok konference zahájil sociolog a pedagog médií z Univerzity Palackého v Olomouci Zdeněk Sloboda, který představil výsledky Studie mediální gramotnosti populace ČR do 15 let zpracované pro Radu v roce 2021.

Dalším přednášejícím v rámci prvního bloku konference byl Michal Kaderka, expert na mediální výchovu a pedagog Gymnázia Na Zatlance v Praze. M. Kaderka hovořil o úrovni mediálního vzdělávání v současném školství. Třetí přednášející, Alžběta Plívová, zakladatelka a vedoucí projektu ČT edu, přítomným představila,

jaké pokroky v oblasti vzdělávání udělala ČESKÁ TELEVIZE. První blok konference zakončila Michaela Trnková, která jako vedoucí týmu mediálního vzdělávání organizace Jeden svět na školách (JSNS.CZ) prezentovala aktivity JSNS.CZ.

Druhý blok konference byl pojat jako kulatý stůl a prostor pro dialog a výměnu názorů mezi odborníky. Moderace se ujal člen Rady Vadim Petrov. K diskusi byli pozváni: Petr Koubský, analytik informačních a komunikačních médií a redaktor Deníku N, Petr Chára, pedagog a poradce ministra školství, Michal Kaderka, pedagog a specialista na mediální vzdělávání, Roman Jašek, profesor v oboru Systémového inženýrství a informatiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, a Martin Prokop, marketingový ředitel LEGO Group pro Českou a Slovenskou republiku. Diskutující se věnovali zejména otázkám online výuky a využívání nových technologií ve vzdělávání.

Podrobnější informace a záznam konference jsou umístěny na webu [RRTV](#)

Seminář Válečné zpravodajství v rámci festivalu Oty Hofmana

Dne 29. září 2022 proběhl v rámci ostrovského filmového festivalu Oty Hofmana mediálně-vzdělávací seminář pro studenty z místních škol, nad nímž jako každoročně přebrala záštitu Rada. Seminář se zaměřil na téma válečného zpravodajství, v příspěvcích se hovořilo o odlišnosti novinářské práce v době války, jak v této době rozumět médiím spolu s informacemi o nástrojích hybridní války a dezinformačních aktivitách. Poslední příspěvek semináře se podrobně věnoval problematice propagandy, včetně její historie.

Digimedia 2022

Asociace českých reklamních agentur a marketingové komunikace pořádala další ročník konference Digimedia, která je určena pro odbornou veřejnost z oblasti televizního a rozhlasového vysílání. Konference se zabývala třemi hlavními okruhy témat: jaká bude další etapa rozvoje terestrické televize, streamovací služby v Čechách a rozvoj rozhlasového vysílání v DAB+. Rada převzala nad konferencí záštitu stejně jako v minulých letech.

MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY

Rada je členem Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA), dále Evropské platformy regulačních orgánů (EPRA) a Central European Regulatory Forum (CERF).

Evropská skupina regulátorů pro audiovizuální média (ERGA)

Rada se v průběhu celého roku 2022 intenzivně podílela na aktivitách Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA), speciálně na vedení skupiny zabývající se implementací Memoranda o porozumění, jíž předsedala. Práce této skupiny byla pozitivně hodnocena nejen v rámci skupiny ERGA, ale rovněž i ostatními evropskými institucemi. Činnost této skupiny se prokázala jako zásadní, neboť prezentovala, že nejen efektivně dosahuje předem vytýčených cílů, ale rovněž i proto, že v rámci evropského mediálního prostoru je Česká republika tzv. zemí původu, tedy přeshraniční spolupráce je klíčová v naplňování poslání Rady. Samotná práce uskupení ERGA byla tradičně rozdělena mezi jednotlivé pracovní skupiny, které mají svá pravidelná setkání, přičemž výsledky z pracovních skupin a výstupy celé

ERGA jsou schvalovány na hlavních plenárních zasedáních. Pro rok 2022 rozčlenila skupina ERGA svou práci na témata:

- Monitoring implementace revidované Směrnice o audiovizuálních mediálních službách
- Dokončení regulačního rámce EU pro média
- Boj proti dezinformacím a posílení demokracie v digitálním prostředí
- Implementace Memoranda o porozumění a monitoring jeho výkonu

Všechny přijaté a oficiálně zveřejněné dokumenty skupiny ERGA z roku 2022 jsou veřejně přístupné na webových stránkách ERGA www.erga-online.eu.

Evropská platforma regulačních orgánů (EPRA)

V roce 2022 se Rada účastnila jako člen Evropské platformy regulačních orgánů plenárních zasedání v Antverpách a Antalyae.

Jarní setkání v Antverpách bylo zacíleno na nové regulatorní trendy v audiovizuální oblasti a spolupráci nejen mezi samotnými regulátory. Na tomto setkání bylo přítomno cca 160 delegátů reprezentujících 52 regulačních orgánů napříč nejen Evropou (akce se účastnili i zástupci kanadského regulátora CRTC), trvalých pozorovatelů a přizvaných expertů. Hlavním tématem setkání byla problematika společná všem audiovizuálním regulátorům současnosti, a to „Děti a reklama“. Setkání umožnilo diskusi orientovanou na budoucí vývoj a obecně posloužilo jako platforma pro regulátory k navázání neocenitelných kontaktů. Jako další téma, jehož důležitost je v dnešní době obzvláště zásadní, byla probírána oblast svobody médií a dezinformace v dobách konfliktu, jíž se věnovala část setkání „EPRA Agora – znovu spojení“.

Podzimní setkání v Antalyae se zabývalo problematikou rovněž společnou všem audiovizuálním regulátorům současnosti, a to „Dezinformace, pluralita a důvěra“.

Vzhledem k excelentním zkušenostem s možnostmi, jež nabízí virtuální setkávání, jsou tato setkávání i nadále hojně využívána pro workshopy, podcasty či tzv. kulaté stoly.

Central European Regulatory Forum (CERF)

Protože Rada i ostatní členové skupiny CERF (Central European Regulatory Forum – Fórum regulátorů z oblasti střední Evropy) se v roce 2022 účastnili nejen fyzických setkání, ale rovněž i většího počtu virtuálních setkání pořádaných ostatními uskupeními, jejichž jsou členy, necítili členové skupiny CERF zásadní potřebu pořádat tento rok specializované setkání. Členové se i přesto těší úzké vzájemné spolupráci, kterou lze hodnotit pouze pozitivně.

Kontaktní výbor Směrnice AVMS

Rada se společně se zástupci Ministerstva kultury ČR účastní pravidelných jednání Kontaktního výboru Směrnice AVMS, která svolává a řídí Evropská komise, a to zpravidla dvakrát ročně. Slouží zejména k projednávání otázek aplikace evropského regulačního rámce a řešení nejasností s ním spojených.

V uplynulém roce se setkání Kontaktního výboru zaměřovala zejména na stav transpozice revidované Směrnice AVMS v jednotlivých členských státech a zabývala se oblastmi ze Směrnice vyplývajícími, jako

jsou například: evropská tvorba, mediální gramotnost a další. Nadto se dalšími zásadními tématy staly plánované regulační projekty Evropské komise jako Akt o digitálních službách a Akt o svobodě evropských médií, jež jsou součástí Evropského akčního plánu pro demokracii, jenž byl přijat v prosinci 2020.

Databáze MAVISE

Mezinárodní databáze evropských audiovizuálních mediálních služeb MAVISE je vedena Evropskou audiovizuální observatoří (EAO). V souvislosti s transpozicí Směrnice AVMS je přímo v revidované Směrnici (čl. 2 odst. 5b) zakotveno povinné zřízení centralizované databáze poskytovatelů mediálních služeb spadajících pod jurisdikci členských států. Členské státy mají povinnost sestavit seznamy poskytovatelů mediálních služeb a platforem pro sdílení videí spadajících pod jejich jurisdikci a tyto seznamy následně poskytnout Evropské komisi k vytvoření uvedené centralizované databáze. V roce 2020 bylo rozhodnuto, vzhledem ke skutečnosti, že databáze je již vytvořená a veřejně přístupná, že bude po začlenění nových dat vyžadovaných Směrnicí AVMS MAVISE využívána jako uvedená centralizovaná databáze. V následujícím roce 2021 došla EAO spolu s členskými státy k závěru, že pro snížení personálního zatížení jednotlivých členů i EAO bude aktualizace databáze probíhat častěji než jednou ročně, a to pouze ve formě zasílání změn, nikoli jak bylo běžné do té doby – zasíláním kompletního seznamu evropských audiovizuálních mediálních služeb z každé členské země. Rok 2022 byl tedy ve znamení testování zmíněného postupu, přičemž další rok (2023) by mělo dojít k jeho plnému nasazení do reálného provozu.

Nad výše uvedené je třeba opět upozornit, že Rada, jakožto zástupce členského státu s jedním z největších poměrů do zahraničí šířených programů, musí být jedním z neaktivnějších členů.

Veškeré informace obsažené v této rozsáhlé databázi jsou dostupné online, a to na webových stránkách databáze MAVISE : <http://mavise.obs.coe.int/>.

Zahraniční stížnosti

V roce 2022 Rada obdržela několik stížností od dvou zahraničních regulátorů – konkrétně maďarského Nemzeti Média-és Hírközlési Hátóság (NMHH, Národní úřad pro média a komunikace) a chorvatské Agencija za elektroničke medije –, kteří poukazovali na možná porušení tamějších vysílacích zákonů programy, které jsou v jejich zemích šířené na základě licence vydané v ČR, a spadajícími proto pod pravomoc Rady.

Na základě těchto stížností Rada vyzvala provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných maďarským právním řádem, a to na programech AMC CHANNEL HUNGARY a FILM CAFE. Tuto výzvu také adresovala poskytovateli HBO Europe s.r.o. v souvislosti s audiovizuální mediální službou na vyžádání HBO Max Hungary. Dále Rada vydala dvě upozornění provozovateli AMC Networks Central Europe s.r.o. na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním filmů Madarak (The Birds) a Pokoli édenkert (A Perfect Gateway), a tím mohl být ohrožen fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Na základě chorvatské stížnosti Rada vyžádala od provozovatele HBO Europe s.r.o. podání vysvětlení o tom, jak poskytuje technické opatření tzv. rodičovský zámek v souvislosti s vysíláním svých programů HBO, HBO 2 Adria, HBO 3 Adria, Cinemax a Cinemax 2. Provozovatel v podaném vysvětlení uvedl, že všechny zmíněné programy jsou šířeny výhradně předplatitelům, a to prostřednictvím převzatého vysílání. Operátorům je ze strany HBO smluvně uložena povinnost šířit programy s využitím takových zařízení, která disponují

rodičovským zámekem. Toto technické opatření je součástí přijímacích zařízení dodávaných operátory svým předplatitelům. Rada proto věc odložila a o svých zjištěních informovala chorvatského regulátora.

Rada v roce 2022 obdržela také stížnost od německého regulátora DML Deutschland ve věci šíření pornografického obsahu prostřednictvím služby platform pro sdílení videonahrávek, která dle názoru německého regulátora spadá do jurisdikce České republiky. V dané věci probíhá šetření za účelem zjištění skutečného poskytovatele předmětných služeb.

V roce 2022 došlo i k situaci, kdy se Rada z pozice stěžovatele obrátila se na slovenskou Radu pre vysielanie a retransmisiu ve věci obchodního sdělení JDSpecial, které obsahovalo propagaci produktů NANO CBD a NANO CBG, jejichž kategorizace nebyla zřejmá, přičemž nabízené produkty byly v obchodním sdělení dávány do souvislosti s prevencí a léčbou nemocí. Obchodní sdělení bylo opakovaně odvysíláno na programu ŠLÁGER ORIGINÁL, který je licencován na Slovensku, ale je šířen rovněž v České republice. Slovenský regulátor Radu následně vyrozuměl, že ve věci zahájil dvě správní řízení.

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A VE SLUŽBÁCH PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

(§ 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.)

Rada se řídí především právními předpisy, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a kterými jsou zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (zákon o vysílání), zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání (zákon o AVMSnV), zákon č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek, a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (zákon o regulaci reklamy). Přehled všech nejdůležitějších právních předpisů, kterými se Rada řídí, je uveden v příloze této zprávy.

LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Novela zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím zákona č. 242/2022 Sb.

Zákon č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů, kterým byla transponována revidovaná Směrnice o audiovizuálních mediálních službách (2018/1808), nabyl účinnosti dne 15. září 2022.

Samotný zákon o službách platformem pro sdílení videonahrávek i s ním související významná novelizace zákona o vysílání a rovněž zákona o AVMSnV znamenají výrazný zásah do kompetencí Rady, resp. představují podstatné změny jak pro Radu, tak pro Úřad Rady. Podrobně je o těchto dopadech pojednáno v kapitole B.

Novela zákona č. 37/2001 Sb.

Zákon č. 37/2001 Sb., o evidenci skutečných majitelů, byl novelizován zákonem č. 245/2022 Sb., s účinností od 1. října 2022. Rady se týká doplnění ustanovení § 16 odst. 2, tj. výčet subjektů, kterým Ministerstvo spravedlnosti umožňuje, způsobem umožňujícím dálkový přístup, získat z evidence skutečných majitelů úplný výpis platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji.

Podle dosavadní právní úpravy, účinné před 1. říjnem 2022, totiž Rada nebyla obsažena ve výčtu oprávněných subjektů dle § 16 odst. 2 zákona č. 37/2021 Sb. a oprávnění Rady zjišťovat údaje o skutečných majitelích v plném rozsahu zároveň nebylo stanoveno ani jiným zákonem, jak předpokládal § 16 odst. 2 písm. s) zákona č. 37/2021 Sb.; Rada tedy disponovala přístupem pouze k informacím podléhajícím veřejnému přístupu k údajům o skutečných majitelích.

SODNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY

LONDA, s. r. o. – rozlišení názvu programu

Dne 23. června 2022 byl Radě doručen rozsudek městského soudu v Praze č.j. 10 A 11/2021 – 122 ze dne 21. června 2022, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti LONDA, s. r. o., proti rozhodnutí Rady, kterým byl provozovateli První rozhlasová, s. r. o., udělen souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Oldies rádio podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio.

Ve správním řízení vedeném v dané věci bylo Radě doručeno vyjádření společnosti RADIO UNITED BORADCASTING, s. r. o., která je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Beat. Dle tohoto vyjádření by název Rock Radio mohl být pro posluchače matoucí a název Rock Rádio by mohl být zaměňován s rockovým Radiem Beat, jehož obsah určuje i jeho označení (slogan) „classicrock“ rádio. Své vyjádření Radě zaslala rovněž společnost LONDA, s. r. o., která je provozovatelem vysílání programu Rock Zone 105,9, přičemž i tento provozovatel namítl možnou zaměnitelnost názvu jeho programu s názvem programu Rock Radio. Rada se v žalobou napadeném rozhodnutí vypořádala s vyjádřeními obou provozovatelů a v ani jednom případě neshledala možnou zaměnitelnost výše uvedených názvů programů, a to ani se zřetelem na skutečnost, že všechny tyto programy jsou šířeny na území hlavního města Prahy.

Předmětné rozhodnutí Rady o udělení souhlasu se změnou názvu programu Oldies rádio na nový název Rock Radio bylo následně napadeno žalobou společnosti LONDA, s. r. o., o které Městský soud v Praze rozhodl tak, že žalobu zamítl. V rámci jednání Městský soud kromě rešerší databáze ochranných známek (ačkoliv v rozsudku zřetelně uvedl, že v projednávané věci nejde o spor z ochranných známek, které mají ze své povahy určité parametry – grafické, textové, vizuální) zejména provedl důkaz zvukovými znělkami všech tří dotčených rozhlasových programů.

Na základě všech uvedených skutečností a provedených důkazů Městský soud v odůvodnění rozsudku shrnul, že průměrný spotřebitel – posluchač hudebního rádia – je schopen nezaměnitelně rozlišit názvy všech dotčených rozhlasových programů, tedy programů Rock Radio, Rock Zone 105,9 a Radio Beat classicrock. Užití generického označení hudebního žánru „rock“ v názvu programů tedy nic nebrání, přičemž v ostatních částech se pak názvy programů zcela liší a působí nezaměnitelně. Žalovaná Rada proto správně vyslovila souhlas se změnou označení programu, a Městský soud tudíž shledal žalobu nedůvodnou a jako takovou ji v plném rozsahu zamítl.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz.

[4269823d-ce45-4af0-a388-87a08c101ce5.pdf](#) (rrtv.cz)

Česká televize – nepatřičně zdůrazněné umístění produktu

V červnu roku 2022 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. června 2022, č. j. 10A 11/2016, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele vysílání Česká televize proti rozhodnutí Rady ze dne 20. října 2015, jímž byla provozovateli uložena pokuta ve výši 350 000 Kč za porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Hokejové poledne dne 7. května 2015 v čase 12:00 hodin na programu ČT sport, jež obsahoval nepatřičně zdůrazněné umístění produktu McDonald's. K tomu mělo dle Rady dojít následujícím jednáním: Začátek komentátorského vstupu z improvizovaného studia z tzv. fanzóny Galerie Harfa pojal provozovatel jako „scénku“ spočívající v prvotní

absenci moderátora ve studiu, který vzápětí vychází ze stanu McDonald's a nese podnos s občerstvením (hamburger/sendvič a hranolky). Poté, co prochází kolem stěny s logem McDonald's, se dostává do studia a pokládá podnos s občerstvením na stůl před sebou. V čase 12:01:47 hodin nabízí komentátor jeden hranolek kolegyni tak, že jí jej vkládá přímo před obličej, čímž ji přiměje k tomu, aby moderování přerušila a zareagovala. Ačkoli není explicitně verbálně vyjádřeno, o jakou konkrétní značku rychlého občerstvení se jedná, je tato skutečnost dostatečně vykreslena prostřednictvím bohaté obrazové složky obsahující opakované záběry na loga McDonald's. Umístěný produkt byl ústředním tématem úvodu pořadu a byla na něj zaměřena pozornost i během komentování, přestože tematicky s pořadem nikterak nesouvisel.

Jmenovaný rozsudek Městského soudu v Praze je již čtvrtým rozsudkem tohoto soudu v dané věci. V předchozím řízení Městský soud třikrát rozhodnutí Rady zrušil a vrátil jí věc k dalšímu řízení; Rada vždy proti rozsudku podala kasační stížnost, které Nejvyšší správní soud potříkrát vyhověl a rozsudky městského soudu zrušil.

Nyní Městský soud v Praze, vázán předchozími právními názory Nejvyššího správního soudu v této věci, přistoupil k opětovnému přezkumu původních žalobních námitek a dospěl k závěru, že Rada odpovídajícím způsobem popsala a zdůvodnila, proč popsaná část pořadu Hokejové poledne v sobě zahrnovala umístění produktu a že tímto umístěným produktem ve smyslu § 2 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání bylo právě občerstvení McDonald's. Stejně tak Rada velmi správně odůvodnila, na základě kterých skutečností vyhodnotila, že tento umístěný produkt byl nepatřičně zdůrazněn a že šlo tedy o jednání v rozporu s ustanovením § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání. Ve věci byla taktéž dle soudu splněna nutná procesní podmínka pro uložení pokuty, a sice podmínka typově obdobného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 zákona o vysílání. A konečně Rada dle soudu dostačujícím a přezkoumatelným způsobem vyhodnotila všechna zákonná kritéria rozhodující o konkrétní výši uložené pokuty. S ohledem na uvedené Městský soud v Praze žalobu provozovatele vysílání zamítl.

Česká televize proti rozsudku Městského soudu v Praze kasační stížnost již nepodala a pokutu bez dalšího uhradila.

Plný text rozsudku, stejně jako i všech předchozích rozsudků Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu v dané věci, je možno nalézt na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/c125956b-6de3-4f80-88da-0371efdf2826.pdf>

Telemedia Interactv Production Home Limited – klamavá obchodní praktika (1)

V říjnu 2020 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1. října 2020, č.j. 10A 216/2017, kterým byla zamítnuta žaloba zadavatele teleshoppingu, společnosti Telemedia Interactv Production Home Limited, proti rozhodnutí Rady ze dne 10. října 2017, kterým mu byla uložena pokuta ve výši 500 000 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se dopustil zadáním teleshoppingového bloku s názvem Klenot TV, odvysílaného dne 23. srpna 2016 od 11:12 hodin na program Televize Barrandov, který byl nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele, neboť v teleshoppingovém bloku byla uváděna nepravdivá informace, že při zakoupení nabízených šperků typu Swarovski Elements získají diváci „certifikát o pravosti Swarovski krystalu“, když ve skutečnosti tyto šperky žádným certifikátem pravosti nedisponují a ani disponovat nemohou, neboť společnost Swarovski AG vydává certifikáty pouze k finálním výrobkům Swarovski (šperky, hodinky apod.), ovšem nikoli ke krystalovým komponentům Swarovski. Teleshopping tedy obsahoval věcně nesprávnou informaci, která mohla podstatně ovlivnit ekonomické chování spotřebitele. Ten mohl na základě zhlédnutí teleshoppingu

učinil obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinil, tedy zakoupit nabízené šperky s tím, že se domníval, že tyto šperky disponují certifikátem pravosti vydaným společností Swarovski.

Městský soud v Praze se zcela ztotožnil s právním a skutkovým hodnocením teleshoppingu z hlediska možného klamaní spotřebitele, jak jej provedla Rada. Soud uvedl, že osazení krystalem Swarovski bylo podle reklamy jedním z hlavních lákadel šperku (jen slovo „Swarovski“ zazní během čtyř minut šestkrát) a cílem prohlášení o certifikátu pravosti zjevně bylo rozptýlit obavy potenciálních kupujících z toho, že by se nemuselo jednat o pravý Swarovski krystal. Certifikát o pravosti krystalu Swarovski, který by plnil uvedenou funkci, může z povahy věci vydat pouze výrobce krystalů Swarovski nebo osoba jím k tomu zmocněná. Pokud by jakýkoli jiný subjekt vydal certifikát, v němž by uvedl, že ve svých špercích použil pravé krystaly Swarovski, neposkytoval by takový certifikát garanci, již od něj kupující oprávněně očekává.

Rada tedy dle soudu prokázala, že šperky nabízené v reklamě nemohly mít certifikát o pravosti krystalů Swarovski, neboť takové certifikáty jsou vydávány výlučně k finálním šperkům Swarovski, o něž v posuzované věci nesporně šlo, nikoli ke komponentům Swarovski. Visačku za certifikát pravosti vystavený výrobcem zaměňovat nelze, neboť, jak vyložila společnost Swarovski, visačka jako průkaz pravosti neslouží. Visačky toho typu, jenž byl krátce zobrazen v reklamě, ostatně mohou být snadno napodobeny jakýmkoli jiným výrobcem a neposkytují kupujícímu stejnou úroveň záruky kvality jako originální certifikáty pravosti vystavené pro konkrétní šperk nebo kámen přímo výrobcem.

Soud se rovněž vyjádřil k inkriminovanému certifikátu, který byl prezentován v teleshoppingu a jehož kopii mu žalobkyně předložila. Uvedl, že ani v hypotetickém případě, že by tento certifikát vystavila společnost Swarovski, nemohl by sloužit k potvrzení pravosti konkrétních krystalů použitých v inzerovaných špercích. Certifikát mohl být dále použit pouze v předem vymezených oblastech a v rámci mezipodnikových předváděcích místností a podle výslovného prohlášení v něm obsaženého nesloužil jako potvrzení pravosti krystalů použitých výrobcem, ačkoli žalobkyně tvrdila opak, a to také proto, že jej nelze přiřadit ke konkrétním šperkům, tedy nelze ověřit, že právě šperky inzerované v předmětné reklamě byly vyrobeny s použitím krystalů, jež čínský výrobce od společnosti Swarovski zakoupil; vzhledem k tomu, že platnost certifikátu vypršela osm měsíců před odvysíláním reklamy, je to nanejvýš nepravděpodobné.

Z právě uvedeného vyplývá, že žalobkyně nedisponovala certifikátem o pravosti krystalů Swarovski, neboť společnost Swarovski takové certifikáty vůbec nevydávala. Žalobkyní předložený certifikát nemohl sloužit v srpnu 2016 ve vztahu ke koncovým kupujícím jako potvrzení pravosti krystalů Swarovski použitých v konkrétních inzerovaných špercích, a nedokládá tudíž správnost reklamního sdělení, že „každý kupující získá spolu se šperkem certifikát o pravosti Swarovski krystalů“, jež Rada správně vyhodnotila jako klamavé s tím, že mohlo vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. Žalobkyně ostatně tento certifikát koncovým kupujícím spolu se šperkem nezaslala, ačkoli právě to v reklamě slibuje, a předložila jej až v řízení před soudem.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/24182639-ee1b-4e5e-a1d9-855c84b59cee.pdf>.

Telemedia Interactv Production Home Limited – klamavá obchodní praktika (2)

Společnost Telemedia Interactv Production Home Limited zadala reklamu, resp. teleshopping „Zavolej a vyhraď“, k jehož odvysílání došlo dne 16. dubna 2018 v čase od 18:05 hodin na programu JOJ Family provozovatele Magical roof s. r. o.

V rámci daného teleshoppingu docházelo k upozorněním na rychlé přepojování volajících, čímž mohla moderátorka diváky uvést v omyl, že jakmile zatelefonují, budou přepojeni do studia. Na tomto principu však služba Zavolej a vyhraj nefunguje (diváci po zavolání a získání číselných tipů do loterie položí telefon a studio poté kontaktuje náhodně vybraného diváka). Pravidla nehovoří o tom, že by rychlé přepojování jakkoliv ovlivňovalo tempo, jakým jsou diváci vybíráni, a vzhledem k čistě matematickému algoritmu, který mezi volajícími losuje, nezáleží na rychlosti či pořadí, v němž se lidé na linku dovolali.

Takovéto naléhání moderátorky bylo ve světle dostupných informací o tom, jak služba funguje, označeno Radou za nekalou obchodní praktiku, jelikož na jejím základě mohli diváci učinit unáhlené obchodní rozhodnutí, a to zavolat na speciálně zpoplatněnou linku.

Rada uznala zadavatele Telemedia Interactiv Production Home Limited v rámci řízení o přestupku vinným pro porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy a uložila mu sankci ve formě pokuty ve výši 250 000 Kč.

Dne 22. června 2022 rozhodl Městský soud v Praze (rozsudek č.j. 9A 59/2019-53), o zamítnutí žaloby proti rozhodnutí Rady, neboť se plně ztotožnil s právním názorem Rady.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz

[6b011fe1-8a31-46de-9fee-63e0f7ab26cb.pdf \(rrtv.cz\)](#)

INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

Podle § 5 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona o AVMSnV je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Podle § 5 zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek Rada vykonává dozor nad plněním povinností poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek při přípravě a uplatňování opatření k ochraně podle § 7 a 8 téhož zákona.

Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto ústřední orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon vysloveně dovoluje, a to v zákonných mezích a zákonnými způsoby. Postihy, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou představovány zejména správními tresty, v případě zvláště závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odnětí licence či zrušení registrace.

Uložení správního trestu v podobě pokuty však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli nebo poskytovateli AVMSnV přímo, aniž by zahájila a vedla řízení o přestupku. Rada nicméně v některých ojedinělých případech zahajuje řízení o přestupku, i pokud provozovatel či poskytovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze zastavením a následně vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozornění na porušení zákona.

Pak raději vede zdánlivě nadbytečné řízení o přestupku, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení, Rada řízení o přestupku zastaví.

Je-li Radou vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního. Tato skutečnost již byla opakovaně potvrzena judikaturou Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu.

Dne 1. července 2017 vstoupil v účinnost zákon o odpovědnosti za přestupky a související novely zákonů upravujících činnost Rady. V návaznosti na to Rada začala aplikovat i nové formy správních trestů, včetně napomenutí. Rada rovněž ve výjimečných případech, vzhledem k závažnosti přestupku či okolnostem jeho spáchání, rozhodne upustit od uložení správního trestu, jelikož je možné důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

V roce 2022 Rada vydala celkem 197 upozornění na porušení zákona. Upozornění bylo vydáváno nejčastěji v souvislosti s porušením povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, s výskytem vulgarismů nebo nadávek ve vysílání v době mezi 6. a 22. hodinou či v souvislosti s porušením zákonných povinností vztahujících se k umístění produktu a ke sponzorování.

Rada zahájila 35 řízení o přestupku, přičemž řízení byla zahajována jak s provozovateli vysílání pro možné porušení některé z povinností zakotvené v zákoně o vysílání, tak se subjekty odpovědnými za obsah obchodních sdělení, tedy se zadavateli a zpracovateli reklam, pro možné porušení zákona o regulaci reklamy. Nelze říci, že by mezi zahájenými řízeními o přestupku v roce 2022 dominovalo některé zákonné ustanovení, jehož porušování by významněji převládalo.

Vhodným institutem, který Rada využívá v rámci postupu před zahájením řízení o přestupku, je podání vysvětlení, jehož prostřednictvím Rada zjišťuje skutečnosti a okolnosti, které by mohly vyústit právě v zahájení řízení. Prostřednictvím podání vysvětlení Rada nejčastěji zjišťuje podrobnosti v případech podezření, že došlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti, dále v případech pochybností o kvalifikaci obchodních sdělení či při nejasnostech ohledně naplňování licenčních podmínek.

Zákon o regulaci reklamy nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona dosud zpravidla vždy ukládala pouze pokuty. Vzhledem k tomu, že zákon o odpovědnosti za přestupky rozšířil možnosti správního trestání, Rada v průběhu roku 2022 v několika případech uložila správní trest ve formě napomenutí či v řízení o přestupku, u něhož to bylo odůvodněné a účelné, pouze konstatovala vinu a rozhodla o upuštění od trestu.

Specifikem zákona o regulaci reklamy je, že účastníky řízení nejsou pouze šířitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o regulaci reklamy Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřípustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy. Uvedené instituty nebyly v roce 2022 uplatněny.

V roce 2022 Rada ve 20 případech vydala rozhodnutí o vině, tedy uložila pokutu, vydala napomenutí nebo konstatovala vinu se současným upuštěním od trestu. V uvedeném údaji jsou zahrnuty rovněž pořádkové pokuty, které Rada ukládá většinou z důvodu neposkytnutí vyžádaného vysvětlení. Nejčastěji trestanými přestupky podle zákona o vysílání v roce 2022 bylo porušení povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, podle zákona o regulaci reklamy pak porušení povinností spojených s reklamou na loterie a reklamou propagující doplňky stravy.

Jedním z nejzávažnějších porušení zákona je neoprávněné vysílání. Tomu, kdo provozuje vysílání, aniž je k tomu oprávněn, může Rada uložit pokutu až do výše 10 000 000 Kč. V uplynulém roce Rada nevedla žádné řízení pro možné porušení zákona spočívající v neoprávněném vysílání a neudělila žádnou pokutu tohoto druhu.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky nebo v případě, kdy se provozovatel stal veřejným funkcionářem, jemuž je podle zákona o střetu zájmů provozování rozhlasového nebo televizního vysílání zakázáno, anebo se takový veřejný funkcionář stal jeho společníkem, členem nebo ovládající osobou.

V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezačal po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. K odnětí licence došlo v roce 2022 ve 4 případech.

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, na jeho majetek byl vyhlášen konkurz nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

V případě, kdy Rada uloží pokutu podle zákona o vysílání, zákona o AVMSnV, zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek nebo podle zákona o regulaci reklamy, lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že Rada je vždy v postavení žalovaného správního orgánu, neboť výrok soudu o zamítnutí žaloby je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta, ačkoli tento výrok značí, že se věc meritorně neprojeďnávala a jedná se tedy o otázku procesní.

V roce 2022 bylo správní rozhodnutí Rady napadeno dvěma žalobami.

V případech, kdy správní rozhodnutí Rady soud zruší a vrátí věc k dalšímu řízení, dostává se řízení zpět do fáze před vydáním rozhodnutí. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

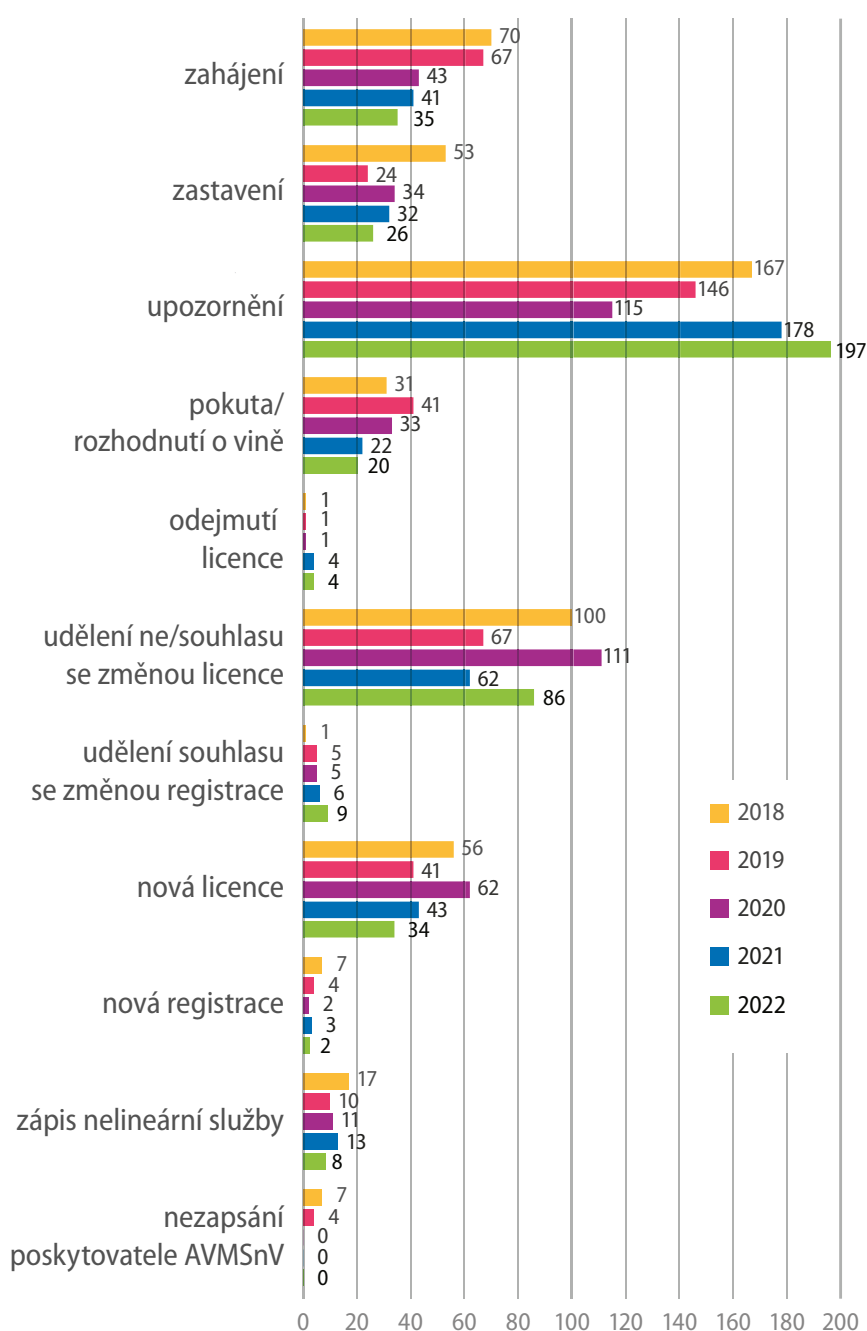
Proti rozhodnutí soudu (pravidelně Městského soudu v Praze) je přípustný mimořádný opravný prostředek, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

V této části je vhodné také zmínit otázku právní moci rozhodnutí Rady. Žalobu lze podat v zákonné lhůtě proti pravomocnému rozhodnutí. Jak vyplývá ze správního řádu, rozhodnutí Rady nabývá právní moci dnem jeho doručení poslednímu z účastníků správního řízení (zpravidla je účastník jeden).

Obdobná situace nastává v případě doručení rozsudku Městského soudu v Praze. I kasační stížnost lze podat v zákonné lhůtě proti rozsudku, který je v právní moci, i zde tedy nabývá rozhodnutí soudu právní moc dnem jeho doručení poslednímu (zpravidla druhému) z účastníků soudního řízení.

Všechna rozhodnutí Rady o uložení správního trestu, stejně jako soudní rozsudky, Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY



INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH

Rada předkládá přehled všech zaplacených pokut za období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022. Přehled je rozdělen na dvě části, kdy první tabulka obsahuje pokuty, které pachatelé přestupků uhradili až po proběhnutích soudních řízeních, tedy v zásadě po zamítnutí žaloby Městským soudem v Praze. Tímto způsobem byly v daném období uhrazeny tři pokuty v celkové výši 625 000 Kč.

Druhá tabulka pak obsahuje přehled všech pokut uhrazených bez soudního řízení, tedy aniž by proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty byla podána žaloba k Městskému soudu v Praze. Takto byly ve sledovaném období uhrazeny rovněž tři pokuty, a to v celkové výši 20 000 Kč.

Nad rámec uváděných přehledů doplňujeme, že ve sledovaném období byly uhrazeny tři pořádkové pokuty v celkové výši 15 000 Kč.

Tabulka č. 1

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
Barrandov Televizní Studio a. s.	porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání – teleshopping Klenot TV/terapeutický prsten Dr. Woo/Televize Barrandov/18.7.2018/od 12:15 hodin – obchodní sdělení podporující chování ohrožující zdraví	200 000 Kč	4. 1. 2022
Barrandov Televizní Studio a. s.	porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání – teleshopping Soukup Shop/ Televize Barrandov/5.5.2021/od 14:15 hodin – obchodní sdělení, ve kterém účinkuje moderátor zpravodajských a politicko-publicistických pořadů	75 000 Kč	7. 4. 2022
ČESKÁ TELEVIZE	porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání – umístění produktu McDonald's/Hokejové poledne/ČT sport/7.5.2015/od 12:00 hodin – nepatřičně zdůrazněné umístění produktu	350 000 Kč	30. 6. 2022

Tabulka č. 2

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
Petr Uher	porušení ustanovení § 32 odst. 6 zákona o vysílání – neposkytnutí informací o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti za rok 2020	5000 Kč	20. 5. 2022
Peppermint digital s.r.o.	porušení ustanovení § 7a odst. 3 zákona o regulaci reklamy – reklama lékárna.cz/Radio Spin/7.5.2021/ od 8:28 hodin – neposkytnutí údajů o zadavateli reklamy	5000 Kč	27. 5. 2022

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
AMC Networks Central Europe s. r. o.	porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání – reklama Arginmax Forte/ SPORT2/15.1.2022/od 14:07 hodin – obchodní sdělení týkající se doplňku stravy na podporu erekce a sexuální výkonnosti odvysílané v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin	10 000 Kč	12. 10. 2022

D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.)

Ustanovení § 5 písm. g) zákona o vysílání ukládá Radě povinnost monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání. Obdobnou povinnost má Rada podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o AVMSnV také ve vztahu k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Svou zákonnou povinnost Rada plní s využitím řady prostředků tak, aby za existujících provozně-ekonomických, organizačních a personálních podmínek bylo dosaženo maximální možné kontroly obsahu vysílaných programů a šířených služeb.

Pokud jde o platformy pro sdílení videonahrávek, které od přijetí zákona č. 242/2022 Sb., o službách platforem pro sdílení videonahrávek, zčásti rovněž spadají do působnosti Rady, je těžiště pravomoci Rady, pokud jde o obsahové aspekty, v dozoru nad přijímáním a dodržováním opatření k ochraně uživatelů platformy, avšak nezahrnuje monitorování obsahu v takovém smyslu, jak je tomu ve vztahu k obsahu rozhlasového a televizního vysílání podle zákona o vysílání nebo k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle zákona o AVMSnV.

Úplný kontinuální monitoring všech licencovaných televizních a rozhlasových programů, kterých je na 600, a rostoucího počtu evidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kterých je přes 130, není možný, ale je nezbytné, aby koncepce monitoringu zahrnovala alespoň průběžnou kontrolu všech programů či služeb a aby byly aplikovány takové metodické postupy, které umožní odhalit co možná nejvíce pochybení.

Předpokladem efektivní kontroly vysílání je dostupnost záznamů vysílání. Rada využívá dvou základních zdrojů. Prvním jsou záznamy vysílání od samotných provozovatelů, kteří jsou v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání povinni uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Obdobnou povinnost mají poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle § 6 odst. 3 zákona o AVMSnV. Druhým zdrojem jsou záznamy vlastní, které si Rada pořizuje svými technickými prostředky nebo prostřednictvím svých spolupracovníků. Počet celoplošných televizních programů kontinuálně zaznamenávaných přímo Radou bylo v roce 2022 celkem 14. Záznamy jsou od roku 2018 pořizovány plně digitálně se všemi výhodami, které tento způsob přináší. Tyto záznamy jsou jako celek k přímé dispozici pro monitoring přibližně po dobu devíti měsíců, nepočítaje dílčí části záznamů, které se staly součástí spisové služby, a vztahují se na ně příslušné skartační lhůty. V síti nahrávacích stanovišť Teramos, které jsou pro potřebu Rady rozmístěny na 15 stanovištích po celé České republice, je pak zaznamenáváno několik desítek terestrických programů rozhlasových i televizních, včetně programů vysílaných pouze regionálně. Záznamy na místních stanovištích jsou podle technických možností uchovávány po dobu několika týdnů až měsíců a jsou pro Radu průběžně dostupné. Záznamy vysílání programů šířených prostřednictvím družice Rada získává rovněž od svých externích spolupracovníků, tzv. screenerů. V případě potřeby je využíván i vlastní záznam satelitního vysílání Radou ad hoc. Vyžádání záznamů, které jsou provozovatelé televizního a rozhlasového vysílání povinni uchovávat po dobu 30 dnů, je uplatňováno zejména u programů s regionální či lokální dostupností nebo např. u programů

licencovaných v České republice pro vysílání v zahraničí. U této skupiny programů se povinná měsíční archivační lhůta jeví jako relativně krátká, protože před vyžádáním záznamu Radou prvotní podnět diváka či posluchače obvykle nejdříve směřuje k příslušnému národnímu regulátorovi, který teprve postupuje podnět Radě. Přístup k obsahu není problém u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou dostupné online, a u menší části těchto služeb, jejichž obsah není pro Radu přímo přístupný, Rada pro získání záznamů používá institut vyžádání záznamu podle zákona o AVMSnV.

Záznamy vysílání, ať již získané vlastním nahráváním, nebo vyžádané od provozovatele, jsou využívány k následnému monitoringu. Monitoring tedy probíhá výhradně zpětně zhlédnutím či poslechem a analýzou záznamu, případně provedením měření.

Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening.

1) Analytický monitoring

Analytický monitoring spočívá ve zhlédnutí nebo vyslechnutí úseku vysílání, který je předmětem monitoringu, jeho popsání, analytickém vyhodnocení a navržení závěrů pro Radu.

Analytický monitoring má čtyři větve:

a) Monitoring kontinuálních úseků vysílání

Monitoring kontinuálních úseků vysílání funguje na bázi vzorkování a spočívá v analytické kontrole vybraného úseku zvoleného programu. Zpravidla je pro tento účel vybrána několikahodinová, v některých případech i několikadenní kontinuální část vysílání, která je detailně popsána a komplexně analyticky vyhodnocena. Monitorovaný úsek je vyhodnocen z hlediska dodržování všech ustanovení zákona o vysílání a zákona o regulaci reklamy. Pro tento typ monitoringu jsou většinou programy vybírány namátkově. Pravidlem nicméně bývá, že první analytická kontrola tohoto typu musí proběhnout v prvních šesti měsících od zahájení vysílání nového programu. K opakované analytické kontrole je přistupováno podle klíče, který zohledňuje zejména divácký zásah programu (častěji jsou monitorovány programy celoplošné než programy vysílané jen místně), technické prostředky šíření programu a jeho potenciální problematičnost z hlediska zákona, která vychází jednak z programové nabídky a rovněž z faktu, jak často je program předmětem diváckých stížností.

b) Monitoring s analytickým cílem

Monitoring s analytickým cílem je metoda vyhodnocování dodržování určitého konkrétního zákonného ustanovení. Typickým příkladem je monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období, jehož úkolem je ověřit, zda provozovatelé v takto citlivém období dodržovali zásady objektivního a vyváženého informování. Jiným příkladem může být monitoring televizních pořadů dramatického programového typu v úseku 6–22 hodin s cílem zjistit, zda svým obsahem nenarušují fyzický, psychický či mravní vývoj nezletilých osob. Specifickým analytickým cílem je také kontrola hlasitosti obchodních sdělení na vybraném televizním programu.

c) Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů

Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů reaguje na tisíce stížností, které Rada dostává. Na každém zasedání Rada projednává souhrny podání k obsahu vysílání či služeb,

tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je zpracována stručná analýza pořadu nebo jiné části vysílání, k němuž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. např. na zahájení řízení o přestupku, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních podmínek, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků a posluchačů seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu i rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu, nicméně z povahy věci vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podnětů cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

d) Systematický monitoring obchodních sdělení

Odvysílaná obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora – podléhají kontinuální kontrole. Na základě dat, která Úřad získává od agentury Admosphere, jsou z hlediska zákona o vysílání a zákona o reklamě posuzována všechna premiérová uvedení obchodních sdělení vždy za celý kalendářní měsíc. Data agentury Admosphere navíc umožňují i kontrolu zákonných ustanovení, která upravují rozsah odvysílané reklamy (reklamní limity) a způsob zařazování reklamy do pořadů (přerušování pořadů reklamou).

2) Screening

Metoda screeningu spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screenery, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeneri se rekrutují zpravidla z okruhu osob se zdravotním postižením, které pro svoji imobilitu mohou pracovat pouze z domova. Screeneri dostávají konkrétní pracovní zadání – pořízení záznamu a následný monitoring několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů či obdobné podchycení obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání. Screener pořizuje z monitoringu písemný protokol, který kromě popisných údajů obsahuje vyhodnocení sledovaného úseku s poukazy na možná pochybení proti zákonu o vysílání, zákonu o AVMSnV nebo zákonu o regulaci reklamy. Všechny tyto signalizované problémy jsou následně podrobeny odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a z něj plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Pro vyhodnocování dodržování zákonných ustanovení, která upravují obsah vysílaných programů, jsou využívány rovněž metody a prostředky, které nevycházejí pouze z přímého monitoringu. Například pro analytické posuzování zpravodajských a publicistických pořadů jsou podpůrně využívány rovněž přepisy těchto pořadů, které Rada získává od agentury Newton Media.

Rada využívá vlastní software DaTel Report, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech programu pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Tento systém umožňuje kontrolovat, zda se provozovatelé poučili z předchozí sankce a učinili opatření, aby se napříště porušení zákona vyvarovali. Efektivní je tento systém zejména při kontrole zařazování pořadů, které byly vyhodnoceny jako ohrožující psychický, fyzický a mravní vývoj dětí a mladistvých. DaTel Report automaticky upozorňuje, na jakém programu, ve kterém dni a hodině dojde k opětovnému odvysílání pořadu, se kterým bylo v minulosti spojeno porušení zákona. Monitoring pak ověří, jestli takový pořad byl tentokrát správně zařazen až po 22. hodině, resp. zda v případě, že byl odvysílán před 22. hodinou, se tak stalo po jeho úpravě, která zajistila, že již nebude pro dětského diváka ohrožující (sestřih pořadu apod.).

Od roku 2013 je prostředkem kontroly vysílání rovněž software, který měří hlasitost vysílání. Ten slouží ke kontrole dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou.

Také v roce 2022 byl při monitoringu používán analytický software umožňující mj. zjišťování výskytu obchodních sdělení různého obsahu.

Obsahovou kontrolu rozhlasového a televizního vysílání, audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek provádějí analytici Úřadu Rady. Této kontrole se věnuje deset analytiků. Na kontrole televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se podílí pět externích screenerů.

Ve specifických případech Rada spolupracuje rovněž s odborníky mimo mediální oblast. Dohled nad obchodními sděleními pak zahrnuje spolupráci s jinými státními orgány (Česká národní banka, Ministerstvo financí ČR, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká obchodní inspekce, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Česká inspekce životního prostředí) a se znalci.

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Přehled výsledků monitoringu za skončený rok reprezentuje specifický úhel pohledu na výkon kontrolní funkce Rady. Délka životního cyklu případů z monitoringu řešených na úrovni řízení o přestupku, a po případném rozhodnutí Rady o sankci velmi často i na úrovni soudního řízení, mnohdy výrazně přesahuje horizont jednoho roku, což platí zejména u případů řešených podle zákona o regulaci reklamy. Případy v právní moci je třeba hledat spíše v předcházející kapitole C, která sumarizuje informace o dodržování právních předpisů, avšak tam jsou jen zčásti zachyceny případy řešené na základě monitoringu provedeného v rámci roku 2022, spíše však v letech dřívějších. Přehled výsledků monitoringu projednaných Radou ve skončeném roce je tak zprávou aktuální, ale současně předběžnou, protože výsledek neukončených řízení o přestupku nelze předjímat, stejně jako výsledky řízení před správními soudy v případech, kdy uložení pokuty bylo či teprve bude napadeno podáním žaloby.

Výstupy monitoringu se odvíjejí od systému monitoringu, který je popsán výše, od struktury povinností provozovatelů vysílání a dalších subjektů v oblasti obsahu vysílání i od specifik daného roku. Úkolem této pasáže je přinést ucelený přehled typů pochybení provozovatelů televizního vysílání a dalších subjektů zaznamenaných při monitoringu v rámci roku 2022. Doplnkem ve formě přílohy, která je mezi ostatními přílohami výroční zprávy, jsou anotace analýz obsahu vysílání realizovaných Radou a projednaných v roce 2022. Pohled aplikovaný zde je výrazně zobecňující. Informace o výstupech monitoringu v oblastech, kterým je věnována specifická pozornost, jsou v podrobnějším zpracování zařazeny mezi příspěvky kapitoly B věnované situaci v rozhlasovém a televizním vysílání.

Celková statistika problematických jevů zaznamenaných při monitoringu obsahu televizního vysílání v roce 2022 potvrdila návrat k obvyklému stavu, který se projevil v roce 2021 po atypickém covidovém roce 2020, kdy kvantum zaznamenaných pochybení přechodně pokleslo. Také v roce 2022 se potvrdilo, že celková typová struktura zaznamenaných problémů či potenciálních problémů v obsahu televizního vysílání se v dlouhodobém pohledu výrazně nemění. Meziroční rozdíly odpovídají běžnému kolísání četnosti jevů s výskytem jednotek či nanejvýš desítek případů ročně.

Zaznamenané problémy či potenciální problémy v obsahu vysílání je možné rozdělit do dvou základních skupin. První okruh případů souvisí s povinnostmi při vysílání programu podle paragrafů 31, 32, 42–47 zákona o vysílání a s licenčními podmínkami, tedy zhruba řečeno s redakčním obsahem vysílání. Druhou skupinu tvoří jevy související s vysíláním obchodních sdělení (paragrafy 48–53a zákona o vysílání a zákon o regulaci reklamy). Specifickým hlediskem je dodržování pravidel právního řádu země, do kterých probíhá televizní vysílání na základě licence udělené v České republice.

Pokud jde o povinnosti při vysílání programu podle zákona o vysílání, i v roce 2022 byly v televizním vysílání zaznamenány občasné problémy s respektováním zásad objektivitu a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech (§ 31 odst. 3: čtyři upozornění na porušení zákona). Bilance dodržování § 31 zákona o vysílání za rok 2022 v televizním vysílání se jeví jako relativně dobrá ve smyslu zaznamenání nepříliš vysokého počtu pochybení i jejich závažnosti. Je namístě poznámka, že jevy v obsahu vysílání, které veřejnost vnímá kriticky, nemusejí mít vždy povahu porušení zákona.

V oblasti plnění základních povinností provozovatelů podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání, které se týkají obsahu vysílání, mezi zaznamenanými pochybeními jako vždy kvantitativně dominovalo porušení povinnosti zdržet se v době od 6 do 22 hodin vysílání pořadů a upoutávek, které obsahují vulgarismy a nadávky (§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání). Vysoký počet případů v tomto případě souvisí s tím, že hrubé vyjadřování je často terčem stížností diváků. Zákon ovšem neumožňuje, aby Rada za porušení této povinnosti uložila sankci, a tak všechny případy skončily upozorněním provozovatele na porušení zákona. Těchto upozornění bylo v roce 2022 celkem 57, shodou okolností stejně jako v roce 2021, ale zaznamenaných pořadů problematických z hlediska výskytu vulgarismů a nadávek bylo ve skutečnosti více, protože více případů ze stejného období, které se týkají jednoho provozovatele vysílání, je zahrnováno do jednoho usnesení. K poměrně častým problémům i v roce 2022 bohužel patřilo porušení povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, resp. narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob (§ 32 odst. 1 písm. g)).

Výskyt dalších typů problémů v obsahu vysílání z hlediska § 32 odst. 1 zákona o vysílání byl v roce 2022 výjimečný. Zmiňme alespoň dva zaznamenané problematické jevy, které Rada vyhodnotila jako možné porušení či porušení povinnosti provozovatelů provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah vysílání (§ 32 odst. 1 písm. a)). Jeden z těchto případů se týká výkonu redakční kontroly provozovatelem vysílání programu rtm plus Liberecko, společností Liberecká TV, s. r. o., v souvislosti s vysíláním cyklického Krajského magazínu, jehož objednatelem je Liberecký kraj. Již v roce 2021 byl provozovatel v této souvislosti upozorněn na porušení zákona. V roce 2022 Rada na programu rtm plus Liberecko zaznamenala možný problém znovu a zahájila s provozovatelem vysílání řízení o přestupku, které nebylo do konce roku uzavřeno. V druhém případě Rada vyhodnotila jako problematický způsob nasazování reklamních spotů do vysílání programu Rebel provozovatele Digital Broadcasting s. r. o. Upozornila proto provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání a stanovila mu lhůtu k nápravě.

Také v roce 2022 se v souvislosti s provozováním televizního vysílání vyskytovaly problémy typu technických pochybení. Zaznamenáno bylo devět případů nezapůjčení vyžádaného záznamu vysílání Radě k monitoringu nebo nesplnění jeho náležitostí (povinnost podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání), z nichž osm bylo řešeno upozorněním na porušení zákona a jeden případ byl ke konci roku v neukončeném přestupkovém řízení. Při monitoringu Rada zaznamenala také sedm případů nesplnění povinnosti označování obrazu programu logem (§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání). Ve všech těchto případech byli provozovatelé upozorněni na porušení zákona. Absence povinně zveřejňovaných údajů o provozovateli, kontaktních

údajů nebo informace o orgánu dohledu (§ 32 odst. 9¹ písm. a), b), c)) byla ve dvou případech řešena upozorněním na porušení zákona. V případech, kdy Rada zaznamená při monitoringu možný problém se zveřejňováním povinných základních informací, je ovšem pravidlem, že Rada nejprve vyzve provozovatele k podání vysvětlení ve věci podle § 137 odst. 1 správního řádu, protože zákon nestanovuje konkrétně, jakým způsobem mají být povinné informace zveřejněny. Oslovení provozovatelé, pokud z podnětu výzvy k podání vysvětlení zaznamenají na své straně problém, pravidelně jej obratem napraví a v rámci vysvětlení již informují o nápravě informačního deficitu. Většina případů možného deficitu povinně zveřejňovaných informací v roce 2022 byla vyřešena tímto způsobem.

Mezi povinnosti podle zákona o vysílání patří také povinnost dodržovat licenci udělenou na základě tohoto zákona a programové podmínky licence. V roce 2022 monitoring obsahu televizního vysílání zaznamenal sedm případů porušení licenčních podmínek. Provozovatelé byli vesměs upozorněni na porušení licenčních podmínek. Licenční podmínky se stávají součástí licence na základě návrhu žadatele o licenci, a pokud se nejedná o základní programovou specifikaci, která je v licenci neměnná, mohou být na žádost provozovatele vysílání zpravidla změněny, což se po upozornění na jejich neplnění nezřídká stává. Rok 2022 nebyl v tomto ohledu výjimkou. Význam problémů s neplněním licenčních podmínek je proto často relativní.

Samostatnou typovou skupinu problémů v obsahu televizního vysílání tvoří problémy při vysílání obchodních sdělení, do které patří i problémy při vysílání pořadů s umístěním produktu (product placement). Je třeba především uvést, že součástí monitoringu obchodních sdělení je soustavný monitoring obsahu premiér všech reklamních spotů, označení sponzora a teleshoppingových spotů, dodržování povoleného rozsahu reklamy a teleshoppingu a způsobu přerušování pořadů reklamou či teleshoppingem na všech významných celoplošných programech. Podobnému úplnému monitoringu se vymyká kategorie tzv. souvislých teleshoppingových bloků ve smyslu § 50 odst. 6 zákona o vysílání, tedy bloků teleshoppingu o souvislé délce 15 minut a více. Velkou část této kategorie teleshoppingu tvoří živě vysílané bloky o souvislé délce i několika hodin. Typicky jde o obsah s výraznou ambaláží zábavné soutěže či hry, show s nakupováním v aukci s klesající cenou, ezoterického pořadu atd., která upozaduje teleshoppingovou podstatu vysílaného obsahu a znesnadňuje recipientům identifikaci vlastního předmětu teleshoppingu. Protože možnost vysílání obchodních sdělení garantuje přímo zákon, licenční podmínky nemusí obsahovat žádné vymezení jejich rozsahu. Z hlediska monitoringu je nemožné extenzivně živě vysílané souvislé teleshoppingové bloky kontrolovat v plném rozsahu premiérového vysílání jako ostatní obchodní sdělení a obsah těchto bloků je monitorován v rámci standardních forem monitoringu, jako je monitoring obsahu kontinuálních úseků vysílání programů, monitoring na základě screeningu, monitoring na základě stížností atd., případně v rámci monitoringu se specifickým zacílením.

K povinnostem souvisejícím s vysíláním obchodních sdělení patří povinnosti podle paragrafů 48 až 53a zákona o vysílání a dále povinnosti podle zákona o regulaci reklamy. Počet nově řešených problémových případů v roce 2022 dosáhl počtu 49 (včetně dvojice případů spojených do jednoho řízení), což je podobné množství jako v minulých letech.

Z jednotlivých typů pochybení při vysílání obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání patřilo v roce 2022 k nejčastějším opět porušení povinnosti zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 6 do 22 hodin (§ 49 odst. 1 písm. c)). Šest případů tohoto porušení zákona bylo řešeno upozorněním na porušení zákona a jeden případ skončil uložením pokuty 10 000 Kč v rámci přestupkového řízení. Celkem ve 14 případech bylo v roce 2022 zaznamenáno porušení povinnosti zřetelně označovat pořady obsahující umístění produktu na začátku, na konci a v případě přerušování

1 Před novelizací zákona o vysílání zákonem č. 242/2022 Sb., která doplnila některá další ustanovení, se jednalo o § 32 odst. 7.

reklamou nebo teleshoppingovými šoty rovněž po tomto přerušení jako pořady obsahující umístění produktu, aby diváci nemohli být žádným způsobem uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů (§ 53a odst. 3). Bylo zaznamenáno i několik dalších problémů spojených s umístěním produktu. V pěti případech došlo k nesplnění požadavku, že pořady s umístěním produktu nesmějí přímo nabádat k nákupu produktu zejména propagačním způsobem jeho zmiňování, nebo produkt nepatřičně zdůrazňovat (§ 53a odst. 2 písm. b) a c)). Čtyři z těchto případů byly řešeny upozorněním na porušení zákona a v jednom případě bylo zahájeno přestupkové řízení, které nebylo ke konci roku 2022 uzavřeno. V jednom případě bylo zahájeno přestupkové řízení pro možné porušení zákona umístěním produktu do pořadu nepovoleného typu (§ 53a odst. 1 písm. a)). Už výše uvedené údaje ukazují, že problémy s umístěním produktu patří v kontextu obchodních sdělení k poměrně častým. Vzhledem k tomu, že zákon za umístění produktu považuje jen případy, kdy pořad s umístěným produktem vyrobil nebo k výrobě zadal provozovatel vysílání, nevztahuje se regulace na akviziční pořady – tentýž druh obsahu v původním a v akvizičním pořadu není z pohledu zákona stejnou věcí, což může být problém zejména v akvizičních pořadech pro děti. Zaznamenané případy s nekorektním uplatněním umístění produktu tak fakticky ukazují jen část obecnějšího potenciálně problematického jevu. K relativně častým patřily v roce 2022 také problémy s dodržováním pravidel pro vysílání sdělení sponzorů pořadu nebo programu. Zde provozovatelé nejčastěji chybovali při vysílání označení sponzora programu, kdy na rozdíl od sponzorování pořadu platí povinnost zřetelně označit jméno nebo název sponzora a uvést hlavní předmět jeho činnosti, a byli ve čtyřech případech nesplnění této povinnosti upozorněni na porušení zákona (§ 53 odst. 5). Méně časté byly případy porušení zákazu sponzorování zpravodajských a politicko-publicistických pořadů (§ 53 odst. 6) – jeden takovýto případ skončil upozorněním na porušení zákona a jeden je řešen v rámci řízení o přestupku. V roce 2022 se vyskytl pouze jeden případ, kdy byl provozovatel vysílání upozorněn na porušení časového limitu reklamy a teleshoppingu 12 minut z jedné hodiny (§ 50 odst. 2²). Formou stanoveného limitu je regulována také hlasitost obchodních sdělení, což však v roce 2022 nebyl pro provozovatele vysílání větší problém, jak o tom svědčí jen dvě vydaná upozornění na porušení zákona (§ 49 odst. 3), nehledě na opakující se stížnosti diváků, které jsou vždy prověřovány, a na systematické kontroly hlasitosti obchodních sdělení. Čtyři Radou zjištěné případy porušení povinnosti provozovatele vysílání zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních částí vysílání, byly uzavřeny upozorněním provozovatele na porušení zákona (§ 49 odst. 1 písm. a)). V jednom případě byl v roce 2022 provozovatel upozorněn na porušení zákazu vysílání obchodních sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví nebo bezpečnost nebo chování, které hrubě ohrožuje ochranu životního prostředí (§ 48 odst. 1 písm. b)). Jeden byl rovněž případ upozornění na porušení zákona nerespektováním zákazu vysílání skrytých obchodních sdělení (§ 48 odst. 1 písm. h)).

Při vysílání obchodních sdělení je kromě specifických povinností podle zákona o vysílání nutné dodržovat také obecná pravidla, která platí pro reklamu v širokém smyslu slova a která upravuje zákon o regulaci reklamy. V roce 2022 byl v televizním vysílání výskyt pochybení z hlediska zákona o regulaci reklamy poměrně nízký. Na základě monitoringu bylo nově řešeno sedm případů, z nichž čtyři byly ke konci roku dosud ve fázi neuzavřeného řízení o přestupku, jehož výsledek není možné předjímat. Z typového hlediska jde o případy vesměs svého druhu ojedinělé, takže není možné hovořit o nějakém trendu či o problému významném z hlediska četnosti výskytu. Z případů, které do konce roku již dospěly k rozuzlení, Rada v roce 2022 uložila v jednom případě napomenutí za porušení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, konkrétně za porušení zákazu připisování vlastnosti prevence, zmírnění i vyléčení lidské nemoci u produktu, který je doplňkem stravy, tedy potravinou. Jedno napomenutí si vysloužila dvojice případů spojených do jednoho přestupkového řízení za porušení § 5j odst. 2 zákona o regulaci reklamy, podle kterého reklama na hazardní hru nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let. V tomto případě se jednalo o závadné označení sponzorovaného pořadu.

2 Ve znění zákona o vysílání před novelizací zákonem č. 242/2022 Sb.

Zákon o vysílání kontrolní pravomoc Rady směrem k obsahu vysílání označuje v § 5 výhradně jako monitoring obsahu vysílání, a tak je nutné za formu monitoringu považovat nejen přímé analyzování obsahu na základě smyslové percepce či provedeného měření, o kterém jsme hovořili až dosud, ale také vyhodnocování podkladů od provozovatelů vysílání, kde přímý monitoring není možný zejména z důvodu, že jde o průřezové povinnosti, které je třeba vztahovat k vysílání za delší úsek, např. za celý rok, přičemž jde o informace o vysílaném programu, které není možné získat jen monitoringem vysílání. Proto také mohla Rada v těchto případech v rámci roku 2022 získat a projednat podklady teprve za předchozí rok 2021.

Převážně na základě vyžádaných podkladů je kontrolováno plnění povinností provozovatelů celoplošného televizního vysílání při zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením podle § 32 odst. 2 zákona o vysílání³, respektive tento způsob kontroly je uplatňován ve vztahu k plnění příslušných povinností z celoročního pohledu. Rada v roce 2022 ve třech případech upozornila provozovatele na porušení zákona o vysílání, vesměs v souvislosti s nesplněním povinnosti zpřístupnit pro osoby se zrakovým postižením alespoň 2 % vysílaných pořadů. Novelizací zákona o vysílání zákonem č. 242/2022 Sb. se způsob regulace zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením změnil, což se však projeví až při vyhodnocování plnění povinností provozovatelů za další roční období.

Rovněž kontrola dodržování tzv. evropských kvót podle § 42–44 zákona o vysílání se opírá o vyžádané podklady, a to výhradně. Povinnosti podle §§ 42–44, které se týkají podpory evropské tvorby a evropské nezávislé a současné tvorby, jsou spojeny s povinností předkládat za sledované období příslušné údaje ke kontrole a jako sledované období je v zákoně explicitně označen jeden rok (§ 47). Podrobná sumarizace poznatků z kontroly je provedena v kapitole G. Zde se proto omezíme jen na základní informace. V roce 2022 Rada ve dvou případech upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 47 odst. 1, tedy povinnosti předkládat údaje o plnění tzv. evropských kvót podle §§ 42–44. V dalším případě Rada upozornila provozovatele na porušení § 42 zákona o vysílání tím, že v roce 2021 nevyhradil nadpoloviční podíl celkového vysílacího času pro evropská díla, když kvótu nesplnil poměrně těsně o necelé dva procentní body. V jednom případě byl provozovatel vysílání Radou upozorněn na porušení povinnosti podle § 44 odst. 1 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v roce 2021 nezajistil, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let, alespoň 10 %. V případě opakování pochybení může Rada přistoupit k sankcím.

Předchůdkyně dnešní Směrnice AVMS, která byla označována jako směrnice o televizi bez hranic, získala toto označení proto, že upravila zásady provozování televizního vysílání v evropském měřítku, mimo jiné stanovila pravidla pro udělování licencí k vysílání do jiné země, než ve které byla udělena licence. Toto otevření hranic pro televizní vysílání nemá ovšem vliv jen na stranu provozovatelů vysílání, ale také na stranu recipientů, konzumentů vysílaného obsahu. Bohužel se ukazuje, že pokud divák programu licencovaného v zahraničí zaznamená v jeho obsahu problém, má zkomplikovanou možnost uplatnit svou stížnost. Nejde jen o zdržení vyvolané nutností postoupení stížnosti národním regulátorem regulátorovi licencující země a zpětného vyrozumění o výsledku posouzení věci, ale také o rozdíly mezi zákonnou úpravou platnou v cílové zemi vysílání a v licencující zemi. Regulátor licencující země nemůže aplikovat ustanovení právního řádu cizí země, která je cílovou zemí vysílání. Také v průběhu roku 2022 se Rada setkala s tímto problémem, když na základě sady stížností z Maďarska a vyjádření maďarského regulátora Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) vyzvala provozovatele vysílání programů s licencí udělenou v České republice a vysílaných na území Maďarska na základě čl. 4 odst. 2 Směrnice AVMS k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných právním řádem Maďarska.

3 Ve znění zákona o vysílání před novelizací zákonem č. 242/2022 Sb.

Anotace jednotlivých analýz provedených v rámci monitoringu obsahu televizního vysílání jsou uvedeny v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola obsahu rozhlasového vysílání vychází jednak ze zákonné povinnosti Rady dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence, jednak z podnětů zaslaných rozhlasovými posluchači. V rámci kontroly je kromě dodržování povinností podle zákona o vysílání kladen velký důraz na dodržování licenčních programových podmínek, na jejichž základě provozovatel licenci získal.

Na základě podnětů posluchačů bylo provedeno 36 podrobných analýz vysílání provozovatelů rozhlasového vysílání s licenci i provozovatele ze zákona.

Bylo provedeno 12 analýz rozhlasového vysílání, které se věnovaly dodržování licenčních ustanovení na jednotlivých programech.

Dále byla provedena jedna analýza předvolebního vysílání před volbami do zastupitelstev obcí a před volbami do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2022.

Součástí monitoringu rozhlasového vysílání jsou též komplexní analýzy obchodních sdělení a dodržování zákonných povinností souvisejících s jejich odvysíláním nejen podle zákona o vysílání, ale také podle zákona o regulaci reklamy. Jedná se vždy o kontrolu odvysílání obchodních sdělení ve dvanáctihodinových úsecích vysílání, aby tak došlo zejména k zachycení reklamy v prime-time úsecích vysílání. Těchto komplexních analýz bylo v roce 2022 provedeno celkem 115.

Kromě podnětů, jejichž vyřízení spadalo do její působnosti, obdržela Rada také ty, které se věnovaly dramaturgii pořadů. V případě, že se podnět týkal programů provozovatele vysílání ze zákona, Rada jej postoupila Radě Českého rozhlasu.

Celkem bylo v roce 2022 vypracováno 164 analýz rozhlasového vysílání. Na základě těchto kontrol byla vydána tři upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, dvě upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, jedno upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. o) zákona o vysílání a dvě upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání. V roce 2022 Rada ve dvou případech rozhodla o udělení pořádkové pokuty zpracovateli reklamy za porušení ustanovení § 7a odst. 3 zákona o regulaci reklamy a ve čtyřech případech uložila napomenutí zadavatelům a zpracovatelům reklamy pro porušení ustanovení § 5a odst. 5 zákona o regulaci reklamy

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Kontrola obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vychází jednak z povinnosti Rady pravidelně monitorovat obsah služeb, jednak z podnětů uživatelů.

V roce 2022 provedla Rada analýzu pěti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v rámci standardního monitoringu a 53 formou screeningu. Celkem tedy zanalyzovala 58 evidovaných služeb.

Z hlediska zákona o AVMSnV a zákona o reklamě byly analýze podrobeny služby různorodého audiovizuálního obsahu, na jeho základě pak vyplynula jedna výzva k podání vysvětlení. V případě monitoringu prostřednictvím screeningu vydala Rada tři upozornění na porušení zákona a přijala jedno usnesení s žádostí o podání vysvětlení. Poskytovatelé byli upozorněni na neplnění povinnosti stanovené v § 6 odst. 1 písm. c) zákona o AVMSnV. Podání vysvětlení se týkala změn skutečností.

Uživatelé si stěžovali na pořad Mikýřova úžasná pouť internetem, který je k dispozici na MALL.TV, pořad The White Lotus (4/2021) vysílaný na HBO Max Hungary a na platformu České kino. Stěžovatelé poukazovali na nedodržení zásad objektivitu a vyváženosti, nezajištění ochrany nezletilých a na nesrozumitelnost obchodních podmínek a nefunkčnost platformy. V prvním případě rozhodla Rada o odložení věci. Zákon o AVMSnV neukládá poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání povinnost dbát ve zveřejněných pořadech zásad objektivitu a vyváženosti. Analýza dále neprokázala, že by obsah pořadu měl potenciál vážně narušit vývoj dětí a mladistvých. V případě podnětu souvisejícího s pořadem The White Lotus byl poskytovatel na základě čl. 4 odst. 2 směrnice AVMS vyzván k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných právním řádem Maďarska, konkrétně ve věci zařazování maďarských symbolů věkové klasifikace. Stížnost, která se vztahovala k platformě České kino, byla postoupena České obchodní inspekci, a iniciovala její analýzu v rámci monitoringu potenciálních audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

V souvislosti s komunálními a senátními volbami, které se uskutečnily ve dnech 23. a 24. září 2022, byl screening rovněž zacílen na webové služby zaměřené na regionální dění. Cílem nebyl a ani nemohl být rozbor objektivitu a vyváženosti, protože ji zákon v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nezná, podstatou bylo zmapovat platformy co do možností a využívání volebního vysílání.

V rámci standardního monitoringu potenciálních nelineárních služeb byly rozboru podrobeny tři služby, z nichž dvě souvisely s analýzami televizního vysílání. Všechny monitorované weby naplňovaly požadavky pro zápis do Seznamu poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Poskytovatelům byla zaslána výzva k podání vysvětlení. Ve dvou případech se Rada seznámila s vyjádřením a zápis neprovedla. Poslední záležitost, která vzešla z podnětu stěžovatele, nebyla do konce roku uzavřena.

Rada v roce 2022 zapsala do Seznamu poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání celkem 7 služeb. U 19 služeb byl na základě konstatování, že již nenaplnují definici audiovizuální mediální služby na vyžádání, a obeznámení o ukončení jejich poskytování, proveden výmaz.

V souvislosti s nabytím účinnosti nového zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek započala v roce 2022 rešeršní a monitorovací činnost v souvislosti s odhalováním těchto služeb, které dosud nejsou evidovány. Kromě monitoringu služeb, které nebyly zapsány na seznam, řešila Rada i několik podnětů. Příslušnému irskému regulátoru tak byla postoupena stížnost týkající se možné propagace tabákových výrobků prostřednictvím platformy YouTube.

Ve fázi šetření je podnět německého regulačního orgánu DML Deutschland ve věci možného nežádoucího šíření služeb platform s explicitním pornografickým materiálem bez náležitých opatření k ochraně mladistvých. Do Seznamu poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek byl v roce 2022 zapsán jeden poskytovatel.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

(§ 6 odst. 1, písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání. Všechna rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Rada na svých webových stránkách.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM (velmi krátkých vln), případně také v pásmu AM (středních vln). Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Vzhledem ke změnám zákona o vysílání a zejména vývoji judikatury správních soudů Rada postupuje v těchto licenčních řízeních vyhlášených od roku 2011 podle aktualizovaného Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona o vysílání (poslední pozměněná verze přijatá Radou 4. září roku 2016). Podle tohoto aktualizovaného Manuálu byla vedena všechna licenční řízení vedená v roce 2022, pokud šlo o licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, v průběhu roku 2022 Rada udělila tři licence k provozování digitálního rozhlasového vysílání. Digitální rozhlasové vysílání je převážně realizováno prostřednictvím subjektů, které provozují převzaté rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů v systému T DAB – v pásmu III a L bandu.

Zatímco v předcházejících letech bylo v oblasti televizního vysílání možné sledovat pravidelný nárůst o přibližně 30 nových licencí za rok, v roce 2022 došlo k poklesu na 20 nově udělených licencí. Nejvyšší nárůst nových programů se soustředil v oblasti vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

V roce 2022 Rada zaregistrovala podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání 2 provozovatele převzatého vysílání, jedno řízení o registraci bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žádosti.

Přehled řízení o udělení licencí

pro typ vysílání	počet řízení	rozhodnuto	neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově	7	5	2
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově – krátkodobá licence	3	3	0
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů - digitálně	3	3	0
transformační licence – rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově	3	3	0
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	6	5*	1
televizní vysílání prostřednictvím družice	1	1	0
televizní vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů	1	1	0
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	5	5	0
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	9	9	0

* Jedno řízení o udělení licence bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žádosti

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v průběhu roku 2022 vedla šest nově vyhlášených licenčních řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů analogově. Zároveň rozhodovala v jednom licenčním řízení zahájeném v roce 2021.

V tomto roce rozhodovala ve třech řízeních o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů digitálně a v pěti licenčních řízeních o udělení licence pro vysílání v pásmu FM. Zároveň rozhodla a udělení tři krátkodobých a tři transformačních licencí k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů analogově.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní rozhodnutí v licenčním řízení, které má formu soutěže, je enormně obsáhlé (jedná se pravidelně o desítky stran) a přitom jsou výroky o udělení licence jednomu žadateli a neudělení ostatním žadatelům logicky propojeny, jsou veškerá rozhodnutí v plném rozsahu (tedy s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků v jednotlivých řízeních) přílohou této výroční zprávy. Pro lepší orientaci je následně vložen přehled licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM ukončených v roce 2022, a to v případech společného licenčního řízení včetně informací o počtu účastníků v řízení, identifikace úspěšného i neúspěšného žadatele a jejich programů a data, kdy Rada rozhodla o udělení licence.

Vzhledem ke skutečnosti, že 10. října 2022 marně uplynula lhůta pro vládní usnesení o přechodu na zemské digitální vysílání, vstoupila pro rozhlasové licence k provozování vysílání prostřednictvím vysílačů analogově ve faktickou účinnost nová zákonná úprava pro vydávání nových licencí bez omezení platnosti

datem 10. října 2025. Toto ustanovení se vedle možnosti vydávání nových licencí týká obdobně také možnosti prodloužení ještě neprodloužených licencí. V souvislosti s touto změnou je možné odhadovat nárůst nových licenčních řízení v příštích letech.

Seznam licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM ukončených v roce 2022

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Pardubice Polabiny 94,5 MHz / 100 W	MEDIA BOHEMIA a.s. / Fajn radio	2	ORLICKO Media s.r.o.	26. 4. 2022
Ostrava město 99,5 MHz / 50 W	JOE Media s.r.o. / HEY Radio	1		19. 7. 2022
Svitavy 1 98,9 MHz / 200 W	JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas	1		18. 10. 2022
Domažlice Vavřinec 103,0 MHz, Karlovy Vary sídliště 105,0 MHz, Klatovy 92,4 MHz, Plzeň stadion 1 103,0 MHz, Tachov 3 105,6 MHz, Železná Ruda město 105,6 MHz	4S PRODUCTION, a.s. / EXPRES FM	1		18. 10. 2022
Ostrava Karolina 103,6 MHz / 50 W	Tureček Media s.r.o. / Fresh rádio	1		6. 12. 2022

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Udělení licence k provozování televizního vysílání se řídí dle § 25 zákona o vysílání, zahajuje se z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v průběhu roku 2022 udělila 20 nových licencí k provozování televizního vysílání, 1 řízení o udělení licence bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žádosti a 1 řízení o udělení licence nebylo ke konci tohoto roku ukončeno.

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Ústecká média s.r.o.	Ústecká TV	Licence udělena dne 18. ledna 2022
Josef „Ary“ Herzán	Nova Kids	Řízení zastaveno dne 18. května 2022
RTM plus Liberecko s.r.o.	rtm plus	Licence udělena dne 4. října 2022
Aqua content s.r.o.	iVodárenství TV	Licence udělena dne 22. listopadu 2022
TELEPACE s.r.o.	Noe+	Licence udělena dne 20. prosince 2022
AMC Networks Central Europe s.r.o.	SPEKTRUM HOME	Řízení neukončeno v r. 2022

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	Nickelodeon	Licence udělena dne 22. března 2022

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
FILM EUROPE, s.r.o.	Film Europe	Licence udělena dne 30. srpna 2022

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Město Příbram	TV Příbram	Licence udělena dne 17. května 2022
Televize HBin, družstvo	TelevizeHBin	Licence udělena dne 7. června 2022
FIBERA s.r.o.	IFK Regionální televize	Licence udělena dne 30. srpna 2022
Televize Přerov s.r.o.	Televize Přerov	Licence udělena dne 4. října 2022
TV Extra Partners s.r.o.	DVTV Extra	Licence udělena dne 1. listopadu 2022

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Roma TV, z.s.	Roma TV	Řízení zahájeno v roce 2021. Licence udělena dne 8. března 2022
TV Star, z.s.	TV Star	Řízení zahájeno v roce 2021. Licence udělena dne 8. března 2022
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Flanders	Licence udělena dne 8. března 2022
AMC Networks Central Europe s.r.o.	SPORT3 HU	Licence udělena dne 12. dubna 2022
DBM Media Group s.r.o.	Oki-TV	Licence udělena dne 8. června 2022
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV France	Licence udělena dne 28. června 2022
KVIFFF.TV a.s.	KVIFFF.TV live	Licence udělena dne 19. července 2022
Stanice O, a.s.	Óčko	Licence udělena dne 1. listopadu 2022
TELEPACE s.r.o.	Noe+	Licence udělena dne 20. prosince 2022

ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. Rada v uplynulém roce zaregistrovala dva nové provozovatele převzatého vysílání, jedno řízení bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žádosti.

Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
GoNET.tv s.r.o.	Řízení zastaveno dne 8. března 2022 z důvodu zpětvzetí žádosti
Seznam.cz, a.s.	Registrováno dne 17. května 2022
Modern TV EUROPE s r. o.	Registrováno dne 28. června 2022

F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

(§ 6 odst. 1, písm. f) zákona č. 231/2001 Sb.)

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licenci podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů je zákonem o vysílání stanoven jiný postup. Liší se u televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů digitálního rozhlasového vysílání či rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencí má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž řízení o udělení licence se může účastnit větší počet účastníků.

V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy diagramu využití rádiových kmitočtů digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Poměrně složitým vývojem prošlo řízení o změně územního rozsahu rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Na základě vývoje judikatury správních soudů je umožněna fakticky pouze taková změna územního rozsahu vysílání, která nepředstavuje vstup na nové území. Tomu odpovídá skutečnost, že v roce 2022 došlo pouze ke schválení změn u již přidělených souborů technických parametrů. Přehled těchto změn je zařazen v této kapitole.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Tito ostatní neúspěšní účastníci z licenčního řízení jsou ovšem z tohoto titulu také účastníky řízení o změně licence podle § 21. odst. 1 zákona o vysílání.

Speciálním případem je rozhodování o udělení předchozího souhlasu s převodem obchodního podílu ve společnosti provozovatele na třetí osobu podle ustanovení § 21 odst. 6 a 7. V takovém případě Rada souhlas neudělí, pokud by došlo k omezení plurality informací podle § 55 a 56 a zároveň musí být zachován alespoň 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv osobám, které byly společníky právnické osoby ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, a to po dobu pěti let od udělení licence. Nově se tato ochranná pětiletá lhůta neuplatní v případech, kdy je tímto společníkem veřejný funkcionář, jemuž je podle zákona o střetu zájmů zakázáno provozovat rozhlasové nebo televizní vysílání.

Rada v roce 2022 obdržela celkem 82 žádostí, na jejichž základě (spolu s některými žádostmi z roku 2021) byl udělen souhlas se 102 změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci včetně změn dle § 20

zákona o vysílání a 11 žádostí o prodloužení licence. Všechna rozhodnutí o změnách licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách. Rada dále rozhodla o prodloužení 11 licencí. O některých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2023.

PŘEHLED POŽADOVANÝCH ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	19
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	25
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	6
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	29
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	14
§ 21 odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	0
§ 21 odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	7
§ 21 odst. 8	fúze sloučením	2
§ 21 odst. 10	přejímání programu jiného provozovatele	0
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence	11

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje oznámenou změnu, je změna programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, a to v případě, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

Rada v uplynulém roce zaregistrovala 46 změn v registracích, z čehož nejpodstatnější část tvoří oznámení o změnách programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání.

PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 29 odst. 1, písm. a)	vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	2
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	2
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	2

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	3

Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3.

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	25

ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v roce 2022 projednala celkem 44 žádostí o změnu programových licenčních podmínek a změnu označení (názvu) programu.

Televizní vysílání

V roce 2022 Rada vydala předchozí souhlas s 32 změnami licenčních podmínek, přičemž v 25 případech se jednalo o změny, které se zásadně týkaly programové náplně vysílání, a v sedmi případech vydala souhlas se změnou označení (názvu) programu. Rada neshledala ani v jednom případě důvody pro neudělení souhlasu s programovou změnou.

Rozhlasové vysílání

V roce 2022 obdržela Rada celkem 12 žádostí provozovatelů rozhlasového vysílání o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, které se týkaly změn licenčních programových podmínek (4 žádosti) a/nebo změn označení (názvu) programu (12 žádosti).

V těchto případech je Rada vždy v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 věty čtvrté zákona o vysílání povinna vyhodnotit, zda by požadovaná změna nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž dle věty šesté není přípustné, aby byla měněna základní programová specifikace programu. Dle ustálené soudní judikatury je Rada též povinna o správních řízeních vedených dle § 21 zákona o vysílání informovat veškeré žadatele, jejichž žádost o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byla zamítnuta a poskytnout těmto neúspěšným účastníkům licenčního řízení lhůtu k vyjádření. Tyto subjekty se tedy vedle žadatele stávají účastníky správního řízení o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci.

Rada v souladu s výše uvedeným souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci vyslovila ve všech rozhodovaných případech. O zbylých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2023.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 7) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2015/1026/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 8) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2014/858/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 9) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2018/278/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2015/229/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 11) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO (licence sp. zn. 2014/815/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 12) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO ČESKÉ BUDĚJOVICE (licence sp. zn. 2013/832/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 13) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu SIGNÁL RÁDIO PLZEŇ (licence sp. zn. 2013/834/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Radio Spin.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 18. ledna 2022 (zasedání č. 1 / pořadové č. 14) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Fajn radio (licence č.j. Ru/130/98) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Radio a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (drobná úprava podílu mluveného slova a umístění zpravodajských relací a servisních informací a úprava podílů české a slovenské hudební tvorby a rozpětí cílové skupiny posluchačů) a navrhovaná změna názvu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 22. února 2022 (zasedání č. 3 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio Dragon (licence Ru/170/99) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio FM Plus.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 22. února 2022 (zasedání č. 3 / pořadové č. 7) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio Magic (licence sp. zn. RRTV/2015/118/zab) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio a ve změně licenčních podmínek programu, a též spočívající v ukončení přejímáním programu Rock Radio (licence sp. zn. 2013/676/zab), včetně identifikace přejímaného programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (úprava programového schématu a umístění zpravodajských relací a servisních informací a úprava rozpětí cílové skupiny) a navrhovaná změna názvu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 7. června 2022 (zasedání č. 9 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK (licence sp. zn. 2013/719/zab) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (drobná úprava podílu mluveného slova a umístění zpravodajských relací a servisních informací, úprava programového schématu a úprava podílů české a slovenské hudební tvorby a rozpětí cílové skupiny posluchačů) a navrhovaná změna názvu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 28. června 2022 (zasedání č. 10 / pořadové č. 5) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. předběžný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio (licence sp. zn. 2014/343/zab) podle § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Fajn radio a ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (drobná úprava podílu mluveného slova a umístění zpravodajských relací a servisních informací, zpřesnění hudebního formátu a úprava podílů české a slovenské hudební tvorby a rozpětí cílové skupiny posluchačů) a navrhovaná změna názvu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ ZA ROK 2022 § 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání

provozovatel	označení (název) programu	lokality	kmitočet	výkon	změna
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rock Radio	Valašské Meziříčí-Štěpánov	92,9 MHz	100 W	změna stanoviště
EVROPA 2, spol. s r.o.	EVROPA 2	Třebíč	106,2 MHz	100 W	změna stanoviště kmitočtu a výkonu
HAMCO, s.r.o.	Radio Metropole	Olomouc Slavonín 2	92,0 MHz	50 W	změna stanoviště
JOE Media s.r.o.	HEY Radio	Česká Lípa vodárna	92,7 MHz	100 W	změna stanoviště
JUKE BOX, spol. s r.o.	RADIO ČAS-FM	Uherské Hradiště 7	102,7 MHz	150 W	změna stanoviště
JUKE BOX, spol. s r.o.	RADIO ČAS-FM	Vsetín 2	96,1 MHz	100 W	změna stanoviště
JUKE BOX, spol. s r.o.	Radio Čas Rock	Vsetín 2	106,7 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rádio BLANÍK	České Budějovice – Baba	88,4 MHz	1 kW	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Černá Hora	Harrachov 2	87,6 MHz	20 W	změna stanoviště

provozovatel	označení (název) programu	lokality	kmitočet	výkon	změna
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio North Music	Terezín	90,5 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Vysočina	Velké Meziříčí 9	91,2 MHz	100 W	změna stanoviště
ORLICKO Media s.r.o.	Radio Orlicko	Vamberk 2	92,4 MHz	50 W	změna stanoviště a kmitočtu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	Havlíčkův Brod	91,4 MHz	150 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	KISS	Havlíčkův Brod	101,3 MHz	100 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	COUNTRY RADIO	Plzeň Bory 2	102,1 MHz	200 W	změna stanoviště
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	RADIO 1	Plzeň centrum	97,5 MHz	200 W	změna stanoviště a výkonu
Rajmont s.r.o.	Rádio Dechovka	Davle	1260 kHz	5 kW	změna stanoviště a výkonu
Rajmont s.r.o.	Rádio Dechovka	Líbeznice	1260 kHz	10 kW	změna stanoviště a výkonu
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Horní Heršpice	94,1 MHz	50 W	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Liberec Hanychov	103,3 MHz	100 W	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Měřín	94,7 MHz	50 W	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Mýto	92,0 MHz	50 W	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Slavíč	90,2 MHz	50 W	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Ústí nad Labem Předlice	101,2 MHz	100 W	změna stanoviště

UKONČENÍ VYSÍLÁNÍ NA VLASTNÍ ŽÁDOST

§ 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání

provozovatel	označení (název) programu	lokalita, kmitočet, výkon
Rádio Samson spol. s r.o.	Rádio Západ	Domažlice 103,0 MHz / 100 W Karlovy Vary 105,0 MHz / 200 W Plzeň 103,0 MHz / 200 W Tachov 105,6 MHz / 200 W Železná Ruda 105,6 MHz / 25 W
Rádio Samson spol. s r.o.	Rádio Západ	Klatovy 92,4 MHz / 100 W
RADIO IBUR s.r.o.	Fajn radio	Brno – město 96,4 MHz / 200 W
Rádio Student, s.r.o.	Free Rádio	Brno město 1 102,4 MHz / 100 W
LIN a.s.	Český Impuls	Moravské Budějovice 981 kHz / 5 kW

G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.)

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují §§ 42–44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorbě má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislymi tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů jsou Radou žádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání prostřednictvím vysílačů, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů za celý předcházející kalendářní rok.

Provozovatelé jsou dále vyzýváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za kalendářní rok, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí z informací poskytnutých provozovateli. Možnosti verifikace dat jsou značně omezené. Kontrola se může omezit pouze na namátkové ověření, zda konkrétní tituly pořadů, které provozovatelé vykazují, skutečně byly v deklarovaném čase do vysílání zařazeny. Není v kapacitních možnostech Rady zjišťovat, kdo je výrobcem jednotlivých audiovizuálních děl, zda jde o výrobce naplňujícího definici nezávislého producenta nebo kdy bylo dílo poprvé uvedeno apod.

Detailní prostudování dat, jimiž provozovatelé dokládají odvysílání evropských děl a evropských nezávislých děl, často vypovídá o nesrovnalostech, ať již způsobených nedostatečnou evidencí děl ze strany provozovatelů, či nedbalostí při jejich zpracování. Tam, kde lze chyby prokázat, je od provozovatelů žádáno doplnění nebo náprava. Nelze nicméně vyloučit, že některé nedostatky odhaleny nejsou.

CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2022 – CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
Barrandov Televizní Studio a.s. / Televize Barrandov	94,36 %	14,74 %	32,42 %	4020,5 hod./ 89,74 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV ⁴	98,87 %	7,76 %	3,42 %	4007,5 hod./ 92,5 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV KRIMI ⁵	93,78 %	19,21 %	0 %	3381,6 hod./ 90,88 %
Česká televize / ČT1	98,1 %	25,8 %	32,9 %	6846 hod. 11 870 českých děl
Česká televize / ČT2	78,9 %	28,2 %	51,2 %	3242 hod. / 7377 českých děl
Česká televize / ČT24 ⁶	100 %	0 %	0 %	8258 hod. / 20 273 českých děl
Česká televize / ČT sport ⁷	100 %	22,1 %	87,8 %	5078 hod. / 12 452 českých děl
Česká televize / ČT :D	63,6 %	32,2 %	35,2 %	1351 hod. / 9 844 českých děl
Česká televize / ČT art	85,3 %	15 %	44 %	1889 hod. / 3590 českých děl
Česká televize / ČT3	85,4 %	14 %	17,6 %	5120 hod. / 9810 českých děl
Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel	99,36 %	10,78 %	100 %	7487 hod. / 99,36 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima ⁸	72,56 %	45,48 %	72,69 % ⁹	3454 hod. / 59,3 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL ¹⁰	36,03 %	16,19 %	93,75 %	1033,7 hod. / 16,46 %

4 Program KINO BARRANDOV je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

5 Program BARRANDOV KRIMI je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

6 Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

7 Program ČT sport je sportovním programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

8 Program Prima je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

9 Provozovatel FTV Prima, spol. s r.o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

10 Program Prima COOL je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima KRIMI ¹¹	55,32 %	7,14 %	96,74 %	462,25 hod. / 7,15 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love ¹²	73,55 %	28,84 %	60,45 %	1875,5 hod. / 29,51 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX ¹³	34,95 %	8,79 %	81,25 %	794,8 hod. / 12,38 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM ¹⁴	62,09 %	15,73 %	83,07 %	356,9 hod. / 5,54 %
FTV Prima, spol. s r. o. / CNN Prima News ¹⁵	97,09 %	3,69 %	99,99 %	3589,7 hod. / 96,26 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima STAR ¹⁶	92,48 %	62,24 %	24,34 %	4566,3 hod. / 72,13 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima SHOW ¹⁷	50,69 %	37,57 %	26,64 %	1544,5 hod. / 25,63 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Family ¹⁸	97,57 %	7,76 %	62,72 %	984 hod. / 13,76 %
Seznam.cz TV, s.r.o. / Seznam.cz TV ¹⁹	55,8 %	40,6 %	33,6 %	1115,5 hod. / 19,3 %
Stanice O, a. s. / Óčko STAR ²⁰	100 %	34,9 %	100 %	6957 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / Óčko Expres ²¹	100 %	24,1 %	100 %	8759 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / O („Óčko“) ²²	100 %	15,7 %	100 %	6939 hod. / 100 %
TP Pohoda s.r.o. / RELAX	50,67 %	33,68 %	94,05 %	2359 hod. / 46,75 %

11 Program Prima KRIMI je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

12 Program Prima love je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

13 Program Prima MAX je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

14 Program Prima ZOOM je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

15 Program CNN Prima News je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

16 Program Prima STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

17 Program Prima SHOW je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

18 Program JOJ Family je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice.

19 Program Seznam.cz TV je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů.

20 Program Óčko STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

21 Program Óčko Expres je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

22 Program O je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
TV NOVA s. r. o. / NOVA ²³	69,3 %/ 69,16 %	15,79 %/ 15,78 %	22,73 %/ 22,85 %	3764 hod. / 62,43 % / 3736,5 hod. / 62,26 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Cinema ²⁴	36,54 %	35,89 %	13,48 %	585 hod. / 8,74 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Action ²⁵	43,35 % / 43,43 %	40,43 %/ 40,50 %	28,21%/ 28,21 %	227,6 hod. / 3,85 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Fun ²⁶	11,7 %	5,94 %	94,61 %	600,5 hod. / 8,44 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Gold ²⁷	52,62 %/ 52,62 %	28,02 %/ 28,02 %	65,63 %/ 65,63 %	3014,5 hod. / 46,22 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Lady ²⁸	56,45 %	20,01 %	35,98 %	2567 hod. / 36,84 %

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. v roce 2022 nesplnil požadavky zákona na zastoupení evropské nezávislé tvorby na programu KINO BARRANDOV, když na programu KINO BARRANDOV činila tato tvorba 7,76 %. Evropská nezávislá tvorba mladší 5 let pak byla na programu KINO BARRANDOV zastoupena jen 3,42 % a na programu BARRANDOV KRIMI vůbec.

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. se ve svých výkazech odkazuje na zákonnou výjimku, která konstatuje, že provozovatel je povinen naplnit zákonné kvóty pouze tam, kde je to proveditelné, přičemž v případě uvedených dvou programů to dle provozovatele proveditelné nebylo. Neproveditelnost provozovatel odůvodňuje tím, že se mu nepodařilo zajistit dostatečné množství evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, a to zejména z důvodů ekonomických. Finanční nákladnost evropských nezávislých děl ovšem neproveditelnost zákonné povinnosti nedokládá. Provozovatel jako profesionál v oboru při koncipování podnikatelského záměru provozovat televizní vysílání musí kalkulovat se všemi ekonomickými náklady, které tato činnost s sebou nese, včetně povinného zastoupení evropských děl.

23 Program NOVA je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

24 Program Nova Cinema je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů.

25 Program Nova Action je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

26 Program Nova Fun je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů.

27 Program Nova Gold je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

28 Program Nova Lady je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. zároveň uvádí, že vynaložil minimálně 10 % z programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, přičemž vynaložil minimálně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let. Tuto argumentaci provozovatele ovšem nelze akceptovat v souvislosti s nulovým zastoupením soudobé evropské nezávislé tvorby na programu BARRANDOV KRIMI.

Česká televize na svých programech ČT1, ČT2, ČT :D a ČT art s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysílaným na těchto programech, které lze dle §§ 42–44 zákona o vysílání klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu.

Provozovatel FTV Prima spol. s r.o. naplnil zákonné požadavky, resp. požadavky na zastoupení evropské tvorby plynoucí z licenčních podmínek, na všech svých programech. Na řadě programů dokonce významně překročil jak zákonnou kvótu pro evropská díla, tak pro evropská nezávislá díla i soudobá evropská nezávislá díla. Zákonnou kvótu pro zastoupení evropských děl provozovatel překročil i na některých programech, na nichž by dle licenčních podmínek postačoval výrazně nižší podíl této tvorby. Například na programu Prima KRIMI, kde by mohlo být pouze pětiprocentní zastoupení evropské tvorby, činila tato tvorba 55,32 %, čímž provozovatel přesáhl i zákonem vyžadovaný nadpoloviční podíl evropských děl ve vysílání.

Provozovatel Stanice O, a.s. vykázal na svých programech Óčko STAR, Óčko Expres a O („Óčko“) stoprocentní zastoupení evropské a české produkce. Tato skutečnost je v tomto případě, přestože vysílání provozovatele sestává z videoklipů z celého světa, způsobena faktem, že vysílané videoklipy jsou zařazované do pořadů, které dle vlastní dramaturgické úvahy sestavuje a vyrábí, ať již sám provozovatel, či nezávislý producent.

Provozovatel TV NOVA s.r.o. v roce 2022 na programu NOVA s výraznou rezervou dosáhl zákonem vyžadovaného zastoupení evropských děl ve všech sledovaných kategoriích. Na programech Nova Cinema, Nova Action a Nova Fun provozovatel v roce 2022 nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl. Tato skutečnost je nicméně ve shodě se zněním licenčních podmínek. Na programu Nova Cinema má být evropská tvorba dle licence zastoupena minimálně 10 %. Tento podíl program splnil a dokonce výrazně překročil, když evropská tvorba činila 36,54 %. Na programu Nova Action, kde by zastoupení evropské tvorby v souladu s licencí postačovalo ve výši 8 %, byl tento podíl pětinasobný.

Na programu Nova Gold, který je dle licence zaměřen na archivní pořady vlastní výroby provozovatele, licenční podmínky povolují, aby nezávislá evropská tvorba byla zastoupena jen 3 % celkového vysílacího času, provozovatel však v roce 2022 výrazně překročil desetiprocentní zastoupení této tvorby a naplnil tak zákonnou kvótu. Je pozoruhodné, že přestože licence umožňuje, aby na programu Nova Gold nebyla vůbec zastoupena evropská nezávislá tvorba mladší pěti let, byla v roce 2022 tato tvorba zastoupena z více než 65 % z celkového objemu evropských nezávislých děl.

Licence programu Nova Lady předpokládá výrazně snížené zastoupení všech skupin evropských děl oproti požadavkům zákona, provozovatel nicméně všechny požadavky zákona v roce 2022 s přehledem splnil.

PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2022 PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO

VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax ²⁹	55% / 55,2% / 54,9 %	48,1% / 52,6% / 52 %	47,2% / 31,5% / 27,7 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV Paprika	75,8 %	58,7 %	57,1 %	40 hod. / 0,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CENTRAL EUROPE	77,6 %	56,8 %	55,4 %	38 hod. / 0,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CZECH-SLOVAK	73 %	62,1 %	54,7 %	40 hod. / 0,7 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT2 ³⁰	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Hungary ³¹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport2 Hungary ³²	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Czechia and Slovakia ³³	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE	38,9 %	34,5 %	16,2 %	80 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE ROMANIA	42,4 %	38,5 %	17,1 %	92 hod. / 1,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	38,7 %	35,5 %	14,7 %	252 hod. / 3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL	33,1 %	29,9 %	9,4 %	83 hod. / 0,9 %

29 U programu Minimax jsou uvedeny tři různé údaje. První údaj se vztahuje k české jazykové mutaci, druhý údaj k srbské jazykové mutaci a třetí údaj k rumunské jazykové mutaci.

30 Program SPORT 2 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

31 Program Sport1 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

32 Program Sport2 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

33 Program Sport1 Czechia and Slovakia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL HUNGARY	36,9 %	33,3 %	17 %	82 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME	61,9 %	60,1 %	69,4 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME+	74 %	67,8 %	75,5 %	51 hod. / 0,8 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HUNGARY	69 %	66 %	78,7 %	73 hod. / 1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM CZECH REPUBLIC/SLOVAKIA	68,8 %	66,4 %	79 %	77 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL BULGARIA	33,1 %	29,9 %	9,4 %	83 hod. / 0,9 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL SLOVENIA	55,2 %	52,6 %	31,5 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL HUNGARY	57,1 %	53 %	44,8 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL ROMANIA	40,6 %	36,8 %	15,5 %	89 hod./ 1,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film+	37,7 %	34,3 %	15,5 %	242 hod./ 3,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film Mania	45,3 %	40,3 %	17,5 %	34 hod. / 0,5 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL UKR/ Baltics	40,9 %	34,9 %	10,4 %	144 hod. / 1,6 %
ATV CZ, s.r.o. / GOLF CHANNEL	11,1 %	11,1 % ³⁴	100 %	34,8 hod./ 100 děl
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	89,01 %	1,45 %	8451 hod. / 90,97 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Mystery	62,12 %	58,63 %	14,94 %	356,05 hod./ 7,01 %
Československá filmová společnost, s. r. o. /CS Horror	55,82 %	55,72 %	24,25 %	253,35 hod. / 13,61 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS History	50,32 %	46,41 %	28,39 %	230,82 hod. / 3,31 %

34 Provozovatel ATV CZ, s.r.o. deklaruje, že v roce 2022 vynaložil více než 10 % programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž vynaložil alespoň 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema	60,87 %	6,45 %	53,44 %	687 hod. / 8,97 %
EFB NETWORK s.r.o. / UP NETWORK	50,3 %	18,5 %	100 %	170 hod. / 4,3 %
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe ³⁵	91,1 %/ 89,9 %	91,1 %/ 89,9 %	3 %/ 5,8 %	0
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe +	85 %	85 %	46,8 %	1466,2 hod. / 20,8 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima+1	72,56 %	45,48 %	72,69 %	3454 hod. / 59,3 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima plus	99,99 %	92,64 %	66,9 %	6782,9 hod. / 99,99 %
Hudební televize, s.r.o. / Retro Music Television	79,72 %	21,8 %	100 %	6983 hod. / 79,72 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Cinema +1	60,87 %	6,45 %	53,44 %	687 hod. / 8,97 %
O2 TV s.r.o. / O2 Sport, O2 Sport 2, O2 Sport 3, O2 Sport 4, O2 Sport 5, O2 Sport 6	100 %	48,22 %	100 %	425 děl / 962 hod.
O2 TV s.r.o. / O2TV Tenis	100 %	94 %	100 %	32 děl / 72 hod.
O2 TV s.r.o. / O2TV Fotbal	100 %	21,02 %	100 %	225 děl / 549 hod.
O2 TV s.r.o. / Premier Sport 2 CZ	100 %	73,03 %	100 %	38 děl / 42 hod.
O2 TV s.r.o. / Premier Sport 2 SK	100 %	73,03 %	100 %	38 děl / 42 hod.
O2 TV s.r.o. / Orange Sport 3, Orange Sport 4	Vysílání přerušeno	Vysílání přerušeno	Vysílání přerušeno	Vysílání přerušeno
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Global (RRTV/2021/654/fia)	12 %	8 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Austria	6 %	4 %	95 %	0

35 První údaj k programu Film Europe zahrnuje období od 1.1. do 8.9. 2022, kdy provozovatel vysílal na základě licence č.j. FIA/3718/2010, druhý údaj zahrnuje období od 9.9. do 31.12.2022, kdy provozovatel vysílal na základě licence RRTV/2022/813/fia.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (RRTV/2018/195/fia)	13 %	12 %	74 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV	21 %	17 %	72 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Hungary ³⁶	14 %	11 %	92 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Hungary	15 %	11 %	80 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Romania)	5 %	5 %	34 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Polska	30 %	28 %	38 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / club MTV	44 %	43 %	60 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Hits International	26 %	26 %	74 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network	12 %	9 %	44 %	255 hod. / 33 % ³⁷
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Channel (Ukraine)	17 %	10 %	0 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network Hungary	26 %	14 %	15 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Channel Polska	11 %	7 %	5 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 80s	54 %	53 %	0	0

³⁶ Program MTV Hungary ukončil vysílání ke dni 28. června 2022.

³⁷ Provozovatel ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. vykázal procentuální zastoupení českých děl z celkového objemu děl evropských, nikoli z celku vysílání.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 90s	44 %	43 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 00s	27 %	27 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Spain	19 %	7 %	75 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Portugal	31 %	29 %	98 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Wallonia	12 %	10 %	94 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Netherlands ³⁸	19 %	15 %	86 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Flanders ³⁹	19 %	16 %	83 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV France ⁴⁰	15 %	12 %	78 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Family	0	0	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Comedy ⁴¹	4 %	2 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NICK TOONS (2016/923/SMU/MTV)	15 %	12 %	48 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Ukraine Pluto TV (dříve NICK TOONS)	3 %	3 %	32 %	0

38 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Netherlands zahájil vysílání 17. ledna 2022.

39 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV Flanders zahájil vysílání 11. března 2022.

40 Údaje nezahnují celý kalendářní rok, jelikož program MTV France zahájil vysílání 1. srpna 2022.

41 Program Paramount Comedy měl v období od 1. dubna do 28. července 2022 přerušené vysílání.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Ireland)	10 %	7 %	58 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Extra (Ireland)	22 %	17 %	73 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Polsat Comedy Central Extra	78 %	74 %	19 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV (Ireland)	24 %	14 %	84 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Global	12 %	10 %	93 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Music	29 %	29 %	68 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr.	37 %	37 %	28 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr. Too/Nick Jr. PAW Patrol / Nick Jr. Peppa ⁴²	48 %	48 %	18 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (Ireland)	15 %	14 %	17 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Polska	29 %	28 %	11 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nicktoons (Ireland)	26 %	25 %	21 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon ⁴³ (RRTV/2022/234/fia)	5 %	4 %	80 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NickToons (RRTV/2019/511/fia)	15 %	12 %	48 %	0

42 Program během kalendářního roku opakovaně změnil název.

43 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program Nickelodeon zahájil vysílání 28. března 2022.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / TeenNick (RRTV/2020/872/fia)	11 %	9 %	70 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / TeenNick (RRTV/2020/894/fia)	3 %	2 %	72 %	0
PK 62, a.s. / LEO TV	97,71 %	81,21 %	86,8 %	6603 hod. / 78,5 %
PK 62, a.s. / LEO TV GOLD	100 %	80 %	96,2 %	5575 hod. / 65,8 %
PK 62, a.s. / EXTASY TV ⁴⁴	100 %	100 %	94,2 %	4525 hod. / 82,59 %
PK 62, a.s. / EXTASY 4K ⁴⁵	100 %	100 %	100 %	0
Regionální televize CZ s.r.o. / Naš region TV (dříve regionalnitemelive.cz)	100 %	30,4 %	100 %	32 děl (bez ohledu na počet dílů v cyklu)
SPORT 5 a.s. / SPORT 5 ⁴⁶	100 %	49,4 %	50,6 %	3109 hod. / 49,4 %
Stanice O, a. s. / Óčko Black	100 %	22,4 %	100 %	8760 hod. / 100 %
TELEPACE s. r. o. / TV NOE	94,51 %	27,6 %	54,88 %	4563 hod. / 74,03 %
TV FASHION s.r.o. / FASHION TV (Czech & Slovak)	100 %	42,48 %	100 %	1834,5 hod. / 100 %
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 1 ⁴⁷	99,94 %/ 99,96 %	64,67 %/ 64,67 %	100 %/ 100 %	1334 hod. / 71 % / 1392 hod. / 74,08 %

44 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program EXTASY TV zahájil vysílání 10. května 2022.

45 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program EXTASY 4K zahájil vysílání 11. května 2022.

46 Program SPORT 5 je licencován jako tematický sportovní program, proto se na významnou část jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tabulkový přehled zohledňuje pouze kvótovatelné pořady.

47 Program Nova sport 1 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. První údaj se vztahuje k šíření programu prostřednictvím družice, druhý prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 2 ⁴⁸	99,68 %/ 99,68 %	71,86 %/ 71,85 %	99,99 %/ 100 %	1252,2 hod. / 71,32 % / 1252 hod. / 71,31 % /
TV NOVA s.r.o. / NOVA +1	66,39 %	14,8 %	20,05 %	1587 hod./ 57,86 %

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, někteří provozovatelé programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahují zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je zpravidla dána tematickým zaměřením těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

Například licence provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. zakotvují podíly evropských děl odlišně od požadavků zákona, a to v závislosti na specializovaném zaměření konkrétních programů. Mezi licencemi provozovatele ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. jsou i takové, které umožňují, aby na daném programu nebyla evropská tvorba zastoupena vůbec. Přesto na řadě programů provozovatele je evropská a evropská nezávislá tvorba zastoupena velmi výrazně. Například na programu club MTV, kde by dle licenčních podmínek postačovalo zastoupení evropské tvorby 25 %, byla v roce 2022 evropská tvorba zastoupena 44 %. Na programu MTV 80s může být v souladu s licenčními podmínkami evropská tvorba zastoupena jen 20 %, v roce 2022 ale na tomto programu byla evropská tvorba zastoupena 54 %, čímž provozovatel překročil dokonce i požadavky zákona.

Na většině programů provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. je licencí sníženo zastoupení jednotlivých skupin evropských děl. Požadavky licencí provozovatel v roce 2022 plnil na všech svých programech a v mnoha případech požadavky licence, ale i zákona, výrazně překračoval.

Specifická situace je u programů zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. To se týká například programu CS Film provozovatele Československá filmová společnost, s. r. o. Tento program se zaměřuje na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňuje kvóty pro evropskou tvorbu. Neočekává se však, že by na tomto programu byla zařazována evropská soudobá nezávislá tvorba, přesto byla v roce 2022 evropská nezávislá tvorba mladší 5 let na programu CS Film zastoupena, a to v rozsahu 1,45 %.

Provozovatel Doneal s.r.o. vykázal, že v roce 2022 byla na programu JOJ Cinema zastoupena evropská nezávislá tvorba 6,45 %, což je méně než zákonem vyžadovaných 10 %. Provozovatel ovšem zároveň deklaroval, že v daném období z jeho rozpočtu bylo vyčleněno více než 10 % na nákup evropských

⁴⁸ Program Nova sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. První údaj se vztahuje k šíření programu prostřednictvím družice, druhý prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

nezávislých děl, čímž provozovatel podmínky zákona splnil. Obdobná situace je pak i u programu JOJ Cinema +1 provozovatele Magical roof, s.r.o.

Provozovatel Magical roof s.r.o. vykázal nižší než 10% zastoupení evropské nezávislé tvorby rovněž na programu JOJ Family, ale i v tomto případě provozovatel deklaroval, že v daném období z jeho programového rozpočtu bylo vyčleněno více než 10 % na nákup evropských nezávislých děl.

V přehledu programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, a rovněž tak ve výše uvedeném přehledu programů šířených prostřednictvím pozemních vysílačů, nejsou zahrnuty programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní, jelikož na tyto programy se vztahuje výjimka z dodržování kvót pro zastoupení evropských děl.

PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Statistika podílu odvysílaných POŘADŮ evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2022 – provozovatelé TELEVIZNÍHO vysílání PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL SLOVENIA	37,4 %	32,3 %	12,8 %	98 hod. / 1,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME HUNGARY	73,4 %	68,8 %	75,6 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT3 ⁴⁹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT3 HU ⁵⁰	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
HBO Europe s. r. o. / HBO (ČR, SR)	37,12 %	34,72 %	71,53 %	58,90 hod. / 0,70 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko, Rumunsko, Moldávie)	35,91 %	34,07 %	72,12 %	7,34 hod. / 0,09 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko)	34,15 %	31,76 %	68,14 %	15,10 hod. / 0,18 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	35,61 %	33,53 %	71,16 %	20,24 hod. / 0,24 %

49 Program SPORT 3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

50 Program SPORT 3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
HBO Europe s. r. o. / Cinemax	42,50 %	42,50 %	79,66 %	30,03 hod. / 0,36 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax 2	48,18 %	48,18 %	87,53 %	51,34 hod. / 0,61 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko)	37,16 %	34,78 %	72,75 %	14,29 hod. / 0,17 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldávie)	37,90 %	35,20 %	74,21 %	20,56 hod. / 0,24 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	33,17 %	31,20 %	70,22 %	29,00 hod. / 0,35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	33,20 %	30,58 %	67,10 %	10,57 hod. / 0,13 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	34,00 %	26,88 %	74,10 %	22,20 hod. / 0,26 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (ČR, SR, Maďarsko)	34,56 %	27,60 %	74,17 %	16,40 hod. / 0,20 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Polsko)	34,49 %	26,83 %	70,73 %	18,12 hod. / 0,22 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Rumunsko, Moldávie)	36,25 %	27,60 %	74,91 %	25,97 hod. / 0,31 %
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network French	38,24 %	38,24 %	29,79 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Nordic	32,30 %	32,30 %	13,29 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Eire ⁵¹	51,62 %	51,62 %	18,28 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network RSE	54,73 %	54,38 %	25,57 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Dutch	58,47 %	58,16 %	23,45 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Poland	57,67 %	56,96 %	30,60 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network CEE	53,33 %	52,90 %	35,29 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network MENA PAN	19,58 %	19,58 %	33,59 %	0

51 Program Cartoon Network Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Portuguese	26,70 %	26,67 %	24,39 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Eire ⁵²	62,65 %	62,65 %	23,47 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Eire ⁵³	60,38 %	56,83 %	73,47 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Benelux CEE GAS	64,15 %	64,15 %	75,63 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang French	48,83 %	48,83 %	66,61 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Nordic	49,92 %	49,92 %	67,76 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang MENA	59,21 %	59,21 %	55,06 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Portuguese	52,28 %	52,28 %	65,55 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boing French	45,66 %	45,66 %	40,14 %	0
Jana Peterková / TELEVIZE NATURA	29,33 %	0,43 %	74,01 %	8 636,06 hod.
Liberecká TV s.r.o. / rtm plus Liberecko	100 %	100 %	100 %	100 %
OIK TV s.r.o. / OIK TV	100 %	66,95 %	81,41 %	7503 hod. / 85,65 %
Pavel Kalista / FILMpro	100 %	0	0	4461 hod./ 100 %
POLAR televize Ostrava s.r.o. / POLAR	100 %	1,43 %	100 %	2352 hod. / 100 %
S&P Broadcasting a.s./ Mňam TV	77,3 %	58,5 %	31,7 %	1575,5 hod. / 26,7 %
S&P Broadcasting a.s./ Mňau TV	100 %	100 %	98,3 %	126,7 hod. / 1,7 %
S&P Broadcasting a.s./ Hobby TV	52,3 %	48,2 %	84,1 %	363,5 hod. / 6,0 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA International	100 %	2,32 %	100 %	7137,7 hod./ 100 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 3	99,76 %	95,88 %	100 %	30,75 hod. / 3,88 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 4	98,74 %	94,62 %	100 %	30,4 hod. / 4,12 %
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o. / TV DAKR	100 %	100 %	100 %	3671,7 hod.

52 Program Cartoonito Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

53 Program Boomerang Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

Většina licencí provozovatele HBO Europe s. r.o. umožňuje výrazně snížené zastoupení evropské tvorby ve vysílání oproti zákonným kvótám. U programů HBO a HBO 2 je to 10% zastoupení evropské tvorby, 5% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. U programů HBO 3 je to 5% zastoupení evropské tvorby, 3% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. Na programech Cinemax a Cinemax 2 pak licence předpokládá 12% zastoupení evropské tvorby. Provozovatel uvedené podíly s přehledem naplňuje a často i několikanásobně překračuje. Na dětských programech skupiny Boomerang či Cartoon Network zastoupení evropské tvorby mnohdy dosahuje nadpolovičního podílu a někdy tento podíl i překračuje. Zastoupení evropské nezávislé tvorby a evropské nezávislé tvorby mladší 5 let na těchto programech pak ve všech případech velmi výrazně přesahuje požadavky zákona.

Údaje vztahující se k programu TELEVIZE NATURA, provozovatelky Jany Peterkové, vykazují zjevné nesrovnalosti. Provozovatelka uvádí, že evropská tvorba byla v roce 2022 ve vysílání zastoupena 29,33 %, což je evidentně nesprávný údaj, zhodnotíme-li přehledy jednotlivých pořadů, z nichž plyne, že ve vysílání byla absolutně dominantně zastoupena česká díla. Sám provozovatel konstatuje, že česká díla tvořila 8636,06 hodin z celkového vysílacího času 8672,95 hodin, tudíž je vyloučené, aby zastoupení evropských děl na vysílání bylo necelých 30 %. Nezávislá evropská tvorba měla být dle provozovatele v roce 2022 ve vysílání zastoupena 0,43 %, z přehledu odvysílaných pořadů je ovšem opět patrné, že jde o údaj chybný.

Na programu FILMpro, provozovatele Pavla Kalisty, tvoří evropská tvorba 100 %, jelikož jde o program informační, který nabízí výhradně vlastní pořady provozovatele. Ze stejného důvodu na tomto programu není zastoupena evropská nezávislá tvorba a současná evropská nezávislá tvorba. Na tuto skutečnost pamatují i licenční podmínky provozovatele. Obdobně je programová nabídka sestavována na programu POLAR provozovatele POLAR televize Ostrava s.r.o., jehož program POLAR šířený zvláštními přenosovými systémy je licencován jako totožný k regionálnímu informačnímu programu POLAR, šířenému prostřednictvím vysílačů a kabelových systémů, určenému pro území Moravskoslezského kraje.

Na programu NOVA International provozovatele TV NOVA s.r.o. byla v roce 2022 zastoupena evropská nezávislá tvorba 2,32 %, což je nutno považovat za poměrně vysoké zastoupení evropských nezávislých děl, uvážíme-li, že licence tohoto programu zakotvuje, že na tomto programu bude nabízena pouze vlastní tvorba provozovatele.

AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Poskytovatel/slужba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
AEROFILMS s. r. o. / Aerovod	Koncem roku přesunuto na KVIFF.TV, a. s.	Koncem roku přesunuto na KVIFF.TV, a. s.	Koncem roku přesunuto na KVIFF.TV, a. s.
Akademie múzických umění v Praze / FAMU Films	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC MIKRO CZ+SK	ANO	ANO	62 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC MIKRO HU	ANO	ANO	67 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax On Demand Hungary	ANO	ANO	46 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax CZ	ANO	ANO	75,8 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Hungary	ANO	ANO	75,8 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax SRB	ANO	ANO	75,8 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Slovenia	ANO	ANO	75,8 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax RO	ANO	ANO	75,8 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Hungary	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Czech Republic and Slovakia	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ANTIKA Telecom CZ s. r. o. / ANTIKA TV	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
Balkanfilm spol. s r. o. / balkanfilm.online.cz	ANO	Neuvedeno	100 %
Barrandov Televizní Studio a. s. / www.barrandov.tv	ANO	ANO	90 %
BenScio s. r. o. / BLUETV	ANO	ANO	100 %
CICO s. r. o. / ČIČO TV	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
CZECH NEWS CENTER a. s. / TV Blesk	ANO	Neuvedeno	99 %
CZECH NEWS CENTER a. s. / iSport TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Czech Video Center a. s. / Internet Mall	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Česká televize / iVysílání	ANO	ANO	99,7 %
Československá filmová společnost s. r. o. / FILM POPULAR	ANO	ANO	51 %
Člověk v tísni, o. p. s. / Jeden svět online	ANO	ANO	83 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Digital Broadcasting s. r. o. / archiv TV Rebel	ANO	ANO	100 %
Doc-Air z. s. / Doc Alliance Films	ANO	ANO	76 %
Dramox s. r. o. / Dramox.cz	ANO	ANO	95 %
Economia, a. s. / Aktuálně.TV	ANO	Neuvedeno	100 %
EQUINET s. r. o. / EquiTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Extra Online Media s. r. o. / VIDEOPORTÁL	ANO	Neuvedeno	100 %
FABEX MEDIA s. r. o. / FABEX OSTRAVSKO	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FIBERA s. r. o. / IFK regionální televize Třinec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Fibonacci Production s. r. o. / AETV - Alter Edu TV	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
FTV Prima, spol. s r. o. / Autosalon	ANO	ANO	100 %
FTV Prima, spol. s r. o. / iPrima	ANO	ANO	přes 65 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Videopůjčovna	ANO	ANO	přes %
HBO Europe s.r.o. / Cinemax GO	ANO	ANO	62,6 %
HBO Europe s. r. o. / HBO MAX Romania	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO MAX Poland	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Adria	ANO	ANO	38 %
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Poland	ANO	ANO	42,4 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Macedonia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Montenegro	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Serbia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Bosnia Herzegovina	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Slovenia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Czech Republic & Slovakia	ANO	ANO	37,6 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Croatia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Hungary	ANO	ANO	34,8 %
HBO Europe s. r. o. / MAX Bulgaria	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network On Demand Spain	ANO	ANO	19,5 %
Ing. Jaroslav Malatinec / Internetová videokuchačka	ANO	ANO	100 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
J. D. Production / Archiv pořadů televize slovácko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jan Popelka / Televize Blansko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
JČ1 z. s / Českokrumlovská televize CKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jindřichohradecká televizní s. r. o. / Jindřichohradecká televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jiří Benátčan / BENY TV archiv	ANO	ANO	100 %
Jiří Středa	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kabelová televize Kopřivnice s. r. o. / www.ktkstudio.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní magazín Zoom, o. s. / Kulturní magazín Zoom	ANO	ANO	100 %
KVIFF.TV, a. s. / KVIFF.TV, a. s.	ANO	ANO	75 %
Living Media s. r. o. / TVARCHITECT.com	ANO	ANO	95 %
Living Media s. r. o. / TVBYDLENI.cz	ANO	ANO	95 %
LOCAL TV PLUS spol. s r. o. / LTV PLUS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Lounge and Live TV, s. r. o. / Lounge TV	ANO	ANO	100 %
MAFRA a. s. / VIDEO iDNES	ANO	ANO	55 %
MAFRA, a. s. / iDnes Kino	ANO	ANO	100 %
Město Boskovice / BTV - Boskovická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Metropolitní s. r. o. / Vysíláme Živě	ANO	ANO	100 %
Miloslav AKRMAN / AHP video	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Minor, příspěvková organizace / televize Minor	ANO	ANO	95 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Miroslav Krupica / BRNĚNSKÁ JEDNIČKA	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
Miroslav Smejkal / TVMS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Všetečka / MVTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ModernTV Europe s. r. o. / Televio	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
Mottygo s. r. o. / kukino	ANO	ANO	100 %
Nataša Pšrossová Videostudio Fonka / Fonka Příbram	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Nej.cz s. r. o. / Kuki Kino	ANO	NE	18 %
Nej.cz s. r. o. / NETBOX (R) Kino	ANO	NE	18 %
O2 Czech Republic a. s. / O2TV TV Archiv	ANO	ANO	100 %
O2 Czech Republic a. s. / O2 Videotéka	ANO	ANO	30 %
O2 Czech Republic a. s. / O2 TV Plus	ANO	ANO	15 %
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z. s. / Aniont: animation online theatre	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Obec Lužice / Obec Lužice	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
OIK TV s. r. o. / OIK TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Online Partners s. r. o. / DVTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Pavel Kalista / FILMpro	ANO	ANO	100 %
Petr Troníček / Krajská internetová televize pro Karlovarský kraj	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Petr Uher / TV Fenix	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PK 62 a. s. / LEO TV GALAXY VOD	ANO	ANO	98 %

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
PLAYzone s. r. o. / Playzone	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
POLAR televize Ostrava, s. r. o. / POLAR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
První boleslavská s. r. o. / První boleslavská	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Regionální televize CZ s. r. o. / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
RFE/RL, Inc. / Video Archive	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SATT a. s. / Televize Vysočina	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Seznam.cz, a. s. / Televizeznam.cz	ANO	ANO	55 %
Seznam.cz, a. s. / Stream.cz	ANO	ANO	97 %
Seznam Zprávy, a. s. / Seznam Zprávy	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
sledovani.tv s. r. o. / SledovaniTV	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Smith Production s. r. o. / Zook	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Sni s. r. o. / tv stav	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SPORT 5 a. s. / Archiv pořadů televize SPORT 5	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Stanice O, a. s. / Óčko.tv	ANO	ANO	100 %
STARMAX MEDIA s. r. o. / STARMAX	ANO	ANO	39 %

Poskytovatel/slужba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
STARMAX MEDIA s. r. o. / Filmotéka	ANO	ANO	29 %
Statutární město Hradec Králové / hkhit	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
StockholmDream Production s. r. o. / ALL TELEVISION	ANO	ANO	10 %
Strakonická televize s. r. o. / Strakonická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SupremeXP Enterprise s. r. o. / SupremeXP	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022
Systém NET Line s. r. o. / Videoarchiv vysílání TV Ostrov	ANO	ANO	100 %
Televize Přerov s. r. o. / www.tvpřerov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize Natura s. r. o. / audiovizuální mediální služba na vyžádání	ANO	NE	29,33 %
T-Mobile Czech Republic a. s. / Videotéka	ANO	ANO	38,7 %
TP Pohoda s. r. o. / RELAX	ANO	ANO	50,66 %
TSD Family Holding a. s. / BEA PRODUCTION	ANO	NE	100 %
TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV MORAVA s. r. o. / TV MORAVA	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV NOVA s. r. o. / nova.cz	ANO	NE	80 %
TV PRODUKCE DAKR s. r. o. / TV DAKR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TVCOM s. r. o. / TVCOM - sportovní video server	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Univerzita Palackého v Olomouci / Watch & Know	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022	Služba byla zapsána v roce 2022

Poskytovatel/služba	Poskytovatel splnil minimální 10% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
VČTV s. r. o. / Live stream vysílání, archiv pořadů televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Vodafone Czech Republic a.s. / Videotéka	ANO	ANO	52 %
XTV s. r. o. / XTV	ANO	ANO	100 %
ZAKTV s. r. o. / R1 ZAK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Zukal Zdeněk / Olomoucká internetová televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZZIP s. r. o. / Internetové zpravodajství Olomouc	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti. Právní úprava této povinnosti je obsažena v ustanovení § 7 zákona o AVMSnV. Toto ustanovení prošlo v průběhu roku 2022 významnou novelizací.

Do 14. září 2022 měla mít podpora evropských děl podobu minimálního počtu evropských děl v katalogích pořadů (10 % z celkového počtu pořadů) či finančních příspěvků poskytovatelů na tvorbu evropských děl a nabývání práv k těmto dílům. Od 15. září 2022 je povinnost poskytovatelů formulována tak, že jsou povinni vyhradit pro evropská díla alespoň 30 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období a zajistit jejich zvýraznění. Povinnost se nevztahuje na poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání s nízkým obratem a na poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání, která vykazuje nízkou sledovanost. Povinnosti se rovněž nevztahují na služby nebo pořady, u nichž by vzhledem k jejich povaze nebo tematickému zaměření bylo jejich plnění neproveditelné nebo neodůvodněné.

Uvedené přehledové tabulky vyhodnocují plnění zákonné povinnosti ve znění, jak bylo účinné do 14. září 2022.

Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž je kalendářní rok, předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

Dle díkce zákona se na některé zapsané služby vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Zde je nutno poznamenat, že významná část evidovaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím a v tabulce jsou tyto služby označeny jako výjimka.

Z povinnosti doložení údajů o plnění podpory evropské tvorby jsou dále vyjmuti ti poskytovatelé, kteří započali poskytovat službu až v průběhu roku 2022, čímž tedy nenaplnili kritérium poskytování služby po dobu kalendářního roku.

Je nutné konstatovat, že Rada v konečném důsledku obeslala jen určitý segment poskytovatelů, neboť jen v případě některých poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je vyžádání údajů o podpoře evropské tvorby relevantní.

Za účelem zjištění podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů tak byli osloveni relevantní poskytovatelé služeb, kteří ve svém katalogu nabízejí takové pořady, které nejsou poskytovány z jejich vlastní produkce, případně se nejedná o výhradně tuzemskou produkci, respektive naplňování podílů evropské tvorby nelze zjistit běžnou monitorovací činností.

Poskytovatelé evidovaných služeb na vyžádání jsou povinni Radě poskytnout údaje o plnění evropské tvorby za kalendářní rok. Při nesplnění této povinnosti upozorní Rada poskytovatele na porušení zákona, případně uloží ve správním řízení dle § 12 a § 13 zákona o AVMSnV pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Z přehledové tabulky vyplývá, že data nebyla poskytnuta od těchto poskytovatelů: CICO s. r. o., Czech Video Center a. s., Fibonacci Production s. r. o., Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z. s., PLAYzone s. r. o., sledovanitv.cz s. r. o., Smith Production s. r. o.

Vyjma sedmi poskytovatelů, kteří neposkytli Radě své údaje, lze shrnout, že naplňování kvót podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání bylo splněno u všech poskytovatelů.

H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK A O VÝSLEDKÁCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY

(§ 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.)

Zákon č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů, kterým byla transponována revidovaná Směrnice o audiovizuálních mediálních službách (2018/1808) a jenž vstoupil v účinnost dne 15. září 2022, pozměnil rovněž právní úpravu institutu samoregulačních orgánů a jejich spolupráce s regulačním orgánem.

Samoregulačním orgánem je právnická osoba založená v souladu s právním řádem České republiky, jejímž prostřednictvím provozovatelé vysílání, poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nebo poskytovatelé služeb platformem pro sdílení videonahrávek sobě a ve svém zájmu samoregulací kultivují služby, které poskytují, do podoby příznivé pro jejich další rozvoj a za tím účelem se písemně zavazují dodržovat pravidla stanovená v etickém kodexu.

Etický kodex je soubor pravidel pro provádění samoregulace přijatý jejími hlavními zúčastněnými subjekty, který stanoví zejména cíle samoregulace, postupy pravidelného, transparentního a nezávislého sledování a vyhodnocování plnění těchto cílů a mechanismus řešení stížností, včetně mechanismu prosazování přiměřených sankcí za porušení stanovených pravidel.

Zcela nová jsou zvláštní ustanovení o obchodních sděleních týkajících se alkoholických nápojů a potravin a nápojů obsahujících živiny a látky, jejichž nadměrný příjem se nedoporučuje. Obě oblasti má ošetřit právě etický kodex.

V případě alkoholických nápojů musí být cílem dosažení účinného omezení vystavování nezletilých osob obchodním sdělením. Toto ustanovení je míněno obecně a vztahuje se na celé vysílání. Pokud jde o nezdravé potraviny a nápoje obsahující živiny a látky s výživovým a fyziologickým účinkem, zejména tuk, nasycené tuky, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem ve stravě se nedoporučuje, musí být cílem dosažení toho, aby obchodní sdělení nezdůrazňovala kladné vlastnosti nutričních aspektů těchto potravin a nápojů, a rovněž účinně omezit vystavování nezletilých osob obchodním sdělením týkajícím se těchto potravin a nápojů. V tomto případě se omezení týkají obchodních sdělení v dětských pořadech, nebo obchodních sdělení, která tyto pořady provázejí. Novela se tedy hojně odvolává na etický kodex, k jehož návrhu může Rada zaujímat stanovisko.

Podle ustanovení § 5 písm. w) zákona o vysílání Rada napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti a spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam samoregulačních orgánů zveřejňuje na svých internetových stránkách.

Podle ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání Rada zaujímá na žádost samoregulačních orgánů stanoviska a předkládá doporučení k jejich vnitřním předpisům, pokud stanovují povinnosti provozovatelů televizního vysílání, provozovatelů převzatého televizního vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nebo poskytovatelů služeb platformem pro sdílení videonahrávek, zejména v oblasti ochrany

nezletilých osob před pořady, které mohou narušit jejich fyzický, psychický nebo mravní vývoj, a to prostřednictvím etického kodexu.

Novela rovněž pozměnila lhůtu pro případné vyjádření samoregulačního orgánu v rámci správního trestání: při určení druhu a výměry správního trestu za porušení zákonných povinností Rada přihlíží mj. ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 20 pracovních dnů ode dne zahájení řízení.

SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2021

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován internetových stránkách Rady. Ke 31. prosinci 2022 Rada vedla v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dva subjekty, a to:

1. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o. (SPIR)

Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o. (SPIR), bylo dne 1. června 2010, tehdy ještě pod původním názvem Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR), zařazeno do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Předmětem činnosti SPIR je mj. samoregulace v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010. Mnoho členů SPIR patří mezi poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Výkonná rada SPIR pak zřídila ve smyslu § 11b Stanov SPIR Komisi pro samoregulaci obsahu na internetu, jakožto samoregulační orgán za účelem samoregulace pro oblast tvorby obsahu internetových médií a služeb a přebírání obsahu, a to včetně samoregulace v oblasti tvorby obsahu a přebírání audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu zákona č. 132/2010 Sb.

2. Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO)

Asociace televizních organizací, z. s. p. o., (ATO) byla zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 23. listopadu 2010, a to v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona o vysílání.

Činnost sdružení zahrnuje mj. vytváření systému etické regulace v oblasti výroby a vysílání zpravodajských a publicistických pořadů členů ATO a systému samoregulace ve všech oblastech upravených zákonem o vysílání nebo jiným zvláštním předpisem upravujícím oblast televizního vysílání; za tímto účelem sdružení přijímá etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a pravidla samoregulace v oblasti vysílání, jejich součástí je i vydávání stanovisek samoregulačního orgánu při ukládání pokut regulačními orgány se sankční působností pro oblast televizního vysílání.

Rada dne 30. srpna 2022 obdržela žádost **Asociace komerčních televizí, z.s. (AKTV)** o zařazení mezi spolupracující samoregulační orgány dle § 5 písm. w) zákona o vysílání.

AKTV byla založena v březnu roku 2017, aktuálními členy jsou FTV Prima, spol. s.r.o., TV Nova s.r.o. a Stanice O, a.s. Mezi její činnosti patří osvětové aktivity s cílem kultivace televizního trhu v ČR, prosazování společných zájmů v oblasti legislativy ČR i EU, prosazování společných zájmů při postupu proti subjektům porušujícím práva autorská, práva duševního vlastnictví vč. práv k ochranným známkám a obdobná práva provozovatelů televizního vysílání, prosazování společných zájmů v oblasti terestrického televizního vysílání a samoregulace, včetně otázek, které jsou upraveny zákonem o vysílání. AKTV je členem Sekce kulturního a kreativního průmyslu Hospodářské komory ČR a úzce spolupracuje s evropskými partnery, jimiž jsou zejm. asociace EGTA a ACT – Association of Commercial Television and Video on Demand Services in Europe.

S ohledem na novou právní úpravu Rada na svém 15. zasedání konaném dne 4. října 2022 rozhodla vyžádat si od Asociace komerčních televizí (AKTV), jakožto nového žadatele o zařazení mezi spolupracující samoregulační orgány, informace o jeho etickém kodexu, spolu s výzvou k doplnění informací a podkladů souvisejících se žádostí AKTV o zařazení mezi samoregulační orgány, jak je definuje § 2 odst. 2 písm. j) zákona o vysílání.

Stejně tak ale Rada oslovila i již existující samoregulátory, jimiž jsou Asociace televizních organizací (ATO) a Sdružení pro internetový rozvoj v České republice (SPIR), aby doplnili informace a podklady související s výkonem činnosti samoregulačních orgánů, jak je definuje § 2 odst. 2 písm. j) zákona o vysílání, neboť i pro stávající samoregulátory platí novela, která výslovně uvádí, že samoregulační orgány se písemně zavazují dodržovat pravidla stanovená v etickém kodexu.

Seznam samoregulačních orgánů tedy ke 31. prosinci 2022 nezaznamenal oproti roku 2021 žádné změny, avšak lze očekávat jeho rozšíření během roku 2023.

KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2022

Za nejefektivnější donucovací mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posléze interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro směrnici nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady. V roce 2022 tyto metody využívány nebyly, jak je výše uvedeno, nově bude nedílnou součástí samoregulace přijetí etických kodexů, jejichž prostřednictvím si samoregulační orgány samy stanoví povinnosti nad rámec zákona a jejich plnění budou i samy dozorovat. Podstatně by se tak měl zvýšit i objem spolupráce mezi Radou a samoregulačními orgány.

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

V roce 2022 obdržela Rada 34 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2022 neobdržela Rada žádnou petici.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>

Údaje podle ustanovení § 18 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	počet
a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	34
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	1

Seznam žádostí, kdy byly požadované informace či materiály žadateli zaslány a rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady

- 1) Žádost (doručena dne 6. ledna 2022 pod č. j. RRTV/211/2022-vra) ve věci vynaložených nákladů na odesílání listovních zásilek v roce 2021.
- 2) Žádost (doručena dne 21. ledna 2022 pod č. j. RRTV/1707/2022-vra) o poskytnutí rozhodnutí Rady týkající se ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.
- 3) Žádost (doručena dne 24. ledna 2022 pod č. j. RRTV/1748/2022-vra) o poskytnutí právní analýzy současného stavu a návrh optimálního řešení pro umožnění souběžného analogového a digitálního rozhlasového vysílání s ohledem na riziko neoprávněné veřejné podpory.
- 4) Žádost (doručena dne 3. února 2022 pod č. j. RRTV/2151/2022-vra) o poskytnutí analýzy videoklipu Bulháři.
- 5) Žádost (doručena dne 6. února 2022 pod č. j. RRTV/2207/2022-vra) o poskytnutí informací o platech a odměnách za rok 2021.

- 6) Žádost (doručena dne 6. února 2022 pod č. j. RRTV/2208/2022-vra) o poskytnutí právního stanoviska ve věci vystavení evidenčních listů důchodového pojištění a stanovení výše odvodů na zdravotní pojištění bývalého člena Rady.
- 7) Žádost (doručena dne 7. února 2022 pod č. j. RRTV/2231/2022-vra) ve věci obchodního sdělení Virostop.
- 8) Žádost (doručena dne 28. února 2022 pod č. j. RRTV/3214/2022-vra) o poskytnutí informací v oblasti reklam propagujících výrobky či služby se zdůrazněním jejich ceny nebo kvality.
- 9) Žádost (doručena dne 16. března 2022 pod č. j. RRTV/4035/2022-vra) o poskytnutí informací o nákladech na pronájem a úklid kancelářských budov, které Rada užívala v letech 2017, 2018, 2019, 2020 a 2021.
- 10) Žádost (doručena dne 28. března 2022 pod č. j. RRTV/4456/2022-vra) o poskytnutí analýzy programu Nova Sport 4 ze dne 14. 2. 2022, analýzy zpřístupňování vysílání osobám s postižením a analýzy obchodních sdělení za listopad 2021.
- 11) Žádost (doručena dne 12. dubna 2022 pod č. j. RRTV/4934/2022-vra) o poskytnutí stížnosti maďarského regulátora (Media Council of the National Media and Infocommunications Authority – NMHH), kterou Rada obdržela ve věci pořadů Solomon Kane, Madarak, Látlak a Pokoli édenkert.
- 12) Žádost (doručena dne 20. dubna 2022 pod č. j. RRTV/5343/2022-vra) o poskytnutí analýzy a přepisu pořadu Soudce Alexandr odvysílaného na programu Barrandov Krimi dne 29. března 2022 od 14:35 hodin.
- 13) Žádost (doručena dne 29. dubna 2022 pod č. j. RRTV/5576/2022-vra) ve věci srovnací reklamy.
- 14) Žádost (doručena dne 11. května 2022 pod č. j. RRTV/6076/2022-vra) o zaslání příloh výročních zpráv Rady za roky 2020 a 2021, týkajících se výsledků kontrol rozhlasového a televizního vysílání.
- 15) Žádost (doručena dne 16. května 2022 pod č. j. RRTV/6199/2022-vra) o poskytnutí výzvy veřejného ochránce práv ve věci reportáže Šlechtična z bulváru odvysílané dne 2. března 2020 na programu ČT1 a pořadu Infiltrace: Obchod s nadějí odvysílaného dne 12. dubna 2021 na programu ČT1 – a odpovědí Rady na tyto výzvy.
- 16) Žádost (doručena dne 26. května 2022 pod č. j. RRTV/6455/2022-vra) o poskytnutí seznamu členů Rady přítomných na zasedání dne 26. května 2020.
- 17) Žádost (doručena dne 1. června 2022 pod č. j. RRTV/6565/2022-vra) o poskytnutí rozhodnutí Rady č. j. fol/5306/2008 ze dne 17. června 2008, týkající se udělení pokuty provozovateli FTV Prima, spol. s r. o.
- 18) Žádost (doručena dne 17. června 2022 pod č. j. RRTV/7551/2022-vra) ve věci vysílání veřejnoprávních médií v ruském jazyce (ukrajinštině).
- 19) Žádost (doručena dne 11. července 2022 pod č. j. RRTV/8221/2022-vra) ve věci dodržování profesionální úřední komunikace.
- 20) Žádost (doručena dne 29. července 2022 pod č. j. RRTV/9016/2022-vra) ve věci reportáže Šlechtična z bulváru odvysílané dne 2. března 2020 na programu ČT1.

- 21) Žádost (doručena dne 9. srpna 2022 pod č. j. RRTV/9154/2022-vra) týkající se rozkladové komise.
- 22) Žádost (doručena dne 10. srpna 2022 pod č. j. RRTV/9205/2022-vra) o poskytnutí analýzy kontinuálních úseků vysílání programu ABC TV ze dnů 28.–30. března 2022 vždy od 12:00 do 22:00 hodin.
- 23) Žádost (doručena dne 16. srpna 2022 pod č. j. RRTV/9562/2022-vra) ve věci zapsaných subjektů v Evidenci poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.
- 24) Žádost (doručena dne 29. srpna 2022 pod č. j. RRTV/10073/2022-vra) týkající se poskytování stravenkového paušálu zaměstnancům.
- 25) Žádost (doručena dne 26. září 2022 pod č. j. RRTV/11354/2022-vra) týkající se řešení bezpečnosti a ochrany utajovaných informací a krizového řízení v Úřadu Rady.
- 26) Žádost (doručena dne 3. října 2022 pod č. j. RRTV/11520/2022-vac) týkající se činnosti Pracovní skupiny pro komunitní média a počtu provozovatelů celoplošného televizního vysílání od roku 1993.
- 27) Žádost (doručena dne 12. října 2022 pod č. j. RRTV/12066/2022-vra) ve věci zpracování analýzy kontinuálních úseků vysílání programu ABC TV ze dnů 28. až 30. března 2022 vždy od 12:00 do 22:00 hodin.
- 28) Žádost (doručena dne 27. října 2022 pod č. j. RRTV/12906/2022-vra) o poskytnutí odpovědi ve věci řízení o přestupku vedeného pro odvysílání teleshoppingového bloku Luxusstore dne 29. března 2022 od 17:40 hodin na programu ABC TV.
- 29) Žádost (doručena dne 3. listopadu 2022) pod č. j. RRTV/13088/2022-vra) o zaslání informací týkajících se hospodaření a činnosti Rady.
- 30) Žádost (doručena dne 11. listopadu 2022 pod č. j. RRTV/13274/2022-vra) o poskytnutí analýzy kontinuálních úseků vysílání programu ABC TV provozovatele ABC TV broadcasting s.r.o. ze dnů 28. až 30. března 2022 vždy od 12:00 h do 22:00 hodin.
- 31) Žádost (doručena dne 16. listopadu 2022 pod č. j. RRTV/13575/2022-vra) o poskytnutí informace týkající se reklamy Dědoles.
- 32) Žádost (doručena dne 21. listopadu 2022 pod č. j. RRTV/13612/2022-vra) o poskytnutí informace týkající se pořadu White Lotos.
- 33) Žádost (doručena dne 21. prosince 2022 pod č. j. RRTV/15252/2022-vra) o poskytnutí monitoringu reportáže Pro všechny odvysílané v pořadu 168 hodin dne 12. června 2022 od 21:40 hodin na programu ČT1.

Seznam odmítnutých žádostí

- 1) Žádost (doručena dne 21. března 2022 pod č. j. RRTV/4109/2022-vra) o informaci, na základě jakých podkladů dle § 50 odst. 1 zákona 500/2004 Sb. členové Rady odmítli stížnost na demagogickou reportáž Šlechtična z bulváru v pořadu Reportéři ČT.

Vzhledem k tomu, že požadovaná informace byla žadateli zaslána již v roce 2021 pod č. j. RRTV/4342/2021-rud, Rada v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost odmítla.

Seznam podaných stížností

Stížnost (doručena dne 15. prosince 2022 pod č. j. RRTV/15004/2022-vra) na Radou předem vyčíslenou výši nákladů na poskytnutí požadovaných informací, spojenou s úhradou za pořízení listinných kopií a za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Stížnost byla podle ustanovení § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. předložena k rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů.

AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
"N_SYS s.r.o."	registrace – kabel	registrován
3C spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4 M Rožnov spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4S PRODUCTION, a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
ABC TV broadcasting s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Active Radio a.s.	licence – RV – digitální	udělena
AEROFILMS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s.	licence – TV – vysílače	udělena
AIRWEB, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Akademie múzických umění v Praze	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Aleš Kadlec	licence – TV – kabel	udělena
AMC Networks Central Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
ANTI-K Telecom CZ s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
AQUA content s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
ATV CZ, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
AV- PARK s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
Balkanfilm spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Barrandov Televizní Studio a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
BenScio s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Brno TV, s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Building cabling s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Cable-NET s.r.o.	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
CICO s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
CINE - servis s.r.o.	registrace – družice	registrován
COMTES CZ spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
COPROSYS a.s.	registrace – kabel	registrován
CORSAT s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Czech Digital Group, a.s.	registrace – vysílače	registrován
CZECH INFOLINE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CZECH NEWS CENTER a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Czech Video Center a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Česká Kabelovka s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Česká národní televizní společnost, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
ČESKÁ TELEVIZE	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	na základě zvláštního zákona – TV	udělena
České Radiokomunikace a.s.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Československá filmová společnost, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
ČESKÝ ROZHLAS	na základě zvláštního zákona – RV	udělena
Člověk v tísni, o.p.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Dada Media s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
DBM Media Group s.r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Digital Broadcasting s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Doc-Air Distribution s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
DONEAL, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
Dramox s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
dvbexpert s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
DWP s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Economia, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EFB NETWORK s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
ELSAT, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Equinet s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
EVROPA 2, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Extra Online Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FABEX MEDIA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FIBERA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Fibonacci Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FILM EUROPE, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
FixPro,z.s.	registrace – kabel	registrován
FM Records, s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Frekvence 1, a.s.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
FTV Prima, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
goNET s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
GRAPE SC, a.s.	registrace – kabel	registrován
HAMCO, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
HBO Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
HC KABEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Hlucin.net, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
Hudební televize, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
iDST, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
IMPERIUM TV, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Ing. Jaroslav Malatinec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Ing. Jiří Šulc	registrace – kabel	registrován
Internet2 s.r.o.	registrace – kabel	registrován
INTERNEXT 2000, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Ivo Brabec	registrace – vysílače	registrován
Ivo Fridrich	registrace – kabel	registrován
J.D.Production, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
JAMES DEAN CO. s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Jan Popelka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Jana Peterková	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Jaroslav Heindl	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
Jaroslav KuncI	registrace – kabel	registrován
Jaroslav Voborný	licence – TV – kabel	udělena
JČ1 z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Jihočeská telekomunikační s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Jindřichohradecká televizní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
JIRÍ BENÁTČAN	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Jiří Florián - ELEKTRO	registrace – kabel	registrován
Jiří Ouda	licence – TV – kabel	udělena
Jiří Středa	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
JOE Media s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Josef Týc	licence – RV – vysílače	udělena
JTV a.s.	licence – TV – vysílače	udělena
JUKE BOX, spol. s r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
KABEL OSTROV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kadaň, a.s.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Mariánské Lázně s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Trutnov, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Ústí nad Orlicí, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
KabelSat s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Karel Soukup	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
KATRO SERVIS, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KLFREE NETWORKS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Krajská nemocnice Liberec, a.s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTV Nepomuk, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTVLan s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kultura Mimoň, příspěvková organizace	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní magazín Zoom, o.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
KVIFF.TV a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s.	licence – TV – kabel	udělena
Liberecká TV s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
LIN a.s	licence – RV – vysílače	udělena
LinkStation s.r.o.	registrace – kabel a družice	registrován
Livesport TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Living Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
LOCAL TV PLUS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
LONDA spol. s r. o.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
Lounge and Live TV, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
LuckyNet s.r.o.	registrace – kabel	registrován
LYGRE, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
M - servis Zlín s.r.o.	registrace – kabel	registrován
MAFRA, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	platforma pro sdílení videonahrávek	evidován
Magical roof s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Magnalink, a.s.	registrace – kabel	registrován
MAME Moravské Budějovice, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Marek Spáčil	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
MAX LOYD, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
MEDIA BOHEMIA a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Mediapoint Consulting s. r. o.	licence – TV – vysílače	udělena
Meridi s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Město Adamov	licence – TV – vysílače	udělena
Město Boskovice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Město Albrechtice	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Prachatice	licence – TV – kabel	udělena
Město Příbram	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Roudnice nad Labem	licence – TV – kabel	udělena
Město Štětí	licence – TV – kabel	udělena
Město Volary	licence – TV – kabel	udělena
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Metropolitní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
Mikroregion Pernštejn	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Miloslav Akrman	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Minor, příspěvková organizace	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MIROSLAV KRUPICA	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Miroslav Maštaliř - MD Elektronik	registrace – kabel	registrován
Miroslav Smejkal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Všetečka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
M-MEDIA spol. s r.o., v likvidaci	registrace – kabel	registrován
ModernTV EUROPE s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Mottygo s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Multi vision, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Nej Kanál s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Nej.cz s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
NOEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
NONSTOP s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
NTV cable s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
O2 Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
O2 TV s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Hať	licence – TV – kabel	udělena
Obec Kamýk nad Vltavou	licence – TV – vysílače	udělena
Obec Lužice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Šlapanov	licence – TV – kabel	udělena
Obec Velký Beranov	registrace – kabel	registrován
Obec Vrhavěč	registrace – kabel	registrován
Obec Zděchov	licence – TV – kabel	udělena
Odštěpný závod NITRANET, s.r.o.	registrace – družice	registrován
OIK TV s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Online Partners s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Opton s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ORLICKO Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Pavel Kalista	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Petr Horák	licence – TV – vysílače	udělena
Petr Troníček	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Petr Uher	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PilsFree servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
PK 62, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Planet A, a.s.	registrace – kabel	registrován
PLAYzone s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PODA a.s.	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
POLAR televize Ostrava, s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Prague Digital TV s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PRAHA TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Progress Digital s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PROVIZI spol. s r.o.	licence – TV – kabel	udělena
První boleslavská s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
R á d i o D U H A , spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radim Pytela	registrace – kabel	registrován
RADIO BONTON a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Česká Kanada s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio France Internationale - pobočka Praha, organizační složka	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO IBUR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Kroměříž s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Pálava s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO PROGLAS s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
RADIO RELAX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Student, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	registrace – družice	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Radio West Plzeň, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioPraha s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radiospol s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioZET s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rajmont s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Regionální televize CZ s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
RETE internet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
	licence – RV – družice	udělena
Rhino Network Solution s.r.o.	registrace – kabel	registrován

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
RKR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
Roma TV, z.s.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Roman Gronský	licence – TV – vysílače	udělena
Route Radio s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
RTI cz s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
RTM plus Liberecko s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
RTS DAKR s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ST A R - nova, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
S&P Broadcasting a.s.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
SATER - TV s.r.o.	registrace – kabel	registrován
SATT a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
SELECT SYSTEM, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Seznam Zprávy, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Seznam.cz TV, s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – družice	udělena
Seznam.cz, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
sledovanitv.cz s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
Smart Fun s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Smith Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SNi s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Speednet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Spolek pro občanskou informovanost	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SPORT 5 a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
Stanice O, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
STAR - MONT Pardubice, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
STARMAX MEDIA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
STARNET, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Statutární město Hradec Králové	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Těšíňan	registrace – kabel	registrován
StockholmDream Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Strakonická televize, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Střední škola a Základní škola, Vimperk, Nerudova 267	licence – TV – kabel	udělena
SupremeXP Enterprise s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SychrovNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Systém NET Line s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TC servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TEKOM CZ spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
TELEPACE s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TELEVIZE HBin, družstvo	licence – TV – kabel	udělena
Televize Natura s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Televize Přerov s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Telly s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – družice	registrován
TETA s.r.o.	registrace – kabel	registrován
The Duke of Edinburghs International Award Czech Republic Foundation, o.p.s.	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
This work s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
TKR Jašek, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
TKW, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
T-Mobile Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TP Pohoda s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
TRADICOM CZ, s.r.o. v likvidaci	registrace – kabel	registrován
TSD Family Holding a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Tureček Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
TV Beskyd s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
TV CABLE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TV Extra Partners s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
TV FASHION s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
TV MORAVA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
TV Nova s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – družice	udělena
TV Osoblaha s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TV Star, z.s.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TVCOM s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV-MAJ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TVNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TVSat multimedia s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
TWR live s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena

Název subjektu	Typ licence/registrace/evidence	Stav
ULTRAVOX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Underground Media Management s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Univerzita Palackého v Olomouci	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Ústecká média s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
VČTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
VIA PRESS s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	registrace – družice	registrován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Vlastimil Němec - NEMSAT	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Vodafone Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Vysoká škola ekonomická v Praze	registrace – kabel	registrován
Vyškovská TV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Wendyho počítačí stroje, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
WMS s.r.o.	registrace – kabel	registrován
XTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZAK TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Západočeská kabelová televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Zdeněk Blecha	registrace – kabel	registrován
Zdenek Zupal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZZIP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

Vysvětlivky

zkratka	typ vysílání
evidence poskytovatelů AVMSnV	poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání
platforma pro sdílení videonahrávek	poskytovatel služby platformy pro sdílení videonahrávek
licence – RV – družice	licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – kabel – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
licence – TV – kabel	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
licence – RV – vysílače	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – vysílače – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – digitální	licence k provozování rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T, T-DAB+)
licence – TV – vysílače	licence k provozování televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – vysílače – celoplošné	licence k provozování televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – zvláštní přenosové systémy	licence k provozování televizního šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů
na základě zvláštního zákona – RV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
na základě zvláštního zákona – TV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
registrace – družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice
registrace – kabel	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
registrace – kabel a družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
registrace – vysílače	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
registrace – zvláštní přenosové systémy	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů