

Parlament České republiky

Poslanecká sněmovna

2013

6. volební období

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY PRO  
ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI  
ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO  
VYSÍLÁNÍ A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ  
AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH  
SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ ZA ROK 2012

Předkládá

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.



Tuto výroční zprávu schválila Rada pro rozhlasové a televizní vysílání na svém 4. zasedání dne 20. února 2012 usnesením k 2. bodu programu.

STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ.....	7
<b>A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ.....</b>	<b>10</b>
ABECEDNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ ..	11
ABECEDNÍ SEZNAM POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	19
<b>B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ .....</b>	<b>21</b>
AKTIVITY RADY.....	21
HLAVNÍ PRIORITY RADY .....	23
WEB DĚTI A MÉDIA .....	30
OMEZENÍ HLASITOSTI OBCHODNÍCH SDĚLENÍ .....	31
PROBLEMATIKA REKLAMY NA SLANÉ, SLADKÉ A TUČNÉ POTRAVINY .....	32
DODRŽOVÁNÍ VYVÁŽENÉ NABÍDKY PROVOZOVATELI ZE ZÁKONA .....	33
MONITORING TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ PŘED A V PRŮBĚHU KRAJSKÝCH A SENÁTNÍCH VOLEB 2012 .....	35
PRÁVNÍ STANOVISKA A DOPORUČENÍ RADY .....	41
SPOR FTV PRIMA, SPOL. S R. O., A RTA O DOPLNĚNÍ LICENČNÍ PODMÍNKY Č. 38 PRO DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ.....	42
UKONČENÍ VYSÍLÁNÍ PROGRAMU PRIMA TELEVIZE PROVOZOVATELE FTV PRIMA, SPOL. S R. O..	43
OČEKÁVÁNÍ DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ VE VZTAHU K RADĚ.....	43
MONITORING ZPRAVODAJSTVÍ O KRIMINÁLNÍCH ČINECH S IDENTIFIKACÍ ROMSKÉ ETNICITY .	46
PRVNÍ POKUTA ZA NEPATŘIČNÉ ZDŮRAŽŇOVÁNÍ UMÍSTĚNÍ PRODUKTU.....	48
SOUDNÍ PŘEZKUM ROZHODNUTÍ RADY O UDĚLENÍ SOUHLASU SE ZMĚNOU ÚZEMNÍHO ROZSAHU ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ.....	49
ZÁJEM O ROZHLASOVÉ DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ A ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ V PÁSMU STŘEDNÍCH VLN .....	51
TRANSPARENTNOST VLASTNICKÝCH VZTAHŮ JAKO HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM V ŘÍZENÍCH O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ.....	52
PROBLEMATIKA LICENCÍ K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETU.....	53
PŘIPOMÍNKY RADY K MATERIÁLU NÁVRHU AKTUALIZACE STÁTNÍ POLITIKY V ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍCH – DIGITÁLNÍ ČESKO .....	53
PROBLEMATIKA PŘEVZATÉHO TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ SATELITNÍCH PLATFORM CS LINK A SKYLINK .....	55
POVINNÁ NEJNIŽŠÍ PROGRAMOVÁ NABÍDKA .....	55
OCHRANA SPOTŘEBITELE .....	56
ÚSTAVNÍ SOUD VE VZTAHU K RADĚ .....	56
VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV .....	58
NOVÉ TECHNOLOGIE .....	59
INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ .....	59
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY.....	61
<b>C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH .....</b>	<b>63</b>
PRÁVNÍ PŘEDPISY, KTERÉ MAJÍ BEZPŘÍMÝ VZTAH K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ: .....	63

PŘEHLED EVROPSKÉ LEGISLATIVY S BEZPROSTŘEDNÍM VZTAHEM K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB .....	64
ÚPRAVY LEGISLATIVY VZTAHUJÍCÍ SE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ .....	65
VÝVOJ JUDIKATURY (TZV. „ŠEDÉ EMINENCE“; ÚVAHY NSS O ÚSTAVNÍ KONFORMNOSTI USTANOVENÍ § 31 ODSŤ. 3 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ; UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA).....	65
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ .....	67
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A INFORMACE O ULOŽENÝCH SANKCÍCH .....	68
GRAFICKÝ PŘEHLED .....	71
INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH.....	71
<b>D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ .....</b>	<b>74</b>
VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ.....	74
VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ .....	82
VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ .....	82
PŘEHLED UDĚLENÝCH POKUT .....	83
<b>E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ.....</b>	<b>84</b>
PŘEHLED ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCÍ .....	85
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ .....	85
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ V SYSTÉMU DVB-T.....	234
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE .....	235
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ .....	235
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ .....	235
ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ.....	236
SOUHRNNÝ PŘEHLED PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ.....	236
<b>F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ .....</b>	<b>248</b>
ZMĚNA NĚKTERÝCH SKUTEČNOSTÍ A ZMĚNA LICENČNÍCH PODMÍNEK DLE § 21 A ZMĚNY DLE § 20 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ .....	248
PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ O ZMĚNU LICENČNÍCH PODMÍNEK .....	249
PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI .....	250
ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ .....	250
PŘEHLED UDĚLENÝCH KMITOČTŮ ZA ROK 2012 .....	253
PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ .....	254
PŘEHLED NEUDĚLENÝCH KMITOČTŮ ZA ROK 2011 Z DŮVODU NEGATIVNÍHO STANOVISKA ČTŮ.....	254
ROZDÍLNÁ STANOVISKA ČLENŮ RADY PŘI ROZHODNUTÍCH O ZMĚNÁCH OPRÁVNĚNÍ K ROZHLASOVÉMU VYSÍLÁNÍ.....	255

<b>G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ.....</b>	<b>256</b>
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ.....	256
AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ.....	264
<b>H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDČÍCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY .....</b>	<b>269</b>
SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ .....	269
KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2012 .....	270
<b>I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ.....</b>	<b>272</b>
MEDIÁLNÍ GRAMOTNOST.....	272
ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM .	273
OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ.....	273
<b>POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM .....</b>	<b>277</b>

## **OBSAH CD**

---

- 1. SOUBOR**  
PRŮVODNÍ DOPIS K VÝROČNÍ ZPRÁVĚ RADY PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ ZA ROK 2011
- 2. SOUBOR**  
VÝROČNÍ ZPRÁVA TJ. ZPRÁVA O STAVU VYSÍLÁNÍ A ČINNOSTI RADY PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ ZA ROK 2011
- 3. SOUBOR**
  - 1) 3 TELEVIZNÍ SPOTY (METRO, PŮLNOC, OSLAVA) KE KAMPANI „VAŠE DÍTĚ, VAŠE TELEVIZE, VAŠE ZODPOVĚDNOST“
  - 2) VÝZKUMNÁ ZPRÁVA: EFEKTIVITA KAMPANĚ „VAŠE DÍTĚ, VAŠE TELEVIZE, VAŠE ZODPOVĚDNOST“
  - 3) STUDIE MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI POPULACE 15+ V ČR
  - 4) STUDIE MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI POPULACE DO 15 LET V ČR
  - 5) PŘEHLED ULOŽENÝCH POKUT KE KAPITOLE C
  - 6) VÝSLEDKY KONTROL KE KAPITOLE D

V roce 2012 navázala Rada na závěry a poznání, které vyplynuly z vyhodnocení kampaně „Vaše dítě, vaše televize, vaše zodpovědnost“, která měla za cíl posílit rodičovskou zodpovědnost za výběr mediálních obsahů konzumovaných dětmi. 1. června tohoto roku, u příležitosti Dne dětí, Rada zpřístupnila nový webový portál **Děti a média** ([www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz)). Ten je určen každému, komu není lhostejné, jakou formou a v jaké míře média ovlivňují děti a dospívající. Slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabízet pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti. Každým rokem Rada obdrží řadu stížností právě na možné negativní působení určitého pořadu na dětského diváka. Mnoho těchto pořadů ale, jak vyplývá z našich analýz, jsou pro dětského diváka „pouze“ nevhodné. Nemají však potenciál ohrozit jejich vývoj. Zájem zabývat se teoreticky, ale i na konkrétních případech z praxe Rady, těmito rozdíly byl prvním impulsem k vytvoření výše uvedených webových stránek. Ve svém výsledku jsou však tyto stránky unikátním a komplexním prostorem mapujícím oblast vlivu médií na děti. Veřejnost na webu nalezne informace o vlivu jednotlivých typů mediálních obsahů na děti (násilí, sex, vulgarismy, reklama) a zároveň i rady, jak s dětmi hovořit o problematických tématech. Odborná veřejnost se prostřednictvím webu Děti a média může seznámit s podrobnostmi konkrétních případů ze správní praxe Rady, v nichž byly uloženy sankce za ohrožení vývoje dětí a mladistvých a jak se staví k této problematice české soudy. Nutno podotknout, že právě oblast ochrany dětí a mladistvých je oblastí, kde Rada zaznamenává u soudů úspěch, Radě se daří obhájit drtivou většinu svých rozhodnutí. Rada zde také zveřejňuje zajímavé rozhovory s osobnostmi z profesí, které se tématu dětí a médií věnují.

Zajímavá byla i problematika **ochrany dětských spotřebitelů** před reklamou a jinou formou obchodních sdělení, která přispívají k dětské obezitě a s ní souvisejícím zdravotním komplikací. Děti nedokážou kriticky vyhodnotit, co je reálným obsahem a cílem takových obchodních sdělení a s dětskou důvěřivostí akceptují tvrzení v reklamě prezentovaná. Z těchto důvodů si Rada jako jednu z hlavních priorit pro rok 2012 zvolila právě tuto oblast. V rámci naplňování dané priority si Rada nechala zpracovat rozsáhlý reprezentativní sociologický výzkum, jehož cílem bylo zjistit podíl reklamy na uvedené komodity na reklamních investicích v televizním vysílání, spotřebitelský efekt těchto kampaní na děti a jejich rodiče a schopnost potenciálních spotřebitelů kriticky tato obchodní sdělení vyhodnocovat. Prokázalo se, že při hodnocení konkrétních potravin jsou lidé ovlivněni reklamou, přičemž jako zdravější hodnotí právě ty potraviny, na něž proběhly reklamy. Tyto reklamy totiž zpravidla uváděly vhodnost propagovaných výrobků pro děti, ačkoliv dle výživových poradců se jednalo o potraviny často nezdravé. Tři čtvrtiny rodičovské populace přiznává, že občas zkusí výrobek z reklamy, a také že se propagovaného výrobku dožadují děti. Reklama funguje zejména díky své schopnosti upoutat pozornost dětí (barevnost, animace, vtip, odkaz na dětské hrdiny, dětské hlasy) a poskytnutí argumentů pro nákup (vitamíny, mléko apod.), ale také zde hraje roli emoční nátlak typu „a vy byste to svým dětem nedopřáli?“ Jako zásadní vážná chyba byla identifikována neschopnost většiny rodičů dostatečně hovořit s dětmi o reklamě, jejích metodách a zejména cílech. Pokud by děti byly včas a přiměřeně svému věku informovány o specifiku reklamních obsahů, pak by dříve a snáze rozeznávaly reklamu v rámci celku televizního vysílání a byly by schopnější odolávat jejímu tlaku. Závěry tohoto průzkumu je možné najít na webových stránkách Rady a byly zveřejněny v rámci 52. Mezinárodního festivalu filmů pro děti mládež, který se tradičně konal ve Zlíně, na přehlídce Duhová kulička.

V roce 2012 Rada zahájila veřejné konzultace na téma **komunitních médií**. I když ve většině evropských zemí je tento typ médií úspěšně fungující, České republice jako by se tento fenomén úplně vyhýbal. Rada proto zpracovala materiál, který mapuje způsoby, jakými mohou být do stávajícího mediálního systému inkorporována tzv. komunitní (nezisková) média. Na podobě tohoto materiálu se podíleli významní mezinárodní odborníci. Úvodní kapitola materiálu vytvořil Nico Carpentier, Ph.D., který se sektorem komunitních médií zabývá dlouhodobě, a na toto téma přednáší na Karlově univerzitě, Univerzitě v Loughborough a jako docent komunikačních studií na domovské Vrije Universiteit Brussel. Další dvě kapitoly, pocházející ze studie financované irským regulačním orgánem (BAI), popisují příklady strukturálního zakotvení komunitních médií do mediálního systému a možnosti jejich financování, včetně postupů při udělování dotací na vysílání, popř. tvorbu pořadů. Části studie byly převzaty s laskavým svolením irského regulačního orgánu a výzkumného týmu, který byl sestaven z irských mediálních odborníků (Dr. Kenneth Murphy, Ciaran Murray, Niamh Farren, Dr. Gavan Titley). Na tvorbě materiálu spolupracoval v roli konzultanta také Henry Loeser, který vyučuje na Katedře mediálních studií a žurnalistiky MU v Brně a stál u zrodu studentského rádia Masarykovy univerzity. Rada sestavila pracovní skupinu, která bude v roce následujícím vyhodnocovat připomínky, které jsme v průběhu veřejných konzultací obdrželi a taktéž doporučovat postup či přístup k neziskovým médiím nevhodnější pro Českou republiku.

Větší mediální pozornosti byl vystaven **spor o ukončení vysílání programu Prima** provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. Rada dne 17. ledna 2012 vydala tomuto provozovateli na základě jeho žádosti osvědčení o zániku platnosti licencí č. 010/1992 a č. 012/94 pro provozování televizního vysílání programu Prima televize dle ustanovení § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., které stanoví, že platnost licence zaniká dnem, ke kterému provozovatel vysílání s licencí požádal o ukončení vysílání. Městský soud v Praze rozsudkem z června tohoto roku zrušil osvědčení o zániku licence k provozování programu Prima

televize a věc vrátil Radě k dalšímu řízení. Městský soud konstatoval, že v daném případě se jednalo o specifickou licenci a zvláštní případ. Přestože tedy zákon stanoví, že dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., platnost licence zaniká dnem, ke kterému provozovatel vysílání s licencí požádal o ukončení vysílání, měla Rada zahájit ve věci ukončení vysílání správní řízení za účasti provozovatelů regionálního vysílání. Rada podala proti tomuto rozsudku Městského soudu kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, a to zejména z toho důvodu, že ve věci vydání osvědčení o zániku platnosti licence, zákon č. 231/2001 Sb., se správnímu orgánu neukládá vést správní řízení ani nedává možnost ve věci vydat správní rozhodnutí. Nejvyšší správní soud sporné rozhodnutí Městského soudu v listopadu zrušil a zároveň přímo odmítl žalobu žalobců RTA proti osvědčení o ukončení vysílání Prima televize. Dle právního názoru Nejvyššího správního soudu je výklad ustanovení § 24 zákona č. 231/2001 Sb. jednoznačný a nevyvolává pochybnosti v tom ohledu, že jedinou skutečností, která je rozhodná pro zánik licence podle zákona č. 231/2001 Sb., je žádost samotného provozovatele vysílání. Zákon nestanoví žádnou další podmínku a ani nepředpokládá, že by o věci mělo být vedeno správní řízení, neboť licence zanikne ex lege ke dni žádosti provozovatele vysílání, a to u všech typů licencí. **Nejvyšší správní soud zcela potvrdil dosavadní (zákonný) postup Rady.**

Na základě iniciativy Rady, reagující na velké množství stížností diváků, začali ve Volebním výboru práce na přípravě nového **zákona omezujícího hlasitost reklam** v televizním vysílání. Rada během přípravy výše uvedené novely spolupracovala s poslanci i senátory tak, aby již v rámci projednávání zákona měli zákonodárci k dispozici předlohu prováděcí vyhlášky. Pro tyto účely pak sestavila pracovní skupinu, ve které vedle členů Rady a zaměstnanců Úřadu Rady působili rovněž tři techničtí experti. Zákon č. 406/2012 Sb. nabyl platnosti v listopadu a Rada je jím zmocněna vydat prováděcí vyhlášku. Rada nechala obratem, tj. v prosinci, zpracovat k návrhu prováděcí vyhlášky hodnocení dopadů regulace. Zákon má nabýt účinnosti až k 1. červnu 2013.

Ve své činnosti v roce 2012 Rada stále častěji narážela na **problém převodu obchodních podílů** a dalších změn ve společnostech provozovatelů vysílání **bez předchozího souhlasu Rady**, kdy dochází ke změnám skutečností uvedených v žádosti o licenci, zejména pak právě k převodům obchodních podílů jednotlivých společníků a změnám v seznamu akcionářů. Podle konstantní judikatury Nejvyššího soudu způsobuje za situace, kdy zákon požaduje k provedení určitého úkonu předchozí souhlas určitého orgánu, nedostatek takového souhlasu neplatnost úkonu. Pokud by k takovému převodu došlo bez souhlasu Rady, byl by totiž absolutně neplatný a pohlíželo by se na něj, jako by k němu vůbec nedošlo. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na právní jistotu provozovatelů vysílání a dalších subjektů vstupujících s nimi do obchodně závazkových vztahů, považovala Rada za nezbytné prostřednictvím doporučení upozornit na závažné důsledky, které může mít porušování těchto povinností.

Na začátku října uspořádala Rada konferenci **Mediální křižovatky po dvaceti letech** v Telči. Tuto konferenci uspořádala Rada ve spolupráci s Českou televizí a Českým rozhlasem. Konference měla velmi pozitivní ohlas. Zúčastnily se jí osobnosti jak z mediálního, tak z akademického prostředí. Rada plánuje pořádat tuto velkou podzimní mediální konferenci i v letech následujících.

Jak je vidět na aktivitách Rady v roce 2012, Rada si maximálně uvědomuje svoji zodpovědnost, a to formální i neformální, za rozvoj mediální gramotnosti a za preventivní kroky, které mohou a dle dosavadních zkušeností mají dopad na snížení počtu správních řízení v té dané oblasti. Nicméně mezi klíčové kompetence Rady, tak jak předpokládá zákon č. 231/2001 Sb., patří podpora programové plurality, ochrana dětí a mladistvých, ochrana spotřebitele a v neposlední řadě též dohled nad objektivitou a vyvážeností vysílání, jako jedna ze záruk svobodné soutěže politických stran. Nelze tedy odhlédnout od skutečnosti, že počet licencovaných rozhlasových a televizních programů a evidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dosahuje řádově několik set a že tedy **systematický monitoring všech programů je prakticky nemožný**. Za posledních několik let stoupl počet celoplošně dostupných televizních programů ze **čtyř** na současných **osmnáct!** Ze správní praxe je jisté, že další budou přibývat. Tomu ovšem neodpovídají personální možnosti úřadu. Rada se tak logicky musí soustředit na největší provozovatele, pravidelný monitoring rozfázovat v delším časovém horizontu a například v období předvolebních kampaní nebo jiných speciálních úkolů (například v loňském roce televizní analytici věnovali celé čtyři měsíce práci na monitoringu zpravodajství ve vztahu k informování o romské menšině z popudu kanceláře Veřejného ochránce práv a Rady vlády pro záležitosti romské menšiny), a proto musí prakticky omezit svou analytickou činnost na řešení stížností diváků a posluchačů. Pokud má Rada opravdu důsledně vykonávat svou činnost do budoucna, bez personálního navýšení úřadu o nové analytiky si to lze pouze těžko představit.

Rada prodělala v roce 2012 některé **personální změny**. Dne 1. prosince 2012 uplynulo funkční období členovi Rady, místopředsedovi Aleši Rozehnalovi. Rada je povinna zvolit nového místopředsedu/kyni do 30 dnů od ukončení funkčního období. Novou místopředsedkyní byla dne 18. prosince 2012 zvolena Irena Ondrová. Od 1. října 2012 má Rada taktéž novou členku, Miladu Richterovou.

Ke konci roku 2012 měla Rada toto složení:
Martin Bezouška
Milan Bouška, místopředseda
Pavel Foltán, místopředseda



Ke konci roku 2012 měla Rada toto složení:
Václav Jehlička
Kateřina Kalistová, předsedkyně
Jan Kostrhun
Ivan Krejčí
Dalibor Matulka
Irena Ondrová, místopředsedkyně
František Pejřil
Milada Richterová
Jiří Šenkýř

## A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6, Odst. 1, písm. A) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

Z níže uvedených přehledů této kapitoly vyplývá, že působnost Rady, stanovená § 5 zákona č. 231/2001 Sb. a § 4 odst. 2, písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., se vztahuje na **374 subjektů**, kterým bylo uděleno celkem **323 licencí** (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a **138 registrací** (oprávnění k provozování převzatého vysílání), a na **87 subjektů**, které mají evidováno **127 služeb** na vyžádání.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách na adrese <http://www.rrtv.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

### Typy vysílání provozované na základě licence a počty vydaných licencí

Licenci uděluje Rada v řízení o udělení licence. Licence opravňuje provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Na udělení licence není právní nárok. Licence se uděluje na dobu určitou; pro televizní vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

typ vysílání	počet oprávnění celkem	počet oprávnění za rok 2012
družicové rozhlasové	2	0
družicové televizní	55	17
kabelové systémy a družice rozhlasové	1	0
kabelové systémy a družice televizní	17	0
kabelové systémy televizní	90	5
kabelové systémy televizní, DVB-T	1	0
terestrické rozhlasové	108	11
terestrické rozhlasové celoplošné	2	0
terestrické rozhlasové T-DAB	1	1
terestrické televizní, DVB-T	16	0
terestrické televizní celoplošné, DVB-T	20	12
zvláštní přenosové systémy	13	2
CELKEM licencí	326	48

### Typy vysílání provozované na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

typ vysílání	počet oprávnění celkem	počet oprávnění za rok 2012
převzaté družicové	6	0
převzaté kabelové systémy	124	6
převzaté kabelové systémy, DVB-T	1	0
převzaté rozhlasové a terestrické televizní, DVB-T	7	3
převzaté zvláštní přenosové systémy	2	1
CELKEM registrací	140	10

### Audiovizuální mediální služba

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání, a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	počet celkem	počet za rok 2012
Počet služeb / počet poskytovatelů	87/127	22/29

## Typy vysílání provozované na základě zvláštního zákona

zákon o České televizi č. 483/1991 Sb.

televizní celoplošné v systému DVB-T na základě zákona č. 483/1991 Sb.
--

zákon o Českém rozhlasu č. 484/1991 Sb.

terestrické rozhlasové celoplošné analogové na základě zákona č. 484/1991 Sb.
---

rozhlasové celoplošné v systému DVB-T na základě zákona č. 484/1991 Sb.
---

## ABECEDNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

název	typ vysílání
11 TV production, s. r. o.	* kabelové systémy televizní
3C spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
4 M Rožnov spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
4S PRODUCTION, a. s.	terestrické rozhlasové
AEL Communications ČR s. r. o.	* kabelové systémy televizní
Agentura TRS spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
AIDEM a. s.	kabelové systémy televizní
	zvláštní přenosové systémy
AIRWEB, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
AKJO. Media s. r. o.	terestrické rozhlasové
Akrman Miloslav	kabelové systémy televizní
Antény DAKR spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
AQUA, a. s.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
ATV CZ, s. r. o.	družicové televizní
	kabelové systémy televizní
AV-PARK s. r. o.	kabelové systémy televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
AZ Media a. s.	terestrické rozhlasové
AZ Rádio s. r. o.	terestrické rozhlasové
B. H. Centrum a. s.	převzaté kabelové systémy
Barrandov Televizní Studio a. s.	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
BBC Radiocom (Praha) s. r. o.	terestrické rozhlasové
Blecha Zdeněk	převzaté kabelové systémy
Bohumil Chlad – T.V.Sat	kabelové systémy televizní
Brabec Ivo	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	převzaté družicové
	terestrické rozhlasové
Bydžov s. r. o.	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
CABEL MEDIA s. r. o.	převzaté kabelové systémy
CABTEL mont ZLÍN, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
CALL TV s. r. o.	* převzaté družicové
CATR spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy

<b>název</b>	<b>typ vysílání</b>
CentroNet, a. s.	převzaté kabelové systémy
CET 21 spol. s r.o.	družicové televizní
	* kabelové systémy televizní
	kabelové systémy a družice televizní
	terestrické televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
zvláštní přenosové systémy	
CINE – servis s. r. o.	převzaté družicové
CITYTV, s. r. o.	kabelové systémy televizní
COMA s. r. o.	převzaté kabelové systémy
COMTES CZ spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
CoopTV, telekomunikační družstvo	kabelové systémy televizní
COPROSYS a. s.	převzaté kabelové systémy
CORSAT s. r. o.	převzaté kabelové systémy
COUNTRY RADIO s. r. o.	terestrické rozhlasové
Czech Digital Group, a. s.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
CZECH INFOLINE s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Česká národní televizní společnost, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
Česká rozhlasová s. r. o.	terestrické rozhlasové
ČESKÁ TELEVIZE	televizní celoplošné v systému DVB-T na základě zákona č. 483/1991 Sb.
Českomoravská televizní, s. r. o.	terestrické televizní
Československá filmová společnost, s. r. o.	družicové televizní
ČESKÝ ROZHLAS	terestrické rozhlasové celoplošné analogové na základě zákona č. 484/1991 Sb.
	rozhlasové celoplošné v systému DVB-T na základě zákona č. 484/1991 Sb.
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o.	terestrické rozhlasové
DIGI Czech Republic, s. r. o.	převzaté družicové
Digital Broadcasting s. r. o.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
	* kabelové systémy a družice televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
DIRECT FILM s. r. o.	kabelové systémy televizní
Disney Channels (Benelux) B.V., organizační složka	* družicové televizní
Dragon Internet a. s.	převzaté kabelové systémy
DWP s. r. o.	převzaté kabelové systémy
E consulting s. r. o.	* převzaté kabelové systémy
EBD s. r. o.	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
EDERA Group a. s.	převzaté kabelové systémy
Eleanes s. r. o.	terestrické rozhlasové
ELSAT, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
ELTRIS, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
ENECOS, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
EVROPA 2, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové

<b>název</b>	<b>typ vysílání</b>
Fajn Rock Media, s. r. o.	kabelové systémy televizní
FASHION TV, a. s.	kabelové systémy a družice televizní
FIBERA s. r. o.	kabelové systémy televizní
FILM EUROPE, s. r. o.	družicové televizní
	kabelové systémy a družice televizní
FixPro	převzaté kabelové systémy
FRANEL MUSIC, v. o. .s.	kabelové systémy televizní
FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o.	terestrické rozhlasové
Frekvence 1, a. s.	terestrické rozhlasové celoplošné
FTV Prima, spol. s r. o.	převzaté družicové
	družicové televizní
	* terestrické televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Gama media s. r. o.	terestrické rozhlasové
GENUS TV a. s.	terestrické televizní
GITAL, s. r. o.	převzaté družicové
GRAPE SC, a. s.	převzaté kabelové systémy
HAMCO s. r. o.	terestrické rozhlasové
HBO Europe s. r. o.	družicové televizní
	kabelové systémy a družice televizní
	zvláštní přenosové systémy
HBO Netherlands Channels s. r. o.	zvláštní přenosové systémy
HC KABEL, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
HE TV s. r. o.	* družicové televizní
Heindl Jaroslav	kabelové systémy televizní
HELLAX spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Hlucin.net, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Hudební televize, s. r. o.	družicové televizní
HUKU s. r. o.	družicové televizní
Chello Central Europe s. r. o.	družicové televizní
iDST, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
IMPERIUM TV, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Internethome, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
INTERNEXT 2000, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
InzertMax s. r. o.	terestrické televizní
ITV SOLUTIONS SERVICES s. r. o.	družicové televizní
Ivo Fridrich	převzaté kabelové systémy
J.D.Production, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Jan Popelka	kabelové systémy televizní
Jan Voldřich	kabelové systémy televizní
Jaroslav Kuncl	převzaté kabelové systémy
Jaroslav Voborný	kabelové systémy televizní
JHComp s. r. o.	převzaté kabelové systémy

<b>název</b>	<b>typ vysílání</b>
Jindřichohradecká televizní s. r. o.	kabelové systémy televizní
Jiří Florián – ELEKTRO	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Jiří Melichar	převzaté kabelové systémy
Jiří Ouda	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Jiří Středa	kabelové systémy televizní
Jiří Šulc	převzaté kabelové systémy
JOE Media s. r. o.	terestrické rozhlasové
JON.CZ s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Josef Vosecký	převzaté kabelové systémy
JUKE BOX, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
KABEL OSTROV, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Kabelová televize Kadaň, a. s.	převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Kabelová televize Lelekovice s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Kabelová televize Mariánské Lázně s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Trutnov, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
KabelSat s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Kadlec Aleš	kabelové systémy televizní
Karel Soukup	kabelové systémy televizní
KATEL spol. s r. o.	* kabelové systémy televizní
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
KLFREE NETWORKS, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
KonekTél, a. s.	převzaté kabelové systémy
Krpenský František	terestrické rozhlasové
KTVLan s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Kulturní a společenské středisko Chodov, s. r. o.	kabelové systémy televizní
LOCAL TV PLUS, spol. s r. o.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
	terestrické televizní
LONDA spol. s r. o.	terestrické rozhlasové celoplošné
LYGRE, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
M – servis Zlín s. r. o.	převzaté kabelové systémy
M + M spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Magnalink, a. s.	převzaté kabelové systémy
MAKRO, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy

název	typ vysílání
MAME Moravské Budějovice, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
MAX LOYD, s. r. o.	terestrické rozhlasové
MAXPROGRES, s. r. o.	* převzaté kabelové systémy
MEDIA BOHEMIA a. s.	terestrické rozhlasové
Město Kralupy nad Vltavou	kabelové systémy televizní
Město Město Albrechtice	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Město Příbyslav	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Městské kulturní středisko Studénka, příspěvková organizace	kabelové systémy televizní
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
METEOPRESS, spol. s r. o.	kabelové systémy a družice televizní
Metropol TV, spol. s r. o.	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Metropolitní s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Mimoňská komunální a. s.	kabelové systémy televizní
Miroslav Maštalíř – MD Elektronik	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Miroslav Smejkal	kabelové systémy televizní
M-MEDIA spol. s r. o., v likvidaci	převzaté kabelové systémy
MTV NETWORKS s. r. o.	družicové televizní
Multi vision, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
N_SYS s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka	kabelové systémy televizní
Nej TV a. s.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Nej TV Broadcasting s. r. o.	převzaté kabelové systémy
NOEL, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
NONSTOP s. r. o.	terestrické rozhlasové
NTV cable s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Obec Bystřice	kabelové systémy televizní
Obec Letonice	převzaté kabelové systémy
Obec Šlapanov	kabelové systémy televizní
Obec Vrhavěč	převzaté kabelové systémy
OCT Network s. r. o.	kabelové systémy a družice televizní
Open net – projekty a stavby s. r. o.	převzaté kabelové systémy
OrbisNet, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
ORION-TV s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Otrokovická BESEDA, s. r. o.	kabelové systémy televizní
Pavel Kalista	kabelové systémy televizní
	zvláštní přenosové systémy

<b>název</b>	<b>typ vysílání</b>
Petr Horák	kabelové systémy televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Petr Uher	kabelové systémy televizní
PK 62, a. s.	kabelové systémy a družice televizní
Planet A, a. s.	převzaté kabelové systémy
PODA a. s.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
POHRANIČÍ, stavební bytové družstvo, Mikulov	převzaté kabelové systémy
POLAR televize Ostrava, s. r. o.	kabelové systémy televizní
	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Prague Digital TV s. r. o.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
První rozhlasová s. r. o.	terestrické rozhlasové
PS KŘÍDLA, s. r. o.	terestrické rozhlasové
Quadriga EMEA Limited – Czech Republic – organizační složka	kabelové systémy televizní
R á d i o D U H A , spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Radim Pytela	převzaté kabelové systémy
Rádio Bohemia, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO BONTON a. s.	terestrické rozhlasové
Radio Contact Liberec spol. s r. o. zkratka: RCL spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Černá Hora II. s. r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Dobrý den, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Radio France Internationale – pobočka Praha, organizační složka	terestrické rozhlasové
RADIO IBUR s. r. o.	terestrické rozhlasové
Radio Krumlov, s. r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO MORAVA s. r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Pálava s. r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO PROGLAS s. r. o.	družicové rozhlasové
	terestrické rozhlasové
Radio ProTon s. r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO PUBLIKUM spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO RELAX s. r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Samson spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Student, s. r. o.	terestrické rozhlasové
Rádio Tep a. s.	terestrické rozhlasové
Radio TWIST Praha, s. r. o.	terestrické rozhlasové
Radio West Plzeň, s. r. o.	terestrické rozhlasové
RADIO ZLÍN, spol. s r. o.	terestrické rozhlasové
Radiospol s. r. o.	terestrické rozhlasové
Regionální televize CZ s. r. o.	družicové televizní
RETE internet, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
RFE/RL, Inc., organizační složka	družicové rozhlasové
RIO Media a. s.	převzaté kabelové systémy



název	typ vysílání
RKR s. r. o.	terestrické rozhlasové
Route Radio s. r. o.	terestrické rozhlasové
RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o.	terestrické televizní
RTA JIŽNÍ MORAVA, a. s.	terestrické televizní
RTA OSTRAVA s. r. o.	terestrické televizní
RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o.	terestrické televizní
RTA ZLÍN, s. r. o.	terestrické televizní
RTI cz s. r. o.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
RTS DAKR s. r. o.	převzaté kabelové systémy
RTV Cheb, k. s.	terestrické rozhlasové
S E L F servis, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
S T A R – nova, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Sarria spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
SAT – AN CableNet & Multimedia s. r. o.	převzaté kabelové systémy
SAT – AN NET s. r. o.	převzaté kabelové systémy
SAT Plus, s. r. o.	kabelové systémy a družice rozhlasové
	kabelové systémy televizní
	kabelové systémy a družice televizní
SATER – TV s. r. o.	převzaté kabelové systémy
SAT T a. s.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
SAT TURN HOLEŠOV spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
SeeJay Radio s. r. o.	terestrické rozhlasové T-DAB
SELECT SYSTEM, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
SMART Comp. a. s.	převzaté kabelové systémy
Spáčil Marek (obchodní firma: Marek Spáčil – TV – Marko)	kabelové systémy televizní
Speednet, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
SPORT 5 a. s.	družicové televizní
SRAM, s. r. o.	kabelové systémy televizní
Stanice O, a. s.	družicové televizní
	zvláštní přenosové systémy
STAR – MONT Pardubice, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Star Promotion, s. r. o.	terestrické rozhlasové
Star Promotion, s. r. o. (FAJRONT BS, s. r. o.)	terestrické rozhlasové
Star Promotion, s. r. o. (Pražské inforádio, s. r. o.)	terestrické rozhlasové
Star Promotion, s. r. o. (Rádio Podještědí, s. r. o.)	terestrické rozhlasové
Star Promotion, s. r. o. (Rádio Profil s. r. o.)	terestrické rozhlasové
STARNET, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
STARS.TV s. r. o.	družicové televizní
Stavební bytové družstvo „Život“ Mariánské Lázně	převzaté kabelové systémy

<b>název</b>	<b>typ vysílání</b>
Stavební bytové družstvo Jablonné nad Orlicí	převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Krušnohor	převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Rožnov	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Stavební bytové družstvo Těšíňan	převzaté kabelové systémy
Strakonická televize, s. r. o.	kabelové systémy televizní
Studio R e V i s. r. o.	terestrické televizní
SychrovNET s. r. o.	převzaté kabelové systémy
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	družicové televizní
TC servis, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
Telefónica Czech Republic, a. s.	převzaté kabelové systémy, DVB-T
	kabelové systémy televizní
Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o.	* kabelové systémy televizní
TELEKO, s. r. o.	převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
TELEPACE s. r. o.	družicové televizní
TELEVIZE HBIn, družstvo	kabelové systémy televizní
Televize Přerov s. r. o.	kabelové systémy televizní
TESAS MEDIC, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
TETA s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným	družicové televizní
TKR Jašek, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
TKW, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
T-Mobile Czech Republic a. s.	převzaté zvláštní přenosové systémy
Top. Spirit, a. s.	převzaté kabelové systémy
Topfun Media a. s.	převzaté zvláštní přenosové systémy
TOTALPRESS, s. r. o.	* družicové televizní
TP Pohoda s. r. o.	terestrické televizní celoplošné, DVB-T
TPMC s. r. o.	* kabelové systémy a družice televizní
TradeTec, a. s.	* převzaté družicové
TRADICOM CZ, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
T-Systems Czech Republic a. s.	převzaté kabelové systémy
TV Beskyd s. r. o.	kabelové systémy televizní
TV CABLE s. r. o.	převzaté kabelové systémy
TV GIMI, a. s.	kabelové systémy televizní, DVB-T
TV LYRA s. r. o.	* terestrické televizní
TV MORAVA, s. r. o.	kabelové systémy televizní
	terestrické televizní
TV Osoblaha s. r. o.	kabelové systémy televizní
	převzaté kabelové systémy

název	typ vysílání
TV-MAJ s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
TVNET s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
ULTRAVOX s. r. o.	terestrické rozhlasové
UPC Česká republika, s. r. o.	převzaté kabelové systémy
V plus P s. r. o.	terestrické rozhlasové
Vitvarová Květoslava	kabelové systémy televizní
Vlastimil Němec	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
Wendyho počítačí stroje, spol. s r. o.	převzaté kabelové systémy
WMS s. r. o.	převzaté kabelové systémy
ZAK TV s. r. o.	terestrické televizní
Západočeská kabelová televize s. r. o.	převzaté kabelové systémy
	kabelové systémy televizní
ZZIP s. r. o.	kabelové systémy televizní

\* Oprávnění provozovatele k provozování vysílání v roce 2012 zaniklo.

## ABECEDNÍ SEZNAM POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

název
BEDNA TV, a. s.
Belžík Richard
Bíla Oldřich
BONTONFILM a. s.
Brunclík Milan
BURDA Media 2000 s. r. o.
BURDA Praha, spol. s r. o.
Centrum Holdings s. r. o.
CET 21 spol. s r. o.
Církev slovo života
Czech Idea s. r. o.
ČESKÁ REGIONÁLNÍ TELEVIZE – ČRTV, s. r. o.
ČESKÁ TELEVIZE
České dráhy, a. s.
Československá filmová společnost, s. r. o.
Doc-Air, o.s.
Dušek Martin
Eva Stejskalová
FK Mladá Boleslav a. s.
Fotbalová asociace České republiky
FTV Prima, spol. s r. o.
FUTURA, a. s.
Gama media s. r. o.
GENIUS MEDIA s. r. o.
GENUS TV a. s.
HBO Europe s. r. o.
HC Slavia Praha a. s.
HC Sparta Praha a. s.

název
Hodrmont Jaroslav
Chello Central Europe s. r. o.
Jaroslav Malatinec
Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o.
KLIKBOX CZ s. r. o.
Kučera Jaromír
MAFRA, a. s.
MediaMax, s. r. o.
Město Boskovice
Město Kralupy nad Vltavou
Městská část Praha 5
Miroslav Všečeka
Mithofer Martin
MITON CZ, s. r. o.
MTV NETWORKS s. r. o.
MUVI.cz production s. r. o.
Mynařík Lukáš
nacesty.cz s. r. o.
New Tang Dynasty ČR, o. s.
NTv Pictures s. r. o.
o. s. UK media
OIK TV s. r. o.
PK 62, a. s.
PLAY NET a. s.
POLAR televize Ostrava, s. r. o.
Prosperita, o. p. s.
První boleslavská s. r. o.
Ringier Axel Springer CZ a. s.

název
ROMEA
SAT Plus, s. r. o.
Sdružení pro rozvoj podnikání
Seznam.cz, a. s.
SMART Comp. a. s.
SNi s. r. o.
SPORTSTREAM s. r. o.
Statutární město Hradec Králové
Statutární město Most
StockholmDream Production s. r. o.
Studio R e V i s. r. o.
Stýblo František
Telefónica Czech Republic, a. s.
Televize Přerov s. r. o.
T-Mobile Czech Republic a. s.
TOCCULIO s. r. o.

název
Tohola Libor
Tomčík Viktor
Topfun Media a. s.
TP Pohoda s. r. o.
TV Beskyd s. r. o.
TV MORAVA, s. r. o.
TV Proxima, s. r. o.
TV Vřídlo s. r. o.
TVCOM s. r. o.
Veselý Ondřej
Vojtěch Jaroslav
WBI Systems a. s.
ZAK TV s. r. o.
ZUKAL Zdeněk
ZZIP s. r. o.

Celkem je evidováno 87 poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

## B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ

(§ 6, Odst. 1, písm. b) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

### AKTIVITY RADY

#### Konference Mediální křižovatky po dvaceti letech v Telči

Rada ve dnech 9.–10. října 2012 uspořádala ve spolupráci s Českou televizí a Českým rozhlasem konferenci s názvem Mediální křižovatky po dvaceti letech, která si kladla za cíl otevřít témata důležitá pro naši mediální scénu, a to jak z odborného, tak celospolečenského hlediska. Konference měla v odborných kruzích velmi dobrý ohlas. Mimořádnou odezvu vzbudil především první panel na téma „Hranice svobody slova a projevu aneb Vrtěti psem“, který se snažil reflektovat otázky, které hýbou celou společností: *Kde začíná a končí hranice svobody slova a projevu? Lze svobodu slova vnímat odděleně od kategorií, jakými jsou odpovědnost, objektivita, nestrannost, vyváženost?* Na toto téma diskutovaly významné osobnosti mediálního a akademického prostředí: Milan Uhde (předseda Rady České televize), Miloš Mistrík (předseda slovenské Rady pre vysielanie a retransmisiu), Kateřina Šimáčková (soudkyně Nejvyššího správního soudu), Václav Moravec (redaktor České televize), Petr Polák (vedoucí Oddělení rovného zacházení při Kanceláři veřejného ochránce práv), Tomáš Trampota (ředitel Institutu komunikačních studií a žurnalistiky Univerzity Karlovy).

Druhý panel se věnoval tematice komunitních médií. V současnosti existuje v ČR duální systém vysílání, kdy platná mediální legislativa rozlišuje pouze dva typy vysílání – veřejnoprávní a soukromé (komerční). Rada pro rozhlasové a televizní vysílání zpracovala materiál, který mapuje způsoby, jakými mohou být do stávajícího mediálního systému inkorporována tzv. komunitní (nezisková) média, s cílem otevřít veřejnou debatu ve společnosti. Po příspěvku předsedkyně Rady, Kateřiny Kalistové, která stručně představila materiál Rady, vystoupili v panelu se svými příspěvky také Michel Fleischmann (Lagardère Active ČR), Alexandr Pícha (Český rozhlas), Martin Holík (Radio Proglas) a Petr Žantovský (Radio Ethno).

Třetí i čtvrtý panel se věnoval problematice dětské reklamy a dětského vysílání obecně, jelikož ochrana dětského diváka patří dlouhodobě k prioritám Rady. Názory, jakým způsobem a do jaké míry ovlivňuje reklama dětského diváka, se mohou radikálně lišit, což prokázal i panel věnovaný tomuto tématu, ve kterém vystoupili: Jiří Mikeš (Vysoká škola ekonomická v Praze), Radim Wolák (Centrum pro mediální studia CEMES), Ivan Hyžák (generální ředitel Media Master) a Vilma Hušková (Rada pro rozhlasové a televizní vysílání). Navazující panel, reflektující fenomén dětských televizních a rozhlasových stanic, se k dětské reklamě obloukem vrátil, jelikož otázka financování tematických dětských kanálů je pro jejich udržitelnost klíčová. Soukromé stanice k absenci reklam přistupují pochopitelně jinak než veřejnoprávní média, nicméně systém odpovědnosti médií je v našem prostředí stále poměrně slabý, jak konstatoval Radim Wolák. Členové panelu se shodli, že mediální výchova dětí a rodičů je důležitým nástrojem pro eliminaci negativních dopadů reklamy. V posledním panelu zasedli: Petr Koliha (Česká televize), Zora Jandová (Český rozhlas), Lubor Zoufal (Radio Pigy) a Radek Mezuláník (Univerzita Jana Amose Komenského).

#### Komunitní média

V České republice v současnosti existuje duální systém vysílání, kdy platná mediální legislativa rozlišuje pouze dva typy vysílání – veřejnoprávní a soukromé (komerční). Rada zpracovala materiál, který mapuje způsoby, jakými mohou být do stávajícího mediálního systému inkorporována tzv. komunitní (nezisková) média. Úvodní kapitolu materiálu vytvořil Nico Carpentier, Ph.D., významný mediální odborník zabývající se dlouhodobě sektorem komunitních médií, který v současné době přednáší na Karlově univerzitě, na Loughborough University a jako docent komunikačních studií na domovské Vrije Universiteit Brussel. Další dvě kapitoly, pocházející ze studie financované irským regulačním orgánem (BAI), popisují příklady strukturálního zakotvení komunitních médií do mediálního systému a možnosti jejich financování, včetně postupů při udělování dotací na vysílání, popř. tvorbu pořadů. Materiál byl na webových stránkách Rady zveřejněn v květnu 2012.

Komunitní média jsou mediální organizace, ale mohou mít mnoho různých podob a mohou využívat různé technologické platformy (tisk, rozhlas, TV, internet nebo smíšené platformy). Významnými odlišujícími charakteristikami, které etabloují komunitní média jako třetí typ sdělovacích prostředků odlišných od veřejnoprávních a komerčních médií, jsou zvláště jejich

úzké propojení s občanskou společností, jejich alternativní povaha a jejich velká oddanost pro zapojení komunity a demokracii, jak v jejich vnitřním rozhodovacím procesu, tak v jejich procesech výroby obsahu. Tyto odlišující rysy lze nalézt například v „pracovní definici“ komunitního rádia přijaté asociací AMARC-Europe, evropskou odnoží Světové asociace komunitních rádií. Ve snaze vyhnout se preskriptivní definici označuje AMARC-Europe komunitní rozhlasovou stanici jako „neziskovou“ *stanici, která v současnosti vysílá, nabízí službu komunitě, v níž se nachází nebo pro níž vysílá, a zároveň podporuje zapojení této komunity v rádiu*. Učebnicová definice vymezuje komunitní média jako sdělovací prostředky „provazované v komunitě, pro komunitu, o komunitě a komunitou“.

Evropští tvůrci politiky nedávno uznali úlohu a hodnotu komunitních médií. Ve zprávě o občanských a alternativních médiích v Evropě přijaté v roce 2008 Evropský parlament konstatoval, že *„občanská a alternativní média plní v mediální oblasti širokou, ale často neuznávanou úlohu, zejména úlohu zdroje místního obsahu, a posilují inovace, kreativitu a různorodost obsahu“*. V **usnesení Evropského parlamentu** ze dne 25. září 2008 o sdělovacích prostředcích v Evropě, které následovalo po zveřejnění zprávy o občanských a alternativních médiích v Evropě, jsou komunitní média podpořena jako *„účinný prostředek posílení kulturní a jazykové rozmanitosti, sociálního začleňování a místní identity“*. Usnesení rovněž zdůrazňuje, *„že občanská a alternativní média podporují mezikulturní dialog vzděláváním veřejnosti, bojem proti negativním stereotypům a napravováním představ vytvářených masovými médii o společenských skupinách ohrožených vyloučením“*, a **doporučuje členským státům**, *„které tak dosud neučinily, aby právně uznaly občanská a alternativní média jako zvláštní kategorii existující vedle médií komerčních a veřejnoprávních“*. Kromě toho v roce 2008 Rada Evropy také zadala zprávu o stavu komunitních médií v Evropě a její Výbor ministrů vydal v roce 2009 prohlášení. V tomto prohlášení o úloze komunitních médií při podpoře sociální soudržnosti a mezikulturního dialogu Rada Evropy zdůrazňuje úlohu komunitních médií *„při zaručování svobodného vyjadřování názorů a myšlenek a při přispívání k účinnému zapojení mnoha skupin i jednotlivců do demokratických procesů“*.

Rada si uvědomuje význam komunitních médií pro naši společnost a materiálem chce přispět k otevření veřejné diskuze o možnosti změny současného duálního systému vysílání, spočívající zejména v ustavení terciárního sektoru komunitních (neziskových) médií. Veřejnost se mohla k materiálu vyjádřit a své připomínky zaslat do 15. ledna 2013 na e-mailovou adresu: [komunitnimedia@rtrv.cz](mailto:komunitnimedia@rtrv.cz).

## Festival Duhová kulička

---

V rámci 52. Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež, který se tradičně konal ve Zlíně, se ve dnech 30.–31. května 2012 uskutečnila přehlídka Duhová kulička zaměřená na reklamní tvorbu. Na přípravě programu Duhové kuličky se podílela rovněž Rada, která uspořádala workshop nazvaný Média a děti – důvod k obavám?

Cílem workshopu bylo seznámit zejména odbornou veřejnost s aktivitami Rady v oblasti zvyšování mediální gramotnosti a ochrany dětských diváků.

Člen Rady, Ivan Krejčí, v úvodním příspěvku shrnul, jaké priority si Rada v oblasti mediální výchovy a ochrany dětí před negativními dopady vysílání zvolila, především pak zmínil sociologický výzkum mediální gramotnosti populace ČR, který pro Radu zpracovalo Centrum mediálních studií při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (CEMES).

Konkrétní závěry výzkumu, který zjišťoval úroveň mediální gramotnosti jak dospělé populace, tak i dětí od předškolního věku, prezentoval pan Radim Wolák z CEMES a pan Tomáš Trampota z Institutu komunikačních studií a žurnalistiky.

Další příspěvky workshopu Média a děti – důvod k obavám? připravily zástupkyně agentury Millward Brown Lenka Korečková a Gabriela Dymešová.

Lenka Korečková shrnula závěry výzkumu, kterým agentura Millward Brown zkoumala efektivitu kampaně Vaše dítě, vaše televize, vaše zodpovědnost. Tato kampaň, kterou připravila Rada, proběhla na všech celoplošných televizních programech na podzim 2011. Cílem kampaně, sestávající ze tří televizních spotů, bylo posílení zodpovědnosti rodičů za výběr pořadů, které sledují jejich děti na televizních obrazovkách.

Další část workshopu se zaměřila na problematiku negativních dopadů televizní reklamy propagující tučné potraviny a potraviny obsahující vysoký podíl cukrů a soli. Rada si uvědomuje, jak úzce souvisí propagace těchto druhů potravin s epidemií dětské obezity a souvisejících chorob, proto se rozhodla v této oblasti výrazně angažovat. Mimo jiné oslovila agenturu Millward Brown s žádostí o zpracování výzkumu, jehož cílem bylo zjistit, jaký je spotřebitelský efekt kampaní propagujících nezdravé potraviny na děti a jejich rodiče a nakolik jsou spotřebitelé schopni kriticky vyhodnocovat tato obchodní sdělení. Se závěry výzkumu seznámila hosty workshopu Lenka Korečková. (Problematice nezdravých potravin je věnována další část této kapitoly, plné znění výzkumu je umístěno na příloženém CD.)

Gabriela Dymešová z Millward Brown dále přiblížila výsledky kvantitativní studie České děti, mapující spotřební chování dětí v České republice. Studie shrnula, jak vysoké finanční prostředky mají české děti k dispozici, za co své kapesné utrácejí, jaké preferují značky, čím tráví svůj volný čas, jak významnou roli pro ně mají kamarádi, rodina, média apod.

V závěru workshopu vedoucí Oddělení televize Analytického odboru Úřadu Rady, Vilma Hušková, prezentovala nový webový portál Děti a média (www.detiamedia.cz), který Rada zřídila s cílem přispět k mediální výchově v České republice. Web, který byl zpřístupněn 1. června 2012 u příležitosti Dne dětí, je určen každému, komu není lhostejné, jakou formou a v jaké míře média ovlivňují děti a dospívající. Slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabízet pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti. Veřejnost na webu nalezne informace o vlivu jednotlivých typů mediálních obsahů na děti (násilí, sex, vulgarismy, reklama) a zároveň rady, jak s dětmi hovořit o problematických tématech. Odborná veřejnost se prostřednictvím webu Děti a média může seznámit s podrobnostmi konkrétních případů ze správné praxe Rady, v nichž byly uloženy sankce za ohrožení vývoje dětí a mladistvých.

Další informace o webu Děti a média jsou uvedeny v jiné části této kapitoly, podrobně se problematikou zabývá I. kapitola Výroční zprávy, která se věnuje problematice mediální gramotnosti.

## HLAVNÍ PRIORITY RADY

---

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o regulaci reklamy a dalšími právními předpisy. Rada v rámci své pravomoci uděluje licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání, registruje převzaté vysílání, eviduje audiovizuální mediální služby na vyžádání, monitoruje obsah vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a případně uděluje sankce podle zákona.

Všem těmto činnostem se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si nicméně každoročně stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměřuje.

K vyhodnocení plnění priorit Rada tradičně přistupuje na jednom ze svých posledních zasedání příslušného roku. Zároveň Rada přijímá priority pro rok následující.

Na 23. zasedání 2012 Rada přijala vyhodnocení priorit za rok 2012 a zároveň návrhy priorit pro rok 2013.

## Vyhodnocení naplňování priorit za rok 2012

---

### A. Priority blíže specifikované pro oblast televizního vysílání

#### 1) Monitoring obchodních sdělení

##### a) Ochrana spotřebitele

Ochrana spotřebitelů byla i v roce 2012 v centru zájmu Rady. V daném období se pozornost Rady soustředila na problematiku ochrany dětských spotřebitelů před reklamou a jinou formou obchodních sdělení, která přispívají k epidemii dětské obezity a s ní souvisejících zdravotních komplikací. Reklamy propagující tučné, sladké a slané produkty, mimo jiné sladké nápoje, produkty řetězců rychlého občerstvení, sladkosti prezentované jako zdravé (pro vysoký obsah mléka či vitamínů), jsou pro děti potenciálně velmi nebezpečné. Děti nedokážou kriticky vyhodnotit, co je reálným obsahem a cílem takových obchodních sdělení a s dětskou důvěřivostí akceptují tvrzení v reklamě prezentovaná. Rada si je bohužel vědoma, že ani řada rodičů není schopna či ochotna vnímat reklamy s odstupem a eliminovat jejich dopad na své děti.

Z těchto důvodů si Rada jako jednu z hlavních priorit pro rok 2012 zvolila právě tuto oblast. V rámci naplňování dané priority si Rada nechala zpracovat rozsáhlý reprezentativní sociologický výzkum, jehož cílem bylo zjistit podíl reklamy na uvedené komoditě na reklamních investicích v televizním vysílání, spotřebitelský efekt těchto kampaní na děti a jejich rodiče a schopnost potenciálních spotřebitelů kriticky tato obchodní sdělení vyhodnocovat.

Závěry tohoto výzkumu konstatovaly, že lidé v České republice se o své zdraví a zdravé stravování zajímají. Mají dost informací, které také sami aktivně vyhledávají. Schází jim však vůle se dle těchto poznatků chovat. K nezodpovědnému přístupu při tvorbě jídelníčku, a to i dětského, přispívá značnou měrou reklama, která toto chování podporuje.

**Podíl nezdravých potravin na celkových reklamních výdajích z roku 2011 v celém mediamixu (který je tvořen z 90 % investicemi do TV) činil 5,2 %, což je nezanedbatelné číslo.** Prokázalo se, že **při hodnocení konkrétních potravin jsou lidé ovlivněni reklamou**, přičemž jako zdravější hodnotí právě ty potraviny, na něž proběhly reklamy. Tyto reklamy totiž zpravidla uváděly vhodnost propagovaných výrobků pro děti, ačkoli dle výživových poradců se jednalo o potraviny často nezdravé. Tři čtvrtiny rodičovské populace přiznává, že občas zkusí výrobek z reklamy, a také že se propagovaného výrobku dožadují děti.

Reklama funguje zejména díky své schopnosti upoutat pozornost dětí (barevnost, animace, vtip, odkaz na dětské hrdiny, dětské hlasy) a poskytnutí argumentů pro nákup (vitamíny, mléko apod.), ale také zde hraje roli emoční nátlak typu „a vy byste to svým dětem nedopřáli?“ Kromě reklamy mají velký vliv i další marketingové prvky, jako je vzhled a atraktivita obalu

(dětské motivy), marketingové akce (magnetky, hračky u výrobků apod.), případně nabídka příchutí preferovaných dětmi (čokoládové müsli, jogurty apod.).

Děti reklamu vnímají a jsou jí poměrně často vystaveny. Vytvářejí pak nátlak na rodiče a ovlivňují nákupní chování rodiny. **Rodiče často kupují potraviny, které děti vyžadují, přestože si jsou vědomi toho, že jiná alternativa by byla zdravější.** Nakupují nezdravé potraviny dětem i v situaci, kdy jdou nakupovat sami (stereotypy, touha udělat dítěti radost). Celý problém tedy tkví v postoji rodičů (nikoli dětí) k vysílané reklamě.

Jako zásadní vážná chyba byla identifikována neschopnost většiny rodičů dostatečně hovořit s dětmi o reklamě, jejích metodách a zejména cílech. Pokud by děti byly včas a přiměřeně svému věku informovány o specifiku reklamních obsahů, pak by dříve a snáze rozeznávaly reklamu v rámci celku televizního vysílání a byly by schopnější odolávat jejímu tlaku.

V květnu 2012 zástupci Rady a Úřadu participovali na festivalu Duhová kulička, který se každoročně koná při zlínském filmovém festivalu filmů pro děti a mládež, a který se zaměřuje na reklamní tvorbu. Rada v rámci Duhové kuličky uspořádala seminář Média a děti – důvod k obavám?, na němž byly mimo jiné pro veřejnost představeny i výsledky uvedeného výzkumu reklamy na nezdravé potraviny.

Odborná veřejnost se s výsledky tohoto výzkumu seznámila na říjnové konferenci pořádané Radou ve spolupráci s Českou televizí a Českým rozhlasem Mediální křižovatky po dvaceti letech.

Kompletní výsledky výzkumu a řada dalších souvisejících informací je Radou průběžně zveřejňována na novém webu Děti a média ([www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz)), který Rada zřídila v rámci svých aktivit, jimiž chce přispět ke zvyšování mediální gramotnosti v České republice.

## **b) Umístění produktu**

Umístění produktu, zejména pak vyhodnocování, jakým způsobem provozovatelé produkty do svých pořadů umísťují, zda nedochází k jejich nepatřičnému zdůrazňování, či zvláštnímu zmiňování za účelem jejich propagace, bylo prioritou Rady již v druhém roce za sebou. Rada opakovaně přistoupila k volbě této priority, jelikož umístění produktu je významný fenomén ve vysílání, který vzbuzuje v případě nevhodného použití značnou nevoli diváků.

Monitoring a screening vysílání se v roce 2012 soustředil na pořady, u nichž je dlouhodobě sledována tendence poskytovat umístěnému produktu nepřírozený prostor, čímž se umístění stává obtěžujícím a rušivým, a v důsledku toho dochází i k možnému porušení zákazu nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu.

Výsledkem monitoringu zacíleného na umístění produktu bylo vydání tří upozornění na nepatřičné zdůraznění umístěného produktu (dvě upozornění provozovateli programu Metropol TV a jedno České televizi), dvě upozornění za odvysílání pořadu s umístěným produktem, který nabádal k nákupu prezentovaného produktu (obě provozovateli programu Metropol TV) a dále upozornění za absentující či chybné označení pořadu s umístěným produktem (provozovateli programu Ůčko). V roce 2012 byla rovněž uložena první pokuta za správní delikt nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu, a to provozovateli programu NOVA za zdůrazňování produktu Prostenal v pořadu „Ordinace v růžové zahradě 2“.

## **2) Monitoring vysílání mimo obchodní sdělení**

### **a) Ochrana dětí před negativními dopady vysílání**

Ochrana dětí před negativními dopady televizního vysílání je tradičně doménou kontrolní činnosti Rady. V roce 2010 a 2011 se Rada soustředila na monitoring odpoledních vysílacích časů celoplošných televizních provozovatelů, se zaměřením na kriminální seriály, v nichž lze očekávat výskyt obsahů potenciálně nebezpečných pro dětské diváky. Pro rok 2012 se Rada rozhodla zaměřit na monitoring a vyhodnocování upoutávek na pořady, k jejichž samotnému odvysílání dochází až po 22. hodině. Je běžné, že provozovatelé v průběhu celého dne prostřednictvím upoutávek zvou diváky k nočním pořadům, které samy o sobě jsou způsobilé ohrozit psychický, fyzický či mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada si je vědoma skutečnosti, že upoutávky na takové pořady lze zpracovat zcela bezproblémovým způsobem, aniž by byly pro dětského diváka nevhodné. Nicméně v řadě případů je možné vysledovat, že se v upoutávkách vyskytují sekvence, které negativní dopady na dětské diváky mít mohou. A právě na tuto formu selfpromotion se Rada cíleně zaměřila.

Výsledkem tohoto konkrétně vymezeného monitoringu bylo zahájení dvou správních řízení. První s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. za odvysílání upoutávky na seriál „Spartakus: Krev a písek“ na programu Prima COOL. Upoutávka obsahovala scény explicitního násilí, proto se Rada rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.



## Obrázek – upoutávka na seriál Spartakus



Druhé správní řízení bylo zahájeno s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. za odvysílání upoutávky na pořady „Konkurz pro Playboy“, „ATP Masters 1000: Cincinnati“ a „Netopýři: chuť krve“ na programu fanda rovněž pro podezření z možného ohrožení psychického, fyzického či mravního vývoje dětí a mladistvých. Správní řízení bude ukončeno v roce 2013.

### b) Naplňování povinnosti provozovatele vysílání ze zákona dle § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle tohoto ustanovení je provozovatel ze zákona, Česká televize, povinen sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.

Rada se v rámci naplňování dané priority seznámila se studií vypracovanou PhDr. Milanem Šmídem Vysílání veřejné služby v zemích Evropské unie, jeho organizace a fungování, která vznikla pro potřeby Parlamentního institutu v březnu 2011. Rada si dále nechala pro své interní potřeby zpracovat vlastní právní rozbor ustanovení § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., zejména se zaměřením na identifikování metod a kritérií aplikovatelných při vyhodnocování tohoto zákonného ustanovení Radou pro rozhlasové a televizní vysílání.

Problematiku naplňování a zejména vyhodnocování povinností provozovatele veřejné služby, České televize, Rada rovněž diskutovala na setkání se zástupci Rady České televize, která se uskutečnila na začátku roku 2012.

### 3. Zpřístupnění vysílání pro zrakově postižené

Obdobné prioritě se Rada věnovala již v roce předcházejícím. Pro rok 2012 se Rada zaměřila na vlastní monitoring programů, jejichž vysílání by mělo být opatřeno audiopopisy pro zrakově postižené diváky.

Rozsáhlý monitoring uskutečněný v prvních měsících roku 2012 odhalil, že provozovatelé ani v roce 2012 vysílání audiopopisů na svých programech nespustili. Rada tak opětovně přikročila k vydání upozornění na porušení zákona.

Česká televize byla upozorněna na neplnění povinnosti zpřístupňování vysílání zrakově postiženým prostřednictvím audiopopisů na programech ČT1, ČT2, ČT24 a ČT4. Provozovatel CET 21 spol. s r. o. byl upozorněn na porušení stejné zákonné povinnosti ve vysílání programů NOVA a Nova Cinema, provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. ve vysílání programů Prima family, Prima COOL a Prima love a provozovatel Barrandov Televizní Studio a. s. za neplnění povinnosti na programu Televize Barrandov. K vydaným upozorněním byla uložena lhůta k nápravě do konce října 2012. Na začátku roku 2013 bude proveden následný monitoring, jehož cílem bude zjistit, zda provozovatelé přikročili k adekvátní nápravě.

### 4. Mediální gramotnost

Problematika mediální gramotnosti byla vložena do kompetence Rady novelou zákona o vysílání účinnou od 1. června 2010. Jak jsme již informovali v loňské výroční zprávě, Rada si nechala od Centra mediálních studií při Univerzitě Karlově v Praze zpracovat sociologickou studii, jejíž cílem bylo zjistit, jaká je úroveň mediální gramotnosti napříč českou společností. V létě 2011 Rada přijala a zveřejnila první část tohoto výzkumu, který vyhodnocoval úroveň mediální gramotnosti populace

ČR starší 15 let. Na konci listopadu pak byla přijata a zveřejněna druhá část výzkumu, zaměřená na děti školního a předškolního věku.

Po této rozsáhlé komplexní studii si pro rok 2012 Rada naopak vytyčila úzký segment, který je nedílnou součástí mediální gramotnosti, a tím je schopnost diváků kriticky vyhodnocovat obsahy obchodních sdělení, a to se zaměřením na reklamy propagující nezdravé potraviny (sladké, slané, tučné). Tato priorita je vyhodnocena v rámci kapitoly věnované problematice ochrany spotřebitele.

Významným počinem Rady, kterým v roce 2012 přispěla ke zvyšování mediální gramotnosti, bylo zřízení webového portálu Děti a média, který Rada spustila u příležitosti Dne dětí 1. června 2012 na adrese [www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz), který je určen každému, komu není lhostejné, jakou formou a v jaké míře média ovlivňují děti a dospívající. Web slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabídnout pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti.

Na webu veřejnost nalezne informace o působení jednotlivých typů mediálních obsahů na děti (násilí, sex, vulgarismy, reklama) a zároveň rady, jak s dětmi hovořit o problematických tématech. Odborná veřejnost se prostřednictvím webu Děti a média může seznámit s podrobnostmi konkrétních případů ze správné praxe Rady, v nichž byly uloženy sankce za ohrožení vývoje dětí a mladistvých.

Web rovněž poskytuje přehled odborné literatury a řadu aktuálních témat – například se věnuje otázkám zpřístupňování televizního vysílání sluchově postiženým dětem či tématu marketingového ataku na dětské diváky v pásmu dětského vysílání Animáček.

## **B. Priority blíže specifikované pro oblast audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání**

### **1. Ochrana spotřebitele**

Ochrana spotřebitele byla v roce 2012 klíčovým úkolem při monitoringu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Monitoring vysílání nelineárních služeb se hodlá i v roce 2013 důsledně zabývat souladem obchodních sdělení s požadavky zákona č. 132/2010 Sb. a zákona č. 40/1995 Sb., potažmo zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

Rada navázala úzkou spoluprací s ostatními dozorovými orgány pro oblast reklamy. Spolupráce spočívá zejména ve výměně odborných názorů a stanovisek. Klíčovou v tomto směru byla spolupráce zejména s Ministerstvem zdravotnictví ČR a Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR.

### **2. Prověření koncepce monitoringu nelineárních služeb**

V roce 2012 byla v rámci Úřadu Rady vytvořena plně funkční koncepce monitoringu nelineárních služeb, spočívající v kooperaci jak interních, tak externích pracovníků. V roce 2012 Rada pokračovala ve využívání softwarového systému k vyhledávání nezaevidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Za tímto účelem byl užívaný software podroben úpravám a aktualizaci. Software tak již v počátku tohoto roku sehrál podstatnou úlohu při vyhledávání neevidovaných služeb, nejen audiovizuálních mediálních služeb na vysílání, ale i televizního vysílání.

Do vyhledávání poskytovaných, ale neevidovaných služeb na vyžádání se významnou měrou zapojili i externí screeneri, a to nejen z hlediska monitoringu obsahu služeb, ale i formou aktivního vyhledávání služeb, které svými charakterem naplňují definici audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

### **3. Kooperace se samoregulátory v oblasti regulace nelineárních služeb**

Rada v roce 2012 pokračovala ve spolupráci se samoregulátorem pro oblast poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, SPIR. Rada vnímá úspěšnou spolupráci se samoregulátorem jako ideální doplněk regulace, jejímž cílem je předcházení deliktů a souvisejících správních řízení.

### **4. Zpřístupnění služeb osobám se smyslovým postižením**

V roce 2012 byla Radě předložena zpráva, která vyhodnotila, zda evidovaní poskytovatelé ve svých službách plánují, nebo již spustili vysílání tzv. audiopopisů, jejichž prostřednictvím zpřístupňují své pořady zrakově postiženým divákům, a zda své vysílání zpřístupňují osobám se sluchovým postižením prostřednictvím skrytých nebo otevřených titulků.

Vzhledem ke skutečnosti, že v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je odlišně formulována povinnost zpřístupnění osobám se zdravotním postižením než v zákoně o vysílání, je vymahatelnost u poskytovatelů značně ztížena. Poskytnuté údaje prokázaly, že poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání věnují zpřístupňování svých služeb sluchově a zrakově postiženým jen velmi okrajovou pozornost.

## 5. Vydání stanovisek k výkladu neurčitých právních pojmů

Z dosavadní praxe Rady při regulaci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vyplynulo, že nejproblematictější definovatelnými znaky těchto služeb jsou „činnost převážně hospodářská“ a „soutěž s televizním vysíláním“. V průběhu roku 2012 poskytli svou interpretaci těchto pojmů rovněž přímo někteří poskytovatelé. Na základě srovnání se zkušenostmi z jiných evropských států lze konstatovat, že aplikovaný výklad Rady zahrnuje mezi služby na vyžádání na základě uvedených definičních znaků širší okruh subjektů, než je tomu v jiných státech. Toto je dáno několika hledisky. ČR je pro mnoho poskytovatelů ideálním místem pro usazení svých sídel a následného šíření služby do zahraničí. Kromě toho je v ČR značná síť provozovatelů televizního vysílání, kteří provozují vysílání pro obce na základě licence a současně přesouvají své aktivity do formy audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. U těchto služeb je složité vymezit jejich hospodářskou činnost, neboť financování těchto služeb pochází z rozpočtů obcí. K aplikaci správného výkladu hospodářské činnosti je třeba jednotného unijního výkladu, který bude plně eurokonformní. Zde je však nutno konstatovat, že ČR je v této oblasti progresivnější, než většina členských zemí a absence jednotného výkladu zatím není možná, neboť řada zemí v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nemá doposud stanoveny standardy pro definici těchto služeb.

### C. Priority blíže specifikované pro oblast rozhlasového vysílání

V roce 2012 v oblasti rozhlasového vysílání pokračovalo podrobné zaměření se na obchodní sdělení v rozhlasovém vysílání, a to v rozsahu odpovídajícím cca 14 analýzám (12 hodinové bloky) programů různých provozovatelů za měsíc. Zaměření těchto analýz je směřováno především na obchodní sdělení na potraviny (včetně doplňků stravy) a loterie a sázkové hry. Vedle toho samozřejmě proběhly analýzy provedené na základě podnětů posluchačů.

Rada na svých www stránkách zveřejnila materiál o komunitních médiích, který si klade za cíl otevřít veřejnou diskuzi o možnosti změny současného duálního systému vysílání, spočívající zejména v ustavení terciárního sektoru komunitních (neziskových) médií. Připomínky k materiálu lze zaslat do 15. ledna 2013 na e-mailovou adresu: komunitnimedia@rrtv.cz. Komunitní média byla také jedním z bodů programu konference Mediální křižovatky po dvaceti letech, kde v panelu vystoupili: Kateřina Kalistová, Michel Fleischmann, Alexandr Pícha, Martin Holík, Jan Motal, Petr Žantovský.

Naplňování povinnosti provozovatele vysílání ze zákona dle § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle tohoto ustanovení je provozovatel ze zákona, Český rozhlas, povinen sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.

Rada se za tímto účelem setkala s Radou Českého rozhlasu a došlo k dohodě, na jejímž základě Český rozhlas vytvořil a Radě poskytl souhrnný materiál k naplňování této povinnosti za rok 2011 a také podal předběžnou informaci za rok 2012. Zároveň Radě poskytl materiál s evaluačním výzkumem pojmu veřejnoprávnost a naplňování očekávání posluchačů k Českému rozhlasu jako mediu veřejné služby. Tento materiál pak Rada projednala bez připomínek.

### D. Priority blíže specifikované pro oblast rozpočtu, účetnictví a výpočetní techniky

Oblast rozpočtu a účetnictví je i nadále ovlivněna postupnými změnami v legislativě, jejichž cílem je vytvoření centrálního jednotného účetnictví státu. V roce 2012 došlo ke spuštění modulu „Příprava rozpočtu RISPR“, v němž byl již sestaven rozpočet Rady na rok 2013. Ke konci roku probíhá také intenzivní spolupráce s Ministerstvem financí ve věci spuštění modulu „Realizace rozpočtu RISRE“ od roku 2013.

V roce 2012 byly v souvislosti se zákonnými novelami aktualizovány směrnice týkající se účetnictví a veřejných zakázek. Vedle toho byly vytvořeny nové směrnice a opatření týkající se personální oblasti a péče o zaměstnance.

V oblasti výpočetní techniky došlo k úspěšné implementaci internetového protokolu IPv6. V polovině roku 2012 bylo dokončeno napojení informačního systému Rady na systém základních registrů.

## Priority pro rok 2013

---

### A. Priority blíže specifikované pro oblast televizního vysílání

#### 1) Monitoring obchodních sdělení

##### a) Ochrana spotřebitele

V roce 2013 Rada navazuje na své dosavadní aktivity z oblasti ochrany dětí před negativními vlivy reklamy a obecně marketingové komunikace médií. Děti jsou snadno ovlivnitelnou diváckou skupinou. Zejména děti předškolního věku jsou velmi důvěřivé a neschopné selektovat podvědomé ovlivňování. Reklamu vnímají obdobně jako ostatní konzumované mediální

obsahy, aniž by dokázaly dešifrovat její persvazivní postupy a cíle. Děti mají tendenci vnímat reklamu jako informativní a pravdivý formát. Rada zadavatelů reklam tyto přirozené dětské sklony zneužívá a usiluje o zvýšení prodeje svých produktů právě prostřednictvím působení a apelu na tyto diváky. Dosavadní výzkumy totiž jasně prokazují, že děti mají obrovský vliv na nákupní chování rodičů. Kromě toho je zjištěno, že podchytí-li značka svého zákazníka již v dětském věku, zůstane jí s velkou pravděpodobností věrný i v dospělosti. Firmy tak usilují o získání své klientely v co nejranějším věku.

Systematické vychovávání dětí ke konzumerismu prostřednictvím reklamy a dalších forem obchodních sdělení vnímá Rada jako závažný celospolečenský problém.

V roce 2013 tak Rada hodlá rozvíjet iniciativy, které by zmapovaly dané fenomény a definovaly možná řešení či doporučení, která by byla určena především rodičům a pedagogům v rámci mediální výchovy.

Platformou, která by měla sloužit k výměně názorů a zkušeností na dané téma, by měl být především web Rady [www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz).

Rok 2013 bude obdobím velkých změn z hlediska právních předpisů. Výrazné změny přinese zejména novelizace zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Podstatná bude užší kooperace se Státním ústavem pro kontrolu léčiv, jakožto orgánem, který v rámci novelizace zákona č. 40/1995 Sb. přebírá veškerý dozor nad reklamou na doplňky stravy a léčiva, s výjimkou televizního a rozhlasového vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Zásadní pak bude nově navázaná spolupráce se Státní zemědělskou a potravinářskou inspekcí, jakožto jedním z hlavních dozоровých orgánů ve věci prezentace zdravotních tvrzení v rámci reklamy na potraviny, jakožto nového prvku v oblasti dozoru nad reklamou.

## **b) Umístění produktu**

Umístění produktu, zejména pak vyhodnocování, jakým způsobem provozovatelé produkty do svých pořadů umísťují, zda nedochází k jejich nepatřičnému zdůrazňování, či zvláštnímu zmiňování za účelem jejich propagace, bylo prioritou Rady již v letech 2011–2012. Rada pro rok 2013 opětovně přistupuje k volbě této priority, jelikož umístění produktu je velice významný fenomén ve vysílání, který vzbuzuje v případě nevhodného použití značnou nevoli diváků.

Monitoring a screening vysílání se v roce 2013 soustředí především na vlastní dramatickou tvorbu provozovatelů televizního vysílání, kterou lze na základě dosavadních zkušeností Rady považovat z hlediska dodržování zákonných podmínek pro umístování produktu za nejkontroverznější.

### **2) Monitoring vysílání mimo obchodní sdělení**

#### **a) Ochrana dětí před negativními dopady vysílání**

Ochrana dětí před negativními dopady televizního vysílání je tradičně doménou kontrolní činnosti Rady.

Pro rok 2013 se Rada rozhodla zaměřit na specifickou problematiku, která úzce souvisí s prioritou definovanou v oblasti ochrany spotřebitelů. Rada se prostřednictvím monitoringu a analyticky soustředí na reklamní vysílání cílené na dětské diváky. Zejména pak na reklamy a sponzorské vzkazy zařazované do vysílání v souvislosti s dětskými pořady (bezprostředně před a po těchto pořadech a v reklamních pauzách těchto pořadů). Rada bude zkoumat, jaké produkty, v jaké míře a jakým způsobem jsou u dětských pořadů propagovány. Zejména se však zaměří na výklad samotného pojmu „dětský pořad“, s nímž zákon č. 231/2001 Sb. pracuje, aniž by jej definoval.

#### **b) Stereotypizace menšin**

Rada již dlouhodobě vnímá jako významný problém necitlivý přístup některých médií ke specifickým menšin, a to jak menšin vymezených etnicky, rasově, zdravotním postižením či například nábožensky.

Sklony zejména komerčních médií ke zjednodušenému informování o problémech některých menšin a uchylování se ke tvorbě předsudečných stereotypů o příslušnicích těchto menšin je nešvarem, který nelze přehlížet. Proto Rada v průběhu roku 2013 zaměří monitoring vysílání i na výskyt mediálních obsahů, které přispívají k utvrzování předsudečných stereotypů či dokonce k podněcování nenávisti k určitým menšinovým skupinám.

#### **c) Hlasitost reklamy**

V roce 2013 vstoupí v účinnost zákon č. 406/2012 Sb., který bude upravovat hlasitost televizní reklamy. Tento zákon česká veřejnost netrpělivě očekává, jelikož příliš hlasité reklamy jsou problémem, na který rozhořčení diváci upozorňovali řadu let a dosud neúspěšně.

Zákon uloží provozovatelům televizního vysílání povinnost zajistit, aby reklama, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou, kterou podle ustanovení § 5 písm. y) vydá Rada.

Jakmile tedy předmětná novela zákona vstoupí v účinnost a bude přijata prováděcí vyhláška, Rada bude oprávněna konat. Nalezení optimálního technického řešení měření hlasitosti vysílání a jeho aplikace do výkonu dohledu Rady bude jednou z priorit roku 2013.

#### **d) Labelling – označování přístupnosti pořadů**

Tzv. labelling je systém značení přístupnosti pořadů pro jednotlivé věkové kategorie dětí. Tento systém, běžný v řadě zemí, rodičům pomáhá při výběru pořadů, které svým dětem umožní sledovat, aniž by se museli obávat, že budou v průběhu pořadu zaskočeni obsahem, který je pro děti nevhodný. Cílem labellingu je nejen poskytnout informaci o tom, do kolika let by daný pořad měl být pro děti nepřístupný, ale rovněž sdělení, jaké typy nevhodných obsahů zahrnuje. Děje se tak systémem grafických symbolů vyjadřujících násilí, sex, vulgaritu, děsivé prvky apod. O zavedení labellingu u nás se již v minulosti opakovaně uvažovalo, ale do příslušné zákonné úpravy se jej zatím zakotvit nepodařilo.

Rada by v roce 2013 chtěla opětovně nastolit veřejnou diskusi k tomuto tématu, která by mohla vést ke konkrétní legislativní iniciativě.

### **B. Priority blíže specifikované pro oblast audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání**

#### **1) Ochrana spotřebitele**

Ochrana spotřebitele byla již v roce 2012 jedním z hlavních úkolů při monitoringu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Monitoring vysílání nelineárních služeb se hodlá i v roce 2013 důsledně zabývat souladem obchodních sdělení s požadavky zákona č. 132/2010 Sb. a zákona č. 40/1995 Sb., potažmo zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

Při ochraně zájmů spotřebitelů Rada hodlá pokračovat v úzké spolupráci s ostatními dozorovými orgány pro oblast reklamy. Spolupráce by měla spočívat zejména ve formě stanovisek, či konzultací v případech, u kterých není zřejmé, zda uvedená obchodní sdělení spadají, či nespádají do kompetence Rady.

#### **2) Zpřístupnění služeb osobám se smyslovým postižením**

Pro rok 2013 Rada připravuje systematické vyhodnocování, zda evidovaní poskytovatelé ve svých službách plánují, nebo již spustili vysílání tzv. audiopopisů, jejichž prostřednictvím jsou pořady zpřístupňovány zrakově postiženým divákům, a zda své pořady opatřují skrytými či otevřenými titulky pro sluchově postižené.

#### **3) Vydání stanovisek k výkladu neurčitých právních pojmů**

V minulosti byl rozporován ze strany několika poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání výklad pojmů „činnost převážně hospodářská“ a „soutěž s televizním vysíláním“, které jsou definičními znaky audiovizuální mediální služby na vyžádání. Pokud se v průběhu roku 2013 podaří na úrovni členských zemí EU vytvořit platformu, která zahájí efektivní diskusi ke sjednocení výkladu těchto pojmů, pak bude rok 2013 zaměřen na vydání konečného stanoviska k uvedeným okruhům otázek.

#### **4) Zpracování manuálu pro evidované a potenciální poskytovatele**

V rámci činnosti Rady v roce 2012 vplynulo, že poskytovatelé či zájemci o poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v mnoha případech naráží na nejasnosti týkající se výkladu právních předpisů, zejména pak v otázce plnění povinností poskytovatelů a výkladu toho, co je audiovizuální mediální služba na vyžádání. Shledáváme jako nutnost vypracovat materiál, či jeho koncept, který umožní poskytovatelům a zájemcům o poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání snadnou orientaci v předpisech a souvisejících povinnostech. Při vytváření tohoto materiálu bude Rada úzce kooperovat se samoregulátory.

#### **5) Ochrana dětí**

Audiovizuální mediální služby na vyžádání jsou principiálně snadno přístupné všem skupinám diváků a tedy i dětem. Tyto služby jsou zcela provázané s internetovým prostředím, které je do značné míry možnou hrozbou pro děti a to v mnoha podobách. V roce 2013 se Rada chce zaměřit na monitoring audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které svým obsahem mohou ohrozit dětského diváka a současně i na provázané internetové prostředí k těmto stránkám z důvodu eliminace prvků, které by mohly mít negativní dopady na děti.

#### **6) Zákonné úpravy a jejich změny, zakomponování do činnosti Rady**

Rovněž oddělení audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání bude ve své dozorové činnosti v roce 2013 reflektovat výrazné změny zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy. Změny budou spočívat zejména v navázání úzké spolupráce se Státním ústavem pro kontrolu léčiv, který přebírá veškerý dozor nad reklamou na doplňky stravy a léčiva, s výjimkou televizního a rozhlasového vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, a se Státní zemědělskou a potravinářskou inspekcí, jakožto jedním z hlavních dozorových orgánů ve věci prezentace zdravotních tvrzení v rámci reklamy na potraviny, jakožto nového prvku v oblasti dozoru nad reklamou.

### C. Priority blíže specifikované pro oblast rozhlasového vysílání

I v dalším roce se Rada zaměří na priority, jimž se věnovala v roce 2012 s tím, že oblast kontroly obchodních sdělení zaměřených na potraviny (doplňky stravy) bude umocněna novou evropskou úpravou povolených zdravotních tvrzení dle evropského nařízení (ES) č. 432/2012 (s účinností od 14. prosince 2012).

### D. Priority blíže specifikované pro oblast licencí a registrací

Oddělení licencí a registrací se v roce 2013 zaměří na specifika lineárního televizního vysílání na internetu. Rada bude především sledovat a analyzovat technologický vývoj v této oblasti, vyhledávat provozovatele, kteří provozují tuto formu vysílání bez oprávnění a případně iniciovat legislativní změny, které si vývoj vyžádá.

### E. Priority blíže specifikované pro oblast rozpočtu, účetnictví a výpočetní techniky

#### 1) Oblast účetnictví a rozpočtu

Pokračování v implementaci projektu státní pokladny do účetních a kontrolních procesů Rady, náběh na produktivní provoz RISRE. Realizace nápravných opatření dle doporučení interního auditu. Vytvoření nových postupů pro evidenci příjmů Rady a jejich účtování.

#### 2) Oblast IT

Implementace požadavků Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby do Intranetu RRTV. Implementace nové verze databázového serveru pro vnitřní systémy. Zajištění součinnosti s Ministerstvem vnitra při „procesním modelování agend veřejné správy“. Vytvoření systému pro evidenci došlých přihlášek k evidenci pro oblast AVMSnV (audiovizuálních mediálních službách na vyžádání).

## WEB DĚTI A MÉDIA

---

Dne 1. června 2012 u příležitosti Dne dětí Rada zpřístupnila webový portál nazvaný Děti a média na adrese [www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz).

Inspirací a impulsem ke zřízení tohoto webu byly stovky stížností a dopisů, které Rada dostává od diváků a zejména od rodičů, kteří negativně reagují na pořady, reklamy a jiné části televizního vysílání, jež jsou, dle jejich názoru, pro děti nevhodné nebo dokonce škodlivé.

Rada se s těmito stížnostmi seznamuje na svých zasedáních a na všechny dopisy diváků odpovídá. Protože řada stížností je podobného charakteru – směřuje k podobným nebo stejným mediálním obsahům, si Rada uvědomuje, že mnoho rodičů trápí podobné věci, proto se rozhodla zřídit webové stránky, na nichž rodiče naleznou užitečné informace a odpovědi na své otázky.

Web Děti a média se sice obrací především na rodiče, čerpat z něho mohou ale také pedagogové, studenti mediálních studií nebo mediálního práva apod. Zejména odborná veřejnost vítá, že se na webu může podrobně seznámit s konkrétními případy ze správní praxe Rady, v nichž Rada přistoupila k uložení pokut za odvysílání obsahu, který mohl ohrozit dětské diváky nebo který porušil jiné související zákonné ustanovení. Na webu jsou zpřístupněny kompletní analýzy odůvodňující, v čem a jak došlo k porušení zákona. U každého takového případu jsou pro vážné zájemce připojeny i kompletní správní rozhodnutí Rady a související rozsudky, ať již Městského soudu v Praze nebo Nejvyššího správního soudu v Brně.

Na webu jsou rovněž srozumitelnou formou vysvětlena všechna zákonná ustanovení, která směřují do oblasti ochrany dětských diváků a standardní postupy Rady jako ústředního správního úřadu, který dohlíží na jejich plnění. Web mimo jiné vyvrací představu řady rodičů, že Rada je oprávněna zakázat odvysílání nějakého pořadu či že může provozovateli nařídít vysílání určitého mediálního obsahu až v nočních hodinách.

Nejobsáhlejší část webu nabízí odpovědi na otázky, jak na děti mohou působit jednotlivé kategorie potenciálně škodlivých mediálních obsahů – násilí, sex, vulgarismy, reklamy a další. Kapitola, která se věnuje působení násilí na děti, se pokouší čtenáři zejména osvětlit, že tato problematika není černobílá a že není možné konstatovat, že z dětí, které sledují násilí v televizi, automaticky vyrostou násilníci. Zároveň specifikuje, jaké skupiny dětí jsou podobnými obsahy reálně ohroženy a proč. Obdobně část zaměřená na zobrazování nahoty a sexu uvádí nebezpečí těchto obsahů a vysvětluje, že tolerance k erotickým obsahům v televizi je do značné míry předurčena kulturně, nábožensky apod. Značná pozornost je věnována rovněž rizikům reklamy a obecně marketingové komunikace mířící na dětské diváky.

Přestože web poukazuje na možná rizika a varuje před nimi, tak také zdůrazňuje, že není třeba vysílání demonizovat a že zdaleka ne každý mediální obsah, který rodič, tedy dospělá osoba s určitou životní zkušeností a znalostí, interpretuje jako nevhodný či škodlivý, má skutečný potenciál ohrozit dětského diváka.

Řada problémů například spočívá ve skutečnosti, že rodiče pociťují stud, pokud sledují s dítětem určitý choulostivý obsah. Reakcí takových rodičů bývá, že se obrací na regulační orgán a očekávají, že ten vyřeší jejich potíže. Tento postup ale skutečně není správný. Rodiče by se měli učit s dětmi mluvit, a to i o věcech, které je samotné přivádějí do rozpaků.

Hovořit s dětmi o zhlédnutých pořadech, reklamách nebo například i tragických událostech, o nichž informuje televizní zpravodajství, je základním předpokladem, aby se děti naučily správně interpretovat jednotlivé mediální obsahy, rozlišovat realitu od fikce, zprávu od reklamy apod.

Web Děti a média se ovšem věnuje i úzce specializovaným tématům. Velkou pozornost v roce 2012 věnoval například problematice zpřístupňování televizního vysílání sluchově postiženým dětem. Osvětlil, jaké jsou specifické potřeby neslyšících dětí a jakou formou by měly být titulkovány dětské pořady. Řada příspěvků se věnovala také vztahu dětí a reklamy, zejména rizikům soustavného marketingového tlaku, který je na nejmenší diváky vyvíjen v rámci bloků dětských pořadů.

Naopak pro rodiče, kteří by se rádi zorientovali v nabídce dětských programů, poskytujících kvalitní dětské pořady, aniž by do vysílání byla zařazena reklama, byly určeny články, které shrnuly informace o současných programech i připravovaných projektech dětských programů.

Web Děti a média tak nabízí veřejnosti bohatou nabídku informací a rad a slouží proto rodičům, kteří chtějí vést děti ke zdravému a účelnému využívání médií.

## OMEZENÍ HLASITOSTI OBCHODNÍCH SDĚLENÍ

Jak se uvádí rovněž v části této kapitoly věnované očekávání diváků ve vztahu k Radě, i v roce 2012 se velký počet doručených diváckých stížností týkal přílišné hlasitosti obchodních sdělení oproti ostatním částem vysílání, což původně byla problematika zcela mimo zákonem stanovenou působnost Rady. Právní úprava však v průběhu roku 2012 doznala změn.

Dne 27. listopadu 2012 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 406/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž zejména stanoví novou povinnost při zařazování reklam, teleshoppingu a označení sponzora do vysílání: „Provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou, kterou podle ustanovení § 5 písm. y) vydá Rada. Takový způsob vysílání se použije i při vysílání zvukových nebo zvukově-obrazových prostředků oddělujících reklamu a teleshopping od ostatních částí vysílání.“ Tento zákon nabude účinnosti dne 1. června 2013.

Zákon č. 406/2012 Sb. nově svěřil Radě pravomoc vydávat prováděcí právní předpisy v oblasti provozování rozhlasového a televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v rozsahu zmocnění podle zákona.

Rada během přípravy výše uvedené novely spolupracovala s poslanci i senátory tak, aby již v rámci projednávání zákona měli zákonodárci k dispozici předlohu prováděcí vyhlášky. Pro tyto účely pak sestavila pracovní skupinu, ve které vedle členů Rady, zaměstnanců Úřadu Rady a ministerstva kultury působili rovněž tři techničtí experti, Dr. Ing. Libor Husník (ČVUT Praha), Ing. Petr Horák, Ph.D. (Akademie věd ČR) a Ing. Tomáš Palai-Dany, Ph.D. (VUT Brno).

Cílem navrhované vyhlášky o některých charakteristikách zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání a o způsobu měření hlasitosti zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání, je stanovit technickou specifikaci pro hladinu hlasitosti zvukové složky reklamy, teleshoppingu a označení sponzora a pravidla jejího měření pomocí veličin, které mají korelaci se subjektivní hlasitostí reklamy, teleshoppingu a označení sponzora tak, aby bylo možno zjistit, zda vysílání reklam, teleshoppingu a označení sponzora odpovídá požadavkům nového ustanovení zákona.

Návrh předpokládá, že bude do českého právního řádu převzat standard Evropské vysílací unie EBU-R 128 a doporučení k jeho implementaci EBU Tech Doc 3343, na jehož základě a podle jehož doporučení budou implementována do české praxe (a to jak na straně provozovatelů televizního vysílání, kteří se budou muset standardu přizpůsobit, tak na straně RRTV, která ke kontrole plnění standardu bude muset využít softwarové nástroje a vyčlenit určitou část své kapacity k dohledu nad jeho dodržováním).

Návrh vyhlášky byl projednán s Asociací televizních organizací (ATO) ještě před přijetím zákona. Připomínky ATO Rada projednala a vypořádání zveřejnila na svých webových stránkách. Je paradoxní, že v této souvislosti jak ATO, tak jednotliví členové asociace namítali, že daná otázka by vůbec neměla být předmětem zákonné regulace, nýbrž dobrovolné samoregulace. Když ale Rada v listopadu roku 2011, tedy rok před vznikem novely, písemně apelovala na ATO, aby se otázce přílišné hlasitosti reklamních bloků věnovala právě v rámci samoregulace, a sama Rada přitom zdůrazňovala, že se jedná o fenomén, který lze účinně kontrolovat přesně za využití samoregulačních mechanismů (!), k čemuž tehdy bylo kompetentní právě ATO jako samoregulátor, byla poměrně příkře odmítnuta.

Bezprostředně po nabytí platnosti zákona, ještě v prosinci roku 2012, nechala Rada zpracovat k návrhu prováděcí vyhlášky o některých charakteristikách zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání a o způsobu měření hlasitosti zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání, hodnocení dopadů regulace (RIA). Návrh vyhlášky byl Radou schválen k předložení do mezirezortního připomínkového řízení dne 22. ledna 2013.

## **PROBLEMATIKA REKLAMY NA SLANÉ, SLADKÉ A TUČNÉ POTRAVINY**

Směrnice o audiovizuálních mediálních službách ve svém článku 9 odstavci 2 ukládá: „Členské státy a Komise vybízejí poskytovatele mediálních služeb k tomu, aby vytvořili kodexy chování, pokud jde o nevhodná audiovizuální obchodní sdělení, provázející pořady pro děti nebo do nich začleněná, týkající se potravin a nápojů obsahujících živiny a látky s výživovým nebo fyziologickým účinkem, zejména látky, jako jsou tuky, transmastné kyseliny, sůl/sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem v celkové stravě se nedoporučuje.“

Rada již od roku 2010, kdy vstoupila v účinnost novela zákona o vysílání, kterou byla do českého právního řádu implementována Směrnice o audiovizuálních mediálních službách, sleduje, zda a jakým způsobem poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb, resp. provozovatelé vysílání, reflektují výše uvedenou výzvu.

Bohužel ani po roce od nabytí účinnosti novely zákona o vysílání Rada nezaznamenala, že by čeští provozovatelé inspirováni uvedeným ustanovením Směrnice přistoupili k jakýmkoli aktivitám v dané oblasti. Rada proto v červnu 2011 oslovila Asociaci televizních organizací jako samoregulátora pro sektor televizního vysílání s výzvou, aby si zástupci nejvýznamnějších televizních médií uvědomili svoji spoluzodpovědnost v této oblasti a v rámci samoregulace přistoupili k přijetí pravidel, podle nichž do vysílání nebudou přijímat reklamy, které oslovují dětské spotřebitele s nabídkou potravin a nápojů obsahujících vysoké procento tuků, solí a cukrů, nebo pravidel, která by alespoň přispěla k omezení vysílání tohoto typu obchodních sdělení.

Rada ve svém přípisu zdůraznila, že vnímá jako velice citlivou skutečnost, že v České republice jsou vysílány reklamy zacílené na dětského diváka, které propagují tučné a nezdravé potraviny obsahující cukr a soli, včetně produktů tzv. rychlého občerstvení. Dětská nadváha a obezita spolu s nezdravým životním stylem představuje celoevropské téma, jemuž je v poslední době věnována značná pozornost. Je zjevné, že reklama propagující produkty s vysokým obsahem tuků, solí a cukrů, přispívá ke spotřebě těchto produktů dětmi, které jsou ohroženy nejen nadváhou ale i dalšími negativními dopady nezdravého stravování.

Asociace televizních organizací (ATO) na výzvu Rady reagovala sdělením, že samoregulaci se vztahem k ochraně dětského spotřebitele z hlediska bezpečnosti potravin provádí v ČR jiný samoregulátor, a sice Rada pro reklamu (RPR). Asociace zdůraznila, že Rada pro reklamu rozšířila svůj etický kodex o kapitulu II. a kapitulu III. článek 3, v nichž aplikuje principy a zásady Etického kodexu Mezinárodní obchodní komory se sídlem v Paříži (ICC) nazvaný „Děti, mládež a marketing“. Vzhledem k této skutečnosti, ATO považuje stávající samoregulaci v rámci Rady pro reklamu za dostatečnou.

Jelikož Rada nesdílela tento názor, rozhodla se intenzivně věnovat problematice reklamy na nezdravé potraviny i nadále. Tato oblast byla proto zahrnuta mezi priority Rady pro rok 2012.

Rada se domnívá, že reklamy propagující tučné, sladké a slané produkty, mimo jiné sladké nápoje, produkty řetězců rychlého občerstvení, sladkosti prezentované jako zdravé (pro vysoký obsah mléka či vitamínů) jsou pro děti potenciálně velmi nebezpečné. Děti nedokážou kriticky vyhodnotit, co je reálným obsahem a cílem takových obchodních sdělení a s dětskou důvěrností akceptují tvrzení v reklamě prezentovaná. Rada si je vědoma, že bohužel ani řada rodičů není schopna či ochotna vnímat reklamy s odstupem a eliminovat jejich dopad na své děti.

V rámci naplňování dané priority si Rada na počátku roku 2012 zadala zpracování rozsáhlého reprezentativního sociologického výzkumu, který zjišťoval, jak významný je v televizním vysílání podíl reklamy propagující tučné, sladké a slané potraviny, jaký je spotřebitelský efekt těchto kampaní na děti a jejich rodiče a nakolik jsou spotřebitelé schopni kriticky vyhodnocovat tato obchodní sdělení. Projekt realizovala výzkumná agentura Millward Brown Czech Republic.

### **Hlavní zjištění výzkumu**

Výzkum prokázal, že lidé v České republice se o své zdraví a zdravé stravování intenzivně zajímají. Mají dostatek informací, které také sami aktivně vyhledávají. Schází jim však vůle se dle těchto poznatků chovat. K nezodpovědnému přístupu při tvorbě jídelníčku, a to i dětského, přispívá značnou měrou reklama, která toto chování podporuje.

Výzkum vyčíslil, že podíl reklamy propagující nezdravé potraviny na celkových reklamních výdajích za rok 2011 v celém mediámixu (který je tvořen z 90 % investicemi do TV) činil 5,2 %, což je nezanedbatelné číslo.

Prokázalo se, že při hodnocení konkrétních potravin jsou lidé ovlivněni reklamou, přičemž jako zdravější hodnotí právě ty potraviny, na něž proběhly reklamy. Tyto reklamy totiž zpravidla uváděly vhodnost propagovaných výrobků pro děti, ačkoli dle výživových poradců se jednalo o potraviny často nezdravé.



Tři čtvrtiny rodičovské populace přiznává, že občas zkusí výrobek z reklamy, a také že se propagovaného výrobku dožadují děti.

Reklama funguje zejména díky své schopnosti upoutat pozornost dětí (barevnost, animace vtip, odkaz na dětské hrdiny, dětské hlasy) a poskytnutí argumentů pro nákup (vitamíny, mléko apod.), ale také zde hraje roli emoční nátlak typu „a vy byste to svým dětem nedopřáli?“

Kromě reklamy mají velký vliv i další marketingové prvky, jako je vzhled a atraktivita obalu (dětské motivy), marketingové akce (magnetky, hračky u výrobků apod.), případně nabídka příchutí preferovaných dětmi (čokoládové müsli, jogurty apod.).

Děti reklamu vnímají a jsou jí poměrně často vystaveny. Vytvářejí pak nátlak na rodiče a ovlivňují nákupní chování rodiny.

Rodiče často kupují potraviny, které děti vyžadují, přestože si jsou vědomi toho, že jiná alternativa by byla zdravější. Nakupují nezdravé potraviny dětem i v situaci, kdy jdou nakupovat sami (stereotypy, touha udělat dítěti radost). Celý problém tedy tkví v postoji rodičů (nikoli dětí) k vysílané reklamě.

Rodiče nechávají děti sledovat televizi bez vysvětlení funkce reklamy. Teprve v momentě, kdy se děti opakovaně dožadují propagovaných výrobků a rodičům je to na obtíž, začnou dospělí deklarovat nespokojenost s vysíláním reklam cílených na děti.

Závěry výzkumu navrhovaly, jak čelit marketingovému ataku na dětské spotřebitele. Doporučily zejména komunikovat s dětmi o obsahu reklamy, o jejích cílech a snaze vyvolat potřebu koupě produktů a potažmo dosažení maximálního výdělku výrobců. Rodiče by s dětmi měli mnohem více hovořit i o konkrétních potravinách a nápojích a vysvětlovat dětem, proč odmítají to které zboží zakoupit, proč je považují za nezdravé a čeho chtějí dítě uchránit.

Svůj díl odpovědnosti za zdraví mladé generace by ovšem měli převzít i provozovatelé vysílání a prostřednictvím samoregulačních opatření zmírnit možné negativní dopady reklamy propagující nezdravé potraviny na děti.

Plné znění výzkumu je umístěno na příloženém CD.

## **DODRŽOVÁNÍ VYVÁŽENÉ NABÍDKY PROVOZOVATELI ZE ZÁKONA**

V rámci priorit pro rok 2012 si Rada mimo jiné stanovila za cíl sledovat a vyhodnocovat naplňování povinnosti provozovatele vysílání ze zákona dle § 31 odst. 4 zákona o vysílání.

Dle tohoto ustanovení je provozovatel vysílání ze zákona povinen sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.

V souvislosti s tímto se ozvaly kritiky znění zákona o vysílání, zejména pak konkrétně výše zmíněné ustanovení § 31 odst. 4. Nedomnívaly se totiž, že je správné, aby úprava provozovatelů ze zákona byla zařazena ještě v jiných právních předpisech vedle těch základních, kterými jsou zákon o České televizi a zákon o Českém rozhlasu. Ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání hodnotily jako nadbytečné, neboť přináší stejnou úpravu jako tyto zákony, a volaly po jeho odstranění. Kritizována byla rovněž Rada a jí stanovená priorita, neboť ta byla považována za nevhodné vměšování se Rady do záležitostí, které by si měli hlídat sami provozovatelé vysílání ze zákona.

Ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání se však dle názoru Rady pouze doplňuje s ustanoveními § 2 odst. 2 písm. c) zákona o České televizi a zákona o Českém rozhlasu, podle nichž je jedním z hlavních úkolů veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti, a jedním z hlavních úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti.

Výše citovaná ustanovení zákona o České televizi a zákona o Českém rozhlasu pak konkretizují zákonem stanovenou úlohu Českého rozhlasu a České televize, podle které tyto provozovatelé vykonávají speciální úlohu, a to tzv. veřejnou službu v oblasti rozhlasového, respektive televizního vysílání.

Předmětné ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona o České televizi a ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona o Českém rozhlasu je tedy potřeba vnímat jako deklaraci a určitou morální výzvu k naplňování úkolu těchto provozovatelů ze zákona. Nejedná

se o stanovení povinnosti, ale o objasnění toho, co si pod tzv. veřejnou službou Českého rozhlasu a České televize, která je naplňována především činnostmi uvedenými v ustanovení § 3 obou zákonů, představit.

Odpovědnost České televize a Českého rozhlasu veřejnosti, což je znakem veřejnoprávnosti provozovatelů, se realizuje prostřednictvím jejich mediálních rad, Rady České televize a Rady Českého rozhlasu. Do jejich působnosti přitom mimo jiné patří dohlížet na plnění úkolů veřejné služby.

Rada České televize a Rada Českého rozhlasu jsou tedy těmi veřejnost zastupujícími orgány, které mají uplatňovat svůj vliv na české provozovatele vysílání ze zákona, aby ti plnili to, co po nich zákony je zřizující vyžadují, a poskytovali tedy takovou programovou skladbu, která by zajistila účel, ke kterému byli zřízeni. Tyto rady nemohou přímo zasahovat do výroby a vysílání pořadů, ale mají vliv na obsazení vedení České televize a Českého rozhlasu. Tím mohou a měly by zajistit, aby provozovatelé vysílání ze zákona byli tím, čím být mají.

Znění zákona o České televizi a zákona o Českém rozhlasu má tak čistě charakterizující úlohu. Je stanoveno, čím Česká televize a Český rozhlas jsou, co je jejich hlavním úkolem, pro který byly zřízeny, a jak mají tento úkol naplnit. Jedna charakteristika tak rozvíjí druhou, čímž je provozovatelům vysílání ze zákona jasně stanoveno a připomínáno, jakou cestou se mají ubírat.

Zákon o vysílání vedle toho hovoří o konkrétní povinnosti, kterou je možné zpětně kontrolovat a reagovat případně na její porušení.

Dle názoru Rady se tedy nejedná o vměšování se do vnitřních záležitostí provozovatelů vysílání ze zákona. Zákonodárce si byl v tomto případě pouze vědom toho, že Rada působí v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, které mimo jiné průběžně monitoruje a seznamuje se s jeho obsahem. Rada je tedy tím, kdo by měl být schopen určité nedostatky ve vysílání zaznamenat a odborně je posoudit.

Jedná se o určitou pojistku v tom smyslu, že mediální rady provozovatelů vysílání ze zákona ani nemají zákonem uloženu povinnost monitorovat vysílání a nemusí tak vždy zaznamenat případné chyby ve vedení České televize či Českého rozhlasu, obzvláště pak, pokud si tato vedení samy zvolily a z pochopitelných důvodů jim tedy důvěřují. Rada s nimi z tohoto důvodu na základě ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání určitým způsobem spolupracuje, a to za účelem, aby televizní divák či rozhlasový posluchač skutečně dostal tu nejlepší péči.

Toto ostatně potvrzuje i znění zákona o vysílání. Ten totiž k dané povinnosti podle ustanovení § 31 odst. 4 nestanovil ve své sedmé části (sankční ustanovení) žádnou sankci, kterou by bylo možné reagovat na její porušení.

Rada tak může případně přistoupit pouze k užití institutu opatření k nápravě v podobě tzv. upozornění na porušení zákona. Tento nástroj není, jak již judikatura správních soudů několikrát konstatovala, žádnou sankcí. V tomto konkrétním případě tedy půjde pouze o určité konstatování Rady coby nezávislého ústředního odborného orgánu, že se jí zdá v této rovině něco v nepořádku, což by mělo být impulsem pro mediální rady provozovatelů vysílání ze zákona, aby se celou věcí zabývaly (zejména pokud půjde o častá upozornění) a zvážily, zda by nebylo vhodné na tuto záležitost v rámci své působnosti jakkoli zareagovat.

Také proto Rada považuje tuto svoji úlohu za významnou a pro rok 2012 si jí zvolila jako jednu ze svých priorit. Je si totiž vědoma potřeby spolupráce mezi ní a mediálními radami provozovatelů vysílání ze zákona.

Tuto spolupráci chtěla Rada využít i v obráceném směru, neboť ze znění ustanovení § 31 odst. 4 zákona o vysílání je zřejmé, že dohled nad jeho dodržováním je v praxi mimořádně obtížný, neboť povinnost poskytovat vyváženou nabídku se týká celé programové skladby provozovatele vysílání ze zákona. Proto se Rada obrátila na provozovatele vysílání ze zákona, Českou televizi a Český rozhlas, s dotazem, jakým způsobem své povinnosti plynoucí z uvedeného zákonného ustanovení naplňují.

Česká televize odpověděla velmi stručně s tím, že své veřejné službě a jejímu následnému hodnocení věnuje zvýšenou pozornost. Za součinnosti vedení a Rady České televize byla prý vypracována nová metodologie pro toto hodnocení, jejíž výsledky však budou známy až během měsíce března roku 2013 v souvislosti s přípravou Výroční zprávy o činnosti České televize za rok 2012, neboť musí být vzaty v úvahu hodnoty z celého uplynulého roku, které nebylo pro složitost dané problematiky možné zpracovat ihned na jeho konci.

Odpověď Českého rozhlasu obsahovala informace o plnění požadavků v roce 2012 s tím, že jde o předběžné údaje, protože podrobné údaje budou k dispozici od 31. ledna 2013. Dále byly v odpovědi uvedeny příslušné údaje ze schválené Výroční zprávy o činnosti Českého rozhlasu za rok 2011 a také evaluační výzkum pojmu veřejnoprávnost a naplnění očekávání posluchačů vztahených k českému rozhlasu jako médiu veřejné služby. Rada se seznámila s odpovědí Českého rozhlasu s tím, že požádá provozovatele o podrobnější materiál.

Rada si je vědoma důležitosti a obtížnosti této problematiky a proto se jí hodlá věnovat i nadále a rozvinout tak navázanou spolupráci s Radou České televize a Radou Českého rozhlasu a věnovat pozornost podrobnějším informacím ze strany těchto orgánů, až budou mít k dispozici kompletně zpracovaná a vyhodnocená data z roku 2012. Dodržování naplňování ustanovení § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. bude Radou také samozřejmě nadále sledováno v rámci monitoringu vysílání a v rámci analytického vyhodnocování naplňování povinností uložených zákonem.

Pro úplnost je však nutné uvést, že se v této souvislosti jeví jako poněkud nepraktické, že nejsou sjednoceny termíny, v jakých Rada, Česká televize a Český rozhlas odevzdávají Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky své výroční zprávy. Zatímco provozovatelé vysílání ze zákona, respektive jejich mediální rady, předkládají v souladu s ustanoveními § 8 odst. 2 zákonů o České televizi a o Českém rozhlasu výroční zprávy o svých činnostech až s koncem měsíce března, Rada je povinna svoji výroční zprávu předložit do konce měsíce února. Příprava podkladů pro tyto zprávy, sbírání a vyhodnocování jednotlivých dat a informací, tak probíhá pokaždé v odlišném období, což spolupráci komplikuje. Rada, která má svoji výroční zprávu odevzdat dříve, v ní má uvést vyhodnocení problematiky, k níž v dané době neexistují kompletní podklady. Ty pak nemohou být Radě provozovateli vysílání ze zákona poskytnuty, jak ostatně dokázal příklad roku 2012. Z tohoto hlediska by bylo vhodné právní úpravy týkající se výročních zpráv Rady a provozovatelů vysílání ze zákona jakkoli sjednotit či uzpůsobit výše popsanému.

## **MONITORING TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ PŘED A V PRŮBĚHU KRAJSKÝCH A SENÁTNÍCH VOLEB 2012**

---

Návrh koncepce monitoringu televizního a rozhlasového vysílání před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012 byl Radě předložen Úřadem Rady na jejím 15. zasedání dne 21. srpna 2012. Koncepce, jež byla pro monitoring předvolebního vysílání aplikována, vycházela zejména ze zkušeností ze supervolebního roku 2010, kdy Úřad Rady za početně totožných personálních podmínek interně zpracovával monitoring a analytické výstupy jak k jarním parlamentním volbám, tak k podzimním senátním a komunálním volbám.

Rozsah kontrolního monitoringu (sledované časové období, monitorované programy, resp. výběr analyzovaných pořadů) musel být podřízen personálním kapacitám Úřadu Rady (6 mediálních analytiků).

Monitoring se zaměřil na období od 28. srpna do 21. října 2012, tedy na období, které začalo dnem, kdy proběhlo losování pořadových čísel, pod nimiž jednotlivé kandidátky vstoupily do voleb a pod nimiž se kandidáti etablovali ve volební kampani, a které končilo dnem následujícím po skončení druhého kola senátních voleb.

Metodika analytické práce vycházela ze standardních pracovních postupů, které se osvědčily jako optimální pro potřeby úřadu státní správy, jehož úkolem je dozorová činnost dle zákona o vysílání, a jehož procesní postupy jsou určovány zejména zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Specifika analytických postupů v rámci Úřadu Rady spočívají ve skloubení postupů, které vycházejí z teorie masové komunikace, mediálního práva, správního práva a práce se zdroji, včetně reflexe postojů a názorů veřejnosti, a to jak odborné tak laické (stížnosti diváků).

### **Zacílení monitoringu**

#### **1) Televizní vysílání**

Monitorovány byly primárně pořady, které byly provozovateli deklarovány jako předvolební, tedy pořady, do nichž byli zváni představitelé politických stran s cílem seznámit diváky s jejich volebními programy a záměry. Dále byly monitoringu podrobeny hlavní zpravodajské relace (zařazované do vysílání v časech od 19.00 do 21.00 hod.) za období 14 dnů před volbami a v průběhu voleb samotných (1.–14. října 2012) a také v týdnu následujícím s ohledem na možné ovlivnění druhého kola senátních voleb (15.–21. října 2012).

Vedle těchto pořadů pak byly do monitoringu zařazeny další zpravodajské, publicistické a diskusní pořady v reakci na konkrétní podněty a stížnosti tak, aby analytické výstupy zhodnotily a reflektovaly názory a postoje veřejnosti.

Monitoring televizního vysílání se zaměřil především na programy veřejnoprávní České televize, ale rovněž na vybrané licencované programy s celoplošným i regionálním rozsahem vysílání.

Nejobsáhlejší monitoring veřejnoprávní České televize se soustředil na vyhodnocení hlavního předvolebního pořadu „Otázky Václava Moravce Speciál“ a dále byla pozornost věnována přenosům z tiskových konferencí politických stran, pořadu „Politické spektrum“, který představoval jednotlivé politické subjekty vstupující do volebního klání, diskusního pořadu „Otázky Václava Moravce“, hlavní zpravodajské relaci České televize „Události“ v období od 1. do 21. října 2012 a „Volebním studiím“ České televize 13. a 20. října 2012.

Na komerčních programech Prima family a NOVA se monitoring zaměřil výlučně na hlavní zpravodajské relace vysílané v období od 1. do 21. října 2012. Konkrétně bylo vyhodnocení těchto pořadů zacíleno na příspěvky, které mohly v rozporu se zásadami objektivit a vyváženosti, a z toho důvodu ovlivnit předvolební vývoj či volební preference diváků. Obdobné zacílení měla rovněž analytická kontrola vysílání regionálně orientovaných programů (GENUS PLUS, Polar, R1 Morava, R1 ZAK, Metropol TV, Brno TV).

Zkušenosti z předvolebních monitoringů v roce 2010 prokázaly neefektivitu obsahové kontroly všech zpravodajských relací vysílaných v celém sledovaném období na všech celoplošných televizních programech. Zpravodajské relace komerčních

programů se jen v minimálním rozsahu věnují relevantnímu předvolebnímu zpravodajství. Zaměřují se v podstatě jen na mimořádné události, zpravidla skandálního charakteru. Takové informování samozřejmě pozornosti kontrolního monitoringu neušlo. Vycházelo nicméně z aktuálně formulovaných interních či externích podnětů ke konkrétním mediálním obsahům.

Publicistické pořady, standardně zařazované do vysílání, přestože neměly speciální předvolební dramaturgii, byly rovněž monitorovány a vyhodnocovány na základě podnětů, ať již ze strany divácké veřejnosti či politických subjektů, které se cítily být poškozeny rozhlasovým či televizním vysíláním, ale také ze strany samotných členů Rady na základě jejich vlastních zjištění.

### **Monitorované televizní programy**

#### **Veřejnoprávní provozovatel**

Monitoring předvolebního vysílání se tradičně zaměřil zejména na programy České televize – ČT1, ČT2 a ČT24. Zpravodajská relace „Události“ byla podrobena monitoringu v období od 1. do 21. října 2012, včetně celodenního vysílání z volebního studia 13. a 20. října 2012.

Hlavním předvolebním pořadem ČT byly „Otázky Václava Moravce Speciál“, které byly zařazovány do vysílání programu ČT24 vždy v úterý a ve čtvrtek počínaje 28. srpnem 2012 od 21.00 do 22.30 hodin. Vysíláno bylo ze všech 13 krajů, kde se volilo. Pořad si kladl za cíl představit divákům kandidáty na hejtmany; byl tedy zaměřen na krajské nikoli senátní volby. Naproti tomu speciální pořad věnovaný senátním volbám Česká televize nepřipravila.

#### **Licencované programy**

Do monitoringu předvolebního a volebního vysílání bylo zahrnuto 11 licencovaných programů. Výběr monitorovaných programů probíhal zejména na základě jejich programového zaměření (voleno bylo jen mezi programy, jejichž nabídka obsahuje publicistiku a zpravodajství), sledovanosti programu (jeho reálný společenský dopad) a zkušeností z předcházejících kontrolních monitoringů (upřednostnění programů, které již v minulosti vykazovaly problémy v souvislosti s předvolebním vysíláním).

Z celoplošných programů byly pro kontrolní monitoring vybrány programy Prima family a NOVA, tedy nejsledovanější plnoformátové programy v ČR.

Na programu Prima family byly volebnímu monitoringu podrobeny hlavní zpravodajské relace „Zprávy FTV Prima“ v období od 1. do 21. října 2012 a na programu NOVA hlavní zpravodajské relace „Televizní noviny“ za stejné období.

Z terestricky šířených programů s regionálním územním rozsahem vysílání byly vybrány programy: R1 Jih, R1 ZAK, R1 Morava, Polar, Genus PLUS a V1. (Provozovatel programu V1 záznam vysílání Radě poskytl až po uložení lhůt a jeho monitoring tak proběhne až v průběhu ledna 2013.)

Monitoring uvedených programů se zaměřil výhradně na pořady zpravodajské, publicistické a diskusní z období od 1. do 13. října 2012.

Z programů šířených prostřednictvím družice byl zvolen pro kontrolní monitoring jediný program – regionalnitatelevize.cz. Tento program zahájil své vysílání až v průběhu roku 2012. Byl licencován jako program zaměřený převážně na regionální a lokální zpravodajství. Z tohoto důvodu byl vybrán ke kontrolnímu monitoringu v předvolebním období. Monitorovány byly výhradně pořady zpravodajské, publicistické a diskusní z období od 1. do 13. října 2012.

Do předvolebního monitoringu dále byly zařazeny dva programy šířené prostřednictvím kabelových systémů: Metropol TV a Brno TV. Programy poskytující obsah s regionálním charakterem zaměřeným na dvě největší města ČR (Prahu a Brno). Rovněž na těchto programech byly monitorovány pořady zpravodajské, publicistické a diskusní z období od 1. do 13. října 2012.

## **2) Rozhlasové vysílání**

Monitoring rozhlasového vysílání byl zvolen v obdobném rozsahu, jaký se osvědčil v předvolebním období v roce 2010. Při výběru rozhlasových stanic Úřad vycházel z průzkumu poslechovosti Radioprojekt I. + II. Q2012 a Play.cz, ze kterého vyplynulo, že čtyři nejposlouchanější celoplošnými stanicemi jsou Rádio Impuls, Frekvence 1 a veřejnoprávní stanice Český rozhlas 1 Radiožurnál a Český rozhlas 2 Praha.

Koncepce monitoringu rozhlasového vysílání dále předpokládala kontrolní monitoring veřejnoprávních rozhlasových programů ČRo 6 a Rádio Česko na základě posluchačských podnětů.

## Monitorované rozhlasové programy

### Veřejnoprávní provozovatel

Monitoring veřejnoprávního Českého rozhlasu se primárně zaměřil na monitoring pořadů věnovaných volbám, především na „Předvolební speciál Martina Veselovského“ a dále pořad „Dvacet minut Radiožurnálu“ (oba na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál). Na programu Český rozhlas / Český rozhlas 2 – Praha na pořady „Jak to vidí“ a „Zaujalo nás“.

Dále monitoring zahrnul vysílání regionálních stanic Českého rozhlasu, na nichž byly do vysílání zařazovány vizitky kandidátů vstupujících do volebního klání.

### Licencované programy

Monitoring licencovaných rozhlasových programů byl zaměřen na dva nejvýznamnější celoplošné programy – RÁDIO IMPULS a FREKVENCI 1.

Na RÁDIU IMPULS se pozornost zaměřila na pořady „Impulsy Václava Moravce“ a „Téma dne“, na programu FREKVENCE 1 na pořad Pressklub.

## Výsledky monitoringu

Se závěry předvolebního a volebního monitoringu se Rada seznámila na svém posledním zasedání v roce 2012, tedy 18. prosince 2012.

### 1) Televizní vysílání

#### Česká televize

Analýza vysílání České televize shledala nejasnosti v koncepci a dramaturgii hlavního předvolebního diskusního pořadu „Otázky Václava Moravce Speciál“. Do tohoto pořadu Česká televize zvala zástupce jednotlivých politických subjektů vstupujících do volebního klání.

Do každého dílu si dramaturgie pořadu vybrala šest zástupců kandidujících politických stran, přičemž výběr stran, jejichž kandidáti budou mezi pozvanými šesti hosty, byl založen na výsledku volebního modelu, který pro Českou televizi zpracovaly agentury SC&C a STEM/MARK.

Česká televize deklarovala, že divákům zprostředkuje informace o názorech kandidujících subjektů, které se umístily podle výzkumu dvou na sobě nezávislých agentur na prvních šesti místech v příslušném kraji, bez ohledu na výši jejich předvolebních preferencí a bez ohledu na pravidlo 5% hranice. V případě, že na šestém a dalším místě budou mít kandidující subjekty shodnou výši podpory, zúčastní se debaty ve studiu všechny tyto osoby se shodným výsledkem.

Už po odvysílání prvního dílu speciálů (a od doby, kdy začaly být zveřejňovány metody a výsledky výzkumů volebního modelu) byla tato metoda terčem velké kritiky.

Zpochybňována byla s odvoláním na rozdíly mezi výzkumy a skutečnými výsledky ve volbách v roce 2010. Po zveřejnění prvních výzkumů pak došlo k velkým rozdílům v odhadech mezi výzkumy provedenými pro Českou televizi výše zmíněnými dvěma agenturami a výzkumem pro Český rozhlas, který byl proveden agenturou ppm factum. Problematičnost metody pak již jen potvrdily výsledky voleb, kde se ukázaly značné rozdíly mezi agenturami zpracovanými volebním modelem a skutečnými volebními výsledky. Provozovatel ústy moderátora sice v každém díle vysílání „Otázky Václava Moravce Speciál“ informoval o tom, že jde o data, která jsou aktuální ke dni vysílání každého z pořadů a navíc je zde statistická odchylka „kolem 2 %“ (přičemž ovšem ve výsledcích výzkumů je statistická chyba popsána v rozmezí od  $\pm 1,2$  % do  $\pm 3,5$  %). V mnoha dílech ale Moravec také dodává, že „volební model je matematickým konstruktem, který by měl věrněji než samotné volební preference nebo stranické preference odrážet aktuální rozložení sil jednotlivých politických uskupení, protože do toho volebního modelu jsou zahrnuti respondenti, kteří jsou připraveni jít k volbám“ (tato informace zazněla u speciálů z krajů Jihomoravského, Středočeského, Moravskoslezského, Ústeckého, Olomouckého, Jihočeského, Zlínského, Plzeňského). Sice například v úvodu k dílu z Karlovarského kraje zaznělo, že jde o momentální voličskou náladu a (v případě tohoto kraje) za 45 dní může být všechno jinak (zejména proto, že chyběl ještě více než měsíc do voleb), ovšem čím blíže bylo vysílání předvolebního speciálu k samotnému datu voleb, tím více byl divák informován o tom, že volební model „by měl“ přesněji odhadnout výsledek voleb. Laický divák jistě tato slova pochopí (ve spojení s neustálým opakováním počtu respondentů a popisováním způsobu srovnání dat dvou nezávislých agentur) tak, že jde o poměrně přesné a sofistikované výzkumy.

K této problematice obdržela Rada i několik stížností, mimo jiné rovněž od některých politických subjektů, které se cítily být tímto postupem poškozeny.

Významné odchylky mezi výzkumy, od nichž se odvíjela dramaturgie pořadu „Otázky Václava Moravce Speciál“, a reálnými výsledky voleb ilustrují tyto údaje:

- V Karlovarském kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+ 5,21 %) a naopak podhodnocení Hnutí nezávislých za harmonický rozvoj obcí a měst (-5,59 %).
- V Libereckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+5,74 %), ČSSD (+4,45 %), TOP 09 (+8,48 %) a naopak podhodnocení Starostů pro Liberecký kraj (-11,21 %) a Změny pro Liberecký kraj (+6,85 %).
- V Pardubickém kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+5,1 %), TOP 09 (+5,25 %) a naopak podhodnocení Koalice pro Pardubický kraj (-9,24 %).
- V Královéhradeckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+5,77 %), ODS (+7,48 %) a naopak podhodnocení Koalice pro KH kraj (-5,07 %) a hnutí Východočeši (-5,69%). **Hnutí Východočeši tak nebylo pozváno do studia.**
- V Plzeňském kraji došlo k výraznému nadhodnocení TOP 09 (+8,5 %) a naopak podhodnocení ODS (-6,48 %) a KSČM (-4,43 %).
- Ve Zlínském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+6,01 %) a naopak podhodnocení KDU-ČSL (-6,81 %).
- V Jihočeském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+8,44 %) a TOP 09 (+5 %) a naopak podhodnocení ČSSD (-6,99 %) a hnutí Jihočeši 2012 (-5,57 %).
- V Olomouckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+5,59 %) a TOP 09 (+4,34 %) a naopak podhodnocení Koalice pro Olomoucký kraj (-6,5 %).
- V Ústeckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+4,37 %) a ODS (+4,82 %) a naopak podhodnocení Hnutí PRO! Kraj (-5,65 %). **Hnutí PRO! Kraj tak nebylo pozváno do studia.**
- V Jihomoravském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+5,29 %) a naopak podhodnocení KDU-ČSL (-6,53 %).
- V Moravskoslezském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+5,6 %) a ODS (+4,58 %)
- Ve Středočeském kraji nedošlo k žádné odchylce větší než 4 %.

Jak je patrné z tohoto přehledu, jen v jediném kraji se výzkumy vešly do statistické odchylky 4 % (výzkum udával maximálně 3,5 %, do této odchylky by se nevešel ani zmíněný Středočeský kraj, neboť zde byl podhodnocen odhad výsledku KSČM o 3,57 %). Ve dvou případech se do studia nedostali zástupci stran, kteří oproti odhadům získali mandát od voličů a byli výsledkově před pozvanými kandidáty (Východočeši se nedostali do studia na úkor zástupce SPOZ, Hnutí PRO! Kraj na úkor zástupce DSSS).

Radě nepřísluší hodnotit proces a metodu sběru dat pro sestavování volebních modelů. Nicméně přísluší ji hodnotit objektivitu a vyváženost politicko-publicistických pořadů, ve kterých by s přihlédnutím k reálnému postavení v politickém a společenském životě neměla být zvýhodňována žádná strana. Nelze jednoznačně říci, že by výrazné odchylky jednoznačně úmyslně zvýhodňovaly jednu stranu, nicméně lze říci, že minimálně ve dvou případech neodpovídala struktura hostů z šesti nejsilnějších stran v kraji reálnému povolebnímu rozložení politických sil. Zveřejněné předvolební výzkumy navíc rozhodně mohly mít vliv na dosud nerozhodnuté voliče, kterých bývá poměrně vysoké procento. Zvlášť v případě, kdy jsou politologicky popsané metody hlasování v reakci na předvolební výzkumy tzv. bandwagon effect (hlasování s předpokládaným vítězem) nebo například tzv. underdog effect (hlasování s předpokládaným poraženým s cílem vytáhnout jej výše).

Rada na základě těchto zjištění rozhodla vyzvat Českou televizi k podání vysvětlení odchylky mezi výsledky výzkumu volebního modelu, na jehož základě byli zváni hosté do pořadu „Otázky Václava Moravce Speciál“, a skutečnými volebními výsledky. Rada vyjádřila názor, že v důsledku těchto odchylek byly některé politické subjekty značně znevýhodněny.

Kromě výzvy k podání vysvětlení Rada rozhodla, že si v souvislosti s pořadem „Otázky Václava Moravce Speciál“ nechá zpracovat odborný sociologicko-politologický posudek volebního modelu, na jehož základě Česká televize zvala hosty do tohoto pořadu, resp. posudek, který by zhodnotil zvolené sociologické metody, jejich standardnost pro daný účel a míru přesnosti (resp. vyhodnocení, zda vzniklé odchylky lze považovat ze statistického pohledu za únosné a přiměřené). A rovněž posouzení, jaké důsledky zvolená metoda měla z politologického pohledu pro ovlivnění předvolebního vývoje.

V souvislosti se stejným pořadem (Otázky Václava Moravce Speciál) Rada dále rozhodla vyzvat Českou televizi k podání vysvětlení koncepce tohoto pořadu. Na základě monitoringu pořadu totiž bylo možné dovodit, že komunikace moderátora se zástupci veřejnosti, kteří se účastnili televizních přenosů, nebyla spontánní, ale že probíhala podle předem připraveného scénáře. Moderátor předem věděl, kdo z publika dostane možnost položit hostům dotaz a rovněž, jaký dotaz padne, a to s cílem vyvolání debaty ke konkrétnímu tématu. Divákovi však nebylo zřejmé, že diskuze probíhá podle předem připraveného scénáře.

A konečně Rada rovněž vyzvala Českou televizi k podání vysvětlení ke koncepci dalšího předvolebního pořadu „Politické spektrum“. V tomto pořadu dostali zcela redakčně nekorigovaný prostor pro vyjádření zástupci jednotlivých kandidujících subjektů. Ti získaný mediální prostor v mnohých případech využili jako možnost propagace formou ne nepodobné reklamním spotům.

Zástupcům kandidujících stran do krajského zastupitelstva je v pořadu položena otázka: „*Jaký problém kraje, který se dosud krajským zastupitelům nepodařilo vyřešit, považujete za nejdůležitější, a jaké řešení, pokud budete zvolen, navrhuje?*“

Ačkoli je položena jasná otázka, velká většina zástupců vyjmenovává několik problémů místo jednoho nejdůležitějšího a namísto navrhovaného řešení deklamuje volební priority své strany a dokonce uvádí například adresu internetových stránek s programem. Toto zůstává ze strany provozovatele bez jakékoli korekce. Provozovatel tak poskytl vysílací čas pro sebepropagaci kandidujících politických subjektů a prakticky rezignoval na svou redakční odpovědnost za odvysílání obsah.

Všechna podaná vysvětlení projedná Rada na jednom ze svých zasedání v roce 2013 a rozhodne o dalším postupu.

### Licencované programy

Monitoring celoplošných plnoformátových televizních programů Prima family a NOVA byl zacílen na hlavní zpravodajské relace „Zprávy FTV Prima“ (Prima family) a „Televizní noviny“ (NOVA).

Analytická vyhodnocení se zaměřila na zpravodajské příspěvky, které v citlivém předvolebním období mohly zasáhnout do předvolebního vývoje, znevýhodnit či poškodit některé kandidující politické subjekty nebo nekalým způsobem ovlivnit voličské preference diváků.

Ve vysílání relace „Zprávy FTV Prima“ monitoring odhalil ve sledovaném období čtyři příspěvky, jejichž zpracováním se provozovatel mohl dopustit porušení ustanovení zákona, které ukládá provozovateli, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, proto v těchto případech Rada rozhodla o zahájení správního řízení.

Ve vysílání pořadu „Televizní noviny“ byly zjištěny dva příspěvky, u nichž existuje podezření na porušení stejného zákonného ustanovení. I zde Rada přistoupila k zahájení správního řízení.

Oprávněnost podezření na porušení zákona musí být ověřena až v průběhu správního řízení. Do tohoto procesu vstoupí jak další podklady, které budou Úřadem shromážděny, tak i vyjádření samotných provozovatelů.

Nedostatky byly odhaleny i ve vysílání provozovatelů regionálních. Rada rozhodla upozornit provozovatele GENUS TV a. s. na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že kandidát do Senátu za obvod Jablonec nad Nisou Stanislav Eichler dostal v období před krajskými volbami ve vysílání programu GENUS PLUS značný prostor (3. října 2012 v pořadu „Krajský kaleidoskop“, 5. října 2012 v pořadu „Minuty regionu“, 6. října 2012 v pořadu „Interview“, 7. října 2012 v pořadu „Týden v Libereckém kraji“ a 12. října 2012 v pořadu „Zprávy z kraje“), aniž by obdobný prostor dostali ostatní kandidáti na post senátora v obvodu Jablonec nad Nisou, čímž byla osoba kandidáta Stanislava Eichlera zvýhodněna.

Provozovatel GENUS TV a. s. rovněž bude Radou vyzván, aby podal vysvětlení, podle jakého klíče a kritérií byly zvány jednotlivé politické strany, resp. kandidáti politických stran do pořadu Interview vysílaného na programu GENUS PLUS v období od 6. září do 4. října 2012. Obdobné vysvětlení žádá Rada také od společnosti POLAR televize Ostrava, s. r. o. provozující program Polar. Z monitoringu tohoto programu nebylo zřejmé, na základě čeho byli vybíráni hosté do předvolebního pořadu Volební studio.

## 2) Rozhlasové vysílání

### Český rozhlas

Závěry analýzy předvolebního vysílání Českého rozhlasu se soustředily především na hlavní předvolební pořad „Předvolební speciál Martina Veselovského“.

Český rozhlas Radiožurnál připravil a odvysílal třináct pořadů „Předvolební speciál z krajů České republiky“, které byly do vysílání zařazovány od 28. srpna do 8. října, vždy dvakrát v týdnu. Hosté pořadů byli vybráni podle klíče, který určil volební model společnosti ppm factum, vypracovaný exkluzivně pro Radiožurnál.

Český rozhlas deklaroval, že se po konzultaci s realizátorem předvolebních výzkumů rozhodl nastavit hranici pro zvání zástupců politických stran a uskupení v krajích do diskusí přenášených ČRo 1 – Radiožurnálem tak, že do diskuse jsou zváni ti, kdo by v době konání výzkumu s 90% pravděpodobností překročili 5% hranici potřebnou pro vstup do krajského zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že se při rozhodování Český rozhlas opíral o intervalové odhady, tzn. rozpětí, ve kterém by se výsledky jednotlivých stran při dané míře spolehlivosti pravděpodobně pohybovaly, pozval zástupce těch stran, kde se dolní hranice intervalu odhadu volebních výsledků pohybovala nad 5% hranicí. Toto rozhodnutí zároveň reflektovalo potřebu zúžit počet účastníků diskuse tak, aby každý z nich měl zajištěn přiměřený prostor pro prezentaci svých názorů vzhledem k délce vysílání.

Václav Hradecký na webových stránkách Českého rozhlasu použitou metodiku osvětluje: „Konstrukce intervalů spolehlivosti vychází z bodových odhadů získaných z výběru. Ke každému bodovému odhadu je vypočítána jeho směrodatná chyba. Ta je ovlivněna jednak velikostí výběrového souboru, velikostí cílové populace, na kterou se snažíme výsledek zobecnit, a jednak hodnotou samotnou. Čím vyšší je relativní četnost hlasů získaných danou stranou, tím je její směrodatná chyba vyšší. Směrodatná chyba ovlivňuje přesnost odhadu. Tato chyba je přenásobena kritickou hodnotou standardizovaného rozdělení (pro námi zvolenou spolehlivost 90%). Tyto hodnoty jsou tabelovány a jsou součástí běžně dostupných statistických tabulek. Kritická hodnota ovlivňuje spolehlivost odhadu. Uvědomujeme si ovšem, že tyto tabulky a výpočty vycházejí z předpokladu náhodného výběru. Pro kvótní výběry, které jsou ve výzkumu použity (a jsou běžně užívány ve většině podobných výzkumů, kde by náhodný výběr nebyl z ekonomického a časového

*hlediska reálný) chybí přesný matematický model. Výzkumná praxe však ukazuje, že i kvótní výběry, pokud jsou dobře založeny a prováděny, přinášejí ve výzkumu výsledky, které se od souborů získaných na základě náhodného výběru podstatně neliší. To je důvod, proč se u dat z kvótních výběrů v praxi používají stejné statistické postupy, jako u dat získaných na základě náhodného výběru. Pro rozhodování je důležitý volební model. Různé volební modely přinášejí odlišné výsledky a teprve samotné volby ukáží, který z nich se přiblížil více realitě.“*

Z hlediska následného posouzení bylo zřejmé, že odchylky mezi zrealizovaným výzkumem, který se stal klíčem pro zvaní hostů do pořadu „Předvolební speciál Martina Veselovského“, a reálnými volebními výsledky přesahovaly průměrnou statistickou chybu. V některých případech se do diskusního pořadu „Předvolební speciál Martina Veselovského“ dostal zástupce strany, která v konečném výsledku nepřesáhla danou hranici 5 %, jednalo se o seskupení TOP 09 + Starostové a to v Moravskoslezském, Ústeckém a Libereckém kraji, a v Plzeňském kraji se diskuse zúčastnila strana SPO Zemanovci, která ve výsledném hodnocení na 5 % rovněž nedosáhla.

Naopak některé strany, hnutí a seskupení, které příležitost prezentovat svůj volební program v diskusním „Předvolebním speciálu“ nedostaly, hranici 5 % přesáhly. Jmenovitě se jedná o:

- Pardubický kraj – Strana Práv Občanů ZEMANOVCI 5,31 %
- Jihočeský kraj – KDU-ČSL 6,43 %
- Královéhradecký kraj – Koalice KHK(Koalice pro Královéhradecký kraj) 12,7 %  
– Východočeši 7,69 %
- Moravskoslezský kraj – Nezávislí 5,72 %
- Kraj Vysočina – Pro Vysočinu 6,38 %
- Ústecký kraj – Hnutí PRO! Kraj 8,15 %
- Karlovarský kraj – Hnutí za harm. rozvoj 9,09 %
- Liberecký kraj – Změna pro LBK 16,85 %
- Olomoucký kraj – Koalice pro Olomoucký kraj 11 %

Z těchto výsledků je zřejmé, že použitý model pro odhad volebních výsledků má vysokou nespolehlivost (např. v případě Libereckého kraje odhad nepřisoudil ani 5 % straně Změna pro LBK, zatímco reálný výsledek byl 16,85 %).

Rada na základě těchto zjištění rozhodla vyzvat provozovatele Český rozhlas k podání vysvětlení dané situace.

Kromě výzvy k podání vysvětlení Rada rozhodla, že si v souvislosti s pořadem „Předvolební speciál Martina Veselovského“ nechá zpracovat odborný sociologicko-politologický posudek volebního modelu, na jehož základě Český rozhlas zval hosty do tohoto pořadu, resp. posudku, který by zhodnotil zvolené sociologické metody, jejich standardnost pro daný účel a míru přesnosti (resp. vyhodnocení, zda vzniklé odchylky lze považovat ze statistického pohledu za únosné a přiměřené). A rovněž posouzení, jaké důsledky zvolená metoda měla z politologického pohledu pro ovlivnění předvolebního vývoje.

Pro úplnost je nutno uvést, že již na 18. zasedání dne 2. října 2012 se Rada ještě před zpracováním komplexní analýzy předvolebního rozhlasového vysílání zabývala podnětem posluchače, který si stěžoval na zvolenou metodiku průzkumu předvolebních výsledků Českého rozhlasu, konkrétně na komentář politického komentátora Českého rozhlasu 1 Radiožurnálu. Rada na základě analýzy předmětné části vysílání požádala provozovatele Český rozhlas o podání vysvětlení ve věci komentáře o prvních odhadech předvolebního průzkumu v Pardubickém kraji, odvysílaného dne 29. srpna 2012 od 18.28.05 hodin na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál, a s ním spojeného možného porušení ustanovení § 31 odst. 2) zákona č. 231/2001 Sb., podle kterého provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

### **Licencované programy**

Analýzy programů FREKVENCE 1 a RÁDIA IMPULS neodhalily skutečnosti, které by nasvědčovaly možnému porušení zákona.

Porušení zákona v rozhlasovém vysílání v souvislosti s konáním voleb ovšem bylo zjištěno v rámci analýzy Úřadu, jejímž cílem byla kontrola obchodních sdělení ve vysílání. Monitoring rozhlasové stanice Kiss Proton odhalil ve vysílání tohoto programu opakované zařazení politické reklamy Jiřího Pospíšila z politické strany ODS. Provozovatel Radio ProTon s. r. o. se tak dopustil porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovuje, že provozovatelé vysílání nesmějí zařazovat do vysílání obchodní sdělení politických stran a hnutí a obchodní sdělení nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva územního samosprávného celku. Rada proto rozhodla provozovatele upozornit na porušení zákona.



Se závěry předvolebního a volebního monitoringu rozhlasového a televizního vysílání Rada seznámila veřejnost prostřednictvím tiskové zprávy, která byla vydána bezprostředně po skončení zasedání, na němž se Rada s jejich obsahem seznámila.

O dalších krocích v souvislosti s monitoringem předvolebního vysílání Rada rozhodne na jednom ze svých zasedání v roce 2013, až budou doručena podaná vysvětlení, k nimž byli provozovatelé vysílání vyzváni.

## **PŘÁVNÍ STANOVISKA A DOPORUČENÍ RADY**

Rada vydala v roce 2012 jedno nové stanovisko podle § 5 písm. y) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, a to na svém 17. zasedání dne 18. září 2012, v návaznosti na Mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 14. září 2012, č. j. MZDR 32317/2012 (dále jen „Mimořádné opatření“):

*„Mimořádné opatření provozovatelům potravinářských podniků včetně osob provozujících stravovací služby zakázalo nabízení k prodeji, prodej a jiné formy nabízení ke spotřebě lihovin o obsahu ethanolu od 20 % objemových, včetně tuzemáku a konzumního lihu, a to až do odvolání tohoto mimořádného opatření. Z Mimořádného opatření, vydaného na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, jednoznačně vyplývá zákaz prodeje v něm vymezených lihovin, je proto zřejmé, že jejich prodej je po dobu trvání Mimořádného opatření v rozporu s právními předpisy. Ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, zakazuje reklamu zboží, jehož prodej je v rozporu s právními předpisy. Na lihoviny specifikované v Mimořádném opatření se tedy právě proto, že Mimořádné opatření zakazuje jejich prodej, vztahuje zákaz reklamy podle § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. Reklamu na lihoviny specifikované v Mimořádném opatření nelze po dobu jeho trvání šířit v televizním a rozhlasovém vysílání a prostřednictvím audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.*

Podle odůvodnění vydalo Ministerstvo zdravotnictví ČR Mimořádné opatření, které stanovuje zejména následující: „Provozovatelům potravinářských podniků včetně osob provozujících stravovací služby se zakazuje nabízení k prodeji, prodej a jiné formy nabízení ke spotřebě lihovin o obsahu ethanolu od 20 % objemových, včetně tuzemáku a konzumního lihu, a to až do odvolání tohoto mimořádného opatření.“

Z tohoto znění Mimořádného opatření neplyne přímý zákaz reklamy na vymezené lihoviny a alkoholické nápoje.

Nicméně zákon o regulaci reklamy v ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zakazuje reklamu zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy.

Z Mimořádného opatření, vydaného na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, jednoznačně vyplývá zákaz prodeje v něm vymezených lihovin, je proto zřejmé, že jejich prodej je po dobu trvání Mimořádného opatření v rozporu s právními předpisy.

V souladu s tímto závěrem nelze reklamu na lihoviny specifikované v Mimořádném opatření po dobu jeho trvání vysílat ani v televizi či v rozhlase a šířit prostřednictvím audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.“

Z povahy předmětu tohoto stanoviska je zřejmé, že mělo omezenou časovou platnost a vázalo se pouze na dobu trvání výše uvedeného mimořádného opatření.

Dále Rada dne 2. října 2012 vydala doporučení ve věci problematiky převodu obchodních podílů a dalších změn ve společnostech provozovatelů vysílání bez předchozího souhlasu, a to v souvislosti s nárůstem případů, kdy dochází ke změnám skutečností uvedených v žádosti o licenci, zejména pak právě k převodům obchodních podílů jednotlivých společníků a změnám v seznamu akcionářů, bez předchozího souhlasu Rady:

*„Dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, je provozovatel vysílání s licencí povinen předem požádat Radu o písemný souhlas se změnou výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů.*

Podle názoru Nejvyššího soudu České republiky, vysloveném v jeho rozsudku sp. zn. 32 Odo 560/2003 ze dne 16. prosince 2003, chybějící předchozí souhlas vyžadovaný zákonem působí neplatnost úkonu, neboť podle ustanovení § 39 občanského zákoníku je právní úkon, který svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se přiči dobrým mravům, neplatný.

Neplatnost právních úkonů může mít pro provozovatele vysílání s licencí zásadní dopad, zejména pokud se týká převodů obchodních podílů (resp. změn v seznamu akcionářů) jednotlivých společníků provozovatele.

Převod obchodního podílu, který byl učiněn bez předchozího souhlasu Rady, je neplatný, jestliže se k převodu vyžaduje souhlas Rady podle ustanovení § 21 odst. 6 nebo 7 zákona č. 231/2001 Sb., tj. jedná-li se o převod obchodního podílu ve společnosti provozovatele rozhlasového nebo televizního vysílání na třetí osoby. [Převod obchodního podílu ve společnosti provozovatele mezi stávajícími společníky je změnou způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků nebo výše jejich obchodních podílů, pro něž je podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) rovněž nutný předchozí souhlas Rady.] To koresponduje s ustanovením § 47 odst. 1

občanského zákoníku, podle něhož je smlouva účinná rozhodnutím příslušného orgánu, jestliže zákon stanoví, že ke smlouvě je toto rozhodnutí třeba.

Neplatnost změny v osobě společníka provozovatele (tj. převodu obchodního podílu) bez předchozího souhlasu Rady znamená, že z pohledu práva k převodu vůbec nedošlo a společníkem i nadále zůstává ten, kdo obchodní podíl (domněle) převedl. Tento závěr potvrzuje i komentář JUDr. Aleše Rozehnal k zákonu č. 231/2001 Sb. (vydalo nakladatelství Wolters Kluwer ČR v roce 2011), v němž se na str. 71 uvádí: „Podle konstantní judikatury Nejvyššího soudu způsobuje za situace, kdy zákon požaduje k provedení určitého úkonu předchozí souhlas určitého orgánu, nedostatek takového souhlasu neplatnost úkonu.“ A dále na str. 72: „Pokud by k takovému převodu došlo bez souhlasu Rady, byl by totiž absolutně neplatný a poblíželo by se na něj, jako by k němu vůbec nedošlo.“

Z výše uvedeného vyplývá, že bez souhlasu Rady je změna neplatná (a to bez ohledu na to, že byla zapsána do obchodního rejstříku, neboť zápis změny v osobě společníka má pouze deklaratorní účinky, tj. účinnost změny není vázána na provedení zápisu do obchodního rejstříku).

Pro úplnost je třeba zdůraznit, že v případě opakovaného porušování omezení stanovených v § 21 odst. 6 a 7 zákona č. 231/2001 Sb., se mimo neplatnost úkonů provedených bez předchozího souhlasu Rady provozovatel vystavuje také nebezpečí udělení poměrně vysokých sankcí dle tohoto zákona. Podle § 60 odst. 6 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., pokutu od 20 000 Kč do 5 000 000 Kč uloží Rada provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud poruší omezení některých jednání uvedených v § 21 odst. 6 a 7.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na právní jistotu provozovatelů vysílání a dalších subjektů vstupujících s nimi do obchodně závazkových vztahů, považuje Rada za nezbytné prostřednictvím tohoto doporučení upozornit na závažné důsledky, které může mít porušování povinností stanovených v ustanovení § 21 zákona č. 231/2001 Sb.”

## **SPOR FTV PRIMA, SPOL. S R. O., A RTA O DOPLNĚNÍ LICENČNÍ PODMÍNKY Č. 38 PRO DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ**

Rozhodnutím ze dne 22. června 2010 Rada neudělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci spočívající v doplnění nové licenční podmínky č. 38 pro digitální vysílání ve znění:

„38. Provozovatel vysílání je oprávněn celoplošně vysílat původní plnoformátový program Prima televize digitální technologií až 24 hodin denně tak, že není povinen umožňovat provozovatelům místního (lokálního, regionálního) vysílání připojování jejich programů a poskytovat jim vysílací časy.“

Rozhodnutí Rady bylo po žalobě společnosti FTV Prima, spol. s r. o. rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 9. prosince 2010, č. j. 6 A 162/2010–72 zrušeno, a věc vrácena Radě k dalšímu řízení. Soud rozhodnutí zrušil z procesních důvodů, a to s odůvodněním, že marně uplynula lhůta pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

Proti tomuto rozsudku podala jak Rada, tak provozovatelé regionálního vysílání v síti RTA, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, spolu se žádostí o přiznání odkladného účinku. Nejvyšší správní soud již v mezidobí přiznal kasačním stížnostem odkladný účinek, usnesením ze dne 15. června 2011, č. j. 6 As 21/2011–187 a poté, dne 14. září 2011 pod č. j. 6 As 21/2011–230, zrušil citovaný rozsudek Městského soudu v Praze a věc mu vrátil k dalšímu řízení. V tomto rozsudku současně vyslovil závazný právní názor, že v dané věci nebylo možné s marným uplynutím lhůty stanovené v § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spojit fikci souhlasného rozhodnutí o žádosti o změnu licenčních podmínek.

Nejvyšší správní soud dal tak Radě za pravdu, že by požadovaná změna byla přípustná pouze v případě, že by s ní vyslovily souhlas právě subjekty, jejichž práv by se mohla dotýkat, což se však v předložené věci nestalo. Radě tedy nezbylo než žádosti o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci podle § 21 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. nevyhovět. Konstatoval dále, že v předmětném řízení nemohla nastat právní fikce pozitivního rozhodnutí, a přestože napadené správní rozhodnutí bylo vydáno až po uplynutí lhůty stanovené v § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., tato skutečnost v daném případě nezpůsobila jeho nezákonnost.

Městský soud v Praze následně rozsudkem ze dne 22. května 2012, č. j. 6 A 162/2010–263, v souladu s právním názorem Nejvyššího správního soudu žalobu FTV Prima, spol. s r. o. zamítl.

**Dne 24. srpna 2012** byla Radě doručena informace Nejvyššího správního soudu o tom, že proti výše uvedenému druhému rozsudku Městského soudu v Praze byla společností FTV Prima, spol. s r. o. podána kasační stížnost. Rada ve svém vyjádření zdůraznila zejména nepřipustnost kasační stížnosti, neboť je směřována proti rozhodnutí, jímž soud rozhodl znovu poté, kdy jeho původní rozhodnutí bylo zrušeno Nejvyšším správním soudem. Kasační stížnost usiluje pouze o opětovný přezkum již soudem posouzených otázek.

Nejvyšší správní soud o druhé kasační stížnosti podané v této věci do konce roku 2012 nerozhodl.

## UKONČENÍ VYSÍLÁNÍ PROGRAMU PRIMA TELEVIZE PROVOZOVATELE FTV PRIMA, SPOL. S R. O.

---

Rada dne 17. ledna 2012 vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. na základě jeho žádosti osvědčení o zániku platnosti licencí č. 010/1992 a č. 012/94 pro provozování televizního vysílání programu Prima televize dle ustanovení § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., které stanoví, že platnost licence zaniká dnem, ke kterému provozovatel vysílání s licencí požádal o ukončení vysílání.

Rada si při svém posouzení předmětné věci vyžádala vyjádření provozovatelů regionálního televizního vysílání na sdílených kmitočtech, stejně tak vyjádření ČTÚ a nechala zpracovat nezávislou právní analýzu.

Na základě vyjádření všech dotčených subjektů, odborných stanovisek a veškerých dalších dokumentů došlých v předmětné věci, následně konstatovala, že platnosti licencí č. 010/1992 a č. 012/94 pro provozování televizního vysílání programu Prima televize dle ustanovení § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. zanikla ke dni 1. ledna 2012.

Rada následně sdělila dotčeným provozovatelům regionálního vysílání současně možnosti dalšího šíření jejich televizního vysílání. Provozovatelé regionálního vysílání v síti RTA ovšem jakoukoli alternativu za vysílání na centrálním programu Prima televize odmítli a podali proti osvědčení o zániku platnosti licence č. 012/94 k provozování celoplošného programu Prima televize žalobu k Městskému soudu v Praze.

Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 28. června 2012, č. j. 8 A 27/2012–126, který byl Radě doručen dne 27. července 2012, zrušil osvědčení o zániku licence k provozování programu Prima televize a věc vrátil Radě k dalšímu řízení. Městský soud konstatoval, že v daném případě se jednalo o specifickou licenci a zvláštní případ. Přestože tedy zákon stanoví, že dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., platnost licence zaniká dnem, ke kterému provozovatel vysílání s licencí požádal o ukončení vysílání, měla Rada zahájit ve věci ukončení vysílání správní řízení za účasti provozovatelů regionálního vysílání.

Rada podala proti tomuto rozsudku Městského soudu kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, a to zejména z toho důvodu, že ve věci vydání osvědčení o zániku platnosti licence, zákon č. 231/2001 Sb., se správnímu orgánu neukládá vést správní řízení ani nedává možnost ve věci vydat správní rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že dle § 78 odst. 5 soudního řádu správního byla Rada povinna řídit se při svém dalším postupu a rozhodování ve věci právním názorem soudu, rozhodla zároveň o zahájení správního řízení o ukončení vysílání a zániku platnosti licence č. 012/94 k provozování celoplošného televizního vysílání programu Prima televize za účasti provozovatelů regionálního televizního vysílání sdružených v síti RTA.

Nejvyšší správní soud nejprve přiznal kasační stížnosti odkladný účinek a následně dne 7. listopadu 2012 rozsudkem č. j. 6 As 48/2012–139 sporné rozhodnutí Městského soudu zrušil a zároveň přímo odmítl žalobu žalobců RTA proti osvědčení o ukončení vysílání Prima televize.

Dle právního názoru Nejvyššího správního soudu je výklad ustanovení § 24 zákona č. 231/2001 Sb. jednoznačný a nevyvolává pochybnosti v tom ohledu, že jedinou skutečností, která je rozhodná pro zánik licence podle zákona č. 231/2001 Sb., je žádost samotného provozovatele vysílání. Zákon nestanoví žádnou další podmínku a ani nepředpokládá, že by o věci mělo být vedeno správní řízení, neboť licence zanikne ex lege ke dni žádosti provozovatele vysílání, a to u všech typů licencí.

Nejvyšší správní soud zcela potvrdil dosavadní (zákonný) postup Rady, že v předmětné věci zákon skutečně neumožňuje vést správní řízení a platnost licence ze zákona zaniká. Zároveň dal Nejvyšší správní soud Radě za pravdu, pokud jde o námitky uvedené v kasační stížnosti a to zejména, že Městský soud v Praze zcela pochybil už v tom, že žalobu neodmítl, neboť osvědčení není rozhodnutím a tudíž není proti němu žaloba vůbec přípustná.

Zrušením rozsudku Městského soudu v Praze a odmítnutím žaloby žalobců RTA proti osvědčení o zániku licence č. 012/94, odpadl důvod správního řízení, které Rada v souladu s právním názorem vysloveným v rozsudku Městského soudu v předmětné věci zahájila a proto Rada tato správní řízení na svém 22. zasedání zastavila.

Nejvyšší správní soud věc nevrátil Městskému soudu k dalšímu řízení, ale ve věci sám rozhodl, žalobu na osvědčení odmítl, čímž bylo řízení před správními soudy o přezkumu zákonného postupu Rady v předmětné věci pravomocně ukončeno.

## OČEKÁVÁNÍ DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ VE VZTAHU K RADĚ

---

Počet přijatých stížností, týkajících se televizního vysílání, dosahoval v roce 2012 zhruba jednoho tisíce (cca 96 % 960 převážně emailů, na které bylo někdy i opakovaně odpovídáno; některé obsahovaly např. prosté poděkování bez dalšího podnětu, ale bohužel také stížnosti agresivní a vulgární). Mnohé z nich se týkaly vícero jevů v televizním vysílání, jiné byly poměrně neurčité či dokonce nesrozumitelné, proto není možné je přesně rozřadit dle tematických okruhů. Velký podíl také tvořily stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady.

Diváci mají často ve vztahu k Radě nereálná očekávání. Opakovaly se stížnosti na dramaturgii, na odvysílání či naopak neodvysílání nějakého pořadu či reportáže apod., tedy na věci, které jsou vesměs v pravomoci provozovatele. Opakovaně

se také objevovaly stížnosti na nespisovnou češtinu a celkově neprofesionální řečový projev moderátorů (mumlání, špatná artikulace), či na anglicismy, ale i na slovenštinu. Některým moravským divákům pak dlouhodobě vadí nesprávné užívání termínu Čechy pro celé území České republiky.

Opakovaly se stížnosti na sponzorské vzkazy na prostředky pro zkvalitnění erektce, zejména přípravků Clavin, vysílané v těsné blízkosti divácky atraktivních sportovních přenosů (např. LOH v Londýně). Diváci byli přesvědčeni, že denní vysílací čas je v tomto případě nevhodný vzhledem k vysokému počtu dětských diváků, případně že jde o dehonestaci samotných sportovců. Vůbec i v případě stížností na obchodní sdělení se často jednalo o stížnosti na „sprosté“ či „morálně pobuřující“ reklamy (vadila nahota či třeba sobecké jednání účinkujících – krádeň knedlíčku z polévky při rodinném obědě, hrubé chování vůči mladšímu bratrovi apod.). V mnoha případech se tak de facto jednalo o stížnost na etickou stránku věci, která opět nespadá pod pravomoc Rady.

V mnoha případech měli diváci zcela zkrácené představy o pravomocech Rady, když požadovali okamžitý zákaz vysílání pořadů či reklam, o nichž se domnívali, že jsou nevhodné, či jejich kontrolu ještě před odvysíláním (cenzuru). Mnoho dopisů bylo také velmi neurčitých, a tedy nebylo možno předmět jejich stížnosti identifikovat, nebo se jednalo o dlouhý monolog bez nějaké otázky či podnětu směrem k Radě; výjimkou pak nebyly ani dopisy, které se vůbec netýkaly televizního vysílání.

Rada dále obdržela vysoký počet stížností na přílišnou hlasitost reklamních bloků oproti ostatnímu vysílání, což je problematika, která donedávna nepatřila do kompetence Rady. Na podzim roku 2012 byl přijat zákon č. 406/2012 Sb., který hlasitost televizní reklamy upravuje, v účinnost ale vstoupí až v polovině roku 2013 (podrobnosti o tomto zákoně jsou uvedeny v této kapitole pod názvem Omezení hlasitosti obchodních sdělení). Další stížnosti se týkaly rovněž nedodržování vysílacích časů (vysílání pořadu se zpožděním cca 10 minut, někdy dle tvrzení diváků i o celé desítky minut), k čemuž mělo docházet zejména na programech komerčních provozovatelů. Zákon č. 231/2001 Sb. však takovéto časové odchylky nijak nepostihuje. Diváci se také průběžně tázali na vysvětlení nynějšího vysílání reklamy / sponzorských vzkazů na programech České televize (po novele zákona), neboť nerozlišovali mezi reklamou, která je na programech ČT1 a ČT24 zakázána, a vysíláním informace o sponzorování pořadu nebo programu, což zákon nadále umožňuje. Na diváky působilo mnohdy rušivě i self-promo, upoutávky provozovatele na vlastní pořady, zvláště pokud byly přítomny v podobě grafických prvků jakožto tzv. injeckáž přímo ve vysílání nějakého pořadu (filmu). Divákům rovněž vadilo vkládání reklamních bloků do pořadu krátce po jeho začátku – opět se však nejedná o porušení zákona.

Pokud jde o stížnosti na jevy, které pod pravomoc Rady patří, velmi časté byly stížnosti na pořady, které byly údajně nevhodné dětem, a to pro obsah násilných či erotických scén – mnohdy stěžovatelé na takové pořady poukazovali i bez odkazu na děti, pouze v souvislosti s nevhodností či neetičností zobrazování takových scén před „policejní“ 22. hodinou. Rovněž se objevovaly stížnosti na údajně drastické upoutávky na pořady, které jsou sice vysílány až po 22. hodině, avšak upoutávky na ně jsou vysílány i v odpoledních či večerních hodinách. Naprostou většinou bylo monitoringem zjištěno, že se o porušení zákona nejednalo. V některých případech se pak stížnosti týkaly i jiných témat, které dle přesvědčení rodičů mohou děti traumatizovat (např. zabití a pojídání syrové ryby), v některých případech diváci na takové prvky poukazovali i v případě reklam (např. schovávání se dětí v bytě s nábytkem – nebezpečí úrazu, motiv přebíhání mladých lidí přes koleje za jedoucím vlakem – možnost nápodoby apod.). K nejčastějším stížnostem patřily i stížnosti na údajně klamavou reklamu.

Divákům dále vadily i vulgarismy, na které velmi často upozorňovali, ačkoli se příležitostně ozývaly i opačné hlasy, argumentující v tom smyslu, že je zbytečné vulgarismy postihovat, „když tak mluví celý národ“ (Rada může v případě vulgarismů pouze vydat upozornění na porušení zákona, nikoli uložit finanční sankci).

Nejčastější však byla upozornění na neobjektivitu či nevyváženost nějakého pořadu či reportáže. Mnohdy ovšem diváci pouze polemizovali s obsahem pořadu (častá tvrzení, že se něco odehrálo jinak, než bylo uvedeno, což ovšem Rada většinou nemůže nijak ověřit).

Rada na svých zasedáních v průběhu roku 2012 projednala 591 diváckých stížností, na jejichž základě vydala 26 upozornění na porušení zákona (téměř výhradně se týkalo vulgarismů) a zahájila 18 správních řízení z moci úřední. V jednom případě byla uložena pokuta (pořad „Kriminálka New York IV“, tj. o ohrožení dětí a mladistvých), ve dvou případech bylo nakonec opět vydáno upozornění na porušení zákona (v jednom případě šlo opět o ohrožení dětí a mladistvých, ve druhém o porušení zásad objektivita a vyváženosti). Ve čtyřech případech bylo správní řízení zastaveno, neboť porušení zákona se neprokázalo (vesměs se jednalo o údajné porušení objektivita a vyváženosti). Jedenáct správních řízení dosud probíhá (kromě čtyř případů možného porušení objektivita a dvou případů možného ohrožení dětí a mladistvých se jedná ještě o dva případy nepatřičného zdůrazňování produktu – product placement, dále o dva sponzorské vzkazy, v nichž došlo k prisuzování léčebných vlastností potravině, což zákon zakazuje, a konečně o možnou nekalou praktiku).

vybrané opakující se okruhy stížností	počet stížností
zpravodajství a publicistika – objektivita a vyváženost	180
ohrožení dětí a mladistvých – kriminálky, násilí, sex, drogy (dětem nevhodné pořady)	98
upoutávky na dětem nevhodné pořady, které ale byly vysílány před 22. hodinou	25

vybrané opakující se okruhy stížností	počet stížností
vulgarismy, hrubá mluva	32
dramaturgie – skladba či kvalita pořadu/programu, odvysílání/neodvysílání pořadu, zrušení vysílání pořadu apod.	72
obchodní sdělení – reklama, teleshopping, sponzor pořadu, dle diváka „skrytá reklama“ apod.	134
přílišné množství reklamy – dle divákova subjektivního pocitu překračování limitů reklamy	37
zvýšená hlasitost reklamních bloků oproti ostatnímu vysílání	64

Také v oblasti rozhlasového vysílání kromě průběžného monitoringu vysílání všech provozovatelů, vyhodnocuje Rada stížnosti a reaguje na podněty posluchačů, které se dotýkají dané problematiky. V rámci této správní agendy se Rada setkává s mnohdy nereálným očekáváním posluchačů, kdy Rada nedisponuje pravomocí ke sjednání požadované nápravy či udělení sankce (typicky se jedná o zásah do dramaturgie vysílání provozovatele ze zákona). Některé podněty pak jsou natolik neurčité, ani na výzvu Rady nejsou doplněny a nemohou tak být vyhodnoceny.

Největší objem podnětů a stížností od posluchačů ve sledovaném období směřoval na pořad „Dámský klub“, který je vysílán v pravidelném čase od 10 do 12 hodin ve všední dny na programu FREKVENCE 1. Stížnosti se týkaly především nevhodných témat a vulgarismů, které v pořadu měly zaznít. Rada podrobila analýze veškeré epizody pořadu, na které stížnosti směřovaly, nicméně porušení zákona o vysílání, neshledala. Vycházela zejména z odborného posudku znalce MUDr. Jiřího Trojana, z něhož vyplývá, že pořad „Dámský klub“ nemůže v celkovém společenském kontextu zásadním způsobem narušit psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. V pasážích, které posluchači nejčastěji označovali jako nevhodné pro dopolední vysílání, nebyly užity vulgární či jinak nevhodné výrazy, použita je určitá nadsázka či nepřímé vyjádření. Vzhledem k velkému počtu stížností se však Rada ve snaze o vyhovění stížnostem na vysílání pořadu „Dámský klub“ obrátila na dalšího znalce v oboru s žádostí o posudek, který by mohl být Radě v její snaze nápomocen, posudek však ještě nemá k dispozici.

Vulgarismy ve vysílání českých rádií obecně tvoří také druhou nejčastější skupinu stížností, přičemž se nejčastěji jednalo o nevhodné vtipy. Stížnosti však směřovaly i na autorská díla, jako text píseň nebo obsah čtené knihy. V těchto případech bylo posuzování vhodnosti velmi obtížné, neboť autorské dílo obsahuje vlastní vyjádření autora a v jeho posuzování jsou tak hranice vnímání posunuty, jelikož je ve většině případů použita nadsázka, ironie a určitá míra provokace. Vzhledem k tomu Rada přistoupila k upozornění provozovatele na porušení zákona jen ve třech případech, ve čtyřech případech byl provozovatel vyzván k podání vysvětlení a v ostatních případech Rada po provedení analýzy dospěla k závěru, že k porušení zákona nedošlo.

Další početnou skupinu tvořily stížnosti na neobjektivní a nevyvážené zpravodajství. Porušení požadavku objektivnosti a vyváženosti se provozovatelé dle názoru posluchačů nejčastěji dopouštěli neoddělováním hodnotících komentářů od zpravodajských informací. Rada ve velké většině případů porušení zákona o vysílání, neshledala. Pouze ve dvou případech byl provozovatel vyzván k podání vysvětlení, která Rada neměla k datu vydání této zprávy k dispozici.

Čtvrtým, nejčastěji se opakujícím, tématem stížností posluchačů byly reklamní spoty. Rada v žádném z případů, na které posluchači upozorňovali, porušení právních předpisů neshledala. Ve dvou případech byly stížnosti posluchačů neúplné a Rada vyzvala stěžovatele k jejich doplnění, aby mohla být provedena analýza. Tyto stížnosti však ani přes výzvu doplněny nebyly a Rada se jimi nemohla zabývat.

Vlnu zájmu posluchačů zvedlo též zveřejnění informace o plánovaném ukončení vysílání některých programů Českého rozhlasu a s tím související přebírání frekvencí, na kterých jsou v současné době šířeny programy Českého rozhlasu, některým s komerčních provozovatelů. Rada však v souladu s dispoziční zásadou správních řízení postupuje na základě žádostí jednotlivých provozovatelů a nedisponuje žádnou zákonnou pravomocí, na jejímž základě by byla oprávněna zasahovat do rozhodnutí Českého rozhlasu o budoucnosti svých programů. V tomto smyslu Rada také na četné stížnosti a dotazy odpovídala.

Poměrně okrajovou záležitostí byla skupina podnětů, která reagovala na zveřejňování výsledků volebních preferencí v předvolebních zpravodajských relacích. Provozovatelé byli ve dvou případech vyzváni k podání vysvětlení, kterými Rada ještě k datu vydání této zprávy nedisponovala, v jednom případě Rada na základě vypracované analýzy porušení zákona neshledala.

V poslední řadě pak Rada vyhodnotila celou škálu podnětů a stížností, které směřovaly na nejrůznější aspekty rozhlasového vysílání. Mezi významné lze zařadit stížnost na porušení licenčních podmínek, kterou Rada shledala jako oprávněnou a provozovatele upozornila na porušení zákona o vysílání. Dále se jednalo kupříkladu o stížnosti na informování o rozmístění policejních hlídek, údajná propagace nacismu nebo cenzura vysílání. V žádném z uvedených případů Rada neshledala opodstatnění stížnosti a nepřistoupila k sankcionování provozovatele ani k upozornění na porušení zákona.

Posluchači se na Radu také obraceli s připomínkami, podněty a stížnostmi na vysílání Českého rozhlasu, tedy provozovatele na základě zvláštního právního předpisu a tudíž podléhajícího zvláštnímu právnímu režimu. Tyto podněty směřovaly na programovou (zejména hudební) skladbu programů a zpravodajské pořady. V případě zpravodajských relací se nicméně

nejednalo o porušení požadavku objektivit a vyváženosti a Rada nebyla oprávněna v těchto případech zasahovat. Stejně tomu bylo i v případech stížností na hudební produkci programů. Posluchači byli informováni, že orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti Českého rozhlasu, je dle zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, Rada Českého rozhlasu. Všechny podněty, které do této kategorie spadaly, byly v souladu s uvedeným zákonem postoupeny Radě Českého rozhlasu.

Z celkového počtu 97 podnětů od posluchačů Rada ve čtyřech případech provozovatele upozornila na porušení zákona a v osmi případech byl provozovatel vyzván k podání vysvětlení. V dalších případech Rada porušení zákona neshledala, popřípadě stěžovatele vyzvala k doplnění stížnosti, avšak k tomu již následně nedošlo a Rada se jimi dále nemohla zabývat. Zbýlá korespondence spadala do kategorie dotazů, na které Rada v souladu se zákonem o vysílání poskytla posluchačům odpovědi.

vybrané opakující se okruhy stížností	Počet stížností
zpravodajství a publicistika – objektivita a vyváženost včetně volební problematiky	24
vulgarismy	36
dramaturgie – skladba či kvalita pořadu/programu, zrušení vysílání pořadu apod.	6
obchodní sdělení	14

Na závěr je třeba uvést, že v uplynulém roce Rada obdržela nejen stížnosti na obsah vysílání, ale také další stížnosti mimo její kompetence, na nekvalitní příjem nebo koncesionářské poplatky, především však Rada obdržela velké množství stížností předplatitelů služeb Skylink a CS link. Podrobnosti jsou uvedeny v části této kapitoly s názvem Problematika převzatého televizního vysílání satelitních platforem CS link a Skylink.

## MONITORING ZPRAVODAJSTVÍ O KRIMINÁLNÍCH ČINECH S IDENTIFIKACÍ ROMSKÉ ETNICITY

V první polovině roku 2012 média informovala o celé řadě kriminálních událostí, v nichž měli, ať již reálně, či domněle, figurovat pachatelé romského etnika. Patrně nejznámější byla tzv. břevlavska kauza, kdy těžce zraněný patnáctiletý chlapec z Břevlavi uvedl, že byl napaden Romy, a teprve po několika týdnech vyšetřování vyšlo najevo, že si chlapec útok vymyslel.

Romské organizace protestovaly proti způsobu, jakým média veřejnosti podávala tuto a další události, a začaly se obracet na příslušné státní úřady s žádostí, aby zabránily šíření podobných neověřených informací, v jejichž důsledku dochází k vyhocení vztahů mezi Romy a majoritní společností. Výhrady směřovaly nejen k informování o smyšleném břevlavském útoku, ale obecně i k faktu, že média, zejména pak televize NOVA, věnují nepřiměřenou pozornost kriminální činnosti Romů a že při informování o událostech s kriminálním pozadím zveřejňují romskou etnicitu.

Rada v reakci na tyto výzvy připravila projekt rozsáhlého monitoringu televizního vysílání zaměřeného na zpravodajství o kriminálních činech s identifikací romské etnicity. Monitoring se zaměřil na pořad Televizní noviny, hlavní zpravodajskou relaci programu NOVA provozovatele CET 21 spol. s r. o., a to v časovém rozmezí pěti měsíců – od 1. ledna 2012 do 31. května 2012.

Prvním úkolem bylo vysledovat ve vysílání všechny reportáže informující o událostech kriminálního charakteru (násilné trestné činy, krádeže, loupeže), v nichž měli nějakou formou figurovat Romové, ať již jako útočníci, nebo jako oběti. Do výběru rovněž patřily příspěvky, které informovaly o událostech navazujících a souvisejících s tímto etnikem (pochody extremistů, protesty proti Romům apod.). Takto vybrané reportáže pak byly podrobeny analýze, s ohledem na posouzení, zda nedochází k porušení zákona o vysílání, a to zejména v oblasti těchto ustanovení:

- utvrzení stereotypních předpokladů týkajících se etnických, náboženských nebo rasových menšin – § 32 odst. 1 písm. j)
- objektivita a vyváženost – § 31 odst. 2 a 3
- podněcování k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení – § 32 odst. 1 písm. c).

Monitoring byl rozdělen do tří časových etap:

- od 1. ledna do 20. února 2012
- od 21. února do 10. dubna 2012
- od 11. dubna do 31. května 2012

S analytickými výstupy z monitoringu první etapy se Rada seznámila na svém 16. zasedání dne 4. září 2012. Na tomtéž zasedání Rada rovněž přijala materiál, který v obecné rovině zhodnocoval problematiku mediálního obrazu Romů v České republice. Na 17. zasedání dne 18. září 2012 Rada projednala analytické závěry monitoringu druhé a třetí etapy.

Na základě všech projednaných analytických výstupů monitoringu za celé pětiměsíční období Rada přijala tato usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o vysílání, o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon o vysílání), v platném znění, upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny v období od 1. ledna do 20. února 2012, v němž byly opakovaně zařazeny účelově vybírané a zpracované informace o příslušnících romského etnika, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických nebo rasových menšin. Pořad Televizní noviny prezentoval ve sledovaném období v souvislosti s romským etnikem prakticky výhradně negativní informace, převážně ze sféry kriminality, a na rozdíl od kriminality většinové populace zde pachatele identifikoval etnicitou. Zobrazoval Romy výhradně jako problémovou menšinu z hlediska kriminálního nebo sociálního, označoval za Romy jedince tmavší pleti, bez ohledu na to, zda jde skutečně o Romy, respektive zda se jimi dotyční cítí být. Byla používána slovní spojení, díky nimž docházelo k automatickému spojování problematických situací a lokací s Romy (romská ubytovna atd.), bez ohledu na faktický stav věcí. V případě informování o střelbě v Tanvaldu byli účastníci incidentu označeni jako mladíci v reportáži (ze dne 1. ledna) z doby, kdy se předpokládalo, že jsou oběťmi. V okamžiku, kdy se začalo uvažovat o tom, že mohli být útočníky, identifikovala je televize verbálně jako Romy (reportáže ze dne 2., 3., 4., 5., 11. a 13. ledna). V pořadu Televizní noviny byly zařazeny rasistické výroky (neidentifikovaná osoba: „Můžu říct, že ten člověk jich zastřelil málo, poněvadž tady přepadávají normálně v pravý poledne tady v parku, že jo, lidi.“) bez jakékoli redakční korekce. Během informování o demonstracích na severu Čech dal pořad prostor k vyjádření výhradně extremistům a jejich sympatizantům, účastníkům protiromských demonstrací (reportáže z 8., 15. a 29. ledna). O problematice severních Čech bylo informováno tak (3., 8. a 15. ledna), že přítomnost romského etnika vyzněla jako jediná příčina složité sociální a bezpečnostní situace. Romové jsou dle sociologických studií majoritou vnímáni jako osoby zvýšeně náchylné k agresivnímu a kriminálnímu chování a k zneužívání sociálního systému, a zpravodajství televize NOVA, bez zájmu o skutečný stav věci, přesně kopírovala předsudky většinové společnosti, nerozlišovala mezi jednotlivými skupinami Romů, natož mezi jednotlivci, nezabývala se otázkou obtížnosti určení etnického původu. Tím posílila negativní předsudečně stereotypní vnímání romské menšiny, což může podporovat a vyvolávat xenofobní a dokonce rasistické nálady ve společnosti. Vzhledem k nepopíratelnému faktu, že atmosféra ve společnosti, zejména na některých územích republiky, je z hlediska soužití s romskou menšinou značně problémová a vyhrocená tak, že dochází ke střetům a rovněž k útokům s rasistickým podtextem, je nutno hodnotit takový postup nejsledovanějšího zpravodajského pořadu za obzvláště problematický, až nebezpečný. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon o vysílání), v platném znění, upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive způsobem informování o napadení rodiny ve Varnsdorfu v pěti reportážích ve dnech 5., 8., 15., 18. a 29. ledna 2012, se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodu barvy pleti nebo příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině. Pořad informoval o napadení rodiny, přičemž opakovaně uvedl, že pachatelé byli Romové. Informoval o následných demonstracích ve Varnsdorfu, označil za viníky napjaté situace na severu Čech Romy. Nedal žádný prostor k vyjádření příslušníkům romské menšiny. Veškerý prostor k vyjádření místních obyvatel byl vyhrazen pro zástupce majority, kteří vyjadřovali své obavy z romského etnika. Pořad opakovaně inzeroval konání demonstrací, které sám nazval protiromskými. Autoři reportáží manipulativně a účelově použili informaci o úmrtí napadené ženy, neboť opakovaně dali její smrt do přímé souvislosti s romským útokem, přičemž skutečností je, že žena zemřela až několik dní po útoku, a to přirozenou smrtí na následky dlouhodobé těžké choroby. Pořad tak nepřinesl věcné zpravodajství o celé situaci, ale za použití zavádějících a zjednodušujících informací a nevyvážené prezentace problematiky přispěl k vyhrocení situace na severu Čech. Zpracováním a řazením nepodložených, z kontextů vytržených a zavádějících informací, včetně účelové konstrukce o souvislosti smrti ženy a romského útoku, a svoláváním protiromských demonstrací, podněcoval pořad Televizní noviny k nenávisti vůči skupině obyvatel na základě jejich etnického původu, a to bez rozlišení jednotlivých osob, ale na základě principu kolektivní viny. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon o vysílání“), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ 45800456, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, o podání vysvětlení, proč ve zpravodajských příspěvcích o kriminálních činech v pořadu Televizní noviny dochází zpravidla k etnické identifikaci pachatelů nebo podezřelých v případech, kdy se jedná o příslušníky menšiny, zejména romské, jestliže na druhé straně zpravidla nedochází k etnické identifikaci pachatelů nebo podezřelých z řad většinové společnosti.

Provozovatel CET 21 spol. s r. o. tak obdržel dvě upozornění na porušení zákona, konkrétně na porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických nebo rasových menšin a na porušení povinnosti zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodu barvy pleti nebo příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině.

Obě upozornění byla vydána na základě monitoringu vysílání za období od 1. ledna do 20. února. Analýza konstatovala nevyváženost ve zpravodajství Novy, které prezentovalo v souvislosti s romským etnikem prakticky výhradně negativní informace, převážně ze sféry kriminality, a na rozdíl od kriminality většinové populace zde pachatele identifikovalo etnicitou. Těmito případy se zabývalo opakovaně, zdůrazňovalo romský původ domnělých nebo skutečných pachatelů, a opakovaně předjímalo možné nepokoje v citlivých lokalitách a inzerovalo konání protiromských demonstrací. Zpravodajství dávalo prostor rasistickým vyjádřením, které nijak nekorigovalo a zobrazovalo Romy výhradně (bez jediné výjimky) jako problémové jedince z hlediska kriminálního nebo sociálního. Za Romy označovalo jedince tmavší pleti bez ohledu na to, zda jde skutečně o Romy, respektive zda se jimi dotýční cítí být.

Zpravodajství Novy vykazovalo značně etnocentrickou povahu. Systematicky vybíralo a interpretovalo události srozumitelné a zajímavé pro úhel pohledu většinové kultury, jejímž prizmatem události vyhodnocovalo. NOVA tedy prezentovala tzv. heterostereotypy – stereotypy týkající se cizích skupin. Zpravodajské zjednodušení se dostávalo za hranici tolerance. Svým pojetím podporovalo růst xenofobních a extremistických nálad ve společnosti.

Analýza vyhodnocující období od 21. února do 10. dubna 2012 konstatovala výrazně menší výskyt problematických postupů při zpracování zpravodajských příspěvků. To bylo do značné míry ovlivněno tím, že se v daném období nevyskytovaly žádné exponovanější kauzy. Ačkoli bylo možné zaznamenat ze strany provozovatele jistá stereotypní nastavení při informování o soužití majoritní a minoritní společnosti, k porušení zákona prokazatelným způsobem v daném období nedošlo. Došlo ovšem k potvrzení teoretické domněnky, že při výběru zpravodajské agendy jsou reportáže s identifikací romské etnicity považovány za atraktivnější a emotivnější, což má nešťastný důsledek v nadbytečném identifikování příslušníků menšiny.

Analýza za období od 11. dubna do 31. května opět konstatovala zřetelnou inklinaci k podpoře předsudečných stereotypů, zejména v důsledku neprofesionálního přístupu a nekoncepční novinářské práce. Z hlediska možného porušení těch ustanovení zákona o vysílání, která se týkají stereotypních předsudků a podněcování k nenávisti z důvodů příslušnosti k etnické menšině, bylo nutno zejména reportáže týkající se případu falešného obvinění Romů v Břeclavi vyhodnotit jako hraniční. Ve srovnání s prvními dvěma měsíci roku 2012 byl ve způsobu zpracování reportáží o romské kriminalitě zaznamenán jistý pozitivní posun, nicméně v příspěvcích, které se týkají etnických menšin, byla opět zaznamenána etická a profesní pochybení. Rada proto rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, proč ve zpravodajských příspěvcích o kriminálních činech v pořadu Televizní noviny dochází zpravidla k etnické identifikaci pachatelů nebo podezřelých v případech, kdy se jedná o příslušníky menšiny, zejména romské, jestliže na druhé straně zpravidla nedochází k etnické identifikaci pachatelů nebo podezřelých z řad většinové společnosti.

Provozovatel v zaslaném vysvětlení uvedl, že ve zpravodajských pořadech CET 21 bývá zmiňována etnicita osob v souvislosti s trestnou činností zejména tehdy, pokud má odpovědný pracovník zpravodajství k dispozici ověřené informace, že trestná činnost má či může mít etnické souvislosti, zejména v případech tzv. rasově motivované trestné činnosti, nikoli v případech běžných trestných činů. Dále konstatoval, že pracovníci zpravodajství byli o těchto principech poučeni a že je pravidelně kontrolováno, zda ve zpravodajských pořadech CET 21 nedochází k jejich porušování.

Rada akceptovala toto vysvětlení, nicméně konstatovala, že monitoring prokázal, že v minulosti provozovatel zmíněná pravidla v řadě případů porušoval.

Rada rozhodla, že i nadále bude sledovat zpravodajství (nejen) daného provozovatele ve vztahu k přístupu k etnické identifikaci pachatelů nebo podezřelých. Kontrolní monitoring bude provádět zejména v rámci naplňování priority, kterou si stanovila pro rok 2013, „Stereotypizace menšin“.

## **PRVNÍ POKUTA ZA NEPATŘIČNÉ ZDŮRAŽŇOVÁNÍ UMÍSTĚNÍ PRODUKTU**

Na svém 4. zasedání dne 14. února 2012 rozhodla Rada v rámci bodu č. 32 (Screening listopad a prosinec 2011) zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu „Ordinace v růžové zahradě 2“ na programu NOVA, v jehož rámci byla dne 15. prosince 2011 ve 20.00 hodin v čase 00.11.02 až 00.12.26 od začátku pořadu zařazena scéna s umístěním produktu Prostenal.

Předmětné ustanovení zákona o vysílání říká, že „*pořady obsahující umístění produktu nesmějí nepatřičně zdůrazňovat umístěný produkt*“, přičemž umístěním produktu se podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) téhož zákona „*rozumí jakákoliv podoba začlenění výrobku, služby, ochranné známky, která se k výrobku nebo službě váže, nebo zmínky o výrobku a službě do pořadu za úplatu nebo obdobnou protihodnotu*“.

V rámci probíhajícího správního řízení si Rada od provozovatele CET 21 spol. s r. o. vyžádala rovněž obchodní smlouvy, na jejichž základě došlo k umístění produktu Prostenal do pořadu „Ordinace v růžové zahradě 2“.

Provozovatel ve svém vyjádření ve věci učinil nesporným, že k odvysílání předmětného pořadu s popsáním umístěním produktu skutečně došlo. Provozovatel také uvedl, že se nedomnívá, že by závazek vůči klientovi, jehož produkt byl umístěn



v pořadu, byl v rozporu se zákonem, a že naopak jednal v přesvědčení, že zařazení produktu Prostenal do scény pořadu lze považovat za zobrazení v přirozeném prostředí (přípravy Valšíka na Vánoce, včetně balení dárků). Nelze však vyloučit, že tvůrci při ztvárnění příslušné scény nepostupovali dostatečně kreativně tak, aby umístění produktu bylo integrální a přirozenou součástí děje, že tedy umístění produktu bylo realizováno nepřilíš profesionálním způsobem, neboť obchodní sdělení umístění produktu je institutem relativně novým, s jehož realizací tvůrci pořadů dosud nemají příliš zkušeností. Provozovatel dodal, že bude proto nadále klást zvýšený důraz na způsob kreativního ztvárnění umístění produktu, zejména v diskusích s tvůrci pořadů obsahujících umístění produktu o způsobu realizace tohoto obchodního sdělení. Provozovatel navrhl Radě, aby ve věci provedla důkaz zvukově-obrazovým záznamem pořadu a aby s ohledem na uvedené správní řízení zastavila, případně přikročila k využití institutu upozornění na porušení zákona v souladu s ustanovením § 59 zákona č. 231/2001 Sb.

Spolu s tímto svým vyjádřením zaslal provozovatel CET 21 spol. s r. o. obchodní smlouvu, respektive objednávku umístění předmětného produktu mezi společnostmi Media Pro Picture s. r. o. (pověřenou společností CET 21 spol. s r. o.) a společností Omnicom Media Group, s. r. o. ze dne 11. srpna 2011.

Na svém 17. zasedání dne 18. září 2012 provedla Rada důkaz ohledáním, konkrétně zhlédnutím obrazově-zvukového záznamu předmětného pořadu, a důkaz listinou, respektive provozovatelem poskytnutou obchodní smlouvou. Na základě výše uvedeného, Rada rozhodla o uložení pokuty ve výši 250 000 Kč provozovateli CET 21 spol. s r. o. za odvysílání předmětného pořadu, který prokazatelně obsahoval umístění produktu Prostenal. Podle názoru Rady byl umístěný produkt zpracován tak, že po celou dobu scény byla patrná krabička s přípravkem Prostenal (název přípravku na krabičce byl patrný a čitelný), přičemž na ni bylo následně výslovně upozorňováno („*Koukám, že už balíte dárečky.*“ s následným uchopením a zkoumáním předmětného balení) a byl jednoznačně zmiňován její obsah – přílišná pozornost věnovaná malé svítilně, která je součástí vánočního balení tohoto výrobku (v obraze s ní neustále aktéři manipulují a věnují se jí i hovorem: „*Ne, tohleto je pro mě, jemu stačej pilule.*“) a slovní připomínání účelu a kvality (ve smyslu, že přípravek pomáhá) daného prostředku („*To je pro bráčku, aby nemusel běhat na záchod, až tady bude. To víte, my jsme chlapi ve věku, že se o sebe musíme postarat.*“). Krabička byla následně výrazně zobrazena rovněž ve chvíli, kdy dialog pokračoval již na jiné téma. Byly užity detailní záběry hovořících postav a celkové záběry místnosti, při nichž byla krabička s přípravkem viditelná. Přibalenou svítilnou bylo při tomto svíceno po místnosti. Záběr na nafukovacího Santa Clause, o němž byla v rozhovoru aktérů řeč, byl proveden tak, že Santa Claus byl v pozadí a před ním byla jasně patrná krabička s předmětným přípravkem. Totožný záběr (Santa Claus v pozadí a balení Prostenal v popředí, již s odloženou svítilnou) byl zařazen rovněž po skončení samotného dialogu. Takovéto zpracování umístění produktu nelze přitom hodnotit jako jeho začlenění formou přirozené součásti prostředí, neboť ten byl ústředním prvkem dané scény.

Provozovatelovu námitku, že lze umístění daného produktu považovat za zobrazení v přirozeném prostředí, Rada nemohla akceptovat. Stejně tak nemohla Rada přikročit k upozornění na porušení zákona, neboť provozovatel vysílání byl již dříve, za typově shodné jednání v souladu s ustanovením § 59 zákona č. 231/2001 Sb., upozorněn. K poslední provozovatelově námitce Rada uvedla, že účastníku řízení není vytýkáno, že uzavřel dohodu o umístění produktu, a ani to, že byl umístěným produktem přípravek Prostenal, ale forma, jakou bylo umístění produktu v předmětném pořadu zpracováno.

Z výše uvedených důvodů přikročila Rada k uložení pokuty. Počátkem roku 2013 obdržela Rada žalobu provozovatele proti rozhodnutí správního orgánu podle ustanovení § 65 soudního řádu správního. K problematice nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu se tak vyjádří rovněž správní soudy.

## **SOUDNÍ PŘEZKUM ROZHODNUTÍ RADY O UDĚLENÍ SOUHLASU SE ZMĚNOU ÚZEMNÍHO ROZSAHU ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ**

V průběhu roku 2012 došlo prostřednictvím rozsudků správních soudů (Městský soud v Praze, resp. Nejvyšší správní soud České republiky) k dalším výrazným posunům v oblasti správních řízení o změně některých skutečností uvedených v žádosti o licenci, spočívajících ve změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání rozhlasových programů prostřednictvím vysílačů.

Rada, vázaná rozsudky správních soudů, byla ke konci roku 2011 nucena přistoupit k vyhodnocování abstraktního pojmu „bonita kmitočtu“, který sice nemá oporu v zákoně, nicméně Nejvyšší správní soud shledal vyhodnocení tohoto kritéria jako určujícího pro rozhodnutí, zda má být správní řízení zahájeno na základě žádosti provozovatele vysílání o změnu souboru technických parametrů provedeno, či zda jde o kmitočet dostatečně bonitní pro vyhlášení licenčního řízení. Rada přijala pro vyhodnocování bonity postup založený na úvaze, že jako bonitní lze vyhodnotit takový soubor technických parametrů, který by umožňoval provozovat rozhlasové vysílání beze ztráty zcela novému provozovateli rozhlasového vysílání. Příjmy provozovatele soukromého rozhlasového vysílání představují především příjmy z odvysílaných obchodních sdělení, cena těchto obchodních sdělení je pak přímo úměrná počtu posluchačů takového rozhlasového programu. Z tohoto důvodu představuje zásadní parametr pro určení bonity souboru technických parametrů počet posluchačů, kteří mohou vysílání

programu z daného vysílače zachytit v odpovídající technické kvalitě. Vedlejším parametrem pak může být počet programů zachytitelných v odpovídající technické kvalitě na daném území (pokrytém vysíláním ze souboru technických parametrů, o jehož bonitě je rozhodováno) – tyto programy představují konkurenci na daném území jak z hlediska poslechovosti, tak z hlediska dělení příjmů z reklamy. Dalším vedlejším parametrem je pak skutečnost, zda na daném území již bylo dříve vyhlášeno licenční řízení z podnětu žadatele (tedy nikoli z vlastní iniciativy Rady), a počet žadatelů v daném řízení (představují skupinu možných uchazečů v případě nového licenčního řízení).

Rozsudek 5 A 245/2011 ze dne 11. ledna 2012 však Radě následně vytknul nedostatečné hodnocení „bonity“ jednoho z požadovaných kmitočtů a skutečnost, že: *„...si k této otázce neopatřila žádné konkrétní stanovisko, ekonomickou analýzu či odborné posouzení...“*. Rada tak na základě tohoto rozsudku nechala vypracovat od znaleckého ústavu v oboru ekonomika RSM TACOMA a. s. nejprve znalecký posudek pro tento konkrétní případ (celý znalecký posudek je uveden v příloze na CD), který však obecně lze dále využít jako model pro posouzení možného vysílání nového subjektu na požadovaném území. Zmíněný znalecký ústav od května 2012 podává Radě ústní odborné vyjádření znalce (které je výrazně úspornější než vypracovávání dalších – několika desítek – znaleckých posudků) v řízeních o změně územního rozsahu vysílání spočívajících v přidělení nového kmitočtu a Rada toto vyjádření bere jako podklad pro svou správní úvahu ve věci. V reakci na tento postup ovšem některé správní senáty Městského soudu (např. rozsudky 6 A 105/2012, 5 A 172/2012 a 5 A 173/2012) po Radě žádají formalistický postup ustanovení znalce a opomíjí ustanovení § 51, odst. 1, správního řádu, podle něhož k provedení důkazů lze užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Opomíjí i postavení znalce jako odborné zkušené autority, jejíž vyjádření samo o sobě se znalostí prostředí je přínosem a dostatečným podkladem pro pomoc při rozhodování Rady, zejména v oblasti vlastní úvahy Rady. Odborné údaje potřebné pro rozhodnutí Rady nemusejí být vždy obstarávány pouze formou znaleckého posudku. V jiných případech byl tento postup shledán jako vyhovující.

Rada vázána právními názory soudů v těchto rozsudcích napravila některé vytýkané chyby (součástí spisu je tak podklad od znaleckého ústavu se všemi ekonomickými vstupy a výstupy z nichž vyplývá výše příjmů a nákladů případného nového subjektu), podala však také kasační stížnosti, o nichž bude rozhodnuto až v roce 2013.

Rozsudek 10 A 140/2012 v podobné věci je prozatím ojedinělý, avšak nově vedle požadavku na hodnocení bonity kmitočtů připojil také požadavek hodnocení, zda jde o dokrytí pokrytého území nebo o novou lokalitu a otázku přínosu podle kritérií § 17 odst. 1. Tím poněkud neorganicky spojil různé požadavky z různých rozsudků správních soudů (z nichž některé jsou dokonce ve vzájemném rozporu) a nadále výrazně zkomplikoval rozhodování Rady v těchto řízeních.

Další problematickou skupinou rozhodnutí přezkoumávaných správními soudy je změna územního rozsahu vysílání na základě změny některého parametru již přiděleného souboru technických parametrů. Zásadním problémem z pohledu Rady je požadavek soudu, aby Rada hodnotila, zda změna nepředstavuje takovou změnu, která by měla být řešena v samostatném licenčním řízení. Rada v jednom případě své rozhodnutí obhájila (6 A 104/2012), v jiném nikoli (3 A 87/2012), avšak principiálně jako problematické vidí skutečnost, že se soud zabýval možností vést nové licenční řízení, a to přesto, že neexistuje volný kmitočet (jedná se o změnu již přiděleného kmitočtu).

V poslední skupině rozsudků, jejichž odůvodnění Radě zkomplikovalo další postup v tomto typu řízení, jsou rozsudky Nejvyššího správního soudu (ze dne 21. března 2012, č. j. 1 As 37/2012–42, a ze dne 31. července 2012, č. j. 1 As 34/2012–80, ze dne 27. září 2012, č. j. 8 As 14/2012–25) k rozhodnutím Rady o změně územního rozsahu vysílání spočívajících v přidělení nízkovýkonných vysílačů pro program Rádio Dálnice, kdy soud požaduje při vyhodnocování počtu možných posluchačů vedle trvale usídlených obyvatel (což odpovídá vyhlášce ČTÚ č. 2/2011 Sb.) také obyvatele tranzitující:

*„...Nejvyšší správní soud ve skutkově obdobných případech (týkajících se souhlasu udělenému společnosti Route Radio se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Dálnice, spočívající v přidělení dalších souborů technických parametrů), řešených v rozsudcích ze dne 21. 3. 2012, č. j. 1 As 37/2012–42, a ze dne 31. 7. 2012, č. j. 1 As 34/2012–80, vyložil, že s ohledem na zásadu materiální pravdy musí stěžovatelka přihlížet ke konkrétním okolnostem každého případu, v důsledku čehož musí zohlednit veškeré další okolnosti významné pro určení bonity konkrétního kmitočtu. Musí proto vzít v úvahu i potenciální trvale neusazené posluchače, tedy osoby pohybující se po dálnici a nacházející se na předmětném území přechodně. Stěžovatelka tak musí postupovat zejména tehdy, vyplývá-li ze samotné žádosti, že žadatel žádá o přidělení nových kmitočtů podél dálniční sítě a své vysílání přímo zaměřuje na tuto skupinu posluchačů...“*

Rada na základě těchto rozsudků zadala zpracování znaleckého posudku k vyhodnocení bonity těchto kmitočtů, a to nejen jednotlivě, ale také jako celku. Na základě tohoto posudku bude Rada dále postupovat v dotčených řízeních v roce 2013. Ovšem zde je ještě na místě podotknout, že provozovatel programu Rádio Dálnice, kterým je společnost Route Radio s. r. o. podal proti výše uvedeným rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ústavní stížnost.

## ZÁJEM O ROZHLASOVÉ DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ A ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ V PÁSMU STŘEDNÍCH VLN

---

### Digitální rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů

---

V roce 2012 Rada obdržela první žádost o udělení licence k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podanou společností SeeJay Radio s. r. o.

Rada se při udělení licence k digitálnímu rozhlasovému vysílání řídí podle ustanovení § 25 č. 231/2001 Sb. Účastníkem řízení je pouze žadatel o licenci, licenční řízení se zahajuje z jeho podnětu a postup je oproti licenčnímu řízení k zemskému analogovému rozhlasovému vysílání jednodušší, při splnění zákonných náležitostí je nárokový. Územní rozsah vysílání Rada stanovuje v souladu s vyžádaným stanoviskem ČTÚ.

K výše uvedené žádosti Český telekomunikační úřad Radě sdělil, že požadovaný územní rozsah digitálního rozhlasového vysílání nelze v současnosti uplatnit v žádné z provozovaných digitálních vysílacích sítích vyhrazených pro šíření T-DAB, neboť do výběrového řízení pro celoplošné pokrytí České republiky se nepřihlásil ani jeden uchazeč a v následném výběrovém řízení pro kmitočtové bloky tvořící krajské sítě nebyla získána práva ke kmitočtovým blokům ve čtyřech krajích (v Olomouckém, Pardubickém, na Vysočině a ve Zlínském), což po zaokrouhlení představuje 21,4 % obyvatel, takže s využitím vysílačů umístěných ve zbývajících krajích nelze dosáhnout zákonem stanovenou hranici 80 %.

Při nařízeném ústním jednání žadatel uvedl, že za dané situace zajistí pokrytí v maximálním možném rozsahu a následně by pokryl vysíláním i další území tak, aby dosáhl zákonem stanovenou hranici 80 %, jakmile to bude možné.

Rada shledala, že pokud jde o zákonný požadavek pokrytí 80 % obyvatel České republiky signálem digitálního rozhlasového vysílání, jeho nedodržení lze za situace, kdy tohoto pokrytí nelze dosáhnout ani s využitím všech digitálních vysílacích sítí určených pro šíření T-DAB, k jejichž provozování bylo Českým telekomunikačním úřadem uděleno oprávnění, považovat za odůvodněnou technickou překážku, jestliže žadatel pokryje svým vysíláním všechny části území České republiky, které je aktuálně možné vysíláním T-DAB pokrýt. Žádosti o udělení licence k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů programu SeeJay Radio tak Rada mohla vyhovět a licenci žadateli udělila.

### Rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů v pásmu středních vln

---

V roce 2012 se obnovil zájem o vysílání v pásmu středních vln, kde doposud vysílal pouze Český rozhlas a na jednom kmitočtu společnost COUNTRY RADIO s. r. o. Radě byly doručeny dva podněty podle § 15, odst., zákona č. 231/2001 Sb. k vyhlášení licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání v pásmu středních vln.

Na základě podnětu uchazeče, společnosti LONDA spol. s r. o., k vyhlášení licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání s technickým prostředkem v pásmu AM Praha, 981 kHz, (10 kW) si Rada vyžádala stanovisko Českého telekomunikačního úřadu, který požadovaný kmitočtet včetně diagramu pokrytí předal Radě k využití. Rada vyhlásila licenční řízení na předmětný kmitočtet se lhůtou pro doručení žádostí do 16. srpna 2012, do kterého se přihlásil jediný žadatel, a to LONDA spol. s r. o. s programem Rádio Impuls AM. Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení, které se konalo dne 13. listopadu 2012. O udělení licence bude Rada rozhodovat počátkem roku 2013.

Druhý podnět k vyhlášení licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání v pásmu středních vln Praha/Mělník, 1233kHz, (10 kW), zaslala společnost RadioPraha s. r. o. Rada si vyžádala stanovisko Českého telekomunikačního úřadu, ze kterého vyplynulo, že kmitočtet 1233 kHz je v současné době nevyužívaný a je určený k vytvoření sítě celoplošného rozsahu. Z hlediska hospodárného využití rádiového spektra je v případě vyhlášení licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání na využití kmitočtu 1233 kHz nezbytné, aby Rada v rámci svých zákonných kompetencí podmínila udělení licence bezpodmínečnou povinností zajistit efektivní využívání tohoto kmitočtu a v případě kmitočtu 1233 kHz udělila licenci takovému provozovateli rozhlasového vysílání, jehož záměrem je šíření programu na celém území České republiky. Žadatel o licenci navrhl plán pokrytí území České republiky, se kterým Český telekomunikační úřad vyslovil souhlas. Rada s těmito podmínkami vyhlásila licenční řízení, do kterého se přihlásil jediný žadatel, a to RadioPraha s. r. o. s programem Radio Dechovka. Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníka licenčního řízení, které se konalo dne 4. prosince 2012, rozhodovat o udělení licence bude Rada počátkem roku 2013.

## TRANSPARENTNOST VLASTNICKÝCH VZTAHŮ JAKO HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM V ŘÍZENÍCH O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Rada je mimo jiné oprávněna vydat licenci k provozování vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, vysílání šířeného prostřednictvím družic (satelitní vysílání) a vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů. Udělování licencí k provozování zemského vysílání prostřednictvím vysílačů je zákonem o vysílání upraveno různě pro analogové a pro digitální vysílání.

Licenci k provozování zemského **analogového** vysílání prostřednictvím vysílačů uděluje Rada v licenčním řízení vyhlášeném podle ustanovení § 12 a násl. zákona č. 231/2001 Sb.. Takové licenční řízení vyhlásí Rada z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci, přičemž současně stanoví lhůtu k podání žádosti o licenci. O všech žádostech, které byly Radě doručeny ve stanovené lhůtě a nejsou v rozporu s vyhlášenými požadavky, se vede společné řízení. Na základě posouzení splnění hodnotících kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jednotlivými uchazeči pak Rada rozhodne o udělení licence jednomu ze žadatelů (tomu, který zákonná hodnotící kritéria naplnil v nejvyšší míře) a zamítnutí žádosti ostatních účastníků. Na udělení licence tedy v tomto případě není právní nárok, neboť přidělované vysílací kmitočty mají povahu tzv. vzácného statku, není tedy pojmově možné je poskytnout každému, kdo by o ně měl zájem.

Jedním ze zákonných hodnotících kritérií je i transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele [§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.]. Podle judikatury správních soudů (například rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č. j. 6 As 8/2011–145 ze dne 25. května 2011, uvedeného v kapitole E) nemůže Rada „přístupovat k hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů žadatele toliko formálně, ale naopak má též brát v úvahu transparentnost vlastnických vztahů u zakladatele či společníků žadatele s rozhodujícími podíly ve společnosti žadatele v obdobné míře, jako to činí u samotného žadatele“; Rada má při hodnocení tohoto kritéria „dbát zejména na otevřenost, obecnou známost a zejména faktickou zjistitelnost osob vykonávajících vliv na vysílající subjekt“.

Tomuto závěru soudu odpovídá i nastavení dílčích kritérií, která Rada stanovila pro zhodnocení míry naplnění zákonného kritéria transparentnosti vlastnických vztahů žadatele o licenci. Rada tak hodnotí jednak znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (tj. fyzických osob, které v konečném důsledku mají vliv na vysílání), jednak předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (tj. míru možnosti sledovat z dostupných informačních zdrojů změny ve vlastnické struktuře žadatele po udělení licence).

Některé podnikatelské subjekty působící na rozhlasovém trhu reagovaly na tento výklad zákona tak, že požadavkům na hodnocení transparentnosti přizpůsobily svou vlastnickou strukturu (například změnou formy akcií na akcie na jméno), v některých případech je však taková změna prakticky nemožná, například je-li společnost součástí nadnárodní skupiny a akcie mateřské společnosti se sídlem v zahraničí jsou obchodovány na burze nebo je-li ovládající právnická osoba registrována v jiném státě a z otevřených zdrojů nelze dohledat její společníky.

V případě, že u žadatele není možné po udělení licence sledovat změny v jeho vlastnické struktuře z dostupných informačních zdrojů, projeví se tato skutečnost nižším bodovým hodnocením při hodnocení žádosti, tj. žadatel obdrží o 1 bod méně z celkových 33 bodů. I za této situace je však samozřejmě možné, aby žádost žadatele, u něhož nelze budoucí změny sledovat z otevřených zdrojů, získala vyšší počet bodů než ostatní žádosti a žadateli byla v dotyčném licenčním řízení udělena licence, jak o tom svědčí i případ žadatele RADIO BONTON a. s., jemuž byla v roce 2012 udělena licence k provozování rozhlasového vysílání v lokalitě Děčín pro program PIGY RÁDIO.

Licenci k provozování zemského **digitálního** vysílání prostřednictvím vysílačů (stejně jako licenci k provozování vysílání prostřednictvím družic nebo prostřednictvím kabelových systémů) uděluje Rada v řízení podle ustanovení § 25 zákona č. 231/2001 Sb. Takové řízení nelze zahájit z vlastního podnětu Rady, nýbrž k jeho zahájení dochází podáním žádosti ze strany žadatele o licenci, který je jediným účastníkem takového řízení. Jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky, Rada musí žadateli licenci udělit. V případě udělení licence k provozování zemského digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů Rada žadateli udělí licenci bez určení, v jaké síti elektronických komunikací (tj. v jakém multiplexu) bude žadatel vysílat. Výběr sítě elektronických komunikací je v tomto případě věcí provozovatele vysílání a jeho smluvního vztahu s některým z provozovatelů sítě elektronických komunikací. Oprávnění k provozování sítě elektronických komunikací (multiplexů) uděluje Český telekomunikační úřad.

Důsledkem řešení zvoleného v platné právní úpravě je tedy skutečnost, že zatímco v případě zemského analogového vysílání prostřednictvím vysílačů musí Rada po účastnících řízení požadovat údaje týkající se jejich vlastnické struktury, aby mohla v souladu se zákonem vyhodnotit její transparentnost a na základě vyhodnocení všech zákonných kritérií rozhodnout o udělení licence tomu z uchazečů, kdo tato kritéria naplnil v nejvyšší míře (při současném zamítnutí žádostí ostatních žadatelů), v případě zemského digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů Rada nepotřebuje znát údaje o vlastnické

strukturu žadatele, protože nemají žádný vliv na udělení či neudělení licence a jejich uvedení není podle zákona předepsanou náležitostí žádosti.

Problematika udělování licencí je též uvedena v kapitole E.

## **PROBLEMATIKA LICENCÍ K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETU**

---

V souvislosti s pokračující konvergencí technologií se na trhu audiovizuálních mediálních služeb objevují nové formáty, kterým je třeba věnovat pozornost z toho důvodu, že stejně jako v minulosti se mediální legislativa oproti moderním technologiím poněkud opoždí a může tak být mnohdy obtížné zasadit nastolené trendy do regulačního rámce.

Zatímco licencované lineární vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů je poměrně mladý institut, provozovatelé webových portálů jdou dál a plánují spustit nebo spouští pod jednou adresou více lineárních streamů (programů). Pomineme-li ty provozovatele, kteří šíří lineární stream na internetu zcela bez oprávnění, licencovaní provozovatelé nastolují otázku, zda musí získat licenci na vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů ke každému jednomu lineárnímu streamu.

Z pohledu zákona o vysílání se nezdá být jiné řešení bez změny právní úpravy možné (pokud samozřejmě daný lineární stream naplňuje definiční znaky programu). Motivace hledání jiného výkladu je ryze ekonomická. Webovým streamům je sice připisována optimistická budoucnost, ale v současné době ještě stále negenerují očekávané zisky. Když každý webový portál s nabídkou několika lineárních streamů zaplatí správný poplatek za licenci na vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů na každý lineární stream naplňující definiční znaky programu, mohou jít náklady do řádu statisíců.

To se zdá být poněkud nespravedlivé vůči regulaci nelineárních služeb (na vyžádání), kde nejen že není žádná povinnost žádat o licenci, spojená s povinností zaplatit správný poplatek, ale katalogy nelineárních služeb mohou co do objemu růst teoreticky nekonečně.

S ohledem na skutečnosti uvedené výše se jeví jako optimální řešení této problematiky změna zákona o vysílání, resp. změna příslušných ustanovení, která upravují televizní vysílání prostřednictvím internetu (zvláštních přenosových systémů).

Rada se dopisem ze dne 17. července 2012 obrátila v předmětné věci na Ministerstvo kultury. Pro inspiraci poukázala na legislativní úpravu Slovenské republiky, která je jinak české právní úpravě nejpodobnější. Zákonná úprava na Slovensku obsahuje samostatnou kategorii: „vysílání prostřednictvím internetu“. Provozovatelé vysílání prostřednictvím internetu mají obdobně jako poskytovatelé nelineárních služeb vůči regulačnímu orgánu oznamovací povinnost. Je tedy otázkou, zda by obdobný, či jiný zvláštní režim, lépe neodpovídal současnému technologickému rozvoji a možnostem, které provozovatelům televizního vysílání nabízí internetové prostředí.

Ministerstvo kultury na dané téma a doporučení a návrhy Rady nereagovalo.

Další citlivé místo právní úpravy udělování oprávnění k provozování televizního vysílání prostřednictvím internetu je u již licencovaných, zejména místních informačních, programů. Tyto programy jsou zpravidla šířeny prostřednictvím kabelových systémů. Se vzrůstající penetrací internetového připojení na území České republiky se množí případy, kdy tito provozovatelé zpřístupňují své licencované kabelové vysílání nebo jeho část také prostřednictvím internetu. Cílem je umožnit příjem nejčastěji místních informací i divákům, kteří nejsou příjemci příslušné kabelové televize. Dle platné zákonné úpravy ovšem i takové umístění již licencovaného programu na internet, byť se jedná o lokální informační servis, podléhá povinnosti získat oprávnění k provozování tohoto vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, tedy podat žádost o novou licenci. Tato skutečnost ovšem mnohdy znamená pro malé ekonomické subjekty značnou finanční zátěž a může končit ukončením poskytování daného vysílání prostřednictvím internetu. Tato situace bude nepochybně ještě zdůrazněna zvýšením správního poplatku za udělení licence od 1. ledna 2013, neboť přestože licence pro místní vysílání podléhá správnímu poplatku v původní výši, v případě internetového vysílání není možné z povahy věci, ani dle příslušných zákonných definic, rozlišovat místní vysílání. Bude tedy podléhat automaticky zvýšené sazbě za udělení licence.

## **PŘIPOMÍNKY RADY K MATERIÁLU NÁVRHU AKTUALIZACE STÁTNÍ POLITIKY V ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍCH – DIGITÁLNÍ ČESKO**

---

Rada obdržela v září 2012 od Úřadu vlády České republiky v rámci připomínkového řízení materiál Aktualizace Státní politiky v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice. Předkladatelem tohoto materiálu bylo ministerstvo průmyslu a obchodu. Jedná se o dokument navazující na Státní politiku Digitální Česko, kterou vláda schválila svým usnesením č. 50 ze dne 19. ledna 2011.

Mezi hlavní cíle nové státní politiky do roku 2020 patří zejména posílení digitální ekonomiky odlišným regulačním přístupem s důrazem na samoregulační mechanismy vzhledem ke specifčnosti internetového prostředí podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu svoboda přístupu k internetu podpora legální nabídky audiovizuálních služeb a dále třeba garance pro obyvatele volně přijímat programy médií veřejné služby prostřednictvím zemského vysílání.

Připomínkování probíhalo od 19. září 2012 do 10. října 2012 a Rada byla připomínkovým místem. Materiál se z pohledu Rady dotýká několika hlavních oblastí její působnosti; jedná se o: digitální televizní vysílání, digitální rozhlasové vysílání a regulaci internetového prostředí.

Materiál je svou povahou koncepční (strategický) a stanovuje spíše obecné cíle. Ukládá realizaci některých opatření nejčastěji Ministerstvu průmyslu a obchodu, Ministerstvu kultury a ČTÚ. Z pohledu svých zákonných kompetencí Rada v rámci připomínkového řízení uplatnila následující připomínky:

K digitálnímu televiznímu vysílání: materiál zdůrazňuje omezenou kapacitu zemských vysílacích sítí, a to i pro digitální vysílání. Teoreticky je z pohledu současně platné legislativy možné udělit licenci pro digitální vysílání každému žadateli splňujícímu podmínky, ovšem technicky bude stále obtížnější garantovat možnost šířit své vysílání na požadovaném území. Tuto skutečnost již dnes reflektuje ČTÚ ve svých stanoviscích a do budoucna by mohla působit problémy. Jedním z možných řešení by teoreticky mohlo být i udělování obsahových licencí – tedy licencí k šíření programu, které by nebyly vázány na jeden konkrétní technický prostředek (taková technologicky neutrální úprava televizních licencí v některých státech existuje).

Dále Rada upozornila na skutečnost, že v souvislosti s digitalizací se hovořilo o snížení cen za využívání pozic v jednotlivých multiplexech. Ke snížení těchto cen s dokončením přechodu nedošlo. Stojí za povšimnutí, že v současnosti předkládaný materiál již nehovoří o snížení cen – pouze uvádí, že se zvýší užitná hodnota těchto sítí a přitom se neočekává výrazný nárůst investičních a provozních nákladů. Výsledkem by měla být mimo jiné obsahová rozmanitost vysílání. Je třeba upozornit, že právě vysoké ceny za využívání digitálních vysílacích sítí jsou důvodem, proč tato obsahová rozmanitost není v DVB-T naplňována.

Materiál upozorňuje na konvergenci tradičního televizního vysílání a služeb na vyžádání (zejména v souvislosti s vlastnostmi některých přijímačů, které mimo tradiční televizní vysílání umožňují současně připojení k internetu – problematika Connected TV). Rada již zaslala ministerstvu kultury upozornění, že zde bude nutná revize mediální legislativy.

K digitálnímu rozhlasovému vysílání: opatření 7 je již v zákoně upraveno (Čl. II zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb. a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů Přechodná ustanovení, další úprava vypadá nadbytečně – 6. Rada je oprávněna vydat licenci k rozhlasovému vysílání šířenému prostřednictvím vysílačů analogově tak, aby její platnost, a to i včetně prodloužení podle § 12 zákona č. 231/2001 Sb., skončila nejpozději 10. října 2025.)

Z materiálu však není zřejmé, co bude s FM pásmem, které by mohlo být ideálním technickým prostředkem např. pro komunitní rádia.

Konvergence médií se dotýká také rozhlasu – digitální rozhlas umožňují vysílání doprovodných obrazových informací, včetně krátkých streamů, čímž by rozhlasové vysílání mohlo získat i videosložku, což by bylo nutné zohlednit v zákoně o vysílání.

Český rozhlas je v materiálu prezentován jako tahoun digitalizace. Tato skutečnost bezesporu platí pro rozhlasové vysílání v DVB-T, nikoli ovšem v systému T-DAB, které je realizováno převážně soukromými subjekty.

K regulaci internetového prostředí: V kapitole 4.3 (Digitální televizní vysílání) se na str. 18 uvádí: „V současnosti např. právní úprava rozlišuje mezi tradičním televizním vysíláním a audiovizuálními mediálními službami na vyžádání, které lze charakterizovat jako nelineární distribuci televizních pořadů, kdy se divák rozhoduje sám podle katalogu, který pořad a v jakém čase bude konzumovat. Lze předpokládat, že oba způsoby distribuce pořadů konvergují a divákovi bude stačit jeden přijímač, což si vyžádá revizi tzv. mediální legislativy.“

Rada na tomto místě postrádá upřesnění, zda bude záměrem České republiky zmírnění regulace televizního vysílání anebo zpřísnění regulace nelineárních služeb. Obojí by se totiž mohlo dostat do kolize se Směrnicí o audiovizuálních mediálních službách 2010/13/EU (srov. např. recital 58: „Audiovizuální mediální služby na vyžádání se liší od televizního vysílání, pokud jde o možnost volby a kontrolu ze strany uživatele i o dopad, který mají na společnost. Je proto odůvodněné zavést méně přísnou právní úpravu pro audiovizuální mediální služby na vyžádání, které by měly podléhat pouze základním pravidlům stanoveným v této směrnici.“). Byť pak jednotlivá normativní ustanovení směrnice 2010/13/EU nemusí nutně vylučovat sblížení regulace televizního a nelineárních služeb na národní úrovni (patrně však pouze cestou zpřísnění regulace nelineárních služeb), Rada by v předloženém materiálu uvítala upřesnění zamýšlené revize mediální legislativy.

## **PROBLEMATIKA PŘEVZATÉHO TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ SATELITNÍCH PLATFORM CS LINK A SKYLINK**

---

V uplynulém roce Rada obdržela velké množství stížností předplatitelů služeb Skylink a CS link, provozovatelů převzatého vysílání prostřednictvím družic, společností TradeTec, a. s. a Media Vision s. r. o. na zavedení servisního poplatku u dosud bezplatného balíčku volných televizních programů.

Rada v rámci prošetřování těchto stížností zjistila, že předmětné služby jsou provozovány pod hlavičkou lucemburské společnosti M77 Group S. A. Rada tedy na svém 14. zasedání, dne 31. července 2012 vyzvala Media Vision s. r. o. a TradeTec, a. s. k podání vysvětlení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve vztahu k nabízení služeb Skylink a CS link pod hlavičkou společnosti M77 Group S.A.

Vzhledem k tomu, že bylo zjištěno, že společnosti Media Vision s. r. o. a TradeTec, a. s. v důsledku fúze se jmenovanou lucemburskou společností zanikly, Rada následně v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 231/2001 Sb. konstatovala zánik oprávnění k provozování převzatého vysílání těmito dvěma českým společnostem. Služby satelitní televize nadále v České republice provozuje společnost M77 Group S. A., která rovněž účtuje koncovým uživatelům inkriminovaný servisní poplatek.

Rada v dané věci ovšem nemá potřebné zákonné kompetence k ochraně spotřebitele – koncových uživatelů služby v předmětné věci, neboť podmínky poskytování služby převzatého vysílání, pokud jde o poplatky s nimi spojené, nespádají do působnosti zákona o vysílání. Rada se v předmětné věci obrátila na Ministerstvo kultury s upozorněním na problematické momenty a nedostatky právní úpravy v regulaci převzatého vysílání prostřednictvím satelitu šířeného ze zahraničí.

Jako problematickou vnímá Rada zejména skutečnost, že příjem televizních programů prostřednictvím těchto služeb převzatého satelitního vysílání zvolili koncoví uživatelé zejména v důsledku digitalizace televizního vysílání. Jelikož v rámci digitalizace se změnilo na mnoha místech podmínky pokrytí televizním signálem, a v některých obcích nedošlo k plnohodnotné náhradě signálu analogového televizního vysílání, zvolili dotčení obyvatelé služby satelitních operátorů jako náhradu za volně šířené terestrické vysílání. Uvedený způsob přenosu byl koncovými uživateli zvolen jednoznačně z toho důvodu, že poskytování základních přebíraných programů bylo a do budoucna bude zdarma.

Za současné situace a vzhledem k množství stížností diváků, kteří se obracejí na Radu s žádostí o zjednání nápravy, a vzhledem k tomu, že Rada se dle ustanovení § 5 písm. m) zákona č. 231/2001 Sb. podílí svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky ČR ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje, považuje za nutné na uvedenou problematiku poukázat, a to zejména s ohledem na omezené možnosti Rady v oblasti regulace převzatého vysílání, přebírání televizních programů bez nutnosti souhlasu jejich původních vysílatelů, atp. Rada rovněž považuje za nutné upozornit na skutečnosti tvrzené poskytovateli těchto satelitních služeb, a to že služba je poskytována společností M77 Group S. A., se sídlem v Lucembursku, která nemá oprávnění udělené dle českého zákona o vysílání, a nepovažuje se za společnost usazenou v České republice.

Je třeba zdůraznit, že pro vyloučení obcházení zákonů provozovatelů vysílání nebo převzatého vysílání, kdy se jedná o např. ochranu spotřebitele při poskytování služeb převzatého satelitního vysílání, nebo v případech, kdy vysílání provozuje subjekt nespádající pod jurisdikci ČR, apod., je předpokladem řešení podobných případů změna legislativy v návaznosti na legislativu EU.

Rada v rámci dalšího postupu v předmětné věci úzce spolupracuje s Českým telekomunikačním úřadem a obrátila se rovněž se žádostí spolupráci na lucemburský regulační orgán, Conseil National des Programmes.

## **POVINNÁ NEJNIŽŠÍ PROGRAMOVÁ NABÍDKA**

---

Od počátku roku 2012 došlo ze zákona k výraznému zúžení povinností provozovatelů převzatého vysílání při vytváření nejnižší programové nabídky. Podle dřívější právní úpravy byli provozovatelé převzatého vysílání v kabelovém systému povinni přenášet, resp. bezplatně umísťovat ve své nejnižší programové nabídce:

- a) zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně (§ 54 č. 231/2001 Sb.),
- b) zemské vysílání všech plnoformátových celoplošných programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání s licenci, včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, a to podle stavu ke dni nabytí účinnosti zákona č. 235/2006 Sb.; tato povinnost se nevztahuje na programy vysílané pouze digitálně (Čl. II, bod 10 přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb.),
- c) všechny celoplošné zemské digitální programy nechráněné systémem podmíněného přístupu, které provozovatel celoplošného vysílání šíří na základě licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání nebo na základě kompenzační licence (Čl. IV, bod 9 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb.).

Povinnosti provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky podle písmene b) a c) zanikly ze zákona dnem 11. listopadu 2011, resp. dnem 31. prosince 2011.

V platnosti nadále zůstává pouze povinnost provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému umísťovat ve své nejnižší programové nabídce programy provozovatelů vysílání ze zákona podle § 54 zákona č. 231/2001 Sb. Podle tohoto ustanovení je při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně (tedy veřejnoprávní vysílání všech programů České televize a Českého rozhlasu).

Doposud se při posuzování naplňování povinností, které souvisejí s tímto institutem, zejména naplňování nejnižší programové nabídky, vycházelo z platné právní úpravy.

Od 1. ledna 2012 nabylo účinnosti ustanovení § 5 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., dle kterého programy, jež mají být ve veřejném zájmu povinně šířeny, stanovuje Rada. V tomto případě se již nejedná o „nejnižší programovou nabídku“, ale o povinnost šíření určitého programu, tzv. „must carry“.

*Rada stanoví programy a služby přímo související s těmito programy, které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elektronických komunikací pro rozhlasové a televizní vysílání, přezkoumává trvání potřeby jejich povinného šíření a předkládá Českému telekomunikačnímu úřadu závazná stanoviska pro účely uložení nebo zrušení jejich povinného šíření podle zvláštního právního předpisu [§ 72 zákona č. 127/2005 Sb].*

Rada na svém 22. zasedání v roce 2011 vydala stanovisko, kterým stanovila programy, které mají být povinně šířeny nejméně do 30. června 2012 ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elektronických komunikací pro rozhlasové a televizní vysílání. Toto stanovisko bylo zasláno Českému telekomunikačnímu úřadu.

Český telekomunikační úřad v reakci na obdržené závazné stanovisko Rady, vzhledem k pochybnostem které měl o věcném obsahu tohoto závazného stanoviska, tak o jeho formálních náležitostech, inicioval ústní jednání, které se uskutečnilo dne 18. ledna 2012 v sídle úřadu Rady. V souladu se závěry učiněnými na tomto jednání byla vytvořena pracovní skupina mezi odpovědnými útvary obou úřadů, pověřená vypracováním dokumentu – společného postupu Rady a ČTÚ při výkonu sdílené působnosti v oblasti ukládání povinnosti šířit určité programy – tzv. „must carry“.

„Společný postup RRTV a ČTÚ při výkonu sdílené působnosti“ byl přijat dne 12. června 2012 a následně zveřejněn. Tento dokument je dostupný na internetových stránkách Rady a je umístěn v příloze na CD.

## OCHRANA SPOTŘEBITELE

---

V roce 2012 plnila Rada úkoly týkající se ochrany spotřebitele vyplývající z nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele. V rámci tohoto nařízení je Rada kompetentní k řešení televizních a obdobných obchodních sdělení (platí také pro AVMSD, tedy i nelineární vysílání) s možným zahraničním prvkem, podílí se na výměně informací podle čl. 8–10 výše uvedeného nařízení a jinak přispívá k vývoji prostředí ochrany spotřebitele, zejména pravidelným reportem pro Hodnotící zprávu o spotřebitelských trzích, kterou na základě mezinárodních reportů připravuje DG SANCO (v březnu 2012 tak byla přijata druhá dvouletá Hodnotící zpráva o spotřebitelských trzích za roky 2009 a 2010).

Pokud jde o samotný podkladový report pro ukazatele vymahatelnosti, které Rada poskytuje, termín jejich sestavení a odeslání připadá až na závěr ledna 2013. Obecně však lze potvrdit trend v této oblasti, tedy že zatímco se požadovaná data v případě úkolů Rady pro rozhlasové a televizní vysílání týkají zejména televizní a rozhlasové reklamy a případného porušení povinností při jejím odvysílání, které by mohly ohrozit práva spotřebitele, stížnosti podané na Radu se většinou týkají jiných agend.

Rada podnětů směřovala mimo působnost Rady a podnět byl předán příslušným správním úřadům. Většina z přijatých stížností se pak týká spíše působnosti Rady v oblasti regulace vysílání – stížnosti na obsah pořadů, které mohou nevhodně zasahovat do mravního vývoje dětí a mládeže, na neobjektivitu a nevyváženost zpravodajských a publicistických pořadů nebo na povinnost platit koncesionářské poplatky či nově stížnosti předplatitelů služeb některých provozovatelů převzatého televizního vysílání. Mezi další podněty, které mají více charakter stížnosti spotřebitelské, patří stížnosti na porušení ustanovení zákona o regulaci reklamy.

## ÚSTAVNÍ SOUD VE VZTAHU K RADĚ

---

V roce 2012 obdržela Rada dvě usnesení Ústavního soudu a to ve věci uložení pokuty ve výši 3 000 000 Kč provozovateli FTV Prima spol. s r. o., dále pak usnesení ve věci udělení licence k provozování rozhlasového vysílání z vysílacího stanoviště



Benešov-Kozmice a nález Ústavního soudu k návrhu na zrušení čl. IV bodu 3, bodu 5 a věty druhé a poslední bodu 6 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizace).

### Usnesení Ústavního soudu ve věci uložení pokuty ve výši 3 000 000 Kč provozovateli FTV Prima spol. s r. o.

Ústavní soud usnesením ze dne 8. března 2012, sp. zn. I. ÚS 3628/11, odmítnul ústavní stížnost proti rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 14. září 2011, sp. zn. 6 As 31/2011, kterým byla zamítnuta kasační stížnost provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. března 2011, sp. zn. 10 A 208/2010, jímž byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady ze dne 22. června 2010, sp. zn. 2007/323/dzu/FTV, o uložení pokuty ve výši 3 000 000 Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., za odvysílání pořadu Top 10, resp. reportáže Jackass, dne 29. ledna 2007 od 21.15 hodin na program televize Prima.

Ústavní soud se ztotožnil s Nejvyšším správním soudem a oba tak dali za pravdu Radě v tom, že prezentace hazardu s vlastním zdravím a životem, ohrožování zdraví jiných osob, nedostatečné vysvětlení nebezpečí a rizik stěžovatelkou je v rozporu s obecnými etickými hodnotami uznávanými převážnou částí české společnosti, a že proto předmětná reportáž byla potenciálně způsobila ohrozit fyzický, psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Nejednalo se přitom o hraniční případ, který by zdůvodňoval nutnost pořízení znaleckého posudku. Obecné etické hodnoty jsou seznatelné každému racionálně a sociálně zralému členovi české společnosti; jedná se přitom o subjektivní hodnocení ovlivněné osobou hodnotícího a podmíněné kulturním prostředím i časem hodnocení. Jejich bližší určení a přesné vymezení v odůvodnění rozhodnutí správního orgánu nebo soudu může být nanejvýš obtížné či někdy absolutně nemožné. Proto postačí, pokud Rada konstatuje morální závadnost reportáže a z jakého důvodu považuje konkrétní části vysílání za nemorální (např. z důvodu narušování veřejného pořádku či ohrožování života nebo zdraví ve spojení s možnou nápodobou ze strany dětí a mladistvých). Soudní přezkum se v takovém případě omezí pouze na posouzení toho, zda správní orgán nepřekročil meze správního uvážení při hodnocení morálního charakteru určitého jednání.

Ústavní soud také nepřisvědčil námitce stěžovatelky FTV Prima, spol. s r. o., že hodnocení žurnalistických prostředků a techniky vnitrostátními orgány je v rozporu s judikaturou Evropského soud pro lidská práva. Stěžovatelka v této souvislosti prezentovala své přesvědčení, že jakkoli počínání členů skupiny Jackass Praha nesporně vyvolává kontroverze a budí určité rozpaky, jedná se o téma oprávněného veřejného zájmu a ani způsob jeho zpracování dle názoru stěžovatelky nevykračuje z mezí novinářské etiky. Ústavní soud k této námitce stěžovatelky konstatoval, že v dané věci se nejedná o hodnocení odvysílání reportáže z pohledu novinářské etiky, nejde ani hodnocení žurnalistických prostředků a techniky. Zákonem k tomu zmocněný správní orgán pouze zkoumal obsahovou náplň předmětné reportáže z pohledu jejího vlivu na fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých ve smyslu § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se jednalo o pořad odvysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin, tedy v době, kdy podléhá televizní vysílání režimu výše citovaného ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. a pokud bylo vysílání pořadu zahájeno v 21.15 hod, ani odvysílání předmětné reportáže až bezprostředně před 22. hodinou nepředstavuje polehčující okolnost, neboť je vysoce pravděpodobné, že děti a mladiství, kteří celý pořad sledovali, vydrželi v jeho sledování i do odvysílání čtvrté reportáže o skupině Jackass Praha, jež proběhlo před 22. hodinou.

### Usnesení Ústavního soudu ve věci udělení licence k provozování rozhlasového vysílání z vysílacího stanoviště Benešov-Kozmice

Ústavní soud České republiky usnesením sp. zn. I. ÚS 1746/2012 ze dne 9. září 2012 odmítl ústavní stížnost společnosti Rádio Posázaví s. r. o. proti rozhodnutí Rady, rozsudku Městského soudu v Praze a rozsudku Nejvyššího správního soudu.

Rozhodnutím Rady sp. zn. 2007/493/mal ze dne 11. ledna 2011 byla společnosti JOE Media s. r. o. udělena licence k provozování rozhlasového vysílání na kmitočtu 89,3 MHz o vyzářeném výkonu 5 kW z vysílacího stanoviště Benešov-Kozmice. Proti tomuto rozhodnutí Rady podal neúspěšný žadatel Rádio Posázaví s. r. o. správní žalobu, kterou Městský soud v Praze zamítl. Kasační stížnost společnosti Rádio Posázaví s. r. o. proti zamítavému rozsudku Městského soudu v Praze byla Nejvyšším správním soudem České republiky také zamítnuta.

Společnost Rádio Posázaví s. r. o. podala ústavní stížnost, kterou Ústavní soud odmítl a ve svém usnesení o odmítnutí stížnosti konstatoval, že „hodnocení naplnění zákonných kritérií významných pro rozhodování o žádostech o udělení licencí je předmětem správního uvážení Rady, nikoli obecných soudů, tím spíše pak soudu ústavního.“ Dospěl také k závěru, že postupem Městského soudu v Praze spočívajícím v předání vyjádření vedlejšího účastníka řízení (společnosti JOE Media s. r. o.) účastníkům řízení krátkou cestou až při jednání ve věci nebyla porušena ústavně zaručená práva stěžovatelky.

### Nález Ústavního soudu k návrhu na zrušení čl. IV bodu 3, bodu 5 a věty druhé a poslední bodu 6 zákona č. 304/2007 Sb. (digitalizace)

Ústavní soud dále svým nálezem ze dne 30. října 2012, zamítl návrh Nejvyššího správního soudu na zrušení ustanovení čl. IV bodu 3, bodu 5 a věty druhé a poslední bodu 6 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb.

Předmětný návrh podal Nejvyšší správní soud v dubnu roku 2009 k žalobě společnosti MINORITY a. s. proti rozhodnutí Rady ze dne 26. února 2008, sp. zn. 2008/153/řeh/BAR, č. j. mal/1753/08, kterým Rada podle čl. IV bodu 5 zákona č. 304/2007 udělila společnosti Barrandov Televizní Studio a. s. kompenzační licenci k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu Televize Barrandov.

Stěžovatelka, MINORITY a. s., (jejíž žádosti o udělení licence byly zamítnuty předchozími rozhodnutími Rady ze dne 4. dubna 2006, č. j. Ru/25/06 a č. j. Ru/26/06), napadla žalobou u Městského soudu v Praze jak toto rozhodnutí tak i rozhodnutí o udělení kompenzační licence společnosti První zpravodajská a. s. (program Z1). Městský soud odmítl žalobu stěžovatelky jako podanou osobou zjevně neoprávněnou, neboť jediným účastníkem řízení o udělení kompenzační licence (čl. IV bod 5 zákona č. 304/2007 Sb.) byl pouze žadatel.

V kasační stížnosti podané proti tomuto usnesení se žalobkyně domáhala zrušení usnesení Městského soudu; zdůraznila přitom, že čl. IV bod 5 zákona č. 304/2007 Sb., kterým Městský soud argumentuje, je ve zjevném rozporu s ústavním pořádkem České republiky.

Nejvyšší správní soud při předběžném projednání věci dospěl k závěru, že čl. IV bod 3, bod 5 a věta druhá a poslední bodu 6 zákona č. 304/2007 Sb. jsou v rozporu s ústavním pořádkem. Podal proto dne 27. dubna 2009 návrh k Ústavnímu soudu na zrušení těchto ustanovení.

Ústavní soud v předmětné věci uvedl zejména, že napadená přechodná ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. již skutečně splnila svůj legislativní účel a situace, pro kterou byla zamýšlena, tedy nemůže v budoucnu objektivně nastat. Přesto zůstávají z právního hlediska součástí platného práva, jelikož nedošlo k jejich formální derogaci.

Ústavní soud v předmětné zkoumal, zda napadená právní úprava není neodůvodněným projevem legislativní libovůle, zda jde o legitimní snahu, svým způsobem odůvodněný preferenční přístup a nikoli o protiústavní rozlišování mezi dotčenými subjekty.

Ústavní soud konstatoval, že s ohledem na specifické okolnosti dané věci lze považovat ústavní limity za nepřekročené a akceptovat důvodnost speciální úpravy vzniku tzv. kompenzačních licencí, jak jsou obsaženy v citované důvodové zprávě k návrhu zákona, jakož i ve vyjádření účastníků řízení a stanovisku Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Ačkoli ve zkoumaném případě fakticky došlo k velmi nestandardní změně pravidel „v průběhu hry“, nelze podle Ústavního soudu přehlédnout, co vše bylo v sázce. Lze podle názoru Ústavního soudu připustit, že v dané věci existoval silný veřejný zájem na řádném zahájení digitálního televizního vysílání, jenž v konfliktu se zájmy neúspěšných žadatelů o licenci, kteří zahájili soudní řízení, převážil.

Neúspěšní žadatelé o licenci v zásadě o možnost soudního řešení věci nepřišli, i když domoci se zrušení již udělené licence samozřejmě nemohou, neboť předmětná právní úprava byla už konzumována; týkala se pouze doby do dokončení přechodu z analogového na digitální televizní vysílání.

Z uvedených důvodů neshledal Ústavní soud postup zákonodárce svévolným a napadenými ustanoveními sledovaný cíl, vedoucí k odvrácení možných negativních sociálně-ekonomických dopadů, považuje za legitimní.

## VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV

---

Radě byla dne 15. března 2012 doručena stížnost posluchače na reklamu na internetový obchod „www.urbanstore.cz“, která byla odvysílána na programu HELLAX a obsahovala dle názoru posluchače vulgarismy. Rada se se stížností seznámila a rozhodla o vypracování analýzy reklamy. Z analýzy vyplynulo, že v reklamě byl použit anglický výraz „it's fucking amazing“, a to v souvislosti s nízkými cenami zboží nabízeném v uvedeném internetovém obchodě. Rada se přiklonila k názoru, že porušení zákona č. 231/2001 Sb., o vysílání, nedošlo, neboť se v daném kontextu nejedná o vulgarismus ani nadávku. Přestože vulgarismy ani nadávky nejsou zákonem definovány, má Rada za to, že ačkoli je slovo „fucking“ ve svém hlavním významu skutečně vulgarismem, nemá v daném kontextu negativní zabarvení a za nadávku jej označit nelze. V tomto smyslu Rada posluchači na jeho stížnost odpověděla a provozovatele na porušení neupozornila.

Posluchač v odpovědi vyjádřil kategorický nesouhlas se závěry Rady a obrátil se v dané věci na kancelář veřejného ochránce práv a též na Volební výbor PSP ČR. Zástupkyně veřejného ochránce práv, RNDr. Jitka Seitlová, vyzvala na Radu k zaslání všech podkladů, kterými v dané věci disponuje, což Rada učinila. Koncem roku 2012 byla Radě zaslána průběžná zpráva o šetření, z níž vyplynulo, že v postupu Rady byly shledány nedostatky, které kancelář veřejného ochránce práv (dále jen „ombudsman“) spatřuje zejména nedostatečné jazykové analýze. Rada se dle názoru ombudsmana měla obrátit na Ústav pro jazyk český Akademie věd ČR, případně na jiná akademická pracoviště. V závěru zprávy o šetření ombudsmana bylo uvedeno, že předmětný výraz je dle jeho názoru třeba považovat za vulgarismus a vyzval Radu, aby se k dané věci vyjádřila a informovala jej, jaké kroky přijme ke sjednání nápravy.

Rada se v odpovědi na zprávu ombudsmana vyjádřila k jednotlivým výtkám ze zprávy:

V prvé řadě Rada ohledně požadavku na spolupráci s Ústavem pro jazyk český AV ČR (dále jen „ÚJČ“), popřípadě jinou obdobnou institucí, uvedla, že již v minulosti s daným ústavem, stejně jako s Ústavem českého jazyka a teorie komunikace FF UK, jednala, avšak s minimálním výsledkem. Z dopisu, který ÚJČ na žádost Radě zaslal, vyplynulo, že v případě posuzování vulgarismů a nadávek je vždy důležitý kontext vyslovení posuzovaného slova a neméně důležitý je i způsob, jakým dané slovo interpretuje jeho příjemce. Protože vnímání hranice mezi akceptovatelným výrazem a vulgarismem či nadávkou může být velmi subjektivní a jelikož zde může působit i faktor určitého kontextu, považovala Rada za vhodné požádat o rozbor kompetentní instituci, a obrátila se proto v této věci na Ústav českého jazyka a teorie komunikace Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze s žádostí o rozbor slov „vulgarismus“ a „nadávka“. Radě však byla doručena odpověď, ve které byla Rada odkázána v dané věci na jazykovědné definice těchto slov ve výkladových slovnících češtiny, popřípadě na Jazykovou poradnu Ústavu pro jazyk český. Další žádosti o vypracování posudku zůstaly bez odpovědi. Z výše uvedeného je zřejmé, že Rada se seriózně pokoušela o provedení jazykové analýzy, avšak ze strany uvedených akademických pracovišť nebyl zájem o takovou podrobnou analýzu. Následně použitá definice z internetové encyklopedie co do obsáhlosti představuje nejúplnější hodnocení, které není nijak protichůdné s náznaky definice, kterou Radě zaslal ÚJČ a z které vyplynulo následující.

*„Vždy závisí na komunikačním kontextu, tj. především na komunikační intenci mluvčího, s níž je určitý výraz užit, zda má být daný výraz, např. vulgarismus, chápán jako nadávka, tj. záleží na tom, jak se s daným výrazem v řeči pracuje. Při uvažování o vulgarismech a nadávkách je důležité rozlišit, v jakém pořadí zazněly, kdo je vyřkl, s jakým záměrem, vůči komu daný výraz použil, zda někoho nelichotivě oslovil, anebo se o někom vyjádřil v třetí osobě apod. Je rozdíl v tom, zda mluvčí dává průchod svým emocím nebo zda chce někoho záměrně urazit.“*

Rada při hodnocení uvedené reklamy vyšla právě s kontextového hodnocení reklamního sloganu (nikoli pouze slova „fucking“ nýbrž spojení „fucking amazing“), kdy použité cizí slovo není v daném spojení vulgarismem, spíše zažitým hovorovým sdělením bez hanlivé konotace. Obdobně je možné velmi často vyhodnotit např. slovo „vole“ jako indiferentní vokativ, nikoli adresnou nadávku.

Dále se Rada vyjádřila k námitce ombudsmana, že vulgární význam slova je v průběžné zprávě dovozován i ze skutečnosti, že v anglofonních hudebních dílech vysílaných na českých i zahraničních rozhlasových nebo televizních stanicích je uvedený význam vynecháván. Tato námitka neodpovídá zcela skutečnosti, neboť vedle států, kde je legální úprava vedoucí k vyrábění tzv. „soft verzí“ písní (např. Slovensko), existuje ve většině evropských států k tomuto fenoménu liberálnější postoj, a to s ohledem na skutečnost, že jde o (hudební) autorské dílo a existují celé hudební žánry, které by vzhledem k postupu vytváření písní nebyly vůbec vysílatelné (rap, hip hop atd.).

## **NOVÉ TECHNOLOGIE**

---

V červenci 2012 zahájila společnost České Radiokomunikace a. s. v pořadí již třetí experimentální vysílání ve standardu DVB-T2 a to z vysílačů Praha-Žižkov a Plzeň-Krkavec. Vysílány jsou celkem čtyři televizní programy – ČT 1 HD, ČT sport HD, Barrandov HD a Prima televize HD a to v pracovní dny od 8 do 17 hodin v souladu s podmínkami stanovenými Českým telekomunikačním úřadem. Pátá pozice obsahuje technický signál.

Během posledního čtvrtletí roku 2012 došlo k dalšímu rozšíření zemského digitálního rozhlasového vysílání, které provozuje společnost TELEKO, s. r. o. a to díky nově spuštěným vysílačům Trutnov-Černá hora (kanál LH) a Liberec / Jablonec nad Nisou (kanál LL). Aktuálně jsou v provozu také vysílače v Praze, Brně, Ostravě (Lysá hora) a Příbrami. Ke konci roku tak bylo šířeno celkem 15 rozhlasových programů, z toho tři programy jsou šířeny pouze v DAB MPEG-2. Stále jde o jedinou vysílací síť zemského digitálního rozhlasu, která je v provozu.

Česká televize spustila v květnu 2012 vysílání hybridní televize známé pod zkratkou HbbTV. Hybridní televize umožnila propojit standardní televizní vysílání s interaktivními internetovými aplikacemi, které mohou být přímo propojeny s právě vysílaným programem. První spuštěnou aplikací byla MS hokej 2012 a to ještě v květnu 2012, o měsíc později pak aplikace Euro 2012 a v červenci aplikace LOH 2012 k probíhajícím letním olympijským hrám v Londýně. HbbTV je vysílána na všech čtyřech programech České televize a to prostřednictvím zemské digitální platformy a satelitního vysílání na družici Astra 23,5° východně.

## **INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ**

---

Ještě na začátku roku 2012 byly v provozu některé analogové vysílače malého výkonu a to s ohledem na zajištění dostatečného pokrytí v některých oblastech na Jesenicku a Zlínsku do doby, než se podaří zajistit pokrytí prostřednictvím zemského digitálního vysílání. Provoz posledních tří analogových vysílačů byl ukončen ke 30. červnu 2012. Ke konci července 2012 odňal Český telekomunikační úřad všechna individuální oprávnění vydaná pro analogové televizní vysílání. Od 1. července 2012 je tak zemské televizní vysílání v České republice realizováno pouze digitálně prostřednictvím celoplošných a regionálních vysílacích sítí.

Na rozdíl od roku 2011 u zemských vysílacích sítí 1 až 3 došlo také ke zlepšení pokrytí, ale již ne tak zásadnímu jako v minulých letech. Pokrytí u sítě 1 nyní dosahuje hodnoty 99,9 % obyvatel s využitím 116 vysílačů, u sítě 2 hodnoty 99,6 % obyvatel s využitím 78 vysílačů a u sítě 3 je dosaženo pokrytí 96,4 % obyvatel s využitím 19 vysílačů. Ve vysílací síti 1 jsou i nadále šířeny programy České televize (ČT-1, ČT-2, ČT-24 a ČT sport) a Českého rozhlasu (ČRo 1 – Radiožurnál, ČRo 2 – Dvojka, ČRo 3 – Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Česko, ČRo Leonardo a ČRo D-dur). Vysílací síť 2 šíří programy Barrandov, NOVA, Nova Cinema, Prima televize a Prima Cool. Ve vysílací síti 3 došlo ke změně v šířených programech, nyní obsahuje programy Prima Love, Óčko, Pětka, Šlágr TV a Radio Proglas.

V druhé polovině roku 2012 došlo v souvislosti s převodem práv k využívání rádiových kmitočtů zemské digitální vysílací sítě 4 na nového držitele, kterým se stala společnost Digital Broadcasting s. r. o. k výraznému rozšíření pokrytí této sítě. Z původní hodnoty 23 % obyvatel, kteří měli možnost přijímat programy v lokalitách Praha, Brno, Ostrava bylo rozšířeno pokrytí až na současných 86 % obyvatel. Toto je zajištěno celkem 26 vysílači s výkony nejčastěji 10 a 20 kW ERP. Současně s tím byla výrazně změněna programová skladba sítě. K 31. prosinci 2012 zde byly šířeny celkem čtyři programy ve standardním rozlišení – fanda, Smíchov, TV Pohoda, Inzert TV a dva programy ve vysokém rozlišení (HDTV) – ČT 1 HD a Nova HD.

Kromě zemských digitálních sítí pokrývajících obyvatelstvo celé České republiky (sítě 1 až 3) nebo jeho převážnou část (sít' 4) byly ve druhé polovině roku k dispozici také nové regionální vysílací sítě, ke kterým Český telekomunikační úřad vydal individuální oprávnění. Jejich naplnění lze očekávat v průběhu roku 2013.

V říjnu zahájila vysílání regionální síť 4 pro Prahu a střední Čechy na již v minulosti využívaném kanále 46 a to s využitím stejných vysílačů, tj. Praha-Ládví, Praha-Strahov a Praha-Zelený Pruh. Šířeny jsou celkem dva programy ve standardním rozlišení – Televize Metropol a TV NOE a jeden program ve vysokém rozlišení – ČT sport HD.

Ke konci roku 2012 tak je pro většinu obyvatel České republiky k dispozici celkem 17 televizních programů a osm rozhlasových programů šířených prostřednictvím DVB-T. V některých oblastech je navíc dostupné také regionální televizní vysílání (např. Praha + Střední Čechy, Ostravsko, Liberecko, Českobudějovicko, Plzeňsko), počet dostupných programů je v těchto oblastech vyšší. Současně lze zejména v příhraničí přijímat zemské digitální vysílání ze sousedních států, čímž se počet programů dostupných zemskou platformou ještě dále zvyšuje a atraktivita pro diváka tímto ještě stoupá.

## Právní rámec

Proces přechodu zemského analogového na zemské digitální televizní vysílání byl fakticky v roce 2012 ukončen. Den dokončení přechodu na zemské digitální televizní vysílání byl zákonem stanoven již na 11. listopadu 2011, čímž došlo k ukončení tohoto procesu z legislativního hlediska. Od tohoto data byla plně otevřena možnost kteréhokoli subjektu, po udělení příslušné licence, zahájit digitální televizní vysílání. K celkovému vypnutí analogového vysílání došlo k 30. červnu 2012.

Poslední slovo a pomyslnou konečnou tečku za celým procesem digitalizace televizního vysílání učinil v uplynulém roce Ústavní soud České republiky, a to svým nálezením, kterým zamítl návrh Nejvyššího správního soudu na zrušení ustanovení čl. IV bodu 3, bodu 5 a věty druhé a poslední bodu 6 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. (tzv. II. diginovela).

Na počátku této kauzy bylo udělení digitálních licencí již v roce 2006. Rada svým rozhodnutím č. j. Ru/25/06 ze dne 4. dubna 2006, rozhodla o udělení digitálních televizních licencí společností První zpravodajská a. s., TP Pohoda s. r. o. a Regionální Televizní Agentura, a. s. a zároveň rozhodla o zamítnutí žádostí dalších žadatelů (jmenovitě MINORITY a. s., CET 21, spol. s. r. o., FTV Prima, spol. s. r. o., STEP Public Relations, k. s. a TV LYRA, s. r. o.). Městský soud k žalobám neúspěšných žadatelů rozhodnutí Rady Ru/25/06 zrušil. Tento rozsudek napadla společnost Regionální Televizní Agentura a. s. kasační stížností u Nejvyššího správního soudu.

Na nastalou situaci reagoval zákonodárce přijetím zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového vysílání na zemské digitální vysílání. Uvedeným zákonem nařídil jednak zastavit původní licenční řízení, jednak umožnit osobám, jejichž původní licence byla posléze napadena správní žalobou, získat tzv. kompenzační licence, jejichž obsah měl být totožný s obsahem původních licencí.

Rozhodnutím ze dne 26. února 2008, sp. zn. 2008/153/řeh/BAR, udělila dále Rada podle čl. IV bodu 5 zákona č. 304/2007 Sb., kompenzační licenci společnosti Barrandov Televizní Studio a. s. (program Televize Barrandov).

Stěžovatelka, MINORITY a. s. (jejíž žádosti o udělení licence byly zamítnuty předchozími rozhodnutími Rady ze dne 4. dubna 2006, č. j. Ru 25/06 a č. j. Ru/26/06), napadla žalobou u Městského soudu v Praze jak toto rozhodnutí tak i rozhodnutí o udělení kompenzační licence společnosti První zpravodajská a. s. (program Z1). Městský soud odmítl žalobu stěžovatelky jako podanou osobou zjevně neoprávněnou, neboť jediným účastníkem řízení o udělení kompenzační licence (čl. IV bod 5 zákona č. 304/2007 Sb.) je žadatel. Proti tomuto rozsudku podala MINORITY a. s. kasační stížnost.

V kasační stížnosti podané proti tomuto usnesení se žalobkyně domáhala zrušení usnesení městského soudu; zdůraznila přitom, že čl. IV bod 5 zákona č. 304/2007 Sb., kterým Městský soud argumentuje, je ve zjevném rozporu s ústavním pořádkem České republiky.

Nejvyšší správní soud při předběžném projednání věci dospěl k závěru, že čl. IV bod 3, bod 5 a věta druhá a poslední bodu 6 zákona č. 304/2007 Sb. jsou v rozporu s ústavním pořádkem. Podal proto dne 27. dubna 2009 návrh k Ústavnímu soudu na zrušení těchto ustanovení.

Ústavní soud svým nálezením ze dne 30. října 2012, návrh Nejvyššího správního soudu na zrušení ustanovení čl. IV bodu 3, bodu 5 a věty druhé a poslední bodu 6 přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. zamítl. Ústavní soud v předmětné věci uvedl zejména, že s ohledem na specifické okolnosti dané věci lze podle názoru Ústavního soudu považovat ústavní limity za nepřekročené a akceptovat důvodnost speciální úpravy vzniku tzv. kompenzačních licencí, jak jsou obsaženy v citované důvodové zprávě k návrhu zákona, jakož i ve vyjádření účastníků řízení a stanovisku Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Nejvyšší správní soud nakonec svými rozsudky č. j. 1 As 45/2009–535 a č. j. 1 As 101/2008–136, zamítl kasační stížnosti společnosti MINORITY a. s. ve věci rozhodnutí Rady o udělení kompenzační licence společnosti Barrandov Televizní Studio a. s. a také Regionální Televizní Agentury a. s.

Je možno konstatovat, že těmito rozsudky Nejvyššího správního soudu v návaznosti na nález Ústavního soudu, byly definitivně dořešeny poslední otazníky, které visely nad proběhnuvším procesem digitalizace televizního vysílání.

### Národní koordinační skupina

Národní koordinační skupina zajišťující koordinaci celého procesu digitalizace mezi správními úřady, organizacemi a společnostmi z různých oblastí ukončila svoji činnost rozhodnutím vlády České republiky ke dni 31. srpna 2012.

Šlo zejména o zajištění hladkého průběhu přechodu ze zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání. Úkolem Národní koordinační skupiny bylo zabezpečit zejména součinnost mezi státními orgány a dalšími subjekty, koordinace činností a agend, zajištění informační kampaně, vyhodnocování stavu přechodu na digitální vysílání. Důležitým úkolem byla potřeba zveřejnění informací směrem k veřejnosti prostřednictvím internetového portálu <http://www.digitalne.tv>, který je nyní v archivované podobě ještě stále k dispozici.

## MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY

V roce 2012 pokračovala spolupráce Rady pro rozhlasové a televizní vysílání se členy Středoevropského fóra regulátorů (Central European Regulatory Forum – CERF), jehož pravidelné každoroční setkání uspořádala tentokrát slovenská vysílací rada (RVR) ve dnech 20. a 21. září v Bratislavě. Daného setkání se již v roli řádného člena zúčastnilo i Slovensko, jehož přijetí odsouhlasili členové CERF během jarního zasedání Evropské platformy regulačních orgánů v Portoroži. V roli pozorovatelů se setkání účastnili i delegáti Chorvatska, Francie a Kypru. Hlavní náplní programu čtvrtého zasedání byla výměna zkušeností s regulací reklamních a sponzorských sdělení, jelikož hranice mezi oběma formami obchodních sdělení se v posledních letech podstatně rozvolnila; dále se diskutovalo na téma objektivita a vyváženost ve zpravodajství a kvóty pro zrakově a sluchově postižené. Významným tématem byla opětovně ochrana dětí a mladistvých před nevhodným obsahem. Všechny středoevropské země potvrdily důležitost labellingu a jeho výrazný přínos pro orientaci rodiče při výběru pořadů pro děti. Z diskuze vyšlo najevo, že Česká republika je jednou z mála zemí, kde ještě nebyla tato praxe zavedena.

Podpisem Dohody o spolupráci a výměně informací se jednotliví členové CERF zavázali k úzké spolupráci při řešení problémů vzniklých v důsledku přeshraničního vysílání. Dohoda stanoví, že pokud strana obdrží stížnost na televizní program licencovaný jinou stranou, strana může postoupit tuto stížnost k posouzení straně ze země s příslušnou jurisdikcí. V souvislosti s tímto závazkem Rada řešila několik podnětů týkajících se televizního programu vysílaného provozovatelem, jemuž udělila licenci a jehož vysílání je zcela nebo převážně zaměřeno na území jiného státu.

V roce 2012 řešila Rada následující podněty:

provozovatel	program	na základě podnětu	možné porušení §
Disney Channels	Disney XD	KRRiT	§ 32 odst. 1 písm. e)
MTV NETWORKS s. r. o.	Nickelodeon	NMHH	hlasitá reklama

První stížnost dostala Rada v prosinci roku 2011. Podnět, zasláný polským regulačním orgánem (KRRiT), se týkal pořadu odvysílaného ve 2.00 hodiny ráno na programu Disney Junior. Divák si stěžoval na přítomnost pornografického obsahu. Rada upozornila polské kolegy, že v období, k němuž se stížnost vztahovala, byl na území Polska šířen pouze program Disney XD, licencovaný v ČR, nikoli program Disney Junior. Rada nicméně, aby vyloučila, že mohlo dojít k porušení zákona v licencovaném programu Disney XD, vyžádala od provozovatele záznam tohoto programu, a to z časového úseku od 0.00 hodin dne 30. listopadu 2011 do 24.00 hodin dne 1. prosince 2011, tzn. 48 hodin vysílání. Zasláný záznam však nebyl úplný,

proto Rada na svém 3. zasedání 2012, konaném ve dnech 31. ledna – 1. února 2012, rozhodla upozornit provozovatele Disney Channels na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě nezapůjčil záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání programu Disney XD vysílaného v Polsku z časového úseku od 0.00 hodin dne 30. listopadu 2011 do 24.00 hodin dne 1. prosince 2011 (tzn. 48 hodin vysílání), k němuž byl vyzván. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

I přes neúplnost vyžádaného záznamu byla umožněna kontrola vysílacího času, na něž upozornila stížnost polského regulátora. Analýza nezjistila výskyt jakéhokoli problematického obsahu.

Druhou stížnost zaslal maďarský regulační orgán (NMHH). Divák si v ní stěžuje na vysílání reklamních sdělení na programu Nickelodeon dne 1. prosince 2012. Dle diváka byly reklamní bloky dvakrát hlasitější než zbytek programu. Danou stížnost bude Rada projednávat počátkem roku 2013. O porušení zákona se ovšem v daném případě jednat nemůže, jelikož dosud není účinná novela zákona, upravující hlasitost obchodních sdělení ve vysílání.

## C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH

(§ 6, ODST. 1, PÍSM. C) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

### PRÁVNÍ PŘEDPISY, KTERÉ MAJÍ BEZPROSTŘEDNÍ VZTAH K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ:

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění

Zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, v platném znění

Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v platném znění

Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, v platném znění

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, v platném znění

Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, v platném znění

Zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, v platném znění

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, v platném znění

Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích, v platném znění

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění

Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti, v platném znění

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění

Zákon č. 206/2005 Sb., o ochraně některých služeb v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a služeb informační společnosti, v platném znění

Zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, v platném znění

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, v platném znění

Zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech, v platném znění

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění

Zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, v platném znění

Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění

Zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie (zákon o audiovizu)

Narízení vlády č. 161/2008 Sb., o technickém plánu přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, v platném znění

Vyhláška č. 233/2001 Sb., kterou se vydává Seznam událostí značného společenského významu, v platném znění

Vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění

Vyhláška č. 229/2008 Sb., o výrobě a distribuci léčiv, v platném znění

Vyhláška č. 163/2008 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského televizního vysílání, v platném znění

Vyhláška č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech, v platném znění

## **PŘEHLED EVROPSKÉ LEGISLATIVY S BEZPROSTŘEDNÍM VZTAHEM K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB**

---

Smlouva o Evropské unii ve znění smlouvy z Nice (výňatek). Protokol o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech  
Směrnice Rady 89/552/EHS ze dne 3. října 1989, o koordinaci určitých ustanovení stanovených zákony, předpisy nebo administrativním opatřením v členských státech, pokud jde o provozování televizního vysílání ve znění směrnice 97/36/ES a směrnice 2007/65/ES

Doporučení Rady Evropské unie ze dne 24. září 1998, o rozvoji konkurenceschopnosti evropského průmyslu audiovizuálních a informačních služeb podporou vnitrostátních rámců zaměřených na dosažení srovnatelné a účinné úrovně ochrany nezletilých osob a lidské důstojnosti

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002, o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES ze dne 7. března 2002, o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002, o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice)

Směrnice Komise 2007/77/ES ze dne 16. září 2002, o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o hospodářské soutěži)

Směrnice Parlamentu a Rady EU 2002/22/ES ze dne 7. března 2003, o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě)

Narízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004, o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/33/ES ze dne 26. května 2003, o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství souvisejícího s tabákovými výrobky

Rámcové rozhodnutí Rady Evropské unie 2004/68/SVV ze dne 22. prosince 2003, o boji proti pohlavnímu vykořisťování dětí a dětské pornografii

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách)

Narízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006, o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006, o klamavé a srovnávací reklamě

Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010, o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách), ve znění Opravy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)



## **ÚPRAVY LEGISLATIVY VZTAHUJÍCÍ SE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ**

---

Dne 1. ledna 2012 nabyla účinnosti novela zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, která v ustanovení § 1 odst. 9 zakazuje propagaci, reklamu a podporu prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona. O této novele zákona o loteriích a jiných podobných hrách je samostatně pojednáno v kapitole D („Reklama, teleshopping, sponzorování“).

Dne 27. listopadu 2012 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 406/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který zejména stanoví provozovatelům televizního vysílání s účinností od 1. června 2013 novou povinnost zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou, kterou podle ustanovení § 5 písm. γ) vydá Rada. O této novele zákona o vysílání je samostatně pojednáno v kapitole B („Omezení hlasitosti obchodních sdělení“).

Dne 31. prosince 2012 byl publikován ve Sbírce zákonů zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuaci), s účinností od 1. ledna 2013. Zákon upravuje povinnosti při výrobě a zpřístupňování kinematografických a jiných audiovizuálních děl, postavení a činnost Národního filmového archivu a postavení a činnost Státního fondu kinematografie, jeho financování, poskytování podpory projektům v oblasti kinematografie a poskytování pobídek filmovému průmyslu.

Zákon o audiovizuaci se nevztahuje na televizní vysílání ani na audiovizuální mediální služby na vyžádání, nicméně v ustanovení § 27 upravuje poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (ovšem s účinností posunutou na 1. leden 2016) a v § 28 poplatek z převzatého televizního vysílání.

Plátcem poplatku z převzatého televizního vysílání je provozovatel převzatého televizního vysílání, který toto vysílání provozuje na základě registrace podle zákona o vysílání, předmětem poplatku je cena za poskytnutí převzatého televizního vysílání. Základem poplatku je pak cena bez poplatku z převzatého televizního vysílání, která je placena plátcem poplatku za poskytnutí převzatého televizního vysílání (plátcem poplatku z převzatého televizního vysílání zahrne poplatek z převzatého televizního vysílání do ceny za poskytnutí převzatého televizního vysílání). Sazba poplatku z převzatého televizního vysílání činí 1 %.

Plátcem poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je s účinností od 1. ledna 2016 poskytovatel audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, předmětem poplatku je cena, která je koncovým uživatelem placena poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Základem poplatku je pak cena bez poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, která je koncovým uživatelem placena poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání za jednorázové poskytnutí služby, jejíž součástí je zpřístupnění kinematografického díla nebo za jinak než jednorázovým zpřístupněním díla poskytnuté audiovizuální mediální služby na vyžádání bez ohledu na jejich technologickou povahu, zahrnující též všechny formy předplatného, je-li součástí služby zpřístupnění alespoň jednoho kinematografického díla (plátcem poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání zahrne poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání do ceny, která je koncovým uživatelem placena za tyto služby). Sazba poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání činí 0,5 %.

Zákon o audiovizuaci dále s účinností od 1. ledna 2013 novelizuje položku 67 Přílohy zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, dochází tak ke zvýšení správních poplatků za žádosti podle zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

## **VÝVOJ JUDIKATURY (TZV. „ŠEDÉ EMINENCE“; ÚVAHY NSS O ÚSTAVNÍ KONFORMNOSTI USTANOVENÍ § 31 ODSŤ. 3 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ; UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA)**

---

**Tzv. „šedé eminence“**

Rada v roce 2012 vedla správní řízení sp. zn. 2010/674/LOJ/ČTV, v jehož rámci se zabývá možným porušením § 31 odst. 3 zákona o vysílání ze strany provozovatele ze zákona, Česká televize, neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku „Nutnost, nebo obchod s kamarády?“ dne 11. dubna 2010 od 19.00 hodin na programu ČT1, jež obsahoval nepodložené hanlivá a zavádějící označení „šedá eminence“, či „kmoťři ODS“ a odkazy na v reportáži blíže neosvětlené kauzy, které dával do vzájemných neodargumentovaných souvislostí, se dle názoru Rady provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

Toto správní řízení je podrobováno soudnímu přezkumu, protože Rada shledala právní názory soudů vyjádřené v roce 2012 v této věci za nezákonné.

Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 14. září 2011, sp. zn. 9 A 61/2011, judikoval, že není možné uložit sankci za hodnotové soudy v redakčních komentářích, s čímž Rada nesouhlasila, neboť sankce uložená Radou, nebyla uložena za lživé hodnotové soudy, ale proto, že tyto hodnotové soudy nebyly v reportáži ničím podloženy a divák si tak nemohl vytvořit vlastní názor. Dále Rada nesouhlasila s domněnkou soudu, že Rada jakožto správní orgán hájí soukromoprávní zájmy. Na základě tohoto podala Rada proti rozsudku Městského soudu v Praze kasační stížnost.

Nejvyšší správní soud v tomto případě v rozsudku ze dne 3. dubna 2012, sp. zn. 7 As 36/2012, judikoval, že Městský soud v Praze opravdu aplikoval naprosto nevhodnou judikaturu na tento případ a to zejména protože se jednalo o zpravodajství, které podléhá přísnějšímu posouzení oproti publicistice a také nevhodně odkázal na judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (Lingesn a Oberschlick proti Rakousku), přičemž tyto judikáty se týkají soukromoprávního sporu mezi dvěma fyzickými osobami, který vyvstal ze střetu svobody projevu a ochrany osobnosti. Avšak jako zásadní shledala Rada názor Nejvyššího správního soudu týkající se charakteru samotných výroků, tedy že označení „šedá eminence“ a „kmotr ODS“ nejsou hodnotovými soudy (hodnotícími výroky), nýbrž označení mající popisný charakter, tedy nesoucí určitou faktickou informaci. Tento právní názor je pro Radu závazný i v případě, že s ním zásadně nesouhlasí.

### Úvahy NSS o ústavní konformnosti ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání

Poté, co byl v průběhu roku 2011 provozovatel vysílání FTV Prima, spol. s r. o. upozorněn Radou na porušení povinnosti vysílat objektivní a vyvážené zpravodajské a politicko-publicistické pořady, plynoucí z ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, obrátil se na Městský soud v Praze prostřednictvím žaloby proti tomuto upozornění, s ním spojil návrh na přerušení řízení a předložení věci Ústavnímu soudu České republiky dle čl. 95 Ústavy České republiky.

Provozovatel se domníval, že je předmětné ustanovení zákona o vysílání v rozporu s ústavním pořádkem České republiky, neboť se jedná o nedostatečně určité vymezení skutkové podstaty správního deliktu a o porušení zásady rovnosti práv, neboť tato povinnost je v České republice určena pouze provozovatelům vysílání a nikoli i vydavatelům periodického tisku či provozovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Provozovatel dále namítal, že požadavek objektivnosti a vyváženosti zpravodajských a politicko-publicistických pořadů způsobuje nepřiměřené omezení svobody projevu ve vztahu ke kolidujícím základním právům, neboť jej nelze podřadit pod žádný z případů, na které pamatuje čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.

Městský soud v Praze rozhodoval ve věci po vyjádření Rady, a to usnesením ze dne 30. ledna 2012, č. j. 9 A 145/2011–41–44, přičemž poukázal na předchozí judikaturu, podle níž není upozornění na porušení zákona podle ustanovení § 59 zákona o vysílání samostatně přezkoumatelné na základě žaloby proti správnímu rozhodnutí a žalobu odmítl s tím, že není důvodné zabývat se tvrzením o rozporu ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání s ústavním pořádkem, ani návrhem na předložení věci Ústavnímu soudu České republiky.

Provozovatel vysílání se prostřednictvím kasační stížnosti, s ním opět spojil návrh na přerušení řízení a předložení věci Ústavnímu soudu České republiky, obrátil na Nejvyšší správní soud. Ten rozhodl rozsudkem ze dne 4. června 2012, č. j. 6 Aps 3/2012–57, v němž vedle souhlasu s tím, že upozornění na porušení zákona není samostatně přezkoumatelné správními soudy, uvedl, že *„se především neztotožňuje s výkladem ustanovení § 31 odst. 3 předkládaným stěžovatelkou, která nesprávně zužuje aplikaci požadavku objektivnosti a vyváženosti pouze na politickou neutralitu vysílání. Nesprávnost tohoto výkladu vyplývá nejen ze samotné díkce ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, (...), ale také z předcházející judikatury Nejvyššího správního soudu. Podle této judikatury se ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání vztahuje výlučně na zpravodajské a politicko-publicistické pořady (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. prosince 2004, č. j. 7 As 38/2004–58). Toto ustanovení se tedy netýká vysílání jako celku, ale pouze určitého typu pořadů (pořady zpravodajské a politicko-publicistické). Z judikatury Nejvyššího správního soudu též nepřímo vyplývá, že k porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání nemusí dojít pouze v případech zvýhodnění politických skupin nebo politických stran. (Srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. května 2010, č. j. 7 As 23/2010–73, kde bylo porušení shledáno v prezentaci „neopodstatněných a neargumentovaných výroků negativně ovlivňujících stanovisko k církevním restitucím a rovněž i k církvím všeobecně, čímž reportáž zjevně prezentuje nepříznivý úhel pohledu na církevní restituce a na církev jako takovou“ nebo rozsudek ze dne 20. prosince 2007, č. j. 5 As 11/2007–63, kde bylo porušení shledáno v odvysílání „příspěvků týkajícího se ombudsmanovy zprávy o zásahu policie při Czech Tečku 2005, v rámci pořadu Události komentáře dne 31. ledna 2006, od 22.30 hod. na programu ČT 1, který vykazoval známky neobjektivnosti a nevyváženosti.“)*

Nejvyšší správní soud následně konstatoval, že *„se nelze ztotožnit s názorem prezentovaným stěžovatelkou, že ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání nesleduje legitimní účel z hlediska proporcionality. K tomu zdejší soud odkazuje také na již citovaný rozsudek č. j. 7 As 23/2010–73, ze kterého se podává, že „ve smyslu citovaného ustanovení (tedy čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod – pozn. NSS) může být svoboda projevu omezena s ohledem na práva a svobody jiných, především ve vztahu k ochraně efektivního fungování politické demokracie.“ Zároveň se nelze ztotožnit s argumentací stěžovatelky, že předmětné ustanovení zákona o vysílání je „překonané“ díky masivnímu rozvoji internetu a digitalizaci televizního vysílání. Podle názoru Nejvyššího správního*

soudu je předně věcí zákonodárce, aby takovouto případnou disproporcí reflektoval změnou právní úpravy. Přitom je však třeba podotknout, že i s rozvojem internetu jako informačního média zůstává stále televizní, příp. rozhlasové zpravodajství nejnásze dostupným zdrojem informací pro širokou veřejnost zejména proto, že nevyžaduje aktivní vyhledávání informací ze strany veřejnosti a divák může přijímat informace pasivně. I v době digitálního televizního vysílání a internetu je tedy podle názoru zdejšího soudu namístě, aby byla zákonem zajištěna objektivita a vyváženost informací v televizním a rozhlasovém vysílání, neboť jde o informace zprostředkované médii oslovujícími potenciálně stále nejširší okruh veřejnosti. Nejvyšší správní soud také poukazuje na to, že požadavek objektivit a vyváženosti vysílání vyplývá též z Evropské úmluvy o přeshraniční televizi (Sdělení č. 57/2004 Sb. m. s.) a jejího čl. 7 bod 3. [...] Pokud jde o stěžovatelkou napadanou nedostatečnou určitost ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, poukazuje Nejvyšší správní soud ve stručnosti alespoň na fakt, že užití neurčitých právních pojmů v normách správního práva trestního není zcela vyjimečným jevem. [...] Užití neurčitých právních pojmů v normách správního práva trestního tedy podle názoru Nejvyššího správního soudu není samo o sobě porušením principu nulla poena sine lege stricta, praevia et certa, jak dovozuje stěžovatelka, ale pouze projevem toho, že právní regulace není možná zcela bez použití neurčitých pojmů, neboť v opačném případě by nebyl zákon schopen v celé šíři pokrýt možnou variabilitu protiprávního jednání. Institut předchozího upozornění na porušení zákona pak pouze představuje prostředek, kterým žalovaná informuje provozovatele vysílání o svém právním náhledu na určitá typizovaná jednání.“

Nejvyšší správní soud tedy zcela v souladu s názory zastávanými Radou poukázal na významnost, opodstatněnost, a zejména ústavní konformnost ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Předmětný rozsudek tak nabízí řadu argumentů do budoucna.

### Problematika upozornění na porušení zákona podle ustanovení § 59 zákona o vysílání

Z hlediska vývoje judikatury správních soudů vztahující se k problematice upozornění na porušení zákona podle ustanovení § 59 zákona o vysílání se jako nejvýznamnější jeví usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 3. dubna 2012, č. j. 6 As 26/2010–101.

Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu zde mimo jiné zdůraznil, že Rada „vykonává dozor v mimořádně citlivé oblasti, dotýkající se klíčových základních práv a svobod jednotlivců a některých klíčových ústavně chráněných hodnot, v první řadě svobody projevu, na druhé straně ale i soukromí, rodinného života, ochrany dobrého jména aj.“ Upozornění na porušení zákona je přitom nutné vnímat jako uplatnění principu právní jistoty ve správním trestání, neboť umožňuje tomu, kdo má být následně potrestán, aby byl předem dostatečně srozuměn s tím, za co může být trestán jako za protizákonné jednání. Z těchto důvodů dospěl rozšířený senát Nejvyššího správního soudu k závěru, že „po provozovateli je [...] spravedlivé požadovat, aby upozornění, jichž se mu dostalo, schraňoval a řídil se jimi po celou dobu platnosti licence či registrace, neboť jako profesionál v oboru televizního či rozhlasového vysílání jistě může nastavit vnitřní mechanismy svého fungování tak, aby ti jeho zaměstnanci nebo jiní spolupracovníci, jejichž jednáním může dojít k porušení provozovatelových povinností podle zákona o vysílání, byli o předchozích upozorněních regulátora patřičně informováni a o jejich obsahu a důsledcích proškoleni.“

Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v tomto svém usnesení zároveň souhlasil s předchozí judikaturou, když vyslovil, že „uvedená úvaha neznamená, že jednání, na jehož závadnost byl provozovatel upozorněn, a další jednání, za něž je již sankcionován, musí být ve všech skutkových aspektech totožná.“ Aby byl smysl zákona naplněn a aby bylo umožněn řádný výkon dozoru prováděného Radou, je podle tohoto judikátu nutné postupovat tak, že „Rada první ‚prostě‘ porušení zákona o vysílání určité povahy nesankcionuje, nýbrž na ně provozovatele upozorní a vyzve jej k nápravě (podle povahy věci mu pak případně podle § 59 odst. 2 zákona o vysílání stanoví lhůtu k nápravě, zejména v případech trvajících protiprávních stavů, jejichž faktické odstranění vyžaduje určitý čas). Teprve opakuje-li se závadné jednání (tj. dopustí-li se provozovatel jednání vykazujícího v podstatných rysech obdobné znaky jako to, na jehož závadnost byl upozorněn), je namístě přistoupit k uložení sankce.“

Tento závěr rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu je přitom významný zejména v případě rozhodování ohledně problematiky nerozeznatelné, respektive neoddělené reklamy podle ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Podle této judikatury totiž není nutné, aby byl provozovatel upozorněn v případě každého konkrétního spotu, respektive jeho premiéry. Naopak postačuje, byl-li provozovatel v minulosti již upozorněn na porušení této povinnosti naplněním podobných znaků, byť to bylo v souvislosti se spotem jiným.

## INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Povinnost dohledu nad audiovizuálními mediálními službami na vyžádání Radě svěřuje § 4 zákona č. 132/2010 Sb. Rada především vede evidenci poskytovatelů služeb, dále ukládá sankce, monitoruje obsah služeb a spolupracuje s dalšími tuzemskými i evropskými institucemi.

Regulační rámec je stanoven obdobně jako v zákoně o vysílání, včetně ukládání upozornění při prvním porušení zákona přes vedení správních řízení až po případné soudní spory, a to se subsidiárním využitím zákona o vysílání a správního řádu při nedostatečné či neúplné úpravě dané otázky v samotném zákoně.

Porušení povinnosti se poskytovatel služby dopustí zejména tím, že nedodrží ustanovení § 5–10 citovaného zákona, např. porušením povinnosti řádného evidování služby v seznamu, dále když neumožní příjemcům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o službě a jejím poskytovateli, zařazením podprahového sdělení či sdělení podněcujícího k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy apod., pokud bude služba obsahovat takové jevy, které mohou narušit vývoj dětí a mladistvých, neposkytnutím titulků nebo tlumočení do znakové řeči v odůvodněných případech, neuchováním záznamů pořadů a obchodních sdělení, nedodržením stanovené kvóty vyhrazené pro evropská díla, uváděním obchodních sdělení, která jsou zákonem zakázána, porušením povinnosti pro zařazování sponzorovaných pořadů a obchodních sdělení, nedodržením právních předpisů o umístování produktu do pořadů apod.

Výše pokuty, jež může být uložena za porušení povinnosti stanovené zákonem č. 132/2010 Sb., se určuje podle způsobu spáchání správního deliktu s přihlédnutím k jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, a ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů. Osoba se může vyvinít, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila. Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájí řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán. Delikvent je oprávněn se bránit proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty žalobou ve správním soudnictví, jež má odkladný účinek.

Vedle zákona č. 132/2010 Sb. vykonává Rada v oblasti monitoringu dohledu nad audiovizuálními mediálními službami na vyžádání rovněž dozorovou a potažmo sankční činnost, kterou jí ukládá § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. Podle tohoto ustanovení je Rada orgánem příslušným k výkonu dozoru nad dodržováním zákona o reklamě, a to pro reklamu šířenou v rozhlasovém a televizním vysílání a pro sponzorování v rozhlasovém a televizním vysílání.

Zákon o reklamě nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona ukládá provozovatelům pouze peněžité sankce – pokuty.

Specifikem zákona o reklamě je, že účastníky řízení nejsou pouze provozovatelé vysílání, v terminologii zákona pak širitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy.

Zákon o reklamě konkrétně vymezuje, kdy a v jakých případech nesou širitel, zadavatel a zpracovatel odpovědnost za jednotlivá porušení zákona, a zároveň pro ně stanovuje maximální výši pokuty. Při určování výměry pokuty Rada přihlíží k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. Rada je povinna zahájit řízení pro porušení zákona o reklamě do dvou let, kdy se o něm dozvěděla, a nejpozději do 5 let, kdy byl spáchán, jinak odpovědnost právnické osoby zaniká.

Zákon o reklamě dále Radě umožňuje nařídít ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřipustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy.

Proti rozhodnutí Rady o uložení sankce či zákazu vysílání reklamy se účastník může bránit podáním žaloby k Městskému soudu v Praze.

## **INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A INFORMACE O ULOŽENÝCH SANKCÍCH**

---

Podle § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb. je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto ústřední orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon vysloveně dovoluje, a to v zákonných mezích a zákonnými způsoby. Sankce, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou představovány zejména peněžitými pokutami, ale v případě zvlášť závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odejmutí licence či zrušení registrace.

Uložení sankce však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli přímo, aniž by s provozovatelem vedla správní řízení. Rada nicméně v některých

ojedinelých případech s provozovatelem zahajuje správní řízení, i pokud provozovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze zastavením a následně vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozornění na porušení zákona. Pak raději vede zdánlivě nadbytečné správní řízení, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení, Rada správní řízení zastaví. Je-li Radou provozovateli vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního. Tato skutečnost již byla opakovaně potvrzena judikaturou Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu.

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona ukládá provozovatelům pouze peněžité sankce pokuty. Specifikem zákona o reklamě je, že účastníky řízení nejsou pouze provozovatelé vysílání, v terminologii zákona pak širitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o reklamě dále Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřípustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta a zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky. V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezahájil po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz.

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon č. 231/2001 Sb. nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, nebo na jeho majetek byl vyhlášen konkurz.

Ve správním řízení Rada postupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení. Prvek odvolání svým způsobem supluje podání žaloby k soudu.

## **SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ ZAHÁJENÁ Z MOCI ÚŘEDNÍ A VEDENÁ V ROCE 2012**

V roce 2012 bylo v souvislosti s podezřením na porušení zákona o vysílání či zákona o regulaci reklamy Radou zahájeno 117 správních řízení, což je o třetinu více než v roce předcházejícím.

Upozornění na porušení zákona bylo vydáno 149 provozovatelům vysílání a poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Toto číslo je naopak oproti předcházejícím letům výrazně nižší. Například v roce 2011 Rada na porušení zákona upozornila provozovatele či poskytovatele v 290 případech.

Údaje o vedených správních řízeních a vydaných upozorněních se nicméně do určité míry překrývají, jelikož některá upozornění byla vydána v rámci správního řízení, resp. po jeho zastavení.

Tento postup Rada volí zejména tehdy, kdy v rámci správního řízení shledá, že účastník řízení na typově obdobné porušení zákona dosud nebyl upozorněn, a není tudíž splněna podmínka pro uložení sankce dle zákona o vysílání.

V řadě případů je tato skutečnost Radě známa ještě před samotným zahájením správního řízení, Rada ovšem i přesto o zahájení rozhodne, aby v dané věci umožnila provozovateli vyjádřit se k předmětu řízení a hájit svůj postup. Standardně Rada takto jedná v případech, kdy pojme podezření, že došlo k porušení ustanovení zákona, které ukládá povinnost objektivního a vyváženého informování (§ 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání).

Nejvyšší počet zahájení správních řízení v roce 2012 souvisel s podezřením na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, tedy na porušení povinnosti provozovatele zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivnosti a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Ve většině případů bylo porušení této povinnosti shledáno v hlavních zpravodajských relacích, a to jak licencovaných programů (zejména NOVA a Prima family), tak veřejnoprávní České televize.

Některá z těchto řízení byla následně zastavena pro neprokázání správního deliktu, nebo byla zastavena s ohledem na fakt, že provozovatel dosud nebyl upozorněn na typově shodné porušení zákona. V takových případech Rada řízení zastavila a současně vydala upozornění na porušení zákona.

Značně vysoký byl i počet vedených správních řízení, resp. uložených upozornění na porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Ochrana dětí a mladistvých před negativními dopady mediálních obsahů patří dlouhodobě mezi domény kontrolní činnosti Rady.

V této souvislosti je nutné zmínit rovněž poměrně časté porušování ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost nezařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne. K porušení tohoto zákonného ustanovení se neváže žádná peněžitá sankce, provozovateli je možné pouze vydat upozornění. V roce 2012 se tak stalo takřka ve třiceti případech.

Vysoký počet uložených upozornění je možné zaznamenat rovněž v souvislosti s porušením ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) – c) zákona č. 231/2001 Sb., resp. obdobné povinnosti dle § 6 odst. 1 písm. a) – c) zákona č. 132/2010 Sb., které provozovatelům/poskytovatelům ukládá povinnost, aby divákům umožnili snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby a u zahraniční osoby rovněž adresa podniku nebo organizační složky na území České republiky, byly-li zřízeny, dále k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

Další významnou oblastí dozorové činnosti Rady, která se odráží na počtu zahájených správních řízení a potažmo vydaných upozornění a uložených pokut, je dohled na dodržování povinností při vysílání obchodních sdělení, a to jak podle zákona o vysílání, tak podle zákona o regulaci reklamy.

Podle zákona o vysílání Rada v roce 2012 nejčastěji uplatnila své pravomoci v souvislosti s porušováním pravidel pro umístování produktu. Nejčastěji vytýkaným správním deliktem bylo nepatřičné zdůrazňování umístěného produktu a zvláštní zmiňování umístěného produktu s cílem jeho propagace. Vedle několika vydaných upozornění Rada za nepatřičné zdůraznění umístěného produktu uložila v roce 2012 také první finanční sankci, a to provozovateli programu NOVA společnosti CET 21 spol. s r. o.

Podle zákona o regulaci reklamy Rada v roce 2012 nejčastěji zasahovala proti zadavatelům a zpracovatelům reklam, které propagovaly doplňky stravy způsobem, jenž uváděl spotřebitele v omyl tím, že přisuzoval potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačoval.

Nejvíce zahájených správních řízení, resp. uložení upozornění na porušení zákona, která nesouvisí s obsahem vysílaných programů, se v roce 2012 týkalo porušení ustanovení § 21 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá provozovatelům povinnost, aby Radu předem požádali o písemný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci.

Přehled uložených pokut Rada zveřejňuje na svých webových stránkách a je uveden v příloze na CD.

## **SOUDNÍ ŘÍZENÍ**

V případě, kdy Rada uloží sankci podle zákona č. 231/2001 Sb., č. 132/2010 Sb. anebo podle zákona č. 40/1995 Sb., lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že Rada je vždy v postavení žalovaného správního orgánu, neboť výrok soudu o zamítnutí žaloby je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta, ačkoli tento výrok značí, že se věc meritorně neprojednává a jedná se tedy o otázku procesní.

Jestliže soud rozhodnutí Rady zruší a vrátí jí věc k dalšímu řízení, dostává se správní řízení zpět do fáze před rozhodnutím. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

Proti rozhodnutí soudu (pravidelně Městského soudu v Praze) je přípustný mimořádný opravný prostředek, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

V této části je vhodné také zmínit otázku právní moci rozhodnutí Rady. Žalobu lze podat pouze proti pravomocnému rozhodnutí. Jak vyplývá ze správního řádu, rozhodnutí Rady nabývá právní moci dnem jeho doručení poslednímu z účastníků správního řízení (zpravidla je účastník jeden).

Obdobná situace nastává v případě doručení rozsudku Městského soudu v Praze. I kasační stížnost lze podat pouze proti rozsudku, který je v právní moci, i zde tedy nabývá rozhodnutí soudu právní moc dnem jeho doručení poslednímu (zpravidla druhému) z účastníků soudního řízení.

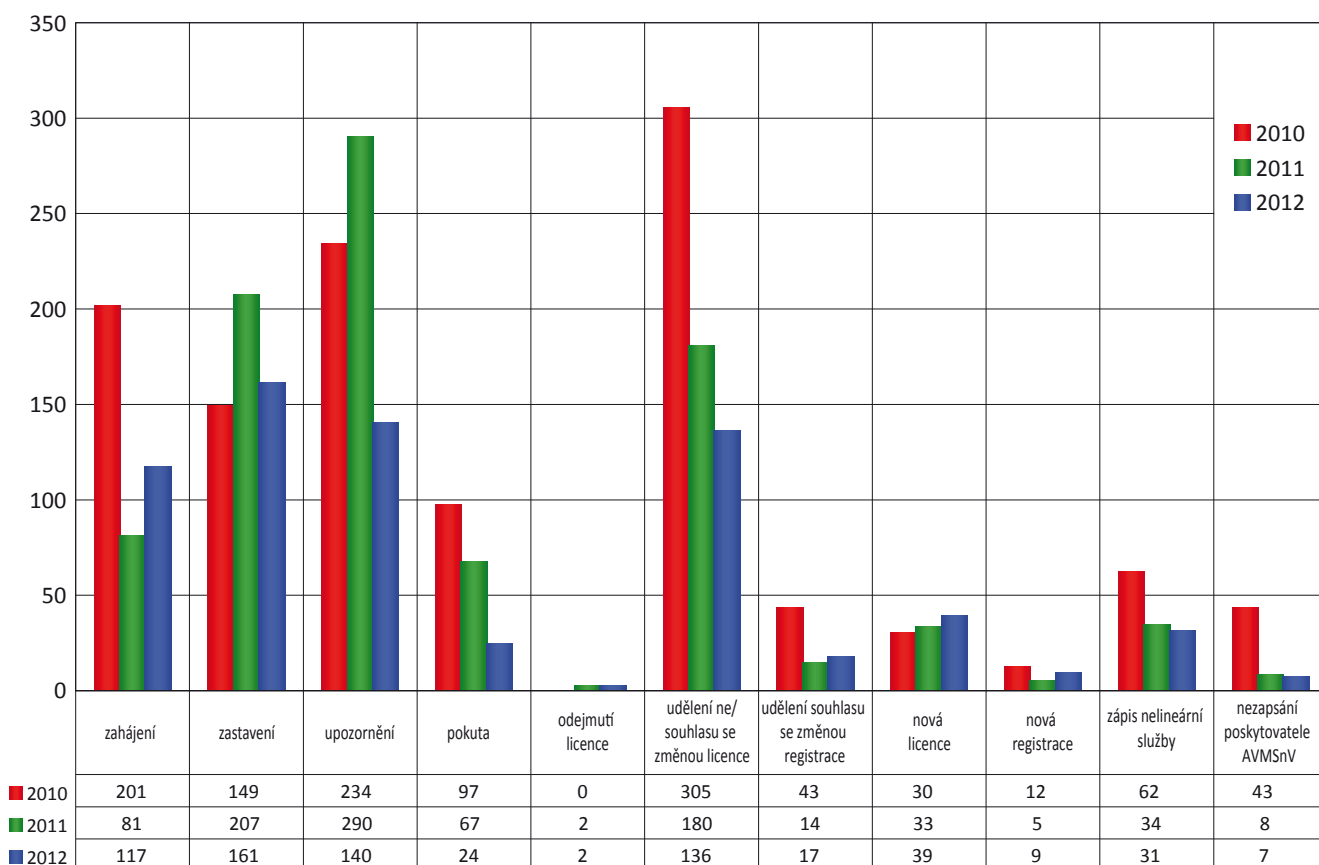
Rada se také v řadě správních řízení dostává do situace, kdy v závislosti na znění rozsudku Městského soudu v Praze a běhu lhůt vydá ve věci nové rozhodnutí, přičemž současně proti rozsudku podá kasační stížnost. Nejednou se tak stane, že Rada nakonec obhájí své původní (ve věci první) rozhodnutí a v souladu se zásadou ne bis in idem musí soud rozhodnutí vydané ve věci jako druhé v pořadí zrušit. V důsledku toho pak dochází k situaci, kdy Rada zdánlivě své rozhodnutí neobhájila, přestože opak je pravdou, takové skutečnosti pak výrazně zkrusují výstupy z evidence soudních sporů vedených s Radou jako žalovaným správním orgánem.

Rada i v roce 2012 pokračovala v praxi nastavené soudní judikaturou, kdy za situace, že soud vytkne Radě absenci předchozího upozornění na porušení zákona č. 231/2001 Sb., Rada správní řízení zastaví a současně upozorní provozovatele na porušení zákona. V těchto případech lze mít za to, že právní názor Rady byl v předmětných řízeních správný a Rada jiný správní delikt meritorně správně posoudila.

V roce 2012 Rada obdržela 39 žalob v nových soudních sporech, jedná se především o žaloby proti rozhodnutí Rady o změně územního rozsahu vysílání v rozhlasovém vysílání. Rada obdržela 144 rozhodnutí Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu, kdy Rada obhájila své rozhodnutí ve 23 případech před Městským soudem a ve 20 případech před Nejvyšším správním soudem. Celkem bylo Nejvyšším správním soudem rozhodnuto o 63 kasačních stížnostech, z toho byla dvě soudní řízení zahájena v roce 2006, jedno v roce 2007, 18 v roce 2008, 14 v roce 2009, 24 v roce 2010, osm v roce 2011 a dvě v roce 2012.

Důležité rozsudky jsou podrobněji uvedeny v úvodu této kapitoly a v kapitole B.

## GRAFICKÝ PŘEHLED



## INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH

Přehled pokut je rozdělen do tří tabulek, první tabulka obsahuje přehled pokut, které účastníci správních řízení uhradili již v roce 2011, ale teprve v roce 2012 byla soudní řízení definitivně ukončena. Tímto způsobem bylo v roce 2011 uhrazeno 11 pokut v celkové výši 5 275 000 Kč.

Druhá tabulka obsahuje všechny pokuty, které účastníci správních řízení uhradili až po proběhnutích soudních řízeních, tzn. zpravidla po zamítnutí žaloby proti rozhodnutí Rady Městským soudem v Praze. Tímto způsobem bylo v roce 2012 uhrazeno 16 pokut v celkové výši 5 285 000 Kč.

Třetí tabulka pak obsahuje přehled všech pokut uhrazených v roce 2012 v termínech splatnosti bez toho, aby proti rozhodnutím Rady o uložení pokuty byly podány žaloby k Městskému soudu v Praze. Takto bylo v roce 2012 uhrazeno 10 pokut v celkové výši 310 000 Kč.

#### 1. Tabulka

účastník řízení	předmět (Program/pořad/název/datum/čas – popis)	pokuta v Kč	uhrazena dne
Česká televize	ČT2/Ta naše povaha česká/Srp, kladivo a hahnkrajc/20.2.2008/20:00 hod. – porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace – § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.	250 000	5. 4. 2011
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Top 10/Jackass Praha/23.1.2007/21:15 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	3 000 000	3. 5. 2011
Česká televize	ČT1/film Boží duha/4.5.2008/20:00 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	18. 5. 2011
Londa spol. s r. o.	RÁDIO IMPULS/skrytá reklama na Televizní noviny/29.1.2010 – porušení povinnosti nezařazovat skrytou reklamu – § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	25 000	15. 7. 2011
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka New York II (3)/Zoo York/25.2.2010/17:40 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	20. 7. 2011
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Miami IV (8)/Přibitý/26.1.2010/17:45 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	4. 8. 2011
Česká televize	ČT1/časopis Marie Claire/mut 1/22.7.2008/19:39:47 hod. – sponzor reklamní znělky – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	5. 10. 2011
Česká televize	ČT1/časopis Marie Claire/mut 2/19.8.2008/20:01:03 hod. – sponzor reklamní znělky – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	5. 10. 2011
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka New York II (1)/Léto ve městě/23.2.2010/17:40 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	6. 10. 2011
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Opavia Diskito/mut 2/3.3.2008/21:20:31 hod. – sponzor reklamní znělky – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	1 500 000	12. 10. 2011
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Unesený (9)/30.8.2009/12:35 hod. – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	27. 10. 2011

#### 2. Tabulka

účastník řízení	předmět (Program/pořad/název/datum/čas – popis)	pokuta v Kč	uhrazena dne
Česká televize	ČT4 Sport/Simply You/Clavin Strong/mut 3/1.5.2008 + mut 4/4.5.2008 + mut 5/7.5.2008 – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	2 500 000	13. 2. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Zprávy TV Prima/Nový lék na lupénku/22.9.2009/18:55 hodin – neobjektivní a nevyvážené zpravodajské a politicko-publicistické pořady – § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	20. 3. 2012
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2 Morava/Mironet/19.5.2011/07:07:15 hodin – porušení povinnosti nezařazovat skrytou reklamu – § 48 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.	25 000	21. 3. 2012
Nutricia a. s.	Nutrilon/Immunofortis/mut 1/20.4.2009/08:09:57 hodin/Nova – reklama působí proti kojení – § 5f odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb.	450 000	4. 5. 2012
Zentiva, a. s.	Igalgin 400 gel, krém, tablety/mut 3/18.2.2008/07:38:39 hodin/Nova – chybějící výzva k pročetní příbalové informace – § 5a odst. 5 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.	400 000	6. 6. 2012
Česká televize	ČT24/Černé ovce/Zed/13.1.2009/12:35 hodin – porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace – § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	13. 6. 2012



účastník řízení	předmět (Program/pořad/název/datum/čas – popis)	pokuta v Kč	uhrazena dne
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Miami II (13)/Krvavý úplněk/24.1.2008/od 17:35 hodin – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	300 000	13. 7. 2012
Česká televize	ČT4 Sport/TipSport/mut 95/18.11.2009/14:22:30 hodin – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	23. 7. 2012
EURO RSCG, a. s.	Strepsils med a citron/mut 2/1.1.2008/11:59:04 hodin/Nova – chybějící výzva k pročetění příbalové informace – § 5a odst. 5 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.	500 000	7. 8. 2012
Česká televize	ČT1/Prima/Mrož/mut 4/1.6.2008/18:53:26 hodin – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	10. 8. 2012
Česká televize	ČT1/Prima/Mrož/mut 3/1.6.2008/18:45:20 hodin – neoddělená reklama – § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.	50 000	10. 8. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/VyVolení/14.3.2006/18:34 hodin + 21:20 hodin – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	200 000	16. 8. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/VyVolení/15.3.2006/18:34 hodin + 19:52 hodin – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	250 000	16. 8. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/VyVolení/16.3.2006/21:20 hodin – ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých – § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.	200 000	16. 8. 2012
Česká televize	ČT4 Sport/30.9.2010 – překročení denního reklamního limitu – § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.	10 000	5. 10. 2012
Berentzen Distillers CR, spol. s r. o.	Fernet Premium Citrus/mut 1/6.4.2007/18:57:23 hodin/Prima – deklarace povzbuzujících účinků alkoholu – § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb.	100 000	20. 12. 2012

### 3. Tabulka

účastník řízení	předmět (Program/pořad/název/datum/čas – popis)	pokuta v Kč	uhrazena dne
Strakonická televize, s. r. o.	Strakonická televize – neposkytnutí záznamu – § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.	10 000	20. 1. 2012
Radio Bohemia, spol. s r. o.	Kiss Jižní Čechy/24.6.2011/7:13:21 hodin/doplňek stravy Suricate Eyes – chybí označení „doplňek stravy“ – § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.	25 000	15. 2. 2012
HERB-PHARMA s. r. o.	Citrovital/mut 1/20.10.2009/17:30:32 hodin/Prima – chybí označení „doplňek stravy“ – § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.	10 000	17. 2. 2012
Suricate Eyes s. r. o.	Kiss Jižní Čechy/24.6.2011/7:13:21 hodin/doplňek stravy Suricate Eyes – chybí označení „doplňek stravy“ – § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.	25 000	21. 2. 2012
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2/Ranní show/22.9–30.9.2011/06:00–09:00 hodin/Lucky Lucky – porušení povinnosti nezařazovat skrytou reklamu – § 48 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.	100 000	2. 5. 2012
Dr. Popov s. r. o.	Psyllium a Psyllicum Dr. Popov/smyčka 2.-4.9.2011/32:21/ZKTV – chybí označení „doplňek stravy“ – § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.	10 000	15. 6. 2012
Europlant s. r. o.	COUNTRY RADIO/28.11.2011/7:40 hodin/Švédské kapky – chybějící výzva k pročetění příbalové informace – § 5a odst. 5 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.	20 000	11. 7. 2012
SAT Plus, s. r. o.	FUN 1/neposkytnutí údajů o plnění evropských kvót 2008 – § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.	5 000	8. 11. 2012
DACOM Pharma s. r. o.	Colafit/2.10.2011/19:10 hodin/Nova – deklarace léčebných účinků – § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.	100 000	27. 12. 2012
Československá filmová společnost, s. r. o.	CS mini/neposkytnutí údajů o plnění evropských kvót 2008 – § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.	5 000	28. 12. 2012

## D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

(§ 6, Odst. 1, písm. d) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

### VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Působnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v § 5 zákona o vysílání vymezuje mnoho bodů označených písmeny celé abecedy, ale monitoring obsahu vysílání, který reálně tvoří přibližně polovinu hlavní agendy Rady – vedle agendy licenční, registrační a evidenční – definuje jediné písmeno g), kde se uvádí: „Rada monitoruje obsah rozhlasového a televizního vysílání. Kontrolní činnost Rady směrem k obsahu vysílání je tedy slovy zákona monitoringem, ať již nabývá jakýkoli forem. Jde o jednu ze základních povinností Rady“.

V roce 2012 postupovala Rada při monitoringu obsahu televizního vysílání podle koncepce postupně propracovávané v letech 2008–2011, jejímž cílem je maximální možná míra naplnění požadavků zákona na kontrolu různých typů televizního vysílání. Podle této koncepce má monitoring dvě hlavní formy. První formou je monitoring na bázi vzorkování, čili kontrola zvolených částí vysílání vybraných programů. Tato forma zaručuje systematickosti monitoringu podle různých relevantních kritérií. Druhou formou je monitoring na základě podnětů neboli zpětná kontrola konkrétního pořadu či úseku vysílání. Pokud jde o způsob provádění monitoringu, od podzimu roku 2009 je vedle klasického cíleného analytického monitoringu využívána také metoda signálního screeningu, který umožňuje podle potřeby pokrýt větší plochu vysílání.

Rada v rozhodující míře provádí monitoring obsahu vysílání včetně odborného posouzení věci vlastními silami a jen ve zvláštních případech přistupuje k zadání externích znaleckých posudků a expertních analýz. Součástí úřadu Rady je tým vlastních analytiků a právníků, jehož síly doplňuje relativně stabilní skupina externích screenerů. Toto odborné zázemí, o které se opírá vlastní kontrolní činnost Rady v oblasti obsahu vysílání, je relativně úzké – včetně externích screenerů jde o málo více než o deset lidí. Zvládnutí monitoringu obsahu vysílaných programů v řádu stovek s takovýmto zázemím je skutečnou výzvou, a nebylo by to možné bez náležité odbornosti a efektivity práce. Zaměření na zvládnutí monitoringu v zásadě interními silami je výsledkem poznání, že při jiném řešení nežádoucím způsobem narůstá složitost systému činnosti, a ve specifických podmínkách kontroly stále plynoucího velkého objemu vysílání i podnětů, týkajících se jeho obsahu, není záruka toho, že je vůbec možné kontrolu s nezbytnou operativností a v potřebném rozsahu zvládnout.

### Systém a prostředky monitoringu

Základem systému průběžného kontrolního monitoringu všech typů televizního vysílání je monitoring na základě vzorkování, který primárně bere v úvahu technické prostředky šíření programu a divácký zásah jednotlivých programů.

Nejčastěji jsou monitorovány programy ČT1, ČT2, NOVA a Prima family, dále pak programy ČT24, Televize Barrandov, Nova Cinema, Prima COOL, Prima love a další. Monitorovány jsou zpravidla několikahodinové úseky vysílání. Kombinována je zcela namátková volba úseků se záměrným výběrem, např. s ohledem na dlouhodobě či potenciálně problematické pořady, či podle předem stanoveného analytického cíle, např. monitoring okruhu pořadů souvisejících s volbami, monitoring pořadů a upoutávek s ohledem na ochranu dětí a mladistvých či monitoring programů nově zahájitelných vysílání po udělení licence apod. K monitoringu vybraného okruhu základních programů jsou využívány nepřetržité 24 hodinové záznamy pořizované Radou, což výrazně zvyšuje operativnost monitoringu ve srovnání s využíváním vyžádaných záznamů. Aktuálně jsou pro archiv Rady nahrávány záznamy vysílání programů ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, NOVA, Prima family, Televize Barrandov a Pětka. Pořizování širšího okruhu zpětně dostupných záznamů bohužel brání aspekt kapacitní; zejména finanční nákladnost budování technických kapacit pro nahrávání a archivaci záznamů. Doplňkovým zdrojem záznamů je síť externích nahrávacích kapacit, která postupně pokryla všechny kraje. Systém primárně slouží k operativnímu pořizování záznamů rozhlasového vysílání, ale možné je i pořizování televizních záznamů, ovšem z kapacitních důvodů není možné archivovat větší objemy dat. Systém umožňuje operativní dálkově ovládaný záznam vysílání, které je v dosahu nahrávacích bodů ve všech krajích kromě Středočeského, tedy v Praze, Brně, Českých Budějovicích, Hradci Králové, Chrudimi, Jihlavě, Karlových Varech, Liberci, Ostravě, Plzni, Prostějově, Ústí nad Labem a Zlíně. Zpětná dostupnost záznamů má význam hlavně při monitoringu na základě podnětů. Nezbytnou součástí systému monitoringu vysílání byl i v roce 2012 screening vysílání, prováděný externími

spolupracovníky v různých místech republiky. Screening mj. umožňuje přístup k dalšímu okruhu televizních programů s různými typy šíření a je mu v dalším textu věnována samostatná pasáž. Výčet vlastních kapacit Rady pro průběžné získávání záznamů televizního vysílání pro monitoring doplňuje ještě možnost nahrávání záznamů satelitních a kabelových programů v sídle Rady ad hoc. Tato forma získávání záznamů ovšem pokrývá jen lokálně dostupné programy a vylučuje zpětnou kontrolu – je možné pořídit pouze předem naplánované záznamy. Příležitostně Rada také přistupuje k nahrávání programů v terénu. Z hlediska diváckého zásahu dotčených programů pokrývají vlastní nahrávací a archivační kapacity Rady podstatnou část televizního vysílání, avšak z hlediska počtu programů je Rada většinou odkázána na záznamy od provozovatelů, které pořizují a zapůjčují podle zákona. Jde z teritoriálního hlediska zejména o programy lokální a z hlediska způsobu šíření signálu zejména o programy šířené prostřednictvím kabelových systémů. Existuje také okruh programů, k jejichž záznamům Rada přístup nemá, ať již efektivně, či fakticky. Povinnost archivovat záznamy vysílaných pořadů se totiž netýká provozovatelů převzatého vysílání, které tak, pokud primární licence k vysílání daného programu byla udělena v zahraničí, není nikdo v ČR povinen archivovat a Rada má zásadně ztížený přístup k záznamům těchto programů – jde o velký počet programů šířených prostřednictvím kabelových systémů a prostřednictvím družice. Jde o vysílání licencované v zahraničí, které diváci v ČR sledují ve formě převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, nebo formou přímého příjmu prostřednictvím družice. Pokrytí těchto programů vlastními technickými prostředky Rady brání nákladnost takového systému a výraznější monitoring obsahu tak rozsáhlého objemu programů by vyžadoval tomu adekvátní personální zajištění. Rada samozřejmě nemá zajištěn přístup k archivům záznamů programů možná existujícím v zemích původu a vysílaných ze zahraničí do ČR. I když v praxi je to zatím spíše výjimkou, teoreticky by také Rada měla být pro dozorové orgány dalších evropských zemí zdrojem záznamů nemalého okruhu programů licencovaných v ČR k vysílání do různých evropských zemí. Pokud porovnáme celý řetěz kroků nutných k získání záznamu takového programu (stížnost diváka na obsah programu licencovaného v ČR k vysílání do jiné země tamějšímu dozorovému orgánu, která má vždy určitý odstup od sporného okamžiku ve vysílání, dále postoupení takové stížnosti Radě, a nakonec vyžádání záznamu Radou od provozovatele) s pouze 30 denní zákonnou povinností provozovatelů archivovat záznamy vysílání programů licencovaných v ČR, je zřejmé, že vymahatelnost práva je v takových případech ztížená, což může představovat určité riziko pro ČR. Lze poznamenat, že evropský princip televize bez hranic je nedotažený v bodě zpětné kontroly a práva provozovatelů a konzumentů obsahu vysílání přeshraničních programů patrně nejsou dostatečně vyvážená.

Všechny celoplošné televizní programy s vybraným okruhem dalších programů podléhají soustavnému monitoringu obchodních sdělení, resp. nepřetržitému monitoringu podléhá vysílání premiér a celkového množství obchodních sdělení na nich vysílaných. V roce 2012 tento monitoring zahrnoval programy ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 Sport (nyní ČT sport), NOVA, Nova Cinema, Prima family, Prima Cool, Prima love, O (Óčko), Televize Barrandov, CS film, Disney Channel, Minimax a Spektrum, neboli projevuje se zde již částečný přesah k monitoringu dalších typů televizního vysílání kromě celoplošného. Analytik specializovaný na oblast reklamního vysílání v měsíčních cyklech vyhodnocuje porušení zákona vysíláním reklamních spotů, teleshoppingových spotů a sponzorských vzkazů (překročení limitů pro vysílání reklam, porušení pravidel pro vkládání reklam do pořadů, porušení zákonných ustanovení upravujících sponzorování pořadů, u všech premiér porušení zákonných ustanovení upravujících obsah reklam, porušení zákonných ustanovení upravujících specifické náležitosti reklam na léky a doplňky stravy, výskyt praktik nekalé soutěže v reklamě apod.). Umístění produktu je pro svůj specifický charakter ze systematického monitoringu reklamního vysílání vyčleněno a jeho kontrola probíhá v rámci standardního monitoringu na bázi vzorkování a na základě diváckých podnětů.

Systém monitoringu pokrývá i další typy televizního vysílání kromě celoplošných programů. Druhou sledovanou skupinou jsou regionální a místní programy šířené vysílači. Pro účely monitoringu těchto programů si Rada na základě své pravomoci podle § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání žádá záznamy vysílání přímo od provozovatelů. Zpravidla jsou monitorovány delší časové úseky (2–14 dní), aby bylo možné řádně vyhodnotit nejen dodržování zákonných povinností, ale rovněž licenčních podmínek. Další sledovanou skupinou jsou programy šířené prostřednictvím družice. Záznamy pro účely monitoringu jsou v tomto případě získávány jak vlastním nahráváním, tak rovněž vyžádáním od provozovatelů. Monitorovány bývají delší časové úseky – minimálně několikahodinové, v některých případech však až několikadenní, aby měl monitoring maximální vypovídací hodnotu z hlediska jak dodržování zákona, tak licenčních podmínek. Pozornost je věnována rovněž kontrole programů šířených prostřednictvím kabelových systémů. Vzhledem k tomu, že u nás působí desítky provozovatelů vysílání programů šířených prostřednictvím kabelových systémů, přičemž mnozí z nich provozují řadu lokálně šířených programů (zpravidla infokanálu), není možné za daného personálního obsazení docílit ani jednorozhodné periodicity kontroly všech těchto programů. Samostatnou kapitolou je monitoring programů licencovaných k vysílání v zahraničí. Pokud jde o jazykové mutace programů s územním rozsahem vysílání zahrnujícím i ČR, pokrývá vzorkovací monitoring v zásadě i tento okruh programů. Podněty pak většinou přicházejí od regulačních orgánů ze zemí, kam jsou dané programy šířeny, a to jak podněty motivované kontrolní činností těchto orgánů, tak stížnostmi místních diváků.

Vedle systematického monitoringu na bázi vzorkování tvoří druhou hlavní část systému monitoringu monitoring na základě podnětů. Na každém zasedání Rada projednává souhrn podání, tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je pak zpracována stručná analýza pořadu, k němuž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. na zahájení správního řízení, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo

k porušení zákona či licenčních podmínek, případně na upozornění na zjištěné pochybení, pokud jde u daného provozovatele o první pochybení určitého druhu, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu i rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu televizního vysílání, nicméně z povahy věci vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podání cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

Je vhodné si uvědomit, že úzkým místem při monitoringu obsahu vysílání v jeho komplexním chápání je samotná Rada jako kolektivní orgán, který je zákonem konstituován tak, že může rozhodovat jedině v plénu (s výjimkou omezeně použitelného institutu usnesení předsedkyně či předsedy). Radu můžeme s určitým zjednodušením přirovnat v oblasti kontroly obsahu vysílání k jakési nulté soudní instanci, která ovšem na rozdíl od skutečných soudů musí vždy věc projednávat a rozhodovat v plénu bez ohledu na charakter věci, a to jednu věc ve stejném složení od počátku do konce. Přitom Rada je na jednu stranu orgán s obměnou členů po uplynutí funkčního období, a na druhou stranu účastníci správních řízení zpravidla využívají všech opravných prostředků, což prodlužuje životní cyklus řešených věcí na roky. Lze vyjádřit předpoklad, že zákonodárce při koncipování Rady jako navýsost kolektivního orgánu měl na mysli hlavně její funkci licenčního orgánu, který stráží pluralitu vysílání, ale dosti rozsáhlá a potenciálně narůstající agenda kontroly obsahu vysílání by mohla takto koncipovaný orgán zahltit, respektive ztížit vymahatelnost práva v dané oblasti.

### **Kontrola televizního vysílání metodou aktivního screeningu**

Tato metoda spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screeneri, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeneri jsou úkolováni konkrétními pracovními zadáními – pořízením záznamu a následným monitoringem několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů. Z tohoto monitoringu screener pořizuje písemný protokol, v němž je obsažena specifikace sledovaného programu: název, datum, čas a výpis jednotlivých programových položek. V závěru protokolu je vyhodnocení sledovaného úseku s poukazem na možná pochybení proti zákonu o vysílání nebo zákonu o reklamě.

Všechna odhalená domnělá porušení jsou následně podrobena odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Díky zkušenostem screenerů bylo možno rozšířit jejich okruh úkolů i o posuzování naplňování licenčních podmínek, či o přepisy obchodních sdělení.

Po letech 2010 a 2011, kdy se screening stal nedílnou součástí a metodou monitoringu obsahu televizního vysílání, získala tato metoda významnou úlohu i v případě kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Podstatnou činností screenerů se také stalo aktivní vyhledávání možných nezaevidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. V daném případě byly ze strany screenerů vypracovány přímo analýzy jednotlivých pořadů, případně rozborů kritérií podstatných pro vyhodnocení, zdali služba spadá do evidence Rady.

V roce 2012 pak bylo těžiště screeningu v monitorování událostí celospolečensky významných událostí, kterými byly Letní olympijské hry, Mistrovství Evropy ve fotbale a Mistrovství světa v ledním hokeji. Zejména v případě olympijských her došlo k televiznímu vysílání přenosů sportovních utkání v takovém rozsahu, že nebylo v možnostech Úřadu kontinuálně monitorovat a vyhodnocovat obsah těchto přenosů. Úhrnem tak bylo pomocí screenerů pořízeno a vyhodnoceno více než 300 hodin záznamu ze sportovních utkání či doprovodných pořadů v rámci olympijských her.

### **Kontrolní monitoring v roce 2012**

Monitoring obsahu televizního vysílání v roce 2012 pokračoval v základní metodice rozvinuté v letech 2008–2011. Principiálně změněná koncepce klade při plánovaném systematickém monitoringu důraz na delší kontinuální úseky vysílání a širší programové celky. Od staré metodiky, která kladla důraz na analyzování jednotlivých pořadů, není možné zcela ustoupit zejména u analýz na základě diváckých podání, ale jinak dřívější systém přestal vyhovovat potřebě dostatečně komplexního a zároveň operativního monitoringu. Uplatňovaná koncepce monitoringu umožňuje pokrýt programy různého typu a pořady nebo další části vysílání vybrané podle různých kritérií, včetně promítnutí specifík celkového obsahu vysílání v daném ročním období a priorit Rady, a zároveň zaručuje nezbytnou operativnost, což je v podmínkách neustávajícího toku značného množství vysílaných programů zásadní věc. Technika monitoringu v komplexním chápání tohoto pojmu byla v roce 2012 v detailech dále propracována, aby maximálním využitím dostupných prostředků pokračovalo odstraňování všech prvků brzdících hladký a bezproblémový výkon kontrolní činnosti Rady. Je možné vyslovit předpoklad, že oproti předchozím letům vyšší míra konsensu Rady jako kolektivního a svým složením pluralitního orgánu při projednávání věcí z oblasti kontroly obsahu vysílání je mimo jiné i výsledkem postupně zlepšované techniky monitoringu.

Při referování o výsledcích monitoringu za jeden rok Rada vždy upozorňuje, že jde o situační zprávu s otevřeným koncem. Jak již bylo výše zmíněno, délka životního cyklu případů řešených na úrovni správního řízení, a po případném rozhodnutí Rady o sankci prakticky s železnou pravidelností dále i na úrovni soudního řízení, obvykle výrazně přesahuje horizont jednoho roku. Případy sankcí v právní moci je třeba proto hledat v předcházející kapitole C, která sumarizuje informace o dodržování právních předpisů, avšak nebudou to případy sankcí uložených Radou na základě monitoringu v rámci roku 2012, ale v letech dřívějších. Jedním z poznatků ze shrnutí výsledků kontrolního monitoringu televizního vysílání za rok 2012 totiž bylo, že v právní moci nebyl na konci roku zatím ani jediný případ, kdy Rada v rámci roku 2012 uložila pokutu na základě monitoringu projednaného Radou v témže roce. Tyto případy jsou v různých fázích řešení, kdy provozovatelé mají ještě prostor pro využití opravných prostředků, a relativně nejpokročilejší případy jsou zatím ve fázi soudního řízení. V právní moci jsou tak nanejvýš případy upozornění na porušení zákona, které nemá charakter sankce, ale může být jejím předstupněm, protože ve většině případů zákon uložení pokuty umožňuje až po předchozím upozornění na porušení zákona či licence za typově shodné pochybení. Informace o výsledcích monitoringu za skončený rok je tak sice předběžná, nicméně má svou hodnotu v tom, že poskytuje aktuální signály o rozměru a o typech problémů, které se objevily ve vysílání, zatímco kapitola C s definitivními výsledky závažných případů tuto aktuálnost postrádá. S výhradou předběžnosti informací je tedy možné sumárně konstatovat, že v průběhu roku 2012 Rada rozhodla na základě monitoringu projednaném v tomto roce o uložení pokuty celkem v sedmi případech. Je zde ovšem na 40 dosud probíhajících správních řízení, která byla v tomto roce zahájena na základě monitoringu, z nichž některá mohou rovněž vyústit v uložení pokuty. Uložení pokuty ve správním řízení není ovšem pravidlem, jak o tom mimo jiné svědčí 13 případů správních řízení v roce 2012 zahájených na základě monitoringu, a ještě v témže roce zastavených bez sankce, neboť ve správním řízení se porušení zákona neprokázalo. V rámci roku 2012 Rada celkem v 62 případech upozornila provozovatele na porušení zákona či licence. V 16 případech následovalo upozornění po správním řízení, které přineslo poznatek, že typově shodného pochybení se provozovatel zatím nedopustil. Předchozí správní řízení ovšem není nezbytným předpokladem upozornění na porušení zákona či licence. Za zmínku stojí také to, nakolik Rada v roce 2012 využívala institut vyžádání vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu ještě před případným zahájením správního řízení. Těchto případů bylo v roce 2012 v souvislosti s monitoringem celkem 43, což je výrazně více než v minulosti, kdy tato praxe byla dosti výjimečná. Jde o konkrétní příklad hledání cest k efektivnějšímu monitoringu v širším chápání toho slova, kdy se k případnému zahájení správního řízení přistupuje až po vysvětlení provozovatele či jiného subjektu a Rada není zbytečně zatěžována předčasným zahajováním a vedením správního řízení s nedostatkem vstupních informací. Je také možné předpokládat, že se znalostí vysvětlení provozovatelů a dalších subjektů Rada přesněji rozhoduje v případech upozornění na porušení zákona, protože pokles jejich počtu oproti předchozím rokům byl znatelný. Na základě monitoringu Rada rovněž vyhledává spolupráci s institucemi, jejichž činnost má styčné body s působností Rady, jako je Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, a rovněž Česká národní banka, abychom jmenovali alespoň ty nejčastěji oslovované. Ve spolupráci s těmito institucemi byly v roce 2012 posuzovány desítky případů. Je třeba zdůraznit, že souhrnné informace v předchozích větách se vesměs týkají případů monitoringu projednaných Radou v rámci roku 2012, a nikoli např. správních řízení zahájených již dříve a ukončených v rámci tohoto roku. Jde o specifický úhel pohledu, který je uplatněn i v následujícím přehledu monitoringem zaznamenaných konkrétních typů pochybení.

Skladba problémů či potenciálních problémů zaznamenaných monitoringem v daném roce v obsahu televizního vysílání vždy reflektuje na jedné straně strukturu povinností provozovatelů a dalších subjektů, a na druhé straně jejich praxi v daném roce, vůbec specifická daného ročního období, a rovněž i uplatnění priorit Rady při monitoringu na bázi vzorkování i jejího celkového přístupu k poznatkům získaným monitoringem. Zcela v duchu trendu předchozích let byl i v roce 2012 zaznamenán další pokles celkového množství případů, kdy Rada narazila při monitoringu televizního vysílání na nějaké pochybení či potenciální pochybení (tj. správní řízení, upozornění nebo pokuta) – pokles je zhruba třetinový. Orientační celkové číslo je 125 včetně 13 později zastavených správních řízení bez sankce či následujícího upozornění na porušení zákona. Zajímavé je, že v roce 2012 došlo ke změně poměru základní typologie pochybení či potenciálních pochybení. Zatímco dříve převládaly případy pochybení a možných pochybení souvisejících s vysíláním obchodních sdělení oproti případům souvisejícím s povinnostmi podle § 31 a 32 zákona o vysílání a s licenčními podmínkami, v roce 2012 v podobném poměru, tedy zhruba v poměru dvě ku jedné, převládala druhá skupina případů. Tento poměr je do určité míry ovlivněn skutečností, že institut upozornění na porušení zákona je výsadou zákona o vysílání, zatímco zákon o reklamě ho nezná, ale tento faktor byl přítomen i v minulých letech. S trochou optimismu je možné pokles množství problémů s obchodními sděleními zčásti přičíst i systematickému monitoringu vysílání obchodních sdělení Radou, kterého jsou si provozovatelé a další subjekty vědomy, a vůbec pozornosti, kterou Rada vysílání obchodních sdělení věnuje – ochrana spotřebitele byla v roce 2012 mezi prioritami Rady. Reálně snížení množství problémů s obchodními sděleními ovlivnila samozřejmě řada dalších faktorů. Z nich můžeme zmínit například ukončení vysílání reklamy na programech ČT1 a ČT24 od 14. října 2011 a teleshoppingu na všech programech České televize od stejného data. Monitoring provedený v roce 2012 také nepotvrdil očekávaný nárůst počtu sponzorských vzkazů ve vysílání programu ČT1 po této změně pravidel pro vysílání obchodních sdělení Českou televizí, takže ve vysílání České televize skutečně došlo k absolutnímu úbytku obchodních sdělení bez kompenzace jejich povoleným typem. Mezi důvody zmíněného poklesu byla i judikatura Městského soudu v Praze i Nejvyššího správního soudu, podle které v minulosti Rada příliš přísně posuzovala řadu označení sponzora jako neoddělenou reklamu, která byla zmiňována již v minulých výročních zprávách.

Ve světle výsledků monitoringu roku 2012 se v rámci pravidel pro vysílání obchodních sdělení ukázalo, že provozovatelé často teprve hledají vhodný přístup k nově regulovanému tzv. umístění produktu, protože problém s dodržением povinnosti podle § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání (pořady obsahující umístění produktu nesmějí nepatřičně zdůrazňovat umístění produktu) patřil k relativně dosti častým – této problematice je dále věnován samostatný text. Několik problémů s dodržением povinností podle zákona o vysílání při vysílání obchodních sdělení bylo zaznamenáno v souvislosti s § 49 odst. 1 písm. a) (snadná rozeznatelnost a zřetelné oddělení reklamy a teleshoppingu od ostatního programu) a § 50 odst. 2 (limit reklamy 12 minut za hodinu). Některá častější pochybení byla zaznamenána také při dodržování povinností podle zákona o reklamě, zejména jeho § 2 odst. 1 písm. a) (zákaz reklamy produktů, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy), kdy ke konci roku 2012 zatím bylo všech devět zaznamenaných případů ve stádiu správního řízení, a rovněž § 5d odst. 2 písm. d) (reklama nesmí uvádět v omyl zejména přísuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, nebo takové vlastnosti naznačovat), kdy Rada ve třech případech již přikročila k uložení pokuty. Další typy zaznamenaných pochybení při vysílání obchodních sdělení dosahovaly četnosti jednoho či dvou případů.

Mimo okruh obchodních sdělení patřily k relativně častým v roce 2012 i problémy či potenciální problémy s dodržением § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboli s dodržением zásad objektivit y a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech. Téměř dvacítk a živých správních řízení tohoto typu ke konci roku není malý počet, i když správní řízení je samozřejmě platforma pro nalézání práva a nikoli nutně šikmá plocha směřující k pokutám, jak naznačuje i šest správních řízení zastavených ještě během roku 2012 bez sankce. Do vyššího počtu správních řízení vedených pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání se promítla i série analýz zpravodajství a politické publicistiky v rámci předvolebního a volebního vysílání na podzim roku 2012, o kterém je dále uvedena samostatná podrobnější informace.

S jiným rozsáhlým monitoringem, který byl proveden v prvních pěti měsících roku 2012, je spojeno z dlouhodobého hlediska ojedinělé upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, a to povinnost zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení. Analýza byla zaměřena na zpravodajské příspěvky pořadu Televizní noviny na programu NOVA, informující o kriminálních činech s identifikací romské etnicity. Také o tomto monitoringu je dále podrobná informace. K relativně častým problémům bohužel i v roce 2012 patřilo dodržování povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Z monitoringu vyplynulo v roce 2012 deset případů zahájení správních řízení, z nichž tři dospěly do fáze uložení pokuty. Ochrana dětí před negativními dopady vysílání byla v roce 2012 mezi prioritami Rady a další podrobnosti na toto téma je uvedena v kapitole B. Také v roce 2012 bylo nejčastějším porušením některé z povinností podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání porušení ustanovení písm. j), neboli povinnosti zdržet se v úseku 6–22 hodin vysílání pořadů či upoutávek s vulgarismy a nadávkami. Rada za porušení této povinnosti uložila celkem 26 upozornění na porušení zákona, což je také maximum, které je podle zákona možné učinit, protože pokutování v tomto případě zákon neumožňuje. Další typy problémů s některou z povinností podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání se v roce 2012 vyskytly ojediněle. O tom, že technika monitoringu se zdokonaluje také s technickým vývojem, může svědčit provedený monitoring vysílání tzv. audiopopisů, tedy specifické úpravy pořadů pro osoby se zrakovým postižením. Vysílání pořadů s úpravou pro osoby se zrakovým postižením je součástí povinností podle § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Technické zařízení, které má Rada od roku 2012 k dispozici, umožňuje zjistit, jestli součástí vysílání jsou tyto audiopopisy. Provedený monitoring vedl ke čtyřem upozorněním na porušení zákona. V pěti případech v průběhu roku 2012 Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7, zákona o vysílání, tj. povinnosti umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, ke kontaktním údajům a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada.

### **Výsledky kontroly plynoucí z povinnosti provozovatelů na základě § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb.**

Ustanovení § 47 zákona č. 231/2001 Sb. stanovuje povinnost provozovatelů televizního vysílání předložit Radě za každý kalendářní rok informace o plnění povinností stanovených v § 42–44 zákona č. 231/2001 Sb. nebo-li:

- údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,
- údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložili nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,
- seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,
- údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Rada vždy na konci roku pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a nezávislých evropských děl ve vysílání českých televizních provozovatelů žádá data za příslušný rok od provozovatelů celoplošného televizního vysílání, od regionálních provozovatelů televizního vysílání a od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice.

Údaje poskytnuté provozovateli jsou vyhodnocovány vždy na počátku roku následujícího. V roce 2012 tak byla vyhodnocena data za rok 2011.

Na výzvu Rady k poskytnutí údajů za rok 2011 nereagovali tři provozovatelé televizního vysílání: HE TV s. r. o. (program HE TV), Hudební televize, s. r. o. (program Retro Music Television) a HUKU s. r. o. (program ETHNIC TV). Dopustili se tak porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., Provozovatelé HE TV s. r. o. a Hudební televize, s.r.o., se tohoto porušení dopustili poprvé, proto Rada přistoupila k vydání upozornění na porušení zákona. Provozovatel HUKU s. r. o. se porušení zákona dopustil opakovaně. V roce 2011 mu za stejný prohřešek byla uložena pokuta ve výši 5 000 Kč. Rada proto zahájila s tímto provozovatelem správní řízení. Toto správní řízení bylo ukončeno uložením pokuty ve výši 10 000 Kč.

Provozovatel ZAK TV s. r. o. dne 19. ledna 2012 reagoval na výzvu Rady a poskytl přehledy odvysílaných evropských děl na programu R1 ZAK v roce 2011. Neuvedl však souhrnné údaje, z nichž by bylo zřejmé, jaké bylo procentuální zastoupení evropské tvorby, resp. evropské nezávislé tvorby ve vysílání programu R1 ZAK v roce 2011. Tyto údaje nebylo možné jakkoli dovodit, nebyl-li známý celkový rozsah vysílání daného provozovatele. Rada proto rozhodla vydat provozovateli upozornění na porušení § 47 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na výzvu Rady neposkytl souhrnné údaje o evropských dílech, evropských dílech vyrobených nezávislými výrobci a současných dílech evropských nezávislých výrobců odvysílaných v roce 2011 na programu R1 ZAK.

Provozovatel SAT Plus, s.r.o. ve svém podání uvedl, že vysílání programu FUN 1 neobsahuje žádnou evropskou tvorbu. Česká tvorba byla ve výkazech tohoto provozovatele zastoupena 2 %. Takovýto Tento údaj byl ovšem zjevně nesprávný. Není jasné, na základě jaké úvahy provozovatel dospěl k závěru, že česká tvorba není tvorbou evropskou. Kromě toho provozovatel nevysvětlil, jakého původu by mělo být zbývajících 98 % odvysílaných pořadů. Dle licenčních podmínek lze naopak dovozovat, že veškerý odvysílaný obsah na daném programu byl českou tvorbou.

Provozovatel Českomoravská televizní, s.r.o., v dopise, jímž reagoval na výzvu Rady k poskytnutí údajů o podpoře evropské tvorby, uvedl, že v roce 2011 činila ve vysílání programu Vysočina TV evropská nezávislá tvorba 67,2 %. Zároveň však jako jediného producenta vykázal společnost AMIGI consulting, s.r.o., s níž ovšem spolupracuje dlouhodobě. Bylo tak možné vznést pochybnost, zda lze kvalifikovat tuto společnost jako nezávislého výrobce dle definice zákona č. 231/2001 Sb. Rada si proto vyžádala od provozovatele podání vysvětlení. Provozovatel v podaném vysvětlení připustil, že když označil tuto společnost za nezávislého producenta, pak k tomu skutečně došlo chybně.

Provozovatel AIDEM a.s. ve svém podání uvedl, že ve vysílání programu Brno TV byla v roce 2011 zastoupena evropská tvorba 12,5 %, evropská nezávislá tvorba 3,5 % a současná evropská nezávislá tvorba 1,5 %. Česká tvorba pak 28,5 %. Již pouhým náhledem na tyto údaje bylo zřejmé, že nemohou být správné. Bylo vyloučeno, aby česká tvorba byla zastoupena ve větším objemu než tvorba evropská. Kromě toho provozovatel pod každou ze sledovaných kategorií děl podřadil jiná díla. Množina evropských nezávislých děl tak vůbec nebyla podřazena pod tvorbu evropskou. Obdobně tak u českých děl. Rada proto vyzvala provozovatele k podání vysvětlení. Provozovatel poskytl Radě přepracované a doplněné údaje, které však opět vykazovaly nesrovnalosti. Provozovatel již sice evropská díla vyrobená nezávislými výrobci i česká díla zahrnul do celkového objemu odvysílaných evropských děl, avšak naproti tomu evropská díla nezávislých výrobců mladší pěti let opět tvořila samostatnou kategorii. Tato díla však musí být součástí nejen celku všech odvysílaných evropských děl, ale zároveň i součástí „podmnožiny“ evropských děl vyrobených nezávislými výrobci. Rada proto vydala provozovateli upozornění na porušení zákona. V reakci k uloženému upozornění provozovatel zaslal opětovně přepracované a doplněné údaje, tentokrát již správně kategorizované, ovšem pro změnu v nich chyběly údaje o tom, kolik procent z celkového vysílacího času činí jednotlivé kategorie evropských děl i evropská díla celkově. Jelikož Rada nemá informace o tom, jaký byl celkový objem odvysílaných děl, nebylo nemožné zjistit, zda byly procentuálně naplněny zákonem požadované kvóty. Rada tedy přistoupila k zahájení správního řízení. Toto správní řízení bude ukončeno až na začátku roku 2013.

## **Reklama, teleshopping, sponzorování**

V roce 2012 byla provedena kontrola 5363 reklamních spotů, 4048 označení sponzora a 642 teleshoppingových spotů (premiérová vysílání) na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 Sport, NOVA, Nova Cinema, Prima family, Prima COOL, Prima love, O („Óčko“), Televize Barrandov, CS film, Disney Channel, Minimax a Spektrum. Celkem tedy 10 053 premiér obchodních sdělení.

## **Reklama**

Zásadní změnou v oblasti vysílání reklamy, která ovlivnila monitoring obchodních sdělení, bylo přijetí zákona č. 302/2011 Sb. v říjnu 2011, který změnil zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi a některé další zákony. Mimo jiné rovněž zákon o vysílání. Změna zákona přinesla významné změny v oblasti vysílání reklamy na programech České televize, neboť dle novelizovaného znění § 50 odst. 1 zákona o vysílání čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatele vysílání ze zákona na programech ČT2 a ČT4 nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času na každém z těchto programů, přičemž

vysílání reklam nesmí v době od 19.00 do 22.00 hodin překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny na žádném z těchto programů. Provozovatel vysílání ze zákona nesmí do vysílání na ostatních programech zařazovat reklamu s výjimkou reklamy zařazené do vysílání programu v přímém spojení s vysíláním kulturní či sportovní události, je-li vysílání takové reklamy nezbytnou podmínkou k získání práv k televiznímu vysílání sportovní či kulturní události. Je-li do vysílání provozovatele televizního vysílání ze zákona zařazována reklama podle věty druhé, nesmí čas vyhrazený takové reklamě přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, přičemž v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny. Provozovatel televizního vysílání ze zákona nesmí do vysílání zařazovat teleshopping.

Monitoring obchodních sdělení ve vysílání České televize v roce 2012 se tedy zaměřil zejména na dohled nad dodržováním uvedeného zákona.

Monitoring se dále zaměřil na odpolední a podvečerní blok dětských pořadů na programu ČT2 s cílem zjistit, zda provozovatel bude v rámci dětského vysílání vkládat reklamu. Rada s potěšením konstatovala, že Česká televize tak nečiní.

Významným způsobem do činnosti Rady zasáhla novelizace zákona o reklamě, respektive zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách. Tímto zákonem došlo k zákazu šíření reklamy na služby provozovatelů her a loterií, kteří nejsou řádně evidováni Ministerstvem financí ČR. Pro podezření z porušení tohoto zákonného zákazu byla zahájena správní řízení z moci úřední se šířiteli reklamy na internetový portál Pokerstars.net. V daném případě se jednalo o provozovatele CET 21 spol. s r. o. a FTV Prima, spol. s r. o. V oblasti kontroly reklamy na loterie nelze opomenout fakt, že Rada významným způsobem koordinuje svoje postupy jak s Ministerstvem financí ČR, tak s dalšími orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad jinými než televizními a rozhlasovými reklamami.

### Sponzorování

Jak bylo zmíněno výše, významnou událostí, jež se promítla do praxe Úřadu, byla novelizace zákona o vysílání, která vstoupila v účinnost dne 14. října 2011, a již byla zakázána reklama na programech ČT1 a ČT24 a teleshopping na všech programech České televize. V souvislosti s touto změnou Rada provedla detailní analýzu vývoje počtu označení sponzora na programech České televize před a po novelizaci zákona. Předpokládalo se totiž, že se Česká televize bude snažit kompenzovat finanční ztrátu (peníze ze smluv za reklamu) navýšením počtu sponzorských vzkazů.

Na základě monitoringu bylo zjištěno, že počty (premiérových) označení sponzora na programech České televize se udržují na relativně stejné úrovni, mírně varíují v průběhu roku, k signifikantnímu navýšení počtů oproti referenčnímu období před novelizací nedošlo. Ani srovnávání počtů označení sponzora na hlavním sledovaném programu ČT1, kde byl očekáván nejzajímavější vývoj, nepotvrdilo předpoklad navýšení počtu sponzorských vzkazů ve vysílání.

K problematice sponzorování, resp. k otázce splývání sponzorských vzkazů s reklamou v důsledku přítomnosti reklamních prvků ve sponzorských vzkazech, což bylo jedno z nejvýznamnějších témat minulých let, je třeba říci, že bylo možné pozorovat v roce 2012 výrazné snížení počtu zahájených správních řízení. Tento fenomén souvisel zejména s faktem, že Rada je v současnosti vázána poměrně bohatou judikaturou, která se k problematice rozlišení reklamy a označení sponzora váže, a která dává provozovatelům při tvorbě označení sponzora nebývalou volnost. Dokonce lze v judikatuře vysledovat názorový trend, že pokud je obchodní sdělení uvedeno ve vysílání jako „označení sponzora“, pak je zřejmé, že se jedná o označení sponzora, a takové obchodní sdělení nemá být hodnoceno jako reklama, a to prakticky bez ohledu na jeho obsah.

### Teleshopping

Teleshopping je specifickou formou obchodního sdělení, kterou zákon o vysílání odlišuje od reklamy.

Reklama i teleshopping se nicméně týkají stejných kategorií (zboží i služby) s tím, že u teleshoppingu není zdůrazněna možnost vlastní propagace provozovatele vysílání, čímž ale tato možnost není současně vyloučena. Oboje je vysíláno za úplatu či jinou protihodnotu, tedy i forma financování či náhrad je shodná. Rozdíl potom nacházíme ve faktu, že reklama je veřejné oznámení určené k podpoře prodeje, nákupu nebo pronájmu, naproti tomu teleshopping je přímá nabídka určená veřejnosti. Jinými slovy, teleshopping se – na rozdíl od reklamy – řadí mezi tzv. „direkt marketing“ neboli přímý marketing a zahrnuje všechny marketingové aktivity, při nichž jsou používány komunikační techniky s cílem navázat interaktivní vztah s cílovými osobami (klienty), a to za účelem individuální reakce, nejlépe okamžité.

I v této oblasti musela Rada reagovat zejména na změny ve vysílání České televize, kde byl počínaje 14. říjnem 2011 novelou zákona teleshopping zcela zakázán. Je na místě konstatovat, že ze strany provozovatele ze zákona nebylo v průběhu roku zaznamenáno porušení zákazu odvysílání teleshoppingu.

V roce 2012 došlo k zaměření na monitoring obsahu teleshoppingu s ohledem na dodržování zákona o reklamě. Rada se v rámci monitoringu obsahu teleshoppingu setkala zejména s porušeními zákona o reklamě týkajícími se prezentace doplňků stravy, respektive potravin. Pro příklad je nutno zmínit správní řízení se společností Allivictus s. r. o., které bylo vedeno pro porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona o reklamě, k němuž došlo odvysíláním teleshoppingu na přípravku Allivictus. V tomto



případě byla uložena sankce ve výši 1 800 000 Kč, neboť došlo k prisuzování léčebných a preventivních účinků doplňku stravy.

Specifickou skupinu teleshoppingu tvoří tzv. teleshoppingové bloky, které doprovázejí zejména hobby magazíny. Rada se zaměřila i na obsah této formy teleshoppingu, zejména pak na propagaci doplňků stravy v těchto pořadech. V roce 2012 byl například uzavřen případ společnosti DACOM Pharma s.r.o., která v rámci teleshoppingového bloku prezentovala léčebné účinky přípravku COLAFIT. Této společnosti byla ve správním řízení uložena sankce ve výši 100 000 Kč.

## Umístění produktu

---

Ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání zavedlo do českého právního řádu s účinností od 1. června 2010 nový druh obchodního sdělení, jímž je umístění produktu, mezinárodně označované jako „product placement“. Regulace jeho podoby a zařazování do vysílání je obsažena v § 53a téhož zákona.

Jelikož se jedná o svébytnou formu obchodního sdělení, která je vždy výlučně součástí pořadu, není dodržování zákonných pravidel při její aplikaci ve vysílání vyhodnocováno na základě dat o reklamním vysílání, ale vždy pouze na základě monitoringu vysílání.

V případě umístění produktu hovoříme o poměrně nové problematice a Radě zatím nezbyvá než v případě porušení povinností spjatých s umístěním produktu přikročit spíše k upozornění na porušení zákona v souladu s ustanovením § 59 zákona o vysílání.

Pořady obsahující umístění produktu musejí být podle ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání jako takovéto označeny na svém začátku a na konci a také po případném přerušení reklamou nebo teleshoppingovými šoty. Provozovatelé vysílání jsou si tohoto ustanovení již dobře vědomi a k jeho porušení dochází pouze v ojedinělých případech, které lze charakterizovat spíše jako opomenutí. V souvislosti s porušením této povinnosti upozornila Rada v roce 2012 provozovatele vysílání ve třech následujících případech.

Provozovatel vysílání Barrandov Televizní Studio a. s. obdržel upozornění na porušení zákona odvysíláním pořadu EZO.TV s umístěným produktem, kterým byla kniha Jak se dožít 140 let, na programu Televize Barrandov bez jakéhokoli zřetelného označení jako pořadu obsahujícího umístění produktu. Provozovateli programu O („Óčko“), společnosti Stanice O, a. s., bylo vydáno upozornění na porušení tohoto zákonného ustanovení v souvislosti s odvysíláním pořadu „Hledá se AXE Anděl“, v jehož případě došlo k absenci označení na konci tohoto pořadu.

V roce 2012 přikročila Rada rovněž k upozorněním na porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, které zakazuje, aby byl umístěný produkt nepatřičně zdůrazňován.

Česká televize byla upozorněna na porušení zákona odvysíláním pořadu „Studio fotbal“, jehož součástí byly zápasy evropské ligy, komentované studio a poločasová přestávka fotbalového utkání Schalke 04 – FC Viktoria Plzeň. V rámci této přestávky fotbalového utkání bylo zařazeno umístění produktu kopaček Adidas miCoach. Tento umístěný produkt byl po dobu zhruba dvou minut hlavním tématem pořadu, respektive živého rozhovoru, který se týkal pouze tohoto umístěného produktu. Produkt byl podrobně představen a byly popsány jeho funkce, následně bylo hovořeno o jeho přednostech, přičemž zaznívaly výroky typu „hodně zajímavá technologická novinka“, „zářivé kopačky značky Adidas“, apod. Protagonisté rozhovoru vyslovili závěr o užitečnosti produktu zejména pro mladé hráče a trenéry, zmínili přednost v příznivější ceně oproti drahým sporttesterům a zdůraznili výjimečnost a kvalitu kopaček spojením této obuvi s konkrétními profesionálními hráči, kteří v nich také hrají. Umístěný produkt byl rovněž zabrán přibližně desetivteřinovým detailním záběrem vystavených bot. Takovéto zpracování umístění produktu nebylo možné hodnotit za přirozené začlenění výrobku coby přirozené součásti prostředí (scény), neboť umístěný produkt byl ústředním prvkem a tématem daného rozhovoru, který byl pouze o tomto umístěném produktu a o jeho podrobném představení a zdůraznění jeho předností.

Provozovatel vysílání, společnost 11 TV production, s. r. o., obdržel upozornění na porušení tohoto zákonného ustanovení v souvislosti s odvysíláním pořadů „Pražení“ a „Supermáma“ odvysíláných na programu Metropol TV. V pořadu „Pražení“ došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu Music Club Theatre tím, že docházelo k opakujícímu se zmiňování názvu tohoto klubu, ať již ve slovních komentářích, či zobrazováním loga klubu. Klubu byla věnována přílišná pozornost, kdy byly bezdůvodně sdělovány veškeré informace o klubu, dramaturgicky neopodstatněně zobrazovány interiéry klubu a kdy byl předmětný klub jediným a ústředním prvkem reportáže. Obdobným způsobem byla zpracována reportáž o komplexním vyšetření na klinice GHC Praha zařazené do pořadu „Supermáma“. Zde tedy došlo k nepatřičnému zdůraznění kliniky GHC Praha a jejích služeb.

Obě tyto reportáže navíc obsahovaly prvky jako zvláštní zmiňování kvality služeb klubu a kliniky a zveřejnění veškerých potřebných informací (otevírací doba, adresa sídla, www adresa oficiálních internetových stránek, apod.) včetně výhod pro klienty. Kombinací těchto prvků tak docházelo k propagaci umístěného produktu a k navádění diváků k využití služeb předmětného klubu a kliniky. Takovéto jednání je však v rozporu s ustanovením § 53a odst. 2 písm. b) zákona o vysílání,

podle něhož „pořady obsahující umístění produktu nesmějí přímo nabádat k nákupu nebo pronájmu zboží nebo služeb, zejména zvláštním zmiňováním tohoto zboží nebo služeb za účelem jejich propagace.“ Z tohoto důvodu upozornila Rada provozovatele 11 TV production, s.r.o. také na porušení tohoto ustanovení, a to v obou případech.

V roce 2012 však Rada rozhodla také o uložení první pokuty za porušení povinností spojených s umístěním produktu. Bylo tomu v případě provozovatele vysílání CET 21 spol. s r.o., který byl za typově shodné jednání upozorněn již v předchozích letech. Pokuta byla tomuto provozovateli uložena za odvysílání pořadu „Ordinace v růžové zahradě 2“ na programu NOVA. V předmětném pořadu byl umístěn produkt Prostenal, přičemž ten byl ústředním prvkem rozhovoru postav daného seriálu a byl také neopodstatněně zabírán kamerou tak, že předmětný produkt byl vždy v popředí a primární složkou obrazu. Z tohoto důvodu rozhodla Rada o uložení pokuty ve výši 250 000 Kč za porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze kapitoly D na CD.

## **VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ**

---

Celkem bylo v roce 2012 vypracováno 260 analýz provozovatelů rozhlasového vysílání na 48 programech. Z toho bylo provedeno celkem 17 kontinuálních analýz provozovatelů rozhlasového vysílání s licenci. Dále bylo provedeno celkem 161 komplexních analýz obchodních sdělení (převážně dvanáctihodinových úseků vysílání se zaměřením na reklamní bloky). Rovněž bylo vypracováno 82 analýz na základě podnětů posluchačů.

Na základě těchto kontrol bylo zahájeno 17 řízení z moci úřední pro možné porušení zákona, bylo vydáno celkem 11 upozornění na porušení zákona a uloženy 3 pokuty v souhrnné výši 170 000 Kč.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze kapitoly D na CD.

## **VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ**

---

Analýzy obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou prováděny jednak na základě podnětů, jednak vycházejí z povinnosti Rady pravidelně monitorovat obsah služeb a dále z kontroly prostřednictvím screeningu.

Je nutno říci, že Rada se v minulém roce setkala s minimem stížností, které se pak výlučně týkaly posouzení, zdali určitá služba spadá do systému evidence dle zákona č. 132/2010 Sb.

V případě nelineárních služeb nejsou pořady součástí vysílání, ale jsou po určitou dobu umístěny v poskytovatelem sestaveném katalogu pořadů a divák si z něho sám vybírá, z tohoto důvodu je nutno uzpůsobit monitoring právě těmto specifickým. Je tak vyloučeno provádět analýzu kontinuálních úseků vybíraných za určité časové období, jak je tomu například u analýz televizního vysílání. Doba, po kterou je pořad v katalogu umístěn, zcela závisí na rozhodnutí poskytovatele. Za účelem monitoringu je proto obsah určený k analýze vybírán z pořadů dostupných v online katalogu.

V roce 2012 provedla Rada celkem 42 analýz v rámci standardního monitoringu služeb, 18 v rámci monitoringu metodou aktivního screeningu. Úhrnem bylo vydáno 16 upozornění na porušení zákona a vyžádáno 29 podání vysvětlení. Na základě monitoringu pak byla zahájena dvě správní řízení z moci úřední pro možné porušení zákona.

Monitoring služeb prostřednictvím screeningu se v roce 2012 zaměřoval především na kontrolu plnění povinností stanovených § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., dále pak na aktivní vyhledávání dosud nezaevidovaných služeb.

V případě vyhledávání neevidovaných služeb byl plně zakomponován do monitorovací činnosti vyhledávací software, jehož účelem je vyhledávat v rámci internetové sítě audiovizuální mediální služby na vyžádání, které doposud nebyly Radou zaevidovány.

V minulém roce tak bylo softwarem vygenerováno 438 internetových stran, z celkového počtu asi 10 000 webových stran, které byly následně analyticky zpracovány. Výsledkem pak bylo nalezení 13 dosud nezaevidovaných služeb. Provozovatelé těchto služeb byli vyzváni k podání vysvětlení, aby objasnili, z jakého důvodu dosud nepodali žádost o evidenci. V konečném důsledku pak všichni požádali o zapsání do evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Současně s aplikací vyhledávacího software na monitoring dosud neevidovaných služeb byla aplikována i metoda aktivního vyhledávání. V rámci této metody byly zmonitorovány webové stránky sportovních klubů, kdy byly zjištěny čtyři neevidované služby.

S ohledem na skutečnost, že jednotlivá města, či městské části, často disponují vlastní licenci k televiznímu vysílání, byl proveden průzkum webových stran měst ke zjištění, zdali nedochází k poskytování audiovizuálních mediálních služeb na

vyžádání, právě prostřednictvím internetových domén měst. Analýza obsahu domén však neshledala žádnou službu, která by naplňovala znaky audiovizuálních služeb na vyžádání.

V rámci analyzování obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nebyla zjištěna jen porušení zákona, ale i změny, které vedly k závěru, že monitorovaná služba není službou audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu zákona č. 132/2010 Sb. Na základě těchto zjištění konstatovala Rada, že internetové stránky provozovatele o. s. UK media, umístěné na internetové adrese nejsou službou ve smyslu tohoto zákona. Obdobně tak i v případě služby www.nasetelevize.cz, www.sportstream.cz, či www.webvize.cz. Úhrnem bylo zjištěno 13 služeb, které přestaly naplňovat definiční znaky pro audiovizuální mediální služby na vyžádání.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze kapitoly D na CD.

## PŘEHLED UDĚLENÝCH POKUT

subjekt	předmět (Program/pořad/název/datum/čas – popis)	výše pokuty v Kč	datum
Allivictus s.r.o.	Prima televize/teleshopping/Allivictus/12.11.2011/2:33:26/deklarace léčebných účinků	1 800 000	18. 12. 2012
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	Infokanál Prusinovice, Slopné, Sehradice, Soběchleby a Újezd u Val. Klobouk/nezapůjčení záznamů v náležitě technické kvalitě	10 000	14. 5. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova/Nurofen/MUT 1/5.5.09/20:10:23/neoddělená reklama	50 000	4. 4. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova Cinema/Hlava v oblacích/21.8.2011/20:00 a 22.8.2011/13:00/možné ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých	400 000	13. 4. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova/Expozitura (4)/Sedmý den/28.9.2011/20:00/možné ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých	300 000	8. 6. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova/Ordinace v růžové zahradě 2 (Prostenal)/15.12.2011/20:00/nepatřičné zdůraznění umístěného produktu	250 000	22. 10. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova/Kriminálka New York IV(15)/2.2.2012/17:35/možné ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých	150 000	16. 8. 2012
CET 21 spol.s r.o.	Nova Cinema/Hranice (2)/6.12.2011/16:10/možné ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých	100 000	16. 8. 2012
CET 21 spol. s r.o.	Nova/Beze stopy II (18)/7.12.2011/15:35/možné ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých	100.000	26. 10. 2012
ČESKÁ TELEVIZE	ČT1/ČT nabízí/dětské prostírání/3.12.2008/18:41/neoddělená reklama	150 000	23. 8. 2012
ČESKÁ TELEVIZE	ČT1/ČT nabízí/nabídka dětských lyží/8.12.2008/18:44/neoddělená reklama	150 000	23. 8. 2012
ČESKÁ TELEVIZE	ČT1/Události/Zabijačka veřejně pod pokutou/17.1.2012/19:00/porušení zásad objektivit a vyváženosti	250 000	12. 7. 2012
Českomoravská televizní, s.r.o.	Vysočina TV/3.10.2011/porušení licenčních podmínek – staré logo R1 Vysočina	20 000	20. 8. 2012
DACOM Pharma s.r.o.	Nova/ teleshopping/ Colafit /2.10.2011/19:10/deklarace léčebných účinků	100 000	7. 12. 2012
Dr. Popov s.r.o.	ZKTV/Psyllium a Psyllicolum Dr. Popov/reklama/smyčka 2.-4.9.2011 /32:21/absence textu doplněk stravy	10 000	8. 6. 2012
Europlant s.r.o.	Country radio/Švédské kapky/28.11.2011/07:40:13/absence informace nezbytné pro správné užití léku	20 000	28. 6. 2012
EVROPA 2, spol. s r.o.	Evropa 2/Ranní show/Lucky Lucky/22.9.- 30.9. 2011/06:00–09:00/skryté obchodní sdělení	100 000	28. 3. 2012
HUKU s.r.o.	ETHNIC TV/evropská tvorba 2011/neposkytnutí údajů	10 000	15. 6. 2012
KATEL spol. s r.o.	TV Katel/Vodňany,Nová Pec/8.-11.4.2011/00:00–24:00/neposkytnutí záznamu	5 000	15. 2. 2012
OMEGA ALTERMED a.s.	MultiImun/reklama/Nova/26.9.2011/reklama/deklarace léčebných účinků	800 000	6. 12. 2012
Rádio Bohemia, spol. s r.o.	Kiss jižní Čechy/24.6.2011/7:13:21/doplněk stravy Suricate eyes/absence upozornění „doplněk stravy“	50 000	13. 2. 2012
SAT Plus, s.r.o.	FUN 1/evropská tvorba v roce 2011/pořádková pokuta	5 000	16. 7. 2012
SowuloPerth s. r. o.	Nova/Smoklin/reklama/mut 2/7.2.2011/07:38:40/deklarace léčebných účinků	200 000	19. 1. 2012
WALMARK, a.s.	Proenzi3+/teleshopping/Nova/30.11.2011/18:55/deklarace léčebných účinků	1 100 000	4. 12. 2012

## E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

(§ 6, Odst. 1, písm. E) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a znovu v pásmu AM. Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Vzhledem ke změnám zákona č. 231/2001 Sb. a zejména vývoji judikatury správních soudů Rada postupuje v těchto licenčních řízeních vyhlášených od roku 2011 podle aktualizovaného Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (výrazně pozměněná verze přijatá Radou 21. prosince roku 2010). Podle tohoto aktualizovaného Manuálu byla vedena většina licenčních řízení vedených v roce 2012, pokud šlo o licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM.

Vedle tohoto nového postupu ještě zbývají poslední licenční řízení vyhlášená před přijetím manuálu a rozhodovaná podle původního Manuálu. Rada čeká na výsledek kasační stížnosti proti rozhodnutí o licenčním řízení Brno Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W. Rada rozhodla již 7. prosince 2010 udělit licenci společnosti Rádio Pálava s. r. o. Písemné rozhodnutí však bylo vyhotoveno až na počátku roku 2011, neúspěšní žadatelé, společnost Intertrade Moravia, s. r. o., a společnost COUNTRY RADIO s. r. o., podali proti rozhodnutí Rady žalobu, kterou však Městský soud v Praze rozsudkem 9 A 58/2011–178–187 ze dne 17. října 2011 zamítnul. Proti tomuto rozsudku podali neúspěšní žadatelé kasační stížnost, která nebyla dosud rozhodnuta.

Ukončena byla soudní řízení v licenčním řízení Benešov-Kozmice 89,3 MHz / 5 kW, kdy Rada dne 11. ledna 2011 udělila licenci společnosti JOE Media s. r. o. Rozhodnutí bylo napadeno žalobou podanou neúspěšnými žadatelé, ta však byla rozsudkem Městského soudu v Praze 10 A 73/2011–140 ze dne 21. července 2011 zamítnuta. Společnost Rádio Posázaví, s. r. o., podala proti tomuto rozsudku kasační stížnost, která byla v průběhu roku 2012 zamítnuta. Stejně tak poté odmítl Ústavní soud ústavní stížnost tohoto subjektu.

V licenčním řízení Mladá Boleslav-Bradlec 103,5 MHz / 200 W Rada dne 2. června 2011 udělila licenci společnosti Rádio Dobrý den, spol. s r. o. (licence byla udělena stejnému subjektu, byť s novým názvem). Toto rozhodnutí bylo zrušeno Městským soudem v Praze dne 15. prosince 2011 rozsudkem 8 A 296/2011. Proti tomuto rozsudku Rada podala kasační stížnost, která nebyla dosud rozhodnuta.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu č  
častníkem ř  
splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splň  
o vysílání.

Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje pouze na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání. Dle § 2 odst. 4 zákona o vysílání se za rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání nepovažuje šíření rozhlasových programů prostřednictvím přenosového systému uvedeného v § 12 odst. 3 písm. c).

Ačkoli ani udělení licence podle Hlavy II zákona o vysílání tedy není formálně nárokové, za splnění zákonem stanovených podmínek žádosti Rada licenci udělí. Žadatel zaplatí pouze správní poplatek za podání žádosti ve výši 50 000 Kč. Vzhledem k jednoduchosti a nízkým nákladům ve srovnání s některými jinými evropskými zeměmi je tato forma žádosti v České republice oblíbená, například v roce 2010 a 2011 Rada rozhodovala o cca 25 žádostech o nové televizní programy šířené podle Hlavy II zákona o vysílání, v roce 2012 byl zaznamenán nárůst počtu žádostí – do konce roku bylo uděleno 35 licencí a ještě dalších 5 řízení o žádostech nebylo pravomocně ukončeno. Je možno konstatovat, že se přeci jen projevilo dokončení digitalizace

a uvolnění zákonných omezení pro vysílání v DVB-T. Paradoxně se ale nejvíce žádosti v uplynulém roce soustředilo v oblasti satelitního vysílání. Důvodem je nepochybně, jak již bylo uvedeno výše, velmi liberální zákonná úprava podmínek pro získání licence i nízké náklady oproti okolním státům. Vzhledem k těmto skutečnostem zahraniční subjekty mnohdy zvolí Českou republiku s její právní úpravou pro získání licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím družice pro vysílání do dalších evropských zemí.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, tato úprava zůstává za současného technického stavu příliš nevyužívanou – Rada udělila 31. července 2012 provozovateli SeeJay Radio s. r. o. licenci k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání programu SeeJay Radio šířeného prostřednictvím vysílačů. Digitální rozhlasové vysílání je jinak převážně realizováno prostřednictvím subjektů, které provozují převzaté rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů v systému T DAB – v pásmu III a L bandu.

Problematika udělování licencí je také uvedena v kapitole B.

Do působnosti Rady také náleží vydávání rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání. Proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen též přehled nově zaregistrovaných provozovatelů převzatého vysílání. Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice, prostřednictvím vysílačů a také prostřednictvím zvláštních přenosových systémů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. K přihlášce k registraci již není nutné připojit doklad prokazující oprávnění, na jehož základě se převzatý program původně vysílá, v případě, že se jedná o program původně vysíláný na základě oprávnění vydaného v členském státě EU nebo ve státě, který je stranou Evropské úmluvy o přeshraniční televizi. Stejně tak v zákoně o vysílání absentuje ustanovení zakotvující povinnost provozovatele převzatého vysílání vyžádat a doložit souhlas původního provozovatele programu.

## PŘEHLED ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCI

pro typ vysílání	počet řízení	rozhodnuto	neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů	22	11	11
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	17	12	5
televizní vysílání prostřednictvím družice	19	17	2
rozhlasové vysílání prostřednictvím družice	0	0	0
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	6	5	1
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice	0	0	0
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	2	2	0

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ

### Inovovaný postup licenčních řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného analogově prostřednictvím vysílačů

Základem inovovaného postupu v licenčním řízení je nejprve kontrola skutečnosti, zda účastníci řízení splnili předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona a zda jejich žádosti o udělení licence obsahovaly náležitosti stanovené v § 14 zákona.

Dále Rada provádí hodnocení účastníky podaných žádostí o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17, odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí

správného uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správného uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vychází přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovením § 17, odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotí následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

- 1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – ekonomická připravenost
  - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
    - finanční spolehlivost žadatele (0–1 b)
    - finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0–1 b)
    - způsob financování vysílání (0–1 b)
  - b) další dílčí kritéria
    - struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
    - stadium existence žadatele
    - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – organizační připravenost
  - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
    - zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0–1 b)
    - zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0–1 b)
    - zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0–1 b)
    - organizační řešení získávání místních informací (0–1 b)
  - b) další dílčí kritéria
    - smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
    - organizační struktura žadatele
    - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
- 3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – technická připravenost
  - a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
    - projektové technické řešení (0–1 b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
  - b) další dílčí kritéria
    - vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
    - schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákonném) termínu
    - dílčí kritérium možných informací od ČTÚ (synchronní vysílání)

- 4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal
- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
  - dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
  - plnění licenčních podmínek
  - přínos rozvoji původní tvorby
  - přínos rozvoji kultury menšin
- 5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0–1 b)
  - předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0–1 b)
- b) další dílčí kritéria
- právní forma žadatele
  - stabilita vlastnických vztahů žadatele
- 6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- mluvené slovo
    - podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0–1 b)
    - podíl autorsky vyrobených pořadů (0–1 b)
    - podíl zpravodajství a servisních informací (0–1 b)
  - lokalizace programu
    - zda se jedná o nově vyráběný program (0–1 b)
    - orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0–1 b)
    - orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0–1 b)
  - hudební formát
    - počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0–2 b)
    - podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0–2 b)
  - cílová skupina
    - rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0–1 b)
    - vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0–1 b)
- 7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0–2 b)
  - podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0–2 b)
  - podpora kulturních akcí a její způsob (0–2 b)
- b) další dílčí kritéria
- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů
- 8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.
- a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)
- identifikace menšiny (0–2 b)
  - způsob podpory (0–2 b)
- b) další dílčí kritéria
- čas vyhrazený ve vysílání menšinám

Vyhodnocení základních dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17, odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, je v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

1.) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75 %, více než 50 % a méně než 50 %). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání, resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.

2.) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (jeden

bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

3.) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

4.) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než tři obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150 %, je přínos hodnocen jedním bodem, je-li součet nižší nebo roven 50 %, je přínos vyhodnocen dvěma body.

5.) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení, Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotí míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech. Rada provede samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem jednotlivých žádostí o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhoduje vždy hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu ke každé žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady jsou zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Těž na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, provádějí pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení každé žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení jsou zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení je pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěje Rada ke komplexnímu zhodnocení jednotlivých žádostí z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícím míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17, odst. 1 zákona) v jednotlivých žádostech o licenci.

Toto komplexní zhodnocení jednotlivých žádostí pak představuje hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18, odstavcem 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představují zejména obsah a přílohy samotných žádostí o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníků řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádostí o licence a případně též doložení některých skutečností v žádostech obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena, skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

### **Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů, které tvoří kmitočtová síť Praha-Chodov 107,9 MHz / 50 W, Horní Heršpice 94,1 MHz / 50 W, Černice 87,8 MHz / 50 W a Troubsko 95,9 MHz / 50 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
AZ Media a. s.	ROCK MAX	řízení zastaveno
HELLAX s. r. o.	HELAX	žádost zamítla
LONDA spol. s r. o.	RockZone 105,9	žádost zamítla
MAX LOYD s. r. o.	RADIO CENTRUM	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
První rozhlasová s. r. o.	Oldies radio	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla



účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO MELODIE	žádost zamítla
Rádio Pálava s. r. o.	RADIO JIH	žádost zamítla
Radio Samson s.r.o	Rádio SAMSON	žádost odmítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	licenci udělila na 8 let
SEEJAY RADIO s. r. o.	SEEJAY RADIO	řízení zastaveno

Rada dne 17. dubna 2012 udělila licenci společnosti Route Radio s. r. o. 11 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence. Neúspěšní účastníci řízení podali proti rozhodnutí Rady dvě žaloby, které Městský soud v Praze dne 6. prosince 2012 rozsudky 6 A 142/2012–101 a 6 A 143/2012–78 zamítl a rozhodnutí tak nabylo právní moci.

## KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **Route Radio s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání specializovaného dopravního rádia s názvem program **Rádio Dálnice**. Jedná se o rádio s důrazem na dopravní problematiku a informovanost s akcentací dopravního zpravodajství a stručným obecným zpravodajstvím, prokládané hudbou.

Při svém hodnocení Rada shledala u žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17, odstavci 1, písm. a), b) zákona.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je fungující společností provozující již rozhlasové vysílání z jiného kmitočtu. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, z předložených bankovních referencí pak vyplývají i další dodatečné možnosti financování, proto byl v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. S ohledem na skutečné provozování rozhlasového vysílání účastníkem řízení v posledních přibližně čtyřech letech a na předložené bankovní reference dospěla Rada k závěru, že skutečnosti uváděné účastníkem řízení v této oblasti jsou věrohodné, účastník řízení má tedy dostatek zdrojů na financování zahájení vysílání z nových vysílačů a je tak ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Účastník řízení je na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Ve všech základních dílčích kritériích vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 2008 provozuje vysílání programu Rádio Dálnice z vysílače v Jihlavě. Jednatel účastníka řízení RNDr. Radim Pařízek se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, mimo jiné od roku 1998 je jednatelem dalšího provozovatele rozhlasového vysílání, společnosti Rádio Čas s. r. o. V žádosti o licenci je obsažena podrobná organizační struktura manažerského týmu účastníka řízení a dlouhodobým provozováním vysílání programu Rádio Dálnice z jiného kmitočtu lze považovat za osvědčenou též zkušenost manažerského týmu žadatele. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, a to mimo jiné systémem ENCO, zapojením posluchačů, jednotlivými redaktory a reportéry, přičemž účastník řízení má také navázanu spolupráci s Policií ČR a příslušnými státními orgány a institucemi majícími z hlediska své působnosti vztah k silniční dopravě a provozu na pozemních komunikacích.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence udělené v roce 2008 k provozování vysílání programu Rádio Dálnice z jiného vysílače. Rada nemá žádných negativních poznatků ve vztahu k dosavadnímu podnikání tohoto účastníka řízení v oblasti rozhlasového vysílání a přibližně čtyřleté provozování vysílání svědčí o schopnosti žadatele z ekonomického hlediska provozovat vysílání tak, aby se udržel na relativně silně konkurenčním trhu rozhlasového vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je třeba uvést, že společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Rádio Čas s. r. o. Jediným společníkem této právnické osoby je pak opět RNDr. Radim Pařízek.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoliv jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu zapsanou jako společník v obchodním rejstříku (navíc totožnou s druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli, a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v červenci 2008.

Rada proto při hodnocení této skutečnosti významné pro rozhodnutí (§ 17, odstavci 1, písm. b) zákona) neměla důvod hodnotit jinak než tak, že tato zákonná skutečnost je u tohoto účastníka řízení naplněna.

Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., vycházela Rada z následujících základních charakteristik programové skladby u vítězného žadatele o licenci:

- \* program je zaměřen především na poskytování aktuálních informací motoristům, akcentuje a upřednostňuje proto zejména mluvené slovo, jehož hlavním prvkem bude poskytování aktuálních a ověřených dopravních informací, a to ve dvou až čtyřech jazykových verzích; mluvené slovo na Rádiu Dálnice dále nabídne:
  - + rady a tipy, které mohou řidičům pomoci přímo při jízdě
  - + aktuální zpravodajství zaměřené na celostátní události a zahraničí, včetně sportovních přehledů
  - + rady, tipy, zajímavosti a servisní informace pro motoristy
  - + hobby servis
  - + specializované pořady pro různé skupiny řidičů (řidiči kamionů apod.)
  - + pořady z oblasti sociálního marketingu a prevence, zejména v podobě kampaní zaměřených na bezpečnost silničního provozu, např. ve spolupráci s BESIP
- \* hudební složka vysílání je méně významná, hudební formát je tvořen tak, aby nevybízela k agresivní jízdě a oslovil co nejširší skupinu posluchačů a bude zahrnovat prověřené hity ze 70. až 90. let a výrazné současné hity, z hlediska žánrů se zastoupením popu, lehčího rocku, country, folku a americké country.

Významný přínos programové skladby navrhované účastníkem řízení k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na předem určených územích spatřuje Rada zejména v unikátním mluveném slově, které je úzce zaměřeno na řidiče, s ohledem na fakt, že kmitočty, které jsou předmětem licenčního řízení, pokrývají i frekventované úseky významných pozemních komunikací. Samotné dopravní zpravodajství s obecným zpravodajstvím by nebylo ve stávající nabídce programů originální, projekt Rádía Dálnice je však unikátní pojetím dopravního zpravodajství jako klíčového prvku programové skladby, jeho obohacením o cizojazyčné verze a jeho kombinací a doplněním o rady, tipy a informační servis pro motoristy, specializované pořady pro motoristy a zvláštní pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu. Specializovaný informační servis pro motoristy, specializované pořady pro motoristy a zvláštní pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu v tomto pojetí a rozsahu jsou samy o sobě v nabídce rozhlasových programů novinkou a představují tedy jako součást v programu upřednostňovaného mluveného slova, jehož jádrem je propracovanější dopravní zpravodajství, významný přínos k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na pokrytých územích. Tento přínos vynikne ještě více při zvážení již zmíněné skutečnosti, že kmitočty, které jsou předmětem licenčního řízení, pokrývají i frekventované úseky významných pozemních komunikací.

Hudební formát, který je méně významnou složkou programu Rádía Dálnice, lze považovat za originální jeho přizpůsobením cílové skupině řidičů a motoristů, byť žánry v něm zahrnuté jsou již v programech na území zachytitelných přítomny.

Tyto závěry správné úvahy Rady jsou podpořeny porovnáním projektu Rádía Dálnice s nabídkou programů rozhlasového vysílání na všech čtyřech pokrytých územích.

Konkrétně, při porovnání s nabídkou programů rozhlasového vysílání na území pokrytém signálem z vysílače Černice podle stavu ke dni 29. července 2011, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licenci, je patrné, že specifický a originální formát mluveného slova charakteristický pojetím dopravního zpravodajství jako klíčového prvku celé programové skladby (nejen samotného mluveného slova), jeho obohacením o cizojazyčné verze a jeho kombinací a doplněním o rady, tipy a informační servis pro motoristy, specializované pořady pro motoristy a zvláštní pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu je na daném území originální a nevyskytuje se v této podobě v žádném z již vysílaných programů. Ačkoli je zde dopravní zpravodajství obsaženo např. v programech COUNTRY RADIO, Fajn Rádio, KISS Proton, Rádio Beat či Rádio Blaník, v žádném z těchto programů rozhodně netvoří jeho nosný prvek a není kombinováno a obohaceno o další servisní informace a specializované pořady pro motoristy.

Totéž ohledně mluveného slova jako hlavního prvku programové skladby Rádía Dálnice platí též při porovnání programové skladby Rádía Dálnice s programy zachytitelnými na územích pokrytých zbylými vysílači Troubsko, Chodov a Horní Heršpice.

Ve vztahu k území pokrytému signálem z vysílače Černice byl projekt Rádía Dálnice z hlediska základních dílčích kritérií mluveného slova hodnocen dvěma body ze tří, když navrhovaný parametr 7 % v prime time (bez stanovení mimo prime time) nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytého území (tedy nebyl udělen bod), avšak podíl autorsky vyrobených pořadů dosahuje nejméně 50 % a od 6 do 18 hodin je součástí programové skladby 1x za hodinu všeobecné zpravodajství a 4x dopravní zpravodajství – pět zpravodajských a servisních vstupů za hodinu přesahuje podle dostupných údajů průměr programů vysílaných pokrytém území z vysílače Černice. Obdobné hodnocení platí též ve vztahu k území pokrytému signálem z vysílače Horní Heršpice, Chodov a Troubsko.

V základních dílčích kritériích hudebního formátu – ve vztahu k území pokrytému signálem z vysílače Černice – nebyl projektu Rádio Dálnice udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a hudební žánry obsažené v hudebním formátu jsou obsaženy v programech již na území vysílajících. Jako příklad i žánrově obdobného formátu lze uvést Rádio Frekvence 1. Obdobné hodnocení platí též ve vztahu k území pokrytému signálem z vysílače Horní Heršpice, Chodov a Troubsko.

V základních dílčích kritériích lokalizace programu byl projekt Rádía Dálnice ve vztahu ke všem čtyřem pokrytým územím (signál z vysílačů Černice, Troubsko, Chodov a Horní Heršpice) hodnocen nejvýše dosažitelnými třemi body, když se jedná o program vyráběný účastníkem řízení, nikoli přebíraný a hlavní prvek programové skladby, tj. dopravní zpravodajství, bude pokrývat lokalitu vymezenou dosahem předmětných vysílačů i širší region, jak je doloženo vyjednanou a fungující spoluprací s Policií ČR, BESIP a dalšími státními institucemi a úřady se vztahem k dopravní problematice.

V základních dílčích kritériích cílové skupiny byl projekt Rádía Dálnice hodnocen vždy dvěma body ze dvou možných, přičemž cílová skupina z hlediska věku je sice vymezena značně široce (starší 18 let), ve vztahu k projektu Rádía Dálnice je však významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel, což koresponduje s povahou území pokrytého vysílači, jež jsou předmětem řízení. Zde, ve vztahu k této cílové skupině, specializovaný program Rádía Dálnice pokrývá ty oblasti, kde cílová skupina není plně saturována. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Ve vztahu k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle § 17, odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl tak vítězný žadatel hodnocen nejlépe ze všech účastníků řízení (pouze u jednoho dalšího ze žadatelů byla shledána obdobná míra a kvalita naplnění tohoto zákonného kritéria), a to zejména s ohledem na originální obsah mluveného slova, jež je navíc preferovaným prvkem programové skladby Rádía Dálnice. Na pokrytých území dosud nevysílá program, kde by hlavním programovým prvkem bylo pokročilé dopravní zpravodajství doplněné o specializovaný servis a pořady pro motoristy v takovémto rozsahu a takto komplexně pojaté. Navíc programová skladba Rádía Dálnice trefně využívá specifika udělovaných kmitočtů, které pokrývají i frekventované úseky významných pozemních komunikací. To skýtá předpoklad, že program vítězného žadatele by si mohl nalézt odpovídající posluchačskou obec.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za splněné. Účastník řízení vytváří svůj vlastní originální program, v němž jsou přítomny vlastní autorské pořady v rozsahu nejméně 50 %. Součástí programové skladby jsou specializované pořady pro různé skupiny řidičů a také originální pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu, které již vítězný žadatel skutečně vytváří a vysílá na jiném kmitočtu na základě licence udělené v roce 2008. Zde také vítězný žadatel doložil spolupráci s BESIP a dalšími státními orgány a institucemi. Vítězných uchazeč podporuje začínající umělce zařazováním písniček nových českých umělců do vysílání a také marketingově, při vydávání nových alb, zejména však provozuje také nahrávací studio, které zvýhodněně využívají začínající umělci. Tyto skutečnosti jsou Radě známy a potvrzeny též z otevřených zdrojů. Ve dvou základních dílčích kritériích bylo tak vítěznému žadateli uděleno po dvou bodech, podporu kulturních akcí žadatel tvrdil v podobě zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života, ovšem nedokládal. Závěr o splnění tohoto zákonného kritéria je odůvodněn přímou podporou začínajících umělců zejména ve formě zvýhodněného poskytnutí nahrávacího studia, kterou Rada považuje za významnější a přínosnější než podporu nepřímou, např. anoncováním či sponzoringem kulturních akcí, a také prokázanou tvorbou originálních a specializovaných pořadů pro motoristy a pořadů zaměřených na problematiku bezpečnosti silničního provozu.

Při hodnocení přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada vzala v úvahu zejména úmysl vítězného žadatele zaměřit se na cizím jazykem hovořící menšiny, tedy zejména na cizince, přičemž jako způsob podpory zamýšlený vítězným žadatелеm ze žádosti o licenci vyplývá zejména cizojazyčné dopravní zpravodajství a informace o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jakož i zpravodajství reagující na aktuální témata ze života menšin.

V základních dílčích kritériích ve vztahu k podpoře menšin byla žádost vítězného žadatele hodnocena nadprůměrně a Rada dospěla k závěru o tom, že i toto zákonné kritérium vítězný účastník řízení splnil. Rada ocenila zejména dosud v nabídce rozhlasových programů chybějící prvek cizojazyčného dopravního zpravodajství, který nejenže umožní cizojazyčným posluchačům poslech vysílání, ale navíc jim poskytne také užitečné a nanejvýš praktické informace. Uspokojí tak najednou více potřeb cizojazyčných menšin.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Route Radio s. r. o. Rada považuje žádost účastníka řízení Route Radio s. r. o. za vyváženou a nabídnutý projekt Rádía Dálnice za originální a nový ve vztahu k pokrytým územím, navíc vhodně využívající specifikum území pokrytého udělovánými kmitočty (tj. frekventované významné dálniční úseky).

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.*

*Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají zejména v nejvyšší míře a kvalitě naplnění zákonného kritéria přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kde byl obdobně hodnocen pouze jeden další účastník řízení, a v současně zjištěné nejvyšší míře naplnění zákonných kritérií přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a přínosu vítězného uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., v nichž žádost úspěšného účastníka řízení překonala žádosti ostatních účastníků. Jako zcela splněné v žádosti úspěšného žadatele pak byly vyhodnoceny i skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17, odstavci 1, písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb.*

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	Route Radio s. r. o.
označení (název) programu:	Rádío Dálnice
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Specializované dopravní rádio se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím.

#### II. Další programové podmínky

##### 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

- průběžné podrobné dopravní zpravodajství a stručné všeobecné zpravodajství
- specializované pořady a kampaně zaměřené na prevenci v oblasti dopravy, sociální marketing
- stručné zpravodajství minimálně ve dvou světových jazycích
- hudební formát: hudba od 60. let až po současnost – lehčí rock, pop, country

##### 2) Jednotlivé programové podmínky

- cílová skupina 18 plus
- minimálně čtyři dopravní vstupy (i vícejazyčné) v hodině, a to od 6 do 18 hodin ve všední dny
- podíl mluveného slova minimálně 7 % od 6 do 18 hodin ve všední dny
- všeobecné zpravodajství 1x za hodinu v čase od 6 do 18 hodin ve všední dny
- 50 % vlastní tvorby
- minimálně 50 % evropské tvorby

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního vysílání s informacemi pod názvem programu

**Rádío Krokodýl.** Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence k rozhlasovému vysílání č. Ru/10/99, Rádío Krokodýl, Brno — Hády, licence č. RU/119/02, Rádío Krokodýl, Vyškov a č. j. cun 4708/08 Rádío Jihlava, Jihlava – Hosov. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Rádío Krokodýl z jiných kmitočtů a zkušenosti žadatele považovat za realistický předpoklad, proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádío Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a i předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením týmu spolupracovníků a kontaktů i do Prahy a Plzně včetně vybudování samostatných pracovišť v těchto dvou městech.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý.

V základním dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Vyšla při tom z toho, že předložený projekt Rádía Krokodýl je charakterizován jako hudební vysílání s informacemi. Hudební formát je tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, s deklarovanou snahou maximálně využívat i nahrávek českých interpretů. Mluvené slovo s podílem 7–10 % na vysílacím času zahrnuje zpravodajství, dopravní informace, zprávy o počasí a přesném čase, vstupy se soutěžemi a zajímavostmi z regionu a z různých oblastí společenského života.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytých územích přítomny v nabídce většího počtu programů a také že obdobný hudební formát je v každé ze sledovaných územních oblastí obsažen ve větším počtu již vysílaných programů (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádio, Rádio Impuls, Hitrádio FM Plus s obdobným AC formátem; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko také Rádio Impuls, Rádio Jih a zde již zachytitelné Rádio Krokodýl; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Fajn Rádio, Rádio Impuls, Rádio HEY; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio Impuls, Rádio Jih a i zde již zachytitelné Rádio Krokodýl). V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť autorské pořady tvoří 50 % mluveného slova (všechny jsou vyráběny přímo žadatelem) a podíl zpravodajství a servisních informací tvoří 50 % mluveného slova (tedy 5% podíl na vysílání), což je podle dostupných údajů lehce nad hranici střední hodnoty v pokrytém území, navrhovaný podíl mluveného slova však nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, zde proto nebyl přidělen bod.

Zároveň při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích nelze opomenout, že prvky mluveného slova nabízené projektem tohoto účastníka řízení (zpravodajství, dopravní informace, zprávy o počasí a přesném čase, vstupy se soutěžemi a zajímavostmi z regionu a z různých oblastí společenského života) jsou v již vysílajících programech relativně standardní a hojně (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádio, Kiss Proton, Hitrádio FM Plus; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko také Rádio HEY, Rádio Beat a zde již zachytitelné Rádio Krokodýl; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Expres radio, Fajn Rádio, Rádio Beat, Rádio HEY; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio HEY, MAGIC BRNO a i zde již zachytitelné Rádio Krokodýl), přičemž nejsou obohaceny o další prvky jako např. specializované pořady apod.

Z hlediska lokalizace programu bylo u dvou hodnocených pokrytých území (Horní Heršpice a Troubsko) přiděleno po jednom bodu ve všech sledovaných základních dílčích kritériích, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region i lokalitu, když účastník řízení zde svůj program Rádio Krokodýl již vysílá. U zbylých dvou hodnocených pokrytých území byly přiděleny body pouze u dvou ze tří základních dílčích kritérií, když žadatel sice deklaruje zřízení samostatných pracovišť v regionech Praha a Plzeň, nedokládá však užší orientaci na signálem pokrytou lokalitu.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno po bodu vždy pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na všech pokrytých územích je navrhovaná cílová skupina 20–39 let s přesahem 15–49 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem (jak jsou uvedeny již výše).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na mluvené slovo vyznačující se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy, zatímco hodnocený žadatel nabízel pouze standardní prvky mluveného slova neobohacené o žádné specializované tematické pořady. Program vítězného žadatele je navíc důsledně zaměřen na pokrytou lokalitu a uspokojuje potřeby specifické cílové skupiny řidičů přítomných v pokrytých lokalitách, nacházejících se u frekventovaných úseků dálnic. Přínos hodnoceného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích jako celku snižuje též fakt, že na dvou dílčích pokrytých územích je jeho program Rádio Krokodýl již zachytitelný.

Projekt žadatele NONSTOP s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal ve dvou ze tří zde zvažovaných základních dílčích kritérií po jednom bodu (ze dvou možných), neboť žadatel sice vytváří vlastní zpravodajství a další pořady, které však označil pouze názvy a nelze je tedy dostatečně konkrétně hodnotit z hlediska jejich rozsahu, podle programové skladby se zdá, že nejde o ucelené tematické pořady, ale pouze o jednotlivé vstupy. Částečné naplnění druhého základního hodnotícího kritéria je odůvodněno pořadem „Víkend s ...“, kde žadatel představuje i začínající interprety. Ve vztahu k podpoře kulturních akcí lze částečné naplnění spatřovat ve spolupráci s kulturními institucemi v Brně a podpoře kulturních akcí v Brně, žadatel však toto základní dílčí kritérium nijak nenaplnuje pro další hodnocené regiony Prahy a Plzně. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten vytváří originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu a začínající umělce podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění. Ve vztahu k pokrytým územím v regionu Brna žadatel specifikoval konkrétní menšiny (národnostní, sociální a zdravotně stratifikované), které by podporoval a tento záměr věrohodně doložil svým již provozovaným vysíláním. Ve vztahu k regionu Brna žadatel rovněž uvedl a doložil konkrétní způsoby podpory, nejen mediálními kampaněmi, ale i vlastními projekty. Zaměření na konkrétní menšiny ani konkrétní způsoby podpory však hodnocený žadatel nedoložil ve vztahu ke zbylým pokrytým územím v regionech Prahy a Plzně. Vzhledem k tomu je tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady v žádosti hodnoceného žadatele považována za pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, který přínos v oblasti rozvoje kultury menšin ve své žádosti deklaroval a osvědčil ve vztahu ke všem pokrytým územím.

*Rada ve svém hodnocení žadatele NONSTOP s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči NONSTOP s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro*

rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč NONSTOP s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **MAX LOYD, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání komerční rozhlasové stanice zaměřené na informace pod názvem programu **RADIO CENTRUM**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu DANCE RADIO na základě dříve udělené licence. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovními informacemi Komerční banky a.s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání již více než šest let, navíc může čerpat zkušenosti od majetkově propojené skupiny Lagardere, která provozuje v ČR terestrická i internetová rádia. Jednatel účastníka řízení, Michel Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu; Kateřina Lojdrová je rovněž dlouholetou jednatelkou účastníka řízení. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočky v Plzni, v Praze a v Brně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou:

- + fyzická osoba – Kateřina Lojdrová, obchodní podíl 33 %
- + fyzická osoba – Michel Fleischmann, obchodní podíl 33 %
- + právnická osoba – RMC s. r. o., obchodní podíl 34 %.

V absolutní hodnotě největší obchodní podíl na společnosti žadatele má tak sice právnická osoba RMC s. r. o., jejímiž největšími společníky jsou společnosti Lagardere Active ČR, a. s. a INFINITIV spol. s r. o., většinový podíl 66% na společnosti žadatele je však pod kontrolou uvedených fyzických osob.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci se Rada přiklonila spíše k hodnocení jedním bodem, když z vlastnické struktury žadatele jsou známi vlastníci v souhrnu majoritního podílu na společnosti žadatele, byť jde o dvě fyzické osoby. Tyto dvě fyzické osoby společnou silou svých obchodních podílů mohou vykonávat rozhodující vliv na činnost žadatele o licenci.

Rovněž u základního dílčího kritéria předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli, a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, se Rada přiklonila k udělení jednoho bodu. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku. Ve většině je přitom vlastnická struktura žadatele otevřená a skýtá tedy předpoklad, že faktické změny vlastnických poměrů v rozsahu přinejmenším majoritního, 66% podílu na žadateli budou patrné a zjistitelné z českého obchodního rejstříku a budou podléhat pravomoci Rady v souladu s jejími oprávněními danými zákonem č. 231/2001 Sb.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy jsou stabilní po relativně dlouhou dobu více než pěti let, navíc při poslední změně šlo pouze o vstup menšinového společníka – právnické osoby.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu RADIO CENTRUM žadatel v žádosti o licenci uvádí zejména informace o hudebním formátu, který označuje jako Urban Contemporary (UC). Formát je zaměřen na cílovou skupinu od 20 do 49 let, na městskou populaci a zahrnuje širokou paletu žánrů od klasické taneční hudby, hip hopu, elektra, house, grime, electroclash až po r'n'b, zaměřuje se výrazně na českou klubovou scénu. Pokud jde o mluvené slovo, je žádost o licenci značně kusá, hovoří pouze o podílu mluveného slova na týdenním vysílacím času ve výši 6–11 % a vytváření specializovaných pořadů o trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech, mladých umělcích a jejich aktivitách a pořadů týkajících se problematiky EU.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že přinejmenším některé jím navržené žánry souhrnně označené jako hudební formát Urban Contemporary jsou již na pokrytých územích přítomny v nabídce vysílajících programů (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Kiss Proton s taneční hudbou; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko Rádio Jih a Rádio Krokodýl s taneční hudbou; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Dance Radio, RADIO 1 s taneční hudbou a hip hopem, Rádio Bonton s house music, Rádio Spin s R'n'b; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio Jih a Rádio Krokodýl s taneční hudbou) a také že obdobný hudební formát je již obsažen v nabídce vysílajících programů v oblasti pokryté vysílačem Chodov v podobě Dance Radia.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť podstatná část programu je vyrobena autorsky (15–40 %), a byť není uveden podíl, četnostně podíl zpravodajských a servisních informací v prime time, 1x v hodině od 6-18 hodin, 4-6 minut v hodině je mírně nad průměrem, navrhovaný podíl mluveného slova však nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, zde proto nebyl přidělen bod. Zároveň je pravdou, že mluvenému slovu je v žádosti o licenci věnována malá pozornost, projekt nepředstavuje ucelenou nabídku v této oblasti, když pouze útržkovitě zmiňuje některá zamýšlená témata pořadů. Při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích nelze opomenout, že všechny prvky mluveného slova jsou v oblasti pokryté vysílačem Chodov obsaženy ve vysílání Dance Radia, v oblasti pokryté vysílačem Černice jsou hudební pořady obsaženy v nabídce Radia Beat, Radia Samson, v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice jsou hudební pořady rovněž obsaženy v programu Radia Beat, evropské zpravodajství zahrnuje Rádio HEY, v oblasti pokryté vysílačem Troubsko jsou hudební pořady rovněž obsaženy v programu Radia Beat, evropské zpravodajství zahrnuje Radio HEY.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný. U zbylých dvou sledovaných základních dílčích kritérií nebyly přiděleny body, neboť žadatel nedokládá ve vztahu k žádnému z dotčených území užší orientaci na region ani na signálem pokrytou lokalitu.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu o obou základních dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu a navrhovaná cílová skupina 20–49 let s přesahy je sice relativně široce definovaná, ale vedle věkového rozmezí žadatel deklaruje také zaměření na jiným hlediskem definovanou cílovou skupinu městského obyvatelstva, přičemž takové zaměření je do jisté míry souladné s umístěním přidělovaných kmitočtů.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele, a to opět zejména s ohledem na mluvené slovo vyznačující se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy včetně pořadů o problematice bezpečnosti silničního provozu, zatímco ve vztahu k hodnocenému žadateli nelze přehlédnout, že v oblasti pokryté signálem z vysílače Chodov se již vysílá obdobný program v podobě Dance Radia (jeho provozovatelem je také hodnocený žadatel) a jednotlivé programové prvky žadatele jsou obsaženy i v jiných programech na všech pokrytých územích. Žádost hodnoceného žadatele je navíc velmi kusá, pokud jde o mluvené slovo, což kontrastuje s propracovaným mluveným slovem v projektu vítězného žadatele, navíc důsledně zaměřeným na pokrytou lokalitu a uspokojujícím potřeby specifické cílové skupiny řidičů přítomných v pokrytých lokalitách, nacházejících se u frekventovaných úseků dálnic. S ohledem na situování přidělovaných vysílačů do blízkosti dálničních tahů, byť v oblasti velkých měst, převažuje přínos vítězného žadatele v zaměření na řidiče nad přínosem hodnoceného žadatele v zaměření na městské obyvatelstvo, jež je přece jen obecnější a nevystihuje tak přesně specifikum vysílačů umístěných u dálnic. Řidiči také svůj specializovaný dopravní program zatím nemají, zatímco např. v Praze již vysílání Dance Radio s obdobným formátem.

Projekt žadatele MAX LOYD, s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, neboť vlastní autorské pořady jsou v projektu uvedeny podílem 15–40 %, uchazeč ovšem uvádí, že část pořadů bude nakupovat. Ve vztahu k podpoře začínajících umělců žadatel neuvádí ani nedokládá konkrétní záměry, Radě je z úřední činnosti známa podpora poskytovaná v Praze Dance Radiem též provozovaným žadatelem. Proto v tomto základním dílčím kritériu byl přidělen jeden bod ve vztahu k územní oblasti Chodov a žádné body ve vztahu k dalším územním oblastem. Žádné body pak nebyly přiděleny ve vztahu k podpoře kulturních akcí, neboť žadatel zde neuváděl ani nedokládal významnější konkrétní záměry. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za



pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten ve významném rozsahu realizuje vlastní původní tvorbu (originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu) a začínající umělec podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o malé míře jeho naplnění. Žadatel se zaměřuje pouze na národnostní menšiny, zmiňuje jich však více bez toho, aby svou pozornost zaměřil konkrétně a uvedl, jaké konkrétní potřeby menšin v oblasti rozvoje kultury hodlá uspokojovat. Velký počet zmiňovaných menšin může vést k rozmělnění podpory a k povrchnosti. Jako způsob podpory menšin pak žadatel uvádí pouze vysílání specializovaných pořadů (bez konkrétní specifikace, proto tento záměr žadatele nelze náležitě vyhodnotit), případně u romské menšiny zpravodajství a hudbu. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je tedy v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na větší konkrétnost, cílenost a také osvědčení záměrů vítězného žadatele.

*Rada ve svém hodnocení žadatele MAX LOYD, s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči MAX LOYD, s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč MAX LOYD, s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který ve své první žádosti podané v tomto řízení požádal o udělení licence k provozování vysílání hudebního **HIT rádia** doplněného informacemi ze showbusinessu pod názvem programu **RÁDIO MELODIE**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovní informací Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva účastníka řízení, Michel Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek je finančním a provozním ředitelem společnosti Lagardere ČR. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočky v Plzni, v Praze a v Brně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue Francois 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francie, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, SA v rozsahu 99,18%, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a str. 186 Reportu dodaného žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068

akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namíste hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího, silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, tedy v menší míře než u vítězného žadatele, jehož vlastnická struktura na rozdíl od nyní hodnoceného žadatele skýtá předpoklad transparentnosti převodů podílů ve vítězném žadateli a s tím související předpoklad pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Vlastnická struktura vítězného žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura vítězného žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu RÁDIO MELODIE ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o hudební rádio. Pokud jde o hudební formát, neuvádí žadatel v žádosti o licenci konkrétní žánry, deklaruje však zaměření na české a zahraniční novinky a zavedené hity posledních 10 let, s cca 20% podílem domácí produkce. Hudba na RÁDIU MELODIE má kompletně zmapovat český i zahraniční hudební trh s ohledem na současné trendy a zároveň se okrajově vracet k tomu nejlepšímu z let devadesátých. Mluvené slovo žadatel předpokládá s podílem 5–10 % na vysílacím času s tím, že bude poskytovat informace společensky užitečné pro preferovanou cílovou skupinu žen, s předpokladem tvorby specializovaných pořadů o výchově dětí, trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech, mladých umělcích a jejich aktivitách.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že ve všech oblastech pokrytých signálem z vysílačů, jež jsou předmětem řízení, je již obdobný hudební formát obsažen v nabídce vysílajících programů. S ohledem na fakt, že žadatel nespecifikuje konkrétní žánry a akcentuje zaměření na hudební novinky, považuje Rada za obdobný tomu navrženému žadatelem především hudební formát AC, resp. Hot AC založený na brzkém zařazování nejnovějších hitů spolu s vysíláním největších hitů posledních deseti až dvaceti let. V oblasti pokryté vysílačem Černice tento formát vysílají např. Rádio EVROPA 2 Západ, Kiss Proton nebo Hitrádio FM Plus, v oblasti pokryté vysílačem Chodov EVROPA 2, Rock Zone 105,9, v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice a Troubsko Rádio Jih a Rádio EVROPA 2 Morava.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť část programu je vyrobena autorsky (10–25 %, lze se tedy ještě přiklonit k hodnocení jedním bodem) a být není uveden podíl, četnostně přítomnost zpravodajských a servisních informací v prime time, 1x v hodině od 6 do 18 hodin od pondělí do pátku, o víkendech mírně odlehčené, 4–6 minut v hodině je mírně nad průměrem, navrhovaný podíl mluveného slova však nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, zde proto nebyl přidělen bod. Mluvené slovo zabírá relativně menší část prostoru věnovaného v žádosti o licenci programové skladbě, je akcentována hudba. Při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích lze dospět k závěru, že určitým přínosem může být orientace na ženy a vysílání specializovaných pořadů pro ženy, např. o výchově dětí, na druhé straně nelze opomenout, že některé prvky

mluveného slova jsou v oblasti pokryté vysílačem Chodov obsaženy ve vysílání Dance Radia, v oblasti pokryté vysílačem Černice jsou hudební pořady obsaženy v nabídce Radia Beat, Radia Samson, v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice jsou hudební pořady rovněž obsaženy v programu Radia Beat, v oblasti pokryté vysílačem Troubsko jsou hudební pořady rovněž obsaženy v programu Radia Beat.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný. U zbylých dvou sledovaných základních dílčích kritérií nebyly přiděleny body, neboť žadatel nedokládá ve vztahu k žádnému z dotčených území užší orientaci na region ani na signálem pokrytou lokalitu, deklaruje pouze zaměření na cílovou skupinu žen.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu o obou základních dílčích kritériích, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou definovanou nejen věkem 24–49 let, ale i jiným hlediskem, a to pohlavím (ženy). Takto definovanou cílovou skupinu nelze považovat za zcela uspokojovanou na pokrytých územích.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele. Za situace, kdy u hodnoceného žadatele nebyl shledán přínos v oblasti hudebního formátu, který byl i z pohledu hodnoceného žadatele vyjádřeného obsahem žádosti o licenci významnější, nezbylo než opět zohlednit vyšší přínos k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů u vítězného žadatele daný zejména mluveným slovem vyznačujícím se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy včetně pořadů o problematice bezpečnosti silničního provozu. Ve vztahu k hodnocenému žadateli je sice možné u mluveného slova hovořit o určitém přínosu z hlediska orientace na ženy a tvorby specializovaných pořadů pro ženy, nelze ale také přehlédnout, že některé programové prvky mluveného slova navrhované žadatelem jsou obsaženy i v jiných programech na všech pokrytých územích (jak podrobněji uvedeno výše). Větší přínos v oblasti mluveného slova u vítězného žadatele podtrhuje větší propracovanost a podrobnost jeho žádosti a důsledné zaměření na pokrytou lokalitu a uspokojování potřeb specifické cílové skupiny řidičů přítomných v pokrytých lokalitách, nacházejících se u frekventovaných úseků dálnic.

Projekt žadatele RADIO BONTON a. s. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, neboť vlastní autorské pořady jsou v projektu uvedeny podílem 10–25 % (zde ještě je možné přiklonit se k hodnocení jedním bodem ze dvou možných). Vedle tvorby vlastních autorských pořadů s takto relativně menším podílem žadatel neuvádí konkrétně ani nedokládá žádnou jinou významnější formu plnění přínosu pro rozvoj původní tvorby, a to ani ve vztahu k podpoře začínajících umělců ani ve vztahu k podpoře kulturních akcí, proto v těchto dvou zbylých základních dílčích kritériích nebyly přiděleny žádné body. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v malé míře a míra jejího naplnění je podstatně menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten ve větším rozsahu realizuje vlastní původní tvorbu (originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu) a začínající umělce podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho nenaplnění. Žadatel v žádosti neuvádí konkrétní menšiny, na jejichž podporu by se chtěl zaměřit. Ženy přitom nelze považovat z hlediska obecného významu tohoto slova za menšinu a hovoří-li uchazeč o "sociálně slabších", nelze také bez bližší specifikace posoudit, zda to lze považovat za identifikaci menšiny, kterou by žadatel podporoval. Spolupráci s dětskými domovy nebo výchovnými ústavy a podporu akcí jimi pořádaných, jak je zmiňuje žadatel v žádosti o licenci, také lze obtížně bez další konkretizace posoudit jako relevantní způsob podpory směřující k zajištění rozvoje kultury menšin. V žádném ze základních dílčích kritérií vztahujících se k podpoře menšin proto nemohly být uděleny body. Za tohoto stavu z hlediska míry naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady žádost vítězného žadatele výrazně převažuje, a to zejména s ohledem na konkrétní specifikaci menšin, na něž se zaměřuje úspěšný žadatel, cílenost forem podpory (včetně dosud chybějícího prvku cizojazyčného dopravního zpravodajství) a také osvědčení záměrů vítězného žadatele.

*Rada ve svém hodnocení žadatele RADIO BONTON a. s. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči RADIO BONTON a. s. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsanych důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání zpravodajské a publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudební tvorby se zaměřením na problematiku věkové posluchačské skupiny 15–26 let bez převzatých programů od jiných provozovatelů vysílání pod názvem programu **Free Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Free Rádio z jiných kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což žadatel také doložil potvrzením. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od 1. května 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Rádio Student, resp. Free Rádio. Jednatel účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního terestrického rozhlasového vysílání pohybuje již osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený, programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, je připraven personálně posílit o další zpravodajské jednotky v oblasti Plzeňska nebo Prahy a má zajištěno též získávání informací prostřednictvím Facebooku.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý.

V základním dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní, když k poslední změně došlo sice v listopadu roku 2009, tedy před necelými třemi lety, šlo však pouze o převod obchodních podílů jiných fyzických osob na současného jediného společníka, který již tehdy byl jedním ze společníků.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Předložený projekt Free Rádía je charakterizován jako hudební stanice s formátem CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také málo známá hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Mluvené slovo s podílem 10 % na vysílacím času o víkendech a svátcích a 12 % na vysílacím času v pracovních dnech zahrnuje místní, regionální, národní a zahraniční informace (zpravodajství), dopravní informace, zprávy o počasí, informační servis zaměřený na volnočasové a vzdělávací aktivity mladých lidí, specializované pořady zaměřené na kulturní a zábavní akce, novinky za automobilového světa (historie, technika, právní úprava), cestování, vzdělávání a hitparády a vlastní hudební pořady.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že zcela shodný formát v jiném rozhlasovém programu dosud na žádném

z pokrytých území vysílán není (ovšem na dvou z pokrytých území je již Free Rádio zachytitelné). Lze však identifikovat již vysílané rozhlasové programy, jejichž hudební formát se částečně překrývá s hudebním formátem navrhovaným žadatelem či se shoduje v některých prvcích. Jde zejména

- v oblasti pokryté vysílačem Chodov o Dance Radio zaměřené též na dance music a některé menšinové žánry, rádio EVROPA 2 rovněž kombinující formát CHR, zčásti Fajn rádio zaměřené také na nové trendy v hudbě, Rádio Spin shodující se v některých menšinových žánrech jako R'n'B
- v oblasti pokryté vysílačem Černice opět Fajn rádio zaměřené také na nové trendy v hudbě, Kiss Proton s aktuálními novinkami a taneční hudbou, EVROPA 2 – Západ
- v oblasti pokryté vysílačem Troubsko a vysílačem Horní Heršpice EVROPA 2 – Morava, Kiss Hády zaměřené na nejnovější hity

Zároveň je třeba poznamenat, že v oblastech Troubsko a Horní Heršpice je již Free Rádio zachytitelné. Přes toto dílčí překrývání a přes přítomnost jednotlivých žánrů nabízených žadatelem v různých programech na pokrytých územích jsou patrné i nové prvky v hudebním formátu žadatele zejména dané užším zaměřením na Eurodance a hudbu z vyjmenovaných specifických lokalit, proto v základních dílčích kritériích týkající se hudebního formátu bylo žádosti žadatele přiděleno ve vztahu k lokalitám Chodov a Černice po jednom bodu, u ostatních lokalit pak nebyl přidělen žádný bod i s ohledem na již danou přítomnost Free Rádía.

Z hlediska mluveného slova bylo v jednom ze tří základních dílčích kritériích přiděleno po jednom bodu, neboť žadatel konkrétně specifikoval autorské pořady vyráběné přímo žadatelem. Na druhé straně podíl zpravodajství a servisních informací nebyl uveden a navrhovaný podíl mluveného slova nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, zde proto nebyly přiděleny body. Zároveň při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích je třeba dospět k závěru, že některé prvky mluveného slova nabízené projektem tohoto účastníka řízení (zpravodajství, dopravní informace, zprávy o počasí, informační servis zaměřený na volnočasové a vzdělávací aktivity mladých lidí, specializované pořady zaměřené na kulturní a zábavní akce) jsou v již vysílajících programech relativně standardní a hojné (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádio, Kiss Proton, Hitrádio FM Plus; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko také Rádio HEY, Rádio Beat a zde již zachytitelné Free Rádio; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Expres radio, Fajn Rádio, Rádio Beat, Rádio HEY; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio HEY, MAGIC BRNO a i zde již zachytitelné Free Rádio). Na druhé straně za určitý přínos pro rozmanitost stávající nabídky programů na pokrytém území lze považovat specializované pořady zaměřené na novinky z automobilového světa (historie, technika, právní úprava), cestování, vzdělávání a – ačkoli hudební pořady již obecně na územích přítomny jsou – i hitparády a vlastní hudební pořady, s ohledem na jejich originální tvorbu a také s ohledem na přece jen méně obvyklé hudební žánry, jimž se žadatel ve vysílání věnuje.

Z hlediska lokalizace programu bylo u dvou hodnocených pokrytých území (Horní Heršpice, Troubsko) přiděleno po jednom bodu ve všech sledovaných základních dílčích kritériích, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region i lokalitu, když účastník řízení zde svůj program Free Rádio již vysílá. U zbylých dvou hodnocených pokrytých území byly přiděleny body pouze u jednoho ze tří základních dílčích kritériích, když žadatel z hlediska orientace na region hodlá pouze doplnit stávající brněnské zpravodajství (není specifikován rozsah) a orientace na užší lokalitu není tvrzena ani dokládána.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno po bodu vždy pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritériích, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a použitelná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na všech pokrytých územích je navrhovaná cílová skupina 12–29 let s přesahem až do 39 let již ve značné míře uspokojena stávající nabídkou programů (zejména Dance Rádio, Fajn Rádio, Expres rádio, Rádio Bonton, Kiss Hády, Evropa 2, jak jsou uvedeny již výše).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za naplněné v rovnocenné míře v obou žádostech, když u hodnoceného žadatele ocenila ve vztahu ke dvěma z pokrývaných lokalit zejména přínosy v oblasti hudebního formátu dané specifictější orientací na Eurodance a hudbu z méně obvyklých regionů a z hlediska mluveného slova vlastní specializované pořady, u vítězného žadatele pak ocenila zejména unikátní mluvené slovo, které je úzce zaměřeno na řidiče s ohledem na fakt, že kmitočty, které jsou předmětem licenčního řízení, pokrývají frekventované úseky významných pozemních komunikací, unikátní pojetí dopravního zpravodajství jako klíčového prvku programové skladby, jeho obohacením o cizojazyčné verze a jeho kombinací a doplněním o rady, tipy a informační servis pro motoristy, specializované pořady pro motoristy a zvláštní pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu.

Projekt žadatele Rádio Student, s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. dosáhl následujících výsledků. Žadatelem specifikované vlastní autorské pořady jsou z větší části pořady hudebními. Pořady tohoto druhu jsou sice relativně hojné v nabídce rozhlasového vysílání, Rada přesto hodnotila v tomto základním dílčím kritériu jedním bodem, neboť žánry vysílané žadatelem jsou méně obvyklé a navíc žadatel vytváří

i jiné pořady, např. o cestování. Dvěma body byl žadatel hodnocen v základním dílčím kritériu podpory začínajících umělců, neboť žadatel propaguje tvorbu domácích začínajících interpretů a podporuje jejich vystoupení na regionální úrovni, jak bylo doloženo samotnými umělci i vydavatelskými. Ve vztahu k podpoře kulturních akcí Rada spatřovala naplnění tohoto základního dílčího kritéria ve spolupráci s kulturními institucemi v Brně a podpoře kulturních akcí v Brně, žadatel však toto základní dílčí kritérium ve znatelně menší míře a konkrétnosti naplňuje pro další hodnocené regiony Prahy a Plzně. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele. Důvodem je zejména skutečnost, že vítězný žadatel vytváří originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu (což v očích Rady převážilo s ohledem na specifickou povahu přidělovaných kmitočtů pokrývajících dálnice a tedy vhodnost pro cílovou skupinu, komplexnost tvorby vítězného žadatele v jednom oboru a unikátnost jeho pojetí oproti sice rovněž přínosné tvorbě hodnoceného žadatele ve vztahu k méně častým hudebním žánrům, přesto v oblasti hudebních pořadů, které jsou obecně častější ve vysílání) a že začínající umělce podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia, což Rada považuje za významnější a přínosnější než podporu nepřímou např. propagací či podporou vystoupení/akcí.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění. Ve vztahu k pokrytým územím v regionu Brna žadatel specifikoval konkrétní menšiny (národnostní a osoby s handicapem), které by podporoval a tento záměr věrohodně doložil svým již provozovaným vysíláním. Ve vztahu k regionu Brna žadatel rovněž uvedl a doložil konkrétní způsoby podpory, informováním o akcích a spolupořadatelstvím u akcí menšin. Zaměření na konkrétní menšiny ani konkrétní způsoby podpory však hodnocený žadatel nedoložil ve vztahu ke zbylým pokrytým územím v regionech Prahy a Plzně, neuvedl a nedoložil, že by měl konkrétní spolupráci či způsoby podpory předjednány. Vzhledem k tomu je tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady v žádosti hodnoceného žadatele považována za pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, který přínos v oblasti rozvoje kultury menšin ve své žádosti deklaroval a osvědčil ve vztahu ke všem pokrytým územím.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Rádio Student, s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Student, s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení společnosti **LONDA spol. s r. o.**, která předložila projekt metropolitního hudebně-informačního rádia **RockZone 105,9**, s hudebním formátem pro cílovou skupinu 20–40 let.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na kmitočtu Praha 105,9 MHz / 0,5 kW, program Rock Zone 105,9, a také provozovatelem celoplošného programu RÁDIO IMPULS. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů vlastními zdroji, což Rada považuje s ohledem na doložené výroční zprávy a zprávy auditora, jakož i dlouhodobé provozování vysílání tímto žadatelem (Rádio IMPULS od roku 1998), za reálné. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena výročními zprávami a zprávami auditora a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je od roku 1998 provozovatelem vysílání programu Rádio Impuls a od roku 2002 provozovatelem vysílání programu RockZone 105,9. Pan Ivan Bařka je jednatelem účastníka řízení od roku 1995, Rainer Poelmann pak od roku 2007, zkušenost na straně statutárních orgánů rovněž zcela dostatečná. Manažerský tým účastníka řízení lze také považovat za zkušený, v žádosti o licenci jsou konkrétně uvedeni tři dostatečně zkušení vedoucí pracovníci. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, Rada považovala za dostačující využití stávající struktury žadatele (jako provozovatele celoplošného vysílání), a to i za situace, kdy deklarovaná spolupráce s policií, ABA, ÚAMK a dalšími nebyla nijak doložena.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů.

Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou:

- fyzická osoba – Ing. Ivan Batka, obchodní podíl 1/3
- právnická osoba – EUROCAST GmbH Radio Venture & Management, Berlín, SRN, obchodní podíl 2/3.

Právní forma společníka s největším podílem ve společnosti žadatele – právnické osoby je společnost s ručením omezeným (SRN). Vlastnická struktura společníka s největším podílem ve společnosti žadatele je následující:

1. Radio-Information Audio-Service Zwei GmbH,  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:
  1. NWZ Funk und Fernsehen GmbH & Co. KG – obch. podíly 3,5 mil. DM
  2. Regiocast GmbH & Co. KG Kiel – obch. podíly 3,01 mil. DM
  3. Stefanie Pehlke, roz. Blumenstock – obch. podíly 490 tis. DM
2. Privater Sächsischer Rundfunk GmbH  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:  
REGIOCAST GmbH & Co KG
3. VMG Verlags- und Medien GmbH & Co. KG  
Komanditní společnost  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:
  1. osobně ručící společník: Verlags – und Medien-Verwaltungsgesellschaft mbH, Magdeburg  
jediný společník – právnická osoba NWZ Funk und Fernsehen GmbH & Co. KG
  2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka řízení)
4. REGIOCAST GmbH & Co. KG  
Komanditní společnost  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:
  1. osobně ručící společník REGIOCAST Verwaltungs GmbH  
Jediný společník – právnická osoba REGIOCAST GmbH & Co. KG
  2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka řízení)
5. Radio / TELE FFH GmbH & Co. Betriebs-KG  
Komanditní společnost  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:
  1. osobně ručící společník: Ohnesorge, Gebhard, Bad Vilbel, \*29. 1. 1937  
osobně ručící společník: Radio / Tele FFH GmbH, Frankfurt nad Mohanem
  2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka řízení)

Ohledně základního dílčího kritéria, tj. znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, je podle názoru Rady možné poté, co žadatel obsáhle podrobněji specifikoval vlastnickou strukturu svého majoritního společníka, přiklonit se k hodnocení tohoto základního dílčího kritéria jedním bodem. Z rozsáhlé přílohy doplňujícího podání žadatele je současná vlastnická struktura majoritního společníka žadatele zjištělná v dostatečné míře, přičemž lze zohlednit i zároveň vysvětlované specifikum německého právního prostředí v této oblasti. Vlastnická struktura tedy je značně složitá, avšak na základě doplnění podaného žadatelem, nyní zjištělná v takové míře, aby bylo možné dohledat též konkrétní osoby s významnými majetkovými podíly ovládající vlastnickou strukturu majoritního společníka žadatele.

Pokud jde o předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, zde – ačkoli z doplnění podaného žadatelem lze zjistit konkrétní aktuální údaje o vlastnické struktuře jeho majoritního společníka – je třeba se podle názoru Rady přiklonit k hodnocení tohoto základního dílčího kritéria nula bodů. Vlastnická struktura majoritního společníka žadatele je velmi komplikovaná, o čemž svědčí rozsah jejího popisu (62 stran). Takto složitá vlastnická struktura, byť může být dána specifiky německé právní úpravy, nepřispívá k otevřenosti žadatele a nedává do budoucna předpoklady pro obecnou známost a snadnou stálou zjištělnost koncových vlastníků. To nemůže změnit ani skutečnost, že žadatel je společností s ručením omezeným (kdy společníci jsou zapsáni v obchodním rejstříku), neboť v jeho případě se skutečné vlastnické změny mohou odehrávat zcela mimo rozsah zápisu ve veřejném a snadno dostupném českém obchodním rejstříku.

Jde-li o další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, toto lze hodnotit jako splněné, vlastnická struktura žadatele je dlouhodobě stabilní, když k poslední změně v ní došlo v roce 2002.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, tedy v menší míře než u vítězného žadatele, jehož vlastnická struktura na rozdíl od nyní hodnoceného žadatele skýtá předpoklad transparentnosti převodů podílů ve vítězném žadateli a s tím související předpoklad pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, když vlastnická struktura vítězného žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura vítězného žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Předložený projekt z hlediska hudebního formátu slibuje dynamickou, převážně mladší hudbu, a to rockovou formu kombinace Hot AC a CHR formátu, v níž převažují hity ze všech žánrů rocku z posledních dvou let, vyvážené menším podílem starších hitů do přibližně 20 let stáří. Mluvené slovo bude zastoupeno zejména informacemi souvisejícími s pražskou dopravou a zpravodajstvím přebíraným z vysílání Rádía Impuls. Program jako celek bude zcela přebírán ze současného vysílání Rádía RockZone 105,9.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že ve všech oblastech pokrytých signálem z vysílačů, jež jsou předmětem řízení, jsou již přítomny hudební formáty zaměřené na rockovou hudbu, v oblasti pokryté vysílačem Chodov zejména Rádío Beat či Rádío HEY, v oblasti pokryté vysílačem Černice Rádío Beat a v oblastech pokrytých vysílači Troubsko a Horní Heršpice Rádío Beat a Rádío HEY. Z hlediska žánru samotného tak nepředstavuje hudební formát projektu přínos pro stávající nabídku rozhlasového vysílání na pokrytých územích, lze však identifikovat do jisté míry přínos v aplikaci kombinace Hot AC a CHR formátu na rockový obsah.

Z hlediska mluveného slova ocenila Rada zejména podíl zpravodajských a servisních informací v rozsahu 3 minuty v hodině přebírané z rádía Impuls, ale také dopravní informace v sobotu a neděli 10–15x denně, ve všední dny 40 relací denně, což je podle dostupných údajů nad střední hranicí na pokrytých územích, navrhovaný celkový podíl mluveného slova 8–12 % však nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území. Obsahem mluveného slova bude zpravodajství, které je na pokrytých územích široce přítomno (již přinejmenším v programu Rádío Impuls, od něhož bude ostatně přebíráno, ale i např. na programu Frekvence 1 i na regionálních rádiích). Podrobné a časté dopravní zpravodajství, o němž žadatel v žádosti o licenci výslovně uvádí, že se bude vztahovat k pražské dopravě, by bylo možné považovat za přínos ve vztahu k oblasti pokryté vysílačem Chodov v Praze (ovšem zde je program RockZone 105,9 přijímatelný již nyní), jeho přínos ve vztahu k ostatním lokalitám je však sporný, neboť obsah takového dopravního zpravodajství bude pro obyvatele Plzně a zejména Brna využitelný pouze omezeně (resp. budou jej moci využít pouze tranzitující řidiči jedoucí do Prahy, pro něž však zase s ohledem na vzdálenost budou informace málo aktuální).

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný v tom smyslu, že by pocházel od jiného provozovatele vysílání; je vytvářen provozovatelem vysílání, půjde o šíření již vysílaného programu prostřednictvím dalších kmitočtů. U zbylých dvou sledovaných základních dílčích kritérií žadatel netvrdí ani nedokládá ve vztahu k oblastem pokrytým signálem v Plzni a v Brně žádnou užší orientaci na region ani na signálem pokrytou lokalitu, naopak výslovně vztahuje dopravní zpravodajství pouze k Praze (zde uvádí i bližší orientaci na lokalitu Prahy 4), s čímž koresponduje i tvrzení, že program jako celek bude zcela přebírán ze současného vysílání Rádía RockZone 105,9.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno po bodu vždy pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a vhodná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na všech pokrytých územích je navrhovaná cílová skupina 20–40 let již ve značné míře uspokojena stávající nabídkou programů (zejména Rádío City, Rádío Blaník a i zde již přijímatelné Rádío RockZone 105,9 v Chodově, Hitrádío FM Plus, Hitrádío Dragon v Černicích, MAGIC Brno, Rádío Jih v Troubsku a Horních Heršpicích).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele. U hodnoceného žadatele lze shledat pouze částečný přínos v oblasti hudebního formátu spočívající v aplikaci kombinace Hot AC a CHR formátu na rockový obsah (není zde však dán přínos z hlediska žánru samotného, který pro pokrytá území není nový), přínos obsáhlejších informací o pražské dopravě pro tři pokryté lokality mimo Prahu je značně omezený, ve vztahu k lokalitě Chodov by sice přínos dán byl, program RockZone 105,9 je tam však přijímatelný již nyní. Komplexně pojaté pokročilé dopravní zpravodajství vítězného žadatele orientované na všechny pokryté lokality, doplněné servisními



informacemi a specializovanými pořady pro motoristy proto v očích Rady z hlediska přínosu pro rozmanitost stávající nabídky programů na území převážilo.

Projekt žadatele LONDA spol. s r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když žadatel specifikoval vlastní autorské pořady, ovšem patrně pouze hudební, s ohledem na omezení mluveného slova na přebírané zpravodajství a dopravní informace. Žadatel uvedl a doložil podporu nových kapel jejich zařazováním do vysílání a mediálním partnerstvím při jejich debutových deskách, jakož i podporu kulturních akcí zejména mediálním partnerstvím, to však pouze ve vztahu k regionu Prahy, nikoli k ostatním regionům, kde se nacházejí ostatní přidělované kmitočty. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v menší míře a míra jejího naplnění je znatelně menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten v podstatně větším rozsahu realizuje vlastní původní tvorbu – též v oblasti mluveného slova na rozdíl od hodnoceného žadatele (nejen originální pokročilé dopravní zpravodajství, ale i původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu) a začínající umělce podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia, což je z pohledu Rady hodnotnější přímá podpora na rozdíl od nepřímého mediálního partnerství či zařazování do vysílání.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel v žádosti obecně zmiňuje zaměření na národnostní a kulturní menšiny, které chce podporovat prostřednictvím zpráv. Takový záměr je obecný a málo konkrétní, lze tak obtížně vyhodnotit skutečný přínos z něj plynoucí. Dále žadatel identifikoval skupinu mládeže ohrožené drogami a doložil smlouvou se sdružením SANANIM spolupráci na řadě podpůrných akcí pro pražské poradní centrum sdružení v podobě osvětového programu ve vysílání, drobné publicistiky, informací o akcích a mediálního partnerství. Přestože mládež ohrožená drogovou problematikou je skupinou, která není primárně vnímána jako menšina v obvyklém významu tohoto slova a způsoby podpory nesměřují primárně k zajištění rozvoje kultury, vnímá Rada, že v rámci těchto aktivit i tohoto cíle může být v jisté míře dosaženo, proto považovala tuto zákonnou skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady v žádosti hodnoceného žadatele za částečně naplněnou. Přesto podle názoru Rady z hlediska míry naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady žádost vítězného žadatele převažuje, a to zejména s ohledem na konkrétní specifikaci menšin, na něž se zaměřuje úspěšný žadatel a jež jsou blíže obvyklému vnímání menšiny (tj. menšiny jazykové), cílenost forem podpory (včetně dosud chybějícího prvku cizojazyčného dopravního zpravodajství) a také osvědčení záměru vítězného žadatele neomezeného pouze ve vztahu k jednomu z regionů, v nichž se nacházejí přidělované kmitočty (aktivity hodnoceného žadatele se vztahují pouze k Praze, o jiných lokalitách se hodnocený žadatel nezmiňuje).

*Rada ve svém hodnocení žadatele LONDA spol. s r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči LONDA spol. s r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč LONDA spol. s r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který ve své druhé žádosti podané v tomto řízení požádal o udělení licence k provozování vysílání pohádkového rádia pro děti ve věku 3–12 let pod názvem programu **PIGY RÁDIO**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovními informacemi Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického (od roku 2001) i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva účastníka řízení, Michel Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek je finančním a provozním ředitelem společnosti Lagardere ČR. Manažerský tým účastníka

řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočky v Plzni, v Praze a v Brně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue Francois 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÉRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francie, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÉRE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a str. 186 Reportu dodaného žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namíste hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího, silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, tedy v menší míře než u vítězného žadatele, jehož vlastnická struktura na rozdíl od nyní hodnoceného žadatele skýtá předpoklad transparentnosti převodů podílů ve vítězném žadateli a s tím související předpoklad pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, když vlastnická struktura vítězného žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura vítězného žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu PIGY RÁDIO ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o dětské rádio obsahující mluvené slovo i hudbu. Pokud jde o hudební formát, má obsahovat žánry poprock, folk a lidové písničky převážně domácí tvorby, zejména z posledních 40 let, ale mohou se objevit i starší díla. Mluvené slovo bude naplněno zejména tradičními klasickými pohádkami, dále původní tvorbou v podobě čtení dětem, dětskou tvorbou a informacemi o dětských filmech či o dění v regionu vhodném pro děti a rodiče s dětmi, doplňkem budou informace o dění v regionu a informace obecného typu pro rodiče.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem Rada zjistila, že ve všech oblastech pokrytých signálem z vysílačů, jež jsou předmětem řízení, je již obdobný hudební formát obsažen v nabídce vysílajících programů. Rovněž žadatelem identifikované žánry jsou již na daném území přítomny. Žadatel v žádosti o licenci nespécifikuje konkrétně, zda a jak se bude výrazněji odlišovat od jiných programů výběrem zařazovaných písní, a nespécifikuje konkrétně rozsah zařazování avizovaných starších hudebních děl, proto Rada nemůže tyto skutečnosti řádně vyhodnotit. V oblasti pokryté vysílačem Černice uchazečem nabízený formát vysílají např. Frekvence 1 či Rádio Impuls (zde i se zaměřením na též uchazečem deklarovanou domácí tvorbu), v oblasti pokryté vysílačem Chodov rovněž Frekvence 1 či Rádio Impuls, v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice a Troubsko zčásti Rádio Jih (s menším rozdílem v zaměření na hudbu od 80. let) a opět Frekvence 1 či Rádio Impuls. Ve vztahu k hudebnímu formátu proto Rada tento projekt za přínosný pro rozmanitost stávající nabídky rozhlasového vysílání na pokrytých územích považovat nemohla.

Z hlediska mluveného slova bylo ve všech třech základních dílčích kritériích přiděleno po jednom bodu, neboť část programu je vyrobena autorsky (nejméně 20 %, lze se tedy přiklonit k hodnocení jedním bodem) a byť není uveden podíl, četnostně přítomnost zpravodajských a servisních informací 1x v hodině od 6–9 hodin a 14–19 hodin v pracovní dny, o víkendu shodně, nejméně 3 minuty v hodině je mírně nad průměrem, navrhovaný podíl mluveného slova 35–45 % denně výrazně převyšuje střední hodnotu z pokrytého území. Při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích je patrné, že specializovaný program orientovaný mluveným slovem na děti, obsahující dětské pořady, na pokrytých územích dosud přítomen není.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritériích, neboť program žadatele není přebíraný. U zbylých dvou sledovaných základních dílčích kritériích nebyly přiděleny body, neboť žadatel pouze deklaruje, nijak však nedokládá, zaměření na informace o dění v regionech, ve vztahu k užším pokrytým lokalitám pak ze žádosti o licenci žádná orientace programu na ně nevyplývá.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritériích, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina definovaná věkem 3–12 let navíc dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů uspokojována.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele. V žádosti hodnoceného žadatele našla Rada projekt, u něhož lze spatřovat přínos pro rozmanitost nabídky rozhlasových programů na pokrytém území v oblasti mluveného slova, přičemž v tomto ohledu je projekt hodnoceného žadatele podobný projektu žadatele vítězného. Rozdíl mezi oběma projekty je však v obsahu mluveného slova, Rada proto musela zvážit, který z obsahů mluveného slova bude pro pokryté oblasti představovat větší přínos. Při své správné úvaze v tomto směru Rada zohlednila především fakt, že všemi přidělovanými kmitočty jsou pokryty frekventované úseky významných dálnic, tedy značný podíl mezi posluchači budou mít řidiči a posádky aut. Být mezi nimi patrně budou i děti, Rada právě s ohledem na charakter pokrytých území považovala za přínosnější projekt vítězného žadatele založený na unikátním obsahu mluveného slova, které je úzce zaměřeno na řidiče, zahrnujícím unikátní pojetím dopravního zpravodajství jako klíčového prvku programové skladby, jeho obohacení o cizojazyčné verze a jeho kombinaci a doplnění o rady, tipy a informační servis pro motoristy, specializované pořady pro motoristy a zvláštní pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu. Rada věří, že motoristé jako významná skupina posluchačů nacházejících se na pokrytých územích budou lépe uspokojeni mluveným slovem v žádosti úspěšného žadatele připraveným speciálně pro ně.

Tento druhý projekt žadatele RADIO BONTON a. s. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v každém ze základních dílčích kritériích; tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady byla tak naplněna částečně. V základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů žadatel hodlá přinášet dětskou tvorbu, čtení a informace o dění v regionech v rozsahu alespoň 20 % mluveného slova. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně redaktor/reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je podle názoru Rady v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten realizuje vlastní tvorbu poněkud komplexnějším a náročnějším způsobem (tvorba uceleného komplexu dopravního zpravodajství, servisních informací a specializovaných pořadů pro motoristy oproti na prvním místě zmiňovanému čtení pro děti u hodnoceného žadatele). Navíc podpora začínajícím umělcům u vítězného žadatele prostřednictvím přístupu k nahrávacímu studiu má širší dosah než u hodnoceného žadatele, neboť se neomezuje pouze na rozhlasovou profesi, ale zaměřuje se obecně na rozvoj kultury, zejména patrně v oblasti hudby.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění v projektu hodnoceného žadatele. Žadatel

v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace podpory žadatel hodlá ve spolupráci s romskými iniciativami propagovat jejich akce, informovat o nich a vyhledávat talenty z menšin pro čtení v menšinovém jazyce (záměr však není doložen); dále hodlá připravit projekt pravidelného cvičení pro děti. Za tohoto stavu z hlediska míry naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady žádost vítězného žadatele podle názoru Rady převažuje, přičemž důvodem je zejména cílenost forem podpory (včetně dosud chybějícího prvku cizojazyčného dopravního zpravodajství), její provázání s významnou cílovou skupinou řidičů na pokrytých územích a také osvědčení záměrů vítězného žadatele (též z úřední činnosti Rady).

*Rada ve svém hodnocení druhé žádosti žadatele RADIO BONTON a. s. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla sledována stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči RADIO BONTON a. s. licence k vysílání ani na základě druhé žádosti udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Pálava s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice s informacemi pod názvem programu **RÁDIO JIH**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem terestrického rozhlasového vysílání programu Rádio JIH a internetového vysílání rádia Cimbálka. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 12 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů a případně půjčkou, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Rádio JIH z jiných kmitočtů, zkušenosti žadatele a možné zázemí u sesterských společností se stejným majoritním vlastníkem považovat za realistický předpoklad, proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 2000 provozuje vysílání programu Rádio JIH. Jednatelka účastníka řízení, Jana Svobodová, se dlouhodobě (přes 17 let) pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení, např. programový ředitel působí u účastníka řízení osm let a obchodní ředitelka v rozhlasovém průmyslu působí již od roku 1996. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s čerpáním těchto informací nejen z obvyklých zpravodajských zdrojů, ale především od stálých redakčních spolupracovníků působících přímo v daných lokalitách.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž jedinými společníky jsou:

- fyzická osoba – Ing. Michal Plachý, obchodní podíl 80 %
- fyzická osoba – Jana Svobodová, obchodní podíl 20 %

V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jedinými společníky žadatele jsou dvě fyzické osoby zapsané v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad,

že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu pěti let, navíc podstatou poslední změny byl pouze odchod jednoho ze společníků – fyzické osoby; i toto další dílčí kritérium lze tak považovat za naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Vyšla při tom z toho, že předložený projekt Rádía JIH je charakterizován jako regionální hudebně-zábavná rozhlasová stanice s důrazem na místní zpravodajství. Hudební formát charakterizuje účastník řízení jako Hot AC s vybočením ke specifickým tradicím regionu, z celkového objemu hudby ve vysílání tvoří 8 % folk, folklór a příbuzné žánry. Mluvené slovo s podílem 12 % na vysílacím času zahrnuje zpravodajství s důrazem na region, dopravní informace, zprávy o počasí a přesném čase, vstupy se soutěžemi a informacemi o kulturních, společenských a sportovních akcích, hudební pořady (hitparády) a kontaktní pořady.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební formát Hot AC je v každé ze sledovaných územních oblastí již obsažen v nabídce vysílání programů, stejně jako folk, s nímž žadatel hodlá svůj formát kombinovat (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Rádio EVROPA 2 – Západ s formátem Hot AC, Hitrádio FM Plus s příbuzným AC formátem, folk v nabídce Rádía Blaník či Rádía Samson; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko a Horní Heršpice zde již nyní slyšitelné Rádio Jih, Rádio EVROPA 2 – Morava, folk v nabídce Rádía Čas; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Rádio EVROPA 2, folk v nabídce Rádía Blaník či Oldies Rádía). Žadatelem nabízený další žánr, tj. folklór a příbuzné žánry, nemohl sám o sobě stačit ke shledání přínosu hudebního formátu pro rozmanitost vysílání na pokrytých územích, když jednak není patrné procentuální zastoupení tohoto žánru samotného ve vysílání žadatele a jednak v oblastech pokrytých vysílači Troubsko a Horní Heršpice je již program Rádio JIH přijímatelný nyní. Nadto v oblasti pokryté vysílačem Černice je lidová a folklorní hudba obsažena v nabídce Českého rozhlasu Plzeň. V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska mluveného slova bylo v jednom ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť autorské pořady – vyráběné přímo žadatelem – jsou konkrétně specifikovány. Podíl zpravodajství a servisních informací žádost o licenci neobsahuje, navrhovaný podíl mluveného slova nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, ani zde proto nebyl přidělen bod. Zároveň při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích nelze opomenout, že prvky mluveného slova nabízené projektem tohoto účastníka řízení (zpravodajství s důrazem na regionální, dopravní informace, zprávy o počasí a přesném čase, vstupy se soutěžemi a informacemi o kulturních, společenských a sportovních akcích, hudební pořady – hitparády a kontaktní pořady) jsou v již vysílajících programech relativně standardní a hojně (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádio, Kiss Proton, Hitrádio FM Plus; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko také Rádio HEY, Rádio Beat a zde již zachytitelné Rádio JIH; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Expres radio, Fajn Rádio, Rádio Beat, Rádio HEY; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio HEY, MAGIC BRNO a i zde již zachytitelné Rádio JIH). Za originální prvek lze považovat původní pořad Dechparáda, i zde však menší přínos daný tímto jedním pořadem oslabuje fakt, že Rádio JIH je již přijímatelné v oblastech pokrytých vysílači Troubsko a Horní Heršpice.

Z hlediska lokalizace programu byly přiděleny body za základní dílčí kritérium sledující nově vyráběný program, neboť program Rádía JIH není přebíraný. Program žadatele vzniká v regionu jižní Moravy a je založen na znalosti tohoto regionu. Ve vztahu k nově pokrývaným regionům Brněnska, Plzeňska a Prahy žadatel pouze deklaruje připravenost rozšířit na ně informační záběr, tento záměr však nijak nedokládá.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno po bodu vždy pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a použitelná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na všech pokrytých územích je navrhovaná cílová skupina 20–29 let s přesahem 16–50 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem (jak jsou uvedeny již výše, navíc v pokrytých oblastech u Brna je již program Rádio JIH přijímatelný nyní).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na mluvené slovo vyznačující se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy, včetně pořadů týkajících se bezpečnosti silničního provozu. Oproti tomu v projektu hodnoceného žadatele lze identifikovat pouze malý přínos k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasového vysílání na pokrytých územích, když na dvou z pokrytých území lze již program Rádio JIH přijímat, z hudebního formátu je přínos folkloru nejistý s ohledem na nespécifikovanost podílu tohoto žánru samotného na vysílání a pořad Dechparáda z mluveného slova je poněkud izolovaný v dalších prvcích mluveného slova již na pokrytých územích běžných. Jeden pořad v rámci mluveného slova nemůže pro závěr o přínosu k rozmanitosti nabídky programů postačovat. Program vítězného

žadatele je navíc důsledně zaměřen na pokrytou lokalitu a uspokojuje potřeby specifické cílové skupiny řidičů přítomných v pokrytých lokalitách, nacházejících se u frekventovaných úseků dálnic.

Projekt žadatele Rádio Pálava s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal u dvou pokrytých oblastí (Horní Heršpice, Troubsko na Brněnsku) ve dvou ze tří zde zvažovaných základních dílčích kritérií po jednom bodu (ze dvou možných), neboť žadatel vytváří vlastní zpravodajství, pořady a další prvky mluveného slova, za skutečně originální mezi nimi však Rada považovala pouze pořad Dechparáda. Žadatel podporuje začínající umělce v regionu jižní Moravy (zařazování do vysílání, partnerství při vydání CD), netvrdí však a nedokládá žádnou podporu ve vztahu k ostatním pokrytým regionům. Obdobně žadatel deklaruje partnerství při pořádání kulturních akcí, z obsahu žádosti o licenci však není zcela zřejmá jejich lokalizace, lze usuzovat, že se vztahují k jižní Moravě (ne ani přímo k Brnu), ve vztahu k pokrytým regionům tak žadatel plnění tohoto základního dílčího kritéria netvrdí ani neprokazuje. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za splněnou v malé míře a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten vytváří originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu ve větším počtu a začínající umělce vedle zařazování jejich tvorby podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění. Žadatel specifikoval konkrétní menšiny (národnostní, sociální a zdravotně stratifikované), které by podporoval, a to zejména menšinu romskou a slovenskou. Zejména ve vztahu k pokrytým územím v regionu Brna žadatel také tento záměr věrohodně doložil svou spoluprací se Sdružením Romů a národnostních menšin a dále podílením se na Festivalu romské kultury a MISS ROMA ČR. Žadatel však nedoložil další konkrétní způsoby podpory ve vztahu k dalším pokrytým regionům Prahy a Plzeňska. Ačkoli tedy podpory romské a slovenské menšiny a způsoby této podpory zasluhují ocenění, byla tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou v menší míře než v žádosti vítězného žadatele, neboť přínos vítězného žadatele je komplexněji zaměřen na cizojazyčné menšiny jako celek a je propojen se specifikem pokrytých regionů (frekventované úseky dálnic), kde je cizojazyčné dopravní zpravodajství cizojazyčným menšinám užitečné též navýsost prakticky při jízdě autem.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Pálava s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Rádio Pálava s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Pálava s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **První rozhlasová s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební stanice se zaměřením na region a hudební orientací 60.–80. let (hudebně-zábavný program s aktuálním zpravodajstvím) pod názvem programu **Oldies rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Oldies rádio prostřednictvím jiných kmitočtů od roku 2000. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 12 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Oldies rádio z jiných kmitočtů, zkušenosti žadatele a možné zázemí u vlastníků žadatele považovat za realistický předpoklad, proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Z hlediska finanční spolehlivosti žadatel doložil výpisy z běžného účtu a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 2000 provozuje vysílání programu Oldies rádio. Jednatel účastníka řízení PhDr. Petr Dvořák má zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání, jedná se o dlouholetého ředitele a vlastníka provozovatele vysílání programů Rádio Blaník a Rádio CITY. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá se spoluprací s Policií ČR a dalšími zdroji informací, spoluprací s místními úřady, spolky a sportovními kluby, především v rámci tvorby zpravodajství a s rozšířením týmu o dva redaktory.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž jedinými společníky jsou:

- fyzická osoba – PhDr. Petr Dvořák, obchodní podíl 55 %
- právnická osoba – MEDIA BOHEMIA a. s., obchodní podíl 45 %

Majoritním společníkem žadatele je tak fyzická osoba, pan PhDr. Petr Dvořák. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť z hlediska hodnocení tohoto základního dílčího kritéria je podstatné, že majoritní vlastník je fyzickou osobou, tedy je známý a snadno dohledatelný. Navíc žadatel v žádosti o licenci uvedl též koncové vlastníky minoritního společníka.

Z hlediska předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli, a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, se lze rovněž u žadatele přiklonit k hodnocení jedním bodem. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku. Ve většině, byť ne tak výrazně, je přitom vlastnická struktura žadatele otevřená a skýtá tedy předpoklad, že faktické změny vlastnických poměrů v rozsahu přinejmenším majoritního 55 % podílu na žadateli budou patrné a zjistitelné přímo ze zápisu o žadateli v obchodním rejstříku a budou podléhat pravomoci Rady v souladu s jejími oprávněními danými zákonem č. 231/2001 Sb.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že k poslední změně vlastnických vztahů u žadatele došlo před zhruba 3 lety, přičemž šlo o změnu výraznější, když současní společníci převzali obchodní podíly od předchozího jediného společníka CITY MULTIMEDIA s. r. o. Od té doby je však vlastnická struktura žadatele stabilní, z pohledu Rady proto i toto další dílčí kritérium lze považovat za v dostačující míře naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Tímto žadatelem předložený projekt Oldies rádia je z hlediska hudebního formátu specializován na hudbu 60.– 70. let, především v mezích největších hitů těchto dekád, z hlediska žánrů oldies hudba, folk a country. Poměr české hudební produkce k produkci zahraniční je přibližně 10% ku 90%. Mluvené slovo s podílem 7 % na vysílacím času zahrnuje zpravodajství s mapováním dění v regionu, dopravní informace, zprávy o počasí, hudební pořady.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry nabízené žadatelem nejsou na pokrytých územích novinkou a jsou již obsaženy v programech na daných územích vysílajících. V oblasti pokryté vysílači Horní Heršpice a Troubsko je hudba 60. a 70. let, stejně jako folk a country, obsažena ve vysílání programu Frekvence 1. Folk a country s výraznějším podílem a hudba 60. let je obsažena ve vysílání Rádía Čas, retro formát s orientací na 70. léta a folk a country vykazuje i Rádío Petrov. V oblasti pokryté vysílačem Černice již vysílá COUNTRY RÁDIO zaměřené na 60. léta, country a folk, Rádío Blaník s velkým podílem country a folku, country a folkové Rádío Samson a navíc je zde rovněž hudba 60. a 70. let, stejně jako folk a country, obsažena ve vysílání programu Frekvence 1. V oblasti pokryté vysílačem Chodov již vysílá COUNTRY RÁDIO s hudbou ze 60. let, country a folkem, Expres rádío mající v hudebním formátu rovněž prvek oldies, program Frekvence 1 s hudbou 60. a 70. let, folkem a country, Rádío Blaník s velkým podílem country a folku. Navíc je zde již mezi velmi dobře zachytitelnými programy také samotný program Oldies Radio žadatele První rozhlasová s. r. o.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť autorské pořady – vyráběné přímo žadatelem – jsou konkrétně specifikovány, patří mezi ně vedle zpravodajství také pořady hudební. Podíl zpravodajství a servisních informací daný zařazením zpráv vždy v celou od 6-18 hodin, v půl i v čase od 7–9 (s 20 % regionálních zpráv ve zpravodajství), je z hlediska četnosti, pokud jsou údaje dostupné, na střední hranici z pokrytého území, navrhovaný podíl mluveného slova nepřevyšuje střední hodnotu z pokrytých území, zde proto nebyl přidělen bod.

Zároveň při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích nelze opomenout, že prvky mluveného slova nabízené projektem tohoto účastníka řízení (zpravodajství s mapováním dění v regionu, dopravní informace, zprávy o počasí, hudební pořady) jsou v již vysílajících programech relativně standardní a hojně (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádío, Kiss Proton, Hitrádío FM Plus, Rádío Beat – speciální hudební pořady, v oblasti pokryté vysílačem Troubsko také Rádío HEY, Rádío Beat, Rádío JIH, MAGIC BRNO, v oblasti pokryté vysílačem Chodov Expres radio, Fajn Rádío, Rádío Beat, Rádío HEY a již na pokrytém území zachytitelné Oldies rádío, v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádío HEY, MAGIC BRNO, Rádío JIH, Rádío Beat).

Z hlediska lokalizace programu byly přiděleny body za základní dílčí kritérium sledující nově vyráběný program, neboť program Oldies rádia není přebíraný. Žadatel předpokládá, že pokryje regiony a užší lokality, v nichž se nacházejí přidělované

vysílače, zpravodajstvím a dopravním servisem, počítá se spoluprací s místními úřady a policií, tuto zamýšlenou spolupráci, resp. její předjednání, však nijak nedokládá.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno po bodu u každého ze dvou základních dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Na všech pokrytých územích lze zároveň konstatovat, že zejména horní vrstva žadatelem uvedené cílové skupiny 30–69 let není současnou nabídkou rozhlasových programů dostatečně uspokojována.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele. Žánry obsažené v hudebním formátu hodnoceného žadatele jsou již na pokrytých územích přítomny ve více programech, přínos hodnoceného žadatele k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na územích tak lze spatřovat pouze ve vyhraněnosti jeho hudebního formátu zaměřeného na hudbu 60. až 70. let. Prvky mluveného slova v programu hodnoceného žadatele jsou již rovněž na pokrytých územích široce zastoupeny, dílčí přínos k rozmanitosti nabídky programů by bylo možné spatřovat pouze v jednom z prvků mluveného slova, a to v hudebních pořadech, neboť lze očekávat jejich zaměření na hudbu odpovídající hudebnímu formátu. Při zvážení pouze dílčích přínosů k rozmanitosti nabídky programů, u mluveného slova pouze v jednom ze segmentů – navíc podle žádosti o licenci nikoli hlavním – a s ohledem na zastoupení žánrů hudebního formátu na pokrytých územích tak v očích Rady z hlediska přínosu k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na pokrytých územích převážil projekt vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na komplexněji a cíleněji ve vztahu k pokrytým územím pojaté mluvené slovo vyznačující se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy, včetně pořadů týkajících se bezpečnosti silničního provozu. Program vítězného žadatele je tak důsledně zaměřen na pokrytou lokalitu a uspokojuje potřeby specifické cílové skupiny řidičů přítomných v pokrytých lokalitách, nacházejících se u frekventovaných úseků dálnic; v tom Rada spatřuje významnější přínos pro rozmanitost nabídky rozhlasových programů na pokrytých územích. Nelze opomenout ani skutečnost, že v oblasti pokryté vysílačem Chodov je již program Oldies rádia přijímatelný.

Projekt žadatele První rozhlasová s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl vyhodnocen tak, že toto zákonné kritérium naplňuje jen v malé míře, neboť především neuvádí nic o případné podpoře začínajících umělců. Tvorba vlastních zpravodajství je v rozhlasovém vysílání relativně obvyklá, v tomto základním dílčím kritériu tak mohla být pozitivně hodnocena pouze tvorba vlastních hudebních pořadů. Z hlediska podpory kulturních akcí hodlá žadatel pouze zařazovat informace o programech divadel, kin, muzeí a výstavních síní a informace o festivalech a koncertech, ani nedeclaruje vedle těchto obvyklých servisních informací žádnou jinou formu podpory. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významně pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten vytváří originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tematické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu ve větším počtu (oproti pouze jednomu druhu pořadů – hudebních – u hodnoceného žadatele) a začínající umělce vedle zařazení jejich tvorby podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel v projektu pouze obecně hovoří o národnostních a etnických menšinách, nespecifikuje přímo, které by podporoval, pouze nepřímou lze dovést zaměření patrně na menšinu romskou. Z hlediska způsobu podpory menšin žadatel zmiňuje obecně pozvánky na akce menšin a mediální partnerství, konkrétně pak uvádí pouze informace o světovém romském festivalu KHAMORO. Zejména s ohledem na obecnost projektu v této části (s konkrétním údajem pouze ve vztahu k festivalu KHAMORO) tak Rada dospěla k závěru o relativně malé míře naplnění tohoto zákonného kritéria v žádosti hodnoceného žadatele a tedy zároveň o menší míře jeho naplnění než v žádosti vítězného žadatele, neboť přínos vítězného žadatele je komplexněji zaměřen na cizojazyčné menšiny jako celek a je propojen se specifikem pokrytých regionů (frekventované úseky dálnic), kde je cizojazyčné dopravní zpravodajství cizojazyčným menšinám užitečné též navýsost prakticky při jízdě autem. Projekt vítězného žadatele je v tomto směru konkrétnější a není zúžen pouze na jednu menšinu, ohledně níž se navíc cílená podpora objevuje v mediálním prostoru relativně častěji.

*Rada ve svém hodnocení žadatele První rozhlasová s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči První rozhlasová s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč První rozhlasová s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **HELLAX spol. s r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování regionální hudebně zpravodajské stanice rodinného zaměření s regionální publicistikou pod názvem programu **HELAX**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu HELAX



prostřednictvím jiných kmitočtů a prostřednictvím internetu. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů. Takový záměr lze v zásadě s ohledem na již probíhající vysílání programu HELAX z jiných kmitočtů považovat za uskutečnitelný, byť žadatel sám zdůvodňuje jedno z předchozích navýšení základního kapitálu potřebou pokrytí ztrát hospodaření z předchozích let. Rada se nakonec přiklonila k hodnocení žadatele v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání jedním bodem. Z hlediska finanční spolehlivosti žadatel v žádosti o licenci uvádí, že nemá splatné závazky vůči státním institucím, nijak se však nevyjadřuje ani nedokládá finanční spolehlivost svých vlastníků.

Z hlediska organizačního může podle názoru Rady snižovat připravenost žadatele na zajištění vysílání menší zkušenost jednatelky žadatele, které je podle otevřených zdrojů ve funkci jednatelky u žadatele ke dni podání žádosti o licenci přibližně dva roky. Osoba jednatelky žadatele není Radě známa z úřední činnosti a žádost o licenci ve vztahu k ní žádné další konkrétní informace neobsahuje. Žádost o licenci nezmiňuje ani žádná konkrétní jména z manažerského týmu žadatele, s ohledem na provozování vysílání tímto žadatelem však lze předpokládat zkušenost alespoň u některých manažerů. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když provozuje terestricky i prostřednictvím internetu vysílání programu HELAX. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když počítá s využitím externích spolupracovníků a spolupráce s místními rozhlasovými stanicemi obchodně zastupovanými společností MEDIA MARKETING SERVICES a. s.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Skutečnost významná pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., tj. ekonomická, organizační a technická připravenost žadatele k zajištění vysílání, byla tak v žádosti hodnoceného žadatele naplněna v menší míře než v žádosti vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na menší zkušenost statutárního orgánu hodnoceného žadatele v oblasti rozhlasového vysílání (oproti jednateli vítězného žadatele pohybujícímu se v oblasti rozhlasového vysílání nejméně 14 let), menší konkrétnost ve vztahu k manažerskému týmu hodnoceného žadatele a neuvedení potřebných skutečností ve vztahu k (a tedy nedoložení) finanční spolehlivosti vlastníka žadatele.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je právnická osoba – AFAB, a. s., IČ: 253 55 007, nyní již s akciemi na jméno. Žadatel zároveň v licenčním řízení uvedl (doloženo formou čestných prohlášení akcionářů), že majiteli akcií AFAB, a. s. jsou ke dni podpisu čestných prohlášení:

- MEDIA BOHEMIA a. s. – 200 ks kmenových akcií (tehdy ještě na majitele) v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 4 725 Kč
- INSHORETRADING a. s. – 11 ks kmenových akcií (tehdy ještě na majitele) v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 5 000 Kč.

V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, a to s ohledem na existenci akcií na jméno, přičemž žadatel zároveň doložil seznam všech akcionářů. I s ohledem na obtížnější převoditelnost akcií na jméno lze považovat takto zjištěné údaje o aktuální vlastnické struktuře za dostatečně relevantní.

Z hlediska předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli, a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, je však podle názoru Rady třeba přiklonit se k hodnocení 0 bodů, neboť za situace, kdy žadatel má více akcionářů, není totožnost akcionářů patrná z obchodního rejstříku (není obecně známá) a bude tudíž do budoucna obtížněji zjistitelná. Není zde tak v dostatečné míře splněn požadavek judikatury správních soudů na otevřenost a obecnou známost vlastnických poměrů ve společnosti žadatele.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že k poslední změně vlastnických vztahů u žadatele došlo před více než devíti lety, přímá vlastnická struktura žadatele je tedy stabilní.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, tedy v menší míře než u vítězného žadatele, jehož vlastnická struktura na rozdíl od nyní hodnoceného žadatele skýtá předpoklad transparentnosti převodů podílů ve vítězném žadateli a s tím související předpoklad pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, když vlastnická struktura vítězného žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, i u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura vítězného žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Naproti tomu jediný společník hodnoceného žadatele je akciovou společností s více akcionáři, proto nelze totožnost jeho akcionářů zjistit z veřejné databáze obchodního rejstříku.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Tímto žadatelem předložený projekt programu HELAX je z hlediska hudebního formátu založen na taneční hudbě a taneční scéně, dále se žánry house, hip hop, d'n'b. V rámci mluveného slova s podílem 10–40 % na vysílacím času bude vysíláno zpravodajství, v němž bude převažovat domácí region (žadatel má na mysli Ostravsko), ale budou obsaženy i zprávy z nových lokalit, dále bude v mluveném slově zahrnut bulvární magazín, hudební pořady, hitparáda, talk show, pozvánky.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební formát a žánry nabízené žadatelem jsou již v oblasti pokryté vysílačem Chodov přítomny, a to zejména ve vysílání na taneční hudbu zaměřeného Dance rádia, ale zčásti i ve vysílání Rádia 1 (taneční hudba, hip hop). Zejména tedy s ohledem na existenci hudebním formátem obdobného programu v lokalitě Chodov Rada ve vztahu k této lokalitě neshledala v projektu žadatele přínos pro rozmanitost stávající nabídky programů. Ve vztahu k oblastem pokrytým vysílači Troubsko a Horní Heršpice lze konstatovat, že žánry obsažené v hudebním formátu žadatele jsou již na daném území přítomny ve vysíláních programech (taneční hudba na Rádiu JIH, Rádiu Krokodýl, dále též – jak uvádí i žadatel v žádosti o licenci – Kiss Hády, Evropa 2, Free Rádio), nicméně vždy pouze s určitým podílem a program, jehož hudební formát by byl vysloveně založen na taneční hudbě, se v dané lokalitě nevyskytuje. V tom Rada spatřuje částečný přínos projektu žadatele k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na pokrytém území. Pokud jde o oblast pokrytou vysílačem Černice, objevuje se zde taneční hudba – jak uvádí i žadatel v žádosti o licenci – v nabídce programů Kiss Proton, Evropa 2. Žánry z nabídky žadatele jsou tak ještě méně zastoupeny než v regionu Brna a opět ani zde není program, jehož hudební formát by byl vysloveně založen na taneční hudbě. Rada zde proto rovněž shledala částečný přínos projektu žadatele k rozmanitosti nabídky rozhlasových programů na pokrytém území, v míře větší než ve vztahu k pokrytým lokalitám na Brněnsku.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť autorské pořady – vyráběné přímo žadatelem – jsou konkrétně specifikovány, představují podstatnou část programu (20–25 %), patří mezi ně zejména pořady hudební. Podíl zpravodajství a servisních informací daný zařazením zpráv pouze třikrát denně po dvou minutách je z hlediska četnosti, pokud jsou údaje dostupné, pod průměrem údajů z pokrytých území, zde proto nebyl přidělen bod, navrhovaný podíl mluveného slova 10–40 %, kde minimální hranice je u střední hodnoty z pokrytých území, horní pak výrazně nad ní, byl hodnocen jedním bodem. Při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů na všech čtyřech pokrytých územích je třeba uvést, že standardní zpravodajství s regionálními prvky je všude obsaženo již v současné nabídce programů hojně, stejně jako pozvánky na akce (v oblasti pokryté vysílačem Černice např. Fajn Rádio, Kiss Proton, Hitrádio FM Plus; v oblasti pokryté vysílačem Troubsko Rádio HEY, Rádio JIH, MAGIC BRNO; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Expres radio, Fajn Rádio, Rádio HEY; v oblasti pokryté vysílačem Horní Heršpice Rádio HEY, MAGIC BRNO, Rádio JIH). V oblasti pokryté vysílačem Chodov jsou pak zastoupeny též hudební pořady, a to i takové zaměřené na dance music (v nabídce Dance Rádia, jinak hudební pořady a hitparády na Rádiu Beat či Rádiu 1), přínosem pro rozmanitost stávající nabídky programů na území tak mohou být bulvární pořad v ucelené podobě a zčásti (ve vztahu k nabídce menších komerčních rádií) i talkshow. V oblasti pokryté vysílačem Troubsko a vysílačem Horní Heršpice jsou sice obecně zastoupeny hudební pořady a hitparády (např. FREE Rádio, MAGIC BRNO, Rádio BEAT, Rádio JIH), nevysílají se zde však zatím hudební pořady orientované na dance music a komplexně tento žánr pokrývající, jako v nabídce hodnoceného žadatele. Přínosem pro rozmanitost stávající nabídky programů na území i zde mohou být bulvární pořad v ucelené podobě a zčásti (ve vztahu k nabídce menších komerčních rádií) i talkshow. Ve vztahu k těmto dvěma druhům pořadů lze vyslovit obdobné hodnocení i pro oblast pokrytou vysílačem Černice, kde lze v nabídce vysílání rozhlasových programů též nalézt hudební pořady a hitparády (Hitrádio FM Plus, Rádio Beat, Rádio Samson), nikoli však specializované na dance music, jako v projektu hodnoceného žadatele. Z hlediska mluveného slova lze tedy ve třech ze čtyř pokrývaných lokalit považovat za částečný přínos k rozmanitosti stávající nabídky rozhlasových programů na území hudební pořady hodnoceného žadatele (s ohledem na jejich zaměření na dance music), dále pak lze částečný přínos ve vztahu ke všem lokalitám spatřovat v bulvárním pořadu a talk show.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod za základní dílčí kritérium sledující nově vyráběný program, neboť program HELAX není přebíraný. Žadatel sice předpokládá, že zpravodajství bude obsahovat i zprávy z nových lokalit, v žádosti o licenci však uvádí, že převažovat bude zpravodajství z regionu Ostravska, které chce vysílat i v Brně, Praze a Plzni, navíc není doloženo předjednání spolupráce pro regionální zpravodajství z nových lokalit. Ve zbylých dvou základních dílčích kritériích v této části proto body přiděleny nebyly. Přístup žadatele, který prosazuje vysílání zpráv z Ostravska i do ostatních lokalit, je sice netradiční, nelze jej však považovat za naplnění významu kritéria lokalizace v jeho obvyklém vnímání.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen bod v jednom ze dvou základních dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu možná, přináší odlišující prvky zaměřené na danou cílovou skupinu. Na všech pokrytých územích je však třeba zároveň konstatovat, že žadatelem uvedená cílová skupina (jádro 20 – 30 let, s přesahy od 12 do 40 let a s mírným

přesahem nad 40 let) je současnou nabídkou rozhlasových programů dostatečně uspokojována (např. v oblasti pokryté vysílačem Černice Fajn rádio, Kiss Proton; v oblasti pokryté vysílačem Chodov Dance rádio, Expres radio, Rádio Kiss; v oblasti pokryté vysílači Troubsko a Horní Heršpice Kiss Hády, Rádio Krokodýl).

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti vítězného žadatele. Projekt hodnoceného žadatele z hlediska hudebního formátu představoval částečný přínos ve vztahu ke třem ze čtyř pokrývaných lokalit; v těchto třech sice již jsou přítomny jednotlivé žánry obsažené v hudebním formátu žadatele, nikoli však program s hudebním formátem cíleně zaměřeným na dance music a příbuzné žánry (na rozdíl od čtvrté lokality Chodov, kde již vysílá Dance rádio). Z hlediska mluveného slova lze opět spatřovat částečný přínos pro všechny čtyři lokality v jednotlivých pořadech (bulvární pořad, talkshow), ve vztahu ke třem lokalitám (vyjma Chodova) lze pak spatřovat částečný přínos ve specializaci autorských hudebních pořadů na žánr dance music (byť obecně hudební pořady jsou samozřejmě zastoupeny ve všech pokrývaných lokalitách). Po zvážení v očích Rady zejména s ohledem na charakter přidělovaných kmitočtů pokrývajících frekventované úseky dálnic převážil přínos pro rozmanitost stávající nabídky programů na územích spočívající v komplexním mluveném slově v projektu vítězného žadatele, cíleně zaměřeném na řidiče, kteří budou představovat významnou skupinu posluchačů na pokrytých územích. Tyto přínosy se projeví v plném rozsahu ve všech pokrývaných lokalitách, zatímco projekt hodnoceného žadatele mohl nabídnout částečné přínosy pouze ve třech ze čtyř pokrývaných lokalit. Z tohoto pohledu také mluvené slovo v projektu vítězného žadatele – vyznačující se významnou úlohou pokročilého dopravního zpravodajství doplněného o specializovaný servis a originální pořady pro motoristy, včetně pořadů týkajících se bezpečnosti silničního provozu – svou cíleností na relevantní cílovou skupinu na pokrytých územích a svou komplexností překonává projekt hodnoceného žadatele.

Projekt žadatele HELLAX spol. s r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl ve vztahu k základnímu dílčímu kritériu vlastních autorských pořadů hodnocen jedním bodem, vlastní tvorba žadatele je zaměřena relativně úzce především na hudební pořady v souladu s hudebním formátem, je však zároveň poměrně rozsáhlá (20–25% programu). Z hlediska podpory začínajících umělců žadatel předpokládá zařazování jejich tvorby do vysílání, zejména autorských pořadů, žádost o licenci neobsahuje doklady o předjednání takové spolupráce ve vztahu k pokrývaným regionům. Pokud jde o podporu kulturních akcí, uvádí žadatel v žádosti o licenci pouze obecně bez konkretizace, že řadu akcí na severomoravské hudební scéně pořádá, u velké části akcí je mediálním partnerem a spolupracuje s kluby na severní Moravě. Žadatel neuvádí nic ve vztahu k pokrývaným regionům, navíc takto obecná tvrzení v žádosti o licenci lze jen obtížně posoudit a vyhodnotit. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten vytváří originální pokročilé dopravní zpravodajství, původní tématické pořady pro motoristy a pořady zaměřené na bezpečnost provozu ve větším počtu (škála jeho originální tvorby je tedy širší než u hodnoceného žadatele) a začínající umělce vedle zařazování jejich tvorby podporuje navíc též prostřednictvím svého nahrávacího studia.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel v projektu z hlediska identifikace menšin zmiňuje pouze menšinu romskou. Z pohledu způsobů podpory rozvoje kultury této menšiny žadatel žádný konkrétní způsob podpory nezmiňuje, odkazuje pouze např. na oblibu hip hopu mezi mladými Romy a z kontextu projektu žadatele lze dovodit, že zařazování této hudby do vysílání a podporu vlastních hiphopových akcí považuje též za nástroj podpory rozvoje kultury dané menšiny. Taková podpora je však přinejlepším pouze nepřímá, neboť nesměřuje přímo k rozvoji vlastní kultury menšiny, např. v podobě tvorby romského interpreta daného žánru. Projekt žadatele je tak v této části relativně stručný a obecný, zmiňuje sice menšinu romskou, neuvádí však žádné způsoby přímé podpory rozvoje kultury této menšiny. Vzhledem k tomu považovala Rada tuto skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady za naplněnou v žádosti vítězného žadatele ve větší míře, neboť přínos vítězného žadatele je komplexněji zaměřen na cizojazyčné menšiny jako celek a je propojen se specifikem pokrývaných regionů (frekventované úseky dálnic), kde je cizojazyčné dopravní zpravodajství cizojazyčným menšinám užitečné vedle oblasti jazykové též navýsost prakticky při jízdě autem. Projekt vítězného žadatele je v tomto směru konkrétnější a není zúžen pouze na jednu menšinu, ohledně níž se navíc cílená podpora objevuje v mediálním prostoru relativně častěji.

*V případě žadatele HELLAX spol. s r. o. byly rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči HELLAX spol. s r. o. licence k vysílání udělena nebyla, všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17, odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč HELLAX spol. s r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný účastník řízení, a to z výše popsaných důvodů.*

*S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí*

byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

### **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Děčín město 92,7 MHz / 200 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO MELODIE	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	licenci udělila na 8 let
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
Rádio Pálava s. r. o.	RADIO JIH	žádost zamítla
Gama media s. r. o.	Gama Rádio	žádost zamítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost odmítla 19. 12. 2011

Rada dne 26. června 2012 udělila licenci společnosti RADIO BONTON a. s. pro program PIGY RÁDIO 10 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence. Jeden z neúspěšných účastníků řízení podal proti rozhodnutí Rady žalobu, která do konce roku 2012 nebyla projednána.

### **KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:**

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů a po důkladném zvážení obsahu všemi účastníky řízení podaných žádostí o udělení licence Rada rozhodla udělit licenci k provozování rozhlasového vysílání programu **PIGY RÁDIO** prostřednictvím vysílačů na kmitočtu 92,7 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílačiho stanoviště Děčín město na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí společnosti **RADIO BONTON a. s.**

Rada o udělení licence rozhodla 10 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 12 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Rada licenci na dobu 8 let od právní moci tohoto rozhodnutí.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka řízení, jemuž byla licence Radou udělena, v porovnání se žádostmi ostatních účastníků řízení vyplynuly následující důvody, pro které Rada udělila licenci právě tomuto žadateli:

Účastník řízení RADIO BONTON, a. s. požádal o udělení licence k provozování vysílání pohádkového rádia pro děti od 3 do 12 let s názvem PIGY RÁDIO. Jedná se o program zaměřený především na děti předškolního a mladšího školního věku a dále pak na poskytování užitečných informací pro jejich rodiče a prarodiče, které se o ně starají.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti žádné negativní poznatky.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu, přičemž ztrátové financování je zajištěno doplněním prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je žadatel majetkově propojen a která je připravena k financování projektu po dobu prvních tří let provozu rádia v celkové výši 10 miliónů Kč. Jak je doloženo bankovními referencemi Komerční banky, a. s., mohl by účastník řízení rovněž využít bankovního úvěru od této banky. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva, Michael Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru

rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený; o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem, konkrétně pak dva zaměstnanci s dlouholetou zkušeností s rozhlasovým vysíláním a s děním v regionu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k za-jistění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, se sídlem 28 Rue Francois 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (viz str. 26 a str. 186 reportu předloženého žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k témuž dni společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístě hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci; pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, nižší hodnocení v tomto kritériu však bylo převáženo naplněním některých dalších hodnotících kritérií ve vyšší míře než u ostatních žádostí.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu PIGY RÁDIO ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o dětské rádio obsahující mluvené slovo i hudbu. Hudební formát je dětský, konkrétně písničky z filmových či televizních pohádek a dále pak populární dětské hity, přičemž zpravidla půjde o tradiční žánrové poprockové, folkové i lidové písničky převážně domácí tvorby, a to zejména z období posledních 40 let, i když tematicky se mohou objevit i starší hudební díla. Mluvené slovo budou představovat zejména tradiční klasické pohádky, dále původní tvorba v podobě čtení dětem, dětská tvorba a informace o dětských filmech a o dění v regionu vhodné pro děti a rodiče s dětmi apod.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem dospěla k závěru, že žadatelem identifikované žánry jsou již na daném území přítomny, z hlediska podílu navrhovaných žánrů v již vysílaných programech proto nepovažovala za důvodné bod přidělit. Žadatel v žádosti

o licenci nespecifikuje konkrétně, zda a jak se bude výrazněji odlišovat od jiných programů výběrem zařazovaných písní, a nespecifikuje konkrétně rozsah zařazování avizovaných starších hudebních děl, proto Rada nemůže tyto skutečnosti detailně vyhodnotit. Podle názoru Rady však může být pro rozmanitost programové nabídky přínosem i dětské zaměření hudební složky programu (vedle dětského charakteru ostatních částí programu), byť se nejedná o samostatný vyhraněný žánr, a proto vyhodnotila kritérium počtu již vysílaných programů s obdobným formátem jako částečně splněné s ohodnocením jedním bodem.

Z hlediska mluveného slova bylo ve všech třech základních dílčích kritériích přiděleno po jednom bodu, neboť denní podíl mluveného slova se má pohybovat v rozmezí 35 až 45 %, což výrazně převyšuje střední hodnotu na pokrytém území, část programu je vyrobena autorsky (podíl autorsky vyrobených pořadů má činit minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova, lze se tedy přiklonit k hodnocení jedním bodem) a přítomnost zpravodajských a servisních v rozsahu min. 3 minuty za hodinu v době od 6 do 9 hod. a od 14 do 19 hod. lze považovat za mírně nadprůměrnou hodnotu, ač procentuální podíl není výslovně v projektu uveden. Při porovnání se současnou nabídkou rozhlasových programů je patrné, že specializovaný program orientovaný mluveným slovem na děti a obsahující dětské pořady na pokrytém území dosud přítomen není.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritériích, neboť program žadatele není přebíraný. U zbývajících dvou sledovaných základních dílčích kritériích nebyly přiděleny body, neboť žadatel pouze deklaruje, nijak však nedokládá, zaměření na informace o dění v regionech, orientace na užší lokalitu (město Děčín a okolí) pak ze žádosti o licenci nevyplývá.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritériích, neboť cílová skupina definovaná věkem 3 až 12 let dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů uspokojována a programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí.

Tento projekt žadatele RADIO BONTON a. s. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v každém ze základních dílčích kritériích; tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady byla tak naplněna částečně. V základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů žadatel hodlá přinášet dětskou tvorbu, čtení a informace o dění v regionu v rozsahu alespoň 7 % celkového vysílacího času. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně rozhlasový redaktor či reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že v případě této žádosti je toto kritérium naplněno částečně. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny (romská a slovenská, ale případně též ruská a německá, pokud k tomu bude vhodné téma) a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace podpory žadatel hodlá ve spolupráci s romskými iniciativami propagovat jejich akce, informovat o nich a vyhledávat talenty z menšin pro čtení v menšinovém jazyce (záměr však není doložen); dále hodlá připravit projekt pravidelného cvičení pro děti.

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného žadatele se žádostmi ostatních účastníků (resp. též druhé žádosti téhož účastníka). Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonná kritéria významná pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než ostatní uchazeči, bude pro přehlednost uveden níže vždy v příslušné části odůvodnění týkající se zamítnutí žádosti ostatních žadatelů.*

*Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají zejména ve vysokém podílu mluveného slova ve vysílání a ve skutečnosti, že nabízený hudební formát není na pokrytém území zastoupen v takové míře jako u ostatních žádostí, přičemž přínos pro rozmanitost programové nabídky Rada spatřuje i v dětském zaměření hudební složky programu, i když se nejedná o samostatný hudební žánr. Rada rovněž přihlédla k tomu, že vybraný program patří mezi ty projekty posuzované v tomto licenčním řízení, které se orientují na cílovou skupinu na dotyčném území dosud dostatečně nesaturovanou, v tomto konkrétním případě na dětského posluchače. V menší míře pak na posouzení projektu PIGY RÁDIO jako žádosti nejlépe naplňující zákonem stanovená hodnotící kritéria mělo vliv také částečné naplnění kritéria podpory kulturních akcí a relativně jasně identifikovaný okruh menšin, na které se žadatel chce při realizaci tohoto projektu orientovat.*

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	RADIO BONTON a. s.
označení (název) programu:	PIGY RÁDIO
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

## Obsah

### I. Základní programová specifikace

### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

### I. Základní programová specifikace

Pohádkové rádio pro děti, pro jejich rodiče a prarodiče

### II. Další programové podmínky

#### 1) Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- podíl mluveného slova v rámci jednoho dne v rozmezí 35 až 45 %, minimálně 40 % týdenního vysílacího času
- dětský hudební formát – písničky z filmových a televizních pohádek a populární dětské hity (zpravidla tradiční žánrové poprockové, folkové i lidové písničky od různých interpretů převážně domácí tvorby)
- více než 80 % hudebního programu bude tvořit domácí tvorba
- originální dětská tvorba – dětské studio a informace o dění pro děti

#### 2) Jednotlivé programové podmínky

- cílová skupina 3–12 let (děti – primární cílová skupina), 20–40 let (rodiče) a nad 50 let (prarodiče)
- autorské pořady budou tvořit minimálně 20 % mluveného slova, resp. 7 % vysílacího času
- zpravodajské a servisní informace (informace o dění z regionu a informace obecného typu pro rodiče) v rozsahu 3 minuty za hodinu (popř. více) v období od 6 do 9 hodin a od 14 do 19 hodin (celotýdenně)
- podpora menšin s orientací na početnější menšiny (romská, slovenská, ale případně i ruská nebo německá menšina, pokud k tomu bude vhodné téma) včetně propagace akcí pořádaných menšinami ve vysílání a vyhledávání talentů z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování specializovaného dopravního rádia pod názvem **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s vysíláním a zkušenosti statutárních orgánů provozovatele s vysíláním tedy považuje Rada za naplněná, na rozdíl od kritéria zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele (v projektu není uvedeno, a proto Rada za toto kritérium nepřidělila žádný bod). Rovněž kritérium organizačního řešení získávání místních informací neshledala Rada naplněným, neboť žadatel se omezil toliko na údaj, že osloví město Děčín, a že spolupráce s městem Děčín, jakož i s jinými městy je samozřejmostí, avšak žádnou předjednanou spolupráci nedoložil.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Ekonomická připravenost žadatele k zajištění vysílání je garantována jeho většinovým společníkem, společností Radio Čas s. r. o., a doložena bankovní referencí. Pokud jde o základní dílčí kritérium způsobu financování programu, má Rada za to, že je naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence udělené v roce 2008, má tedy již několikaletou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání, přičemž jednatel žadatele RNDr. Radim Pařízek je také společníkem a jednatelem společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., která již řadu let provozuje rozhlasové vysílání zejména v severní části Moravy.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je třeba uvést, že společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Radio Čas s. r. o., jejímž jediným společníkem je opět RNDr. Radim Pařízek.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoli jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu uvedenou v obchodním rejstříku (navíc jde o tutéž osobu, která je druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v červenci 2008.

Rada proto při hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele jako skutečnosti významné pro rozhodnutí [§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.] odůvodněně hodnotila uvedené kritérium u tohoto účastníka řízení jako naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr 7 % v prime time (tj. v pracovní dny od 6 do 18 hodin) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území, mimo prime time pak žadatel konkrétní podíl nenavrhl. Za naplněné však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů (minimálně 50 %) a podílu zpravodajství a servisních informací (všeobecné zpravodajství jednou za hodinu v pracovní dny od 6 do 18 hodin, a to vícejazyčně, dále minimálně 4 dvojjazyčné či vícejazyčné vstupy dopravního zpravodajství v hodině v pracovní dny od 6 do 18 hodin s délkou vstupu minimálně 2 minuty), neboť tyto hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

V základním dílčím kritériu lokalizace programu byl projekt Radia Dálnice ohodnocen dvěma body ze tří, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný) a hlavní prvek programové skladby, tj. dopravní zpravodajství, by pokryl lokalitu vymezenou dosahem předmětného vysílače včetně Děčína jako dopravního uzlu a popřípadě i blízké navazující dálniční úseky směr Praha a SRN, avšak orientaci na užší region Rada v projektu tohoto žadatele postrádá.

Z hlediska kritéria hudebního formátu nebyl projektu Radio Dálnice udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a hudební žánry obsažené v hudebním formátu jsou obsaženy v programech již na území vysílajících. Jako příklad i žánrově obdobného formátu lze uvést stanice Fajn North Music nebo Hitrádio FM Crystal.

Pokud jde o kritérium cílové skupiny, byl tento projekt hodnocen maximálním počtem dvou bodů; cílová skupina je sice z hlediska věku vymezena značně široce (lidé starší 18 let), avšak ve vztahu k projektu Radia Dálnice je významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel, kteroužto skupinu potenciálních posluchačů nelze považovat za dostatečně saturovanou. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje u tohoto účastníka řízení za splněné jak základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů (navržený podíl činí minimálně 50 %), tak základní dílčí kritérium začínajících umělců a její lokalizace na region, když kromě zařazování písniček nových umělců nabídl žadatel také konkrétní podporu prostřednictvím nahrávacího studia, které zvyhodněně využívají začínající umělci; tato podpora sice není plně doložena, ale lze ji doložit otevřenými zdroji. Součástí programové skladby jsou specializované pořady pro různé skupiny řidičů a také originální pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu, které již žadatel skutečně vytváří a vysílá na jiném kmitočtu na základě licence udělené v roce 2008. Naproti tomu za podporu kulturních akcí a její způsob Rada žadateli žádný bod neudělila, protože v tomto ohledu se vyjádřil účastník řízení jen velmi obecně a konkrétní podporu ve svém projektu neuvedl ani nedoložil.

Vyhodnocením přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dospěla Rada k závěru, že kritérium je splněno jen částečně, když za každé z obou základních dílčích kritérií udělila účastníku jeden bod ze dvou.

Z hlediska identifikace menšiny žadatel v projektu žádnou konkrétní menšinu neuvedl, na druhou stranu však zmínil menšiny řidičů z příhraničních států Evropy, kteří projíždějí a které žadatel dle projektu podporuje jak vícejazyčným zpravodajstvím, tak i vysíláním zpráv z jejich zemí nebo lokalit, kde žijí. Pokud jde o způsob podpory, ocenila Rada (v návaznosti na to, co



již bylo uvedeno z hlediska identifikace menšin) podporu přímou přípravou cizojazyčných dopravních informací nejméně ve dvou cizích jazycích s tím, že v dalších jazycích jsou zprávy zkratkovitější, avšak nepovažovala uvedený způsob podpory menšin za natolik plnohodnotný, aby bylo možné na něj udělit dva body.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio s. r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Route Radio s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Route Radio s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení Route Radio s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. byl pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Route Radio s. r. o., přestože tento žadatel získal o něco vyšší hodnocení v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) a e) zákona č. 231/2001 Sb.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který kromě svého vítězného projektu požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia zaměřeného na českou hudební produkci pod názvem **České Melodie**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti žádné negativní poznatky.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu, přičemž ztrátové financování je zajištěno skupinou Lagardère ČR, s níž je žadatel majtkově propojen. Jak je doloženo bankovní referencí Komerční banky, a. s., mohl by účastník řízení rovněž využít bankovního úvěru od této banky. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva, Michael Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený; o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem; v případě udělení licence pak účastník počítá se vznikem lokálního studia přímo v Děčíně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, se sídlem 28 Rue Francois 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (viz str. 26 a str. 186 reportu předloženého žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k témuž dni společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namísto hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci; pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně, nižší hodnocení v tomto kritériu však bylo převáženo naplněním některých dalších hodnotících kritérií ve vyšší míře než u ostatních žádostí.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu České Melodie ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o hudební rádio. Pokud jde o hudební formát, podle žadatele jde o AC formát, přičemž výběr hudby má sestávat ze současných českých i zahraničních novinek, ale i zavedených hitů posledních 40 let s minimálně 60% podílem české a slovenské produkce. Hudba na Českých Melodiích má kompletně zmapovat českou hudební scénu s výraznými prvky českého popu a lidové country.

Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť část programu je vyrobena autorsky (minimálně 20 %) a četnost zpravodajských a servisních informací se pohybuje nad průměrem (zpravodajství 4 až 6 minut v hodině od pondělí do pátku od 8 do 16 hodin, zpravodajské relace minimálně jednou za hodinu v délce minimálně 3 minut, o víkendech pak v obdobné, ale odlehčené formě); navrhovaný podíl mluveného slova (minimálně 5 % na týdenním vysílacím čase s tím, že se bude jednat hlavně o regionální zpravodajství) však nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území, za toto základní dílčí kritérium proto nebyl přidělen bod.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný a jisté míry naplnění kritéria orientace na region dosáhl žadatel navrženou koncepcí místních „youreporterů“, kterou blíže představil v rámci veřejného slyšení. Za zbývající sledované základní dílčí kritérium Rada bod neudělila, jelikož žadatel neuvedl ve své žádosti bližší údaje k užší orientaci programu na region ve vztahu k pokrytému území.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že obdobný hudební formát je již obsažen v nabídce vysílajících programů a žánrová nabídka nabízená žadatelem je na dotyčném území dostatečně zastoupena, jak o tom svědčí například vysílání stanic FREKVENCE 1 a Hitrádio FM Crystal. Za hudební formát tedy nebylo možné projektu udělit žádný bod.

Navržená cílová skupina je značně široká (29 až 69 let s přesahem na obě strany), odpovídá však projektu. Vymezení cílové skupiny, umožňuje saturovat i věkovou skupinu nad 55 let, na níž se stávající stanice nezaměřují. Programová nabídka žadatele je přitom pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky lze označit za korespondující se zvolenou cílovou skupinou. Z hlediska cílové skupiny tedy bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritériích.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když navrhl minimální podíl ve výši 20 %, který sice není příliš vysoký, ale nelze ho hodnotit ani jako zanedbatelný. Vedle tvorby vlastních autorských pořadů s takto relativně menším podílem žadatel konkrétně neuvádí ani nedokládá svou podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region a stejná je situace i v případě podpory kulturních akcí, proto u těchto dvou základních dílčích kritérií nebyl přidělen žádný bod. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v malé míře, míra jejího naplnění je tedy podstatně menší než u vítězného projektu.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto kritérium nebylo naplněno. Účastník řízení v žádosti neuvádí konkrétní menšiny, na jejichž podporu by se chtěl zaměřit. Pokud žadatel vyjádřil svůj záměr bourat bariéry na poli národnostním, etnickém, sociálním a zdravotním už samotným obsahem rádia, považuje Rada takové vymezení za naprosto nekonkrétní, a vzhledem k tomu, že žadatel své záměry v tomto směru ani nijak nedokládá, nezbylo Radě než neudělit žádný bod v žádném ze základních dílčích kritérií vztahujících se k podpoře menšin.

*Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a jen jako částečně splněnou v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., když v obou případech byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného projektu. Rozdílovými kritérii, pro něž projektu České Melodie licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde žádost o udělení licence k provozování programu České Melodie naplnila tyto zákonné skutečnosti v menší míře než vítězný projekt téhož žadatele, a to z výše popsáných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia s informacemi pod názvem **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel na základě několika licencí provozuje rozhlasové vysílání na jižní Moravě a na Vysočině a s provozováním rozhlasového vysílání má dlouholeté zkušenosti. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením svých kontaktů a týmu spolupracovníků pro oblast Děčína včetně vybudování samostatného pracoviště v Děčíně.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel hodlá vysílání financovat z prodeje reklamního času, popřípadě sponzoringu, přičemž pro pokrytí vstupních nákladů má vyčleněny prostředky a pokrytí provozních nákladů předpokládá do 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena bankovní referencí a vůči jedinému společníkovi nebylo vedeno žádné řízení pro neplnění finančních závazků, takže v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání jej Rada hodnotila jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníku bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání a schopen zahájit jej včas, tj. v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl udělen jeden bod pouze v jednom ze tří základních dílčích kritérií, neboť navrhovaný podíl mluveného slova (5 až 10 %) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území (zde proto nebyl přidělen bod), podíl autorsky vyrobených pořadů činí 30 až 50 % mluveného slova (všechny jsou vyráběny přímo žadatelem) a podíl zpravodajství a servisních informací tvoří 50 až 70 % mluveného slova, což je podle dostupných údajů lehce nad hranicí střední hodnoty v pokrytém území.

Z hlediska lokalizace programu bylo přiděleno po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region, když účastník řízení předpokládá navýšení podílu zpravodajství, servisních informací i autorských pořadů z regionu Děčínska. K základnímu dílčímu kritériu užší orientace na region žadatel konkrétní údaje neuvádí ani nedokládá, takže toto kritérium nemohlo být hodnoceno jako splněné.

Hudební formát je tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, s deklarovanou snahou maximálně využívat i nahrávek českých interpretů. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytém území přítomny v nabídce většího počtu programů a také že obdobný hudební formát je na Děčínsku obsažen ve větším počtu již vysílaných programů (např. RÁDIO IMPULS nebo Hitrádio FM Crystal). V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 15 až 45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Projekt žadatele NONSTOP s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal ve dvou ze tří zde zvažovaných základních dílčích kritérií po jednom bodu (ze dvou možných). Účastník řízení uvedl, že vlastní autorské pořady tvoří 30 až 50 % z mluveného slova, a vyjmenoval několik příkladů, u některých z nich s jejich stručnou charakteristikou. Z nich lze za autorské pořady nejspíš označit pořad „Rozhovory pana Víznera“ (reagující na aktuální události i na události širšího dosahu) či pořad „Víkend s ...“ (představení aktuální tvorby jednoho vybraného interpreta), u něhož však není zcela jasné, zda se skutečně jedná o autorsky sestavovaný pořad, nebo jen prostě řazená díla jednoho interpreta. Proto Rada dospěla k závěru, že v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů je adekvátní ohodnotit žadatele jedním bodem ze dvou možných.

Pokud jde o již zmiňovaný pořad „Víkend s ...“, podle projektu jej žadatel využívá také k představení začínajících hudebníků a umělců, avšak toto tvrzení nijak nedokládá, což ve svém souhrnu odůvodňuje závěr o pouze částečném naplnění základního dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region (opět jeden bod ze dvou možných). Za základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu Rada neudělila účastníku řízení žádný bod, protože údaje, které žadatel Radě v tomto ohledu poskytl, zcela jednoznačně vypovídají o orientaci takto deklarované podpory na region Brněnska (např. Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně, Moravské zemské muzeum atd.), ačkoli pro účely tohoto licenčního řízení lze vzít v úvahu jen podporu vztahující se alespoň rámcově k území, které má být vysíláním pokryto, tj. v tomto případě k regionu Děčínska.

Souhrnně lze tedy z hlediska přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby říci, že tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v případě žádosti hodnoceného účastníka řízení považována pouze za částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než u žádosti vítězného žadatele.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že u projektu předloženém žadatelem toto kritérium není naplněno. Ve vztahu k pokrytému území žadatel specifikoval menšiny jen zcela v obecné rovině (národnostně, sociálně a zdravotně stratifikované) a podporu menšin konkrétně do-ložil toliko ve vztahu k oblasti jižní Moravy, nikoli tedy k území Děčínska, které by mělo být novým vysíláním pokryto.

*Rada ve svém hodnocení žadatele NONSTOP s. r. o. příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči NONSTOP s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč NONSTOP s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horší hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení NONSTOP s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než*

u žadatele NONSTOP s. r. o., přestože tento žadatel získal o něco vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Gama media s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice s rockovým zaměřením pod názvem **Gama Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasové stanice Gama Rádio, která vysílá od roku 2009 z Mostu pro oblast okresů Most a částečně okresů Chomutov, Louny a Teplice, má tedy již několikaletou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání. Jednatelé společnosti Bc. Petr Petrik, Ing. Roman Viktora a Petra Kutová se aktivně zúčastňují řízení společnosti a vedení Rádía Gama, Bc. Petr Petrik pracoval v letech 1986 až 1991 jako zvukař Městského divadla v Mostě a v letech 1991 až 2003 jako jednatel Rádía Most. Hudební dramaturg a šéf programu Martin Knol vykonává úspěšně svou funkci dva roky, předtím pracoval jako moderátor a zprávař v Rádiu Most.

Podle projektu naváže Gama Rádio kontakty s místní samosprávou ve městě Děčín, stejně jako již v současné době spolupracuje s městy Most, Teplice, Chomutov, Louny atd. Dále osloví i místní sportovní kluby a sportovní zařízení při jejich zviditelňování. Pokud jde o zpravodajství, účastník řízení spolupracuje s měsíčníkem Severočeský Metropol a [www.tydeniky.cz](http://www.tydeniky.cz) a dalšími servery jako [e-region.cz](http://e-region.cz) a [www.homerlive.cz](http://www.homerlive.cz) k zajišťování regionálního zpravodajství. Podle názoru Rady lze proto u žadatele spatřovat naplnění všech základních dílčích kritérií týkajících se organizační připravenosti, a proto v tomto ohledu přidělila bod za každé z nich.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Žadatel hodlá financovat provoz rozhlasové stanice z reklamní činnosti, případně PR aktivit, výroby reklamních filmů a reportáží pro regionální informační portál a dalších marketingových a komunikačních činností, které účastník řízení zajišťuje pro další subjekty. Jednorázové náklady na zprovoznění vysílače budou hrazeny z vlastních prostředků společnosti, provozní vícenáklady pak z rozšíření aktivit na území města Děčín a okolí. Společnost vznikla již v roce 1997, má tedy bohatou historii, a činnosti v médiích se věnuje od roku 2008. Společníci a jednatelé žadatele se předtím podíleli na práci v médiích u různých společností a jsou dosud společníky také v jiných společnostech, které zaručují finanční stabilitu vlastníkům.

Podle názoru Rady je tedy účastník řízení ekonomicky připraven k zajištění vysílání a jeho včasného zahájení v zákonném termínu, když Radě ani není z její úřední činnosti známo nic, co by mohlo tento závěr zpochybnit; v rámci hodnocení finanční připravenosti byl žadateli přidělen bod za splnění každého ze základních dílčích kritérií.

V oblasti transparentnosti přidělila Rada žadateli jeden bod jak za základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti, tak za základní dílčí kritérium transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna, neboť účastník řízení má formu společnosti s ručením omezeným se třemi společníky, kteří jsou fyzickou osobou a jsou zároveň jednateli společnosti. Žadatel má sice formu společnosti s ručením omezeným, avšak vlastnická struktura je jednoduchá a otevřená, případné budoucí převody obchodních podílů vyžadují předchozí souhlas Rady a projevíly by se v českém obchodním rejstříku, který je veřejně dostupný.

Za naplněné je možno považovat i dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, neboť poslední změna byla do obchodního rejstříku zapsána v červnu 2008, tedy ještě před tím, než účastník řízení podal svou první žádost o provozování rozhlasového vysílání. Z těchto důvodů Rada hodnotila kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako splněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

V případě základního dílčího kritéria podílu mluveného slova Rada bod účastníku řízení neudělila, protože navrhovaný podíl 5 až 15 % (tj. v podstatě minimálně 5 %) v době od 6 do 19 hodin nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území, naopak za naplněné považuje Rada základní dílčí kritéria podílu autorsky vyrobených pořadů (80 až 100 %) a podílu zpravodajství a servisních informací (zpravodajství v pondělí až pátek od 6 do 18 hodin dvakrát za hodinu v délce 3 až 7 min.), jelikož uvedené hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

Pokud se jedná o lokalizaci programu, byl projekt Gama Rádía ohodnocen bodem u dvou základních dílčích kritérií ze tří. Jedná se totiž o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný) a orientaci na region navrhuje žadatel řešit rozšířením informačního toku o informace z Děčínska, když v současnosti vysílá Gama Rádio lokální a regionální zprávy z Mostu,

Teplíc, Chomutova a Ústí nad Labem, tj. z lokalit náležejících stejně jako Děčínsko do Podkrušnohorské oblasti. Naproti tomu k základnímu dílčímu kritériu užší orientace na region neuvádí žadatel nic konkrétního, co by odůvodňovalo přidělení bodu.

Z hlediska kritéria hudebního formátu nebyl účastníku řízení udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a rockový hudební žánr, který je podstatným rysem hudební složky zamýšleného vysílání i celého projektu, je obsažen v programech již na území vysílajících v míře více než dostatečné. Jako příklad lze uvést zejména stanici Radio Beat, která je svým zaměřením stejně jako hodnocený projekt orientována na rockovou hudbu.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 25 až 50 let s přesahy již dostatečně uspokojena stávající programovou nabídkou.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl projekt účastníka řízení ohodnocen jedním bodem ze dvou možných v případě dvou základních dílčích kritérií a v jednom případě získal za základní dílčí kritérium maximum dvou bodů. V případě základního dílčího kritéria vlastních autorských pořadů Rada pozitivně hodnotila nabídku speciálních hudebních pořadů, které mapují různé rockové proudy (např. Modré pondělí, Domácí úterý, Sazometná středa či Rockový čtvrtek), avšak s ohledem na rockový charakter stanice dospěla Rada k závěru, že tímto způsobem zaměřené hudební pořady lze ve vysílání rockového rádia považovat za vcelku samozřejmě očekávané a takovéto vymezení uvedených pořadů nelze považovat z pohledu vlastních autorských pořadů za natolik originální, aby to odůvodňovalo udělení plného počtu dvou bodů za toto základní dílčí kritérium. Jako částečně splněné (jeden bod ze dvou možných) vyhodnotila Rada i kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region, když konkrétním příkladem podpory začínajících umělců ve vztahu k pokrytému území v projektu žadatele je v podstatě toliko poskytování prostoru ve vysílání pro začínající umělce a místní skupiny (půlhodinový až hodinový prostor pro vlastní prezentaci) a účast místních skupin na žadatelem pořádaných akcích.

Plný počet dvou bodů však žadatel obdržel za základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu, když uvedl řadu příkladů podpory konkrétních hudebních vystoupení a dalších kulturních akcí v severočeském regionu (např. koncerty skupin Tři sestry, Arakain, Fast Food Orchestra a Support Lesbiens a akce Open Air Rock Fest, 1. mostecké pivní slavnosti, Bílinské hudební večery 2011 a další) a tuto podporu také přesvědčivě doložil.

V rámci posouzení podpory menšin v projektu žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. lze konstatovat, že účastníku řízení lze udělit bod za základní dílčí kritérium identifikace menšiny, když podle projektu dává žadatel ve vysílání prostor pro názorová a věcná řešení týkající se menšin s tím, že na Děčínsku lze především hovořit o romské menšině, avšak za základní dílčí kritérium způsobu podpory nemohl být bod udělen, protože podpora byla vymezena jen zcela obecně (prostor pro informační sdělení a diskusní pořady především se zástupci místní samosprávy, neziskových organizací a organizacemi menšin) a nebyla ani jinak konkrétně doložena.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Gama media s. r. o. příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla sledována stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Gama media s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Gama media s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení Gama media s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla sledována vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Gama media s. r. o., přestože tento žadatel získal o něco vyšší hodnocení v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) a e) zákona č. 231/2001 Sb.*

*S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.*

*V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence v jednotlivých žádostech a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.*

## Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Zlín 94,3 MHz / 100 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
Eleanes, s. r. o.	Rádio Valaško	licenci udělila na 8 let
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
Route radio, s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla
HAMCO, s. r. o.	Rádio Haná Olomoucko	žádost odmítla 31. 1. 2012

Rada dne 17. července 2012 udělila licenci společnosti Eleanes, s. r. o. 10 hlasy svých členů z 12 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

### KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **Eleanes, s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání hudebně – zábavného rádia s informačním servisem s názvem **Rádio Valaško**. Jedná se o rádio s akcentem na českou hudební i nehmudební produkci a úzkým zaměřením na regionální problematiku.

Při svém hodnocení Rada shledala u žádosti tohoto účastníka řízení naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17, odstavci 1, písm. a) a b) zákona. Konkrétně Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů, transparentnost vlastnický vztahů ve společnosti žadatele pak Rada ohodnotila dvěma ze dvou možných bodů.

Pokud jde o **organizační připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je společností provozující rozhlasovou stanici ve Valašském Meziříčí od roku 2007. Spolumajitelka a jednatelka žadatele, paní Simike Valigurová, má bohaté zkušenosti s provozováním rozhlasové stanice a řízením programového i obchodního týmu. V oblasti rozhlasového vysílání je profesionálně činná již od roku 1994. Také druhá jednatelka žadatele, paní Monika Macurová, disponuje bohatými zkušenostmi z oblasti ekonomického a personálního vedení rozhlasové stanice, byla zapojena do managementu významných mediálních skupin působících v České republice. Co se týče dalšího personálního složení žadatele, významnou pozici v managementu stanice zastává pan Marcel Gabriel, coby ředitel programu. Působil v několika českých rádiích a má bohaté zkušenosti s programováním stanice, monitoringy moderátorů, zaškolováním i realizací vysílání. Vzhledem k úzké zaměřenosti Rádia Valaško na region Vsetínska a Zlínska má žadatel již v současné době vytvořen funkční systém získávání místních informací, a to hned v několika liniích. Jedná se jak o kontakt s tiskovými mluvčími měst, které do oblasti spadají, tak o již vybudované osobní vztahy s místními novináři a osobnosti kulturního a sportovního života. Vzhledem k regionálnímu charakteru stanice se jedná o jednu z priorit žadatele.

Žadatel je k vysílání připraven i po **technické stránce**. V projektu doložil podrobnosti technického řešení šíření signálu a deklaroval svou připravenost zahájit vysílání z nového kmitočtu v zákonném termínu.

**Finanční připravenost** k vysílání žadatel doložil bankovními referencemi. Vzhledem k tomu, že žadatel vysílá program Rádia Valaško již více než tři roky, má finanční prostředky zabezpečeny, neboť v předchozích letech dosahoval kladného hospodářského výsledku a stejně to předpokládá i v dalších letech. V případě nepředpokládaných zvýšení nákladových položek související s přenosem signálu, redakční činností či propagačím rádia v nové oblasti je toto připraven žadatel financovat formou půjček. Vzhledem ke všem dokladům, které žadatel Radě předložil, a vzhledem k tomu, že Radě není známo, že by vůči žadateli bylo v minulosti vedeno jakékoli řízení pro neplnění finančních závazků, považuje Rada tvrzení účastníka ohledně finanční připravenosti za věrohodná a byl tak ohodnocen třemi možnými body.

Kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b) také Rada vyhodnotila jako naplněné a přidělila žadateli dva body. Žadatel je právnickou osobou ve formě společnosti s ručením omezeným. Má dva společníky, paní Simike Valigurovou a společnost MEDIA BOHEMIA, a. s. Vzhledem k faktu, že držitelem jediné kmenové akcie o jmenovité hodnotě 218 mil. Kč, která zní na jméno, je MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED, Rada shledala i naplnění kritéria transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna. Rada nadto musí každou s každou změnou ve vlastnické struktuře vyslovit předchozí souhlas.

Co se týče přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na daném území ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., Rada hodnotila v prvé řadě rozsah a obsah **mluveného slova**. Podíl mluveného slova ve vysílání neklesne dle žadatele pod 5 % v rámci 24 hodinového vysílacího bloku. Tento údaj je však variabilní a bude přímo úměrný aktuálnímu dění v regionu. Může tak narůstat v souvislosti s komunikací významných regionálních kulturních a jiných akcí, které v rádiu získávají nadstandardní prostor. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání však Rada ohodnotila nulou bodů, neboť střední hodnota podílu mluveného slova programů

zachytitelných na předmětném území se pohybuje okolo 15 %. Podíl autorsky vyrobených pořadů tvoří 20–25 % z týdenního vysílacího času. V tomto kritériu Rada přiřkla žadateli jeden bod. Podíl zpravodajských a servisních informací byl žadatelem stanoven v rozmezí 2–3 minut v každé hodině v časovém rozmezí od 6 do 18 hodin, regionální informace se objeví mezi 8 až 18 hodinou v sobotu a v neděli v běžném vstupu, který bude mít délku 1–1,5 minut, přičemž lokální a regionální obsah zpravodajství je jedním z hlavních odlišovacích znaků žadatele oproti ostatním účastníkům licenčního řízení. Ve vztahu k pokrytému území podíl zpravodajských a servisních informací minimálně dosahuje střední hodnoty ostatních zachytitelných programů a byl proto Radou ohodnocen jedním bodem.

Maximálním počtem bodů Rada ohodnotila **lokalizaci programu** Rádía Valašsko. Program je výhradně původní, což je jen logickým vyústěním úzkého zaměření programu na region Zlínska a Valašska. Hlavním úkolem, který si žadatel vytyčil, je „žít“ se svými posluchači a komunikovat témata, která jsou pro ně blízká a aktuální. Jak již bylo řečeno, základní prioritou žadatele je region ve všech souvislostech, podobách a významech. Stejně tak bude základním prvkem programu orientace na užší lokality regionu. Právě regionální pojetí programové koncepce Rada považuje za největší přednost projektu vítězného žadatele a spolu s vysokým hodnocení podpory začínajících umělců a menšin (viz níže) vedla k udělení licence právě žadateli Eleanes, s. r. o.

Naopak v základních dílčích kritériích **hudebního formátu** nebyly žadateli přiděleny žádné body, neboť na území pokrytém signálem vysílače Zlín již vysílají alespoň tři programy, jejich formát lze označit jako obdobný formátu programu žadatele. Jako příklad lze uvést programy Rádio Jih, Radio Zlín, RADIO HANÁ. Stejně hodnocení pak bylo přiděleno kritériu podíl formátu na daném území, neboť žánrová nabídka žadatele není na pokrytém území neobvyklá a neodpovídá tak požadavkům Manuálu.

V základních dílčích kritériích **cílové skupiny** posluchačů žadatel neobdržel ani jeden bod. Cílovou skupinu recipientů žadatel definoval rozmezím 25–45 let, tedy zejména mladou rodinu. Z pohledu genderového rozdělení pak tvoří posluchačky 60 % a posluchači 40 %. Takto vymezená cílová skupina je na pokrývaném území sanována, a to i vysíláním programů s obdobným hudebním formátem. Jako jednotlivé programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu žadatel uvádí obecná témata rodina, zdraví, práce a jiné společné (rodinné) aktivity. Dle názoru Rady se však jedná o témata velmi široce definovaná a pro danou skupinu s porovnáním s jinými zachytitelnými programy neobvyklá.

Rada dále hodnotila **přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. V tomto základním kritériu byl žadateli hodnocen pěti z šesti možných bodů. Podíl vlastních autorských pořadů tvoří 20–25 % celkového vysílacího času. Jejich tvorba je založena na principu otevřenosti rádia všem kreativním osobnostem regionu a jejich aktivitám. Autorsky jsou zpracovávány aktuální či sezónní tematické rubriky zaměřené na region. Jako příklady současně vysílaných autorských pořadů žadatel uvádí rubriky „Fandíme sportu“ (regionální sport – pozvánky), „Music expres“ (hudební novinky na domácí, světové a regionální scéně), Horoskopy, Tudy z nudy (regionální kultura), „Jedeme k vám“ (regionální speciál, starostové obcí, občané a děti, každý týden ve vysílání), „Hit titulky“ (fiktivní postava Ignác Fojtů – překlad vybraných úseků zahraničních hitů do „valaštiny“), rozhovory s regionálními hudebníky a kapelami a ukázka jejich tvorby, rozhovory s lidmi v regionu, kteří se něčím proslavili. Jako přínos Rada hodnotí zejména regionální zaměření autorsky vyráběných pořadů, žadatel tak v tomto dílčím kritériu udělila jeden bod ze dvou možných. Rada ocenila zejména podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region. Vzhledem k úzké orientaci programu na region lze velmi smysluplně vyčlenit určitý prostor pro začínající umělce. V případě programu s celoplošným nebo obdobně velkým rozsahem by takováto koncepce pravděpodobně nefungovala, nicméně pro posluchače regionálního rádia je atraktivita pořadu, kde si může poslechnout umělce ze svého města či okolí, s velkou pravděpodobností zaručena. Žadatel se neomezuje pouze na podporu umělců z hudební oblasti a pravidelně vysílá upoutávky na vernisáže a výstavy zdejších talentovaných malířů, fotografů a dalších umělců. Svá tvrzení žadatel doložil v projektu. Vzhledem k opakovaně zmiňované orientaci programu na region podporuje žadatel nejen velké kulturní akce, ale také menší projekty. Díky znalosti regionu a osobním kontaktům s pořadateli je žadatel často oslovován s žádostí o pomoc s propagací akce. Kromě podpory spočívající ve vyhrazení vysílacího času žadatel poskytuje i podporu spočívající v zapůjčení zvukové aparatury nebo zajištění moderátora apod. Namátkou lze uvést akce Valašský krpec – přehlídka folklórních souborů ve Vsetíně, Den tance ve Valašském Meziříčí, Kácení máje v Hošťálkové, Valašské Folkrockování v Rožnově pod Radhoštěm, Soutěž malých hokejistů Vsetín, Lyžařské závody v Karolínce. Svá tvrzení žadatel opět v projektu doložil.

V poslední řadě Rada přistoupila k hodnocení kritéria **zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada vzala v potaz celkově velmi kvalitně zpracovanou koncepci podpory menšin a její doložení do správního spisu a ohodnotila toto kritérium čtyřmi body. Žadatel identifikuje menšiny, s jejichž podporou má již zkušenosti, jako menšiny národnostní, etnické, sociálně či zdravotně stratifikované. Dílčí kritérium způsobu podpory žadatel dle Rady splňuje v nevyšší možné míře. Prostor pro prezentace a následné komunikace je vytvořen především ve speciálních tematických rubrikách, rozhovorech či anketách. Žadatel podporuje např. místní centrum Archa (pod Občanským sdružením NA CESTĚ), což je nízkoprahové zařízení dětí a mládeže, spolupracuje s dětským domovem ve Valašském Meziříčí, upoutával na Benefiční koncert pro Auxilium (nezisková organizace, která pomáhá rodinám a především jejich dětem se zdravotním postižením), byl mediálním partnerem



Benefice pro Hodslavice zasaženými povodněmi, spolupracuje také s místní Diakonií Vsetín – dobročinná aukce výtvarných děl, s výtěžkem na úpravu zahrady pro seniory a další akce. Spolupracuje i s mladými studenty mediálního oboru místní střední školy, kterým dává k dispozici nahrávací zařízení. Nezastupitelné místo má též podpora v rámci podpory hudebních a tanečních akcí s účastí menšinových skupin.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Eleanes, s. r. o. Rada považuje žádost účastníka řízení Eleanes, s. r. o. za vyváženou a nabídnutý projekt Rádía Valašsko za originální a nový ve vztahu k pokrytým územím, navíc vhodně využívající regionální odlišnosti oblasti, která je signálem vysílače Zlín pokryta.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají zejména v nejvyšší míře a kvalitě naplnění zákonného kritéria přínosu žadatele pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde byl obdobně vysoko hodnocen pouze jeden další účastník řízení, a v současně zjištěné nejvyšší míře naplnění zákonných kritérií přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., v nichž žádost úspěšného účastníka řízení překonala žádosti ostatních účastníků. Jako zcela splněné v žádosti úspěšného žadatele pak byly vyhodnoceny i skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17, odstavci 1, písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb.

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licencí:	Eleanes, s. r. o.
označení (název) programu:	Rádío Valašsko
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Hudebně – zábavné rádio s informačním servisem

#### II. Další programové podmínky

##### 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

- zpravodajské a servisní informace zaměřené výhradně na region
- autorské pořady s ryze regionální tematikou
- široká podpora a propagace regionální tvorby
- hudební formát: pop, pop rock, folk rock, folk a výběr z regionální tvorby

##### 2) Jednotlivé programové podmínky

- cílová skupina 25–45 let
- podíl mluveného slova minimálně 5 %
- všeobecné zpravodajství každou hodinu od 6 do 18 hodin v přibližné délce 2–3 minut
- podíl autorsky vyrobených pořadů 20–25 %

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádío Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání zpravodajské a publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudební tvorby se zaměřením na problematiku věkové posluchačské skupiny 15–26 let bez převzatých programů od jiných provozovatelů vysílání pod názvem programu **Free Rádío**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Free Rádio z jiných kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od 1. května 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Rádio Student, resp. Free Rádio. Jednatel účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního terestrického rozhlasového vysílání pohybuje již osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený, programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto provozovatelem. Jedná se o Petru Papančevovou, Lubomíra Kundratu, Jana Balouška či Romana Koloděje. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, je připraven personálně posílit o další zpravodajské jednotky v oblasti Zlínska a má zajištěno též získávání informací prostřednictvím sociální sítě Facebook.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v každém dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což žadatel také doložil potvrzením. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl žadatel v dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní, když k poslední změně došlo sice v listopadu roku 2009, tedy před necelými třemi lety, šlo však pouze o převod obchodních podílů jiných fyzických osob na současného jediného společníka, který již tehdy byl jedním ze společníků.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Co se týče **mluveného slova**, jeho rozsah žadatel stanovil rozmezí 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech a ve dnech pracovního klidu. Obsah pak vymezil jako selfpromotion prvků vysílání, které je důležité pro posluchače z hlediska snadnější orientace v náročnějším programovém schématu. Rada rozhodla o neudělení žádného bodu za toto dílčí kritérium, neboť střední hodnota podílu mluveného slova vysílaných na programech zachytitelných na území pokrytém signálem z vysílače Zlín činí 15 %. Podíl autorsky vyrobených pořadů uvedl žadatel minimálně 30 % mluveného slova. Jak již bylo uvedeno v hodnocení tohoto dílčího kritéria u vítězného uchazeče, střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nelze na daném území stanovit a žadatel Rádio Student, s. r. o. byl ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé. Podíl zpravodajských a servisních informací byl žadatelem stanoven minimální hodnotou 1 % z celkového vysílacího času. Četnost zpravodajských a servisních informací bude v čase mezi 7. a 17. hodinou minimálně jednou v hodině. Žadatel uvádí, že se jedná o nejnižší hodnotu, která bude velmi pravděpodobně v průběhu vysílání překračována. Ve vztahu k pokrytému území však navrhovaná hodnota nedosahuje střední hodnoty ostatních zachytitelných programů a byl proto ohodnocen nulou bodů.

Dvěma ze tří možných bodů byl žadatel hodnocen v rámci základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Program Free Radia je dle žadatele originální, vyráběný ve vlastních studiích a kvalitativně rovný celoplošným stanicím, případně regionálním evropským rádiím pro mladé posluchače, byl proto ohodnocen jedním bodem. Orientaci na region žadatel naplňuje zejména

prostřednictvím mluveného slova, a to v jednotlivých blocích, které jsou profilovány v závislosti na biorytmu posluchače. Žadatel se domnívá, že zaměření vysílání (zejména hudební) na region není pro jím definovanou cílovou skupinu posluchačů (15–26 let) primárním požadavkem. Počítá nicméně s dalším pracovníkem – zpravodajem, který se bude zaměřovat na aktuální a regionální dění v oblasti Zlínska a které bude tvořit obsah zpravodajství a servisních informací. Za splnění tohoto dílčího kritéria byl žadateli přidělen jeden bod. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel pouze uvádí současné zaměření, tedy město Brno a okolí, nebyl tudíž za splnění tohoto kritéria Radou přidělen žádný bod.

Pokud jde o **hudební formát** žadatele, je dle předloženého projektu charakterizován jako CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také málo známá hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žadateli v dílčím kritériu počet programů s obdobným formátem nebyly přiděleny žádné body, neboť na území pokrytém signálem vysílače Zlín již vysílají alespoň čtyři programy, jejich formát lze označit jako obdobný formátu programu žadatele. Jedná se o programy FREVENCE 1, Rádio Jih, RADIO HANÁ nebo Fajn Radio Hity. Také v dílčím kritériu podílu formátu na daném území žadatel nedosáhl na žádné bodové ohodnocení. Žánrová nabídka žadatele není na pokrytém území neobvyklá a nesplňuje požadavky Manuálu.

Z hlediska **cílové skupiny** byl žadateli přidělen jeden bod pouze v dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu. Ve vysílání se žadatel nevyhýbá choulostivým tématům, která jsou atraktivní pro mladou cílovou skupinu posluchačů. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Kritérium rozptěti s ohledem na programovou nabídku bylo ohodnoceno nulou bodů. Navrhovaná cílová skupina (15–26 let) je již saturována stávající nabídkou programů na daném území, zejména pak programy EVROPA 2, Fajn Radio Hity nebo RADIO ČAS – FM.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) byl žadatel ohodnocen čtyřmi body z šesti možných. Dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo vyhodnoceno jako částečně splněné a tedy ohodnoceno jedním bodem ze dvou možných. Vlastní autorské pořady tvoří přibližně jednu třetinu mluveného slova, což Rada považuje za dostatečné. Konkrétní autorské pořady jsou především hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé. Další dílčí kritérium, podpora začínajících umělců a její lokalizace na region byla ohodnocena dvěma body z dvou možných, neboť žadatel propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů, ale také ve formě podpory jejich vystoupení na regionální úrovni. Tato podpora byla doložena prostřednictvím prohlášení domácích začínajících interpretů. Za splnění dílčího kritéria podpory kulturních akcí a způsobu podpory obdržel žadatel jeden bod ze dvou možných. Projekt žadatele obsahuje prohlášení organizátorů kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních akcí o podpoře, které se jim ze strany žadatele dostává. Rada však přihlédla k tomu, že proklamované podpora se vztahuje na území Brna a pro oblast Zlínska chybí. Žadatel v rámci veřejného slyšení deklaroval svou snahu rozšířit tyto aktivity i pro oblast Zlínska, své tvrzení nicméně nepodpořil žádnými dokumenty a Rada tak k tvrzením nemohla přihlédnout.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g), se žadatel Rádio Student, s. r. o. kvalitou svého projektu nejvíce přiblížil projektu vítězného uchazeče. Žadateli byl ale přidělen jen jeden bod ze dvou možných v dílčím kritériu identifikace menšiny. Rada tak učinila z toho důvodu, že žadatel identifikuje menšiny brněnské, ačkoli se jedná o licenční řízení na zlínský kmitočet. Plný počet bodů tak nebylo možné udělit. K popsanému způsobu podpory menšin žadatelem, tedy poskytnutí prostoru anketním příspěvkům a diskusním pořadům včetně spolupřátání a mediálního partnerství menšinových kulturních akcí, již Rada výhrad neměla a i vzhledem k doložení tvrzených skutečností byly přiděleny dva body ze dvou možných.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána obdobná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Jak již bylo uvedeno, projekt tohoto uchazeče byl vyhodnocen velmi vysoko, rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Rádio Student, s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e), g) zákona č. 231/2001 Sb. Projekt uchazeče Rádio Student, s. r. o. byl v těchto kritériích vyhodnocen též jako vyhovující, nicméně dílčí hodnocení Rady bylo nepatrně nižší, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a hodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP, s. r. o.** k provozování hudebního vysílání s informacemi pod názvem programu **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel již provozuje rozhlasové vysílání prostřednictvím dalších kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Rádio Krokodýl z jiných kmitočtů

a zkušenosti žadatele považovat za realistický předpoklad, proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a i předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením týmu spolupracovníků a kontaktů i ze Zlína.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

V základním dílčím kritériu **mluveného slova** Rada hodnotila tato dílčí kritéria: podíl mluveného slova, který stanovil žadatel na minimálně 1 % z celkového vysílacího času. V porovnání se střední hodnotou tohoto parametru na daném území tato hodnota není dostatečná a žadateli tak udělen bod nebyl. Co se týče autorsky vyrobených pořadů, žadatel v projektu uvádí jejich podíl 30 % na celém vysílacím čase, kromě reklamy. Jak již bylo uvedeno, vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod. Zpravodajské a servisní informace jsou žadatelem vysílány v každé hodině mezi 7. a 18. hodinou minimálně jednou za hodinu. Jejich podíl na celkovém vysílacím čase tvoří minimálně 1%. V porovnání s ostatními zachytitelnými programy Rada nepovažuje toto kritérium za dostatečné a bod nepřidělila.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v první řadě hodnoceno dílčí kritérium nově vyráběného programu. Program Rádía Krokodýl je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele. Orientace na region je dle uvážení Rady dostatečná. Tato orientace je realizována zejména prostřednictvím zpravodajství, kde dominují aktuální zprávy z regionu. Z hlediska území Zlínska dojde ke kvalitativnímu i kvantitativnímu navýšení podílu zpráv a servisních informací a ostatních autorských pořadů z tohoto regionu. Spolu s ohodnocením orientace žadatele na užší lokalitu Rada dospěla k závěru ohodnotit kritérium lokalizace programu jako částečně splněné.

Porovnáním **hudebního formátu** žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytém území přítomny v nabídce některých programů (Fajn Radio Hity, Kiss Publium, Radio Zlín), což platí i pro žánr folk (FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS, Rádio Jih). Hudební formát navrhovaný žadatelem též není na daném území neobvyklý a v dílčím kritériu hudebního formátu nebyly žadateli přiděleny žádné body.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno po bodu pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Programovou skladbu Rádía Krokodýl je tvořena tak, aby odpovídala přirozenému dennímu rytmu posluchačů v definované cílové skupině. Tomu odpovídá i umístění a výběr vhodných programových prvků v průběhu celého vysílacího dne, jak je žadatel popsal na veřejném slyšení. Na pokrytém území je však navrhovaná cílová skupina 20–45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů.

Základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) Rada po vyhodnocení dílčích kritérií ohodnotila jako částečně splněné. Vlastní autorské pořady měly dle předloženého projektu dosahovat podílu 30–50 % z celkového podílu mluveného slova. Na veřejném slyšení však žadatel tento parametr upravil a uvedl jako podíl autorských pořadů minimálně 30 % z celkového vysílacího času. Jako vlastní autorské pořady žadatel uvádí např. „Hitparáda Rádía Krokodýl“, ve kterém je představována aktuální tvorba domácí i zahraniční hudební scény, součástí pořadu jsou také informace o interpretech. Již dlouhodobě vyráběným autorským pořadem je „Víkend s ...“, ve kterém je představena aktuální tvorba vybraného autora. Mezi dalšími uvádí žadatel pořady „Rozhovory pana Víznera“, který reaguje na aktuální dění v regionu, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“, užitečné rady a tipy související s cestováním, „Zdravý krokodýl“, „Krokodýl gurmán“ a další. Vzhledem k tomu, že se jedná o nehudební autorské pořady s částečným regionálním zaměřením, ohodnotila Rada dílčí kritérium vlastních autorských pořadů jedním bodem ze dvou možných. Dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region byl pak také ohodnocena jedním bodem, a to zejména s ohledem na uvedený autorský pořad „Víkend s ...“, který využívá žadatel k představení začínajících hudebníků a umělců (v minulosti např. Jan Budař, Monika Bagárová, Kristina, David Deyl). Toto tvrzení žadatele nebylo doloženo, nicméně je známo z úřední činnosti Rady a lze jej též dohledat v archivu žadatele. K podpoře kulturních akcí a jejímu způsobu žadatel uvádí, že dlouhodobě podporuje činnost zásadních kulturních institucí v regionu jako je Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně nebo Moravské Zemské muzeum. Z kulturních akcí uvádí žadatel Brněnský Majáles a Miss Brno. Podporu díky pořadu „Tipy Rádía Krokodýl“ získávají dle žadatele i nejrůznější drobnější aktivity regionálního charakteru z oblasti kultury, společenského života i sportu (např. pravidelné veřejné jízdy městem Brnem na kolečkových in-line bruslích). Takto popsanou podporu kulturních akcí by Rada shledala dostatečnou, a mající i částečnou oporu v dokladech dodaných v žádosti o udělení licence, nicméně popsaná a doložená podpora se vztahuje pouze na město Brno a není nijak popsána ani doložena pro oblast Zlínska. Rada tak musela vyhodnotit toto dílčí kritérium jako nesplněné a nepřidělit žádný bod.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada neshledala jeho naplnění dostatečným a vyhodnotila jej jako nesplněné. Žadatel identifikuje menšiny velmi povšechně jako příslušníky menšin národnostních, sociálních nebo zdravotně stratifikovaných, které žadatel ve svém vysílání podporuje. Jako způsob podpory žadatel popisuje důraz i na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR ve svém vysílání. Podporuje aktivity organizace UNICEF, občanského sdružení PRÁH, které zabývá problematikou lidí s psychotickým postižením v Brně, dále podporuje filmový festival Mezipatra, který svým zaměřením napomáhá odstraňování zavedených stereotypů vnímání problematiky sexuálních menšin. Mezi dalšími subjekty, s nimiž žadatel spolupracuje, uvádí např. sdružení IQ Roma servis, Diakonie ČCE – Betlém nebo charitativní hudební festival Muzikanti dětem. Žadatel v předloženém projektu tvrzené skutečnosti dokládá prostřednictvím dohod o spolupráci a podpoře jmenovaných subjektů, nicméně veškeré popsané aktivity se omezují pouze na území stávající licence žadatele, tedy oblast Brněnska, ani po výzvě na veřejném slyšení žadatel potvrzení spolupráce pro oblast Zlínska nedoložil a Rada tak neměla jinou možnost než nepřidělit žadateli v této části žádný bod.

*V celkovém hodnocení společnosti NONSTOP, s. r. o. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a), b) a c), a to ve stejné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovým kritériem, pro které nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo základní kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e), které bylo shledáno částečně splněným, zejména z důvodu nulového ohodnocení dílčího kritéria podpory kulturních akcí. Jako nesplněné bylo vyhodnoceno základní kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g). Obě výše uvedené skutečnosti jsou výsledkem nedoložení tvrzení do správního spisu a tedy nemožnost Rady k takovým tvrzením přiblížnout.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání specializovaného dopravního rádia se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím pod názvem programu **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno šesti body a bylo tudíž vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o naplnění kritéria **organizační připravenosti**, je žadatel dle uvážení Rady připraven k zahájení vysílání v zákonném termínu. Žadatel je držitelem licence k provozování programu Rádio Dálnice již od roku 2008. Jednatel společnosti, pan RNDr. Radim Pařízek, je zároveň jednatelem společnosti JUKE BOX, s. r. o., která je držitelem licence k provozování vysílání programu RADIO ČAS – FM již od roku 1998. Dílčí kritérium zkušeností vedoucích pracovníků Rada vyhodnotila jako nesplněné, neboť žadatel ji v předloženém projektu nezmiňuje. Stejně tak žadatel neuvádí konkrétní způsob, jak bude organizačně řešit získávání místních informací. Pouze uvádí, že redaktoři a editoři vysílání Rádía Dálnice budou aktivně přímo ve studiu napojeni na webové stránky rádia, které přinesou informace ještě před jízdou. Toto však Rada nevyhodnotila jako naplnění daného dílčího kritéria.

Dále Rada vyhodnotila **technickou připravenost** žadatele k zahájení vysílání. V projektu popisuje, jakým způsobem je technicky řešeno vysílání z nového souboru technických parametrů a účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** byl žadatel ohodnocen jedním bodem a je tedy připraven k zahájení vysílání i po ekonomické stránce. Financovat vysílání plánuje žadatel z vlastních zdrojů. Vzhledem k dostatečnému kapitálu by neměl být pro žadatele problém zajistit jak financování, technické řešení projektu, tak i potřebné zázemí, lidské zdroje, celkový rozjezd stanice i překonání počátečního období fungování. Stejně jako v dílčích kritériích finanční spolehlivosti žadatele a finanční spolehlivosti jeho vlastníků žadatel svá tvrzení podepřel bankovními referencemi a Rada neměla důvod nevyhodnotit kritérium jak splněné.

Dále Rada hodnotila kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b). Společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Rádio Čas s. r. o. Jediným společníkem této právnické osoby je pak opět RNDr. Radim Pařízek. Vlastnická struktura subjektu je tedy velmi jasná a otevřená. V hodnocení dílčího kritéria transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna byl žadateli též přidělen bod, neboť společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, vlastnické změny se tudíž promítnou do veřejného českého obchodního rejstříku, nadto budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Vzhledem k výše uvedenému bylo kritériu transparentnosti vlastnických vztahů vyhodnoceno jako splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Ačkoli by mělo být **mluvené slovo** hlavním přínosem žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na daném území, byl žadatel hodnocen v tomto dílčím kritériu „pouze“ dvěma body ze tří možných. Podíl mluveného slova žadatel v projektu neuvedl, na veřejném slyšení však žádost v tomto ohledu doplnil a uvedl, že mluvené slovo bude vysíláno v délce minimálně dvou minut v jedné hodině. V rámci veřejného však žadatel dále uvedl, že podíl mluveného slova bude minimálně 7 % v prime time, tzn. od 6 do 18 hodin ve všední dny. Ani jeden z uvedených údajů nicméně nepřekračuje střední hodnotu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na předmětném území a žadateli nebyl bod přidělen. Naopak jedním bodem byl žadatel ohodnocen za naplnění kritéria podílu zpravodajských a servisních informací. Ty budou dle žadatele zahrnovat minimálně čtyři dopravní, a to minimálně dvoujazyčné, ale i čtyřjazyčné vstupy v prime time, tzn. od 6 do 18 hodin ve všední dny a i jindy, pokud to bude vyžadovat dopravní situace. Všeobecné zpravodajství pak bude vysíláno jednou za hodinu v čase od 6 do 18 hodin. V sobotu od 7 do 11 hodin, jejich délka bude minimálně 30 vteřin, ale běžně i 4 minuty. Tento parametr překračuje střední hodnotu na pokrytém území a byl tudíž Radou přidělen jeden bod. Co se týče dílčího kritéria autorsky vyrobených pořadů, Rada přidělila žadateli opět jeden bod. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů uvádí minimálně 50 % z celkového vysílacího času, nicméně tento parametr nelze na předmětném území z již zachytitelných programů vyhodnotit a Rada přidělila bod všem žadatelům.

Základní dílčí kritérium **lokalizace programu** bylo ohodnoceno jedním ze tří možných bodů. Společnost Route Radio, s. r. o. nepřebírá program od žádného jiného provozovatele a je celý nově vyráběn a vyhovuje tak požadavkům Manuálu. Jako nedostatečnou shledala Rada orientaci vysílání programu žadatele na region i orientaci na užší lokalitu. Prioritou vysílání jsou aktuální dopravní informace z dálnic a jiných cest. Žadatel však v projektu jinak neuvádí, jakým způsobem se chce orientovat na lokalitu Zlínska a nemohl tak být v daném dílčím kritériu bodově ohodnocen.

Jednotlivé žánry **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem, ačkoli hudební složka programu Rádía Dálnice není jeho nevýraznějším prvkem, jsou již v programech na daném území zachytitelných, přítomny. Konkrétně, při porovnání s nabídkou programů rozhlasového vysílání na území pokrytém signálem z vysílače Zlín je patrné, že navrhovaný formát je již vysílán alespoň 3 programy. Jedná se o programy FREKVENCE 1, Radio Zlín, RADIO HANÁ. Co se týče podílu hudebního formátu na daném území (pop, rock, country), Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a bod nepřidělila ani v tomto dílčím kritériu.

V posledním hodnoceném základním dílčím kritériu přínosu programové skladby, tedy **cílové skupině** posluchačů, Rada došla k závěru, že žadatel toto základní dílčí kritérium zcela naplnil a přiřkla dva body ze dvou možných. Cílová skupina je z hlediska věku sice vymezena značně široce (starší 18 let), ve vztahu k projektu Rádía Dálnice je však významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel. Jednotlivé programové prvky jsou tak zcela logicky navázány na problematiku, která úzce souvisí s řízením motorového vozidla a které mohou pomoci řidičům přímo při jízdě. Jedná se o rady a tipy, které nejen informují o případných problémech, ale řešení takových problémů zároveň řeší.

Vzhledem k výše uvedenému Rada vyhodnotila kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. jako částečně splněné.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) Rada hodnotila tato dílčí kritéria.

Dva body ze dvou možných Rada přidělila žadateli za vlastní autorské pořady, které jsou vysílány v rozsahu minimálně 50 % a jedná se zejména o vlastní rozhlasové pořady a magazíny. Jak již bylo uvedeno, jejich obsahem jsou, zcela ve smyslu celé koncepce Rádia Dálnice, zejména dopravní informace a rady a tipy řidičům, pohybujícím se po českých silnicích a dálnicích. Rovněž dva body ze dvou možných bylo přiděleno za naplnění dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region. Žadatel uvádí jako podporu začínajícím umělcům zařazování českých písniček do vysílání a svou otevřenost vůči českým autorům a interpretům, kterou přispívá k rozvoji a propagaci původní české hudební tvorby. Pomáhá také marketingově, při vydávání nových alb zavedených hvězd i nadějných talentů. Žadatel také provozuje nahrávací studio, které využívají nejen stálí českého showbyznysu, ale také autoři a interpreti, kteří zatím čekají na svou šanci v hudebním světě. Žadatel sice tato svá tvrzení v projektu plně nedoložil, nicméně je lze potvrdit na základě lustrace veřejných zdrojů, známy jsou Radě i z její úřední činnosti. Žádné body naopak Rada neudělila žadateli v dílčím kritériu podpory kulturních akcí a její způsob. Jako podporu kulturních akcí žadatel uvádí spolupřádání Megakoncertu pro všechny bezva lidi, nicméně tato skutečnost nebyla žadatelem doložena a Rada k ní nemohla přihlídnout

Rada ohledně vyhodnocení základního kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) nedosáhla plného konsensu, neboť bodové ohodnocení bylo hraniční a polovinou hlasů Rada vyhodnotila kritérium jako splněné, druhou polovinou jako splněné částečně.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada neshledala jeho naplnění ne zcela dostatečným a vyhodnotila jej jako splněné částečně.

*Menšiny identifikované žadatelem nejsou běžné, jako u ostatních projektů, zejména vzhledem ke specifickému zaměření celého programu. Jedná se o řidiče z příhraničních oblastí a státní příslušníky (zejména) sousedních států. Na jejich problematiku se hodlá zaměřovat především prostřednictvím vícejazyčných vstupů, jejichž obsahem budou zejména dopravní informace, a to nejméně ve dvou jazycích. Jako způsob podpory uvádí žadatel zejména jednotlivé programové prvky, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Zejména zařazování aktuálních informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel. Žadatel svá tvrzení v projektu nedoložil, nicméně Rada zohlednila skutečnost, že žadatelem identifikované menšiny nejsou zcela typické a doložení takovéto podpory může být problematické, neboť tak nelze učinit způsobem běžným u jiných projektů.*

*V celkovém hodnocení společnosti Route Radio, s. r. o. v kritériích dle § 17 odst. 1 písm. a), b) a c) bylo shledáno naplnění kritérií v obdobné míře jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro která nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, byla kritéria dle § 17 odst. 1. písm. e) a g). Zejména kritérium podpory menšin bylo u vítězného žadatele popsáno a doloženo v takové míře, že dle správního uvážení Rady nebylo možno ostatním žadatelům obdobně vysoké hodnocení přiznat.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady jako posledního posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON, a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **PIGY RÁDIO** se základní programovou specifikací pohádkové rádio pro děti ve věku 3–12 let.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno sedmi body a bylo vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovními informacemi Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Stejně kladně byl žadatel hodnocen ve většině dílčích kritérií vztahující se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání – úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardere, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven

k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardere v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardere a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholoušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše. Jako nedostatečné Rada shledala pouze naplnění dílčího kritéria organizační řešení získávání místních informací, neboť žadatel uvádí, že k uvedenému účelu využije stávající pobočku v Ústí nad Labem.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele** dle § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue Francois 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÉRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francie, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÉRE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a str. 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o dílčí kritérium **znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci**, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístě hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou **zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna** – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze.

S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla, jako u jediného účastníka tohoto licenčního řízení, naplněna pouze částečně.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Žadatel v předloženém projektu uvádí k základnímu dílčímu kritériu **mluveného slova** na vysílání, že podíl mluveného slova bude úhrnně přesahovat 40 % týdenního vysílacího času a bude se pohybovat v denním rozmezí 35–45 %. O víkendech a svátcích je pak předpokládán mírně vyšší podíl mluveného slova než přes pracovní dny a denní variabilita může dosahovat až  $\pm 10$  %. Obsahem mluveného slova pak budou především klasické české pohádky. Vzhledem k tomu, že žadatelem navrhovaný parametr výrazně převyšuje střední hodnotu podílu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na daném území, byl v tomto dílčím kritériu jako jediný účastník ohodnocen jedním bodem. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel uvádí hodnoty minimálně 20% z celkového objemu mluveného slova a 7% celkového týdenního vysílacího času. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Jedním přiděleným bodem bylo též radou ohodnoceno naplnění dílčího kritéria



podílu zpravodajských a servisních informací. Ty budou do vysílání zařazovány minimálně v délce 3 minut v každé hodině v denním vysílacím čase (tzn. 6–18 hodin), přičemž střední hodnota parametru je na daném území podstatně nižší.

Jako další bylo hodnoceno základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. Dílčí kritérium nově vyráběného programu Rada shledala jako naplněné, neboť program žadatele není přebírán od jiného provozovatele. Jako nedostatečně naplněné však Rada shledala dílčí kritéria orientace na region a orientace na užší lokalitu. Žadatel uvádí, že je jeho cílem podchytit zájmy dětí v jednotlivých regionech a děti se tak mohou navzájem informovat o specifických tradicích v regionech, kulturních či uměleckých zážitcích i odlišnostech. Orientace na region bude spočívat zejména v monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu. Žadatel se, dle svých tvrzení, bude také orientovat na užší lokalitu. Dle názoru Rady se jedná o obecné formulace, které žadatel pouze deklaruje, avšak nijak nerozvádí ani nedokládá. Zaměření na informace o dění v regionech, ve vztahu k užším pokrytým lokalitám, pak ze žádosti o licenci žádná orientace programu na ně nevyplývá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (poprock, folk a lidové písničky) zjistila, že jednotlivé žánry navrhované žadatelem jsou již zastoupené ve vysílání dalších zachytitelných programů (Radio Zlín, Kiss Publikum, RÁDIO IMPULS, Fajn Radio Hity). Co se týče podílu hudebního formátu na daném území, Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a ani v tomto dílčím kritériu bod nepřidělila.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina, definovaná věkem 3–12 let, nadto dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů plně uspokojována.

Vzhledem ke shora uvedenému bylo základní kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Radou vyhodnoceno jako částečně splněné.

Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno také základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e). Vlastní autorské pořady žadatele budou tvořeny zejména čtením, na kterém se budou podílet také studenti DAMU, dětskou tvorbou a původními informacemi o dění. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně redaktor/reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je dle názoru Rady v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti žadatele vítězného.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění v projektu hodnoceného žadatele. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace konkrétní podpory žadatel při vysílání dětských studiových pořadů plánuje zapojit do diskusních kroužků vždy příslušníka menšiny. Ve spolupráci a romskými iniciativami hodlá propagovat jejich akce, přinášet informace a dění z těchto akcí do éteru a vyhledávat i talenty z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce. Žadatel dále připravuje projekt pravidelného společného cvičení a dalších pohybových aktivit pro děti předškolního a mladšího školního věku, jejichž cílem je rozvoj zdravějšího života dětí. Náplň a způsob podpory jsou dle názoru Rady vhodně a citlivě zvolené, svá tvrzení však žadatel nedoložil do správního spisu, což mělo za následek závěr o pouze částečném naplnění hodnoceného kritéria.

*V celkovém hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) ve stejné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovými kritérii, pro která nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo kritérium transparentnosti vlastnických vztahů dle § 17 odst. 1. písm. b), konkrétně dílčí kritérium transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, neboť s ohledem na vlastnickou strukturu je možné důvodně předpokládat, že ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Dalšími rozdílovými kritérii byla kritéria ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) a g), neboť jejich naplnění shledala Rada jako částečné, a to s výše popsaných důvodů.*

*S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.*

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

## Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Teplice město 92,4 MHz / 100 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Route radio, s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
Rádio Pálava s. r. o.	RADIO JIH	žádost odmítla 28. 2. 2012
Rádio Bohemia, spol. s r. o.	Kiss	žádost zamítla
MEDIA BOHEMIA a. s.	Rock Radio Šumava	udělila licenci na 8 let
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	České Melodie	žádost zamítla

Rada dne 31. července 2012 udělila licenci společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. 10 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

### KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **MEDIA BOHEMIA a. s.** požádal o udělení licence k provozování vysílání hudebně-informační rozhlasové stanice s názvem **Rock Radio Šumava**. Jedná se o program zaměřený na rockovou hudbu, a to jak na její mainstraemovou část, tak i minoritní směry, a poskytující posluchačům zábavu i kvalitní regionální informace.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Jako splněné (tj. s přidělením jednoho bodu) vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, neboť účastník řízení je v současné době provozovatelem 29 regionálních rozhlasových stanic, mezi něž patří například Rádio Blaník, Fajn rádio nebo síť Hitrádií. Za základní dílčí kritérium zkušenosti statutárních orgánů provozovatele nebylo možné účastníku řízení bod udělit, protože k této problematice žadatel ve svém projektu nic nevedl. Pokud jde o zkušenost vedoucích zaměstnanců žadatele, nynější programový ředitel Mgr. Petr Sznepka, který má důležitou pozici v managementu, působil mimo jiné jako programový ředitel Rádía Prácheň, vedoucí vysílání Rádía Impuls a dále pak v oblasti marketingu (kreativní ředitel v marketingové společnosti a marketingový specialista), má tedy dostatečné zkušenosti v rozhlasovém vysílání a reklamě; v současné funkci pracuje od roku 2008. Za toto základní dílčí kritérium proto Rada vzhledem k jeho naplnění přidělila účastníku řízení jeden bod. Žadatel obdržel bod i za základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, neboť podrobně popsal svůj systém získávání informací regionálního charakteru, jehož základem je existence místní samostatné nezávislé redakce a který bude žadatel v případě udělení licence aplikovat i na oblast Teplicka. Popsaný způsob, jak žadatel hodlá místní informace získávat, vede k jednoznačnému přesvědčení, že účastník řízení je schopen jejich získávání zajistit po personální, organizační i technické stránce. Z organizačního hlediska je proto žadatel podle názoru Rady v převážné míře připraven k zajištění vysílání, jakož i k jeho včasnému zahájení v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Žadatel je subjektem s dlouhodobě stabilními hospodářskými výsledky, které jsou založeny na přímém prodeji reklamního času. Tato činnost je zisková a umožňuje provozovateli investice do dalšího rozvoje včetně zahájení vysílání pro Teplice a okolí. Výše disponibilních zdrojů je dostatečná pro bezproblémový chod všech provozovaných oblastí. Všechny zamýšlené investice jsou schvalovány tak, aby neohrožily chod společnosti a její hospodářský výsledek. Reálnost dosažení obchodního plánu doložil účastník řízení výpisem ze svého účtu. Společnost MEDIA BOHEMIA a. s. není v současné době zatížena žádným úvěrem ani leasingem, takže je v případě udělení licence schopna náklady nutné k zahájení vysílání na nově přiděleném kmítočtu financovat z vlastních zdrojů. Za této situace má Rada za to, že žadatel je k zahájení vysílání v zákonem stanoveném termínu a následnému zajištění vysílání připraven i po ekonomické stránce, takže mu přidělila po jednom bodu v každém ze tří základních dílčích kritérií vztahujících se k finanční připravenosti.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem v Nicosii v Kyprské republice. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie patří samotné společnosti. Protože žadatel doložil údaje o koncových vlastnících, tj. osobách majících v konečném důsledku vliv na její řízení, mohla mu Rada udělit jeden bod za základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze rovněž považovat za splněné, neboť MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je jediným akcionářem žadatele od listopadu 2008.

Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nezbylo Radě než bod za toto kritérium neudělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr cca 7–10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplněné však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů (všechny pořady jsou autorsky vyráběné) a podílu zpravodajství a servisních informací (ve všední dny každou hodinu od 6. do 17. hodiny včetně vždy v celou hodinu, o víkendu mezi 8. a 17. hodinou v závislosti na potřebě reakce na aktuální dění, v případě potřeby i v průběhu celého týdne večer vždy jednou v hodině na jejím počátku), neboť tyto hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný a dostatečnou míru naplnění kritéria orientace na region lze vyvodit ze žadatelem nabídnutého vysokého poměru informací o společenském, kulturním, politickém a sportovním dění v regionu, který se promítne nejen do zpravodajských, ale i publicistických a kontaktních pořadů; s ohledem na nepominutelnou hudební složku vysílání Rock Radia Šumava se orientace programu na region Teplicka projeví při vysílání pozvánek na regionální kulturní akce. Účastník řízení dále ve vztahu k užší orientaci na lokalitu uvedl nemálo institucí různého druhu, s nimiž by chtěl při vysílání svého programu v oblasti Teplicka spolupracovat (např. místní hudební kluby a další kulturní instituce nebo sportovní kluby), avšak konkrétně nedoložil žádnou existující ani předjednanou spolupráci s nimi, a proto za základní dílčí kritérium užší orientace na lokalitu nemohla Rada tomuto projektu žádný bod přidělit.

Žádný bod neobdržel žadatel ani v případě hudebního formátu, jelikož na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a rock jako hudební žánr, na který se účastník řízení ve svém projektu zaměřuje, je v programech již vysílajících na pokrytém území zastoupen v míře více než dostatečné; jedná se například o stanice Gama Rádio, Radio Beat (i když tyto dvě stanice jsou na Teplicku zachytitelné dobře a nikoli velmi dobře, k čemuž ovšem bylo při vyhodnocování žádostí přihlédnuto), EVROPA 2 nebo RÁDIO IMPULS. Žadatelem navrhovaný podíl české a slovenské hudby ve výši 10 až 15 % je také obdobný jako v případě stanice EVROPA 2, u níž podíl domácí tvorby podle jejích licenčních podmínek činí 10 %. Žadatel tak nezískal bod za žádné ze dvou základních dílčích kritérií vztahujících se k hudebnímu formátu vysílání.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 40 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel dva body za každé ze tří základních dílčích kritérií, neboť všechny tři byly vyhodnoceny jako splněné. Účastník řízení ve svém projektu uvedl řadu speciálních pořadů a dalších programových prvků, zejména pak hudebního charakteru, které mají povahu vlastních autorských pořadů (resp. autorsky vytvořených programových prvků); ve většině případů se přímo či nepřímo vztahují k rockovému zaměření programu, popřípadě k některým souvisejícím hudebním žánrům; jako příklad lze uvést pořady Metalománie, Rock Palác, Legendy Rocku či Známká Punku anebo programové prvky

Rocková garáž nebo Rockový hračky. V projektu jsou uvedeny též stručné charakteristiky těchto pořadů a programových prvků.

Rock Radio Šumava umožňuje novým a začínajícím umělcům vstup do běžného vysílání, čímž podporuje začínající umělce, kteří dosud neměli možnost svá díla v rozhlasu prezentovat. Důležitým prvkem v této podpoře je specializovaná pravidelná rubrika „Rockový Vokno“, která je do hudebního programu kontinuálně zařazována v průběhu dne a která se věnuje jednak méně známým nahrávkám slavných hudebníků a zároveň podporuje lokální a začínající umělce. Podpora má také podobu poskytování mediálního prostoru lokálním umělcům, jakož i rozhovorů s jednotlivými interprety světové, české a regionální scény, přičemž žádná z těchto úrovní není upřednostňována na úkor ostatních.

Z hlediska základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu žadatel ve svém projektu představil různé způsoby této podpory od efektivní spolupráce s pořadatelem koncertů, kulturních a sportovních událostí přes podporu ve formě rozhlasové propagace (spoty, pozvánky, rozhovory apod.) až k poskytování pomoci pořadatelům kulturních akcí v oblasti lidských zdrojů (osobnosti působící v rádiu se stanou ambasadory akcí, popřípadě je i moderují apod.) nebo technického zajištění (ozvučení, osvětlení, ostražba apod.). Účastník řízení sice v oblasti podpory kulturních akcí nedoložil spolupráci s určitým konkrétním subjektem, avšak přesvědčivě dopodrobna nastínil nejrůznější způsoby a formy podpory, takže Rada dospěla k závěru, že projekt řeší podporu kulturních akcí v dostatečné míře a natolik efektivně, aby to odůvodňovalo udělení plných dvou bodů za toto základní dílčí kritérium.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny lze žadateli udělit maximum dvou bodů, neboť z projektu vyplývá, že účastník řízení se hodlá zaměřit na židovskou menšinu a slovenskou menšinu, jakož i další menšiny, jejichž organizace jsou na Teplicku zastoupeny; přitom uchazeč uvedl několik organizací národnostních menšin, s nimiž je připraven navázat spolupráci při podpoře menšin v rámci provozování rozhlasového vysílání v regionu Teplic. Ve svém projektu rovněž specifikoval, jakým způsobem chce k podpoře menšin přispět, přičemž tato podpora by měla mít podobu podpory akcí pořádaných menšinami na území pokrytém vysíláním v rámci mediálního partnerství, jakož i nenásilného nabádání posluchačů k toleranci s cílem přispět k eliminaci xenofobie ve společnosti. V konkrétní rovině, například potvrzením o předjednané spolupráci s organizacemi uvedenými v projektu, však tuto podporu nedoložil, což Radu v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory vedlo jen k přidělení jednoho bodu ze dvou možných.

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného žadatele se žádostmi ostatních účastníků (resp. též druhé žádosti téhož účastníka). Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonná kritéria významná pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než ostatní uchazeči, bude pro přehlednost uveden níže vždy v příslušné části odůvodnění týkající se zamítnutí žádosti ostatních žadatelů.*

*Důvody pro udělení licence vítěznému účastníkovi řízení spočívají zejména v úplném naplnění základních dílčích kritérií podpory začínajících umělců, podpory kulturních akcí (v oblasti přínosu pro rozvoj původní tvorby) a identifikace menšiny (v oblasti přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin), jakož i přínosu k rozvoji původní tvorby v podobě vlastních autorských pořadů. Tato kritéria sice zcela splnili také někteří další žadatelé, avšak Rada zde při komplexním vyhodnocení žádostí přihlédla k tomu, že pouze společnost MEDIA BOHEMIA a. s. dosáhla maximálního počtu bodů v uvedených základních dílčích kritériích, zatímco jiní účastníci byli v některých z nich ohodnoceni maximálním počtem bodů stejně jako vítězný uchazeč a v jiných byla dotyčná kritéria hodnocena jako nesplněná nebo jen částečně splněná.*

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	MEDIA BOHEMIA a. s.
označení (název) programu:	Rock Radio Šumava
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Hudebně-informační rozhlasová stanice

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- podpora kulturních akcí spočívající zejména v efektivní spolupráci s pořadateli koncertů, kulturních a sportovních událostí, rozhlasové propagaci (rozhlasové spoty, pozvánky na kulturní akce ve specializovaných lokalizovaných rubrikách, rozhovory s pořadateli, účinkujícími a případně i návštěvníky kulturních akcí) a podílu na technickém zajištění akcí
- podpora rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin žijících a působících na Teplicku včetně podpory jimi pořádaných akcí, a to ve spolupráci s organizacemi národnostních menšin (např. Výbor pro národnostní menšiny, Židovská obec, Obec Slováků v ČR apod.)
- pravidelná rubrika zaměřená na podporu lokálních a začínajících umělců (včetně zařazování děl interpretů a hudebních seskupení, jejichž díla dosud nebyla vysílána v rozhlasu) a méně známé nahrávky slavných hudebníků

## 2) Jednotlivé programové podmínky

- rozhovory s interprety regionální scény
- všechny pořady budou vyráběny autorsky
- zpravodajské relace zahrnující též informace o regionálních událostech budou zařazovány minimálně každou celou hodinu v pracovní dny od 6. do 17. hodiny včetně, o víkendu pak v době mezi 8. a 17. hodinou v počtu vycházejícím z potřeb reakce na aktuální dění

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia s informacemi pod názvem **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel na základě několika licencí provozuje rozhlasové vysílání na jižní Moravě a na Vysočině a s provozováním rozhlasového vysílání má dlouholeté zkušenosti. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádia Krokodýl po celou dobu jeho vysílání, předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením svých kontaktů a týmu spolupracovníků pro oblast Teplic včetně vybudování samostatného pracoviště v Teplicích.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel hodlá vysílání financovat z prodeje reklamního času, popřípadě sponzoringu, přičemž pro pokrytí vstupních nákladů má vyčleněny prostředky a pokrytí provozních nákladů předpokládá do 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena bankovní referencí a vůči jedinému společníkovi nebylo vedeno žádné řízení pro neplnění finančních závazků, takže v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání jej Rada hodnotila jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníku bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání a schopen zahájit jej včas, tj. v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjištělost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní

formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl udělen jeden bod pouze v jednom ze tří základních dílčích kritérií, neboť navrhovaný podíl mluveného slova (5 až 10 %) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území (zde proto nebyl přidělen bod), podíl autorsky vyrobených pořadů činí 30 až 50 % mluveného slova (všechny jsou vyráběny přímo žadatelem) a podíl zpravodajství a servisních informací má tvořit minimálně 1 %, což je podle dostupných údajů méně než střední hodnota na pokrytém území.

Z hlediska lokalizace programu bylo přiděleno po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region, když účastník řízení předpokládá navýšení podílu zpravodajství, servisních informací i autorských pořadů z regionu Teplicka. K základnímu dílčímu kritériu užší orientace na region žadatel konkrétní údaje neuvádí ani nedokládá, takže toto kritérium nemohlo být hodnoceno jako splněné.

Hudební formát je tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, s deklarovanou snahou maximálně využívat i nahrávek českých interpretů. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytém území přítomny v nabídce většího počtu programů a také že obdobný hudební formát je na Děčínsku obsažen ve větším počtu již vysílaných programů (např. RÁDIO IMPULS nebo Fajn North Music). V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Projekt žadatele NONSTOP s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal dva body v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když uvedl více příkladů, u některých z nich pak s jejich stručnou charakteristikou („Rozhovory pana Víznera“, „Víkend s ...“, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“ a další), a jeden bod za podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region.

Pokud jde o již zmiňovaný pořad „Víkend s ...“, podle projektu jej žadatel využívá také k představení začínajících hudebníků a umělců, avšak toto tvrzení nijak nedokládá, což ve svém souhrnu odůvodňuje závěr o pouze částečném naplnění základního dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region (jeden bod ze dvou možných). Za základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu Rada neudělila účastníku řízení žádný bod, protože údaje, které žadatel Radě v tomto ohledu poskytl, zcela jednoznačně vypovídají o orientaci takto deklarované podpory na region Brněnska (např. Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně, Moravské zemské muzeum atd.), ačkoli pro účely tohoto licenčního řízení lze vzít v úvahu jen podporu vztahující se alespoň rámcově k území, které má být vysíláním pokryto, tj. v tomto případě k regionu Teplicka.

Souhrnně lze tedy z hlediska přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby říci, že tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v případě žádosti hodnoceného účastníka řízení považována pouze za částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než u žádosti vítězného žadatele.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že u projektu předloženého žadatelem je toto kritérium naplněno jen v malé míře. Ve vztahu k pokrytému území žadatel specifikoval menšiny jen zcela v obecné rovině (národnostně, sociálně a zdravotně stratifikované) a podporu menšin konkrétně doložil toliko ve vztahu k oblasti jižní Moravy, nikoli tedy k území Teplicka, které by mělo být novým vysíláním pokryto, při hodnocení jedním bodem ze dvou možných v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory pak Rada přihlédla k existenci dlouhodobého projektu „Krokodýl – rádio, které pomáhá“, jímž se žadatel snaží zprostředkovat pohled na specifika menšin včetně těch národnostních, ale i jiných (tělesně postižených, sociálně slabých apod.).

*Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči NONSTOP s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč NONSTOP s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení*

NONSTOP s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele NONSTOP s. r. o., přestože tento žadatel získal o něco vyšší hodnocení v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování specializovaného dopravního rádia pod názvem **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence udělené v roce 2008, má tedy již několikaletou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání, přičemž jednatel žadatele RNDr. Radim Pařízek je také společníkem a jednatelem společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., která již řadu let provozuje rozhlasové vysílání zejména v severní části Moravy.

Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s vysíláním a zkušenosti statutárních orgánů provozovatele s vysíláním tedy považuje Rada za naplněná, na rozdíl od kritéria zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele (v projektu není uvedeno, a proto Rada za toto kritérium nepřidělila žádný bod). Rovněž kritérium organizačního řešení získávání místních informací považuje Rada za nesplněné, protože žadatel k tomuto kritériu nic konkrétního neuvedl ani nedoložil.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Ekonomická připravenost žadatele k zajištění vysílání je garantována jeho většinovým společníkem, společností Radio Čas s. r. o., a doložena bankovní referencí. Pokud jde o základní dílčí kritérium způsobu financování programu, má Rada za to, že je naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je třeba uvést, že společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Radio Čas s. r. o., jejímž jediným společníkem je opět RNDr. Radim Pařízek.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoli jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu uvedenou v obchodním rejstříku (navíc jde o tutéž osobu, která je druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v červenci 2008.

Rada proto při hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele jako skutečnosti významné pro rozhodnutí [§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.] odůvodněně hodnotila uvedené kritérium u tohoto účastníka řízení jako naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr 7 % v prime time (tj. v pracovní dny od 6 do 18 hodin) a 5 % večer mimo prime time (tj. večer a víkend) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplněné však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů (minimálně 50 %) a podílu zpravodajství a servisních informací (všeobecné zpravodajství jednou za hodinu v pracovní dny od 6 do 18 hodin, o víkendu pak v sobotu od 7 do 11 hodin a v případě důležitých informací podle potřeby, dále minimálně čtyři dopravní, a to i cizojazyčné vstupy v pracovní dny od 6 do 18 hodin), neboť tyto hodnoty podle dostupných údajů přesahují střední hodnotu příslušného kritéria u programů vysílaných na pokrytém území.

V základním dílčím kritériu lokalizace programu byl projekt Radia Dálnice ohodnocen jedním bodem ze tří, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region (podle žadatele jsou prioritou vysílání aktuální dopravní informace z dálnice a dalších cest, konkrétní orientaci na region Teplicka však neuvádí), ani kritérium orientace na užší lokalitu, když podle projektu není program úzce orientován na oblast Teplicka.

Z hlediska kritéria hudebního formátu nebyl projektu Radio Dálnice udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a hudební žánry obsažené v hudebním formátu jsou obsaženy v programech již na území vysílajících. Jako příklad i žánrově obdobného formátu lze uvést stanice Fajn North Music nebo Fajn Rádio Agara.

Pokud jde o kritérium cílové skupiny, byl tento projekt hodnocen maximálním počtem dvou bodů; cílová skupina je sice z hlediska věku vymezena značně široce (lidé starší 18 let), avšak ve vztahu k projektu Radia Dálnice je významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel, kteroužto skupinu potenciálních posluchačů nelze považovat za dostatečně saturovanou. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje u tohoto účastníka řízení za splněné jak základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů (navržený podíl činí minimálně 50 %), tak základní dílčí kritérium začínajících umělců a její lokalizace na region, když kromě zařazování písniček nových umělců nabídl žadatel také konkrétní podporu prostřednictvím nahrávacího studia, které zvýhodněně využívají začínající umělci; tato podpora sice není plně doložena, ale lze ji doložit otevřenými zdroji. Součástí programové skladby jsou specializované pořady pro různé skupiny řidičů a také originální pořady zaměřené na bezpečnost silničního provozu, které již žadatel skutečně vytváří a vysílá na jiném kmitočtu na základě licence udělené v roce 2008. Naproti tomu za podporu kulturních akcí a její způsob Rada žadateli žádný bod neudělila, protože účastník řízení v tomto ohledu uvedl pouze údaje o podpoře kulturních akcí ze strany Radia Čas, nikoli však ze strany žadatele, kterou neuvědlnil a ani nijak nedoložil.

Vyhodnocením přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dospěla Rada k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny nelze bod udělit, neboť žadatel v projektu žádnou konkrétní menšinu neuvědlnil a ani z jiných okolností nelze dovodit byť i jen částečné naplnění tohoto základního dílčího kritéria. Pokud jde o způsob podpory, ocenila Rada podporu ve formě aktuálního zařazování informací z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jsou-li v dosahu vysílání žadatele pořádané, avšak nepovažovala uvedený způsob podpory menšin za natolik plnohodnotný, aby bylo možné na něj udělit dva body, a proto žadatel obdržel za toto kritérium jen jeden bod ze dvou možných.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio s. r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Route Radio s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Route Radio s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, byla pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Route Radio s. r. o., přestože tento žadatel získal vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, jehož první žádost se týká pohádkového rádia pro děti od 3 do 12 let pod názvem **PIGY RÁDIO**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva, Michael Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři.



Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem, konkrétně pak dva zaměstnanci s dlouholetou zkušeností s rozhlasovým vysíláním a s děním v regionu.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu, přičemž ztrátové financování je zajištěno doplněním prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je žadatel majtkově propojen a která je připravena k financování projektu po dobu prvních tří let provozu rádia v celkové výši 10 milionů Kč. Jak je doloženo bankovní referencí Komerční banky, a. s., mohl by účastník řízení rovněž využít bankovního úvěru od této banky. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, se sídlem 28 Rue Francois 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (viz str. 26 a str. 186 reportu předloženého žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k témuž dni společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístě hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci; pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně (jeden bod ze dvou možných).

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Při hodnocení mluveného slova žadatel obdržel po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť podíl mluveného slova má v týdenním průměru činit minimálně 40 %, což výrazně převyšuje střední hodnotu na pokrytém území, a přítomnost zpravodajských a servisních informací v rozsahu 3 minuty za hodinu v době od 6 do 9 hod. a od 14 do 19 hod. lze považovat za mírně nadprůměrnou hodnotu. Žádný bod ovšem žadatel nezískal za základní dílčí kritérium sledující

podíl autorsky vyrobených pořadů, když Rada shledala, že parametr minimálně 7 % z celkového vysílacího času (minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova) nelze považovat za dostatečně naplňující toto kritérium tak, aby za ně bod mohl být udělen.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod pouze v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný. U zbývajících dvou sledovaných základních dílčích kritérií nebyly přiděleny body, neboť žadatel orientaci na region a orientaci a užší lokalitu (město Teplice a okolí) pouze deklaruje, a to ve zcela obecné rovině, a nijak ji nedokládá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem dospěla k závěru, že žadatelem identifikované žánry jsou již na daném území přítomny, z hlediska podílu navrhovaných žánrů v již vysílaných programech proto nepovažovala za důvodné bod přidělit. Žadatel v žádosti o licenci nespecifikuje konkrétně, zda a jak se bude výrazněji odlišovat od jiných programů výběrem zařazovaných písní, a nespecifikuje konkrétně rozsah zařazování avizovaných starších hudebních děl, proto Rada nemůže tyto skutečnosti detailně vyhodnotit. I když může být dětské zaměření hudební složky programu určitým přínosem pro rozmanitost programové nabídky, byť se nejedná o samostatný vyhraněný žánr, přiklonila se Rada vzhledem k počtu programů, které jsou na pokrytém území již vysílány a mají obdobný hudební formát (např. RÁDIO IMPULS nebo RADIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY), k závěru, že bod za toto základní dílčí kritérium přidělit.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií, neboť cílová skupina definovaná věkem 3 až 12 let dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů uspokojována a programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí.

Tento projekt žadatele RADIO BONTON a. s. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v každém ze základních dílčích kritérií; tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady byla tak naplněna částečně. Pokud jde o základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů, žadatel hodlá přinášet dětskou tvorbu, čtení a informace o dění, přičemž rozsah tohoto původního obsahu má dosahovat minimálně 7 % celkového vysílacího času. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a dorůstající mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně rozhlasový redaktor či reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích, které žadatel sice nikoli jen v obecné rovině zmínil, ale nikoli v plné míře doložil.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že v případě této žádosti je toto kritérium naplněno částečně. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny (romská a slovenská, ale případně též ruská a německá, pokud k tomu bude vhodné téma) a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace podpory žadatel hodlá ve spolupráci s romskými iniciativami propagovat jejich akce, informovat o nich a vyhledávat talenty z menšin pro čtení v menšinovém jazyce (záměr však není doložen); dále hodlá připravit projekt pravidelného cvičení pro děti.

*Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž žadatelé RADIO BONTON a. s. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve dvou kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení RADIO BONTON s. r. o. a vítězného projektu v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného žadatele než u tohoto projektu, přestože tento účastník řízení získal o něco vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Bohemia, spol. s r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s vyváženým podílem informací pod názvem **Kiss**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasové stanice Kiss od roku 1992, má tedy již dlouholetou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání. Jednatel Ing. Radovan Vaškovič se již dlouhou dobu pohybuje v oblasti rozhlasového vysílání, například v letech 1992 až 1996 pracoval jako programový ředitel, a je také jednatelem řady společností provozujících rozhlasové vysílání. Jednatel, Martin Hroch, pracuje v rozhlasovém vysílání v různých funkcích od roku 1992. Ředitel Rádía Bohemia, Jan Čadek, působí v této funkci od roku 2003 a programový ředitel, Mgr. Marcel Šůcha, pracuje v médiích od roku 1991, a to postupně jako moderátor, hudební dramaturg, ředitel programu, dramaturg, producent a šéfredaktor. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s rozhlasovým vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele lze mít tedy za splněná s udělením jednoho bodu za každé z nich. Pokud však jde o základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, uvedl sice účastník řízení, že již zahájil jednání s vedením místních institucí, avšak nic v tomto ohledu nedoložil, takže za toto základní dílčí kritérium nebylo možné bod udělit, a to přesto, že se žadatel zmínil i o svém záměru zřídit v Teplicích své nové pracoviště.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Investiční kapitál potřebný k realizaci nového projektu plánuje žadatel, který dosahuje dlouhodobě pozitivní hospodářský výsledek, čerpat z vlastních zdrojů. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena přílohou k účetní závěrce žadatele a zprávou nezávislého auditora a že finanční spolehlivost vlastníků žadatele byla doložena účetní závěrkou jediného společníka žadatele spolu s bankovní referencí, přidělila Rada účastníku řízení bod za všechny tři základní dílčí kritéria v oblasti finanční připravenosti se závěrem, že žadatel je k zajištění vysílání a jeho včasnému zahájení v zákonném termínu ekonomicky připraven.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezením, jejímž jediným společníkem je právnická osoba – společnost Radio Investments s. r. o. Jejimi společníky jsou Radio Investments N. V. s obchodním podílem ve výši 85 % a dále pak Ing. Radovan Vaškovič a Pavel Ťahan, každý z nich s obchodním podílem ve výši 7,5 %. Z podkladů předložených žadatelem přitom vyplývá, že jediným akcionářem Radio Investments N. V. je společnost Communicorp Group Limited se sídlem v Dublinu, jejímž jediným společníkem je Denis O'Brien; ten má tedy v tomto případě zcela zásadní individuální podíl na kontrolující společnosti.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky proto Rada dospěla k závěru, že je možné je považovat za splněné a přidělit za něj jeden bod. Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, přiklonila se Rada k neudělení bodu, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

V případě základního dílčího kritéria podílu mluveného slova Rada bod účastníku řízení neudělila, protože navrhovaný podíl minimálně 10 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území, naopak za naplněné považuje Rada základní dílčí kritéria podílu autorsky vyrobených pořadů a podílu zpravodajství a servisních informací, protože všechny pořady mají být podle předloženého projektu vlastní, autorsky vyráběné a navržený podíl zpravodajství a servisních informací lze považovat mírně nadprůměrný, jestliže účastník řízení navrhl vysílat zpravodajství ve všední dny od 6 do 9 hodin dvakrát za hodinu a od 9 do 18 hodin pak jednou za hodinu s délkou jedné zpravodajské relace minimálně 150 vteřin.

Z hlediska lokalizace programu bylo možné žadateli přidělit bod za všechna tři základní dílčí kritéria. Dotyčný program je vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný), svou orientací na region žadatel dostatečně specifikoval jak z hlediska zpravodajství a servisních informací (např. předpověď počasí nebo dopravní servis), tak z hlediska hudební náplně a v oblasti orientace na užší lokalitu předložený projekt počítá se zařazováním pravidelné rubriky, která by měla dvakrát denně ve spolupráci s teplickým magistrátem informovat o aktuálním dění a kulturním a společenském životě v Teplicích a okolí, a žadatel rovněž doložil předjednanou spolupráci s několika místními institucemi.

Naopak v případě hudebního formátu nebyl účastníku řízení udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem, byť se nejedná přímo o formát Gold AC, který hodlá vysílat účastník řízení, hudební žánry obsažené v žadatelem navrhovaném hudebním formátu jsou v programech na území již vysílajících v dostatečné míře zastoupeny (například stanice Fajn North Music, FREKVENCE 1 a Hitrádio FM Most), ačkoli playlisty mohou být samozřejmě do jisté míry odlišné.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná primární cílová skupina 25 až 45 let a v převážné míře i sekundární cílová skupina 15 až 59 let již dostatečně uspokojena stávající programovou nabídkou.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl projekt účastníka řízení ohodnocen maximem dvou bodů ve dvou základních dílčích kritériích, zatímco jedno základní dílčí kritérium bylo hodnoceno jako nesplněné bez bodového zisku. Účastník řízení navrhl zařazování vícero vlastních autorských pořadů různého zaměření (tedy i nehudebního) včetně jejich stručných charakteristik, což vedlo k udělení dvou bodů, neboť podle názoru Rady by tyto pořady v uvedené míře byly dostatečným programovým obohacením ve sféře původní rozhlasové tvorby. Pokud jde o podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region, omezil se žadatel na poměrně obecný popis poskytování prostoru pro prezentaci začínajících umělců, a to i z teplického regionu, avšak žádnou konkrétní podobu podpory začínajících umělců nedoložil, a proto muselo být toto základní dílčí kritérium hodnoceno jako nesplněné. V případě základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu však účastník řízení získal dva body, když dostatečně podrobně vymezil podobu této podpory, která sahá od zařazování informací o kulturních a společenských akcích v Teplicích a okolí jak pravidelném zpravodajském servisu, tak ve speciálních víkendových rubrikách, přes mobilní hlídky vstupující do vysílání živě přímo z místa konání akce až po rozhovory s organizátory akcí i účinkujícími.

Z hlediska přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. bylo v projektu žadatele zjištěno, že účastník řízení v plné míře identifikoval menšiny, na jejichž podporu se hodlá zaměřit (romská, vietnamská a německá menšina, dále sociálně nebo zdravotně stratifikované menšiny), a rovněž uvedl podrobnosti o těchto menšinách včetně konkrétních lokalit, která jednotlivé menšiny na pokrytém území ve vyšší míře obývají. Za základní dílčí kritérium identifikace menšiny proto žadatel obdržel dva body. Naproti tomu za základní dílčí kritérium způsobu podpory získal pouze jeden bod ze dvou (tj. kritérium je splněno jen částečně), neboť sice poměrně podrobně popsal zamýšlené podoby své podpory menšin a zmínil i několik institucí a sdružení, se kterými chce v tomto směru spolupracovat, ale tvrzené skutečnosti doložil jen částečně, v nedostačující míře.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Bohemia, spol. s r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a g) zákona č. 231/2001 Sb., u nichž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovým kritériem, pro něž uchazeči Rádio Bohemia, spol. s r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Bohemia, spol. s r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů; dvoubodový rozdíl v hodnocení účastníka řízení Rádio Bohemia, spol. s r. o. a vítězného projektu v případě tohoto zákonného kritéria byl pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele Rádio Bohemia, spol. s r. o., přestože tento žadatel získal o jeden bod lepší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který vedle svého výše zmíněného projektu požádal i o udělení licence k provozování hudebního rádia s informačním zaměřením na region pod názvem **České Melodie**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v Ústí nad Labem, kde již zhruba 15 let fungují lokální a místní novináři, a v případě udělení licence pak žadatel počítá se zřízením lokálního studia přímo v Teplicích, takže základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací lze považovat za splněné. Totéž platí v případě základního dílčího kritéria způsobu financování programu vzhledem k tomu, že žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu a má rovněž možnost využít bankovního úvěru od Komerční banky, a. s., jak je doloženo bankovními referencí.

Ostatní základní dílčí kritéria v rámci posuzování organizační, technické a finanční připravenosti žadatele, jakož i transparentnost vlastnických vztahů vyhodnotila Rada stejným způsobem jako u projektu PIGY RÁDIO téhož žadatele, jak již bylo uvedeno výše.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl přidělen bod pouze v jednom ze tří základních dílčích kritérií. Navrhovaný podíl mluveného slova 5 % totiž nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území a nízký je i podíl autorsky vyrobených pořadů, který má činit minimálně 10 %. Naproti tomu jako dostatečný pro udělení bodu byl shledán podíl zpravodajství a servisních informací, když podle projektu má být zpravodajství vysíláno od pondělí do pátku jednou za hodinu v délce minimálně 3 minuty.

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný a jisté míry naplnění kritéria orientace na region dosáhl žadatel navrženou koncepcí místních „youreporterů“. Za zbývající sledované základní dílčí kritérium Rada bod neudělila, jelikož žadatel vůbec neuvedl ve své žádosti bližší údaje k užší orientaci programu na region ve vztahu k pokrytému území.

Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu České Melodie ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o hudební rádio. Pokud jde o hudební formát, podle žadatele jde o AC formát, přičemž výběr hudby má sestávat ze současných českých i zahraničních novinek, ale i zavedených hitů posledních 40 let s minimálně 50% podílem domácí produkce. Hudba na Českých Melodiích má kompletně zmapovat českou hudební scénu s výraznými prvky českého popu a lidové country a zároveň se bude vracet k tomu nejlepšímu z let šedesátých až do současnosti.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že obdobný hudební formát je již obsažen v nabídce vysílajících programů a žánrová nabídka nabízená žadatelem je na dotyčném území dostatečně zastoupena, jak o tom svědčí například vysílání stanic Hitrádio FM Most nebo Fajn Rádio Agara. Za hudební formát tedy nebylo možné projektu udělit žádný bod.

Navržená cílová skupina je značně široká (29 až 69 let s přesahem na obě strany), odpovídá však projektu. Vymezení cílové skupiny umožňuje saturovat i věkovou skupinu nad 50 let, na níž se stávající stanice v převážné míře nezaměřují. Programová nabídka žadatele je přitom pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky lze označit za korespondující se zvolenou cílovou skupinou. Z hlediska cílové skupiny tedy bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když nabídl vícero autorských pořadů a specializované hudební bloky, avšak informace o nich neuvedl natolik podrobně, aby bylo možné toto kritérium považovat za zcela a nikoli pouze částečně splněné. Svou podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region žadatel konkrétně neuvádí ani nedokládá a stejná je situace i v případě podpory kulturních akcí, proto u těchto dvou základních dílčích kritérií nebyl přidělen žádný bod. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v malé míře, míra jejího naplnění je tedy podstatně menší než u vítězného projektu.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto kritérium nebylo naplněno. Účastník řízení v žádosti neuvádí konkrétní menšiny, na jejichž podporu by se chtěl zaměřit. Pokud žadatel vyjádřil svůj záměr bourat bariéry na poli národnostním, etnickém, sociálním a zdravotním už samotným obsahem rádia, považuje Rada takové vymezení za naprosto nekonkrétní, a vzhledem k tomu, že žadatel své záměry v tomto směru ani nijak nedokládá, nezbylo Radě než neudělit žádný bod v žádném ze základních dílčích kritérií vztahujících se k podpoře menšin.

*Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž žadatelé RADIO BONTON a. s. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve dvou kritériích, jakož i značný rozdíl v hodnocení účastníka řízení RADIO BONTON s. r. o. a vítězného projektu v případě kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla sledována vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného žadatele než u tohoto projektu, přestože tento účastník řízení získal o něco vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování zpravodajsko-publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudby a zaměřením na věkovou skupinu od 15 do 26 let pod názvem **Free Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 2004 a jeho jednatel, Štěpán Plachý, se v této oblasti pohybuje již osm let, programový ředitel, Martin Kaminský, pak od roku 1995. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s rozhlasovým vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele proto lze považovat za splněná a za každé z nich je možné přidělit žadateli jeden bod. Pokud však jde o základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, žadatel uvedl, že má velkou síť posluchačů-redaktorů, kteří ho informují telefonem, e-mailem a prostřednictvím sociálních sítí, a zmínil rovněž sociální síť Facebook; pro přílišnou nekonkrétnost takového popisu se Rada přiklonila k závěru, že za toto základní dílčí kritérium nelze účastníku řízení přidělit bod. Ve svém

souhrnu lze tedy říci, že tento žadatel je z organizačního hlediska na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) v převážné míře připraven.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, a svou finanční připravenost doložil bankovní referencí. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou činnost žadatele v této oblasti považovat za reálné. Proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Po jednom bodu získal žadatel rovněž za základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti žadatele, která je doložena bankovní referencí, a základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti vlastníků žadatele, neboť přes deset let existující žadatel má stabilně příznivé ekonomické výsledky a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníkovi bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání včetně jeho zahájení v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní; k poslední změně sice došlo v listopadu 2009, tedy před necelými třemi roky, avšak šlo jen o převod obchodních podílů jiných fyzických osob na současného jediného společníka, který již tehdy byl jedním ze společníků.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Co se týče mluveného slova, jeho podíl žadatel stanovil na 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech, a proto Rada rozhodla o neudělení žádného bodu za toto dílčí kritérium, jelikož navržený parametr nepřesahuje střední hodnotu podílu mluveného slova na pokrytém území. Za základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů byl bod přidělen, neboť navržený parametr 50 % z mluveného slova nelze považovat za natolik nízký, aby to odůvodňovalo závěr o nenaplnění tohoto kritéria, přestože někteří další žadatelé navrhovali i vyšší procento. Naproti tomu podíl zpravodajství a servisních informací navrhl účastník řízení pouze ve výši minimálně 1 %, a proto za toto základní dílčí kritérium nebylo možné bod udělit.

Pokud jde o lokalizaci programu, obdržel projekt Free Rádia bod jen v jednom ze tří základních dílčích kritérií, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region, když žadatel neuvádí nic konkrétního ve vztahu k regionu Teplicka a zmiňuje, že dosud neměl příležitost orientovat se na jinou oblast než na jižní Moravu, ani kritérium orientace na užší lokalitu, kterou účastník řízení ve svém programu vůbec neuvádí.

Pokud jde o hudební formát žadatele, je v předloženém projektu charakterizován jako CHR se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na hudbu stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také málo známá hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, a to v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žadateli v základním dílčím kritériu počtu programů s obdobným formátem nebyl přidělen žádný bod, neboť na území pokrytém signálem z vysílacího stanoviště Teplice již vysílají více než tři programy obdobného formátu. Jedná se o například o programy FREKVENCE 1, Hitrádio FM Most, EVROPA 2 nebo Fajn North Music. Také v základním dílčím kritériu podílu formátu na daném území žadatel

nedosáhl žádného bodového ohodnocení. Žánrová nabídka žadatele není na pokrytém území neobvyklá a nesplňuje tudíž požadavky manuálu.

Z hlediska cílové skupiny byl žadateli přidělen jeden bod pouze v základním dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu; programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Za základní dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku účastníků řízení bod neobdržel, protože navrhovaná cílová skupina (primární 15–26 let, sekundární 12–39 let) je již na dotyčném území dostatečně saturována stávající nabídkou rozhlasových programů.

Z hlediska kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel ohodnocen třemi body ze šesti možných. Základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo vyhodnoceno jako částečně splněné a tedy ohodnoceno jedním bodem ze dvou možných, neboť žadatel ve svém projektu zmínil několik vlastních autorských pořadů, jejichž podíl má činit 30 %, avšak uvedené pořady jsou převážně hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé. V základním dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region byl žadatel ohodnocen dvěma body, neboť propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů a podporuje také vystoupení začínajících umělců na regionální úrovni, což doložil prohlášeními domácích začínajících interpretů. Naopak jako nesplněné vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu, protože žadatelem jen v obecné rovině deklarovaná podpora nebyla žádným způsobem doložena ve vztahu k regionu Teplicka, a tak za toto kritérium nebyl udělen žádný bod (nejvýše je v tomto kritériu možné získat dva body).

Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. považuje Rada za naplněné jen z části. Žadatel sice uvádí konkrétní menšiny, avšak stále akcentuje oblast Brněnska, ačkoli vysíláním na základě licence udělené v tomto licenčním řízení má být pokryto Teplicko; za základní dílčí kritérium identifikace menšiny tak bylo možné udělit jen jeden bod ze dvou možných. Obdobná je situace v případě základního dílčího kritéria způsobu podpory, když účastník řízení deklaroval svou podporu menšinám jak ve vysílání, tak při spolupřátání nebo podpoře hudebních, společenských a kulturních akcí, což však bylo doloženo jen potvrzeními vztahujícími se k regionu Brněnska, nikoli Teplicka, které má být vysíláním pokryto; za toto základní dílčí kritérium bylo tedy možné udělit jen jeden bod ze dvou možných.

Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. poměrně příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Rádio Student, s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Student, s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve třech kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení Rádio Student, s. r. o. a vítězného projektu v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérii u vítězného projektu než u žadatele Rádio Student, s. r. o., přestože tento žadatel získal vyšší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérii, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence v jednotlivých žádostech a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

## **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno město 2 96,4 MHz / 200 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
AZ Media a. s.	ROCK MAX	žádost zamítla
AZ Rádio s. r. o.	MAGIC BRNO	žádost zamítla
HAMCO s. r. o.	Radio Sen	žádost zamítla
Intertrade Moravia s. r. o.	Rádio Brno	žádost zamítla
MAX LOYD s. r. o.	RADIO CENTRUM	žádost zamítla

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
NONSTOP s. r. o.	DOBŘÉ rádio	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
RADIO IBUR, s. r. o.	Radio Rubi	licenci udělila na 8 let
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla

Rada dne 4. září 2012 udělila licenci společnosti RADIO RUBI s. r. o. 11 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

### KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **RADIO IBUR s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání „Hudební zpravodajsko-informační rozhlasová stanice“ s názvem program **Radio Rubi**. Jedná se o rádio zaměřené na zpravodajství a servisní informace, melodickou hudbu a zábavu.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17, odstavci 1, písm. a), zákona. Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti plný počet bodů tedy devět.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je fungující společností provozující již rozhlasové vysílání z jiných kmitočtů. Žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu z prodeje reklamního času a dalších obchodní činností a z vlastních zdrojů, jak vyplývá z předložených bankovních referencí, proto byl v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníka žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkovi bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. S ohledem na skutečné provozování rozhlasového vysílání účastníkem řízení v posledních dvaceti letech a na předložené bankovní reference dospěla Rada k závěru, že skutečnosti uváděné účastníkem řízení v této oblasti jsou věrohodné, účastník řízení má tedy dostatek zdrojů na financování zahájení vysílání z nového vysílače a je tak ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Účastník řízení je na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven. Ve všech základních dílčích kritériích vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, od roku 2002 provozuje vysílání programu Radio Rubi. Ředitel rádia a jediný statutární orgán účastníka řízení, Josef Hejl, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, konkrétně od roku 1991, kdy obdržel na Ministerstvu kultury zkušební licenci k rozhlasovému vysílání. V žádosti o licenci je obsažena organizační struktura manažerského týmu účastníka řízení a dlouhodobým provozováním vysílání programu Radio Rubi z jiných kmitočtů lze považovat za osvědčenou též zkušenost manažerského týmu žadatele. Např. ředitel programu Marek Berger, pracuje od roku 1993 ve vysílání Radia Rubi nebo redaktorka Eva Studená, která se v oblasti rozhlasového vysílání pohybuje od roku 2001. Získávání místních informací má účastník řízení zajištěno z ČTK nebo Městského úřad Brno. Spolupráce s Městským úřadem Brno – sever a z obcí Slovákov v Brně byla účastníkem řízení doložena.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Co se týče synchronního vysílání, Český telekomunikační úřad stanovil menší omezení než pro provoz v obecné síti v souladu s výsledky koordinace v individuálním oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pro provoz kmitočtu ve stejné síti jako Vyškov 96,4 MHz, jehož provozovatelem je tento žadatel. Z toho důvodu byl i v tomto bodě hodnocen jedním bodem.

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 1991, kdy obdržel na Ministerstvu kultury zkušební licenci. V roce 2001 mu byla udělena licence k vysílání programu Radio Rubi. Rada nemá žádných negativních poznatků ve vztahu k dosavadnímu podnikání tohoto žadatele v oblasti rozhlasového vysílání a dosavadní provozování rozhlasového vysílání svědčí o schopnosti žadatele z ekonomického hlediska provozovat vysílání tak, aby se udržel na relativně silně konkurenčním trhu rozhlasového vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba Josef Hejl. Transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele Rada ohodnotila dvěma body.



Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné.

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele má jediného společníka – fyzickou osobu Josefa Hejla.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno. V roce 2011 došlo k převedení licence č. j. Ru/114/01/1414 ze dne 22. května 2001 na právnickou osobu RADIO IBUR, s. r. o., IČ: 28643704, a to vzhledem k tomu, že fyzická osoba (Josef Hejl), která byla provozovatelem vysílání s licencí, požádala, aby licence která jí byla udělena, byla převedena na právnickou osobu, v níž má fyzická osoba (Josef Hejl) 100% majetkovou účast.

Rada proto při hodnocení této skutečnosti významné pro rozhodnutí (§ 17, odstavci 1, písm. b) zákona) neměla důvod hodnotit jinak než tak, že tato zákonná skutečnost je u tohoto účastníka řízení naplněna.

Co se týče přínosu **navrhované programové skladby** k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., toto základní kritérium Rada ohodnotila šesti body.

Při hodnocení projektu Rada vycházela z následujících základních charakteristik programové skladby žadatele o licenci:

Program je zaměřen na zpravodajské a servisní informace, pohodovou hudbu a zábavu.

Radio Rubi nabídne:

- standardní – zprávy, události, počasí, dopravu
- sezónní – letní servis (dovolené, ceny PHM, pojištění atp.) zimní servis (sněhové informace, dopravní rady, kalamity)
- aktuální – právě se stalo – okamžité informace, aktuální zpravodajství zaměřené na celostátní události a zahraničí, včetně sportovních přehledů
- informace z Městského Úřadu Brno, policie, informace z dopravy (vlastní Zelená linka)
- od exkluzivního zpravodaje denně zpracované zvukové nahrávky ze všech podstatných akcí v Brně

Rádio Rubi je autorem všech pořadů, vstupů, znělek, sloganů a magazínů, které vysílá. Stanice nepřebírá žádný program od jiného provozovatele.

Významný přínos programové skladby navrhované účastníkem řízení k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na předmětném území spatřuje Rada zejména v autorských pořadech. Posлуhači v Brně se od prvního olomouckého rádia v Brně dozví mnoho novinek o životě na střední Moravě. Jsou to např.:

kulturní život v obou krajích – rozdíly v tradicích, srovnání typů akcí

- hanáčtina vs. hantec – jaké jsou rozdíly
- ekonomika – srovnání cen PHM, nájmu, jízdného atd.
- sport – srovnání výkonnosti týmů a jejich vzájemná rivalita
- politika – srovnání klíčových rozhodnutí na radnicích
- historie – srovnání klíčových historických událostí

Rada hodnotila v prvé řadě rozsah a obsah **mluveného slova**. Podíl mluveného slova ve vysílání vychází ze stávající licence, tedy 10 až 15 % bez reklamního vysílání. Žadatel klade velký důraz na kvalitu mluveného slova. Několikrát ročně školí moderátory profesionálními odborníky na rétoriku a artikulaci. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání však nedosahuje střední hodnotu podílu mluveného slova, které činí na daném území 12 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. Podíl autorsky vyrobených pořadů stanovil žadatel 100 % a vychází ze stávající licence. Je autorem všech pořadů, vstupů, znělek, sloganů a magazínů, které vysílá. Rádio Rubi pravidelně připravuje pro své vysílání veškeré obsahové prvky, a to s několika denním či týdenním předstihem. Dlouhodobě pak vytváří promo i programový plán vysílání. Střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nelze na daném území stanovit, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé. Podíl zpravodajských a servisních informací byl stanoven v každou celou hodinu v rozsahu cca 2 až 3 minut od 6. do 18. hodiny. Závažné servisní informace či zprávy mimořádného významu Rádio Rubi zařazuje do vysílání ihned. Ve vztahu k pokrytému území podíl zpravodajských a servisních informací však nedosahuje střední hodnoty ostatních zachytitelných programů.

Maximálním počtem bodů Rada ohodnotila **lokalizaci programu** Rádía Rubi. Základní dílčí kritérium nově vyráběného programu, orientaci na region a orientaci na užší lokalitu účastník řízení splnil. Program Rádía Rubi je zcela originální, nepřebíraný od žádného provozovatele vysílání. Se spuštěním nového vysílače budou do vysílání ihned aktuálně zařazovány veškeré servisní informace z nové oblasti. Ve zpravodajství budou aktivně propojovány regionální témata a kauzy. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel v projektu uvádí zaměření na město Brno a okolí.

V základních dílčích kritériích **hudebního formátu** nebyly žadateli přiděleny žádné body, neboť na území pokrytém signálem vysílače Brno 96,4 MHz již vysílají více jak 3 programy, (viz příloha č. 2), jejichž formát lze označit jako obdobný formátu programu žadatele. Rádio Rubi hraje popové, poprockové, popdance a dance hity pro svoji cílovou skupinu. Podporuje

aktivně další progresivní styly, jako jsou Eurodance, Italodance, Hard Dance, Jumpstyle, Energy pop, Urban, Rn'B, Melody Rock, Soft Rock, Vocal Dance, Drum and Base a mnoho dalších.

Hudební formát Rádia Rubi lze tedy globálně definovat jako EAH. – ENERGY ACTIVE HIT (s prvky CHR., HOT AC. Atp.) Přínosem pro posluchače je pečlivá volba žánrů a jednotlivých skladeb, kdy ve vysílání nejsou dané songy opakovány (např. v rámci hodiny nebo i dne). Program je harmonicky vyvážen a zaměřen na cílovou skupinu. Tyto závěry správní úvahy Rady jsou podpořeny porovnáním projektu žadatele s nabídkou programů rozhlasového vysílání na pokrytém území.

V základních dílčích kritériích **cílové skupiny** byl projekt žadatele hodnocen dvěma body ze dvou možných, přičemž cílová skupina z hlediska věku je vymezena primárně na posluchače 20–40 let, sekundárně pak 15–59 let. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Ve vztahu k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle § 17, odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za částečně splněné. Rádio Rubi klade velký důraz na kvalitu mluveného slova, má 100% podíl autorsky vyrobených pořadů, program je nově vyráběný, do programu budou zařazovány regionální prvky, aktuální zpravodajství a servisní informace žánrová nabídka je vyvážená a pestrá.

Základní dílčí kritérium přínos uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., Rada hodnotila pět body a proto považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za splněné. Rádio Rubi vytváří svůj vlastní originální program, v němž jsou přítomny vlastní autorské pořady v rozsahu 100 % např.: „Automagazín“ – vše ze světa aut, „Cinema Box“ – domácí i zahraniční filmové premiéry, „Kalendárium“ – denní pohled do našeho i světového kalendáře, „Extra“ – magazín ze showbusinessu, o slavných i o nových technologiích, „Lifestyle“ – magazín pro ženy (a někdy i muže), „Internet“ – co je nového na síti, „Factory TOP 40“ – exkluzivní hitparáda, „Tipy kam vyrazit“ – denně nový přehled o akcích na Moravě, „Hudebniny“ – denně nový pořad o hudbě. Vítězných uchazeč aktivně podporuje začínající umělce, pomáhá v jejich růstu až k popularitě. Rádio Rubi v rámci servisních informací zcela zdarma uveřejňuje ve svém programu pozvánky na charitativní, kulturní a společenské akce v regionu. Rádio Rubi si několikrát měsíčně do svého studia zve na živé rozhovory interprety a osobnosti z regionu a touto formou je rovněž aktivně podporuje a dále podporuje regionální kluby. Spolupráce s hudebním vydavatelstvím dalšími organizacemi byla doložena.

Při hodnocení přínosu žadatele k zajištění **rozvoje kulturních, národnostních, etnických a jiných menšin** v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada vzala v úvahu zejména úmysl vítězného žadatele zaměřit se převážně na menšinu romskou a německou, ale i ostatní menšiny. Rádio Rubi se zavázalo bezplatně odvíšlat servisní informace k jakékoli charitativní či kulturně-společenské akci, která pomůže k začlenění menšin do společnosti. Tyto skutečnosti byly Radě doloženy. Rada považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za splněné. V tomto základním kritériu byl žadatel hodnocen třemi body.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti RADIO IBUR s. r. o. Rada považuje žádost tohoto účastníka řízení za vyváženou a nabídnutý projekt Rádia Rubi za originální a nový ve vztahu k pokrytému území.

Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají zejména v nejvyšší míře a kvalitě naplnění zákonného kritéria ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kde byl jako jediný hodnocen plným počtem bodů, k čemuž přispěla možnost synchronního vysílání s vysílačem Vyškov 96,4 MHz. Dalším důvodem byla nejvyšší míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde účastník řízení v projektu prezentuje svou původní tvorbu i s referenčními ukázkami, podrobně představuje podporu začínajících umělců a kulturních akcí a dokládá spolupráci s různými organizacemi. Jako zcela splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), úspěšného žadatele. Pouze jeden účastník řízení byl hodnocen lépe, tento však v ostatních bodech nedosáhl míry úspěšnosti vítězného žadatele. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna vítězným účastníkem plným počtem bodů. Toto kritérium bylo také plným počtem bodů splněno dalšími sedmi účastníky řízení. Dva účastníci řízení toto kritérium splnili jen částečně. V jednom z pěti dílčích kritérií, a to ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen částečně splňující. Jeden účastník řízení byl hodnocen jako splňující, tento však v ostatních bodech nedosáhl míry úspěšnosti vítězného žadatele. Ostatní účastníci řízení byli hodnoceni jako částečně splňující.

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	RADIO IBUR s. r. o.
označení (název) programu:	Radio Rubi
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Hudební zpravodajsko-informační rozhlasová stanice

#### II. Další programové podmínky

##### 1.) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

- + zpravodajské a servisní informace zaměřené na standardní, sezónní a aktuální informace
- + autorské pořady – novinky ze střední Moravy
- + podpora a propagace regionální tvorby
- + hudební formát: EAH. – ENERGY ACTIVE HIT (s prvky CHR, HOT AC. Atp.)

##### 2.) Jednotlivé programové podmínky

- + cílová skupina 20–40 let, sekundárně 15–59 let
- + podíl mluveného slova 10–15 % bez reklamního vysílání
- + zpravodajské a servisní informace – každou celou hodinu v rozsahu cca 2 až 3 minut od 6. do 18. hodiny
- + podíl autorsky vyrobených pořadů 100 %

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání „zpravodajské a publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudební tvorby se zaměřením na problematiku věkové posluchačské skupiny 15–26 let bez převzatých programů od jiných provozovatelů vysílání“ pod názvem programu **Free Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Free Rádio z jiných kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti sedm bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což bylo doloženo potvrzením. Samotné provozování vysílání deklaruje žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl v dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči němu či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Výše finančních prostředků byla žadatelem doložena bankovní referencí. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

**Organizační připravenost** účastníka řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) je podle názoru Rady dostatečná. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, od roku 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Free Rádio. Statutární orgán účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního rozhlasového vysílání pohybuje osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený, programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto provozovatelem. Jedná se o Petru Papančevovou, Lubomíra Kundratu, Jana Balouška či Romana Koloděje. Dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, bylo splněno a doloženo. Kritérium organizační připravenosti účastník řízení splnil.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v každém dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník

řízení je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání, nedosáhl však plný počet bodů jako vítězný žadatel, jelikož dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní. Rada přidělila za naplnění kritéria transparentnosti vlastnických vztahů dva body.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritériu bylo ohodnoceno sedmi body.

Jedním z kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**, který žadatel stanovil v rozmezí 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech a ve dnech pracovního klidu. Obsah pak vymezil jako selfpromotion prvků vysílání, které je důležité pro posluchače z hlediska snadnější orientace v náročnějším programovém schématu. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání nedosahuje střední hodnoty podílu mluveného slova, které činí na daném území 12 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. Podíl autorsky vyrobených pořadů uvedl žadatel minimálně 30 % mluveného slova. Jak již bylo uvedeno v hodnocení tohoto dílčího kritéria u vítězného uchazeče, střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nelze na daném území stanovit a žadatel byl ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé. Podíl zpravodajských a servisních informací byl žadatelem stanoven minimální hodnotou 1 % z celkového vysílacího času. Četnost zpravodajských a servisních informací bude v čase mezi 7. a 17. hodinou minimálně jednou v hodině. Žadatel uvádí, že se jedná o nejnižší hodnotu, která bude velmi pravděpodobně v průběhu vysílání překračována. Ve vztahu k pokrytému území podíl zpravodajských a servisních informací nedosahuje střední hodnoty zpravodajských a servisních informací ostatních zachytitelných programů.

Třemi body byl žadatel hodnocen v rámci základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Program Free Radia je zcela originální, vyráběný ve vlastních studiích a kvalitativně rovnocenný regionálním rádiím pro mladé posluchače. Orientaci na region žadatel naplňuje zejména prostřednictvím mluveného slova, a to v jednotlivých blocích, které jsou profilovány v závislosti na biorytmu posluchače. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel uvádí současné zaměření, tedy město Brno a okolí.

Pokud jde o **hudební formát** žadatele, je dle předloženého projektu charakterizován jako CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu stredoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, přesto splňuje parametry Manuálu. Z toho důvodu byl žadatel v tomto dílčím kritériu hodnocen dvěma body.

Z hlediska **cílové skupiny** byl žadateli přidělen jeden bod v dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu. Ve vysílání se žadatel nevyhýbá choulostivým tématům, která jsou atraktivní pro mladou cílovou skupinu posluchačů. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku bylo ohodnoceno nulou bodů. Navrhovaná cílová skupina (15–26 let) je již saturována stávající nabídkou programů na daném území.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) byl žadatel ohodnocen čtyřmi body, z toho důvodu Rada považuje toto zákonné kritérium účastníka řízení za splněné. Vlastní autorské pořady tvoří přibližně jednu třetinu mluveného slova. Konkrétní autorské pořady jsou především hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé, např. „Premiéra dne“ – nejčerstvější hudební novinka doplněná o fundovaný komentář hudebního experta Martina Kaminského, hitparádový pořad „Italodance Chart“ – nejširší dvouhodinová přehlídka italomuziky, hudební pořad „Mix by Mekki Martin“ – mix největších dubových hitů současnosti a několik dalších podobných pořadů. Další dílčí kritérium, podpora začínajících umělců a její lokalizace na region byla ohodnocena dvěma body, neboť žadatel propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů, ale také ve formě podpory jejich vystoupení na regionální úrovni. Tato podpora byla doložena prostřednictvím prohlášení domácích začínajících interpretů. Žadatel doložil prohlášení organizátorů kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních akcí o podpoře, které se jim ze strany žadatele dostává.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g), byl ohodnocen čtyřmi body. Free Rádio zajišťuje ve svém vysílání rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin v regionu, který již svým vysíláním pokrývá. Reflektuje silné národnostní menšiny (romskou, slovenskou, arménskou, ukrajinskou) zvýšením podílu hudby s prvky romského folklóru, slovenskými písněmi či arménskými a ukrajinskými skupinami. Nejvýznamnější menšinou v regionu, kterou žadatel také podporuje, jsou lidé s handicapem. Žadatel doložil potvrzení o spolupráci různými občanskými sdruženími.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení obdržel o dva body méně než úspěšší účastník. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, zde byl o jeden bod hodnocen lépe než vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako splněná, oproti vítěznému žadateli však hodnocena o jeden bod hůře. Jako zcela splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), tohoto žadatele, stejně jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **MAX LOYD, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání komerční rozhlasové stanice zaměřené na informace pod názvem programu **RADIO CENTRUM**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu DANCE RADIO na základě dříve udělené licence. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Předmětné kritérium bylo Radou hodnoceno osmi body.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s nímž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovními informacemi Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Dle názoru Rady je účastník řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) dostatečně připraven. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání již více než šest let, navíc může čerpat zkušenosti od majetkově propojené skupiny Lagardere, která provozuje v ČR terestrická i internetová rádia. Jednatel účastníka řízení, Michel Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu; Kateřina Lojdová je rovněž dlouholetou jednatelkou účastníka řízení. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Pokud jde o organizační řešení získávání místních informací, pak účastník řízení využije stávající pobočku v Brně, kde již zhruba patnáct let fungují lokální a místní novináři, jmenovitě Amel Arabova a Michal Chylík.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou:

- fyzická osoba – Kateřina Lojdová, obchodní podíl 33 %
- fyzická osoba – Michel Fleischmann, obchodní podíl 33 %
- právnická osoba – RMC s. r. o., obchodní podíl 34 %

V absolutní hodnotě největší obchodní podíl na společnosti žadatele má tak sice právnická osoba RMC s. r. o., jejímiž největšími společníky jsou společnosti Lagardere Active ČR, a. s. a INFINITIV spol. s r. o., většinový podíl 66 % na společnosti žadatele je však pod kontrolou uvedených fyzických osob.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci se Rada přiklonila k hodnocení jedním bodem, když z vlastnické struktury žadatele jsou známi vlastníci v souhrnu majoritního podílu na

společnosti žadatele, byť jde o dvě fyzické osoby. Tyto dvě fyzické osoby společnou silou svých obchodních podílů mohou vykonávat rozhodující vliv na činnost žadatele o licenci.

Rovněž u základního dílčího kritéria předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna se Rada přiklonila k udělení jednoho bodu. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku. Ve většině je přitom vlastnická struktura žadatele otevřená a skýtá tedy předpoklad, že faktické změny vlastnických poměrů v rozsahu přinejmenším majoritního 66% podílu na žadateli budou patrné a zjištělné z českého obchodního rejstříku a budou podléhat pravomoci Rady v souladu s jejími oprávněními danými zákonem č. 231/2001 Sb.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy jsou stabilní po relativně dlouhou dobu, navíc při poslední změně šlo pouze o vstup menšinového společníka – právnické osoby. Toto kritérium bylo Radou hodnoceno dvěma body.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Celkově byl přínos programové skladby hodnocen čtyřmi body.

Jedním z kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**. V tomto bodě je žádost o licenci značně kusá, hovoří pouze o podílu mluveného slova na týdenním vysílacím času ve výši minimálně 6 % z toho minimálně 50% autorsky vyrobených pořadů. Jde o rozhlasové seriály, speciální hudební pořady, prestižní evropské hitparády a další pořady. Zpravodajství od pondělí do pátku v čase od 6 do 10 hodin bude mít 4–5 informačních vstupů v hodině, od 10 do 18 hodin 2–4 vstupy, jejichž jednotlivá délka v době od 6 do 10 hodin zhruba 3 minuty v hodině zpravodajství, a v době od 10 do 18 hodin 2,5 minuty; víkend bude odlehčený. Zpravodajství je zaměřeno na cílovou skupinu a danou lokalitu. Z hlediska mluveného slova bylo ve dvou ze tří základních dílčích kritérií přiděleno po jednom bodu, neboť podstatná část programu je vyrobena autorsky. Navrhovaný podíl zpravodajských a servisních informací nepřevyšuje střední hodnotu pokrytého území, zde proto nebyl přidělen bod.

Z hlediska **lokalizace programu** byl přidělen jeden bod v jednom ze sledovaných základních dílčích kritérií, neboť program žadatele není přebíraný. U zbylých dvou sledovaných základních dílčích kritérií nebyly přiděleny body, neboť žadatel nedokládá ve vztahu k žádnému z dotčených území užší orientaci na region ani na lokalitu.

Pokud jde o **hudební formát** žadatele programu RADIO CENTRUM, je dle předloženého projektu charakterizován jako Urban Contemporary (UC). Formát je zaměřen na cílovou skupinu od 20 do 49 let, na městskou populaci a zahrnuje širokou paletu žánrů od klasické taneční hudby, hiphopu, elektra, house, grime, electroclash až po r'n'b, zaměřuje se výrazně na českou klubovou scénu. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na daném území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že přinejmenším některé jím navržené žánry souhrnně označené jako hudební formát Urban Contemporary je na daném území zastoupen více než 3 programy (viz příloha č. 2.) Z toho důvodu nebyl žadateli přidělen žádný bod.

Z hlediska **cílové skupiny** byl přidělen jeden bod, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu 20–49 let, tento navrhovaný parametr nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území.

Projekt žadatele MAX LOYD, s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, neboť v rámci programu vytvářeného pro rádio Centrum půjde o vytváření specializovaných pořadů o trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech a mladých umělcích a jejich aktivitách. Půjde i o pořady zabývající se problematikou Evropské unie a novinkami z Bruselu, půjde tedy o pořady mladých Evropanů. Ve vztahu k podpoře začínajících umělců žadatel neuvádí ani nedokládá konkrétní záměry, Radě je z úřední činnosti známa podpora poskytovaná v Praze Dance Radiem též provozovaným žadatelem. Proto v tomto základním dílčím kritériu nebyl přidělen bod ve vztahu k územní oblasti Brna. Žádné body pak nebyly přiděleny ve vztahu k podpoře kulturních akcí, neboť žadatel zde neuváděl ani nedokládal významnější konkrétní záměry. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za pouze částečně splněnou a míra jejího naplnění je menší než v žádosti vítězného žadatele, neboť ten ve významném rozsahu realizuje vlastní původní tvorbu a podporuje začínající umělce. Účastník řízení však nedoložil žádné potvrzení o spolupráci či podpoře začínajících umělců.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g), byl žadatel ohodnocen jedním bodem. Rada dospěla k závěru o malé míře jeho naplnění. Žadatel se zaměřuje na menšinu slovenskou, ruskou a polskou. Do budoucna počítá také s rozvojem vysílání pro anglicky a francouzsky mluvící menšinu. Chce se věnovat též romské problematice. Tyto menšiny však zmiňuje bez toho, aby svou pozornost zaměřil konkrétně a uvedl, jaké konkrétní potřeby menšin v oblasti rozvoje kultury hodlá uspokojovat. Velký počet zmiňovaných menšin může vést k rozmělnění podpory a k povrchnosti. Jako způsob podpory menšin pak žadatel uvádí pouze vysílání specializovaných pořadů (bez konkrétní specifikace, proto tento záměr žadatele nelze náležitě vyhodnotit),

případně u romské menšiny zpravodajství a hudbu. Účastník řízení nedoložil žádné potvrzení o spolupráci či podpoře rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin. Z toho důvodu bylo toto kritérium hodnoceno jako nesplněné.

*Rada ve svém hodnocení žadatele MAX LOYD, s. r. o. zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna plným počtem bodů stejně jako u vítězného účastníka řízení. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči MAX LOYD, s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), c), e), zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč MAX LOYD, s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než vítězný účastník řízení. Kritérium uvedené pod písm. g) byla vyhodnoceno jako nesplněné.*

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a hodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP, s. r. o.** k provozování hudebního vysílání prezentujícího domácí i světovou tvorbu s názvem programu **DOBŘÉ rádio**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel již provozuje rozhlasové vysílání prostřednictvím dalších kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Toto zákonné kritérium bylo hodnoceno osmi body.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu a zkušenosti žadatele považovat za realistické a podle názoru Rady je toto kritérium naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Dle názoru Rady je účastník řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) dostatečně připraven. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Statutární orgán účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a i předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto žadatelem. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, pomocí vybudované kvalitní sítě zpravodajských kontaktů a spolupracovníků v regionu, kteří zajišťují aktuální zpravodajství.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy jsou stabilní. Toto kritérium bylo hodnoceno dvěma body.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Ta toto kritérium bylo uděleno sedm bodů.

Jedním z kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**. Podíl mluveného slova stanovil žadatel na 3 až 8%, nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území z celkového vysílacího času. V porovnání se střední hodnotou tohoto parametru na daném území tato hodnota není dostatečná a žadateli tak nebyl bod udělen. Podíl autorsky vyrobených pořadů stanovil účastník řízení na 1 až 6 %. Jak již bylo uvedeno, vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod. Podíl zpravodajských a servisních pořadů byl stanoven v rozmezí 1 až 6 %.

Pokud jde zpravodajství o víkend, má být zařazováno dle potřeby v čase od 7 do 17 hodin alespoň jedenkrát za hodinu. Rada nepovažuje toto kritérium za dostatečné a bod nepřidělila.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v prvé řadě hodnoceno kritérium nově vyráběného programu. Program DOBRÉ rádio je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele. Orientace na region je dle uvážení Rady dostatečná. Tato orientace je realizována zejména prostřednictvím zpravodajství, které je zaměřeno na regionální zpravodajství z oblasti jižní Moravy, ČR a ze světa. Dominovat budou aktuální zprávy z regionu, při jejichž zpracovávání budou využívat již navázané spolupráce např. s Městskou Policií, Policií ČR nebo Brněnskými komunikacemi. Tato spolupráce byla žadatelem doložena.

Porovnáním **hudebního formátu** žadatele, folk a country včetně domácí scény od 60. let po současnost, s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, nesplňuje parametry manuálu.

Z hlediska **cílové skupiny** 20–60 let, navržená cílová skupina je poměrně široká s programovými prvky, které vycházejí z přirozených denních cyklů lidí žijících v Brně a okolí. Snaží se posluchače příjemně provázet po celý den i objektivně informovat v denním zpravodajském servisu. Převažujícími žánrem jsou folk a country hudba a informace z regionu jižní Moravy a Brna. Programové prvky žadatele je pro danou skupinu obvyklé, jednotlivě pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Rada považuje toto kritérium za dostatečné a přidělila žadateli dva body.

Základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) Rada po vyhodnocení dílčích kritérií ohodnotila jako částečně splněné a žadateli přidělila tři body. Veškeré pořady jsou plánované jako autorské, např. Hitparáda DOBRÉHO rádia představuje aktuální tvorbu především domácí a také zahraniční folk a country hudební scény. V pořadu DOBRÉ zprávy budou blahopřát ke svatbám, narození dítěte atd., DOBRÝ tip nabízí aktivity pro trávení volného času. Součástí aktivit DOBRÉHO rádia má být i podpora akcí z oblasti folku a country, ale i obecně významných kulturních událostí z regionu, dále podpora festivalu folkové hudby, country a trampské písně Porta, kde chtějí navázat na již existující spolupráci. Potvrzení o spolupráci bylo doloženo (jedná se o spolupráci s Jiřím Vondráčkem) ale z tohoto potvrzení nevyplývá, o jakou organizaci se jedná. Také členství hudebních osobností v Dobré radě Dobrého rádia nemůže být považováno za potvrzení o spolupráci týkající se podpory rozvoje původní tvorby.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada shledala jeho naplnění dostatečným a vyhodnotila jej jako částečně splněné, hodnocené dvěma body. Žadatel identifikuje menšiny velmi povšechně jako příslušníky menšin národnostních, sociálních nebo zdravotně stratifikovaných. Jako způsob podpory žadatel uvedl v návaznosti na působení v regionu Brno a Brněnsko, kde působí s Rádiem Krokodýl, že se rádio bude vyskytovat v témže regionu, bude to v podstatě podpora, kterou již poskytují. Žadatel doložil potvrzení o spolupráci s občanským sdružením Domov pro mne o. s. a DOBRÝM rádiem. Potvrzení o spolupráci a podpoře s UNICEF, občanským sdružením PRÁH, občanským sdružením IQ Roma Servis a Diakonie ČCE byla uzavřena pro program Rádia Krokodýl. Z toho důvodu Rada nemohla tato potvrzení pro hodnocení tohoto kritéria akceptovat.

*Rada ve svém hodnocení žadatele NONSTOP, s. r. o. zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, zde byl o jeden bod hodnocen lépe než vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **AZ Media a. s.**, který předložil projekt se základní programovou specifikací hudební zpravodajská a kontaktní rozhlasová stanice s názvem programu **ROCK MAX** o hudebním formátu rocková hudba v celé její šíři s hlavní cílovou skupinou ve věkovém rozpětí 30–45 let a sekundární cílovou skupinou ve věkovém rozpětí 20–30 a 45–55 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel byl provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radia A-ZET od roku 1994 – společnost zanikla bez likvidace, zánikem právnické osoby. Od roku 1999 je provozovatel rozhlasového vysílání ROCK MAX. Toto kritérium bylo hodnoceno osmi body, tedy jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu prodejem reklamního času prostřednictvím již několik let osvědčené partnerské reklamní agentury s vlastním obchodním týmem v oblasti lokální reklamy doplněné o nové obchodní konzultanty zaměřené prioritně na prodej reklamy v Brně a okolí. Dále prodejem reklamního času na úrovni národní reklamy prostřednictvím partnerské agentury Big Partners Media. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno.



Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť od roku 1994 provozoval Radio A-ZET – společnost zanikla bez likvidace zánikem právnické osoby, od roku 1999 provozuje rozhlasové vysílání stanice ROCK MAX.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti akciová společnost. Toto kritérium bylo hodnoceno dvěma body.

Akcije jsou zapsány na jméno, a to:

akcionáři: JUDr. Miroslav Kyprý a Mgr. Ing. Jan Vavřina.

Pokud jde o předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, vlastnická struktura je přehledná. Jde-li o další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, toto lze hodnotit jako splněné, vlastnická struktura žadatele je stabilní.

S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je zcela naplněna.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Za splnění tohoto kritéria bylo žadateli uděleno šest bodů a bylo hodnoceno jako částečně splněné.

Dalším z dílčích kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**. Podíl mluveného slova stanovil žadatel v rozmezí 6–20 hodin: 10–17 %, 17 % se týká ranního servisu; 5–6 hodin a 20–22 hodin 6–7%, navrhovaný parametr nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel uvádí hodnoty 100%. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Podíl zpravodajství a servisních informací 1/4 – max. 1/2 (ranní formát) podílů mluveného slova / hod. Navrhovaný parametr zpravodajských a servisních informací nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, jedná se o program totožný s vysíláním žadatele, tj. program rádia ROCK MAX. Co se týče orientace na region, program je orientovaný i na další regiony, Olomoucký, Zlínský, Moravskoslezský kraj ve formátech týkajících se zpravodajství (prioritní informace), v servisních prvcích (počasí, sport), jako příležitostné prvky „know to use“ v moderátorských vstupech a další příležitostné formy prezentace (rozhovor, web stanice). Orientace na užší lokalitu je v projektu prezentována zpravodajstvím, („know to use“, prioritní informace), servisními prvky (např. kulturní tipy, sportovní pozvánky-malé sporty, podpora neziskových aktivit), aktuálním dopravním servisem s příspěvky od posluchačů na bezplatné lince. Rada toto kritérium hodnotila třemi body.

Porovnáním **hudebního formátu** žadatele, tj. veškeré žánry, subžánry a podoby rockové hudby rockové a metalové žánry a subžánry (např. původní – hard rock, jejich modifikace – power / melodické metal, i ryze současné – alternative / industrial metal), zásadní milníky ve vývoji této hudby (flower power, první festivaly, horor show, koncepční alba...), evropskou rockovou a metalovou scénu, zámořskou scénu, českou scénu – neprofesionální českou scénu, slovenskou scénu, Rada zjistila, že žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, nesplňuje parametry Manuálu a v dílčím kritériu hudebního formátu nebyly žadateli přiděleny žádné body.

Z hlediska **cílové skupiny** byl přidělen pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií jeden bod, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a vhodná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 30–45 let již ve značné míře uspokojena stávající nabídkou programů.

Základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) Rada ohodnotila jako částečně splněné a přidělila žadateli tři body. Vlastní původní tvorbou je především žánr hudební publicistiky Rockování s Jardou Louckým (komentovaná skladba), Tip od 105ky (komentovaná skladba), Svezte se (motorubrika), Technet (komunikační technologie, sociální sítě a technické novinky), Filmová rubrika, Kalendárium, Agent Kuba (tipy z britské

hudební scény), Angličtina (praktické fráze a zajímavosti). V případě podpory začínajících umělců ROCK MAX podporuje kapely neprofesionální scény vlastní talentovou soutěží Rock Max 12, letos nově spolupracuje s největším českým hudebním serverem Bandzone. Nejlepší z kapel se dostávají do rotace rádia, všem přihlášeným poskytují prezentaci na webových stránkách stanice v sekci soutěže viz. [www.rockmax.cz](http://www.rockmax.cz), sekce Bandzone Rock Max 12. Tato spolupráce byla doložena. Kulturní akce ROCK MAX podporuje vlastním specifickým projektem „Rock do škol“, a podporuje začínající, nevýdělečné nebo charitativní projekty (především žánrové hudební akce).

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada shledala jeho naplnění dostatečným a vyhodnotila jej jako splněné, ohodnocené čtyřmi body. Žadatel uvedl svou podporu menšinám, které jsou handicapované jak tělesně tak sociálně, nebo handicapované jazykovou bariérou. Jako způsob podpory bylo uvedeno vysílání ve slovenském jazyce, realizací vlastního charitativního projektu „Řetězová reakce v roce 2007–2008“ (sbírka ve prospěch dětských oddělení v nemocnicích) a roční projekt v sezóně 2010 „Na společné vlně“. Dále příležitostně podporují charitativní a humanitární sdružení a akce (Život dětem, Bílá pastelka, místní chráněné dílny apod.). Podporu realizují prostřednictvím odvysílaných sociálních spotů a anoncí pozvánek a informací v servisních prvcích a moderovaných vstupech, pozvánek a prezentačních textů na webu stanice a Facebookovém profilu apod. Pro rok 2012 je připraven projekt, soustředěný na lidi na okraji společnosti a sociálně handicapované. Budou zveřejněny autentické příběhy zprostředkované samotnými aktéry – produkt „Správná dvojka“ s podtitulem „Adoptuj si kamaráda“ skončí o Vánocích 2012 a je ve fázi rozpracování produktu a hledání partnera.

*Rada ve svém celkovém hodnocení žadatele AZ Media a. s., zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna stejně jako u vítězného účastníka řízení. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele. Jako zcela splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), stejně jako u úspěšného žadatele, kde toto kritérium bylo o jeden bod ohodnoceno lépe.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON, a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **PIGY RÁDIO** se základní programovou specifikací pohádkové rádio pro děti ve věku 3–12 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno sedmi body a bylo vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardere ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovními informacemi Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Kladně byl žadatel hodnocen ve většině dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání – úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardere, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardere v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardere a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholoušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů.

Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele** dle § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue François Ier, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francouzská republika, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o dílčí kritérium **znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci**, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístež hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou **zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna** – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze.

S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna pouze částečně a přidělila za toto kritérium jeden bod.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Celkové hodnocení tohoto kritéria bylo šest bodů. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Žadatel v předloženém projektu uvádí k základnímu dílčímu kritériu **mluveného slova** na vysílání, že podíl mluveného slova bude úhrnně přesahovat 40 % týdenního vysílacího času a bude se pohybovat v denním rozmezí 35–45 %. O víkendech a svátcích je pak předpokládán mírně vyšší podíl mluveného slova než přes pracovní dny a denní variabilita může dosahovat až  $\pm 10$  %. Obsahem mluveného slova pak budou především klasické české pohádky. Vzhledem k tomu, že žadatelem navrhovaný parametr výrazně převyšuje střední hodnotu podílu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na daném území, byl v tomto dílčím kritériu ohodnocen jedním bodem. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel uvádí hodnoty minimálně 20% z celkového objemu mluveného slova a 7% celkového týdenního vysílacího času. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Naplnění dílčího kritéria podílu zpravodajských a servisních informací nebyl Radou ohodnocen žádným bodem, jelikož střední hodnota parametru je na daném území vyšší. Zpravodajství bude do vysílání zařazeno minimálně v délce 3 minut v každé hodině v denním vysílacím čase (tzn. 6-18 hodin).

Jako další bylo hodnoceno základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. Dílčí kritérium nově vyráběného programu Rada shledala jako naplněné, neboť program žadatele není přebírán od jiného provozovatele. Jako nedostatečně naplněné však Rada shledala dílčí kritéria orientace na region a orientace na užší lokalitu. Žadatel uvádí, že je jeho cílem podchytit zájmy dětí v jednotlivých regionech a děti se tak mohou navzájem informovat o specifických tradicích v regionech, kulturních či uměleckých zážitcích i odlišnostech. Orientace na region bude spočívat zejména v monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu. Žadatel se, dle svých tvrzení, bude také orientovat na užší lokalitu. Dle názoru Rady se jedná o obecné formulace, které žadatel pouze deklaruje, avšak nijak nerozvádí ani nedokládá. Zaměření na informace o dění v regionech, ve vztahu k užším pokrytým lokalitám, pak ze žádosti o licenci žádná orientace programu na ně nevyplývá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (poprock, folk a lidové písničky) zjistila, že jednotlivé žánry navrhované žadatelem jsou již zastoupené ve vysílání dalších zachytitelných programů (viz příloha č. 2). Co se týče podílu hudebního formátu na daném

území, Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a v tomto dílčím kritériu bod nepřidělila.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina, definovaná věkem 3–12 let, nadto dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů plně uspokojována.

Vzhledem ke shora uvedenému bylo základní kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Radou vyhodnoceno jako částečně splněné.

Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno také základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e). Vlastní autorské pořady žadatele budou tvořeny zejména čtením, na kterém se budou podílet také studenti DAMU, dětskou tvorbou a původními informacemi o dění. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese. Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je dle názoru Rady v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti žadatele vítězného.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění v projektu hodnoceného žadatele. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace konkrétní podpory žadatel při vysílání dětských studiových pořadů plánuje zapojit do diskusních kroužků vždy příslušníka menšiny. Ve spolupráci a romskými iniciativami hodlá propagovat jejich akce, přinášet informace a dění z těchto akcí do éteru a vyhledávat i talenty z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce. Žadatel dále připravuje projekt pravidelného společného cvičení a dalších pohybových aktivit pro děti předškolního a mladšího školního věku, jejichž cílem je rozvoj zdravějšího života dětí. Náplň a způsob podpory jsou dle názoru Rady vhodně a citlivě zvolené, svá tvrzení však žadatel nedoložil do správného spisu, což mělo za následek závěr o pouze částečném naplnění hodnoceného kritéria.

*V celkové hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna pouze částečně. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele. Jako nesplněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), jelikož byl žadatel z důvodu nedoložení spolupráce hodnocen pouze jedním bodem.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **HAMCO s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice s informacemi pod názvem programu **Radio Sen**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je provozovatelem terestrického rozhlasového vysílání programu RADIA HANÁ od roku (1992 – původní licence, od roku 2001 stávající licence). Toto kritérium bylo Radou hodnoceno osmi body a tudíž splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele** k zajištění vysílání, žadatel bude provozovat na stejném ekonomickém základě jako Rádio Haná. Jediným majitelem společnosti Hamco, s. r. o. ekonomicky nezávislým na cizím kapitálu je RNDr. Pavel Foretník. Servisní společností je Rádio Haná, s. r. o. Způsob financování programu je z vlastních zdrojů a zisku. Dokladem o disponibilních finančních prostředcích je potvrzení o zůstatku na účtu žadatele Hamco, s. r. o. a servisní organizace Rádio Haná, s. r. o. Tyto informace byly žadatelem doloženy. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Dle názoru Rady je účastník řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) dostatečně připraven. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, které provozuje od roku (1992 – původní

licence, od roku 2001 stávající licence). Jediný společník a jednatel RADIA HANÁ je RNDr. Pavel Foretník se pohybuje v oblasti rozhlasového vysílání od roku 1992. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení, např. David Foretník s patnáctiletou zkušeností v rozhlasovém oboru, programový ředitel Marek Berger, který již 20 let pracuje v rozhlasové branži na pozicích programového ředitele a odborného konzultanta v této oblasti. Obchodní ředitelka stanice je Hana Tellingerová rovněž s 20 letou zkušeností prodeje rozhlasové reklamy a managementu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je RNDr. Pavel Foretník. Toto kritérium bylo ohodnoceno dvěma body.

V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným, společník je zapsán v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu, i toto další dílčí kritérium lze tak považovat za naplněné.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo ohodnoceno devíti body.

Podíl **mluveného slova** je 5 až 10 % v závislosti na denní době a typu pořadů nedosahuje však střední hodnoty na pokrytém území. Podíl autorsky vyrobených pořadů je 100%. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Žádný bod nebyl přidělen za dílčí kritérium podílů zpravodajských a servisních informací, které tvoří 50 % z mluveného slova, to však nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území.

Za dílčí kritérium **lokalizace programu** byly žadateli přiděleny tři body, a to za nově vyráběný program, kde veškeré pořady budou plně autorské. Orientace na region je zaměřena na spolupráci s Úřadem práce, s Ministerstvem práce a sociálních věcí (zaměřeno na sociální oblast a informační kampaně pro OSP). Kritérium orientace na užší lokalitu bylo splněno zejména informacemi o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částech, ale také o důležitých událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna, a to minimálně 1x denně.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem vyšla z toho, že předložený projekt je charakterizován jako hudební stanice se zprávami. Hudební formát charakterizuje účastník řízení jako EL, tedy Easy Listening (Light, Soft and Lazy) s významným přesahem do tradičních melodií od dob první republiky až po evergreeny do 70. let a oldies, významným podílem filmových a muzikálových melodií všech dob. Referenčním formátem jsou swingové, jazzové, šansonové a bluesové melodie, největší megahity z filmů a muzikálů domácích i světových od let dvacátých až po současnost. Hudba od R.A. Dvorského, Jaroslava Ježka, Voskovce a Wericha, přes Geroge Gershvina, Jerome Kerna až po Luise Armstronga, Elvise Presleyho, Charlese Aznavoura atp. Poměr domácí hudební produkce (české i slovenské) se bude pohybovat od 20 do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu.

Podíl filmové a muzikálové tvorby ve vysílání Rádía Sen bude od 20% do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební formát Rádía Sen se jednoznačně odlišuje od stávajících formátů v Brně. V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak byly přiděleny čtyři body.

Kritérium **cílové skupiny** bylo hodnoceno jedním bodem, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a použitelná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak navrhovaná cílová skupina od 40 let a všichni, kdo rádi sní o novém rádiu v Brně je příliš široká.

Při srovnání přínosu hodnoceného žadatele a vítězného žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území Rada považovala toto zákonné kritérium za lépe naplněné v žádosti než vítězného žadatele, a to zejména s ohledem na hudební formát žadatele.

Projekt žadatele při hodnocení přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal tři body, a to za vlastní autorské pořady, kterých je připraveno sedm druhů – pro každá večer tedy jeden speciální hodinový pořad mezi 19. a 20. hodinou. Autorské pořady jsou pouze hudební, nezahrnují žádné diskusní ani jiné pořady. Účastník řízení ve svém vysílání a na svém webu podporuje revivalová seskupení, které reprodukují hudbu odpovídající formátu Rádía Sen. Obecně Rádio Sen může díky svému hudebnímu a programovému zaměření podporovat jen některé začínající umělce. Kritérium podpory kulturních akcí hodlá žadatel naplnit tím, že bude poskytovat informace o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částí, ale také o událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna a to min. 1x týdně. Rada tuto část projektu hodnotila třemi body. Spolupráce s vydavatelskými byla doložena.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a přidělila žadateli dva body. Žadatel nespécifikuje menšiny, pouze je zmiňuje. Jako způsob podpory menšin pak uvádí vysílání specializovaných pořadů, např. informace ve zpravodajství, uveřejnění pozvánek na akce národnostních, etnických a jiných menšin, reklamní vysílání s 75% slevou či zdarma na komerční akce podporující národnosti, etnické a jiné menšiny v Brně (plesy, koncerty, festivaly), na webu – umístěním odkazů na dané organizace podporující rozvoj menšin a na sociálních sítích – sdílením odkazů na akce podporující rozvoj menšin. Byla doložena spolupráce. Toto kritérium bylo Radou hodnoceno jako částečně splněné, a bylo za ně přiděleno dva body.

*Rada ve svém hodnocení žadatele HAMCO s. r. o., zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna plným počtem bodů stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako splňující, a v tomto kritériu uspěl lépe než vítězný žadatel. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání specializovaného dopravního rádia se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím pod názvem programu **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno sedmi body a bylo tudíž vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o naplnění kritéria **organizační připravenosti**, je žadatel dle uvážení Rady připraven k zahájení vysílání v zákonném termínu. Žadatel je držitelem licence k provozování programu Rádio Dálnice od roku 2008. Jednatel společnosti, RNDr. Radim Pařízek, je zároveň jednatelem společnosti JUKE BOX, s. r. o., která je držitelem licence k provozování vysílání programu RADIO ČAS – FM od roku 1998. Dílčí kritérium zkušeností vedoucích pracovníků Rada vyhodnotila jako nesplněné, neboť žadatel je v předloženém projektu nezmiňuje. Stejně tak žadatel neuvádí konkrétní způsob, jak bude organizačně řešit získávání místních informací. Pouze uvádí, že redaktoři a editoři vysílání Rádía Dálnice budou aktivně přímo ve studiu napojeni na webové stránky rádia, které přinesou informace ještě před jízdou. Toto však Rada nevyhodnotila jako naplnění daného dílčího kritéria.

Dále Rada vyhodnotila **technickou připravenost** žadatele k zahájení vysílání. V projektu popisuje, jakým způsobem je technicky řešeno vysílání z nového souboru technických parametrů a účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. V dílčím kritériu synchronního vysílání byl hodnocen nulou bodů.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** byl žadatel ohodnocen jedním bodem a je tedy připraven k zahájení vysílání i po ekonomické stránce. Financovat vysílání plánuje žadatel z vlastních zdrojů. Vzhledem k dostatečnému kapitálu by neměl být pro žadatele problém zajistit jak financování, technické řešení projektu, tak i potřebné zázemí, lidské zdroje, celkový rozjezd stanice i překonání počátečního období fungování. Stejně jako v dílčích kritériích finanční spolehlivosti žadatele a finanční spolehlivosti jeho vlastníků žadatel svá tvrzení podepřel bankovními referencemi a Rada neměla důvod nevyhodnotit kritérium jak splněné.

Dále Rada hodnotila kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b). Společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou

osobu Rádio Čas s. r. o. Jediným společníkem této právnické osoby je pak RNDr. Radim Pařízek. Vlastnická struktura subjektu je tedy velmi jasná a otevřená. V hodnocení dílčího kritéria transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna byl žadateli přidělen bod, neboť společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, vlastnické změny se tudíž promítnou do veřejného českého obchodního rejstříku, nadto budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Vzhledem k výše uvedenému bylo kritériu transparentnosti vlastnických vztahů vyhodnoceno jako zcela splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Za toto zákonné kritérium bylo žadateli přiděleno šest bodů. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Ačkoli by mělo být **mluvené slovo** hlavním přínosem žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na daném území, byl žadatel hodnocen v tomto dílčím kritériu pouze dvěma body ze tří možných. Podíl mluveného slova žadatel v projektu neuvedl, na veřejném slyšení však žádost v tomto ohledu doplnil a uvedl, že mluvené slovo bude vysíláno v délce minimálně dvou minut v jedné hodině. V rámci veřejného slyšení žadatel dále uvedl, že podíl mluveného slova bude minimálně 7 % v prime time, tzn. od 6 do 18 hodin ve všední dny. Ani jeden z uvedených údajů nicméně nepřekračuje střední hodnotu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na předmětném území a žadateli nebyl bod přidělen. Naopak jedním bodem byl žadatel ohodnocen za naplnění kritéria podílu zpravodajských a servisních informací. Ty budou dle žadatele zahrnovat minimálně čtyři dopravní, a to minimálně dvoujazyčné, ale i čtyřjazyčné vstupy v prime time, tzn. od 6 do 18 hodin ve všední dny a i jindy, pokud to bude vyžadovat dopravní situace. Všeobecné zpravodajství pak bude vysíláno jednou za hodinu v čase od 6 do 18 hodin. V sobotu od 7 do 11 hodin, jejich délka bude minimálně 30 vteřin, ale běžně i 4 minuty. Tento parametr překračuje střední hodnotu na pokrytém území a byl tudíž Radou přidělen jeden bod. Co se týče dílčího kritéria autorsky vyrobených pořadů, Rada přidělila žadateli jeden bod. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů uvádí minimálně 50 % z celkového vysílacího času, nicméně tento parametr nelze na předmětném území z již zachytitelných programů vyhodnotit a Rada přidělila bod všem žadatelům.

Základní dílčí kritérium **lokalizace programu** bylo ohodnoceno dvěma body. Společnost Route Radio, s. r. o. nepřebírá program od žádného jiného provozovatele a je celý nově vyráběn a vyhovuje tak požadavkům Manuálu. Jako nedostatečnou shledala Rada orientaci vysílání programu žadatele na region. Prioritou vysílání jsou aktuální dopravní informace z dálnic a jiných cest.

Jednotlivé žánry **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem je hudební složka různých žánrů 70th až současnost. Hudební složka programu Rádía Dálnice není jeho nevyraznějším prvkem, je již v programech na daném území zachytitelných, přítomna (viz příloha č. 2). Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a bod nepřidělila.

V posledním hodnoceném základním dílčím kritériu přínosu programové skladby, tedy **cílové skupině** posluchačů, Rada došla k závěru, že žadatel toto základní dílčí kritérium zcela naplnil a přidělila dva body. Cílová skupina je z hlediska věku sice vymezena značně široce (starší 18 let), ve vztahu k projektu Rádía Dálnice je však významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel. Jednotlivé programové prvky jsou tak zcela logicky navázány na problematiku, která úzce souvisí s řízením motorového vozidla a které mohou pomoci řidičům přímo při jízdě. Jedná se o rady a tipy, které nejen informují o případných problémech, ale řešení takových problémů zároveň nabízí.

Vzhledem k výše uvedenému Rada vyhodnotila kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. jako částečně splněné.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e), byly žadateli uděleny tři body. Rada hodnotila tato dílčí kritéria.

Dva body ze dvou možných Rada přidělila žadateli za vlastní autorské pořady, které jsou vysílány v rozsahu minimálně 50 % a jedná se zejména o vlastní rozhlasové pořady a magazíny. Jak již bylo uvedeno, jejich obsahem jsou, zcela ve smyslu celé koncepce Rádía Dálnice, zejména dopravní informace a rady a tipy řidičům, pohybujícím se po českých silnicích a dálnicích. Jeden bod byl přidělen za naplnění dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region. Žadatel uvádí jako podporu začínajícím umělcům zařazování českých písniček do vysílání a svou otevřenost vůči českým autorům a interpretům, kterou přispívá k rozvoji a propagaci původní české hudební tvorby. Pomáhá také marketingově, při vydávání nových alb zavedených hvězd i nadějných talentů. Žadatel také provozuje nahrávací studio, které využívají nejen stálíci českého showbyznysu, ale také autoři a interpreti, kteří zatím čekají na svou šanci v hudebním světě. Žadatel sice tato svá tvrzení v projektu plně nedoložil, nicméně je lze potvrdit na základě lustrace veřejných zdrojů, známy jsou Radě i z její úřední činnosti. Žádné body naopak Rada neudělila žadateli v dílčím kritériu podpory kulturních akcí a její způsob. Jako podporu kulturních akcí žadatel uvádí spolupořádání Megakonzertu pro všechny bezva lidí, nicméně tato skutečnost nebyla žadatelem doložena a Rada k ní nemohla přihlédnout.

Rada ohledně vyhodnocení základního kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) vyhodnotila jako částečně splněné.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada jej vyhodnotila jako splněné částečně, hodnocené dvěma body.

Menšiny identifikované žadatelem nejsou běžné, jako u ostatních projektů, zejména vzhledem ke specifickému zaměření celého programu. Jedná se o řidiče (státní příslušníky (zejména) sousedních států). Na jejich problematiku se hodlá zaměřovat především prostřednictvím vícejazyčných vstupů, jejichž obsahem budou zejména dopravní informace, a to nejméně ve dvou jazycích. Jako způsob podpory uvádí žadatel zejména jednotlivé programové prvky, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Zejména zařazování aktuálních informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel. Žadatel svá tvrzení v projektu nedoložil, nicméně Rada zohlednila skutečnost, že žadatelem identifikované menšiny nejsou zcela typické a doložení takovéto podpory může být problematické, neboť tak nelze učinit způsobem běžným u jiných projektů.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio, s. r. o., zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání a nebyly uvedeny žádné skutečnosti týkající se vedoucích pracovníků provozovatele. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna plným počtem bodů stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující stejně jako vítězný žadatel. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **AZ Rádio s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání hudebně zpravodajské a kontaktní rozhlasové stanice pod názvem programu **MAGIC BRNO**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno sedmi body a bylo tudíž vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o naplnění kritéria **organizační připravenosti**, je žadatel dle uvážení Rady připraven k zahájení vysílání v zákonném termínu. Žadatel je držitelem licence k provozování programu MAGIC BRNO od roku 2004. Za dílčí kritérium zkušeností statutárního orgánu a vedoucích pracovníků Rada nepřidělila žádné body, neboť žadatel je v předloženém projektu nezmiňuje. V kritériu možnosti synchronního vysílání nebyl žadateli udělen žádný bod. K organizačnímu řešení získávání místních informací účastník řízení uvádí, že informace budou čerpány z agenturních zdrojů, z místních zdrojů. Toto dílčí kritérium bylo hodnoceno jako naplněné.

Dále Rada vyhodnotila **technickou připravenost** žadatele k zahájení vysílání. V projektu popisuje, jakým způsobem je technicky řešeno vysílání z nového souboru technických parametrů a účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. V dílčím kritériu synchronního vysílání byl hodnocen nulou bodů.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** byl žadatel ohodnocen jedním bodem a je tedy připraven k zahájení vysílání i po ekonomické stránce. Jako způsob financování je uveden prodej reklamního času společností MEDIA MARKETING SERVICES a. s., což je dlouhodobý smluvní obchodní partner společnosti AZ Rádio, s. r. o. Stejně jako v dílčích kritériích finanční spolehlivosti žadatele a finanční spolehlivosti jeho vlastníků žadatel svá tvrzení podepřel bankovními referencemi a Rada neměla důvod nevyhodnotit kritérium jak splněné.

Dále Rada hodnotila kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b). Společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má jediného společníka, a to MEDIA BOHEMIA a. s. jehož jediným akcionářem je MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED a jeho jediným akcionářem je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED. Za toto základní kritérium Rada udělila jeden bod.

Vlastníky společnosti PRORADIO MANAGEMENT LIMITED jsou tři akcionáři – fyzické osoby – a část akcií je ve vlastnictví společnosti PRORADIO MANAGEMENT LIMITED samotné. Vzhledem k tomu, že transparentnost převodů vlastnických vztahů až po koncové vlastníky do budoucna nelze sledovat z veřejně dostupných zdrojů, Rada vyhodnotila toto kritérium jako částečně splněné.

Veškeré uvedené skutečnosti dokládá žadatel výpisy jednotlivých společností z obchodních rejstříků včetně českého překladu.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Celkové ohodnocení tohoto kritéria dosáhlo šesti bodů. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.



**Podíl mluveného slova** žadatel v projektu uvedl na 7–13 %, tím však nedosahuje střední hodnoty mluveného slova na daném území. Naopak jedním bodem byl žadatel ohodnocen za naplnění kritéria podílu zpravodajských a servisních informací, které budou zařazovány každou hodinu, mezi 6–9 hod. 2x do hodiny. Tento parametr překračuje střední hodnotu na pokrytém území a byl tudíž Radou hodnocen jedním bodem. Co se týče dílčího kritéria autorsky vyrobených pořadů, Rada přidělila žadateli jeden bod. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů uvádí 5–6 hodin z denního vysílacího času, tedy cca 20–25 %, nicméně tento parametr nelze na předmětném území vyhodnotit, z toho důvodu Rada přidělila bod všem žadatelům.

Základní dílčí kritérium **lokalizace programu** bylo ohodnoceno třemi body. Žadatel nepřebírá program od žádného jiného provozovatele a je celý nově vyráběn, vyhovuje tak požadavkům Manuálu. Jako dostatečnou shledala Rada orientaci vysílání programu žadatele na region. Lokální informace jsou v hojně míře zastoupeny ve zpravodajské relaci (zprávy, informace o počasí a dopravní servis).

Jednotlivé žánry **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem, jsou rozmanité styly rockové hudby. Záběr skladeb z hlediska data jejich vzniku se pohybuje převážně v rozmezí 80. let, přes léta 90. až po současné rockové, poprockové a soft rockové styly, s přesahem do let 60. a 70. Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a bod v tomto dílčím kritériu nepřidělila.

V posledním hodnoceném základním dílčím kritériu přínosu programové skladby, tedy **cílové skupině** posluchačů, Rada dospěla k závěru, že bylo naplněno částečně. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou. Cílová skupina v rozmezí 30–45 let, sekundární cílová skupina – rozpětí 20–30 let a 45–55 let, je pro danou oblast hojně naplněna. Vzhledem k výše uvedenému Rada vyhodnotila kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. jako částečně splněné.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) Rada hodnotila vlastní autorské pořady a přidě  
úvodní tvorba patří k základním kamenům velké části vyrábě  
řadů, např. „Důchodce  
Eduard Kachlič  
čas“ ...

K naplnění dílčího kritéria **podpory začínajících umělců** a její lokalizace na region žadatel uvedl např. realizací soutěže, které se účastnily začínající rockové kapely. Vítězná kapela byla podporována ve vysílání stanice MAGIC BRNO (informace o kapele, zařazení jejich písní do playlistu atd.). V tomto případě nebyla doložena žádná smlouva o případné další spolupráci. Z toho důvodu nebyl přidělen žádný bod. Z hlediska kritéria podpory kulturních akcí, žadatel uvedl, např. Festival Setkání/ Encounter 2011 – mezinárodní festival divadelních škol, Filmový festival Cinema Mundi a další aktivity. Vzhledem k tomu, že nebyla doložena žádná smlouva o případné další spolupráci, ale je možno dohledat z veřejných zdrojů, Rada tuto skutečnost ohodnotila jedním bodem. Toto kritérium bylo hodnoceno jako částečně splněné a hodnocené třemi body.

V posledním základním kritériu, tedy **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada vyhodnotila toto kritérium jako nesplněné. Žadateli byl udělen pouze jeden bod.

Rozhlasová stanice MAGIC BRNO (dle projektu žadatele) působí v charitativních činnostech, které jsou v mnoha případech propojeny s činností organizací menšin, např. mediálně podpořili 1. ročník Předvánočního charitativního tenisového turnaje osobností, který pořádá Občanské sdružení Společná budoucnost – Jekhetane Avindo. Mezi další podpořené akce menšin patří Mezinárodní den Romů. Vzhledem k tomu, že žadatel nedoložil žádné potvrzení o případné spolupráci, bylo toto kritérium ohodnoceno pouze jedním bodem, a to z důvodu, že některé akce je možno dohledat z veřejných zdrojů.

*Rada ve svém hodnocení žadatele AZ Rádio s. r. o., zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. jako splněné, avšak toto kritérium, oproti ostatním žadatelům bylo ohodnoceno nejméně body. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna pouze částečně. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele. Jako nesplněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), jelikož byl žadatel z důvodu nedoložení spolupráce hodnocen pouze jedním bodem z možných čtyř.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Intertrade Moravia s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování Hudebního rádia se zprávami pod názvem programu **Rádio Brno**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto zákonné kritérium bylo ohodnoceno sedmi body.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Dle názoru Rady je účastník řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) dostatečně připraven. Jednatelé společnosti RNDr. Pavel Foretník má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, které provozuje od roku (1992 – původní licence, od roku 2001 stávající licence) a David Foretník s patnáctiletou zkušeností v rozhlasovém

oboru. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání např. programový ředitel Marek Berger, který již 20 let pracuje v rozhlasové branži na pozicích programového ředitele a odborného konzultanta v této oblasti. Obchodní ředitelka stanice je Hana Tellingarová má dvacet let zkušeností s prodejem rozhlasové reklamy a managementu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. V dílčím kritériu synchronního vysílání byl hodnocen nulou bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele** k zajištění vysílání, rozhlasová stanice bude provozována na stejném ekonomickém základě jako Rádio Haná. Jediným společníkem žadatele je Rádio Haná, s. r. o. Společníky Rádio Haná, s. r. o. jsou fyzické osoby, a to RNDr. Pavel Foretník, jednatel společnosti žadatele a David Foretník. Servisní společností bude Rádio Haná, s. r. o. Způsob financování programu je z vlastních zdrojů a zisku. Doloženo dokladem o disponibilních finančních prostředcích. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Celkové hodnocení ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. je pokládáno za splněné a bylo ohodnoceno sedmi body.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Jediným společníkem je Rádio Haná, s. r. o. Společníci Rádio Haná, s. r. o. jsou fyzické osoby, a to RNDr. Pavel Foretník a Ing. David Foretník. Toto kritérium bylo hodnoceno dvěma body jako zcela zplněné.

V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je společnost s ručením omezeným, která je vlastněna fyzickými osobami zapsanými v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společník je zapsán v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu, i toto další dílčí kritérium lze tak považovat za naplněné.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Podíl **mluveného slova** stanovuje žadatel na 5 až 15 % v závislosti na denní době a typu pořadů. Tento podíl nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území. Podíl autorsky vyrobených pořadů je 100%. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Žádným bodem bylo Radou hodnoceno dílčí kritérium podílu zpravodajských a servisních informací, které tvoří 50 % z mluveného slova, to však nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území.

Za dílčí kritérium **lokalizace programu** byly žadateli přiděleny tři body. Rádio Brno nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele a veškeré pořady budou plně autorské. Co se týče orientace programu na region, jeho zaměření spočívá ve spolupráci s Úřadem práce, s Ministerstvem práce a sociálních věcí (sociální oblast a informační kampaně pro OSP). Kritérium orientace na užší lokalitu bylo splněno zejména informacemi o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částech, ale také o důležitých událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna, a to minimálně 1x denně.

**Hudební formát** navrhovaný žadatelem je orientován na Blues, evergreeny z 50. až 70. let, rock&roll, jižanský rock nebo lidovou a zlidovělou tvorbu, kde se poměr domácí hudební produkce (české i slovenské) bude pohybovat od 30 do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada zjistila, že hudební formát na daném území není neobvyklý, přínosem by mohla být orientace na filmovou a muzikálovou hudbu, lidovou hudbu a blues. Toto dílčí kritérium bylo ohodnoceno dvěma body.

Kritérium **cílové skupiny** navrhované žadatelem tj. 39–79 let na daném území není saturováno. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou. Toto kritérium bylo hodnoceno dvěma body.

Vzhledem k výše uvedenému Rada vyhodnotila kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. jako částečně splněné, ohodnoceno sedmi body.

Projekt žadatele při hodnocení přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal čtyři body a tudíž bylo toto kritérium hodnoceno jako splněné, a to za vlastní autorské pořady, kterých je připraveno sedm druhů – pro každá večer tedy jeden speciální hodinový pořad mezi 19. a 20. hodinou. Autorské pořady jsou pouze hudební, nezahrnují žádné diskusní ani jiné pořady. Rádio Brno v projektu uvádí podporu začínajících umělců formou zařazování regionálních umělců do vysílání. Na webovém a Facebookovém portále Rádía Brno se podpora uskutečňuje zveřejňováním nahrávek začínajících umělců a mediální podporou akcí, na kterých budou vystupovat regionální skupiny a budou vysílány pozvánky na tyto akce.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění **rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a přidělila žadateli dva body. Jako způsob podpory menšin žadatel uvedl, že do vysílání začlení informace o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin, uveřejní pozvánky na akce národnostních, etnických a jiných menšin, reklamní vysílání podpoří s 75% slevou či zdarma na komerční akce (plesy, koncerty, festivaly), na webu – umístěním odkazů na dané organizace podporující rozvoj menšin a na sociálních sítích – sdílením odkazů na akce podporující rozvoj menšin. Žadatel doložil potvrzení o spolupráci s různými organizacemi.

Rada ve svém hodnocení žadatele **Intertrade Moravia s. r. o.**, zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení neuspěl v kritériu možnosti synchronního vysílání a zkušenosti žadatele s rozhlasovým vysíláním. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna plným počtem bodů stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) jako splněné a § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

## **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Ústí nad Labem – Stříbrníky 90,2 MHz / 200 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Gama media s. r. o.	Gama Rádio	licenci udělila na 8 let
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla

Rada dne 18. září 2012 udělila licenci společnosti Gama media s. r. o. 11 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

### **KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:**

Účastník řízení **Gama media s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Gama Rádio**. Jedná se o program zaměřený na regionální zpravodajství a servisní informace, rockovou hudbu a hudební pořady tematicky zaměřené na jednotlivé rockové proudy.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** osm bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je fungující společností provozující již rozhlasové vysílání z jiných kmitočtů. Žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu z prodeje reklamního času a dalších obchodních činností a z vlastních zdrojů, proto byl v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníka žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť finanční stabilitu žadatele zaručuje majetková účast společníků v řadě dalších společností a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkovi bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. S ohledem na reálné provozování rozhlasového vysílání účastníkem řízení a skutečnost, že jednatele společnosti jsou kromě společnosti Gama media s. r. o. společníky také v jiných společnostech, které zaručují finanční a ekonomickou stabilitu žadatele, dospěla Rada k závěru, že skutečnosti uváděné účastníkem řízení v této oblasti jsou věrohodné. Účastník řízení má tedy dostatek zdrojů na financování zahájení vysílání z nového vysílače a je tak ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Ve všech základních dílčích kritériích vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Žadatel, kterým je společnost Gama media, s. r. o. je provozovatelem rozhlasové stanice Gama Rádio na základě udělené licence sp. zn. 2008/1044/CUN/PRO ze dne 4. listopadu 2008. Gama Rádio vysílá od 8. července 2009 z Mostu na kmitočtu 107,9 MHz / 500 W pro oblast okresů Most a částečně Chomutov, Louny a částečně Teplice. Gama Rádio vysílá také z Chomutova na kmitočtu 89,7MHz / 200 W od 6. prosince 2011. Ve vedoucích funkcích Gama Rádía jsou zkušení zaměstnanci s dlouholetou praxí v jiných médiích. Hudební dramaturg a šéf programu, Martin Knol, vykonává úspěšně svou funkci dva roky. Před tím pracoval jako moderátor a zprávař v Rádiu Most. Promo manažer a správce IT, Petr Říbal, pracoval dříve v Rádiu Most a zároveň je nyní součástí ranního týmu ve Snídani s Novou. Získávání místních informací má účastník řízení zajištěné. Gama Rádio má navázané kontakty s místní samosprávou, úřady a místními zpravodajskými servery k získávání aktuálních informací. Stejně tak má oslovené i místní sportovní kluby a kulturní zařízení a spolupracuje při jejich zviditelňování. Příkladem je spolupráce s HC Ústečtí Lvi, Krajským úřadem Ústeckého kraje a Univerzitou Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Gama Rádio již v současné době spolupracuje s většinou místních samospráv v regionu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nula body.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou tři fyzické osoby. Transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele Rada ohodnotila dvěma body. Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele má společníky, které jsou fyzickými osobami. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno. Společnost Gama media, s. r. o. má stabilní vlastnickou strukturu od svého založení v roce 2008. Rada proto při hodnocení této skutečnosti významné pro rozhodnutí (§ 17, odstavci 1 písm. b) zákona) neměla důvod hodnotit jinak než tak, že tato zákonná skutečnost je u tohoto účastníka řízení naplněna.

Co se týče **přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., toto základní kritérium Rada ohodnotila sedmi body. Při hodnocení projektu Rada vycházela z následujících základních charakteristik programové skladby žadatele o licenci: Program Gama Rádía je koncipován jako nepřetržitý tok hudby, střídající se s mluveným slovem a informacemi majícími převážně vztah k regionu, ve kterém Gama Rádio vysílá. Hudební formát Gama Rádía lze nazvat rockovým. Moderátoři mají ve svém projevu volnost, mohou a musí dobře znát hudbu, kterou hrají. Očekává se od nich odbornost a znalost rockové hudby. Musí se vyvarovat vstupů o ničem nebo pouze o čase a oznámení písničky, která bude před nebo po.

Rada hodnotila v prvé řadě rozsah a obsah **mluveného slova**. Navrhovaný parametr podílu mluveného slova byl žadatelem stanoven na 5–15 % (v době od 6 do 19 hodin). Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání (Rada brala v úvahu nejnižší navrhovanou hodnotu, čili 5 %) však nedosahuje střední hodnotu podílu mluveného slova, které činí na daném území 10 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. *Podíl autorsky vyrobených pořadů* stanovil žadatel na 80 % až 100 %. Rádio vysílá každý večer hodinové speciální hudební pořady tematicky zaměřené na jednotlivé rockové proudy. Pořady jsou vysílány v pondělí až čtvrtek s nočními reprízami v ostatních dnech. Dále publicistické půl až hodinové pořady

zaměřené na regionální život. Do pořadů jsou zváni lidé, kteří něčeho dosáhli, a to v oblasti sportu, kultury, zájmových oblastí, politiky a veřejného života. Střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nebylo možné na daném území stanovit, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé. *Podíl zpravodajských a servisních informací* byl stanoven v rozsahu cca v každé hodině od 6 do 19 hodin na 3–7 minut. Mimo výše uvedený čas do 2 minut. Střední hodnotu podílu zpravodajských a servisních informací nelze na daném území stanovit, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé.

Maximálním počtem bodů Rada ohodnotila **lokalizaci programu** Gama Rádía. Základní dílčí kritérium nově vyráběného programu, orientaci na region a orientaci na užší lokalitu účastník řízení splnil. Program Gama Rádía je zcela originální, nepřebíraný od žádného provozovatele vysílání. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel v projektu uvádí zaměření na město Ústí nad Labem a okolí. Se spuštěním nového vysílače budou do vysílání ihned aktuálně zařazovány veškeré servisní informace z nové oblasti Ústecka (orientace na užší lokalitu). Ve zpravodajství budou aktivně propojovány regionální témata (region Severní Čechy) a kauzy. Gama Rádio již v současné době spolupracuje s většinou místních samospráv v regionu, jako je Statutární město Most, Teplice, Chomutov, Ústí nad Labem a město Louny. Lokalizaci na region žadatel doložil.

Gama rádio hraje hudbu 60. až nultých let české, slovenské, evropské, americké i světové provenience s orientací na rock, s přesahy na blues a soft rock, s podporou regionální hudební scény. Hudební formát Gama Rádía lze nazvat rockovým. Moderátoři mají ve svém projevu volnost, mohou a musí dobře znát hudbu, kterou hrají. Očekává se od nich odbornost a znalost rockové hudby.

V základních dílčích kritériích **hudebního formátu** byl žadateli přidělen jeden bod, neboť na území pokrytém signálem vysílače Ústí nad Labem – Stříbrníky 90,2 MHz / 200 W vysílá jeden čistě rockový program (Radio Beat) a dva programy, jejichž formát obsahuje také rockovou hudbu (FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS).

V základních dílčích kritériích **cílové skupiny** byl projekt žadatele hodnocen jedním bodem ze dvou možných, přičemž cílová skupina z hlediska věku je vymezena primárně na posluchače 25–50 let. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Ve vztahu k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rada považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za částečně splněné. Žadatel klade velký důraz na kvalitu mluveného slova, má 80–100% podíl autorsky vyrobených pořadů, program je lokální, nově vytvářený, do programu budou zařazovány regionální prvky, aktuální zpravodajství a servisní informace. Žánrová nabídka je originální s důrazem na kvalitu.

Základní dílčí kritérium přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., Rada hodnotila plným počtem šesti bodů, a proto považuje toto zákonné kritérium u vítězného účastníka řízení za splněné. Gama Rádio vytváří svůj vlastní originální program, v němž jsou přítomny vlastní autorské pořady v rozsahu 80–100%. Za původní tvorbu lze na Gama Rádiu považovat přípravu speciálních hudebních pořadů, které mapují různé rockové proudy. Jsou vysílány v premiérách pondělí až čtvrtek od 20 hodin o délce jedna až dvě hodiny. „Modré pondělí“ – blues/bluesrock, USA a evropská scéna, „Domácí úterý“ – česká a slovenská scéna od 60. let, „Sazometná středa“ – světová i domácí progress music, „Rockový čtvrtek“ – alternativní a menšinové rockové proudy. Gama Rádio se nebrání hrát hudební novinky začínajících a regionálních skupin. Naopak hudební novinky těchto formací hraje v běžném playlistu. Již nyní se to týká i skupin z Ústí nad Labem. Gama Rádio má zařazeno do aktivní rotace více než 1200 skladeb od začínajících a tzv. místních rockových skupin ze všech krajů České republiky a Slovenska. Podpora amatérských umělců je jednou z nejdůležitějších priorit programu. Gama Rádio je v Ústeckém kraji samo pořadatelem řady koncertů. Na nich vystupují především místní a začínající skupiny. V rámci svého vysílání intenzivně podporuje místní i regionální hudební festivaly a vystoupení rockových skupin v rámci regionu. Gama Rádio podporuje všechny festivaly v okolí Mostu, tedy i z Loun, Chomutova a Teplic. Tyto skutečnosti žadatel doložil.

Při hodnocení přínosu žadatele k zajištění **rozvoje kulturních, národnostních, etnických a jiných menšin** v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada vzala v úvahu zejména skutečnost, že Gama Rádio již spolupracuje v rámci svého zpravodajství s místní samosprávou i místními neziskovými organizacemi. Ve svém vysílání dává prostor pro názorová a věcná řešení. Gama Rádio shodou okolností sídlí v Mostě, kde je řada dlouhodobých problémů především s bytovou politikou menšin. Na Ústecku lze především hovořit o romské menšině.

Gama Rádio již nyní spolupracuje s Ústeckým krajem, a to s krajským úřadem Ústeckého kraje (doloženo), kdy na základě této dlouhodobé spolupráce podporuje řadu akcí, které Ústecký kraj pořádá na různých, jako je například Nový Hrad v Jimlíně nebo v Peruci, kde se představuje kultura národnostních menšin, například slovenské, maďarské, německé nebo vietnamské. V Ústí nad Labem ve spolupráci s magistrátem žadatel podporuje Festival romské kultury. Pokud jde o další menšiny, žadatel ve svém vysílání zařazuje také německou rockovou hudbu, slovenskou hudbu, spolupracuje s řadou slovenských skupin. I Slováci, kteří žijí na Ústecku nebo Mostecku, jsou posluchači Gama Rádía. V tomto základním kritériu byl žadatel hodnocen dvěma body.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Gama media s. r. o. Rada považuje žádost tohoto účastníka řízení za vyváženou a nabídnutý projekt Gama Rádía za nejvhodnější ve vztahu k pokrytému území. Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají v nejvyšší míře a kvalitě naplnění zákonných kritérií. Ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. byl účastník hodnocen stejným počtem bodů jako ostatní účastníci a podmínku připravenosti k zajištění vysílání žadatel zcela splňuje. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna vítězným účastníkem a ohodnocena Radou také plným počtem bodů. Toto kritérium bylo také s plným počtem bodů splněno dalšími dvěma účastníky řízení. Jeden účastník řízení toto kritérium splnil jen částečně. V jednom z pěti dílčích kritérií, a to ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen částečně splňující stejně jako ostatní účastníci. Hlavním důvodem pro vyhodnocení projektu žadatele jako nejúspěšnějšího byla nejvyšší míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde byl účastník řízení ohodnocen maximálním počtem bodů. Žadatel toto kritérium zcela splňuje, přičemž ostatní účastníci jej splňují jenom částečně. Žadatel v projektu prezentuje svou původní tvorbu i s referenčními ukázkami, podrobně představuje podporu začínajících umělců a kulturních akcí a dokládá spolupráci s různými organizacemi v regionu. Jako částečně splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) úspěšného žadatele. Všichni ostatní účastníci toto kritériu splňují také jenom částečně.

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	Gama media s. r. o.
označení (název) programu:	Gama Rádío
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Hudební rozhlasová stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi

#### II. Další programové podmínky

##### 1. Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

- zpravodajské a servisní informace zaměřené na lokální a regionální zprávy z Mostu, Teplic, Chomutova, Ústí nad Labem a dalších měst regionu
- autorské pořady, zejména příprava speciálních hudebních pořadů, které mapují různé rockové proudy. Jsou vysílány v premiérách pondělí až čtvrtek od 20.00 hodin o délce jedna až dvě hodiny.
  - Modré pondělí – blues/bluesrock, USA a evropská scéna
  - Domácí úterý – česká a slovenská scéna od 60. let
  - Sazometná středa – světová i domácí progress music
  - Rockový čtvrtek – alternativní a menšinové rockové proudy
- Podpora a propagace regionální tvorby
- Hudební formát: rocková hudba, s přesahy na blues a soft rock

##### 2. Jednotlivé programové podmínky

- Cílová skupina: 25–50 let
- Podíl mluveného slova: 5% až 15 % v čase od 6 do 19 hodin, mimo uvedený čas do 5 %.
- Zpravodajské a servisní informace: v každé hodině od 6 do 19 hodin 3–7 minut, mimo výše uvedený čas do 2 minut
- Podíl autorsky vyrobených pořadů: 80–100 %

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a hodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP, s. r. o.** k provozování hudebního vysílání s informacemi pod názvem programu **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel již provozuje rozhlasové vysílání prostřednictvím dalších kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Rádio Krokodýl z jiných kmitočtů a zkušenosti žadatele považovat za realistický předpoklad. Proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádia Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a i předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením týmu spolupracovníků v Ústecku.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky** programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

V základním dílčím kritériu **mluveného slova** Rada hodnotila tato dílčí kritéria: podíl mluveného slova, který stanovil žadatel na minimálně 1 % z celkového vysílacího času. V porovnání se střední hodnotou tohoto parametru na daném území tato hodnota není dostatečná a žadateli tak bod udělen nebyl. Co se týče *autorsky vyrobených pořadů*, žadatel v projektu uvádí jejich podíl 30 % na celém vysílacím čase, kromě reklamy. Jak již bylo uvedeno, vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod. *Zpravodajské a servisní informace* jsou žadatelem vysílány v každé hodině mezi 7. a 18. hodinou minimálně jednou za hodinu. Jejich podíl na celkovém vysílacím čase tvoří minimálně 1%. Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v prvé řadě hodnoceno dílčí kritérium nově vyráběného programu. Program Rádia Krokodýl je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele. Tato lokalizace bude realizována zejména prostřednictvím zpravodajství, kde budou dominovat aktuální zprávy z regionu. Žadatel v současnosti nemá navázanou úzkou spolupráci s regionem nebo užší lokalitou. Rada udělila žadateli za toto dílčí kritérium dva body ze tří možných.

Porovnáním **hudebního formátu** žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že na pokrytém území jsou vysílány více než čtyři programy obdobného formátu (EVROPA 2, FREKVENCE 1, Fajn radio North Music, Hitrádio FM Most, Rádio BLANÍK, Radio HEY Čechy, RÁDIO IMPULS).

Hudební formát navrhovaný žadatelem též není na daném území neobvyklý a v dílčím kritériu hudebního formátu nebyly žadateli přiděleny žádné body.

Z hlediska **cílové skupiny** byl přidělen bod pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Programovou skladbu Rádía Krokodýl je tvořená tak, aby odpovídala přirozenému dennímu rytmu posluchačů v definované cílové skupině. Tomu odpovídá i umístění a výběr vhodných programových prvků v průběhu celého vysílacího dne, jak je žadatel popsal na veřejném slyšení. Na pokrytém území je však navrhovaná cílová skupina 20–45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů.

Základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada po vyhodnocení dílčích kritérií ohodnotila jako částečně splněné. Vlastní autorské pořady měly dle předloženého projektu dosahovat minimálně 30 % z celkového vysílacího času. Jako vlastní autorské pořady žadatel uvádí např. „Hitparáda Rádía Krokodýl“, ve kterém je představována aktuální tvorba domácí i zahraniční hudební scény, součástí pořadu jsou také informace o interpretech. Již dlouhodobě vyráběným autorským pořadem je „Víkend s ...“, ve kterém je představena aktuální tvorba vybraného autora. Mezi dalšími uvádí žadatel pořady „Rozhovory pana Víznera“, který reaguje na aktuální dění v regionu, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“, užitečné rady a tipy související s cestováním, „Zdravý krokodýl“, „Krokodýl gurmán“ a další. Vzhledem k tomu, že se jedná o nehudební autorské pořady s částečným regionálním zaměřením, ohodnotila Rada dílčí kritérium vlastních autorských pořadů jedním bodem ze dvou možných. Za dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region pak žadatel nezískal žádný bod. Žadatel nezmiňuje podporu umělců z regionu Ústecka. K podpoře kulturních akcí a jejímu způsobu žadatel uvádí, že dlouhodobě podporuje činnost zásadních kulturních institucí v regionu jako je Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně nebo Moravské Zemské muzeum. Z kulturních akcí uvádí žadatel Brněnský Majáles a Miss Brno. Podporu díky pořadu „Tipy Rádía Krokodýl“ získávají dle žadatele i nejrůznější drobnější aktivity regionálního charakteru z oblasti kultury, společenského života i sportu (např. pravidelné veřejné jízdy městem Brnem na kolečkových in-line bruslích). Takto popsanou podporu kulturních akcí by Rada shledala dostatečnou, a mající i částečnou oporu v dokladech dodaných v žádosti o udělení licence, nicméně popsaná a doložená podpora se vztahuje pouze na město Brno a není nijak popsána ani doložena pro oblast Ústecka. Rada tak udělila žadateli za toto dílčí kritérium jeden bod.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rada shledala jeho naplnění jako částečné. Žadatel identifikuje menšiny velmi povšechně jako příslušníky menšin národnostních, sociálních nebo zdravotně stratifikovaných, které žadatel ve svém vysílání podporuje. Jako způsob podpory žadatel popisuje důraz i na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR ve svém vysílání. Podporuje aktivity organizace UNICEF, občanského sdružení PRÁH, které zabývá problematikou lidí s psychotickým postižením v Brně, dále podporuje filmový festival Mezipatra, který svým zaměřením napomáhá odstraňování zavedených stereotypů vnímání problematiky sexuálních menšin. Mezi dalšími subjekty, s nimiž žadatel spolupracuje, uvádí např. sdružení IQ Roma servis, Diakonie ČCE – Betlém nebo charitativní hudební festival Muzikanti dětem. Žadatel v předloženém projektu tvrzené skutečnosti dokládá prostřednictvím dohod o spolupráci a podpoře jmenovaných subjektů, nicméně veškeré popsané aktivity se omezují pouze na území stávající licence žadatele, tedy oblast Brněnska. Žadatel spolupráci pro oblast Ústí nedoložil, a proto Rada přidělila žadateli v této části pouze dva body ze čtyř možných.

*V celkovém hodnocení společnosti NONSTOP, s. r. o. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a) a b), tedy celkově v nižší míře než u vítězného žadatele, jehož žádost naplňuje také kritérium podle § 17 odst. 1 písm. e). Rozdílovým kritériem, pro které nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo základní kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e), které bylo u tohoto uchazeče shledáno částečně splněným. Také v mnohých dílčích kritériích získal žadatel méně bodů než žadatel vítězný.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádío Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Free Rádío**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Free Rádío z jiných kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti sedm bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což bylo doloženo potvrzením. Samotné provozování vysílání deklaruje žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl v dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči němu či jeho



vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Výše finančních prostředků byla žadatelem doložena bankovní referencí. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

**Organizační připravenost** účastníka řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) je podle názoru Rady dostatečná. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, od roku 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Free Rádio. Statutární orgán účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního rozhlasového vysílání pohybuje osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený; programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto provozovatelem. Jedná se o Petru Papančevovou, Lubomíra Kundratu, Jana Balouška či Romana Koloděje. Dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací, bylo splněno a doloženo.

Kritérium organizační připravenosti účastník řízení splnil. Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v každém dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní. Rada přidělila za naplnění kritéria transparentnosti vlastnických vztahů dva body.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo ohodnoceno sedmi body.

Jedním z kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**, který žadatel stanovil v rozmezí 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech a ve dnech pracovního klidu. Obsah pak vymezil jako selfpromotion prvků vysílání, které je důležité pro posluchače z hlediska snadnější orientace v náročnějším programovém schématu. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání nedosahuje střední hodnoty podílu mluveného slova, které činí na daném území 10 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. Podíl *autorsky vyrobených pořadů* uvedl žadatel minimálně 30 % mluveného slova. Jak již bylo uvedeno v hodnocení tohoto dílčího kritéria u vítězného uchazeče, střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nelze na daném území stanovit a žadatel byl ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé. *Podíl zpravodajských a servisních informací* byl žadatelem stanoven minimální hodnotou 1 % z celového vysílacího času. Četnost zpravodajských a servisních informací bude v čase mezi 7. a 17. hodinou minimálně jednou v hodině. Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.

Třemi body byl žadatel hodnocen v rámci základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Program Free Radia je zcela originální, vyráběný ve vlastních studiích a kvalitativně rovnocenný regionálním rádiím pro mladé posluchače. Orientaci na region žadatel naplňuje zejména prostřednictvím mluveného slova, a to v jednotlivých blocích, které jsou profilovány v závislosti na biorytmu posluchače. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel uvádí současné zaměření, tedy město Ústí a okolí.

Pokud jde o **hudební formát** žadatele, je dle předloženého projektu charakterizován jako CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu střeoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území (podobný hudební formát na Ústecku alespoň částečně vysílají programy EVROPA 2, Hitrádio FM Most a Fajn radio North Music). Z tohoto důvodu byl žadatel v tomto dílčím kritériu hodnocen pouze jedním bodem.

Z hlediska **cílové skupiny** byl žadateli přidělen jeden bod v dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu. Ve vysílání se žadatel nevyhýbá choulostivým tématům, která jsou atraktivní pro mladou cílovou skupinu posluchačů.

Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku bylo ohodnoceno nulou bodů. Navrhovaná cílová skupina (15–26 let) je již pokryta stávající nabídkou programů na daném území.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen pěti body, z toho důvodu Rada považuje toto zákonné kritérium účastníka řízení za splněné. Vlastní autorské pořady tvoří přibližně jednu třetinu mluveného slova. Konkrétní autorské pořady jsou především hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé, např. „Premiéra dne“ – nejčerstvější hudební novinka doplněná o fundovaný komentář hudebního experta Martina Kaminského, hitparádový pořad „Italodance Chart“ – nejširší dvouhodinová přehlídka italomuziky, hudební pořad „Mix by Mekki Martin“ – mix největších dobových hitů současnosti a několik dalších podobných pořadů. Další dílčí kritérium, podpora začínajících umělců a její lokalizace na region byla ohodnocena dvěma body, neboť žadatel propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů, ale také ve formě podpory jejich vystoupení na regionální úrovni. Tato podpora byla doložena prostřednictvím prohlášení domácích začínajících interpretů. Žadatel doložil prohlášení organizátorů kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních akcí o podpoře, které se jim ze strany žadatele dostává.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.** byl ohodnocen dvěma body. Free Rádio zajišťuje ve svém vysílání rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin. Nejvýznamnější menšinu v regionu, kterou žadatel také podporuje, jsou lidé s handicapem. Rada má za to, že handicapované lidi nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu (Rada zastává názor, že zákonodárce pod výše zmíněné kritérium podřazuje menšiny národnostní, jazykové, etnické, případně náboženské). Žadatel doložil potvrzení o spolupráci různými občanskými sdruženími, zejména pro oblast Brněnska kde již vysílá. Předjednanou spolupráci v regionu v oblasti menšin má jenom částečnou. Rada proto udělila žadateli za toto kritérium dva body a má za to, že ho splňuje částečně.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna stejně jako u vítězného účastníka. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, přičemž vítězný žadatel tuto podmínku splňuje v plné míře. Jako částečně splněné bylo hodnoceno také kritérium ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) tedy stejně jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON, a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **PIGY RÁDIO** se základní programovou specifikací pohádkové rádio pro děti ve věku 3–12 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno osmi body a bylo vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovní informací Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Kladně byl žadatel hodnocen ve většině dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání – úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardère, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích

funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholeušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nula body.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue François Ier, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francouzská republika, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris. Pokud jde o dílčí kritérium *znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci*, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístě hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou *zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna* – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna pouze částečně a přidělila za toto kritérium jeden bod.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Celkové hodnocení tohoto kritéria bylo sedm bodů.

Žadatel v předloženém projektu uvádí k základnímu dílčímu kritériu **mluveného slova** na vysílání, že podíl mluveného slova bude úhrnně přesahovat 40 % týdenního vysílacího času a bude se pohybovat v denním rozmezí 35–45 %. O víkendech a svátcích je pak předpokládán mírně vyšší podíl mluveného slova než přes pracovní dny a denní variabilita může dosahovat až  $\pm 10$  %. Obsahem mluveného slova pak budou především klasické české pohádky. Vzhledem k tomu, že žadatelem navrhovaný parametr výrazně převyšuje střední hodnotu podílu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na daném území, byl v tomto dílčím kritériu ohodnocen jedním bodem. Jako *podíl autorsky vyrobených pořadů* žadatel uvádí hodnoty minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova a 7 % celkového týdenního vysílacího času. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. *Zpravodajství* bude do vysílání zařazeno minimálně v délce 3 minut v každé hodině v denním vysílacím čase (tzn. 6–18 hodin). Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.

Jako další bylo hodnoceno základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. Dílčí kritérium nově vyráběného programu Rada shledala jako naplněné, neboť program žadatele není přebírán od jiného provozovatele. Žadatel uvádí, že je jeho cílem podchytit zájmy dětí v jednotlivých regionech a děti se tak mohou navzájem informovat o specifických tradicích v regionech, kulturních či uměleckých zážitcích i odlišnostech. Orientace na region bude spočívat zejména v monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu. Zaměření na užší lokalitu, pak ze žádosti nevyplývá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (poprock, folk a lidové písničky) zjistila, že jednotlivé žánry navrhované žadatelem jsou již zastoupené ve vysílání dalších zachytitelných programů (konkrétně COUNTRY RADIO, Rádio BLANÍK, Radio HEY

Čechy, RÁDIO IMPULS, FREKVENCE 1). Co se týče podílu hudebního formátu na daném území, Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a v tomto dílčím kritériu bod nepřidělila.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina, definovaná věkem 3–12 let, nadto dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů plně uspokojována.

Vzhledem ke shora uvedenému bylo základní kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Radou vyhodnoceno jako částečně splněné.

Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno také základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.** Vlastní autorské pořady žadatele budou tvořeny zejména čtením, na kterém se budou podílet také studenti DAMU, dětskou tvorbou a původními informacemi o dění. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese. Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je dle názoru Rady v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti žadatele vítězného.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění v projektu hodnoceného žadatele. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace konkrétní podpory žadatel při vysílání dětských studiových pořadů plánuje zapojit do diskusních kroužků vždy příslušníka menšiny. Ve spolupráci a romskými iniciativami hodlá propagovat jejich akce, přinášet informace a dění z těchto akcí do éteru a vyhledávat i talenty z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce. Žadatel dále připravuje projekt pravidelného společného cvičení a dalších pohybových aktivit pro děti předškolního a mladšího školního věku, jejichž cílem je rozvoj zdravějšího života dětí. Náplň a způsob podpory jsou dle názoru Rady vhodně a citlivě zvolené, svá tvrzení však žadatel nedoložil do správného spisu, což mělo za následek závěr o pouze částečném naplnění hodnoceného kritéria.

*V celkovém hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna pouze částečně. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, nedosahuje tak míry naplnění jako u vítězného žadatele, který toto kritérium zcela splňuje. Jako částečně splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17, odst. 1, písm. g), a to stejně jako u vítězného žadatele.*

*V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených dílčích kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.*

## **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Liberec Vratislavice 107,4 MHz / 100 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
MEDIA BOHEMIA a.s	Rádio BLANÍK	udělena licence na 8 let
Rádio Dobrý den spol. s r. o.	Rádio „Dobrý den sport“	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	České Melodie	žádost zamítla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla

Rada dne 2. října 2012 udělila licenci společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. 12 hlasy svých členů z 12 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

## KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **MEDIA BOHEMIA a. s.** požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Rádio BLANÍK**. Jedná se o hudební program zaměřený na regionální zpravodajství a servisní informace.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti tohoto účastníka řízení jednoznačné naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Rada přidělila za naplnění kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti** osm bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, společnost MEDIA BOHEMIA a. s., jako provozovatel programu Rádio BLANÍK, je subjektem s dlouhodobě stabilními ekonomickými výsledky, které jsou založeny na příjmech z prodeje reklamního prostoru v rozhlasovém vysílání. V případě přidělení kmitočtu je žadatel schopen financovat nákup nových technologií a prostředků nutných k zahájení vysílání z vlastních zdrojů, proto byl v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníka žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem. Účetní závěrky společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. jsou zveřejněny ve sbírce listin v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 8140. V současné době není společnost MEDIA BOHEMIA a. s. zatížena žádným bankovním úvěrem ani leasingem (*doloženo výpisem z účtu*). Jediným akcionářem žadatele je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED, se sídlem 1087 Nicosia, Esperidon Street 12, 4th floor, Kyperská republika. Žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem v Nicosii v Kyperské republice. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií. Vůči žadateli, ani koncovým vlastníkům společnosti nebylo vedeno žádné řízení z důvodů neplnění finančních závazků. Účastník řízení má tedy dostatek zdrojů na financování zahájení vysílání z nového vysílače a je tak ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Ve všech základních dílčích kritériích vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Skupina Media Bohemia je v současné době nejsilnější ryze česká mediální skupina, která na tuzemském mediálním trhu působí již od roku 1995 (založení Media Marketing Services s. r. o.). Společnost MEDIA BOHEMIA a. s. je v současnosti provozovatelem 29 úspěšných regionálních rozhlasových stanic, jejichž týdenní poslechovatelství přesahuje 2,8 milionu lidí. K nejúspěšnějším z nich patří Rádio BLANÍK, Fajn radio nebo síť Hitrádií. Všechna tato rádia mají na českém rozhlasovém trhu velkou a úspěšnou tradici. Statutárním orgánem společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. je představenstvo, přičemž jménem společnosti jedná každý ze členů představenstva samostatně. Členy představenstva jsou pánové Daniel Sedláček, Jan Neuman a JUDr. Jan Hubáček, kteří mají s vedením mediálních společností rozsáhlé zkušenosti. Ve vedoucích funkcích jsou zkušení zaměstnanci s dlouholetou praxí v jiných médiích. Projekt rozhlasové stanice Rádio BLANÍK má v současné době na starosti Mgr. Daniel Rumpík (nar. 1978), který v této stanici pracuje na pozici programového ředitele. V červenci 2009 přijal nabídku na pozici programového ředitele Rádía BLANÍK, kde působí dosud. V posledních letech tato stanice zažila velkou expanzi a pravidelně potvrzuje svoji pozici jasné české regionální rozhlasové jedničky. Získávání místních informací má účastník řízení zajištěné. Rádio BLANÍK počítá s tím, že v případě kladného vyřízení zahájí okamžitě spolupráci se speciálním reportérem, který bude zajišťovat přísun relevantních informací z Liberecka do vysílání. Venkovní aktivity a veškerá mediální partnerství by měl v tomto novém regionu zajišťovat vlastní promotér.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání. Vysílací technologie bude umístěna na stanovišti, odkud je již vysílán program Hitrádio FM Crystal. Vysílač bude umístěn do společných prostor ke stávajícím vysílacím technologiím. Vysílač bude připojen pomocí sdružovače do anténního svodu programu Hitrádio FM Crystal. Vysílat se tedy bude ze společných antén. Žadatel je schopen celou stavbu realizovat vlastními silami. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti a jeho jediným akcionářem (uvedeným ve výpisu žadatele z obchodního rejstříku) je společnost MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED se sídlem v Nicosii v Kyperské republice. Žadatel přitom doložil, že jediným akcionářem společnosti MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je společnost PRORADIO MANAGEMENT LIMITED se sídlem Road Town, Tropic Isle Building, 3423 Tortola, Britské Panenské ostrovy, jejímiž akcionáři jsou Antonín Koláček s 25 % akcií, Jan Neuman s 22 % akcií a Daniel Sedláček s 48 % akcií, přičemž zbývající akcie patří samotné společnosti. Protože žadatel doložil údaje o koncových vlastnících, tj. osobách majících v konečném důsledku vliv na její řízení, mohla mu Rada udělit jeden bod za základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze rovněž považovat za splněné, neboť MEDIA BOHEMIA HOLDINGS LIMITED je jediným akcionářem žadatele od listopadu 2008. Pokud však jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, nezbylo Radě než bod za toto kritérium neudělit, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Případná změna ve vlastnické struktuře týkající se uvedených společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva) by se totiž nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku. Celkově tak kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. lze považovat za splněné jen částečně.

Co se týče **přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., toto základní kritérium Rada ohodnotila šesti body. Při hodnocení projektu Rada vycházela z následujících základních charakteristik programové skladby žadatele o licenci:

Rada hodnotila v první řadě rozsah a obsah **mluveného slova**. Navrhovaný parametr podílu mluveného slova by žadatelem stanoven na 15–20 %, v dopoledním a odpoledním čase se pak jedná o rozpětí 6–10 %. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání (Rada brala v úvahu nejnižší navrhovanou hodnotu, čili 6 %) však nedosahuje střední hodnotu podílu mluveného slova, které činí na daném území 10 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. *Podíl autorsky vyrobených pořadů* stanovil žadatel na 100 %. Posluchačům v Liberci a blízkém okolí chce Rádio BLANÍK nabídnout široké množství vlastních autorských pořadů, které budou připravovány a odbavovány primárně pro daný region. Střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů byl na daném území stanoven na 60 %, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem. *Podíl zpravodajských a servisních informací* byl stanoven v rozsahu cca 71 minut čistého času denně. Střední hodnotu podílu zpravodajských a servisních informací nelze na daném území stanovit, z toho důvodu byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, stejně jako ostatní žadatelé.

Jedním bodem Rada ohodnotila **lokalizaci programu** Rádio BLANÍK. Žadatel bude nabízet program zcela přebíraný, avšak s tím, že maximální sepetí s regionem Liberecka bude pro něj absolutní prioritou. Bude-li žádosti vyhověno, pokryje žadatel oblast Liberecka vlastním speciálním reportérem, který bude působit přímo v tomto regionu. U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu žadatel v projektu neuvádí žádné informace.

Při samotném vytváření **hudebního schématu** je důraz žadatele kladen především na oblíbené české a slovenské písničky se zvláštním zřetelem na styly folk, country a také zlaté české hity. To vše je doplněno těmi nejznámějšími zahraničními šlágry. V základních dílčích kritériích hudebního formátu byly žadateli přiděleny spolu dva body, neboť na území pokrytém signálem vysílače Liberec Vratislavice nevysílá ani jeden program se stejným hudebním formátem. Na pokryté území však vysílají tři programy, jejichž formát obsahuje jednu z navrhovaných složek hudebního formátu žadatele, konkrétně Radio Contact Liberec spol. s r. o. / Radio Contact Liberec: hudba od 60. let do současnosti pop, rock, soft rock, rock and roll+ v menší míře dance, disco, country, folk, podíl světové produkce 60–70 % na podílu hudby, Radio Podještědí s. r. o. / Radio HEY Čechy: Hudba od 70. let do současnosti, důraz na českou a slovenskou tvorbu, LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS: Maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop.

V základních dílčích kritériích **cílové skupiny** byl projekt žadatele hodnocen jedním bodem ze dvou možných, přičemž cílová skupina z hlediska věku je vymezena primárně na posluchače 20–45 let. Tato věková skupina je již na území Liberecka pokryta stávajícími provozovateli. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, za což žadatel obdržel jeden bod.

Základní dílčí kritérium přínos uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., Rada hodnotila čtyřmi body ze šesti. Rádio BLANÍK vytváří svůj vlastní originální program, v němž jsou přítomny vlastní autorské pořady v rozsahu 100 %. Za původní tvorbu lze považovat např. „Rozhovory s meteorologyL – několikrát denně žadatel nabízí živé rozhovory s meteorology s ČHMÚ, „Počasí s Magdalenou Lípovou“ a pořad „S Čechem po Čechách“ – unikátní cestovatelský magazín, který svojí četností (každodenní pořad) nemá v rozhlasovém světě obdoby. Za vytváření *autorských pořadů* byly žadateli uděleny dva body.

Co se týče *podpory začínajících umělců* žadatelem, žadatel plánuje podporovat koncerty, hudební vystoupení interpretů známých z vysílání. Další možností je i organizace vlastních akcí, které by byly v režii rozhlasové stanice Rádio BLANÍK. Rozsah a možná spoluúčast města či konkrétních institucí je pak vždy otázkou dalších jednání. Bezpochyby možnosti podpory umělců v regionu Liberecka jsou dány tím, že Rádio Blaník, které má důrazný akcent na podporu regionálních aktivit ať už v programu, tzn. podporou formou zpravodajských anotací nejrůznějších víkendových kulturních typů, tak také tím, že oproti všem stanicím, které jsou v daném regionu, se Blaník specializuje na celou řadu venkovních aktivit, a to nejenom formou mediálního partnerství, ale i formou vlastních aktivit. Rádio Blaník také vydává své hudební kompilace, které jsou velmi úspěšné a za které jsou dnes při prodeji CD udíleny zlaté desky, a právě na těchto nosičích je podpora některých umělců, kteří se vůbec nedostanou do vysílání žádné jiné stanice. Vzhledem k tomu že stanice Rádio Blaník vydává

tato CD, potom samozřejmě tyto interprety hraje i ve svém vysílání. Žadatel žádnou předjednanou spolupráci s regionem nedoložil, svými regionálními aktivitami je však Radě známý z úřední činnosti, a proto mu byl přidělen v tomto částkovém kritériu jeden bod ze dvou.

Za podporu kulturních akcí byl žadateli přidělen jeden bod. Rádio BLANÍK má široké portfolio nejrůznějších typů vlastních akcí, které mají mnohaletou tradici a mohou znamenat zajímavé obohacení kulturní nabídky i v regionu Liberecka. Žadatel chce nabídnout také v regionu Liberecka následující akce: Letní slavnosti RÁDIA BLANÍK (akce velkého rozsahu s doprovodným a koncertním programem, v němž vystoupí hned několik špičkových zpěváků a zpěvaček), Jarní putování RÁDIA BLANÍK (výjezdy týmu do menších obcí a vesniček, které vždy navštíví starostu či starostku, místní školu a odpoledne uspořádají program pro veřejnost), Podzimní akce s programem – Drakiády RÁDIA BLANÍK, Lampiónové průvody RÁDIA BLANÍK, Výlovy rybníků s RÁDIEM BLANÍK, Tradiční český Advent s RÁDIEM BLANÍK – rozsvěcení vánočních stromků, slavnostní otevírání adventních a vánočních trhů, RÁDIO BLANÍK na českých horách – program pro celou rodinu v lyžařských areálech. Vstup na všechny tyto akce je zdarma. Žadatel však předjednanou spolupráci s regionem nedoložil, a proto mu byl přidělen v tomto částkovém kritériu jen jeden bod ze dvou.

Při hodnocení přínosu žadatele k zajištění rozvoje kulturních, národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. žadatel ve svém projektu zmiňuje německou menšinu, romskou menšinu a hendikepované. Rada vzala v úvahu skutečnost, že žadatel plánuje navázat spolupráci s následujícími organizacemi v regionu: Odbor sociálních věcí Libereckého kraje, Komunitní středisko Kontakt Liberec, Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, Komunitní práce Liberec, o.p.s., Romea a další. Nedílnou součástí jeho aktivit by měla být i na Liberecku aktivní podpora charitativních sbírek, neziskových a občanských společností, a všech dalších projektů, které se v tomto regionu problematiky menšin dotýkají. Žadatel za toto kritérium obdržel dva body ze čtyř. Svou plánovanou spolupráci ve svém projektu podrobně popsal, avšak žádnou předjednanou spolupráci nedoložil.

Po komplexním zhodnocení naplnění všech skutečností významných pro rozhodnutí o žádostech o licence v žádosti vítězného účastníka řízení dospěla Rada k závěru, že zákonná Radou zkoumaná kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. Rada považuje žádost tohoto účastníka řízení za vyváženou a nabídnutý projekt RÁDIA BLANÍK za nejvhodnější ve vztahu k pokrytému území. Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správních úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.

Důvody pro udělení licence vítěznému účastníku řízení spočívají v nejvyšší míře a kvalitě naplnění zákonných kritérií. Ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. byl účastník hodnocen stejným počtem bodů jako ostatní účastníci a podmínku připravenosti k zajištění vysílání žadatel zcela splňuje. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna vítězným účastníkem částečně. Toto kritérium bylo částečně splněno i u dalšího účastníka řízení (Rádio Bonton a. s.), který představil dva projekty. Ostatní účastníci toto kritérium splnili. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen částečně splňující stejně jako ostatní účastníci. Hlavním důvodem pro vyhodnocení projektu žadatele jako nejúspěšnějšího byla nejvyšší míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde byl účastník řízení ohodnocen nejlíp. Žadatel toto kritérium zcela splňuje, přičemž ostatní účastníci jej splňují jenom částečně. Jako částečně splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) úspěšného žadatele. Další čtyři účastníci toto kritérium splnili také částečně a jeden účastník jej nesplnil vůbec.

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licencí:	MEDIA BOHEMIA a. s.
označení (název) programu:	Rádio BLANÍK
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

Obsah

I. Základní programová specifikace

II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

I. Základní programová specifikace

Hudební regionální stanice

## II. Další programové podmínky

### 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

- Zaměření na region, speciální zpravodajské bloky, informace o počasí, dopravní zpravodajství, kulturní tipy, tipy na regionální víkendové akce, publicistické prvky, sněhový servis nebo pylové zpravodajství pro Liberecko
- Autorské pořady, například Rozhovory s meteorology, „S Čechem po Čechách“
- Podpora a propagace regionální tvorby, organizování a podpora kulturních akcí
- Hudební formát: české a slovenské písničky se zvláštním zřetelem na styly folk, country a také zlaté české hity

### 2) Jednotlivé programové podmínky

- Cílová skupina: 20–45 let
- Podíl mluveného slova: podíl mluveného slova je v ranním vysílání v rozmezí 15–20%, v dopoledním a odpoledním čase se pak jedná o rozpětí 6–10%, během víkendů 4–9%
- Zpravodajské a servisní informace: minimálně 71 minut ve všední den
- Podíl autorsky vyrobených pořadů: 100 %

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Dobrý den spol. s r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování programu **Rádio Dobrý den Sport**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele** k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo Radou hodnoceno osmi body a tudíž splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost k zajištění vysílání**, žadatel Rádio Dobrý den spol. s r. o. je společností, která v roce 2011 zahájila 18. rok své existence. Svoji činnost realizuje ve vlastních prostorách, na vlastních výrobních prostředcích a zaměstnává své kmenové zaměstnance. Veškeré závazky po celou dobu existence plně a včas realizovala. Společnost Rádio Dobrý den spol., s. r. o. je připravena plně uhradit veškeré nutné potřeby pro provoz rozhlasové stanice, a to buď z vlastních zdrojů, nebo z úvěrových zdrojů poskytnutých Komerční bankou, pobočka Turnov, se kterou žadatel dlouhodobě spolupracuje. Tyto informace byly žadatelem doloženy bankovou referencí. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem. Dle názoru Rady je účastník řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) dostatečně připraven. Společnost Rádio Dobrý den spol. s r. o. působí na trhu od roku 1993, tedy již 18 let. Žadatel má zkušenost s rozhlasovým vysíláním, je provozovatelem rozhlasové stanice Rádio Dobrý den. Jednatel společnosti Rádio Dobrý den spol. s r. o., pan Pavel Michal, od počátku přímo řídí přípravu samotného vysílání Rádía Dobrý den, aktivně se podílí i na jeho vysílání (společnost nemá jiný podnikatelský záměr než rozhlasové vysílání). Do vybudování a stabilizování stanice Rádio Dobrý den Sport převezme řízení pan Pavel Michal, který je jednatelem společnosti se zkušeností při spuštění a řízení rozhlasové stanice Rádía Dobrý den. Řízení stanice Rádio Dobrý den převezme paní Markéta Schwarcová – současný výkonný ředitel Rádía Dobrý den. Získávání místních informací bude organizačně řešeno ze stávajících zaměstnanců společnosti a vytvoření nového kmenového místa.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, kdy vlastníkem je fyzická osoba s držením 66 % obchodních podílů a právnická osoba s držením 34 % obchodních podílů. Společník, fyzická osoba Pavel Michal, má podíl ve firmě 66 %. Společník, právnická osoba Timmer of Tiessnicze, a. s. má podíl ve firmě 34 %. V základním dílčím kritériu *znalosti koncových vlastníků* a znalosti osoby, která má v společnosti většinový podíl, tedy společnost prakticky ovládá, byl žadatel hodnocen jedním bodem. Vlastnická struktura je dle názoru Rady dostatečně transparentní a dá se bez problémů zjistit z veřejných zdrojů. Co se týče *transparentnost převodů podílů ve společnosti* a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, za toto dílčí kritérium získal žadatel také jeden bod. Společníci této společnosti s ručením omezeným jsou zapsáni v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura zaručuje, že Rada s její změnou musí udělit souhlas, tedy je pod kontrolou Rady. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických



vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu, i toto další dílčí kritérium lze tak považovat za splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo ohodnoceno pěti body.

Podíl **mluveného slova** je stanoven na minimálně 10 %, nedosahuje však střední hodnoty na pokrytém území. Podíl *autorsky vyrobených pořadů* je 100 %. Tato hodnota převyšuje střední hodnotu 60 %, a proto byl žadateli přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Jeden bod byl přidělen za dílčí kritérium *podílu zpravodajských a servisních informací*, stejně jako ostatním žadatelům, protože střední hodnotu tohoto parametru nebylo možné určit.

Za dílčí kritérium **lokalizace programu** byly žadateli přiděleny dva body, a to za nově vyráběný, originální program, kde veškeré pořady budou plně autorské. Orientaci na region lze dovodit z regionálního obsahu zpráv. Kritérium orientace na užší lokalitu žadatel nezmiňuje.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem vyšla z toho, že hudební formát charakterizuje účastník řízení jako svižnější hudba se zaměřením na pop a rock. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že na pokrytém území jsou vysílány víc než tři programy obdobného formátu a žánrová nabídka žadatele není neobvyklá. V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyl přidělen žádný bod.

Kritérium **cílové skupiny** bylo hodnoceno jedním bodem, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a použitelná, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak navrhovaná cílová skupina (posluchači s aktivním přístupem k životu, ve velké míře milovníci sportu a zdravého životního stylu) je příliš široká.

Projekt žadatele při hodnocení přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal jeden bod, a to za vlastní autorské pořady, které budou připravovány s ohledem na lokalizaci vysílání, budou mít tedy především místní nebo regionální charakter. Většina těchto pořadů bude věnována sportovní problematice a to s velkým důrazem na volnočasový sport. Žadatel ve svém projektu neuvádí žádné konkrétní pořady.

Účastník řízení ve svém vysílání bude *podporovat začínající umělce* především v oblasti hudební. Do vysílání budou pravidelně zařazovány hudební produkce místních a regionálních kapel, hudebních sdružení apod. Žádná konkrétní spolupráce nebyla v projektu žadatele zmíněna ani doložena. Žadatel na veřejném slyšení zmiňuje jenom jeden sportovní závod, který bude zakončen koncertem. Žadatel se k tomuto částkovému kritériu vyjadřuje příliš obecně, a proto mu Rada nemohla udělit bod.

Kritérium *podpory kulturních akcí* hodlá žadatel naplnit tím, že bude pravidelně podporovat kulturní akce na Liberecku. Společnost Rádio Dobrý den spol. s r. o. spolupracuje se společností Kalendář Liberecka s. r. o., vydavatelem měsíčníku Kalendář, který je zaměřen na přinášení informací z kulturního života na Liberecku. Stanice Rádio Dobrý den Sport bude ve spolupráci s tímto médiem pravidelně informovat o kulturním dění v místě vysílání. Konkrétní předjednaná regionální spolupráce nebyla doložena. Ani za toto dílčí kritérium nemohla Rada udělit žadateli bod, protože jeho plánovaná podpora je příliš úzce zaměřená, a zároveň ji nijak nedoložil.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a přidělila žadateli čtyři body. Žadatel specifikuje menšiny, které hodlá podporovat následovně: lidé na pokraji sociálního vyloučení, národnostní menšiny, etnika a cizinci, zároveň kluby seniorů a neziskový sektor. Značný prostor bude věnován handicapovaným sportovcům. Tuto podporu žadatel předjednal a doložil. Jako způsob podpory menšin pak uvádí zpravodajství, komentované rubriky, soutěže, pozvánky apod. Aktivně podpoří snahy Komunitního střediska v práci s menšinami opět především na poli vyplnění volnočasových aktivit zacílených na jejich „klienty“ a to především pomocí reportáží, soutěží a pozvánek na akce. Zacílí podporou svého vysílání pomoci snaze organizací i jedinců pracujících na poli handicapovaných spoluobčanů. Spolupráce byla žadatelem doložena. Toto kritérium bylo Radou hodnoceno jako splněné.

Rada při hodnocení žadatele *nejdřív* hodnotila *skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.* Toto kritérium je považováno u tohoto žadatele za splněné, stejně jako u ostatních žadatelů. *Transparentnost vlastnických vztahů* podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla také splněna oproti vítěznému účastníkovi, který toto kritérium splnil jenom částečně. *V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.* byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, obdobně jako vítězný žadatel. *Míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což nedosahuje míry naplnění u vítězného žadatele, který toto kritérium splňuje.* Naopak, *míra naplnění kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. byla u tohoto žadatele vyšší než u vítězného žadatele. Lze říci, že projekty žadatele Rádio Dobrý den spol. s r. o. a vítězného žadatele jsou svou kvalitou velice vyrovnané. V celkovém hodnocení však žadatel Rádio Dobrý den spol. s r. o. získal méně bodů než vítězný žadatel, a proto mu licence udělena nebyla.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia zaměřeného na českou hudební produkci pod názvem **České Melodie**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti žádné negativní poznatky.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů společně s provozními výnosy projektu, přičemž ztrátové financování je zajištěno skupinou Lagardère ČR, s níž je žadatel majetkově propojen. Jak je doloženo bankovní referencí Komerční banky, a. s., mohl by účastník řízení rovněž využít bankovního úvěru od této banky. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání, včetně zahájení vysílání v zákonném termínu, podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva, Michael Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. V projektu České Melodie se angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti Bonton. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, od roku 1999 pak působil v rádiích na pozicích moderátor, redaktor a zprávař. Dalšími vedoucími pracovníky a členy týmu jsou Lubor Zoufal, ředitel úseku internetových aktivit, který má na starosti vývoj internetových a mobilních aplikací, marketing projektu. Ve skupině působí od roku 2008. Obchodní část projektu má na starosti pan Michal Beran, obchodní ředitel společnosti Regie Rádio Music – největší rádiové obchodní zastoupení v ČR, které taky majetkově patří do mediální skupiny Lagardère a má více jak 15letou zkušenost na českém trhu. Pokud jde o organizační řešení získávání místních informací, pak společnost Rádio Bonton využije stávající pobočku Liberec, kde již zhruba patnáct let fungují lokální a místní novináři (jmenovitě například Oldřich Tamáš) a navíc v případě udělení licence počítá se zavedením lokálního studia přímo ve městě.

Účastník řízení v žádosti o licenci uvedl konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba, společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, se sídlem 28 Rue François 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou. Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k témuž dni společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o **základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků** v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namísto hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci.

Pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium, *předpoklady pro transparentnost převodů podílů* u žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu téměř šesti let. S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kdy mu bylo uděleno šest bodů z dvanácti. Ve vztahu k navrhované programové skladbě programu České Melodie ze žádosti o licenci vyplývá, že se jedná primárně o hudební rádio. Pokud jde o hudební formát, podle žadatele jde o AC formát, přičemž výběr hudby má sestávat ze současných českých i zahraničních novinek, ale i zavedených hitů posledních 40 let s minimálně 60% podílem české a slovenské produkce. Hudba na Českých Melodiích má kompletně zmapovat českou hudební scénu s výraznými prvky českého popu a lidové country.

Podíl **mluveného slova** je stanoven na minimálně 5 %, nedosahuje však střední hodnoty na pokrytém území. Podíl *autorsky vyrobených pořadů* je 100 %. Tato hodnota převyšuje střední hodnotu 60 %, a proto byl žadateli přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Jeden bod byl přidělen za dílčí kritérium *podílu zpravodajských a servisních informací*, stejně jako ostatním žadatelům, protože střední hodnotu tohoto parametru nebylo možné určit.

Z hlediska **lokalizace programu** byl žadateli přidělen bod ve dvou ze tří základních dílčích kritérií. Program žadatele není přebíraný a jisté míry naplnění kritéria orientace na region dosáhl žadatel navrženou koncepcí místních „youreporterů“, kterou blíže představil v rámci veřejného slyšení. Za zbývající sledované základní dílčí kritérium Rada bod neudělila, jelikož žadatel nevedl ve své žádosti bližší údaje k užší orientaci programu na region ve vztahu k pokrytému území.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem zjistila, že obdobný hudební formát je již obsažen v nabídce vysílajících programů a žánrová nabídka nabízená žadatelem je na dotyčném území dostatečně zastoupena, jak o tom svědčí například vysílání stanic FREKVENCE 1, Hitrádio FM Crystal, Radio Contact Liberec, Radio HEY Čechy a RÁDIO IMPULS. Za hudební formát tedy nebylo možné projektu udělit žádný bod.

Navržená **cílová skupina** je značně široká (29 až 69 let s přesahem na obě strany), odpovídá však projektu. Vymezení cílové skupiny umožňuje saturovat i věkovou skupinu nad 55 let, na níž se stávající stanice nezaměřují. Programová nabídka žadatele je přitom pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky lze označit za korespondující se zvolenou cílovou skupinou. Z hlediska cílové skupiny tedy bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií.

Při hodnocení **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal uchazeč celkově jeden bod. V základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když navrhl minimální podíl ve výši 20 %, který sice není příliš vysoký, ale nelze ho hodnotit ani jako zanedbatelný. Vedle tvorby vlastních autorských pořadů s takto relativně menším podílem žadatel konkrétně neuvádí ani nedokládá svou podporu začínajících umělců a její lokalizaci na region a stejná je situace i v případě podpory kulturních akcí, proto u těchto dvou základních dílčích kritérií nebyl přidělen žádný bod. Tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v žádosti hodnoceného žadatele považována za naplněnou pouze v malé míře, míra jejího naplnění je tedy podstatně menší než u vítězného projektu.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin** v České republice podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto kritérium nebylo naplněno. Účastník řízení v žádosti neuvádí konkrétní menšiny, na jejichž podporu by se chtěl zaměřit. Pokud žadatel vyjádřil svůj záměr bourat bariéry na poli národnostním, etnickém, sociálním a zdravotním už samotným obsahem rádia, považuje Rada takové vymezení za naprosto nekonkrétní, a vzhledem k tomu, že žadatel své záměry v tomto směru ani nijak nedokládá, nezbylo Radě než neudělit žádný bod v žádném ze základních dílčích kritérií vztahujících se k podpoře menšin.

Rada v hodnocení projektu žadatele RADIO BONTON a. s. jako splněnou hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a jen jako částečně splněnou v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., když v obou případech byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného projektu. Rozdílovými kritérii, pro něž projektu České Melodie licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e), g) zákona č. 231/2001 Sb., kde žádost o udělení licence

k provozování programu *České Melodie* naplnila tyto zákonné skutečnosti v menší míře než vítězný projekt téhož žadatele, a to z výše popsanych důvodů.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání specializovaného dopravního rádia se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím pod názvem programu **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno sedmi body a bylo tudíž vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o naplnění kritéria **organizační připravenosti**, je žadatel dle uvážení Rady připraven k zahájení vysílání v zákonném termínu. Žadatel je držitelem licence k provozování programu Rádio Dálnice od roku 2008. Jednatel společnosti, RNDr. Radim Pařízek, je zároveň jednatelem společnosti JUKE BOX, s. r. o., která je držitelem licence k provozování vysílání programu RADIO ČAS – FM od roku 1998. Dílčí kritérium zkušeností vedoucích pracovníků Rada vyhodnotila jako nesplněné, neboť žadatel je v předloženém projektu nezmiňuje. Stejně tak žadatel neuvádí konkrétní způsob, jak bude organizačně řešit získávání místních informací. Pouze uvádí, že redaktoři a editoři vysílání Rádía Dálnice budou aktivně přímo ve studiu napojeni na webové stránky rádia, které přinesou informace ještě před jízdou. Toto však Rada nevyhodnotila jako naplnění daného dílčího kritéria.

Dále Rada vyhodnotila **technickou připravenost** žadatele k zahájení vysílání. V projektu popisuje, jakým způsobem je technicky řešeno vysílání z nového souboru technických parametrů a účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. V dílčím kritériu synchronního vysílání byl hodnocen nulou bodů.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **ekonomické připravenosti** byl žadatel ohodnocen jedním bodem a je tedy připraven k zahájení vysílání i po ekonomické stránce. Financovat vysílání plánuje žadatel z vlastních zdrojů. Vzhledem k dostatečnému kapitálu by neměl být pro žadatele problém zajistit jak financování, technické řešení projektu, tak i potřebné zázemí, lidské zdroje, celkový rozjezd stanice i překonání počátečního období fungování. Stejně jako v dílčích kritériích finanční spolehlivosti žadatele a finanční spolehlivosti jeho vlastníků žadatel svá tvrzení podepřel bankovními referencemi a Rada neměla důvod nevyhodnotit kritérium jako splněné.

Dále Rada hodnotila kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. Společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka a právnickou osobu Rádio Čas s. r. o. Jediným společníkem této právnické osoby je pak RNDr. Radim Pařízek. Vlastnická struktura subjektu je tedy velmi jasná a otevřená. V hodnocení dílčího kritéria transparentnosti převodů až po koncové vlastníky do budoucna byl žadateli přidělen bod, neboť společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, vlastnické změny se tudíž promítnou do veřejného českého obchodního rejstříku, nadto budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Vzhledem k výše uvedenému bylo kritériu transparentnosti vlastnických vztahů vyhodnoceno jako zcela splněné.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Za toto zákonné kritérium bylo žadateli přiděleno pět bodů. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Ačkoli by mělo být **mluvené slovo** hlavním přínosem žadatele k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na daném území, byl žadatel hodnocen v tomto dílčím kritériu dvěma body ze tří možných. Podíl mluveného slova žadatel v projektu neuvedl, na veřejném slyšení však žádost v tomto ohledu doplnil a uvedl, že mluvené slovo bude vysíláno v délce minimálně dvou minut v jedné hodině. V rámci veřejného slyšení žadatel dále uvedl, že podíl mluveného slova bude minimálně 7 % v prime time, tzn. od 6 do 18 hodin ve všední dny. Ani jeden z uvedených údajů nicméně nepřekračuje střední hodnotu mluveného slova (10%) již vysílaného programy zachytitelnými na předmětném území a žadateli nebyl bod přidělen. Jeden bod byl přidělen za dílčí kritérium *podílu zpravodajských a servisních informací*, stejně jako ostatním žadatelům, protože střední hodnotu tohoto parametru nebylo možné určit. Co se týče dílčího kritéria *autorsky vyrobených pořadů*, Rada přidělila žadateli jeden bod. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů uvádí minimálně 50 % z celkového vysílacího času, nicméně tento parametr nelze na předmětném území z již zachytitelných programů vyhodnotit a Rada přidělila bod všem žadatelům.

Základní dílčí kritérium **lokalizace programu** bylo ohodnoceno jedním bodem. Společnost Route Radio, s. r. o. nepřebírá program od žádného jiného provozovatele, je celý nově vyráběn a vyhovuje tak požadavkům Manuálu. Jako nedostatečnou shledala Rada orientaci vysílání programu žadatele na region. Prioritou vysílání jsou aktuální dopravní informace z dálnic a jinych cest.

Jednotlivé žánry **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem je hudební složka různých žánrů od 70. let až současnost. Hudební složka programu Rádía Dálnice je již v programech na daném území zachytitelných přítomna (FREKVENCE 1, Hitrádio FM Crystal, Radio Beat, Radio Contact Liberec a RÁDIO IMPULS). Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené, a tudíž nevyhovující požadavkům Manuálu a bod nepřidělila.

V posledním hodnoceném základním dílčím kritériu přínosu programové skladby, tedy **cílové skupině** posluchačů, Rada došla k závěru, že žadatel toto základní dílčí kritérium zcela naplnil a přidělila mu dva body. Cílová skupina je z hlediska věku sice vymezena značně široce (starší 18 let), ve vztahu k projektu Rádía Dálnice je však významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel. Jednotlivé programové prvky jsou tak zcela logicky navázány na problematiku, která úzce souvisí s řízením motorového vozidla a které mohou pomoci řidičům přímo při jízdě. Jedná se o rady a tipy, které nejen informují o případných problémech, ale řešení takových problémů zároveň nabízí. Vzhledem k výše uvedenému Rada vyhodnotila kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. jako částečně splněné.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byly žadateli uděleny dva body.

Jeden bod ze dvou možných Rada přidělila žadateli za **vlastní autorské pořady**, které jsou vysílány v rozsahu minimálně 50 % a jedná se zejména o vlastní rozhlasové pořady a magazíny. Jak již bylo uvedeno, jejich obsahem jsou, zcela ve smyslu celé koncepce Rádía Dálnice, zejména dopravní informace a rady a tipy řidičům, pohybujících se po českých silnicích a dálnicích. Jeden bod byl přidělen za naplnění dílčího kritéria podpory začínajících umělců a její lokalizace na region. Žadatel uvádí jako podporu začínajícím umělcům zařazování českých písniček do vysílání a svou otevřenost vůči českým autorům a interpretům, kterou přispívá k rozvoji a propagaci původní české hudební tvorby. Pomáhá také marketingově, při vydávání nových alb zavedených hvězd i nadějných talentů. Žadatel také provozuje nahrávací studio, které využívají nejen stálíci českého showbyznysu, ale také autoři a interpreti, kteří zatím čekají na svou šanci v hudebním světě. Žadatel sice tato svá tvrzení v projektu plně nedoložil, nicméně je lze potvrdit na základě lustrace veřejných zdrojů, známy jsou Radě i z její úřední činnosti. Žádné body naopak Rada neudělila žadateli v dílčím kritériu podpory kulturních akcí a její způsob. Jako podporu kulturních akcí žadatel uvádí spolupořádání Megakoncertu pro všechny bezva lidí, nicméně tato skutečnost nebyla žadatelem doložena a Rada k ní nemohla přihlídnout. Rada ohledně vyhodnocení základního kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. vyhodnotila jako částečně splněné.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., Rada žadatele ohodnotila dvěma body. Menšiny identifikované žadatelem nejsou běžné, jako u ostatních projektů, zejména vzhledem ke specifickému zaměření celého programu. Jedná se o řidiče, zejména státní příslušníky sousedních států. Na jejich problematiku se hodlá zaměřovat především prostřednictvím vícejazyčných vstupů, jejichž obsahem budou zejména dopravní informace, a to nejméně ve dvou jazycích. Jako způsob podpory uvádí žadatel zejména jednotlivé programové prvky, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Zejména zařazování aktuálních informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel. Žadatel svá tvrzení v projektu nedoložil, nicméně Rada zohlednila skutečnost, že žadatelem identifikované menšiny nejsou zcela typické.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio, s. r. o., zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné, oproti vítěznému žadateli však účastník řízení získal o jeden bod méně, neboť neuvedl žádné skutečnosti týkající se vedoucích pracovníků provozovatele. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna plným počtem bodů. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující stejně jako vítězný žadatel. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, což Rada považuje za dostatečné, nedosahuje však míry naplnění jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádío Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Free Rádío**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Free Rádío z jiných kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků. Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti sedm bodů.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což bylo doloženo potvrzením. Samotné provozování vysílání deklaruje žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl v dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem,

neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči němu či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Výše finančních prostředků byla žadatelem doložena bankovní referencí. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

**Organizační připravenost** účastníka řízení na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) je podle názoru Rady dostatečná. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, od roku 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Free Rádio. Statutární orgán účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního rozhlasového vysílání pohybuje osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený, programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto provozovatelem. Jedná se o Petru Papančevovou, Lubomíra Kunderatu, Jana Balouška či Romana Koloděje. Dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací bylo splněno a doloženo.

Kritérium organizační připravenosti účastník řízení splnil. Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v každém dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní. Rada přidělila za naplnění kritéria transparentnosti vlastnických vztahů dva body.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritériu bylo ohodnoceno čtyřmi body.

Jedním z kritérií je rozsah a obsah **mluveného slova**, který žadatel stanovil v rozmezí 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech a ve dnech pracovního klidu. Obsah pak vymezil jako selfpromotion prvků vysílání, které je důležité pro posluchače z hlediska snadnější orientace v náročnějším programovém schématu. Kritérium podílu mluveného slova na celkovém objemu vysílání nedosahuje střední hodnoty podílu mluveného slova, které činí na daném území 10 %. Z toho důvodu Rada neudělila žádný bod. Podíl *autorsky vyrobených pořadů* uvedl žadatel minimálně 30 % mluveného slova. Tato hodnota nepřevyšuje střední hodnotu 60 %, a proto nebyl žadateli přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria žádný bod. Podíl *zpravodajských a servisních informací* byl žadatelem stanoven minimální hodnotou 1 % z celkového vysílacího času. Četnost zpravodajských a servisních informací bude v čase mezi 7. a 17. hodinou minimálně jednou v hodině. Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.

Jedním ze tří možných bodů byl žadatel hodnocen v rámci základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Program Free Radia je dle žadatele originální, vyráběný ve vlastních studiích a kvalitativně rovný celoplošným stanicím, případně regionálním evropským rádiím pro mladé posluchače. Rada však za dílčí kritérium *nově vyráběný program* neudělila žadateli žádný bod, neboť žadatel plánuje zcela přebírat program Free Radia z Brna. I když lze jistou originalnost spatřit v regionálnosti mluveného slova, tato dle názoru Rady není dostatečná, aby žadateli udělila bod, protože Free Radio je zejména hudební rádio a mluvená složka v obsahu vysílání nehraje důležitou roli. *Orientaci na region* žadatel naplňuje zejména prostřednictvím mluveného slova, a to v jednotlivých blocích, které jsou profilovány v závislosti na biorytmu posluchače. Žadatel se domnívá, že zaměření vysílání (zejména hudební) na region není pro jím definovanou cílovou skupinu posluchačů (15–26 let) primárním požadavkem. Počítá nicméně s dalším pracovníkem – zpravodajem, který se bude zaměřovat na aktuální a regionální dění v oblasti Liberecka a které bude tvořit obsah zpravodajství a servisních informací. Za splnění tohoto dílčího kritéria byl žadateli přidělen jeden bod. *U dílčího kritéria orientace na užší lokalitu* žadatel pouze uvádí současné zaměření, tedy město Brno a okolí, nebyl tudíž za splnění tohoto kritéria Radou přidělen žádný bod. Spolu s ohodnocením orientace žadatele na užší lokalitu Rada dospěla k závěru ohodnotit kritérium lokalizace programu jako částečně splněné.

Pokud jde o **hudební formát** žadatele, je dle předloženého projektu charakterizován jako CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–29 let. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových

hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území. Stejný hudební formát na Liberecku vysílají programy EVROPA 2 a Kiss Delta a obdobný formát vysílají programy RADIO ČERNÁ HORA, Hitrádio FM Crystal. Z tohoto důvodu nebyl žadateli v tomto dílčím kritériu přidělen žádný bod.

Z hlediska **cílové skupiny** byl žadateli přidělen jeden bod v dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu. Ve vysílání se žadatel nevyhýbá choulostivým tématům, která jsou atraktivní pro mladou cílovou skupinu posluchačů. Programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Kritérium rozptětí s ohledem na programovou nabídku bylo ohodnoceno nula body. Navrhovaná cílová skupina (15–26 let) je již pokryta stávající nabídkou programů na daném území.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.** byl žadatel ohodnocen třemi body ze šesti, z toho důvodu Rada považuje toto zákonné kritérium účastníka řízení za částečně splněné. Vlastní autorské pořady tvoří přibližně 50 % mluveného slova. Konkrétní autorské pořady jsou především hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé, např. „Premiéra dne“ – nejčerstvější hudební novinka doplněná o fundovaný komentář hudebního experta Martina Kaminského, hitparádový pořad „Italodance Chart“ – nejširší dvouhodinová přehlídka italomuziky, hudební pořad „Mix by Mekki Martin“ – mix největších hitů současnosti a několik dalších podobných pořadů. Za autorské pořady byl žadateli udělen jeden bod. Další dílčí kritérium, podpora začínajících umělců a její lokalizace na region byla Radou shledána jako nedostatečná a nebyla ohodnocena žádným bodem. Podpora začínajících umělců provozovatele, která již existuje, je navázána na program s jinou licencí. Konkrétní předjednaná regionální spolupráce nebyla doložena. Žadatel doložil prohlášení organizátorů kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních akcí o podpoře, které se jim ze strany žadatele dostává, za co mu byly přiděleny dva body.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.** byl ohodnocen třemi body. Free Rádio zajišťuje ve svém vysílání rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin. Nejvýznamnější menšinu v regionu, kterou žadatel také podporuje, jsou lidé s handicapem. Rada má za to, že handicapované lidi nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu (Rada zastává názor, že zákonodárce pod výše zmíněné kritérium podřazuje menšiny národnostní, jazykové, etnické, případně náboženské). Žadatel doložil potvrzení o spolupráci různými občanskými sdruženími, zejména pro oblast Brněnska kde již vysílá. Předjednanou spolupráci v regionu v oblasti menšin má jenom částečnou. Rada proto udělila žadateli za toto kritérium tři body a má za to, že ho splňuje částečně, stejně jako ostatní žadatelé.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. jako splněné. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla také splněna. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonného kritéria uvedeného v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, přičemž vítězný žadatel tuto podmínku splňuje v plné míře. Jako částečně splněné bylo hodnoceno také kritérium ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) tohoto žadatele, stejně jako u vítězného žadatele.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON, a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **PIGY RÁDIO** se základní programovou specifikací pohádkové rádio pro děti ve věku 3–12 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo u žadatele ohodnoceno osmi body a bylo vyhodnoceno jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovní informací Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Kladně byl žadatel hodnocen ve většině dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání, úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardère, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další

desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholeušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání. Dílčí kritérium synchronního vysílání bylo hodnoceno nulou bodů.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue François 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francouzská republika, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris. Pokud jde o dílčí kritérium *znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci*, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namístež hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro *stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna* – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna pouze částečně a přidělila za toto kritérium jeden bod.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Celkové hodnocení tohoto kritéria bylo pět bodů.

Žadatel v předloženém projektu uvádí k základnímu dílčímu kritériu **mluveného slova** na vysílání, že podíl mluveného slova bude úhrnně přesahovat 40 % týdenního vysílacího času a bude se pohybovat v denním rozmezí 35–45 %. O víkendech a svátcích je pak předpokládán mírně vyšší podíl mluveného slova než přes pracovní dny a denní variabilita může dosahovat až  $\pm 10$  %. Obsahem mluveného slova pak budou především klasické české pohádky. Vzhledem k tomu, že žadatelem navrhovaný parametr výrazně převyšuje střední hodnotu podílu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na daném území, byl v tomto dílčím kritériu ohodnocen jedním bodem. Jako *podíl autorsky vyrobených pořadů* žadatel uvádí hodnoty minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova a 7 % celkového týdenního vysílacího času. Tato hodnota nepřevyšuje střední hodnotu 60 %, a proto nebyl žadateli přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria žádný bod. *Zpravodajství* bude do vysílání zařazeno minimálně v délce 3 minut v každé hodině v denním vysílacím čase (tzn. 6–18 hodin). Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.



Jako další bylo hodnoceno základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. Dílčí kritérium nově vyráběného programu Rada shledala jako naplněné, neboť program žadatele není přebírán od jiného provozovatele. Žadatel uvádí, že je jeho cílem podchytit zájmy dětí v jednotlivých regionech a děti se tak mohou navzájem informovat o specifických tradicích v regionech, kulturních či uměleckých zážitcích i odlišnostech. Orientace na region bude spočívat zejména v monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu. Žadatel žádnou předjednanou spolupráci s organizacemi působícími v Liberecku nepředložil. Zaměření na užší lokalitu ze žádosti nevyplývá.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (poprock, folk a lidové písničky) zjistila, že jednotlivé žánry navrhované žadatelem jsou již zastoupené ve vysílání dalších zachytitelných programů (konkrétně Hitrádio FM Crystal, Radio Contact Liberec, Radio HEY Čechy a RÁDIO IMPULS). Co se týče podílu hudebního formátu na daném území, Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené, a tudíž nevyhovující požadavkům Manuálu a v tomto dílčím kritériu bod nepřidělila.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina, definovaná věkem 3–12 let, nadto dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů plně uspokojována.

Vzhledem ke shora uvedenému bylo základní kritérium přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Radou vyhodnoceno jako částečně splněné.

Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno také základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.** Vlastní autorské pořady žadatele budou tvořeny zejména čtením, na kterém se budou podílet také studenti DAMU, dětskou tvorbou a původními informacemi o dění. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese. Rada ohodnotila toto kritérium třemi body ze šesti. Žadatel má představu, jakým způsobem chce podporovat původní tvorbu, ale žádnou konkrétní předjednanou spolupráci s organizacemi působícími v regionu Liberce nepředložil. Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích. Míra naplnění této zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady je dle názoru Rady v žádosti hodnoceného žadatele menší než v žádosti žadatele vítězného.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o jeho částečném naplnění v projektu hodnoceného žadatele. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace konkrétní podpory žadatel při vysílání dětských studiových pořadů plánuje zapojit do diskusních kroužků vždy příslušníka menšiny. Ve spolupráci a romskými iniciativami hodlá propagovat jejich akce, přinášet informace a dění z těchto akcí do éteru a vyhledávat i talenty z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce. Žadatel dále připravuje projekt pravidelného společného cvičení a dalších pohybových aktivit pro děti předškolního a mladšího školního věku, jejichž cílem je rozvoj zdravějšího života dětí. Náplň a způsob podpory jsou dle názoru Rady vhodně a citlivě zvolené. Žadatel nedoložil do správního spisu žádné potvrzení o předjednané spolupráci s organizacemi působícími v regionu Liberecka, což mělo za následek závěr o pouze částečném naplnění hodnoceného kritéria.

*V celkové hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium je považováno za splněné. Transparentnost vlastnických vztahů podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla splněna pouze částečně. V dílčím kritériu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel vyhodnocen jako částečně splňující, stejně jako vítězný účastník řízení. Míra naplnění zákonných kritérií uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., byla Radou hodnocena jako částečně splněná, nedosahuje tak míry naplnění jako u vítězného žadatele, který toto kritériu zcela splňuje. Jako částečně splněné bylo hodnoceno kritérium ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g), a to stejně jako u vítězného žadatele.*

Rada dále z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a hodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP, s. r. o.** k provozování hudebního vysílání s informacemi pod názvem programu **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel již provozuje rozhlasové vysílání prostřednictvím dalších kmitočtů. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu žadatele, již probíhající vysílání programu Rádio Krokodýl z jiných kmitočtů

a zkušenosti žadatele považovat za realistický předpoklad, proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádía Krokodýl po celou dobu jeho vysílání a i předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením týmu spolupracovníků v Liberci.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo v březnu 1996.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky** programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Rada hodnotila podíl **mluveného slova**, který stanovil žadatel na 5–10 % (hodnotí se minimální hodnota, čili 5 %) z celkového vysílacího času. V porovnání se střední hodnotou tohoto parametru na daném území (10 %) tato hodnota není dostatečná a žadateli bod udělen nebyl. Co se týče *autorsky vyrobených pořadů*, žadatel v projektu uvádí jejich podíl 30–50 %. Tato hodnota nepřevyšuje střední hodnotu 60 %, a proto nebyl žadateli přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria žádný bod. *Zpravodajské a servisní informace* vysílané v Rádiu Krokodýl tvoří 50–70 % z celkového podílu mluveného slova. Vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v prvé řadě hodnoceno dílčí kritérium nově vyráběného programu. Program Rádía Krokodýl je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele, za co mu byl přidělen jeden bod. Orientace na region bude realizována zejména prostřednictvím zpravodajství, kde budou dominovat aktuální zprávy z regionu. Žadatel v současnosti nemá navázanou úzkou spolupráci s užší lokalitou. Rada udělila žadateli za toto dílčí kritérium dva body ze tří možných.

Porovnáním **hudebního formátu** žadatele s nabídkou programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že na pokrytém území jsou vysílány více než čtyři programy obdobného formátu (EVROPA 2, FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS, Hitrádio FM Crystal, Kiss Delta, Radio Beat). Hudební formát navrhovaný žadatelem též není na daném území neobvyklý a v dílčím kritériu hudebního formátu nebyl žadateli přidělen žádný bod.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno po bodu pouze u jednoho ze dvou základních dílčích kritérií, neboť sice programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Programovou skladbu Rádía Krokodýl je tvořená tak, aby odpovídala přirozenému dennímu rytmu posluchačů v definované cílové skupině. Tomu odpovídá i umístění a výběr vhodných programových prvků v průběhu celého vysílacího dne, jak je žadatel popsal na veřejném slyšení. Na pokrytém území je však navrhovaná cílová skupina 20–45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů.

Základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. Rada po vyhodnocení dílčích kritérií ohodnotila jako částečně splněné. Vlastní *autorské pořady* měly dle předloženého projektu dosahovat minimálně 30 % z celkového vysílacího času. Jako vlastní autorské pořady žadatel uvádí např. „Hitparáda Rádía Krokodýl“, ve kterém je představována aktuální tvorba domácí i zahraniční hudební scény, součástí pořadu jsou také informace o interpretech. Již dlouhodobě vyráběným autorským pořadem je „Víkend s ...“, ve kterém je představena aktuální tvorba vybraného autora. Mezi dalšími uvádí žadatel pořady „Rozhovory pana Viznera“, který reaguje na aktuální

dění v regionu, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“, užitečné rady a tipy související s cestováním, „Zdravý krokodýl“, „Krokodýl gurmán“ a další. Vzhledem k tomu, že se jedná o nehudební autorské pořady s částečným regionálním zaměřením, ohodnotila Rada dílčí kritérium vlastních autorských pořadů jedním bodem ze dvou možných. Za dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region žadatel získal také jeden bod. Žadatel obecně zmiňuje podporu umělců prostřednictvím již uvedeného autorského pořadu „Víkend s ...“. Využívá Rádio Krokodýl k představení začínajících hudebníků a umělců (v minulosti např. Jan Budař, Monika Bagárová, Kristina, David Deyl, ...). Žadatel však nezmiňuje podporu umělců z regionu Liberecka. K podpoře kulturních akcí a jejímu způsobu žadatel uvádí, že dlouhodobě podporuje činnost zásadních kulturních institucí v regionu jako je Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně nebo Moravské Zemské muzeum. Z kulturních akcí uvádí žadatel Brněnský Majáles a Miss Brno. Podporu díky pořadu „Tipy Rádía Krokodýl“ získávají dle žadatele i nejrůznější drobnější aktivity regionálního charakteru z oblasti kultury, společenského života i sportu (např. pravidelné veřejné jízdy městem Brnem na kolečkových in-line bruslích). Takto popsanou podporu kulturních akcí by Rada shledala dostatečnou, a mající i částečnou oporu v dokladech dodaných v žádosti o udělení licence, nicméně popsaná a doložená podpora se vztahuje pouze na město Brno a není nijak popsána ani doložena pro oblast Liberecka. Rada tak neudělila žadateli za toto dílčí kritérium žádný bod.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada shledala jeho naplnění jako částečné. Žadatel identifikuje menšiny velmi povšechně jako příslušníky menšin národnostních, sociálních nebo zdravotně stratifikovaných, které žadatel ve svém vysílání podporuje. Jako způsob podpory žadatel popisuje důraz i na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR ve svém vysílání. Podporuje aktivity organizace UNICEF, občanského sdružení PRÁH, které zabývá problematikou lidí s psychotickým postižením v Brně, dále podporuje filmový festival Mezipatra, který svým zaměřením napomáhá odstraňování zavedených stereotypů vnímání problematiky sexuálních menšin. Mezi dalšími subjekty, s nimiž žadatel spolupracuje, uvádí např. sdružení IQ Roma servis, Diakonie ČCE – Betlém nebo charitativní hudební festival Muzikanti dětem. Žadatel v předloženém projektu tvrzené skutečnosti dokládá prostřednictvím dohod o spolupráci a podpoře jmenovaných subjektů, nicméně veškeré popsané aktivity se omezují pouze na území stávající licence žadatele, tedy oblast Brněnska. Žadatel spolupráci pro oblast Liberecka nedoložil, a proto Rada přidělila žadateli v této části dva body.

*V celkovém hodnocení společnosti NONSTOP, s. r. o. Rada shledala, že žadatel splňuje kritéria pro udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a) a b). Ostatní kritéria splňuje jenom částečně. Rozdílovým kritériem, pro které nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo základní kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e), které bylo u tohoto uchazeče shledáno částečně splněným oproti vítěznému žadateli.*

*V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.*

## **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno 98,1 MHz / 1 kW**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
HAMCO s. r. o.	Radio Sen	žádost zamítla
Intertrade Moravia s. r. o.	Rádio Brno	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	DOBŘÉ rádio	žádost zamítla
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	RADIO BONTON	žádost zamítla
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	Rádio Orchidej	licenci udělila na 8 let
MAX LOYD, s. r. o.	DANCE RADIO	žádost zamítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
LONDA spol. s r. o.	RockZone 98	žádost zamítla
JOE Media s. r. o.	Rádio Sázava	žádost odmítla

Rada dne 2. října 2012 udělila licenci společnosti RADIO STATION BRNO spol. s r. o. 12 hlasy svých členů z 12 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

## KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Účastník řízení **RADIO STATION BRNO, spol. s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování vysílání převážně hudební stanice třetího věku s názvem **Rádio Orchidej**. Jedná se o rádio výhradně orientované na město Brno a bezprostřední okolí s primárním zaměřením na cílovou skupinu posluchačů 50 let a starších.

Při svém hodnocení Rada shledala u žádosti tohoto účastníka řízení naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v § 17, odstavci 1, písm. a) a b) zákona. Konkrétně Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti sedm bodů z osmi možných, transparentnost vlastnický vztahů ve společnosti žadatele pak Rada ohodnotila dvěma ze dvou možných bodů.

Pokud jde o **organizační připravenost** žadatele k zajištění vysílání, má žadatel dlouhodobou zkušenost s provozováním rozhlasové stanice. Od roku 1992 provozuje dlouhodobě úspěšnou a dynamicky se rozvíjející stanici Kiss Hády. Oba jednatele společnosti RADIO STATION BRNO s. r. o., Ing. Michal Mlejnek a Ing. Radovan Vaškovič, mají dlouholeté zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání. Ing. Radovan Vaškovič se v oboru pohybuje již od roku 1991, kdy byl jedním ze zakladatelů Radia Bohemia s. r. o. Zkušenosti svých vedoucích pracovníků provozovatel v projektu neuvádí a nebyl v tomto základním dílčím kritériu bodově ohodnocen. Žadatel má letité zkušenosti se spoluprací s místními orgány a institucemi k zajištění regionálního – městského informačního servisu posluchačům a s vedením místních institucí zahájili jednání a informovali je o svém rozhlasovém projektu. Z hlediska Rady tak naplnil i základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací.

Žadatel je k vysílání připraven i po **technické stránce**. V projektu doložil podrobnosti technického řešení šíření signálu a deklaroval svou připravenost zahájit vysílání z nového kmitočtu v zákonném termínu.

Rada u tohoto účastníka řízení shledala také naplnění **ekonomické připravenosti**. Žadatel dosahuje dlouhodobě a kontinuálně pozitivní hospodářský výsledek, který mu umožňuje tvořit investiční kapitál potřebný pro další rozvoj. Tyto investiční zdroje jsou cíleně plánovány a koordinovány s celkovou strategií rozvoje společnosti. Investiční kapitál potřebný k realizaci projektu Radia Orchidej prostřednictvím nové licence bude tedy žadatel čerpat výhradně z vlastních zdrojů. Žadatel generuje rovněž pozitivní a dostatečně vysoký provozní kapitál. Jeho výše v současné době nejenže pokrývá aktuální provozní potřeby společnosti, ale převyšuje i předpokládané provozní náklady nutné k provozování programu Radia Orchidej. Výdaje na jeho provoz budou tedy rovněž hrazeny z vlastních krátkodobých zdrojů. Tato svá tvrzení žadatel v projektu dokládá bankovní referencí, účetní rozvahou a výkazem zisků a ztrát a přílohou k účetní závěrce společnosti RADIO STATION BRNO s. r. o. a Rada přidělila tři možné body.

Kritérium **transparentnosti** vlastnických vztahů žadatele dle § 17 odst. 1 písm. b) Rada také vyhodnotila jako splněné a přidělila dva body ze dvou možných. Žadatel je právnickou osobou s právní formou společnosti s ručením omezeným se dvěma společníky. Prvním společníkem je fyzická osoba, Ing. Michal Mlejnek, vlastníci podíl ve výši 25 %. Druhým společníkem je právnická osoba, společnost Radio Investments s. r. o., disponující obchodním podílem ve výši 75 %. Vlastnická struktura tohoto subjektu je popsána v projektu žadatele. Rada shledala i naplnění základního dílčího kritéria transparentnosti vlastnických vztahů do budoucna, neboť změna ve vlastnické struktuře se projeví v českém obchodním rejstříku a žadatel je povinen Radu žádat o předchozí souhlas, popřípadě změny Radě oznámit.

Co se týče **přínosu programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů zachytitelných na daném území ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c), Rada nejdříve hodnotila základní dílčí kritérium **mluveného slova**. Žadatelem navrhovaný parametr minimálně 8 %, který je dle dlouhodobých zkušeností žadatele ideálně vyvážený, však Rada neshledala dostatečným a nepřidělila žadateli bod, neboť takto navržený parametr nedosahuje střední hodnoty mluveného slova ostatních programů zachytitelných na zkoumaném území. Dle projektu žadatele jsou všechny pořady vysílané na programu Rádio Orchidej autorsky vyráběné. Vzhledem k tomu, že střední hodnota podílu autorských pořadů ve vysílání programů zachytitelných na daném území nelze z údajů, jež jsou Radě k dispozici, stanovit, přidělila Rada tomuto žadateli jeden bod, stejně jako i všem ostatním žadatelům v tomto licenčním řízení. Zpravodajské a servisní informace budou žadatelem vysílány v pracovních dnech mezi 05.00 – 09.00 každou půlhodinu. Od 9.00 do 18.00 každou hodinu, přičemž ke všem zpravodajským blokům náleží také servisní rubriky s informacemi o počasí. Z výše uvedeného vyplývá, že celkový počet zpravodajských vstupů bude činit přibližně sedmnáct za den, což značně překračuje střední hodnotu podílu ve vysílání již zachytitelných programů a Rada přidělila v tomto dílčím kritériu jeden bod.

Maximálním počtem bodů Rada ohodnotila naplnění základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Projekt Radia Orchidej je dle žadatele novou rozhlasovou stanicí a celý podíl vysílacího času bude tvořen nově vyráběným nepřebíraným programem. Žadatel počítá s výhradní orientací zpravodajských relací na Brno a okolí. V rámci zpravodajských relací bude informovat o počasí na jižní Moravě a nedílnou součástí bude i dopravní servis. Ten bude dodáván Ústředním Auto Moto Klubem, jež je schopen připravit přesné a aktuální dopravní informace z jakékoli části české republiky, tedy lokální dopravní servis z Brna a okolí. V programu nebudou chybět soutěže o vstupenky na nejrůznější kulturně společenské akce, jako jsou koncerty, festivaly, plesy, divadelní představení či výstavy a kursy konané v regionu a tedy směřované přímo pro posluchače

z Brna a okolí. Žadatel se dle názoru Rady také velmi kvalitně orientuje ve svém vysílání na užší lokalitu. Brně působí řada divadel, muzeí, galerií, klubů a ve vysílání bude posluchače informovat o dění v těchto kulturních stáncích (v projektu žadatel uvádí např. Divadelní studio Marta, Divadlo Bolka Polívky, Divadlo Husa na provázku, Divadlo Polárka, Divadlo Radost, HaDivadlo, KC Semilasso, Klub Leitnerova, Městské divadlo Brno – Činoherní scéna, Městské divadlo Brno – Hudební scéna).

Jedním bodem ze dvou možných Rada ocenila základní dílčí kritérium **hudebního formátu**. Na území pokrytém z vysílače Brno již vysílají více než tři programy, jejichž formát je obdobný formátu tohoto žadatele. Jedná se např. o programy FREKVENCE 1, Hitrádio Magic nebo Rádio PETROV. Ačkoli žánrová nabídka programu Rádía Orchidej není na daném území zcela unikátní, byl ohodnocen jedním bodem, neboť splňuje požadavky Manuálu.

V posledním základním dílčím kritériu spadající pod § 17 odst. 1 písm. c), tedy **cílové skupině**, byl žadatel ohodnocen dvěma ze dvou možných bodů. Žadatelem uvedená cílová skupina posluchačů pokrývá rozmezí 50–79 let, s přesahy na obě strany (40–89 let). Pro takto definovanou skupinu vysílají na daném území pouze dva programy, jejichž formát je však odlišný od formátu žadatele. Stejně, tedy přidělením jednoho bodu, byly ohodnoceny jednotlivé programové prvky ve vazbě na programovou skladbu. Mezi konkrétní programové prvky pro cílovou skupinu posluchačů Rádía Orchidej patří především zpravodajství obsahující informace z Brna a jihomoravského kraje včetně lokálních dopravních informací, předpovědi počasí a sezónních servisů. Dopravní zpravodajství pak bude odbavováno prostřednictvím moderátorů Ústředního AutoMoto Klubu. Díky informacím ÚAMK bude žadatel pravidelně a aktuálně informovat Brno a okolí o dopravní situaci na místních komunikacích. Ve speciálních publicistických relacích se bude věnovat novým životním šancím pro cílovou skupinu (rozhovory s reprezentanty tzv. třetího věku). Půjde o témata nových pracovních příležitostí, vzdělávání, zábavy, koníčků, cestování a volného času. V dalších pravidelných pořadech se pak bude žadatel věnovat turistickým tipům lokalizovaným do okolí Brna.

Vzhledem ke shora uvedenému Rada vyhodnotila kritérium dle § 17 odst. 1 písm. c) jako splněné.

Rada dále hodnotila **přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e). I toto kritérium Rada vyhodnotila jako splněné. Vlastní autorské pořady byly ohodnoceny dvěma body, neboť Rádio Orchidej kromě výše uvedených původních rubrik a programových prvků navrhuje dále do programu zařadit autorské pořady, které bude produkovat ve spolupráci s odbornými redaktory (novináři) působícími v Brně. Jako konkrétní pořady žadatel uvádí „Knižní čtvrtek“, „Nostalgie Orchideje“, „Víkend pěkně od podlahy“, „Kouzlo stříbrného plátna“ a další. Rada ocenila zejména jejich úzkou vazbu na region i cílovou skupinu. Žadatel v projektu uvádí, že program Rádía Orchidej bude pravidelně informovat v kulturních pozvánkách, ve zpravodajství a ve speciálních pořadech zaměřených na jednotlivé hudební žánry a o kulturních a společenských akcích v Brně a okolí. Hodlá realizovat i rozhovory s interprety – novinky a pozvánky na koncerty a v případě větších regionálních akcí doplní informace o akcích i předtočenými anoncemi či reklamními spoty. Žadatel však svá tvrzení nedoložil žádnými dokumenty, např. o budoucí spolupráci a jednotlivými subjekty, a Rada byla nucena nepřidělit v základním dílčím kritériu podpory začínajících umělců žádný bod. Jako podporu kulturních akcí Rádiem Orchidej žadatel uvádí pravidelně zveřejňované kulturní pozvánky (několikrát denně ve vysílání). Tyto budou obsahovat informace z větších kulturních stánek v Brně a okolí, ale samozřejmě i menších scén. Nebudou chybět informace o výstavách, historických památkách a akcích pořádaných na hradech, zámcích, v kostelech a muzeích v Brně a jihomoravském kraji. Podporu kulturních akcí žadatel doložil prostřednictvím dohodnuté spolupráce se společností METRO MUSIC, s. r. o. (propagace a podpora kulturních akcí pro posluchače třetího věku), s Národním divadlem Brno (mediální podpora), agenturou GLANC, s. r. o. (specializace na koncerty a provoz kulturního centra Semilasso v Brně) a Vysokým učením technickým v Brně (vzdělávání formou univerzity 3. věku) a Rada udělila dva ze dvou možných bodů.

V poslední řadě Rada přistoupila k hodnocení kritéria **zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice** ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel jako identifikuje menšiny, které hodlá svou činností podporovat, zejména menšinu romskou a dále cizince, kterých je dle žadatele na pokrytém území cca 7 tisíc. Ve vysílání Rádía Orchidej chce žadatel reagovat na menšiny přímo v programových prvcích, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Samozřejmostí je aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto obyvatel. Zpravodajství bude reagovat na aktuální témata ze života menšinové populace. Žadatel plánuje spolupracovat s církevními organizacemi a zaměřit se také ve vysílání na osoby v důchodovém věku, tento úmysl je doložen předjednanou rámcovou spoluprací s krajskou organizací Svazu důchodců ČR pro Jihomoravský kraj a Rada přidělila plný počet čtyř ze čtyř možných bodů.

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného účastníka řízení se žádostmi ostatních účastníků. Popis správní úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězných uchazeč naplnil zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než jednotliví ostatní uchazeči, je pro přehlednost uveden vždy v příslušných částech odůvodnění výroků o zamítnutí žádostí ostatních žadatelů v následujícím textu tohoto rozhodnutí.*

Důvody udělení licence tomuto vítěznému účastníku řízení spočívají především v míře a kvalitě naplnění zákonného kritéria dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), kde byl výše než vítězný účastník hodnocen pouze jeden žadatel o licenci, který však v nižší míře naplnil kritéria dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a kritéria dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g). Současně vítězný žadatel ve vysoké míře naplnil zákonné kritérium dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e). I zde byl projekt jednoho z účastníků, ohodnocen v tomto kritériu výše než vítězný a celkově se vítěznému uchazeči svým bodovým ohodnocení nejvíce přiblížil, avšak v součtu celkového bodového ohodnocení jen těsně neuspěl, zejména s ohledem na nepatrně nižší bodové ohodnocení kritérií dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) a § 17 odst. 1 písm. c).

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	RADIO STATION BRNO spol. s r. o.
označení (název) programu:	Rádio Orchidej
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

Obsah

I. Základní programová specifikace

II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

I. Základní programová specifikace

Převážně hudební stanice třetího věku

II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
  - + výhradní orientace zpravodajských relací na Brno a okolí
  - + podpora kulturně společenských akcí, festivalů, plesů, divadelních představení či výstav konaných v regionu
  - + zpravodajství s akcentem na aktuální témata ze života menšinové populace
  - + publicistické relace se zaměřením na cílovou skupinu, tedy reprezentanty tzv. třetího věku
  - + hudební formát: starší české melodie 60. a 70. let, dechovka, lidová hudba, country, folk a trampské písně
- 2) Jednotlivé programové podmínky
  - + cílová skupina 50–79 let
  - + podíl mluveného slova minimálně 8 %
  - + zpravodajské relace v pracovních dnech v čase mezi 05.00–09.00 každou půlhodinu, v čase od 9.00 do 18.00 každou hodinu
  - + všechny pořady vysílané Rádiem Orchidej jsou vlastní autorské pořady

## KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **HAMCO s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice se zprávami pod názvem programu **Radio Sen**.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo Radou ohodnoceno osmi body a tudíž jako splněné.

Žadatel je provozovatelem terestrického rozhlasového vysílání programu **RADIA HANÁ** již od roku 1992. Co se týče statutárních orgánů žadatele, pan RNDr. Pavel Foretník je již od roku 1992 společníkem i jednatelem společnosti **HAMCO, s. r. o.** Na pozici ředitele stanice pracuje Ing. David Foretník s patnáctiletou zkušeností v rozhlasovém oboru a absolvent Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně v oboru Marketing-Management. Programovým managerem je Marek Berger, který již 20 let pracuje v rozhlasové branži na pozicích programového ředitele a odborného konzultanta v této oblasti. Obchodním ředitelkou stanice je Hana Tellingarová rovněž s dvacetiletou zkušeností prodeje rozhlasové reklamy a managementu.

Žadatel je k vysílání připraven i po **technické stránce**. V projektu doložil podrobnosti technického řešení šíření signálu a deklaroval svou připravenost zahájit vysílání z nového kmitočtu v zákonném termínu.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel bude provozovat na stejném ekonomickém základě jako Rádio Haná. Jediným majitelem společnosti **HAMCO, s. r. o.**, ekonomicky nezávislým na cizím kapitálu, je RNDr. Pavel Foretník. Servisní společností je Rádio Haná, s. r. o. Způsob financování programu je z vlastních zdrojů a zisku. Dokladem o disponibilních finančních prostředcích je potvrzení o zůstatku na účtu žadatele **HAMCO, s. r. o.** a servisní

organizace Rádio Haná, s. r. o. Tyto informace byly žadatelem doloženy. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Co se týče **transparentnosti vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je RNDr. Pavel Foretník. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjiitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným, společník je zapsán v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích. Nadto jsou vlastnické vztahy u žadatele stabilní po relativně dlouhou dobu. Rada vzhledem k výše uvedenému toto kritérium vyhodnotila jako splněné, přidělením dvou bodů ze dvou možných.

Rada dále hodnotila přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo ohodnoceno devíti body z dvanácti možných, a to z důvodů uvedených níže.

Podíl **mluveného slova** ve vysílání, navrhovaný žadatelem, činí 5–10 % v závislosti na denní době a typu pořadů, nedosahuje však střední hodnoty, které dosahují programy již zachytitelné na pokrytém území. Podíl autorsky vyrobených pořadů je dle žadatele 100 %. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Jako podíl zpravodajství a servisních informací žadatel uvádí minimálně 50 % z mluveného slova. Zpravodajství bude ve všední dny v čase od 5 do 19 hodin věnováno osm zpravodajských vstupů v délce 2–3 minuty, to však nedosahuje střední hodnoty na již pokrytém území a Rada bod nepřidělila.

Za naplnění základního dílčího kritéria **lokalizace programu** Rada přidělila tomuto žadateli tři ze tří možných bodů, neboť žádná část vysílání nebude přejímána od jiného provozovatele a je celý nově vyráběn. Dále Rada ocenila orientaci žadatele na region, které je zaměřena na spolupráci s Úřadem práce (2x denně aktuální nabídky práce, informace o rekvalifikačních kurzech), s Ministerstvem práce a sociálních věcí (komplexní informační kampaň zaměřenou na sociální oblast a informační kampaň pro OSP, kampaň operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a kampaň Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí). Orientace na užší lokalitu plánuje žadatel v rámci jednotlivých městských částí Brna. Informace o kulturních a společenských akcích v městských částech, o událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna budou zařazovány min. 1x týdně. Žadatel také spolupracuje s Městským divadlem v Brně, které svým hudebním a muzikálovým zaměřením oslovuje část populace, která preferuje hudební styl Rádia Sen

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem vyšla z toho, že předložený projekt je charakterizován jako hudební stanice se zprávami. Hudební formát charakterizuje účastník řízení jako EL, tedy Easy Listening (Light, Soft and Lazy) s významným přesahem do tradičních melodií od dob první republiky až po evergreeny do 70. let a oldies, významným podílem filmových a muzikálových melodií všech dob. Referenčním formátem jsou swingové, jazzové, šansonové a bluesové melodie, největší megahity z filmů a muzikálů domácích i světových od let dvacátých až po současnost. Hudba od R. A. Dvorského, Jaroslava Ježka, Voskovce a Wericha, přes Geroge Gershwina, Jerome Kerna až po Luise Armstronga, Elvise Presleyho, Charlese Aznavoura atp. Poměr domácí hudební produkce (české i slovenské) se bude pohybovat od 20 do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu. Podíl filmové a muzikálové tvorby ve vysílání Rádia Sen bude od 20% do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební formát Rádia Sen se jednoznačně odlišuje od stávajících formátů již zachytitelných v Brně a v základním dílčím kritériu hudebního formátu tak byly přiděleny čtyři body ze čtyř možných. Obdobný formát, a to ještě jen zčásti (jazz), je vysílán pouze stanicí ČRo 3 Vltava, což je však program provozovatele vysílání ze zákona. Žánrovou nabídku žadatele je tedy možno na pokrytém území považovat za neobvyklou, splňující parametry Manuálu.

V základním dílčím kritériu **cílové skupiny** byl žadatel ohodnocen jedním bodem ze dvou možných. Žadatel definoval cílovou skupinu recipientů jako 40 let a výše, nicméně takto definovaná cílová skupina je již na daném území sanována. U dílčího kritéria programových prvků ve vazbě na programovou skladbu Rada přidělila jeden bod, neboť jednotlivé prvky jsou dle názoru Rady vhodně zvoleny. Jedná se o regionální, národní i zahraniční zpravodajství, počasí v letoviscích a na horách, kulturní servis, informace z městských částí, komentované songy a vybrané muzikálové a filmové písně.

Dále Rada přistoupila k hodnocení kritéria přínosu uchazeče pro **rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e). V tomto základním kritériu Rada přidělila dva body z šesti možných, a to zejména s ohledem na následující. V základním dílčím kritériu autorských pořadů Rada přidělila jeden ze dvou možných bodů. Autorské pořady jsou tzv. hudební speciály, které budou různě tematicky orientovány („Songy první republiky“, „Blues a jazz“, „Profil jednoho interpreta či muzikálu“, „Swing a šanson“, „Evergreeny z 30. až 70. let“, „Slavné filmové melodie“ a „Slavné muzikálové melodie“). Hudebních speciálů připravuje žadatel sedm druhů, pro každý večer jeden speciální hodinový pořad mezi 19. a 20. hodinou. Co se týče podpory začínajících umělců, zde žadatel neobdržel žádný bod. Žadatel se chystá podporovat ve svém vysílání a na svém webu revivalová seskupení, které reprodukuje hudbu odpovídající formátu Rádía Sen, nicméně obecně Rádio Sen nemůže díky svému hudebnímu a programovému zaměření podporovat veškeré začínající umělce. Jeden ze dvou možných získal žadatel v posledním základním dílčím kritériu, které se vztahuje k rozvoji původní tvorby, tedy podpoře kulturních akcí. Žadatel plánuje poskytovat informace o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částech, ale také o událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna a to minimálně jedenkrát týdně. Tento svůj úmysl žadatel v projektu doložil.

V poslední řadě Rada hodnotila naplnění kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) a dospěla k ohodnocení jednoho bodu ze čtyř možných. Žadatel identifikuje menšiny velmi povšechně. Na veřejné slyšení uvedl, že hodlá informovat o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin, což Rada neshledala jako dostatečné a body nepřidělila. V projektu žadatel uvádí mnoho občanských sdružení a charitativní akce v regionu (Promeritum, Dům kultury Šumperk, Sdružení šance). Jako konkrétní způsob podpory ve vysílání uvádí ve zpravodajství formou informací o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin v kulturním servisu (pozvánky na akce národnostních, etnických a jiných menšin), v reklamním vysílání (se slevou reklamní vysílání na komerční akce podporující národnosti, etnické a jiné menšiny v Brně), na webu (umístěním odkazů na dané organizace podporující rozvoj menšin), na sociálních sítích (sdílením odkazů na akce podporující rozvoj menšin). Žadatel však v plné míře svá tvrzení nedoložil a Rada přidělila jen jeden bod ze dvou možných.

Rada ve svém hodnocení žadatele HAMCO s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 231/2001 Sb., zde byla shledána obdobná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Kritérium dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) bylo dokonce ohodnoceno nepatrně výše. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči HAMCO s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. e), g) zákona č. 231/2001 Sb. Projekt uchazeče HAMCO s. r. o. byl v těchto kritériích vyhodnocen též jako vyhovující, nicméně dílčí hodnocení Rady bylo nižší, a to z výše popsanych důvodů.

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Intertrade Moravia s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování Hudebního rádía se zprávami pod názvem programu Rádio Brno.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto zákonné kritérium bylo ohodnoceno sedmi body a tedy jako splněné.

V kritériu **organizační připravenosti** žadatele Rada přidělila tři body ze čtyř možných. Účastník nedisponuje zkušenostmi s provozováním rozhlasového vysílání a není v současné době držitelem licence. Jednatelé společnosti, RNDr. Pavel Foretník a Ing. David Foretník, jsou zároveň jednatelem a společníky jediného společníka žadatele, subjektu Radio Haná, s. r. o., který je provozovatelem rozhlasového vysílání již od roku 1992. Od stejného roku pak RNDr. Pavel Foretník ve společnosti také působí. Za zkušený lze považovat manažerský tým účastníka řízení, ve kterém je angažován programový ředitel Marek Berger, který již 20 let pracuje v rozhlasové branži na pozicích programového ředitele a odborného konzultanta v této oblasti. Obchodní ředitelkou stanice je Hana Tellingierová, která disponuje dvacetiletou zkušeností s prodejem rozhlasové reklamy a managementu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně a podrobně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání i z technického hlediska.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele** k zajištění vysílání, bude stanice RADIO BRNO provozována na stejném ekonomickém základě jako Radio Haná, která provozuje vysílání již od roku 1992. Jediným majitelem společnosti Intertrade Moravia s. r. o., ekonomicky nezávislým na cizím kapitálu, je Radio Haná, s. r. o., která bude vystupovat v roli servisní společnosti žadatele. Program bude dle projektu žadatele financován z vlastních zdrojů a zisku, což účastník doložil dokladem o disponibilních finančních prostředcích. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V základním kritériu **transparentnosti vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) byl tento účastník řízení ohodnocen dvěma body ze dvou možných. Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným. Jediným společníkem je Rádio Haná, s. r. o., jejímiž jedinými společníky jsou dvě fyzické osoby, RNDr. Pavel Foretník



a Ing. David Foretník. Rada se domnívá, že jsou dány též předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou relativně stabilní.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení základního kritéria přínosu **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a dospěla k závěru, že žadatele toto kritérium splnil.

Podíl **mluveného slova** navrhuje žadatel parametr 5–15% v závislosti na denní době a typu pořadů. Takto navržený podíl ovšem nedosahuje střední hodnoty na již pokrytém území a Rada bod nepřidělila. Podíl autorsky vyrobených pořadů je 100 %. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen v tomto dílčím kritériu jeden bod. Žádným bodem bylo Radou hodnoceno základní dílčí kritérium podílu zpravodajských a servisních informací, které tvoří 50 % z mluveného slova. Zpravodajství bude mezi 5. až 19. hodinou vyhrazeno osm zpravodajských vstupů vždy v celou hodinu v délce 2–3 minuty, což však nedosahuje střední hodnoty na pokrytém území.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v prvé řadě hodnoceno dílčí kritérium nově vyráběného programu. Rádio Brno nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele a veškeré pořady budou plně autorské. Co se týče orientace na region, bude Rádio Brno úzce spolupracovat s Úřadem práce a do vysílání zařadí v pracovní dny 2x denně aktuální nabídky práce. Po dohodě s Úřadem práce bude rovněž do svého zpravodajství zařazovat informace o rekvalifikačních kurzech. Rádio Brno bude dlouhodobě spolupracovat s Ministerstvem práce a sociálních věcí na komplexní informační kampani zaměřenou na sociální oblast a informační kampaně pro OSP (osoby se zdravotním postižením), kampani operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a kampani Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí. Aktuální informace z této oblasti budou odvysílány minimálně jednou týdně. Orientace na užší lokalitu bude realizována zejména v rámci městských částí. Rádio Brno bude informovat o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částech, ale také o důležitých událostech spjatých s politickým či regionálním životem, a to minimálně 1x týdně. Vzhledem k výše uvedenému Rada přiřkla žadateli v tomto základní dílčím kritériu plný počet tří bodů.

Co se týče **hudebního formátu**, žadatel dle svých slov navrhuje zcela nový formát, definovaný jako MOR – Middle of the Road – zahrnuje národní a mezinárodní tituly harmonického a melodického charakteru, neagresivní, pohodové. Rádio Brno bude hudební stanice s informacemi a formátem zaměřeným také na country, folk, blues, lidovou hudbu, zlidovělé písně a příbuzné žánry, evergreeny z 50. až 70. let. Poměr domácí hudební produkce (myšleno české i slovenské) se bude pohybovat od 30 do 50 % v závislosti na denní době a vysílaném pořadu. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada zjistila, že hudební formát na daném území není zcela neobvyklý. Na daném území vysílá pět rozhlasových stanic s obdobným formátem, avšak za přínos Rada považuje 1/5 filmové a muzikálové hudby a 1/5 lidové hudby. Ačkoli není žánrová nabídka žadatele na pokrytém území neobvyklá, přesto částečně splňuje parametry manuálu a Rada v tomto základním dílčím kritériu přidělila dva body ze čtyř možných.

**Cílovou skupinu** posluchačů žadatel v projektu stanovil jako rozmezí 39–79 let. Pro takto definovanou vyšší věkovou kategorii na daném území vysílají pouze dvě rádia, která však mají odlišný hudební formát. U dílčího kritéria programových prvků ve vazbě na programovou skladbu Rada také přidělila jeden bod, neboť jednotlivé prvky jsou dle názoru Rady vhodně zvoleny. Jedná se o regionální, národní i zahraniční zpravodajství, počasí v letoviscích a na horách, kulturní servis, informace z městských částí, komentované songy a vybrané muzikálové a filmové písně.

Kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) Rada po vyhodnocení dílčích kritérií ohodnotila jako splněné, a to s ohledem na následující. Jako vlastní autorské pořady žadatel uvádí tzv. hudební speciály, kterých bude připraveno sedm unikátních druhů, tedy pro každý večer mezi 19. a 20. hodinou jeden. Jejich tematické zaměření bude následující: Folk and Country, Blues, Evergreeny z 50. až 70. let, Rock&roll a příbuzné žánry, Jižanský rocku a příbuzné žánry, Lidová a zlidovělá tvorba v kontextu na Jižní Moravu a daný region, Československá párty. Rádio Brno bude také podporovat začínající umělce, a to zejména ve svém vysílání, žadatel je však připraven i na další doplňkové způsoby. Jedná se o aktivní zařazování písní regionálních umělců do hudebního speciálu „Československá párty“, na webovém a Facebookovém profilu Rádia Brno bude také pravidelně zveřejňovat nahrávky začínajících umělců. V neposlední řadě pak Rádio Brno bude podporovat akce, na kterých budou vystupovat regionální skupiny. Podrobnosti žadatel uvádí v předloženém projektu. Podporovat kulturní akce žadatel plánuje formou informování o jednotlivých kulturních a společenských akcích v městských částech a důležitých událostech spjatých s politickým či regionálním životem v městských částech Brna, a to min. 1x týdně. Ve svém programu bude Rádio Brno také zřetelně zvukově oddělovat jednotlivé zpravodajské regionální bloky s důrazem na dané městské části jako např. „Rádio Brno – aktuálně z Kohoutovic“ – a následovat bude krátká informace z městské části Brno Kohoutovice. Všechna svá výše uvedená tvrzení žadatel také v projektu doložil a Rada tak přidělila čtyři z šesti možných bodů.

V posledním hodnoceném základním kritériu, tedy v **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada neshledala jeho jednoznačné naplnění a vyhodnotila jej jako částečně splněné přidělením dvou bodů ze čtyř možných. K dílčímu kritériu identifikace menšiny žadatel na veřejném slyšení uvedl, že nerozlišuje, o jakou menšinu se jedná a jeho podpora se týká všech menšin bez rozdílu. Jako konkrétní způsob podpory ve vysílání uvádí ve zpravodajství formou informací o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin v kulturním servisu (pozvánky na akce národnostních, etnických a jiných menšin), v reklamním vysílání (se slevou reklamní vysílání na komerční akce podporující národnosti, etnické a jiné menšiny v Brně), na webu (umístěním odkazů na dané organizace podporující rozvoj menšin), na sociálních sítích (sdílením odkazů na akce podporující rozvoj menšin). I tato tvrzení žadatel jsou podložena formou předběžných dohod s příslušnými subjekty. Takto popsany způsob podpory Rada neshledala ojedinělým a přidělila jeden bod ze dvou možných.

*V celkovém hodnocení společnosti Intertrade Moravia s. r. o. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a), b), c) i e) a to ve stejné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovým kritériem, pro které nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo základní kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g).*

Dále Rada hodnotila z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí žádost účastníka řízení **RADIO BONTON, a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **PIGY RÁDIO** se základní programovou specifikací pohádkové rádio pro děti ve věku 3–12 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto zákonné kritérium bylo ohodnoceno sedmi body a tedy jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovní informací Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Stejně kladně byl žadatel hodnocen ve většině základních dílčích kritérií vztahující se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání – úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardère, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholoušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše. Jako nedostatečné Rada shledala pouze naplnění dílčího kritéria organizační řešení získávání místních informací, neboť žadatel uvádí, že k uvedenému účelu využije stávající pobočku v Brně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele** dle § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue François 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francouzská republika, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu

společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium **znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci**, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namíste hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – **předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna** – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze.

S ohledem na shora uvedené Rada dospěla k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. byla naplněna pouze částečně.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria.

Žadatel v předloženém projektu uvádí k základnímu dílčímu kritériu **mluveného slova** na vysílání, že podíl mluveného slova bude úhrnně přesahovat 40 % týdenního vysílacího času a bude se pohybovat v denním rozmezí 35–45 %. O víkendech a svátcích je pak předpokládán mírně vyšší podíl mluveného slova než přes pracovní dny a denní variabilita může dosahovat až  $\pm 10$  %. Obsahem mluveného slova pak budou především klasické české pohádky. Vzhledem k tomu, že žadatelem navrhovaný parametr výrazně převyšuje střední hodnotu podílu mluveného slova již vysílaného programy zachytitelnými na daném území, byl v tomto dílčí kritériu ohodnocen jedním bodem. Jako podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel uvádí hodnoty minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova a 7 % celkového týdenního vysílacího času. Střední hodnotu tohoto parametru však nebylo možné určit a žadateli byl, stejně jako všem ostatním, přidělen za naplnění tohoto dílčího kritéria jeden bod. Zpravodajské a servisní informace budou do vysílání zařazovány minimálně v délce 3 minut v každé hodině v denním vysílacím čase (tzn. 6–18 hodin), střední hodnota parametru je však na daném území vyšší a Rada v tomto dílčí kritériu bod nepřidělila.

Jako další bylo hodnoceno základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. Dílčí kritérium nově vyráběného programu Rada shledala jako naplněné, neboť program žadatele není přebírán od jiného provozovatele. Jako naplněné Rada shledala také dílčí kritérium orientace na region, ke které žadatel uvádí, že je jeho cílem podchytit zájmy dětí v jednotlivých regionech a děti se tak mohou navzájem informovat o specifických tradicích v regionech, kulturních či uměleckých zážitcích i odlišnostech. Orientace na region bude také spočívat zejména v monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu. Naopak žádným bodem Rada neohodnotila orientaci žadatele na užší lokalitu, neboť žadatel v projektu pouze velmi povšechně uvádí, že chce informovat o dění v dané lokalitě.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem (poprock, folk a lidové písničky) zjistila, že jednotlivé žánry navrhované žadatelem jsou již zastoupené ve vysílání dalších zachytitelných programů (FREKVENCE 1, Hitrádio Magic, RÁDIO IMPULS, Rádio PETROV). Co se týče podílu hudebního formátu na daném území, Rada vyhodnotila tyto formáty jako poměrně hojně zastoupené a tudíž nevyhovují požadavkům Manuálu a ani v tomto dílčí kritériu bod nepřidělila.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou dílčích kritérií, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí. Tato cílová skupina, definovaná věkem 3 – 12 let, dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů plně uspokojována.

Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno také základní kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e). Vlastní autorské pořady žadatele budou tvořeny zejména čtením, na kterém se budou podílet také studenti DAMU, dětskou tvorbou a původními informacemi o dění. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro rozhlasovou profesi mezi dětmi a mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně redaktor/reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že toto kritérium účastník nenaplnil. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Jako způsob realizace konkrétní podpory žadatel při vysílání dětských studiových pořadů plánuje zapojit do diskusních kroužků vždy příslušníka menšiny. Ve spolupráci a romskými iniciativami hodlá propagovat jejich akce, přinášet informace a dění z těchto akcí do éteru a vyhledávat i talenty z těchto menšin pro čtení v menšinovém jazyce. Žadatel dále připravuje projekt pravidelného společného cvičení a dalších pohybových aktivit pro děti předškolního a mladšího školního věku, jejichž cílem je rozvoj zdravějšího života dětí. Náplň a způsob podpory jsou dle názoru Rady vhodně zvolené, svá tvrzení však žadatel nedoložil do správného spisu, což mělo za následek závěr o nesplnění hodnoceného kritéria.

*V celkové hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) v obdobné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovými kritérii, pro která nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo kritérium transparentnosti vlastnických vztahů dle § 17 odst. 1. písm. b), konkrétně dílčí kritérium transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, neboť s ohledem na vlastnickou strukturu je možné důvodně předpokládat, že ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Dalšími rozdílovými kritérii byla kritéria ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) a g), neboť jejich naplnění shledala Rada jako částečné, respektive nevyhovující, a to s výše popsanych důvodů.*

Dále Rada přistoupila k hodnocení zákonných skutečností významných pro rozhodnutí žádost účastníka řízení **NONSTOP, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání programu **DOBŘÉ rádio** se základní programovou specifikací hudební vysílání prezentující domácí i světovou tvorbu. Informace s důrazem na region, informační servis z oblasti pokryté signálem.

V prvé řadě Rada přistoupila k hodnocení základního kritéria **ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatele k zajištění vysílání** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a konstatovala jeho naplnění.

Co se týče **organizační připravenosti** žadatele k zajištění vysílání, společnost **NONSTOP, s. r. o.** je již od roku 1994 provozovatelem rozhlasové stanice Rádio Krokodýl, od roku 2009 je také držitelem licence k provozování vysílání programu Rádio Jihlava. Současný jediný společník a zároveň jednatel společnosti **NONSTOP s. r. o.**, Ing. Michal Plachý, je ředitelem Rádio Krokodýl po celých 18 let jeho provozování. Před zahájením vysílání Rádio Krokodýl pracoval také v Českém rozhlase. Všichni vedoucí pracovníci mají dle vyjádření žadatele zkušenosti s rozhlasovou prací. Zajištěním programové realizace a vedením moderátorů je pověřený pracovník, který má s touto prací více jak čtyřleté zkušenosti. Vedoucí zpravodajství u žadatele působí od roku 2010 a od té doby výrazně rozšířil a zkvalitnil síť kontaktů, ze kterých bude i **DOBŘÉ rádio** čerpat aktuální regionální i nadregionální informace. Kompletní technickou podporu zajištění vysílání, včetně výroby zvukového obalu, komerčních sdělení, ale také realizaci a údržbu vysílače, zajišťuje vedoucí techniků, který na této pozici pracuje již více jak 10 let. Získávání místních informací bude žadatel řešit pomocí vybudované kvalitní sítě zpravodajských kontaktů a spolupracovníků v regionu, kteří zajišťují aktuálního zpravodajství. V každém ze základních dílčích kritérií byl Radou přidělen jeden bod.

Kladně ohodnotila Rada také **technickou připravenost** žadatele. V projektu žadatel uvádí podrobnosti technického řešení vysílání prostřednictvím nového souboru technických parametrů, včetně výkresů a technických schémat. Radou byl tak v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem a tedy shledán připraveným k včasnému zahájení vysílání.

I poslední dílčí kritérium, tedy **finanční připravenost žadatele**, bylo vyhodnoceno jako splněné, přidělením plného počtu tří bodů. Žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel je připraven financovat vysílání z nového kmitočtu z vlastních zdrojů, což lze s ohledem na stabilitu a zkušenosti žadatele považovat za realistické. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníků bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání,

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele** dle § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl žadatel hodnocen jedním možným bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo hodnoceno jedním možným bodem. Případné budoucí změny lze dohledat v českých, veřejně dostupných zdrojích. Rada nadto musí změny ve struktuře společnosti předem schválit. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy jsou stabilní.

Pokud jde o přínos **programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), Rada hodnotila níže uvedená základní dílčí kritéria a dospěla k závěru o částečném naplnění základního kritéria přínosu programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky.

Podíl **mluveného slova** se dle žadatele bude pohybovat v rozmezí 2 až 20 %, což je však hodnota, která nedosahuje střední hodnoty dalších zachytitelných programů na již pokrytém území a Rada bod nepřidělila. Podíl autorsky vyrobených pořadů stanovil účastník řízení na 10 až 19 %. Jak již bylo uvedeno, vzhledem k nemožnosti stanovit střední hodnotu tohoto parametru, byl tomuto žadateli, stejně jako ostatním, přidělen jeden bod. Podíl zpravodajských a servisních pořadů byl stanoven v rozmezí 1 až 6 %. Pokud jde o zpravodajství o víkendů, má být zařazováno dle potřeby v čase od 7 do 17 hodin alespoň jedenkrát za hodinu, což však neodpovídá požadavkům Manuálu a Rada bod nepřidělila.

V rámci dalšího základního dílčího kritéria, tedy **lokalizace programu**, bylo v první řadě hodnoceno kritérium nově vyráběného programu. Program DOBRÉ rádio je nový, originální a nepřebírá ani částečně program od jiného provozovatele. Orientace na region je dle uvážení Rady také dostatečná. Tato je realizována zejména prostřednictvím zpravodajství, které je zaměřeno na regionální zpravodajství z oblasti jižní Moravy, ČR a ze světa. Dominovat budou aktuální zprávy z regionu, při jejichž zpracovávání budou využívat již navázané spolupráce např. s Městskou policií, Policií ČR nebo Brněnskými komunikacemi, což bylo žadatelem doloženo prostřednictvím dohod o spolupráci se jmenovanými subjekty. I poslední dílčí kritérium, tedy orientace na užší lokalitu, bylo vyhodnoceno jako naplněné a ohodnoceno jedním bodem, neboť zpravodajství a servisní informace lokálního charakteru budou získávány spolupracovníky zaměřenými přímo na lokalitu Brno.

**Hudební formát** bude dle žadatele zahrnovat především žánry country, folk s přesahem do blues, lidové tvorby a do folkloru, a to včetně domácí scény od 60. let po současnost. Na pokrytém území jsou již uvedené žánry saturovány (FREKVENCE 1, Hitrádio Magic, Radio HEY Brno) s výjimkou lidové hudby, která zastoupena není, což Rada považuje za značný přínos a žadateli bod udělila. Bod se Rada naopak rozhodla nepřidělit v dílčím kritériu podílu formátu na daném, neboť žánrová nabídka žadatele není neobvyklá a parametry Manuálu nesplňuje.

**Cílovou skupinu** posluchačů žadatel definuje věkovým rozmezím 30–60 let, avšak tato skupina je na pokrývaném území sanována, a to i vysíláním programů s obdobným hudebním formátem a bod tudíž přidělen nebyl. Naopak jedním bodem byly ohodnoceny programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu, a to z toho důvodu, že jsou pro danou skupinu obvyklé a průřezově ji celou pokrývají. Jednotlivé prvky vycházejí z přirozených denních cyklů lidí žijících v Brně a okolí. Snaží se posluchače provázet po celý den i objektivně informovat v denním zpravodajském servisu.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) Rada po vyhodnocení dílčích kritérií žadateli přidělila tři body a ohodnotila tedy celé kritérium jako částečně splněné. Jako vlastních autorských pořadů žadatel uvádí Hitparádu DOBRÉHO rádia, která bude pravidelně představovat posluchačům aktuální tvorbu především domácí a také zahraniční folk a country hudební scény. Součástí pořadu budou i informace o interpretech a nebude chybět hlasování posluchačů a sestavování žebříčku oblíbenosti. V pořadu DOBRÉ zprávy bude blahopřát ke svatbám, narození dítěte, či jiným radostným událostem v životě posluchačů ve městě Brně a okolí. Pořad DOBRÝ tip pak bude pravidelně nabízet aktivity pro trávení volného času se zaměřením na turistiku, přírodu, ekologii a lidové tradice. Žadatel počítá ve svém programu s prostorem k představování začínajících folk a country zpěváků, hudebníků a kapel původem z Brna i regionu jižní Moravy. Součástí aktivit DOBRÉHO rádia bude i podpora kulturních akcí z oblasti folku a country, ale i obecně významných kulturních událostí z regionu. Samozřejmostí bude podpora festivalu folkové hudby, country a trampské písně Porta, kde navážeme na již existující spolupráci naší společnosti. Svá tvrzení ohledně podpory kulturních akcí a začínajících umělců však žadatel v plné míře nedoložil, což mělo za následek přidělení jednoho ze dvou možných bodů za každé z obou základních dílčích kritérií.

Stejně, tedy jako částečně naplněné, shledala Rada také poslední základní hodnocené kritérium, **přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g). Žadatel identifikuje menšiny velmi obecně jako příslušníky menšin národnostních, sociálních nebo zdravotně stratifikovaných. Způsob podpory má spočívat zejména v návaznosti na působení v regionu Brno a Brněnsko, kde žadatel již působí s Rádiem Krokodýl a už mnoho let zajišťuje podporu menšinám. Vzhledem k tomu, že se rádio s názvem Dobré rádio bude v případě udělení licence vyskytovat v téže regionu, bude to v podstatě podpora, kterou již žadatel poskytuje a má ji i dokladovanou v projektu. Toto však Rada nemohla akceptovat a vzhledem k tomu, že potvrzení o spolupráci a podpoře s UNICEF, občanským sdružením PRÁH, občanským sdružením IQ Roma Servis byla uzavřena pro program Rádia Krokodýl, Rada nemohla plný počet bodů přidělit.

*V celkovém hodnocení společnosti NONSTOP, s. r. o. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a), b) a c), a to v obdobné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovým kritériem, pro které nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo základní kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e), které bylo shledáno částečně splněným. Jako částečně splněné bylo vyhodnoceno základní kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle § 17 odst. 1 písm. g).*

Dále Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí hodnotila žádost účastníka **COUNTRY RADIO s. r. o.**, který zažádal o udělení licence k provozování vysílání programu **Country Radio** se základní programovou specifikací hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Toto kritérium bylo Radou ohodnoceno osmi body a tedy jako splněné.

Rada shledala žadatele připraveným k zajištění vysílání po **organizační stránce**. Společnost COUNTRY RADIO, s. r. o. provozuje stejnojmennou rozhlasovou stanici již od roku 1999. Bohatými zkušenostmi disponují také oba jednatelé společnosti, paní Lada Hrochová a pan Martin Hroch, jejichž strukturované životopisy žadatel dodal spolu s projektem. Stejně tak žadatel dodal i strukturované životopisy vedoucích pracovníků ve společnosti COUNTRY RADIO, s. r. o., kteří mají rovněž značné zkušenosti v oblasti rozhlasového vysílání. Jedná se o paní Věru Sýkorovou (ředitelka COUNTRY RÁDIO, s. r. o.), pana Tomáše Domečka (programový ředitel), pana Pavla Bezoušku (hudební dramaturg), pan Ing. Pavla Poláka (šéftechnik), pana Jiřího Suchého (dramaturg) a další. K organizačnímu řešení získávání místních informací žadatel uvádí, že má letité zkušenosti se spoluprací s místními orgány a institucemi k zajištění regionálního – městského – informačního servisu posluchačům. Kromě informací z magistrátu města týkajících se událostí, které se dotýkají každodenního života obyvatel Brna (dopravní výluky, opravy a uzávěry, odstávky vody, plynu a el. energie) budou do vysílání zařazovat i informace a sdělení dalších institucí.

**Technickou připravenost** k zahájení vysílání žadatel dokládá podrobným popisem technického řešení šíření signálu prostřednictvím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v základním kritériu technické připravenosti hodnocen jedním bodem a je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání.

Ke kritériu **ekonomické připravenosti** žadatel uvedl, že financovat program plánuje z vlastních zdrojů, což je umožněno zejména dlouhodobým a kontinuálně pozitivním hospodářským výsledkem. Žadatel platí včas veškeré své závazky včetně autorských poplatků. Společnost COUNTRY RÁDIO, s. r. o. generuje rovněž pozitivní a dostatečně vysoký provozní kapitál. Jeho výše v současné době nejenže pokrývá aktuální provozní potřeby společnosti, ale převyšuje i předpokládané provozní náklady nutné k provozování programu Brno. Výdaje na jeho provoz budou tedy rovněž hrazeny z vlastních krátkodobých zdrojů. Finanční spolehlivost žadatele i jeho vlastníků byla doložena bankovními retencemi, účetní závěrkou a přílohou k účetní závěrce. Vzhledem k tomu, že Rada nemá ve vztahu k dosavadnímu podnikání žadatele žádných negativních poznatků a svá tvrzení ohledně finanční připravenosti žadatel doložil, přidělila Rada tři ze tří možných bodů.

Dále Rada hodnotila **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je právnická osoba, společnost MII Praha s. r. o. Majoritním (84%) vlastníkem společnosti MII Praha s. r. o. je společnost Metro Radio International, LLC., která je vlastněna irskou společností Communicorp Group Limited, přičemž 100% vlastníkem společnosti Communicorp Group Limited je fyzická osoba Denis O'Brien. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna a Rada kritérium transparentnosti vyhodnotila jako splněné.

Rada přistoupila k hodnocení **přínosu programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Zde bylo žadateli přiděleno šest bodů a celkově bylo toto základní kritérium vyhodnoceno jako částečně splněné.

Co se týče **mluveného slova**, jeho rozsah žadatel stanovil rozmezí 7–12 %, v průměru jde dle žadatele o podíl 10 % mluveného slova z vysílacího času. Takto navržený parametr však nedosahuje střední hodnoty na území již pokrytém. Žadatel v předloženém projektu uvádí, že veškeré pořady sílané Country Radiem jsou autorské, jejich podíl tedy činí 100 %. Vzhledem k tomu, že parametr podílu autorských pořadů nebylo možné na již pokrytém území stanovit, byl žadateli udělen jeden bod. Zpravodajské a servisní budou na programu Country Radio vysílány v pracovních dnech mezi 05.00 – 09.00 každou půlhodinu. Od 9.00 do 18.00 každou hodinu s výjimkou 11.00 a 14.00 kdy budou vysílány rozšířené kulturní pozvánky s akcentem na region. Takto navržený rozsah zpravodajství dosahuje střední hodnoty na pokrytém území.

Z hlediska **lokalizace programu** byl projekt žadatele ohodnocen třemi ze tří možných bodů. V nové lokalitě předpokládá žadatel zájem o stávající ověřený program i hudební obsah Country Radia, nicméně v oblasti provede také hudební testy a dotazování respondentů na program. Samozřejmostí bude doplnění Kulturních pozvánek o místní nabídku zaměřenou přímo na lokální trh a další program určený pro posluchače tohoto regionu. Pro brněnský region počítá účastník s rozšířením zpravodajského servisu o události z této lokality, v jehož části bude informovat o počasí na jižní Moravě a nedílnou součástí bude i dopravní servis. V programu dále nebudou chybět soutěže o vstupenky na nejrůznější kulturní a společenské akce, v pořadu Ozvěny osadních ohňů jsou připraveny rozhovory se zástupci tramských osad v regionu Brno a v prime time části vysílání budou uváděny všechny významné události zaměřené na country, folk, bluegrassovou a tramskou scénu. Orientace na užší lokalitu bude realizována zejména formou spolupráce s místními kulturními stánky a zajistí dostatek informací o kulturním dění v Brně, které se následně promítnou do vysílání Country Radia.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem zjistila, že formát navrhovaný účastníkem, tedy country, folk, trampské písně, bluesgrassová hudba a gospel doplněné největšími českými popovými hity 60. let, je již na pokrytém území zastoupena, a to ve vysílání více než tří programů (FREKVENCE 1, Hitrádio Magic, RADIO ČAS – FM, Rádio IMPULS). Vzhledem k tomu a k faktu, že žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, nespĺňuje parametry Manuálu, žadatel ani v tomto dílčím kritériu na bodové ohodnocení nedosáhl.

**Cílovou skupinu** posluchačů vymežil žadatel věkovým rozmezím 35–79 let, pro ženy i muže stejným dílem. Přesahy věkové kategorie posluchačů jsou na obě strany (25 –89 let) přičemž přesah nad 79 let je poměrně unikátní. Průměrný věk posluchače z Brna či jihomoravského kraje je přibližně 40 let. Pro takto vymezenou vyšší věkovou kategorii na daném území vysílají pouze dvě rádia, jejichž hudební formát je však od formátu žadatele odlišný a Rada přidělila jeden bod. Taktéž učinila i v případě dalšího dílčího kritéria, tedy programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu, neboť jsou dle názoru Rady pro danou skupinu vhodně zvoleny a celou ji saturují. Jako konkrétní programové prvky žadatel uvádí speciální publicistické pořady (rozhovory s úspěšnými podnikateli a reprezentanty zajímavých profesí), turistické soutěže, hudba cílená na horní hranici věkové kategorie.

V předposledním základním hodnoceném kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1. písm. e) účastník dosáhl vysokého hodnocení pěti z šesti možných bodů a byl vyhodnocen jako splňující toto kritérium. Základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo ohodnoceno dvěma body ze dvou možných. Jak již bylo uvedeno, veškeré pořady vysílané programem Country Radio jsou vyrobené autorsky. Jako příklady vlastních pořadů žadatel uvádí například Autorský pořad Miloně Čepelky z Divadla Jára Cimrmana, který mapuje zajímavé knižní novinky, autorský pořad Jiřího Suchého o semaforových písničkách a hudebních lahůdkách dob dávno minulých s podtitulem „To všechno odnesl čas“, autorský pořad Y. Přenosilové zaměřující se na hudební profily interpretů, novinky, rozhovory s hosty, „Ozvěny Osadních ohňů“, autorský pořad muzikanta a trampa Tonyho Linharta, pořad „Country Time“ – o klasické a současné americké country music a další. Podporovat začínající umělce bude žadatel prostřednictvím pořadu „Talent Country Radia“, což je každoroční, dnes již prestižní, populární soutěž hudebních skupin a interpretů. Dvouměsíční nábor, vyhodnocení a pravidelná prezentace nejlepších interpretů ročníku proběhne přímo ve vysílání. Vítěz, dle hlasování posluchačů, je představen na tradičním festivalu Country Fontána, kde živě zahraje. Nejúspěšnější interpreti jsou zařazováni do playlistu Country Radia. Tato svá tvrzení žadatel také v projektu doložil.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení základního kritéria **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g). Žadatel menšiny identifikuje jako občany Slovenské republiky, Ukrajiny a Romy, v projektu pak uvedl velmi podrobné statistiky počtu menšin na území města Brna. Nejpčetnější, nejméně integrovanou a nejvíce sociálně vyloučenou národnostní menšinou v Brně jsou Romové, kterých dle kvalifikovaných odhadů žije na území města Brna cca 15–17 tis. Country Rádio spolupracuje na mnoha etnických a multikulturních festivalech a dává příležitost prezentaci jejich interpretů ve svém vysílání. Vzhledem k tomu, že žadatel svá tvrzení ohledně menšin v projektu doložil, Rada kritérium vyhodnotila jako splněné, přidělením tří ze čtyř možných bodů.

*Rada ve svém hodnocení žadatele COUNTRY RADIO s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), zde byla shledána obdobná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Projekt tohoto žadatele se svým celkovým hodnocením nejvíce přiblížil projektu vítězného žadatele, v základním kritériu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) jej dokonce v některých aspektech předčil. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči COUNTRY RADIO s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), kde žadatel neuspěl zejména v porovnání základního dílčího kritéria hudebního formátu a dále též skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. g).*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování programu **RÁDIO BONTON** se základní programovou specifikací hudební HitRadio doplněné informacemi.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a). Po vyhodnocení jednotlivých základních dílčích kritérií Rada přidělila žadateli za naplnění tohoto základního kritéria sedm bodů a celkově jej vyhodnotila jako splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání**, žadatel je připraven financovat vysílání kombinací vlastních zdrojů, provozních výnosů projektu a doplnění prostředků od skupiny Lagardère ČR, s níž je majetkově propojen. Dále, jak doloženo bankovní informací Komerční banky a. s., by účastník řízení mohl využít bankovního úvěru. Dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi, rozvahou i výkazem zisků a ztrát společnosti a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Stejně kladně byl žadatel hodnocen ve většině základních dílčích kritérií vztahující se k **organizační připravenosti**. Účastník řízení je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání – úspěšně provozuje několik hudebních streamů. Je majetkově spojen s Evropskou mediální skupinou Lagardère, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením. Další desítky rádií pak provozuje i v rámci celé Evropské unie a je tak dle uvážení Rady z organizačního hlediska plně připraven k zahájení vysílání. Rada kladně zhodnotila i zkušenosti statutárních orgánů žadatele s podnikáním v oblasti rozhlasového vysílání. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce prezidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996. V projektu PIGY Rádio se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti RADIO BONTON, a. s. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, v oblasti rozhlasového vysílání se však pohybuje již od roku 1999. Mezi dalšími zkušenými pracovníky lze uvést Zdenku Chocholoušovou, Michaelu Kocourkovou nebo Pavla Matyáše. Jako nedostatečné Rada shledala pouze naplnění dílčího kritéria organizační řešení získávání místních informací, neboť žadatel uvádí, že k uvedenému účelu využije stávající pobočku v Brně.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Rada dále hodnotila kritérium **transparentnosti vlastnických vztahů žadatele** dle § 17 odst. 1 písm. b). Žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, 750 08 Paříž, 28 Rue François 1er, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost Lagardère SCA, Francouzská republika, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RÁDIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně, z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (to vyplývá ze str. 26 a 186 Reportu dodaného žadatelem). Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti Lagardère SCA, akciový kapitál společnosti Lagardère SCA byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií, přičemž ke stejnému datu společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium **znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci**, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace, kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namísto hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné. Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci, pokud však jde o druhé dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou **zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna** – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy nepovažovat jej za splněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující základní dílčí kritéria, po jejichž objektivizovaném porovnání Rada dospěla k závěru o částečném splnění tohoto základního kritéria.

Podíl **mluveného slova** ve vysílání RÁDIA BONTON neklesne dle žadatele pod hranici 8 % vysílacího času s tím, že zpravodajské pořady pak budou tvořit minimálně 4 % mluveného slova. Tento údaj však nedosahuje střední hodnoty mluveného slova ve vysílání programů již na daném území zachytitelných. Účastník řízení neuvedl v předloženém projektu podíl autorsky vyrobených pořadů, pouze jejich obsah. Rádio Bonton bude vytvářet speciální autorské pořady, soutěže s filmovými melodiemi, písničky na přání, rozhovory apod. Vzhledem k tomu, že střední hodnota podílu autorských pořadů ve vysílání již zachytitelných programů není možné na daném území stanovit, přidělila Rada jeden možný bod. Jak již bylo zmíněno, žadatel stanovil podíl zpravodajských a servisních informací ve vysílání jeho podílem na celkovém



objemu mluveného slova, konkrétně 4 % z mluveného slova. Vzhledem k nedostatečnému podílu mluveného slova celkově, Rada shledala i dílčí kritérium podílu zpravodajských a servisních informací jako nedostatečné a bod nepřidělila.

Naopak plným počtem přidělených bodů Rada vyhodnotila naplnění základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Dle tvrzení žadatele je program RÁDIA BONTON v plném rozsahu originální a nepřebíraný od jiného provozovatele. Program RÁDIA BONTON bude zaměřen na kontakt s lidmi žijícími na území pokrytém signálem. V programu se žadatel zaměří na informace z dané lokality, výměnu zkušeností mezi posluchači a budování místní komunity.

**Hudební formát** navrhovaný žadatelem sestává ze současných českých a zahraničních novinek, ale i ze zavedených hitů posledních let s minimálně 50% podílem domácí produkce, myšleno české a slovenské. Podíl hudby vydané v posledních letech neklesne pod 40 % celkového objemu vysílacího času. Hudba na RÁDIU BONTON má být bez žánrové vyhraněnosti napříč všemi styly včetně country a folku. Vzhledem k takto široce pojatému formátu je logicky počet programů s obdobným formátem roven počtu programů zachytitelných na již pokrytém území. I přes žánrovou nevyhraněnost programu žadatele však Rada dospěla k závěru, že formát vyhovuje požadavkům Manuálu, neboť některé okrajové žánry nejsou na daném území zastoupeny.

**Cílovou skupinu** recipientů účastníků definoval jako posluchače ve věku 14–49 let s přesahy na obě strany. Takto navržená cílová skupina je však již na pokrytém území sanována, a to programy s obdobným formátem. Žadatel v projektu ani v rámci veřejného slyšení neuvedl žádné programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu a ani v tomto dílčím kritériu žadateli nebyl bod přidělen.

V základním kritériu **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) byl žadatel ohodnocen třemi body z šesti možných a tedy částečně splňující toto kritérium. Žadatel bude vysílat speciální autorské pořady, soutěže s filmovými melodiemi, písničky na přání i rozhovory. Plánuje též do budoucna zavedení speciálního programového odpojení pro území pokrytá signálem z vysílače v Brně. Lokální programový autorský blok bude naplněn informacemi o kulturním a společenském dění v regionu, informace o činnosti místní správy a samosprávy a bude vytvářen místní redakcí v Brně. K základnímu dílčímu kritériu podpory začínajících umělců žadatel na veřejném slyšení uvedl, že v současné době už žadatel vysílá a také vysílal „Bonton live“, avšak další podporu pro město Brno žadatel neuvedl ani dále nedoložil a byl mu přidělen pouze jeden bod ze dvou možných, stejně jako u předcházejícího dílčího kritéria. Co se týče podpory kulturních a akcí, žadatel uvádí, že jeho vysílání bude zaměřeno na informace místního, nikoli národního významu, ať už jde o kulturní pozvánky, informace o životě elementárních jednotek občanské společnosti, zpravodajství, dění v samosprávě apod. Žadatel svá tvrzení v tomto ohledu Radě žádným způsobem nedoložil a na plné bodové ohodnocení opět nedosáhl.

Jako zcela nesplněné Rada vyhodnotila poslední základní kritérium **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g). V projektu žadatel k základnímu dílčímu kritériu identifikace menšin uvedl, že nebude nevytvářet pozitivní diskriminaci menšin. Na témže trval také na veřejném slyšení a Rada nemohla než nepřidělit žádný bod. Jako způsob podpory žadatel v projektu uvedl, že už samotný obsah rádia se bude díky hudbě snažit bourat jakékoli bariéry na poli teritoriálním, sociálním, společenském a lifestylem. Cílem rádia je menšiny spojovat a hledat společné jmenovatele pro různé skupiny. V rámci veřejného slyšení ještě uvedl, že menšiny jsou integrální součástí společnosti i programu, takže žadatel nemá ve svém vysílání vyloženě „okénko“ pro nějakou specifikovanou menšinu, protože by dle svých slov pro ni vytvářeli ghetto tím, že by ji označoval. Vzhledem k výše uvedenému Rada nemohla než toto základní kritérium vyhodnotit jako nesplněné.

*V celkové hodnocení společnosti RADIO BONTON, a. s. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a) ve stejné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovými kritérii, pro která nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo kritérium transparentnosti vlastnických vztahů dle § 17 odst. 1 písm. b), konkrétně dílčí kritérium transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, neboť s ohledem na vlastnickou strukturu je možné důvodně předpokládat, že ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Dalšími rozdílovými kritérii byla kritéria ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c), e) neboť jejich naplnění shledala Rada jako částečné, a to s výše popsanych důvodů. Základní kritérium ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) pak bylo vyhodnoceno jako nesplněné.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **MAX LOYD, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání rozhlasové stanice s názvem programu **DANCE RADIO** a základní programovou specifikací informační a hudební rádio.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., přičemž dospěla k závěru, že žadatel toto kritérium splnil.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, obchodní plán pro projekt rádia **DANCE** vychází a navazuje na již existující rádio **DANCE** vysílající na již dříve přidělených kmitočtech. Plán je sestaven na základě marketingového průzkumu potřeb posluchačů jak celoplošně, tak speciálně v předmětné lokalitě. Dále byly provedeny prognózy vývoje mediálního resp. reklamního trhu v následujících letech, vyhodnocena konkurence v daném segmentu a zváženy všechny investiční i nákladové vstupy projektu. Na základě všech uvedených analýz byla provedena analýza

proveditelnosti a následně navržen obchodní plán projektu v dále popsané struktuře. Hlavním zdrojem příjmů jsou příjmy z reklamního trhu. Rádio DANCE je pevnou součástí produktového portfolia rozhlasového zastupitelství Regie Rádio Music, spol. s r. o. a je zařazeno do rozhlasových kuplání Regie Rádio Music s. r. o. zejména: RRM Total a RRM 24 (Impuls, Frekvence, Evropa2, RockZone 105,9, Bonton a Dance Rádio). Projekt bude vyžadovat i externí financování v celkové výši 4 mil Kč v prvních dvou letech. Financování bude zajištěno půjčkami v rámci skupiny Lagardère, popřípadě částečně může být poskytnuto financování Komerční bankou, a. s. (viz. Příloha Bankovní informace). Schopnosti samofinancování je dosaženo v roce 2015 s tím, že veškeré externí půjčky budou splaceny v roce 2018. Celková návratnost je tedy projektována v pětileté perspektivě, v následujících letech by měl projekt generovat již disponibilní zisk. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu, což se projevilo v plném bodovém ohodnocení tohoto základního dílčího kritéria.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Společnost Max Loyd s. r. o. je již přes sedm let úspěšným provozovatelem rozhlasového vysílání. Je majetkově spojena s Evropskou mediální skupinou Lagardère, která provozuje v ČR 4 terestrická rádia (Frekvence 1, Evropa 2, Bonton a Dance) a celkem 35 internetových rádií s různým tematickým a hudebním zaměřením (můžeme jmenovat například Božské rádio, Československá diskotéka, Teenage, Trampská osada, Classic, Romantika, Legendy, Teenage Rock a další) nebo unikátní projekt YouRadio, který dle preference uživatele přehrává nejen zvolený hudební žánr, ale také mluvené slovo a zpravodajství. Na Slovensku skupina provozuje rádio Evropa 2 a v zemích EU další desítky rádií. Personálními garanty na postech statutárních orgánů jsou Michel Fleischmann a Miroslav Hrnko, který současně vykonávají řídicí funkce presidenta a výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR a na Slovensku. Na poli rozhlasového vysílání působí Michel Fleischmann v ČR od roku 1991, kdy stal u zrodu privátního rozhlasového vysílání a vedl a doposud vede nejúspěšnější privátní rozhlasové stanice v ČR. Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a prošel cestu od řízení malých rozhlasových stanic, přes regionálního ředitele až na post provozního a později výkonného ředitele společnosti a skupiny Lagardère v ČR. V projektu Dance rádia se pak angažují další zkušení řídicí spolupracovníci, kteří dlouhodobě působí ve skupině Lagardère a společnosti Max Loyd. O řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, od roku 1999 pak působil v rádiích na pozicích moderátor, redaktor a zpravůvař, dále pak Lumír Skokan, programový ředitel Dance rádia, který na řídicích rozhlasových funkcích působí již šest let.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou:

- fyzická osoba – Kateřina Lojďová, obchodní podíl 33 %
- fyzická osoba – Michel Fleischmann, obchodní podíl 33 %
- právnická osoba – RMC s. r. o., obchodní podíl 34 %

V absolutní hodnotě největší obchodní podíl na společnosti žadatele má tak sice právnická osoba RMC s. r. o., jejímiž největšími společníky jsou společnosti Lagardère Active ČR, a. s. a INFINITIV spol. s r. o., většinový podíl 66 % na společnosti žadatele je však pod kontrolou uvedených fyzických osob.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci se Rada přiklonila spíše k hodnocení jedním bodem, když z vlastnické struktury žadatele jsou známi vlastníci v souhrnu majoritního podílu na společnosti žadatele, byť jde o dvě fyzické osoby. Tyto dvě fyzické osoby společnou silou svých obchodních podílů mohou vykonávat rozhodující vliv na činnost žadatele o licenci. Rovněž u základního dílčího kritéria předpokladů pro transparentnost převodů podílů v žadateli, a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna se Rada přiklonila k udělení jednoho bodu. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku. Ve většině je přitom vlastnická struktura žadatele otevřená a skýtá tedy předpoklad, že faktické změny vlastnických poměrů v rozsahu přinejmenším majoritního 66% podílu na žadateli budou patrné a zjistitelné z českého obchodního rejstříku a budou podléhat pravomoci Rady v souladu s jejími oprávněními danými zákonem č. 231/2001 Sb. Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy jsou stabilní po relativně dlouhou dobu více než pět let, navíc při poslední změně šlo pouze o vstup menšinového společníka – právnické osoby.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů** rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Po vyhodnocení všech základních dílčích kritérií Rada dospěla k závěru o částečném naplnění tohoto základního kritéria.

V základním dílčím kritériu **mluveného slova** byl žadateli přidělen jeden bod ze tří možných. Podíl mluveného slova stanovil žadatel na 6 % z celkového týdenního vysílacího času, což však nepřevyšuje střední hodnotu tohoto parametru na již pokrytém území. Podíl autorsky vyrobených pořadů bude dosahovat minimálně 30 % z celkového vysílacího času. Jak již bylo opakovaně uvedeno, střední hodnota podílu autorských pořadů ve vysílání již zachytitelných programů není možné na daném území stanovit a přidělila Rada jeden možný bod. Podíl zpravodajských a servisních informací žadatel stanovil odkazem na celkový podíl mluveného slova (6 %). Nicméně ani takto široce definovaný parametr žadateli bod v tomto dílčím kritériu nezajistil, neboť jeho střední hodnota v programech vysílaných na již pokrytém území je vyšší.

Jedním bodem ze tří možných Rada ohodnotila také základní dílčí kritérium **lokalizace programu**. K nově vyráběnému programu žadatel uvádí, že program na Dance radiu je z větší části originální. Z větší části proto, že existuje celá řada zaměřených programů na danou cílovou skupinu, která je aktuálně „nakupována“ a vysílána jako „konzerva“. V programu se objevují přední světoví DJs a jejich autorské pořady které jsou exkluzivně vysílány pro Českou republiku na Dance radiu. Patří mezi ně ASOT – Armin Van Buuren, VANDIT – Paul Van Dyk, TATW – Above & Beyond, FSOE – Aly & Fila, GDJB – Markus Schulz, GLOBAL – Carl Cox a další, které jako jediné rádio v ČR přináší posluchačům. Díky velikosti a síle naší společnosti zajišťuje žadatel od rozhlasových partnerů v zahraničí to nejlepší ze světa taneční hudby a přináší tak na český rozhlasový trh ty nejkvalitnější produkty, na které by jinak nedosáhl. Cena těchto produktů skáče do astronomických výšek, ale vzhledem k partnerům projektu je toto pro žadatele, a tím pádem i českého posluchače, dosažitelné. Výše uvedené pořady jsou nejposlouchanějšími prvky ve večerním vysílání Dance radia. Takto popsaný nově vyráběný program Rada ohodnotila jedním bodem. Naopak žádné body nepřidělila žadateli ve zbývajících dílčích kritériích, tedy orientaci na region a užší lokalitu. V rámci veřejného slyšení žadatel uvedl, že orientace na region se bude realizovat v rámci hudby a pořadů, které jsou vysílány autorsky a promo na určité „eventy“ a programy, které se v daném regionu odehrávají, ať jde o koncerty nebo DJ vystupující v klubech. Žádný specifický příklad orientace na region však žadatel nevedl, stejně tak nevedl, jakým způsobem se bude orientovat na užší lokalitu, z čehož vyplynulo nízké hodnocení tohoto dílčího kritéria.

**Hudební formát** účastník identifikuje jako UC (Urban Contemporary). Uvedený formát spočívá v zaměření na cílovou skupinu od 15 do 35 let. Jde o městskou populaci, kterou ostatní komerční rádia hudebně a informačně neuspokojují. Široký playlist radia obsahuje vše od klasické taneční hudby, trance, elektra, house, grime, electroclash a zaměřuje se i na českou taneční scénu. Taneční hudba, jako nosný žánr celého vysílání, neobsahuje žádný z programů na pokrytém území zachytitelný, nicméně je již obsažen ve vysílání dvou programů, ve kterých je zastoupen více než okrajově a Rada se rozhodla přidělit jeden bod ze dvou možných. Stejně tak učinila v případě dílčího kritéria podílu formátu na daném území, neboť přestože žánrová nabídka žadatele není neobvyklá na pokrytém území, i tak vyhovuje parametrům Manuálu.

Z hlediska **cílové skupiny** bylo žadateli přiděleno po jednom bodu v obou hodnocených dílčích kritériích. Základní cílovou skupinou jsou dle žadatele lidé žijící ve velkých městech naší země. Věk cílové skupiny definoval jako 15–35 let, ale s přesahem na obě strany, tedy 12–45 let. Ačkoli je zaměření na danou věkovou kategorii v regionu poměrně hojně zastoupeno, jedná se především o programy rozdílných hudebních formátů. K programovým prvkům ve vazbě na cílovou skupinu účastník uvedl, že se bude jednat hlavně zaměření hudební, tedy že každý programový prvek, který je na Dance radiu vysílán, má zaměření na určitou cílovou skupinu, například na mladé od 15 do 35 let, avšak hlavní roli hraje zaměření na daný hudební styl.

V předposlední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení základního kritéria **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e). Žadateli zde byl přidělen pouze jeden bod z šesti možných a celkově bylo kritérium vyhodnoceno jako nesplněné. Jeden bod ze dvou možných byl přidělen za vlastní autorské pořady žadatele, přičemž dle jeho vyjádření se jedná o vytváření specializovaných pořadů o trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech a mladých umělcích a jejich aktivitách. Podpora začínajících umělců má dle účastníka spočívat ve vytváření specializovaných pořadů o trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech a mladých umělcích a jejich aktivitách. Ve vysílání dává žadatel přednost živé produkci, čili LIVE vysílání (DANCE CONFERENCE, CLIMAX, CLUBMIX), která vtahuje posluchače do dění vysílání a tím se stává interaktivní prostřednictvím nejen živých telefonátů, ale v neposlední řadě komunikací s posluchači všemi možnými způsoby, které současné technologie poskytují. Pořady jsou zaměřeny na rozličné hudební styly, které jsou trendem klubů ve velkých městech. Jde ale i o pořady zabývající se problematikou Evropské unie a novinkách z Bruselu, tedy pořady mladých Evropanů. Takto popsaná podpora začínajících umělců je dle názoru Rady nedostatečná. Pokud jde podporu kulturních akcí, Dance radio v současné době spolupracuje s několika promotéry v České republice napříč všemi městy. To znamená, že veškeré koncerty a pořady, které jsou zaměřeny právě na hudební styl, který Dance radio vysílá, podporuje žadatel formou mediálního partnerství přímých přenosů tak, aby se to dostalo k opravdu širšímu spektru posluchačů. K takto pojeté podpoře by Rada neměla námitek, nicméně žadatel svá tvrzení žádným způsobem nedoložil do správného spisu a nemohly mu tak být přiděleny žádné body.

Stejně, tedy jako nesplněné, Rada vyhodnotila poslední základní hodnocené kritérium, a to **přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g). Jediný bod žadatel obdržel za identifikaci

menšiny. Největší menšinou jsou dle zjištění žadatele Slováci žijící v Brně, takže i pro ně v současné době vysílá slovenské „sety“ zpracované slovenskými DJ, které prezentují právě slovenské DJ a slovenské tvůrce. Menšiny žadatel plánuje na brněnském kmitočtu podporovat tak, jak mu ukládají licenční podmínky pro stávající vysílače v Praze. Takto navržená podpora menšin spolu s absencí jakéhokoli doložení konkrétního způsobu podpory vedla k neudělení bodů a tedy závěru uvedenému výše.

*Rada ve svém hodnocení žadatele MAX LOYD, s. r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), zde byla shledána obdobná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči MAX LOYD, s. r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), kde žadatel neuspěl zejména v porovnání dílčích kritérií orientace na region a orientace na užší lokalitu. Výrazně níže než vítězný byl pak žadatel MAX LOYD, s. r. o. hodnocen v kritériích dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g), a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování vysílání zpravodajské a publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudební tvorby se zaměřením na problematiku věkové posluchačské skupiny 15–26 let bez převzatých programů od jiných provozovatelů vysílání pod názvem programu **Free Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila kritérium **ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatele k zajištění vysílání** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), které po správní úvaze vyhodnotila jako splněné.

V každém z dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti**, vyjma organizačního řešení získávání místních informací, byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od 1. května 2004 je provozovatelem soukromé rozhlasové stanice s názvem Rádio Student, resp. Free Rádio. Jednatel účastníka řízení, Štěpán Plachý, se v oblasti profesionálního terestrického rozhlasového vysílání pohybuje již osm let. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený, programový ředitel a hudební dramaturg, pan Martin Kaminský, se v rádiové branži pohybuje od svých 16 let, obdobně další pracovníci mají zkušenosti s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto provozovatelem. Jedná se o Petru Papančevovou, Lubomíra Kunderatu, Jana Balouška, Lubomíra Kunderatu či Romana Koloděje. Účastník řízení však dle názoru Rady není organizačně připraven na získávání místních informací. Žadatel uvedl, že disponuje velkou sítí posluchačů-redaktorů, kteří jej informují telefonem, mailem a v posledních letech i prostřednictvím sociálních sítí a to nejen v oblasti Brna a jižní Moravy, ale i jiných míst v Česku. Více než 35 000 přátel na sociální síti Facebook jej denně informuje o veškerém dění v jejich okolí (zábava, aktuality, živelné katastrofy apod.). Rada však toto pojetí získávání místních informací nevyhodnotila jako vyhovující.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak v každém dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je z technického hlediska dle názoru Rady připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, což žadatel také doložil potvrzením. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou existenci žadatele považovat za reálné. Proto byl žadatel v dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť žadatel existuje již více než 10 let, je tedy životaschopný, a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho vlastníkům bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V dílčím kritériu znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku. Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky** programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Žadateli bylo přiděleno šest bodů, což mělo za následek vyhodnocení tohoto základního kritéria jako částečně splněného.

**Podíl mluveného slova** je u stanice Free Rádio větší, než je obvyklé u komerčních rádií. Podíl odpovídá 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % ve víkendových dnech a dnech pracovního klidu. Obsahem mluveného slova jsou i selfpromotion prvky vysílání, které jsou důležité pro posluchače z hlediska snadnější orientace v náročnějším programovém schématu. Takto navržený parametr nedosahuje střední hodnoty parametru ve vysílání programů již zachytitelných na daném území. Podíl autorsky vyrobených pořadů žadatel stanovil jako 30 % z mluveného slova. Vzhledem z nemožnosti určit střední hodnotu parametru na již pokrytém byl žadateli přidělen bod. Podíl zpravodajských a servisních informací bude ve vysílání programu Free Rádio činit v každý pracovní den mezi 7. a 17. hodinou minimálně 1 minutu. Tento parametr také nedosahuje střední hodnoty na již pokrytém území a Rada bod nepřidělila.

Základní dílčí kritérium **lokalizace programu** Rada ohodnotila dvěma body ze tří možných. Ocenila nově vyráběný program, který je originální, vyráběný ve vlastních studiích a dle vyjádření žadatele kvalitativně rovný celoplošným stanicím. Vzhledem k omezenému regionálnímu charakteru stávající stanice provozovatele, daném nízkým výkonem jediné vysílací frekvence, doposud žadatel neměl příležitost orientovat se na jiný prostor, než jen na současný region. Takto popsaná orientace na region není dle názoru Rady dostatečná. Jedním bodem naopak Rada ocenila plánovanou orientaci na užší lokalitu, která bude profilována především mluveným slovem (moderované informace, servis, zpravodajství, zábava). Během celého dne bude Free Rádio vysílat informační bloky obsahově čerpající z aktuálního dění na jižní Moravě včetně činnosti zájmových sdružení. Podstatná část těchto bloků bude vyhrazena informacím, které jsou poskytovány neziskovými organizacemi zabývajícími se ve městě Brně sociálními a poradenskými službami.

Co se týče **hudebního formátu** žadatele, Free Rádio bude nadále v rámci své programové a hudební skladby alternativou k ostatním stanicím na pokrytém území. Jedná se o hudební stanici s formátem CHR, se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 15–26 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Zaměřuje se především na muziku stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby. Kromě severské a pobaltské hudby tvoří značný podíl také málo známá hudba z východoevropského regionu, zemí bývalého socialistického bloku nebo zemí bývalého Sovětského svazu. Takto definovaný formát nabízejí na již pokrytém území méně než tři rozhlasové stanice (Free Radio, Radio Ethno) a žadateli byl přiznán jeden bod. Stejně tak Rada učinila u dílčího kritéria podílu formátu na daném území, neboť žánrová nabídka žadatele je poměrně neobvyklá a částečně splňuje požadavky Manuálu.

Žadatelem navržené **cílová skupina**, tedy posluchači ve věku 15–26 let, navržená cílová skupina je na pokrývaném území sanována, a to i vysíláním programů s obdobným hudebním formátem. Jedním bodem naopak bylo ohodnoceno dílčí kritérium programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu. Ve vysílání programu Free Rádio se žadatel nevyhýbá ani „choulostivým“ tématům, která jsou pro cílovou skupinu atraktivní. Každý týden je speciální vysílání s panem Dr. Vladimírem Setínským, bývalým poradcem ministra zdravotnictví, který přichází do rádia natáčet právě rozhovory s podněty našich posluchačů, ať už psychologické, psychiatrické nebo sexuologické dotazy. Takto zvolené programové prvky dle názoru Rady vhodně danou cílovou skupinu pokrývají.

Základním kritérium **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** dle § 17 odst. 1 písm. e) bylo vyhodnoceno jako částečně splněné. Žadatel pro program Free Rádio vyrábí několik pořadů, které vznikají zcela autorsky, například „Premiéra dne“ – nejčerstvější hudební novinka doplněná o fundovaný komentář hudebního experta Martina Kaminského, která přenáší hudební historii mezi nejširší masou mladých posluchačů; hitparádový pořad „Italodance Chart“ – nejširší dvouhodinová přehlídka italomuziky a jediný rádiový pořad tohoto typu v České republice; hudební pořad „Mix by Mekki Martin“ – mix největších dubových hitů současnosti od českého DJ z Brna, který je známým jménem především v západní Evropě a na Baleárských ostrovech a další. Free Rádio se dle tvrzení účastníka stalo útočištěm domácích hudebních interpretů (Verona, David Deyl, Mekki Martin, Klára Kolomazníková, Kamila Hübsch, PK Project, El Nino a mnoha dalších), sólově propaguje jejich aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb daných interpretů, ale také ve formě podpory jejich vystoupení na regionální úrovni. Vzhledem k tomu, že žadatel tato tvrzení doložil, Rada bod přidělila. Free Rádio prostřednictvím vysílání přináší také lokální informace a v rámci informačních servisů (kultura, koncerty, představení, galerie, výstavy) se zaměřuje na volnočasové a vzdělávací aktivity naší cílové skupiny. V tomto duchu rozvíjí programové bloky a navazuje spolupráci s jednotlivými subjekty v regionu, kde si již mezi pořadateli vybudoval dobré jméno. Žadatel je významným partnerem nebo spolupořadatelem několika významných brněnských akcí. Jedná se např. Brněnský majáles, Tiěsto Brno 2011, Creamfields Central Europe, MISS Brno a další a také v tomto základním dílčím kritériu Rada přistoupila k přidělení bodu.

V posledním základním hodnoceném kritériu, **přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin** dle § 17 odst. 1 písm. g) Rada přidělila plný počet čtyř bodů a vyhodnotila jej jako splněné. Free Rádio zajišťuje ve svém vysílání rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin v regionu, který již svým vysíláním pokrývá. Reflektuje silné národnostní menšiny (romskou, slovenskou, arménskou, ukrajinskou) zvýšením podílu hudby s prvky romského folklóru, slovenskými písněmi či arménskými a ukrajinskými skupinami. Ve vysílání, především ve zpravodajství, zařazuje informace o akcích, které se dotýkají života menšin, spolupořádá nebo podporuje hudební, společenské nebo sportovní akce včetně lokálních divadelních spolků profesionálních i ochotnických nebo filmových premiér. Právě této skupině obyvatel a zároveň našim posluchačům nabízí skutečnou mediální integraci. Věnujeme pozornost handicapovaným lidem a neinvazivním způsobem aktivity handicapovaných skupin obyvatelstva začleňujeme do běžného vnímání ostatních

občanů. Free Rádio poskytuje podstatnou část informačních bloků neziskovým organizacím poskytujícím na Brněnsku sociální a poradenské služby. Vzhledem veškerá tvrzení žadatele mají oporu ve správním spisu, Rada nemohla než toto základní kritérium ohodnotit velmi vysoko.

*V celkové hodnocení společnosti Rádio Student, s. r. o. Rada shledala naplnění skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence podle § 17 odst. 1 písm. a), b) a g) ve stejné míře jako vítězný žadatel. Rozdílovými kritérii, pro která nebyl žadatel vyhodnocen jako vítězný, bylo kritérium dle ustanovení § 17 odst. 1. písm. c), zejména dílčí kritéria podílu zpravodajských a servisních informací a cílové skupiny posluchačů. Nepatrně nižší hodnocení než vítězný žadatele obdržela společnost Rádio Student, s. r. o. i kritériu dle ustanovení § 17 odst. 1. písm. e).*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení společnosti **LONDA spol. s r. o.**, která předložila projekt metropolitního hudebně-informačního rádia **RockZone 98**, s hudebním formátem pro cílovou skupinu 20–40 let.

Nejprve Rada hodnotila **ekonomickou, organizační a technickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o naplnění tohoto základního hodnotícího kritéria.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat vysílání z nových kmitočtů vlastními zdroji, což Rada považuje s ohledem na doložené výroční zprávy a zprávy auditora, jakož i dlouhodobé provozování vysílání tímto žadatelem (Rádio IMPULS od roku 1998), za reálné. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je tak podle názoru Rady v dostačující míře naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena výročními zprávami a zprávami auditora a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k **organizační připravenosti** byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je od roku 1998 provozovatelem vysílání programu Rádio Impuls a od roku 2002 provozovatelem vysílání programu RockZone 105,9. Pan Ivan Bařka je jednatelem účastníka řízení od roku 1995, Rainer Poelmann pak od roku 2007, zkušenost na straně statutárních orgánů rovněž zcela dostatečná. Manažerský tým účastníka řízení lze také považovat za zkušený, v žádosti o licenci jsou konkrétně uvedeni tři dostatečně zkušení vedoucí pracovníci. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací. Rada považovala za dostačující využití stávající struktury žadatele (jako provozovatele celoplošného vysílání), a to i za situace, kdy deklarovaná spolupráce nebyla nijak doložena.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho **technické připravenosti** k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání pomocí nových souborů technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž společníky jsou:

- + fyzická osoba – Ing. Ivan Bařka, obchodní podíl 1/3
- + právnická osoba – EUROCAST GmbH Radio Venture & Management, Berlín, SRN, obchodní podíl 2/3

Právní forma společníka s největším podílem ve společnosti žadatele – právnické osoby je společnost s ručením omezeným (SRN). Vlastnická struktura společníka s největším podílem ve společnosti žadatele je následující:

1. Radio-Information Audio-Service Zwei GmbH,  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:
  1. NWZ Funk und Fernsehen GmbH & Co. KG – obch. podíly 3,5 mil. DM
  2. Regiocast GmbH & Co. KG Kiel – obch. podíly 3,01 mil. DM
  3. Stefanie Pehlke, roz. Blumenstock – obch. podíly 490 tis. DM
2. Privater Sächsischer Rundfunk GmbH  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €  
Společníci:  
REGIOCAST GmbH & Co KG
3. VMG Verlags- und Medien GmbH & Co. KG  
Komanditní společnost  
Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €

Společníci:

1. osobně ručící společník: Verlags- und Medien-Verwaltungsgesellschaft mbH, Jediný společník – právnická osoba NWZ Funk und Fernsehen GmbH & Co.
2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka)

#### 4 REGIOCAST GmbH & Co. KG

Komanditní společnost

Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €

Společníci:

1. osobně ručící společník REGIOCAST Verwaltungs GmbH Jediný společník – právnická osoba REGIOCAST GmbH & Co. KG
2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka)

#### 5. Radio / TELE FFH GmbH & Co. Betriebs-KG

Komanditní společnost

Obchodní podíly ve výši 520 000,00 €

Společníci:

1. osobně ručící společník: Ohnesorge, Gebhard, Bad Vilbel, \*29. 1. 1937  
Osobně ručící společník: Radio / Tele FFH GmbH, Frankfurt nad Mohanem
2. komanditisté (výčet komanditistů je uveden v přílohách podání účastníka)

Ohledně základního dílčího kritéria **znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci** je podle názoru Rady možné poté, co žadatel obsáhle podrobněji specifikoval vlastnickou strukturu svého majoritního společníka, přiklonit se k hodnocení tohoto základního dílčího kritéria jedním bodem. Z rozsáhlé přílohy doplňujícího podání žadatele je současná vlastnická struktura majoritního společníka žadatele zjištělná v dostatečné míře, přičemž lze zohlednit i zároveň vysvětlované specifikum německého právního prostředí v této oblasti. Vlastnická struktura tedy je značně složitá, avšak na základě doplnění podaného žadatelem nyní zjištělná v takové míře, aby bylo možné dohledat též konkrétní osoby s významnými majetkovými podíly ovládající vlastnickou strukturu majoritního společníka žadatele.

Pokud jde o předpoklady pro **transparentnost převodů podílů** v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjištělnost koncových vlastníků **do budoucna**, zde – ačkoli z doplnění podaného žadatelem lze zjistit konkrétní aktuální údaje o vlastnické struktuře jeho majoritního společníka – je třeba se podle názoru Rady přiklonit k ohodnocení tohoto základního dílčího kritéria nulou bodů. Vlastnická struktura majoritního společníka žadatele je velmi komplikovaná, o čemž svědčí rozsah jejího popisu. Takto složitá vlastnická struktura, byť může být dána specifiky německé právní úpravy, nepřispívá k otevřenosti žadatele a nedává do budoucna předpoklady pro obecnou známost a snadnou stálou zjištělnost koncových vlastníků. To nemůže změnit ani skutečnost, že žadatel je společností s ručením omezeným (které mají společníky zapsány v obchodním rejstříku), neboť v jeho případě se skutečné vlastnické změny mohou odehrávat zcela mimo rozsah zápisu ve veřejném a snadno dostupném českém obchodním rejstříku.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky** programů rozhlasového vysílání na pokrytých územích ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru o částečném splnění tohoto základního kritéria.

**Podíl mluvného slova** ve vysílání programu RockZone 98 bude dle žadatele činit mezi 6. a 20. hodinou od 6 do 10 % a mezi 20. a 6. hod do 3 %, což je podle dostupných údajů pod hranicí střední hodnoty na pokrytém území. Autorsky vyrobený program bude vysílán 24 hodin denně, autorsky vyroben bude rovněž hudební proud a kromě toho stanice bude stanice produkovat řadu speciálních autorských pořadů. Jak již bylo opakovaně uvedeno, střední hodnotu podílu autorsky vyrobených pořadů nelze na daném území stanovit a žadateli byl přidělen v tomto dílčím kritériu jeden bod. Zpravodajské a servisní informace budou do vysílání zařazeny každou celou hodinu, mezi 6. a 20. hodinou, minimálně jednou v hodině pak dopravní informace pak v délce 1 – 3 minuty v hodině, přičemž celým zpravodajstvím se bude prolínat důraz na region. Takto definovaná četnost zpravodajství a servisních informací je vysoko nad střední hodnotou tohoto parametru na již pokrytém území a Rada přidělila žadateli jeden bod.

Plným počtem bodů Rada ohodnotila naplnění základního dílčího kritéria **lokalizace programu**. Jak bylo uvedeno, program žadatele je originální a bude v originální podobě vysílán 24 hodin denně. Orientace na region bude realizována především formou dopravního zpravodajství (Brno-město a okolí, důraz na situaci na dálnicích) i lokálního a regionálního zpravodajství s místními moderátory Žadatel plánuje on-air podporu společenského a kulturního života v Brně a okolí v souladu se zaměřením vysílání i přímou off-air participací na společenském a kulturním životě Brna a okolí. Všechny uvedené prvky budou generovány přímo v lokalitě a budou připraveny na míru potřebám cílové skupiny posluchačů. Návrh programové skladby vychází z toho, že v případě tak výrazné spádové lokality jako je Brno-město bude většina klíčových prvků vysílání vycházet či souviset s informacemi z města, na druhé straně zkušenosti, které má žadatel z vysílání na území Prahy, naznačují,

že s růstem příměstských aglomerací v posledních dvaceti letech získávají informace z okolí spádového města větší význam. Orientace na užší lokalitu bude dle vyjádření žadatele v rámci veřejného slyšení spočívat zejména v dopravním zpravodajství.

Co se týče **hudebního formátu** navrhovaného žadatelem, nebyly v tomto základním dílčím kritériu přiznány žádné body. Žadatel svůj formát definuje jako moderní rock, což je formát, který všude ve světě oslovuje cílovou skupinu 15–35 let, nebrání se však ani přesahům do vyšších věkových skupin. Na rozdíl od povšechných AC formátů patří mezi formáty speciální. Oproti klasickému rocku, který se z větší části zaměřuje na „zlatá rocková léta“, tj. léta šedesátá až devadesátá, se moderní rock specializuje na hudbu posledních dvaceti let a nevyhýbá se ani aktuálním novinkám. Porovnáním se žánrovou nabídkou však bylo zjištěno, že alespoň částečně se na rockovou hudbu orientuje více než šest programů již vysílajících na pokrytém území (např. KISS HÁDY, Radio Beat, RADIO ČAS – FM, Radio Hey Brno, RÁDIO KROKODÝL, Hitrádio Magic). Stejně tak požadavkům Manuálu nevyhovuje žánrová nabídka žadatel, která na pokrytém území není neobvyklá.

Stejně, tedy nulou bodů, bylo ohodnoceno základní dílčí kritérium **cílové skupiny** posluchačů. Dle žadatele formát rádia, tedy „moderní rock“, oslovuje cílovou skupinu 15–35 let, nebrání se však ani přesahům do vyšších věkových skupin. Tato cílová skupina je však sanována dalšími programy již zachytitelnými na daném území, přičemž se jedná i formátově blízké programy (RADIO ČAS – FM, Hitrádio Magic). Jako jednotlivé programové prvky žadatel v projektu uvedl pouze rockovou hudbu a moderní rock, což Rada neshledala jako dostatečné.

Projekt žadatele LONDA spol. s r. o. při hodnocení **přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal dva body ze dvou možných v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů. Jak bylo uvedeno, žadatel bude šířit program nepřebíraný od jiného provozovatele. Jako příklady svých speciálních autorských pořadů žadatel uvedl „Brněnskou Dvacítku“ – přehlídka nejhranějších novinek Rádia RockZone 98 (2x týdně), „RockZone hraje na přání“ – hodinový pořad, sestavený podle přání posluchačů (5x týdně), „Nekonečný koncert“ („Nekonečný Woodstock“) – celotýdenní „strip“, složený z koncertních vystoupení nejslavnějších kapel napříč časem (7x týdně), „Album před půlnocí“ – celotýdenní „strip“, v němž jsou představována celá nejzajímavější rocková alba všech dob a nejsoučasnější novinky (7x týdně), „Tajné dějiny rocku“ – průvodce zásadními rockovými směry a styly od 60. let dodnes (2x týdně), „Českomoravská desítka“ – žebříček deseti nejzajímavějších českých rockových skladeb (2x týdně), „Víkend s ...“ – pravidelný víkend s některým významným rockovým interpretem (sobota, neděle, 22 vstupů). Takto pojaté autorské pořady jsou dle názoru Rady vhodná pro cílovou skupinu a průřezově ji celou pokrývají. Podporu začínajících bude žadatel realizovat formou úzkého kontaktu s lokální klubovou scénou a místními kapelami. Je to jeden ze základních imageových prvků stanice. V průběhu uplynulých let se jako partnerů nebo patron žadatel účastnil skoro všech soutěží začínajících nebo méně známých souborů, které se v republice konaly. Každoročně pořádá řadu koncertů nových skupin a nejzajímavější nahrávky zařazuje do rotací. Některé z výše uvedených speciálních autorských pořadů jsou přímo určeny pro nové a začínající kapely („Českomoravská desítka“, „Víkend s ...“). Koncerty místních (tj. brněnských) souborů jsou navíc anoncovány před každým zpravodajským vstupem. Žadatel dále dlouhodobě úzce spolupracuje se serverem bandzone.cz, jenž je největší českou databází nových souborů a její zaměstnanci jsou členy iniciativy Žijeme rockem, která má přímo za cíl vytvořit systém praktické výuky pro mladé rockové skupiny (řízení souboru, způsob komunikace s médii atd.). Ačkoli je takto pojatá podpora začínajících umělců dle názoru Rady velmi vhodně zvolena, žadatel svá tvrzení nedoložil do správního spisu a mohl být ohodnocen pouze jedním bodem ze dvou. Ze stejného důvodu bylo stejné hodnocení žadateli přirčeno i v základním dílčím kritériu podpory kulturních akcí. Žadatel v projektu uvedl, že v posledních letech se know how rockového rádia koncentruje na spolupráci s místními hudebními kluby. Souvisí to s image stanice jako opory lokálních skupin. Rockovou kulturu bude stanice Rockzone 98 podporovat několika způsoby. Jedná se o přímé organizování koncertů, partnerství klubových a koncertních akcí včetně soutěží a anoncování a upozorňování na koncertní akce a místní letní festivaly. Žadateli se osvědčilo také budování „přesahů“ – zvláště mediální podpora divadelních akcí, happeningů a kin filmového umění (např. v Praze je RockZone partnerem takto orientovaného kina Světozor). Cílem je vybudovat pozici stanice RockZone 98 jako uznávané brněnské neformální „instituce“.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria **přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice** ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g), kde žadatel dosáhl na plné bodové hodnocení, tedy čtyři ze čtyř možných bodů. Stanice RockZone 98 bude informovat o národnostních a kulturních menšinách prostřednictvím zpráv. Cílem stanice RockZone 98,1 je integrace publika do tolerantní posluchačské komunity, v níž rozhoduje vztah k hudbě a ne příslušnost k menšinám. Na základě rozsáhlých zkušeností pražské stanice RockZone 105,9 bude brněnská stanice rovněž systematicky spolupracovat s místními institucemi a nevládními organizacemi, které se zabývají k drogám inklinujícími nebo přímo drogově závislými společenskými menšinami. V průběhu léta 2011 zahájilo Rádio RockZone 105,9 úzkou dlouhodobou spolupráci s občanským sdružením SANANIM o. s. (společnost LONDA spol. s r. o. již se SANANIM o. s. spolupracuje od roku 2006), které se od poloviny 90. let zabývá drogovou prevencí a především otázkami návratu do společnosti po léčbě závislosti. SANANIM o. s. je nejznámější a nejúspěšnější organizací tohoto typu nejen v České republice, ale i v Evropě. V průběhu uplynulého roku rádio uspořádalo řadu podpůrných akcí on-air i off-air pro jejich pražské poradní centrum. SANANIM o. s. bude i v případě brněnského vysílání hlavním konzultantem pro práci rockové stanice s ohroženou menšinou. Tuto práci přizpůsobí žadatel místním specifikům. Na doporučení SANANIM o. s. již žadatel předběžně kontaktoval některá podobná v Brně působící



občanská sdružení – Podané ruce, Lotos Brno a brněnskou pobočku A klubů České republiky. Výše uvedené tvrzení žadatel doložil smlouvou o spolupráci s občanským sdružením SANANIM o. s.

Rada ve svém hodnocení žadatele LONDA spol. s r. o. příznivě zhodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), e) a g), zde byla shledána obdobná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči LONDA spol. s r. o. licence k vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), konkrétně dílčí kritérium transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, neboť s ohledem na vlastnickou strukturu je možné důvodně předpokládat, že ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Výrazně níže než vítězný byl pak žadatel LONDA spol. hodnocen v kritériu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), kde z výše uvedených důvodů nedosáhl na bodové ohodnocení v základních dílčích kritériích hudebního formátu a cílové skupiny.

S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých žádostech, dále i stanovených kritérií, a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

## **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Šumperk Kolšov 107,6 MHz / 500 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost zamítla
HAMCO, s. r. o.	Radio Haná Sen	žádost zamítla
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	licenci udělila na 8 let
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
Star Promotion, s. r. o.	Radio HEY!	žádost odmítla

Rada dne 2. října 2012 udělila licenci společnosti BROADCAST MEDIA, s. r. o. 11 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

### **KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:**

Účastník řízení **BROADCAST MEDIA s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice s rockovou orientací s názvem **Radio Beat**. Jedná se o program zaměřený na různé podžánry rocku od hardrocku před folkrock, jazzrock až po heavymetal.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Jako splněné (tj. s přidělením jednoho bodu) vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, neboť účastník řízení má desetiletou zkušenost s provozováním rozhlasové stanice, a to konkrétně stanice Radio Beat. Žadatel získal bod také za základní dílčí kritérium zkušenosti statutárních orgánů provozovatele, neboť oba jeho jednatele – Ing. Radovan Vaškovič a Martin Hroch – mají dlouholeté zkušenosti z oblasti rozhlasu, ať už na pozici programového ředitele stanice či dalších funkcích. Rovněž v základním dílčím kritériu zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, jelikož ředitel stanice Libor Ploček, programový ředitel Petr Kolínko, hudební dramaturg Jiří Čerkl, dramaturg Vojtěch Lindaur, šéftechnik Ing. Pavel Polák i finanční ředitelka Bc. Jana Hučíková mají dle životopisů uvedených v projektu dostatečné zkušenosti nutné k organizačnímu zajištění vysílání. Pokud jde o organizační řešení získávání místních informací, uchazeč zřídí v Šumperku nové redakční zázemí pro získávání informací z regionu (v oblasti tvorby programu se má jednat o jednoho moderátora a jednoho redaktora zpravodajství), přičemž hodlá využít své zkušenosti s místními institucemi a kromě informací z městského úřadu v Šumperku o událostech týkajících se každodenního života obyvatel plánuje zařazovat i informace a sdělení dalších institucí, z nichž některé uvedl ve svém projektu, a informovat o akcích místních hudebních klubů, činnosti sportovních zařízení a podobně. Podle názoru Rady je tedy uchazeč z organizačního hlediska připraven k zajištění vysílání, jakož i k jeho včasnému zahájení v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Náklady na provozování vysílání na Šumpersku bude žadatel hradit ze své provozního kapitálu, který je generován ze současné podnikatelské činnosti účastníka řízení a v současné době nejen pokrývá aktuální provozní potřeby společnosti, ale převyšuje i předpokládané provozní náklady vysílání s využitím nového souboru technický parametrů. Způsob financování programu, finanční spolehlivost žadatele a finanční spolehlivost vlastníků žadatele byly dostatečným způsobem doloženy, a to bankovní referencí, výkazem zisku a ztráty a rozvahou žadatele za rok 2010, přílohou k účetní závěrce žadatele za rok 2010, zprávou auditora k účetní závěrce žadatele za rok 2010, výkazem zisku a ztráty a rozvahou jediného společníka žadatele za rok 2010 a přílohou k účetní závěrce jediného společníka žadatele za rok 2010. Rada proto přidělila žadateli jeden bod za každé ze tří základních dílčích kritérií v oblasti finanční připravenosti s tím, že žadatel je k zahájení vysílání v zákonem stanoveném termínu a následnému zajištění vysílání připraven i po ekonomické stránce.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezením, jejímž jediným společníkem je právnická osoba – společnost Radio Investments s. r. o. Jejími společníky jsou Radio Investments N. V. s obchodním podílem ve výši 85 % a dále pak Ing. Radovan Vaškovič a Pavel Ťahan, každý z nich s obchodním podílem ve výši 7,5 %. Z podkladů předložených žadatelem přitom vyplývá, že jediným akcionářem Radio Investments N. V. je společnost Communicorp Group Limited se sídlem v Dublinu, jejímž jediným společníkem je Denis O'Brien; ten má tedy v tomto případě zcela zásadní individuální podíl na kontrolující společnosti.

Z hlediska základního dílčího kritéria znalosti koncových vlastníků v době podání přihlášky proto Rada dospěla k závěru, že je možné je považovat za splněné a přidělit za něj jeden bod. Pokud jde o základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů až po koncové vlastníky do budoucna, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, ačkoli některé změny ve vlastnické struktuře by mohly proběhnout mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze, jestliže se týkají společností se sídlem mimo území České republiky (resp. založených podle jiného než českého práva), a to s ohledem na skutečnost, že účast ve společnosti žadatele i jeho jediného společníka je z českého obchodního rejstříku patrná a případná změna v tomto ohledu by byla podmíněna předchozím souhlasem Rady a rovněž by byla patrná z veřejně přístupných údajů českého obchodního rejstříku. Ve svém souhrnu tak Rada kritérium transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. považuje za splněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, udělila Rada tomuto žadateli jeden bod za každé ze základních dílčích kritérií, protože účastník řízení navrhl podíl mluveného slova ve výši 8 až 12 % a minimální podíl mluveného slova je tedy u tohoto uchazeče nejvyšší ze všech žadatelů v tomto licenčním řízení, podíl autorsky vyrobených pořadů má činit 100 % a dostatečný je i podíl zpravodajství a servisních informací, když zpravodajství bude vysíláno v pracovní dny mezi 6.00 a 18.00 hod. každou hodinu v délce min. 2 minuty (od 12.00 hod. pak rozsáhlejší zpravodajský souhrn dne) a o víkendu mezi 7.00 a 18.00 hod. každou hodinu v délce minimálně 1,5 minuty, dále pak stručnější přehledy zpráv v pracovní dny v 6.30, 7.30 a 8.30 hod. o délce alespoň jedné minuty, dopravní servis v pracovní dny mezi 6.00 a 18.00 hod. podle aktuální potřeby, minimálně však jednou za hodinu o délce alespoň půl minuty, a další servisní informace podle aktuální potřeby a sezónnosti (sněhové zpravodajství, počasí v turistických letoviscích, tipy na hory, sjízdnost silnic apod.).

Program vysílaný žadatelem bude nově vyráběný, a to s využitím programové struktury odzkoušené účastníkem řízení i v jiných regionech. Na region Šumperska se hodlá uchazeč zaměřit poskytováním zpravodajského servisu z tohoto regionu, přehledem a předpovědí počasí na pokrytém území a lokálním dopravním servisem ze Šumperka a okolí, jakož i soutěžními promoaktivitami určenými pro posluchače ze Šumperska a zařazením rubriky pozvánek na společenské, kulturní a sportovní akce v tomto regionu. Z hlediska užší orientace na lokalitu žadatel uvedl, že ve spolupráci s městskými a kulturními institucemi zařadí rubriku zabývající se aktuálním děním, kulturou a společenským životem v Šumperku a okolí a rovněž zařadí servis s nabídkou volných míst a rekvalifikačních kurzů, které probíhají v Šumperku, Hanušovicích, Mohelnici a Zábřehu. Rada shledala tuto prezentaci lokalizace programu za dostatečnou a za každé ze tří základních dílčích kritérií v této oblasti přidělila účastníku řízení jeden bod.

Žádný bod však žadatel neobdržel v případě hudebního formátu, jelikož na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a rock jako hudební žánr, na který se účastník řízení ve svém projektu zaměřuje, je v programech již vysílajících na pokrytém území dostatečně zastoupen; jedná se například o stanice RADIO ČAS – FM, FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS. Žadatel proto nezískal bod za žádné ze dvou základních dílčích kritérií vztahujících se k hudebnímu formátu vysílání, přičemž za každé z nich je možné udělit maximálně dva body.

Z hlediska cílové skupiny je programová nabídka podle projektu koncipována tak, aby oslovovala především posluchače ve věku 35 až 55 let s určitými přesahy, širší rozmezí tedy činí 20 až 65 let, přičemž podle výsledků měření poslechovosti v jiných regionech jsou tímto programem oslovováni spíše muži. Při veřejném slyšení pak žadatel uvedl, že se jím navržený program primárně orientuje na posluchače ve věku 30 až 50 let s důrazem na muže. Rada se tedy přiklonila k závěru, že program Radio Beat dokáže věkově starší částí své cílové skupiny saturovat také skupinu posluchačů, která převážnou částí stávajících rozhlasových programů na dotyčném území uspokojena není, a za základní dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku bod tomuto uchazeči přidělila. Protože jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu žadatelem navrhovaného programu, byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem i v základním dílčím kritériu programových prvků ve vazbě na programovou skladbu.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel dva body za každé ze tří základních dílčích kritérií, neboť všechny tři byly vyhodnoceny jako splněné. Účastník řízení ve svém projektu uvedl řadu autorských pořadů hudebního charakteru (včetně jejich poměrně podrobného popisu), při jejichž výrobě spolupracuje s renomovanými hudebními publicisty a osobnostmi české a moravské rockové scény, přičemž speciální hudební pořady má v současné době Radio Beat na programu každý večer (jako příklad lze uvést pořady „Beatová klenotnice“, „Větrník“ nebo „Svěženky a machři“).

Začínající umělce hodlá žadatel podporovat pravidelně poskytováním prostoru k jejich prezentaci (včetně začínajících umělců ze Šumperska) ve vysílání, a to zejména formou hodinových rozhovorů, mediální podpory jejich akcí pro veřejnost, zařazování jejich děl do playlistu (v případě hudebních interpretů) a vysílání soutěžního pořadu pro mladé skupiny a interprety pod názvem „Naděje Beatu“, přičemž každých čtvrt roku oceňuje mladé umělce a pořádá pro ně koncert. Podpora kulturních akcí ze strany uchazeče má spočívat zejména v informování o kulturních a společenských akcích v Šumperku a okolí, a to v pravidelném zpravodajském servisu stanice, speciálních víkendových rubrikách („Víkendový guláš rádia Beat“, „Beatoskop“ a „Menšinové sporty“) a prostřednictvím živých moderátorských vstupů. Svá tvrzení v oblasti podpory začínajících umělců a podpory kulturních akcí doložil žadatel řadou fotografií z hudebních akcí (na řadě z nich je přitom patrné logo rádia dokládající podporu), plakáty na tyto akce opět s logem rádia a podobně. Kromě podpory uvedených hudebních akcí uchazeč zamýšlí stát se mediálním partnerem šumperského festivalu Blues Alive a informovat o dalších kulturních akcích pořádaných galeriemi a muzei.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny lze žadateli udělit maximum dvou bodů, neboť z projektu vyplývá, že na pokrytém území žije minimálně několik stovek Romů a Slováků, ale také poměrně aktivní řecká národnostní menšina. Kromě aktuálního zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jsou-li v dosahu vysílání pořádány, chce žadatel reagovat ve svých programových prvcích, které jsou svou strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami, na aktuální témata ze života menšinové populace je také možné reagovat ve zpravodajství, které je dalším nosným prvkem vysílání. Uchazeč je připraven navázat spolupráci při podpoře menšin v rámci provozování rozhlasového vysílání s organizacemi národnostních menšin jako například romským občanským sdružením Savore, Svazem Vietnamců v ČR, Obcí Slováků v ČR, Sdružením Ukrajinců a příznivců Ukrajiny a Kongresem Poláků (neboť na Šumpersku podle sčítání obyvatel žijí také Slováci, Poláci, Němci, Ukrajinci a Vietnamci) a mediálně podporovat činnost Řecké obce Šumperk a jejího souboru Kalliópi. Obdobným způsobem pak hodlá žadatel informovat i o aktivitách náboženských menšin v Šumperku. Protože účastník řízení dostatečně popsal, jak má v úmyslu menšiny na pokrytém území podporovat, a uvedl i příklady redakčních příspěvků týkajících se života menšin, vyhodnotila Rada v případě tohoto uchazeče základní dílčí kritérium způsobu podpory za splněné a přidělila mu dva body.

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného žadatele se žádostmi ostatních účastníků. Popis správních úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonná kritéria významná pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než ostatní uchazeči, bude pro přehlednost uveden níže vždy v příslušné části odůvodnění týkající se zamítnutí žádostí ostatních žadatelů.*

*Důvody pro udělení licence vítěznému účastníkovi řízení spočívají zejména v úplném naplnění zákonného kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby, jehož nedosáhl žádný jiný uchazeč v tomto licenčním řízení, a maximálním možným hodnocení žadatele z hlediska mluveného slova, lokalizace programu a cílové skupiny a úplném naplnění zákonného kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice, ve kterých sice maximálního počtu bodů dosáhli také někteří další žadatelé, avšak Rada zde při komplexním vyhodnocení žádostí přihléděla k tomu, že ve všech uvedených kritériích dosáhla maximálního ohodnocení pouze společnost BROADCAST MEDIA, s. r. o. Takové hodnocení tohoto žadatele v rámci komplexního hodnocení převážilo i skutečnost, že rockový hudební žánr, na který se stanice Radio Beat zaměřuje, je již obsažen ve vysílání většího počtu rozhlasových stanic zachytitelných na dotyčném území a jeho preference tedy nemůže pozitivně přispět k rozmanitosti hudebních formátů v rozhlasovém vysílání.*

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licenci:	BROADCAST MEDIA, s. r. o.
označení (název) programu:	Radio Beat
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

Obsah

I. Základní programová specifikace

II. Další programové podmínky

1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)

2) Jednotlivé programové podmínky

**I. Základní programová specifikace**

Hudební stanice s rockovou orientací

**II. Další programové podmínky**

1) Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- podíl mluveného slova v rozmezí 8–12 %
- poskytování prostoru ve vysílání k prezentaci začínajících umělců (včetně začínajících umělců ze Šumperska), a to zejména formou hodinových rozhovorů, mediální podpory jejich akcí pro veřejnost, zařazování jejich děl do playlistu (v případě hudebních interpretů) a vysílání soutěžního pořadu pro mladé skupiny a interprety
- podpora kulturních akcí spočívající zejména v pravidelném informování o kulturních a společenských akcích v Šumperku a okolí, a to v rámci zpravodajského servisu stanice, ve speciálních víkendových rubrikách a prostřednictvím živých moderátorských vstupů
- podpora rozvoje kultury romské, slovenské a řecké menšiny a dalších národnostních, etnických a jiných menšin na Šumpersku, a to zejména ve formě aktuálního zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života těchto menšin, jsou-li v dosahu vysílání pořádány, a v rámci zpravodajství, ve spolupráci s organizacemi národnostních menšin (např. občanské družení Savore, Obec Slovákov v ČR, Řecká obec Šumperk apod.)

2) Jednotlivé programové podmínky

- všechny pořady budou vyráběny autorsky
- zpravodajství v pracovní dny mezi 6.00 a 18.00 hod. každou hodinu v délce minimálně 2 minuty (od 12.00 hod. pak rozsáhlejší zpravodajský souhrn dne) a o víkendu mezi 7.00 a 18.00 hod. každou hodinu v délce minimálně 1,5 min., dále pak stručnější přehledy zpráv v pracovní dny v 6.30, 7.30 a 8.30 hod. o délce alespoň jedné minuty, dopravní servis v pracovní dny mezi 6.00 a 18.00 hod. podle aktuální potřeby (minimálně však jednou za hodinu o délce alespoň půl minuty), a další servisní informace podle aktuální potřeby a sezónnosti
- program bude zaměřen na cílovou skupinu posluchačů ve věku 30 až 50 let s důrazem na muže
- pravidelné speciální hudební autorské pořady, připravované ve spolupráci s hudebními publicisty

## KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **NONSTOP s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního rádia s informacemi pod názvem **Rádio Krokodýl**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. Žadatel na základě několika licencí provozuje rozhlasové vysílání na jižní Moravě a na Vysočině a s provozováním rozhlasového vysílání má dlouholeté zkušenosti. Rada nemá ve vztahu k jeho dosavadnímu podnikání v této oblasti negativních poznatků.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven i z hlediska organizačního. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, když od roku 1994 provozuje vysílání programu Rádio Krokodýl. Jednatel účastníka řízení, Ing. Michal Plachý, se dlouhodobě pohybuje v oblasti provozování rozhlasového vysílání, je ředitelem Rádia Krokodýl po celou dobu jeho vysílání, předtím pracoval v Českém rozhlasu Brno. Stejně tak manažerský tým účastníka řízení lze považovat za zkušený s ohledem na dlouhodobé provozování rozhlasového vysílání tímto účastníkem řízení. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, když v projektu počítá s rozšířením svých kontaktů a týmu spolupracovníků pro oblast Šumperka včetně vybudování samostatného pracoviště v Šumperku.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických

parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel provozuje rozhlasové vysílání již 18 let a lze jej tedy považovat i po ekonomické stránce za stabilní subjekt. Žadatel hodlá vysílání financovat z prodeje reklamního času, popřípadě sponzoringu, přičemž pro pokrytí vstupních nákladů má vyčleněny prostředky a pokrytí provozních nákladů předpokládá do 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že finanční spolehlivost žadatele byla doložena bankovní referencí a vůči jedinému společníkovi nebylo vedeno žádné řízení pro neplnění finančních závazků, byl účastník řízení v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníku bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání a schopen zahájit jej včas, tj. v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou stabilní, když k poslední změně došlo již v březnu 1996.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova byl udělen jeden bod pouze ve dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť navrhovaný podíl mluveného slova (3 až 17 %) nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území (zde proto nebyl přidělen bod), podíl autorsky vyrobených pořadů ve vysílání činí 20 až 80 % a zpravodajství a servisní informace jsou vysílány minimálně jednou v hodině a tvoří 1 až 8 % z mluveného slova, což podle názoru Rady dostahuje k získání bodu za základní dílčí kritérium podílu zpravodajství a servisních informací.

Z hlediska lokalizace programu bylo přiděleno po jednom bodu u všech tří základních dílčích kritérií, neboť program není přebíraný a je zde dostatečně podložený předpoklad orientace na daný region, když účastník řízení předpokládá navýšení podílu zpravodajství, servisních informací i autorských pořadů z regionu Šumperska, jakož i orientace na užší lokalitu, neboť žadatel hodlá získávat zpravodajské a servisní informace lokálního charakteru s využitím spolupracovníků zaměřených přímo na lokalitu Šumperk.

Hudební formát je tvořen především melodickými skladbami z oblasti popu a rocku, s deklarovanou snahou maximálně využívat i nahrávek českých interpretů. Při veřejném slyšení žadatel uvedl, že se má jednat o formát Hot AC, který vymezil jako hudbu z oblasti popu, soft rocku, rocku, folku a dalších velkých hitů z ostatních hudebních žánrů. Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že žánry pop a rock jsou již na pokrytém území přítomny v nabídce většího počtu programů a také že obdobný hudební formát je na Šumpersku obsažen ve větším počtu již vysílaných programů (např. RÁDIO IMPULS nebo Kiss Morava). V základních dílčích kritériích týkajících se hudebního formátu tak nebyly přiděleny žádné body.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 45 let již dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, a to i programy s obdobným formátem.

Projekt žadatele NONSTOP s. r. o. při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal dva body v základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů, když uvedl více příkladů, u některých z nich pak s jejich stručnou charakteristikou („Rozhovory pana Víznera“, „Víkend s ...“, „Letní a zimní servis“, „Krokodýl cestovatel“ a další), avšak žádný bod ve zbývajících dvou základních dílčích kritériích v oblasti původní tvorby.

Pokud jde o již zmiňovaný pořad „Víkend s ...“, podle projektu jej žadatel využívá také k představení začínajících hudebníků a umělců, avšak toto tvrzení nijak nedokládá, což vedlo Radu k tomu, že účastníkovi řízení za základní dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region (s maximálním možným hodnocením dva body) neudělila žádný bod. Také v základním dílčím kritériu podpory kulturních akcí a jejího způsobu nebyl účastníkovi řízení udělen žádný bod, protože údaje, které žadatel Radě v tomto ohledu poskytl, zcela jednoznačně vypovídají o orientaci takto deklarované podpory na region Brněnska (např. Národní divadlo v Brně, Městské divadlo, Moravská galerie v Brně, Moravské zemské muzeum atd.), ačkoli pro účely tohoto licenčního řízení lze vzít v úvahu jen podporu vztahující se alespoň rámcově k území, které má být vysíláním pokryto, tj. v tomto případě k regionu Šumperska.

Souhrnně lze tedy z hlediska přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby říci, že tato zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je tak v případě žádosti hodnoceného účastníka řízení považována pouze za částečně splněnou a míra jejího naplnění je podstatně menší než u žádosti vítězného žadatele.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že u projektu předloženého žadatelem je toto kritérium naplněno jen částečně. V základním dílčím kritériu identifikace menšiny obdržel účastník řízení jeden bod ze dvou možných, protože se sice věnoval otázce, na které menšiny hodlá svou podporu směřovat, avšak vymezil je jen v obecné rovině (národnostně, sociálně a zdravotně stratifikované menšiny) a konkrétní menšiny, např. národnostní, neuvedl. Jeden bod ze dvou možných přidělila Rada také v základním dílčím kritériu způsobu podpory, vycházející z toho, že v projektu popsána podpora byla v převážné míře orientována na oblast Brněnska a podpora menšin ze strany žadatele neorientovaná výlučně na oblast jižní Moravy byla doložena pouze potvrzením UNICEF.

*Rada ve svém hodnocení žadatele NONSTOP s. r. o. příznivě hodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., u nichž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči NONSTOP s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč NONSTOP s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti ve zřetelně menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Rádio Student, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování zpravodajsko-publicistické stanice s podílem domácí i zahraniční hudby a zaměřením na věkovou skupinu od 15 do 26 let pod názvem **Free Rádio**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení je provozovatelem rozhlasového vysílání od roku 2004 a jeho jednatel, Štěpán Plachý, se v této oblasti pohybuje již osm let, programový ředitel, Martin Kaminský, pak od roku 1995. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s rozhlasovým vysíláním, zkušenosti statutárních orgánů provozovatele a zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele proto lze považovat za splněná a za každé z nich je možné přidělit žadateli jeden bod. Žadatel dále uvedl, že má velkou síť posluchačů-redaktorů, kteří ho denně informují telefonem, e-mailem a prostřednictvím sociálních sítí (konkrétně zmínil sociální síť Facebook) o dění v jejich okolí, přičemž je připraven posílit personální řady i o další zpravodajské jednotky přímo v oblasti střední Moravy. Rada tedy dospěla k závěru, že bod lze přidělit žadateli i za základní dílčí kritérium organizačního řešení získávání místních informací a tento účastník řízení je z organizačního hlediska připraven na zajištění vysílání včetně zahájení vysílání v zákonném termínu.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zahájení a zajištění vysílání, žadatel je připraven financovat zahájení vysílání z nových kmitočtů z vlastních zdrojů, které má k tomu účelu vyčleněny na termínovaném účtu u banky, a svou finanční připravenost doložil bankovní referencí. Samotné provozování vysílání bude žadatel financovat příjmy z prodeje reklamního času, což lze s ohledem na dlouhodobou činnost žadatele v této oblasti považovat za reálné. Proto byl žadatel v základním dílčím kritériu způsobu financování vysílání hodnocen jedním bodem. Po jednom bodu získal žadatel rovněž za základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti žadatele, která je doložena bankovní referencí, a základní dílčí kritérium finanční spolehlivosti vlastníků žadatele, neboť přes deset let existující žadatel má stabilně příznivé ekonomické výsledky a Radě není z úřední činnosti známo, že by vůči žadateli či jeho jedinému společníkovi bylo vedeno jakékoli řízení z důvodu neplnění finančních závazků. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání včetně jeho zahájení v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba –

Ing. Michal Plachý. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Z hlediska dalšího dílčího kritéria stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele lze uvést, že vlastnické vztahy u žadatele jsou v dostačující míře stabilní; k poslední změně sice došlo v listopadu 2009, tedy před necelými třemi roky, avšak šlo jen o převod obchodních podílů jiných fyzických osob na současného jediného společníka, který již tehdy byl jedním ze společníků.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Co se týče mluveného slova, jeho podíl žadatel stanovil na 6–12 % v pracovní dny a 5–10 % o víkendech, a proto Rada rozhodla o neudělení žádného bodu za toto dílčí kritérium, jelikož navržený parametr nepřesahuje střední hodnotu podílu mluveného slova na pokrytém území. Za základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů byl bod přidělen, neboť navržený parametr minimálně 30 % nelze považovat za natolik nízký, aby to odůvodňovalo závěr o nenaplnění tohoto kritéria, přestože jiní žadatelé navrhovali i vyšší procento. Zpravodajství a servisní informace má účastník řízení v plánu vysílat mezi 7. a 17. hodinou v rozsahu minimálně 1 až 3 minuty, což podle názoru Rady dostatečně k získání bodu i za základní dílčí kritérium podílu zpravodajství a servisních informací.

Pokud jde o lokalizaci programu, obdržel projekt Free Rádía bod jen v jednom ze tří základních dílčích kritérií, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region, když žadatel neuvádí nic konkrétního ve vztahu k regionu Šumperska a zmiňuje, že dosud neměl příležitost orientovat se na jinou oblast než na jižní Moravu, ani kritérium orientace na užší lokalitu, kterou účastník řízení ve svém programu vůbec neuvádí.

Pokud jde o hudební formát žadatele, je v předloženém projektu charakterizován jako CHR se zaměřením na cílovou věkovou skupinu 12–26 let s informačním servisem obsahujícím místní, regionální, národní a zahraniční informace. Hudební formát CHR (Contemporary Hits Radio – založený na aktuálních hitparádových hitech) je v projektu žadatele zaměřen především na hudbu stylu Eurodance s vysokým podílem skandinávské a pobaltské taneční hudby, značný podíl tvoří také málo známá hudba z východoevropského regionu, dále obsahuje tvorbu středoevropského regionu, standardní rádiové hity ze západní Evropy a USA, a to v kombinaci s etnoprvky a menšinovými hudebními žánry. Žadateli v základním dílčím kritériu počtu programů s obdobným formátem byly přiděleny dva body, neboť na území pokrytém signálem z vysílacího stanoviště Šumperk-Kolšov vysílají jen dva programy obdobného formátu. Rovněž dva body získal žadatel v základním dílčím kritériu podílu formátu na daném území, neboť jeho žánrová nabídka je podle názoru Rady pro daný region přínosem.

Z hlediska cílové skupiny byl žadateli přidělen jeden bod pouze v základním dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu; programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu. Za základní dílčí kritérium rozpětí s ohledem na programovou nabídku však účastník řízení bod neobdržel, protože navrhovaná cílová skupina 15 až 26 let s přesahy je již na dotyčném území dostatečně saturována stávající nabídkou rozhlasových programů.

Z hlediska kritéria přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. byl žadatel ohodnocen čtyřmi body ze šesti možných. Základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů bylo vyhodnoceno jako částečně splněné a tedy ohodnoceno jedním bodem ze dvou možných, neboť žadatel ve svém projektu zmínil několik vlastních autorských pořadů, jejichž podíl má činit minimálně 30 %, avšak uvedené pořady jsou převážně hudebního charakteru, což není vzhledem k programové nabídce na daném území zcela neobvyklé. V základním dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region byl žadatel ohodnocen jedním bodem, neboť dle projektu propaguje aktuální hudbu ve formě vysílání skladeb začínajících interpretů a podporuje také vystoupení začínajících umělců na regionální úrovni, avšak tyto údaje účastník řízení ve vztahu k regionu Šumperska v plné míře nedoložil. Naopak jako splněné se ziskem maxima dvou bodů vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium podpory kulturních akcí a jejího způsobu, protože žadatel dostatečně popsal zamýšlenou podporu kulturních akcí a předjednanou spolupráci v tomto směru doložil potvrzeními vícero místních institucí z regionu Šumperska.

Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. považuje Rada za zcela splněné a v obou základních dílčích

kritériích přidělila účastníku řízení dva body, tedy maximální možný počet. Žadatel uvedl konkrétní menšiny (romskou, slovenskou, arménskou a ukrajinskou) a současně deklaroval i svou podporu jiným než národnostně vymezeným menšinám. Menšiny hodlá uchazeč podporovat jednak ve vysílání, zejména ve zpravodajství (zařazováním informací o akcích dotýkajících se života menšin apod.), jednak spolupořádáním hudebních, společenských nebo kulturních akcí, a své záměry v oblasti podpory menšin doložil potvrzením spolupráce vystaveným Charitou Šumperk.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Rádio Student, s. r. o. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a g) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovým kritériem, pro něž uchazeči Rádio Student, s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byla pak skutečnost významná pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Rádio Student, s. r. o. naplnil tuto zákonnou skutečnost v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **HAMCO, s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební stanice se zprávami pod názvem Rádio Haná okruh Sen (při veřejném slyšení upřesněn název na **Rádio Haná Sen**).

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Účastník řízení již řadu let provozuje rozhlasovou stanici RADIO HANÁ a jeho jednatel a jediný společník RNDr. Pavel Foretník má s rozhlasovým vysíláním již dvacetileté zkušenosti. Dostatek zkušeností v oblasti rozhlasu mají též vedoucí zaměstnanci žadatele, totiž ředitel stanice Ing. David Foretník, programový manažer Marek Berger a obchodní ředitelka stanice Hana Tellingierová. Z hlediska organizačního řešení získávání místních informací hodlá účastník řízení využít stávající spolupráci s Českou tiskovou kanceláří a dále redaktory a zpravodaje Deníku, přičemž uvedenou spolupráci žadatel dostatečným způsobem doložil. Je proto možné přidělit bod za každé ze čtyř základních dílčích kritérií a učinit závěr, že uchazeč je z organizačního hlediska připraven na zajištění vysílání včetně zahájení vysílání v zákonném termínu.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zahájení a zajištění vysílání, hodlá žadatel financovat vysílání z vlastních zdrojů a ze zisku, přičemž vyšší disponibilních finančních prostředků doložil potvrzením o zůstatku na svém účtu a na účtu servisní společnosti Radio Haná, s. r. o. Finanční spolehlivost žadatele a vlastníků žadatele byla doložena kopií výkazů zisků a ztrát RNDr. Pavla Foretníka za roky 2009 a 2010. Rada proto přidělila tomuto žadateli bod za všechna tři základní dílčí kritéria v oblasti finanční připravenosti s tím, že podle jejího názoru je účastník řízení k zajištění vysílání i jeho zahájení v zákonném termínu ekonomicky připraven.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je fyzická osoba – RNDr. Pavel Foretník. V základním dílčím kritériu znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci byl tak žadatel hodnocen jedním bodem, neboť jediným společníkem žadatele je fyzická osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku.

Stejně tak jsou dány předpoklady pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna, proto i toto základní dílčí kritérium bylo u žadatele hodnoceno jedním bodem. Vlastnická struktura žadatele je jednoduchá a otevřená. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně přístupném českém obchodním rejstříku, budou pod kontrolou Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o mluvené slovo, navrhl žadatel jeho podíl v rozmezí 5 až 10 % v závislosti na denní době a typu pořadů, takže za toto základní dílčí kritérium nebyl bod udělen, protože uvedený parametr nepřesahuje střední hodnotu podílu mluveného slova na pokrytém území. Naopak za splněná považuje Rada základní dílčí kritéria podílu autorsky vyrobených pořadů, který činí 100 %, a podílu zpravodajství a servisních informací, neboť zpravodajství a servisní informace mají tvořit minimálně 50 % z mluveného slova.

Z hlediska lokalizace programu obdržel projekt po jednom bodu ve všech třech základních dílčích kritériích; program Rádía Haná Sen má být nově vyráběný a nikoli přebíraný, v oblasti orientace programu na region žadatel navrhl zařazování



informací z oblasti pracovního trhu ve spolupráci s úřadem práce (v pracovní dny dvakrát denně aktuální nabídky práce, dále pak informace o rekvalifikačních kurzech), což lze považovat za pozitivní zejména s ohledem na poměrně vysokou míru nezaměstnanosti v okrese Šumperk, a při orientaci na užší lokalitu se účastník řízení hodlá zaměřit na jednotlivá města na pokrytém území se zvukovým oddělováním jednotlivých zpravodajských regionálních bloků v rámci informování o kulturních a společenských akcích a důležitých událostech spjatých s politickým a kulturním životem na Šumpersku.

Hudební formát navrhované stanice je definován jako EL, tedy Easy Listening (Light, Soft and Lazy), s významným přesahem do tradičních melodií od dob první republiky až po evergreeny do 70. let a významným podílem filmových a muzikálových melodií všech dob. Referenčním formátem jsou swingové, jazzové, šansonové a bluesové melodie a největší megahity z filmů a muzikálů domácích i světových od let dvacátých až po současnost. Vzhledem k tomu, že na území pokrytém signálem z vysílacího stanoviště Šumperk-Kolšov vysílá jen jedna stanice podobného formátu (Český rozhlas 3 – Vltava), byly účastníku řízení v základním dílčím kritériu počtu programů s obdobným formátem přiděleno maximum dvou bodů. Navržená žánrová nabídka je pro region Šumperska nepochybně přínosem, a proto žadatel obdržel dva body i za základní dílčí kritérium podílu formátu na daném území.

Z hlediska cílové skupiny bylo žadateli přiděleno po jednom bodu jak v základním dílčím kritériu rozpětí s ohledem na programovou nabídku, protože uchazeč se hodlá zaměřit na věkovou skupinu cca od 40 let, tj. zejména méně saturované věkové skupiny starších posluchačů, tak v základním dílčím kritériu programové prvky ve vazbě na cílovou skupinu, neboť programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu (kromě již zmíněného zařazování informací z oblasti pracovního trhu účastník řízení v projektu uvedl také například programový prvek doplňování vybraných muzikálových a filmových písní o komentář, tj. o jaký typ písně se jedná a z jakého filmu či muzikálu pochází, atd.).

Kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. shledala Rada jako splněné jen částečně se ziskem tří bodů z šesti možných. Za základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů obdržel žadatel maximum dvou bodů, protože v projektu uvedl sedm hudebních speciálů pro jednotlivé dny v týdnu, které jsou orientovány na různé oblasti hudebního zaměření stanice (např. „Swing a šanson“, „Slavné muzikálové melodie“ apod.). Účastník řízení uvedl, že díky svému hudebnímu a programovému zaměření může podporovat jen některé začínající umělce, a proto byl v základním dílčím kritériu podpory začínajících umělců a její lokalizace na region ohodnocen jen jedním bodem ze dvou možných, i když potvrzeními doložil určitou podporu začínajících umělců prostřednictvím místních kulturních institucí; podle projektu hodlá žadatel podporovat začínající umělce (konkrétně revivalová uskupení reprodukcující hudbu odpovídající formátu stanice) ve svém vysílání a na svých internetových stránkách, konkrétněji však formy podpory nespécifikoval, a při veřejném slyšení k této problematice uvedl jen informace relativně obecného charakteru. V základním dílčím kritériu podpory kulturních akcí a jejího způsobu, za které lze získat maximálně dva body, pak nemohla Rada účastníku řízení udělit žádný bod, protože uchazeč se otázky podpory kulturních dotkl pouze okrajově v souvislosti s prezentací podpory začínajících umělců při veřejném slyšení a ve svém projektu se uvedené problematice prakticky nevěnoval.

Z hlediska kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. nezískal žadatel žádný bod za základní dílčí kritérium identifikace menšiny, když žádnou konkrétní menšinu ve svém projektu nespécifikoval (za toto základní dílčí kritérium je možné přidělit maximálně dva body), a jeden bod za základní dílčí kritérium způsobu podpory, jelikož se sice otázce způsobu podpory menšin poměrně věnoval, avšak uvedené informace v tomto ohledu měly jen poměrně obecný charakter, zvláště v některých směrech (např. „ve zpravodajství formou informací o začleňování národnostních, etnických a jiných menšin“). Svou podporu menšin žadatel také do určité míry doložil vyjádřeními některých institucí ze Šumperska.

*Rada ve svém hodnocení žadatele HAMCO, s. r. o. příznivě hodnotila skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., u nichž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči HAMCO, s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč HAMCO s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v podstatně menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů. Skutečnost, že hodnocený účastník řízení dosáhl horšího hodnocení než vítězný projekt ve dvou kritériích, jakož i větší rozdíl v hodnocení účastníka řízení HAMCO, s. r. o. a vítězného projektu v případě obou těchto kritérií, tj. kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., byly pak důvodem toho, že z hlediska komplexního hodnocení byla shledána vyšší míra naplnění zákonem stanovených kritérií u vítězného projektu než u žadatele HAMCO, s. r. o., přestože tento žadatel získal zřetelně lepší hodnocení v případě kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.*

*S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádostí o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti*

procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádostí a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence v jednotlivých žádostech a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.

### **Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Frýdek Místek 90,6 MHz / 100 W**

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost odmítla
Rádio Student s. r. o.	Free Rádio	žádost odmítla
JOE MEDIA s. r. o.	Rádio Sázava	licenci udělila na 8 let
RADIO BONTON a. s.	PIGY RÁDIO	žádost zamítla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	žádost zamítla
JUKE BOX, spol. s r. o.	Radio Čas Country	žádost zamítla

Rada dne 16. října 2012 udělila licenci společnosti JOE Media s. r. o. 9 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

#### **KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI, A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:**

Účastník řízení **JOE Media s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování hudebně-zábavné rozhlasové stanice s názvem **Rádio Sázava**. Jedná se o program orientovaný na region podporou rozvoje původní tvorby, který je z hlediska hudebního formátu zaměřen na country-rock, rock, folk, oldies a soundtrack; obsahuje rovněž stručný informační servis z regionu

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Jako splněné (tj. s přidělením jednoho bodu) vyhodnotila Rada základní dílčí kritérium zkušenosti provozovatele s vysíláním, neboť účastník řízení je od roku 2004 provozovatelem rozhlasové stanice Rádio SÁZAVA a již předtím (v letech 1999 až 2001) provozoval stanici Rádio Limonádový Joe, jejíž vysílání bylo následně šířeno v kabelových systémech a prostřednictvím Internetu. Žadatel získal bod i za základní dílčí kritérium zkušenosti statutárních orgánů provozovatele, neboť jednatel a většinový společník Ing. Miroslav Pýcha má praktické zkušenosti s rozhlasovým vysíláním získané při výkonu různých činností v této oblasti od počátku 90. let (např. příprava projektů rozvoje pro různé rozhlasové stanice) a provozování rozhlasových stanic Rádio Limonádový Joe, Rádio SÁZAVA a Radio Ethno. Rovněž v základním dílčím kritériu zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele byl účastník řízení ohodnocen jedním bodem, jelikož Petr Seidl, který se na vysílání má podílet, má dlouholeté zkušenosti s odbavováním, technikou provozu rádia a moderováním a v různých rádiích pracuje cca od roku 1995. Pokud jde o organizační řešení získávání místních informací, uchazeč doložil smlouvy se společnostmi Fill radio s. r. o. a AX reklama, s. r. o., s nimiž udržuje dlouhodobý kontakt a které pro rádio budou obstarávat místní informace a lokální reklamu, a spolupráci s nimi blíže popsal v rámci veřejného slyšení, získal tedy bod i za toto základní dílčí kritérium. Podle názoru Rady je tedy uchazeč z organizačního hlediska připraven k zajištění vysílání, jakož i k jeho včasnému zahájení v zákonném termínu.

Účastník řízení uvedl v žádosti o licenci také konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu projektového technického řešení hodnocen jedním bodem. Účastník řízení je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Program má být zpočátku financován z celkového rozpočtu rádia a následně pak z prostředků získaných prodejem lokální reklamy, přičemž jako finanční rezervu k financování provozu v počátečním období má žadatel připraveny prostředky na soukromém účtu manželky jednatele a společníka žadatele, tyto prostředky jsou připraveny k využití pro případ aktuální potřeby. Finanční spolehlivost žadatele a vlastníků žadatele byla doložena potvrzením banky a prohlášením manželky jednatele a většinového společníka žadatele. Za této situace má Rada za to, že žadatel je k zahájení vysílání v zákonem stanoveném termínu a následnému zajištění vysílání připraven i po ekonomické stránce, takže mu přidělila po jednom bodu v každém ze tří základních dílčích kritérií vztahujících se k finanční připravenosti.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů, má společnost žadatele právní formu společnosti s ručením omezeným se dvěma společníky – fyzickou osobou Ing. Miroslavem Pýchou (s obchodním podílem 80 %) a společností dada media s. r. o. (s obchodním podílem 20 %), jejímž jediným společníkem je opět Ing. Miroslav Pýcha.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoli jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu uvedenou v obchodním rejstříku (navíc jde o tutéž osobu, která je druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Pokud jde o základní dílčí kritérium podílu mluveného slova, nemohla za něj Rada tomuto žadateli udělit bod, neboť navrhovaný parametr minimálně 4 % nepřevyšuje střední hodnotu na pokrytém území. Za naplněné však Rada považuje základní dílčí kritérium podílu autorsky vyrobených pořadů, neboť podíl minimálně 70 % je dostatečně vysoký na hodnocení jedním bodem, a podílů zpravodajství a servisních informací, který má činit 2 až 3 % (pravidelné aktuální stručné zpravodajství zejména z České republiky a z regionů, vysílané mezi 50. a 60. minutou).

Z hlediska lokalizace programu byl žadateli přidělen bod ve všech třech základních dílčích kritériích. Program žadatele není přebíraný, nýbrž nově vyráběný. Účastník řízení plánuje vytvoření dalšího studia ve Frýdku-Místku, kde se budou vytvářet vlastní pořady a kde bude rovněž prostor pro on-line vysílání s pravidelnými vstupy. V regionu Frýdecko-Místecka budou vyráběny též některé nové hudební pořady. Pro získávání informací v lokalitě budou využity kapacity a kontakty jednatelů a zaměstnanců společností Fill radio s. r. o. a AX reklama, s. r. o. Své záměry uchazeč doložil smlouvou o spolupráci se společností Fill radio s. r. o. S ohledem na uvedené má tedy Rada za to, že naplněna jsou i základní dílčí kritéria orientace na region a orientace na užší lokalitu.

Pokud jde o hudební formát, na pokrytém území jsou vysílány méně než tři programy obdobného formátu. Žánry, na které se uchazeč hodlá zaměřit, jsou v regionu Frýdecko-Místecka do určité míry zastoupeny, i když většinou nikoli v kombinaci navržené žadatelem (patrně s výjimkou stanice RADIO ČAS – FM, která podle licenčních podmínek vysílá rockovou a country hudbu). Rock je obsažen například ve vysílání stanic Radio Hey, Kiss Morava, Rádio Evropa 2 – Morava a dalších, country ve vysílání již zmiňované stanice RADIO ČAS – FM a folk vysílá (spolu s hudbou dalších žánrů) například RÁDIO IMPULS. Rada proto shledala kritérium hudebního formátu za naplněné jen částečně a za každé ze dvou základních dílčích kritérií přidělila žadateli jeden bod ze dvou možných, celkově tedy dva body ze čtyř možných.

Z hlediska cílové skupiny byl přidělen jeden bod jen za základní dílčí kritérium vazby programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině, neboť programová nabídka žadatele je sice pro danou skupinu obvyklá a jednotlivé programové prvky pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, avšak na pokrytém území je navrhovaná cílová skupina 20 až 60 let již z větší části dostatečně uspokojena stávající nabídkou programů, byť na posluchače při horní hranici uvedeného věkového rozpětí (zejména ve věku nad 55 let) se stávající rozhlasové stanice zachytitelné na pokrytém území převážně neorientují.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal žadatel dva body za základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů, neboť ve svém projektu uvedl řadu speciálních pořadů vytvářených rádiem SÁZAVA spolu s jejich krátkou charakteristikou. Jedná se jak o pořady zaměřené na určitý hudební žánr (například „Rockování s Petrem Hanningem“, „Country & Western express“, „Starej pes hraje JAZZ“ apod.), tak jiné hudební pořady (například hodinový pořad „Extra Speciál“ věnovaný vždy jednomu interpretovi) nebo nehudební pořad „Mezi nebem a zemí“. Jedním z vlastních autorských pořadů je i pravidelný pořad „Hvězdy regionu“, v němž bude účastník řízení dávat šanci i prostor ve vysílání začínajícím umělcům. I mimo vysílací časy tohoto pořadu pak hodlá uchazeč zařazovat v živém vysílání rozhovory s hosty z místních začínajících skupin. Žadatel tak chce ve vysílání či různými akcemi v regionu podporovat rozvoj amatérských kapel v regionu. Vzhledem k tomu, že tvrzení uchazeče byla doložena e-mailovou korespondencí se začínajícími umělci, mohla Rada žadateli udělit za základní dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region maximum dvou bodů. Naplnění základního dílčího kritéria podpory kulturních akcí a jejího způsobu ovšem bylo shledáno jen jako částečné (s udělením jednoho bodu ze dvou možných), neboť se uchazeč omezil pouze na stručné tvrzení, že dává ve svém vysílání pravidelný prostor pro podporu nejrůznějších zajímavých akcí, jichž bývá i mediální partnerem, ačkoli svou podporu v tomto směru doložil vyjádřením tří místních pořadatelů kulturních akcí.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny lze žadateli udělit jen jeden bod ze dvou možných, neboť účastník řízení sice menšinu, na kterou se hodlá zaměřit, ve svém projektu identifikoval, když uvedl, že na Frýdecko-Místecku je široká polská menšina, avšak nic bližšího v tomto směru nesdělil (např. zda se chce orientovat výlučně jen na tuto menšinu a proč, zda na pokrytém území žijí i příslušníci dalších menšin a popřípadě jakých, zda jsou další menšiny oproti polské početně méně zastoupeny apod.). Rovněž naplnění základního dílčího kritéria způsobu podpory bylo u uchazeče shledáno jen jako částečné (jeden bod ze dvou), a to z toho důvodu, že účastník řízení sice popsal několik způsobů, jakými chce k podpoře menšin přispět (podpora rozvoje amatérských kapel v regionu, spolupřádání kulturních a společenských akcí a speciální pořad Ethno Music Speciál), avšak všechny jsou poměrně obvyklé a značně obecně vymezené a především se přinejmenším v prvních dvou případech nejedná o způsoby podpory, které by byly zaměřeny výlučně nebo převážně právě na podporu menšin. V případě pořadu Ethno Music Speciál žadatel v projektu uvedl, že ho do budoucna hodlá dále diverzifikovat tak, aby posluchači z jednotlivých menšin našli v tomto pořadu informace o jednotlivých menšinách a zajímavé kulturní zážitky.

*Rada provedla srovnání míry a kvality naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti vítězného žadatele se žádostmi ostatních účastníků. Popis správních úvahy Rady v rámci tohoto srovnání, tj. uvedení důvodů, pro něž vítězný uchazeč naplnil zákonná kritéria významná pro rozhodnutí Rady v míře vyšší než ostatní uchazeči, bude pro přehlednost uveden níže vždy v příslušné části odůvodnění týkající se zamítnutí žádostí ostatních žadatelů.*

*Důvody pro udělení licence vítěznému uchazeči spočívají zejména ve vysoké míře orientace na užší lokalitu a poměrně vysokém podílu vlastních autorských pořadů, které mají různé obsahové zaměření, a jsou jak hudebního, tak nehudebního charakteru. Rada rovněž přihlédla k tomu, že účastník řízení získal příznivé nebo alespoň relativně příznivé hodnocení v oblasti zkušenosti vedoucích zaměstnanců provozovatele, organizačního řešení získávání místních informací, podílu zpravodajství a servisních informací, orientace na region (v širším smyslu) a identifikace menšiny, ačkoli v těchto ohledech získal shodné hodnocení i další z účastníků, jemuž licence udělena nebyla.*

## ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PROGRAMOVÉ PODMÍNKY

označení provozovatele vysílání s licencí:	JOE Media s. r. o.
označení (název) programu:	Rádio Sázava
časový rozsah vysílání:	24 hodin denně

### Obsah

#### I. Základní programová specifikace

#### II. Další programové podmínky

- 1) Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3)
- 2) Jednotlivé programové podmínky

#### I. Základní programová specifikace

Hudebně-zábavné vysílání s orientací na region podporou rozvoje původní tvorby a hudebním formátem country-rock, rock, folk, oldies, soundtrack, doplněno stručným informačním servisem z regionu

#### II. Další programové podmínky

##### 1) Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.)

- + minimálně 70 % pořadů bude autorsky vyrobených
- + užší orientace programu na region Frýdecko-Místeka zahrnující také vytváření vlastních autorských pořadů ve studiu ve Frýdku-Místku (umožňujícím i on-line vysílání s pravidelnými vstupy), výrobu části hudebních pořadů na Frýdecko-Místecku a získávání místních informací ve spolupráci se subjekty působícími na Frýdecko-Místecku
- + vlastní autorské pořady, a to jak hudební (zčásti zaměřené na určitý hudební žánr a zčásti bez vazby na určitý hudební žánr), tak i nehudební

##### 2) Jednotlivé programové podmínky

- + podíl mluveného slova minimálně 4 %
- + hudební formát country, country-rock, rock, folk, oldies a soundtrack, doplněno filmovou hudbou
- + pravidelné aktuální stručné zpravodajství zejména z České republiky a z regionů v rozsahu 2 až 3 % vysílacího času
- + podpora polské menšiny (popřípadě i dalších národnostních, etnických a jiných menšin žijících na Frýdecko-Místecku) včetně vysílání pravidelného pořadu obsahujícího informace o jednotlivých menšinách

## KRITÉRIA, NA ZAKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **JUKE BOX, spol. s r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební rozhlasové stanice se stručným zpravodajstvím pod názvem **Radio Čas Country**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je od roku 1998 provozovatelem rozhlasové stanice **RADIO ČAS – FM** s odpojovanými okruhy pro jižní Moravu (posílený prvek country a folk) a pro Třinec (**Radio Čas – Rock**), má tedy již řadu let trvající zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání. Jednatel žadatele **RNDr. Radim Pařízek** působí v oblasti rozhlasového vysílání řadu let, kromě angažmá ve společnosti žadatele je rovněž jednatelem a jediným společníkem společnosti **Route Radio s. r. o.**, která provozuje **Rádio Dálnice**. Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s vysíláním a zkušenosti statutárních orgánů provozovatele s vysíláním tedy považuje Rada za naplněná, na rozdíl od kritéria zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele (v projektu není uvedeno, a proto Rada za toto kritérium nepřidělila žádný bod). Bez bodového zisku zůstal žadatel i v případě základního dílčího kritéria organizačního řešení získávání místních informací, a to s ohledem na skutečnost, že své řešení uchazeč popsal jen v relativně obecné rovině a nijak ho nedoložil.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Z hlediska ekonomické připravenosti žadatele vycházela Rada ve svém hodnocení z tvrzení žadatele, že s ohledem na ziskové hospodaření může být financování zajištěno z vlastních zdrojů účastníka řízení, což bylo doloženo bankovní referencí a čestným prohlášením jednatele společnosti **Radio Čas s. r. o.** o vynaložení potřebných prostředků na účtech této společnosti k financování investic a provozních nákladů spojených s projektem **Radio Čas Country**. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu tedy lze považovat za naplněné s přidělením jednoho bodu. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovní referencí a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je jediným společníkem žadatele, který má právní formu společnosti s ručením omezeným, její jednatel **RNDr. Radim Pařízek**. Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci proto bylo hodnoceno jako splněné s přidělením jednoho bodu. Stejně tak za základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna získal uchazeč jeden bod, protože vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená a společnosti s ručením omezeným mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, což skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v dubnu 1998.

Rada proto při hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele jako skutečnosti významné pro rozhodnutí (§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.) odůvodněně hodnotila uvedené kritérium u tohoto účastníka řízení jako naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova nemohl být žadateli udělen bod za žádné ze základních dílčích kritérií, protože žadatel neuvedl navrhovaný podíl mluveného slova, autorsky vyrobených pořadů ani podílu zpravodajských a servisních informací a Rada tak musela vycházet z premisy, že tyto parametry by v případě udělení licence tomuto uchazeči mohly ve vysílání dosahovat jakýkoliv, tedy i velmi nízkých, hodnot.

V základním dílčím kritériu lokalizace programu byl programu **Radio Čas Country** přidělen jen jeden bod ze tří, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný). V případě základních dílčích kritérií orientace na region a užší orientace na lokalitu účastník řízení bod nezískal, ačkoli mu mohl být udělen jeden bod za každé z nich, neboť v tomto ohledu neuvedl uchazeč ve svém projektu žádné konkrétní informace.

Z hlediska kritéria hudebního formátu obdržel žadatel jeden bod (ze dvou možných) za základní dílčí kritérium počtu programů s obdobným formátem, protože na pokrytém území jsou vysílány méně než tři programy obdobného formátu (jedná

se zejména o stanici RADIO ČAS – FM provozovanou uchazečem), jakož i jeden bod ze dvou v základním dílčím kritériu podílu formátu na daném území, a to s ohledem na skutečnost, že žánrová nabídka žadatele je na pokrytí území relativně obvyklá (nikoli však výrazně častá), takže požadavky manuálu z pohledu hudebního formátu splňuje jen částečně.

Pokud jde o kritérium cílové skupiny, nebyl žadateli přidělen žádný bod (při maximálním možném počtu jednoho bodu za toto základní dílčí kritérium) vzhledem k dostatečné saturaci věkové skupiny posluchačů, na které se žadatel chce orientovat (tj. věkovou skupinu od 25 do 50 let). Programová nabídka žadatele je však pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu, a proto za základní dílčí kritérium programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu bylo možné žadateli bod udělit.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. U tohoto účastníka řízení považuje Rada základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů za splněné jen částečně (se získáním jednoho bodu ze dvou možných), protože uchazeč sice uvedl ve svém projektu několik svých autorských pořadů, avšak jejich počet nebyl tak vysoký, aby to odůvodňovalo získání plného počtu dvou bodů. Kromě zařazení písniček nových umělců nabídl žadatel také konkrétní podporu prostřednictvím nahrávacího studia, které zvýhodněně využívají začínající umělci; tato podpora sice není plně doložena, ale lze ji doložit otevřenými zdroji, a proto se Rada přiklonila k udělení plného počtu dvou bodů za základní dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region. V základním dílčím kritériu podpory kulturních akcí a jejího způsobu ovšem získal účastník řízení jen jeden bod ze dvou možných, protože jím uvedené údaje o podpoře kulturních akcí (pravidelné pořádání Megakonzertu pro všechny bezva lidi) svědčí o spíše jen menší míře této podpory a navíc nejsou plně doloženy, i když v tomto případě lze využít i jejich dohledání v otevřených zdrojích.

Vyhodnocením přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dospěla Rada k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace menšiny nelze bod udělit, neboť žadatel v projektu žádnou konkrétní menšinu neuvedl a ani z jiných okolností nelze dovodit byť i jen částečné naplnění tohoto základního dílčího kritéria. Pokud jde o způsob podpory, ocenila Rada podporu ve formě aktuálního zařazení informací z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jsou-li v dosahu vysílání žadatele pořádány, avšak nepovažovala uvedený způsob podpory menšin za natolik plnohodnotný, aby bylo možné na něj udělit dva body, a proto žadatel obdržel za toto kritérium jen jeden bod ze dvou možných.

*Rada ve svém hodnocení žadatele JUKE BOX, spol. s r. o. příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči JUKE BOX, spol. s r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), c) e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč JUKE BOX, spol. s r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **Route Radio s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování specializovaného dopravního rádia pod názvem **Rádio Dálnice**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na základě licence udělené v roce 2008, má tedy již několikaletou zkušenost s provozováním rozhlasového vysílání, přičemž jednatel žadatele RNDr. Radim Pařízek je také společníkem a jednatelem společnosti JUKE BOX, spol. s r. o., která již řadu let provozuje rozhlasové vysílání zejména v severní části Moravy.

Základní dílčí kritéria zkušenosti provozovatele s vysíláním a zkušenosti statutárních orgánů provozovatele s vysíláním tedy považuje Rada za naplněná, na rozdíl od kritéria zkušenosti vedoucích zaměstnanců žadatele (v projektu není uvedeno, a proto Rada za toto kritérium nepřidělila žádný bod). Rovněž kritérium organizačního řešení získávání místních informací považuje Rada za nesplněné, protože žadatel k tomuto kritériu nic konkrétního neuvedl ani nedoložil. Údaje o způsobu získávání dopravních informací, které žadatel uvedl v projektu, nemohou naplnění tohoto kritéria odůvodňovat, neboť dopravní informace nemají povahu místních informací, jak je v tomto kontextu chápe manuál, resp. samotným vysíláním těchto informací, i kdyby měly lokální charakter, nemůže být bez dalšího naplněn požadavek na poskytování místního informačního servisu, jaký se od regionálních rozhlasových stanic očekává.

Účastník řízení také uvedl v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, a to především k technickému řešení pro zahájení a zajištění vysílání s využitím nového souboru technických parametrů. Projektové technické řešení bylo tedy v plném rozsahu doloženo a účastník řízení byl v tomto základním dílčím kritériu hodnocen jedním bodem. Je tedy i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Ekonomická připravenost žadatele k zajištění vysílání je garantována jeho většinovým společníkem, společností Radio Čas s. r. o., a doložena bankovními referencemi. Pokud jde o základní dílčí kritérium způsobu financování programu, má Rada za to, že je naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník

řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele, je třeba uvést, že společnost žadatele v právní formě společnosti s ručením omezeným má dva společníky – fyzickou osobu RNDr. Radima Pařízka (obchodní podíl 10 %) a právnickou osobu Radio Čas s. r. o. (obchodní podíl 90 %), jejímž jediným společníkem je opět RNDr. Radim Pařízek.

Základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci bylo proto hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné. Ačkoli jedním ze společníků žadatele je společnost s ručením omezeným, má tato společnost jako jediného společníka fyzickou osobu uvedenou v obchodním rejstříku (navíc jde o tutéž osobu, která je druhým společníkem žadatele).

Základní dílčí kritérium předpokladů pro transparentnost převodů podílů ve společnosti žadatele a s tím souvisejících předpokladů pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna bylo rovněž hodnoceno jedním bodem, tj. jako splněné, když vlastnická struktura žadatele je relativně jednoduchá a otevřená, u společníka – právnické osoby – lze snadno dohledat koncového vlastníka. Společnosti s ručením omezeným (tuto právní formu má i žadatel) mají společníky zapsány v obchodním rejstříku, přičemž současná vlastnická struktura žadatele skýtá předpoklad, že vlastnické změny se promítnou ve veřejně dostupném českém obchodním rejstříku, budou podléhat souhlasu Rady a nebude třeba je dohledávat v jiných zdrojích.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele je rovněž splněno, když u žadatele nenastaly žádné změny od vzniku společnosti v červenci 2008.

Rada proto při hodnocení transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti žadatele jako skutečnosti významné pro rozhodnutí [§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.] odůvodněně hodnotila uvedené kritérium u tohoto účastníka řízení jako naplněné.

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Z hlediska mluveného slova nemohl být žadateli udělen bod za žádné ze základních dílčích kritérií, protože žadatel neuvedl navrhovaný podíl mluveného slova, autorsky vyrobených pořadů ani podílu zpravodajských a servisních informací a Rada tak musela vycházet z premisy, že tyto parametry by v případě udělení licence tomuto uchazeči mohly ve vysílání dosahovat jakýkoliv, tedy i velmi nízkých, hodnot.

V základním dílčím kritériu lokalizace programu byl projekt Radia Dálnice ohodnocen jedním bodem ze tří, protože se jedná o program vyráběný účastníkem řízení (nikoli přebíraný), avšak za naplněné nelze považovat ani kritérium orientace na region (podle žadatele jsou prioritou vysílání aktuální dopravní informace z dálnice a dalších cest, konkrétní orientaci na region Frýdecko-Místecka však neuvádí), ani kritérium orientace na užší lokalitu, když podle projektu není program úzce orientován na oblast Frýdecko-Místecka.

Z hlediska kritéria hudebního formátu nebyl projektu Radio Dálnice udělen žádný bod, neboť na pokrytém území je již vysíláno více programů s obdobným hudebním formátem a hudební zaměření programu žadatele (hudební složka různých žánrů od 70. let po současnost) je obdobné jako u vícera rozhlasových stanic zachytitelných na pokrytém území (například Radio Hey, dále pak Kiss Morava nebo RÁDIO IMPULS).

Pokud jde o kritérium cílové skupiny, byl tento projekt hodnocen maximálním počtem dvou bodů; cílová skupina je sice z hlediska věku vymezena značně široce (lidé starší 18 let), avšak ve vztahu k projektu Radia Dálnice je významnější jiné hledisko vymezení cílové skupiny, a to zaměření na řidiče, motoristy či obecně posádky vozidel, kteroužto skupinu potenciálních posluchačů nelze považovat za dostatečně saturovanou. Programová nabídka žadatele je pro vymezenou cílovou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky s touto cílovou skupinou korespondují a pokrývají průřezově celou cílovou skupinu.

Rada dále hodnotila přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. V základním dílčím kritériu vlastních autorských pořadů nemohl být uchazeči bod přidělen, protože v projektu nejsou uvedeny žádné konkrétní informace o vlastních autorských pořadech a účastník řízení se omezil jen na obecnou informaci, že své místo mají v programu i vlastní rozhlasové pořady a magazíny. Kromě zařazování písniček nových umělců nabídl žadatel také konkrétní podporu začínajících umělců prostřednictvím nahrávacího studia, které zvýhodněně využívají právě začínající umělci; tato podpora sice není plně doložena, ale lze ji dohledat v otevřených zdrojích, a tak lze základní dílčí kritérium podpory začínajících umělců a její lokalizace na region považovat za splněné se získáním maxima dvou bodů. Naproti tomu za podporu kulturních akcí a její způsob Rada žadateli žádný bod neudělila, protože účastník řízení v tomto ohledu uvedl pouze údaje o podpoře kulturních akcí ze strany Radia Čas, nikoli však ze strany žadatele, kterou neuvedl a ani nijak nedoložil.

Vyhodnocením přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dospěla Rada k závěru, že za základní dílčí kritérium identifikace

menšiny nelze bod udělit, neboť žadatel v projektu žádnou konkrétní menšinu neuvedl a ani z jiných okolností nelze dovodit byt i jen částečné naplnění tohoto základního dílčího kritéria. Pokud jde o způsob podpory, ocenila Rada podporu ve formě aktuálního zařazování informací z kulturního, sportovního a společenského života menšin, jsou-li v dosahu vysílání žadatele pořádané, avšak nepovažovala uvedený způsob podpory menšin za natolik plnohodnotný, aby bylo možné na něj udělit dva body, a proto žadatel obdržel za toto kritérium jen jeden bod ze dvou možných.

*Rada ve svém hodnocení žadatele Route Radio s. r. o. příznivě hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., u níž byla shledána stejná míra naplnění jako u vítězného žadatele. Rozdílovými kritérii, pro něž uchazeči Route Radio s. r. o. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), c), e) a g) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč Route Radio s. r. o. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsaných důvodů.*

Rada z hlediska zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady posoudila a zhodnotila žádost účastníka řízení **RADIO BONTON a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování pohádkového rádia pro děti od 3 do 12 let pod názvem **PIGY RÁDIO**.

Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

V každém ze základních dílčích kritérií vztahujících se k organizační připravenosti byl účastník řízení hodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady z organizačního hlediska dostatečně připraven. Účastník řízení má zkušenosti s provozováním rozhlasového vysílání, neboť je již řadu let úspěšným provozovatelem terestrického i internetového rozhlasového vysílání. Předseda představenstva, Michael Fleischmann, je činný v oboru rozhlasového vysílání od roku 1991, tj. od počátků soukromého rozhlasového vysílání v tehdejší Československu, členové představenstva účastníka řízení, Miroslav Hrnko a Miroslav Šimánek, mají rovněž mnoho zkušenosti v oboru rozhlasového vysílání; Miroslav Hrnko působí v rozhlasovém odvětví od roku 1996 a Miroslav Šimánek pracuje na postu finančního manažera více než 10 let, v médiích pak více než 15 let. Manažerský tým účastníka řízení lze rovněž považovat za zkušený, o řízení projektu se stará Martin Pokorný, který v rádiích na řídicích funkcích působí od roku 2005, a další novináři. Účastník řízení je organizačně připraven na získávání místních informací, k čemuž využije stávající pobočku v nedaleké Ostravě, konkrétně pak dva zaměstnanci s dlouholetou zkušeností s rozhlasovým vysíláním a s děním v regionu.

Účastník řízení uvedl také v žádosti o licenci konkrétní údaje týkající se jeho technické připravenosti k zajištění vysílání, zejména konkrétně popsal technické řešení pro zahájení a zajištění vysílání v této lokalitě. Účastník řízení byl tak i v základním dílčím kritériu vztahujícím se k technické připravenosti hodnocen jedním bodem, neboť je i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o ekonomickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, žadatel hodlá financovat vysílání z příjmů z reklamního trhu, a to v prvních v třech letech v kombinaci s externím financováním v celkové výši 9,3 mil. Kč, které bude zajištěno půjčkami v rámci skupiny Lagardère, popřípadě částečně z bankovního úvěru od Komerční banky, a. s., jak je doloženo bankovními referencemi. Základní dílčí kritérium způsobu financování programu je touto realistickou kombinací zdrojů podle názoru Rady naplněno. Finanční spolehlivost žadatele i vlastníků žadatele byla rovněž hodnocena pokaždé jedním bodem, neboť byla doložena bankovními referencemi a Radě není z úřední činnosti známo nic, co by mělo takové závěry zpochybnit. Účastník řízení je tak podle názoru Rady ekonomicky připraven k zajištění vysílání, přičemž je schopen jej zahájit včas v zákonném termínu.

Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., žadatel má právní formu akciové společnosti, jejímž jediným akcionářem je právnická osoba – společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, se sídlem 28 Rue François 1er, 75008 Paříž, Francouzská republika. Ohledně vlastnické struktury jediného akcionáře žadatele z údajů sdělených žadatelem vyplývá, že společnost LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, je členem holdingu, kde holdingovou společností je společnost LAGARDÈRE SCA, která je držitelem konsolidovaného akciového podílu ve společnosti LAGARDÈRE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA, v rozsahu 99,18 %, na jehož základě reálně z hlediska rozhodovacích oprávnění akcionáře disponuje absolutní majoritou (viz str. 26 a 186 reportu předloženého žadatelem).

Pokud jde o vlastnickou strukturu společnosti LAGARDÈRE SCA, její akciový kapitál byl ke dni 31. prosince 2010 rozdělen na 131 133 286 ks akcií a k těmto dnům společnost evidovala celkem 73 068 akcionářů. Žadatel doložil dostupné aktuální údaje, pokud jde o známé akcionáře společnosti a osoby mající vliv na její řízení. Akcie společnosti Lagardère SCA jsou veřejně obchodovány prostřednictvím americké akciové burzy The New York Stock Exchange (NYSE) – Euronext Paris.

Pokud jde o základní dílčí kritérium znalosti koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci, přiklonila se Rada k hodnocení jedním bodem, neboť přece jen lze z podkladů doložených žadatelem zjistit osobu, která má patrně významný individuální podíl na kontrolující společnosti – pan Arnaud Lagardère. S ohledem na zřejmě velmi rozptýlenou další vlastnickou strukturu osoby ovládající jediného akcionáře je zde značně omezeno i judikaturou správních soudů akcentované nebezpečí skrytého zneužití médií k prosazování partikulárních politických, ekonomických či jiných soukromých zájmů. Za situace,



kdy jediný akcionář žadatele je vlastněn jediným subjektem a potud je tak vlastnická struktura relativně jednoduchá, přičemž zároveň skupina Lagardère je Radě známa z její úřední činnosti a jedná se o subjekt významný s dlouhodobou tradicí v oboru mediálního podnikání, nebylo by podle názoru Rady namíste hodnotit toto základní dílčí kritérium jako nesplněné.

Taková je správná úvaha Rady ve vztahu k aktuální situaci v době podání žádosti o licenci; pokud však jde o druhé základní dílčí kritérium – předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna – rozhodla se Rada ve vztahu k němu bod nepřidělit a tedy považovat jej za nesplněné, neboť ke změnám v osobě fakticky kontrolující žadatele může dojít relativně rychle a navíc s ohledem na vlastnickou strukturu zcela mimo kontrolu Rady a mimo české veřejnoprávní databáze. Nelze totiž vyloučit možnou další konsolidaci vlastnických poměrů u subjektu kontrolujícího jediného akcionáře žadatele a tím vytvoření dalšího výraznějšího a silnějšího akcionáře, který by mohl vykonávat významnější vliv. Taková změna by se přitom nijak neprojevila např. v českém obchodním rejstříku.

Další dílčí kritérium stability vlastnických vztahů ve společnosti žadatele považuje Rada za splněné, když vlastnické vztahy ve společnosti žadatele jsou stabilní po relativně dlouhou dobu šesti let.

S ohledem na shora uvedené musela Rada dospět k závěru, že transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. jako zákonná skutečnost významná pro rozhodnutí Rady je naplněna pouze částečně (jeden bod ze dvou možných).

Rada dále hodnotila přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

Při hodnocení mluveného slova žadatel obdržel po jednom bodu u dvou ze tří základních dílčích kritérií, neboť podíl mluveného slova má činit 40 % z celkového vysílacího času, což výrazně převyšuje střední hodnotu na pokrytém území, a přítomnost zpravodajských a servisních informací v rozsahu 3 minuty zpravodajství za hodinu v době od 6 do 9 hod. a od 14 do 19 hod. a dále pak servisních informací tvořených hlavně předpovědi počasí lze považovat za mírně nadprůměrnou hodnotu. Žádný bod ovšem žadatel nezískal za základní dílčí kritérium sledující podíl autorsky vyrobených pořadů, když Rada shledala, že parametr minimálně 7 % z celkového vysílacího času (minimálně 20 % z celkového objemu mluveného slova) nelze považovat za dostatečně naplňující toto kritérium tak, aby za ně bod mohl být udělen.

Z hlediska lokalizace programu byl přidělen bod v základním dílčím kritériu nově vyráběného programu, neboť program žadatele není přebíraný, a v základním dílčím kritériu orientace na region, když žadatel vyjádřil svůj záměr zaměřit se na monitorování a propagování akcí vhodných pro děti v daném regionu a využít regionálně zaměřené pohádky (pohádky s regionální tematikou). V případě orientace na užší lokalitu (město Frýdek-Místek a okolí) uchazeč své zaměření pouze deklaruje, a to ve zcela obecné rovině, a nijak je nedokládá (například předjednanou spoluprací), takže za toto základní dílčí kritérium nebyl bod přidělen.

Porovnáním se současnou nabídkou rozhlasových programů na pokrytém území Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem dospěla k závěru, že žadatelem identifikované žánry jsou již na daném území přítomny, i když jen v menší míře. Účastník řízení uvedl, že rádio bude vedle tradičních dětských pohádek vysílat hudební produkci v podobě nejznámějších a nejoblíbenějších písniček z filmových či televizních pohádek, dále pak populární dětské hity, přičemž se zpravidla má jednat o tradiční žánrové poprockové, folkové a lidové písničky od různých interpretů převážně domácí tvorby (ta má tvořit více jak 70 % hudebního programu) a z časového hlediska půjde o období posledních 40 let, i když tematicky se mohou objevit i starší hudební díla; v žádosti o licenci však nespécifikoval konkrétně, zda a jak se bude výrazněji odlišovat od jiných programů výběrem zařazovaných písní, a nespécifikuje konkrétně rozsah zařazování avizovaných starších hudebních děl, proto Rada nemůže tyto skutečnosti detailně vyhodnotit. I když může být dětské zaměření hudební složky programu určitým přínosem pro rozmanitost programové nabídky, byť se nejedná o samostatný vyhraněný žánr, přiklonila se Rada vzhledem k počtu programů, které jsou na pokrytém území již vysílány a mají obdobný hudební formát (např. RÁDIO IMPULS), k hodnocení základního dílčího kritéria počtu programu s obdobným formátem jedním bodem ze dvou možných. Jelikož žánrová nabídka žadatele není na pokrytém území neobvyklá (být zřejmě půjde o písně odlišné od běžných rotací), a nesplňuje tak parametry manuálu, z hlediska podílu formátu na pokrytém území nepovažovala Rada za důvodné bod přidělit.

Z hlediska cílové skupiny bylo přiděleno vždy po jednom bodu u obou základních dílčích kritérií, neboť cílová skupina definovaná věkem 3 až 12 let dosud není na pokrytém území stávající nabídkou rozhlasových programů uspokojována a programová nabídka žadatele je pro danou skupinu obvyklá, jednotlivé programové prvky korespondují se zvolenou cílovou skupinou dětí.

Při hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. získal projekt jeden bod ze dvou možných v každém ze základních dílčích kritérií; tato skutečnost významná pro rozhodnutí Rady byla tak naplněna částečně. Pokud jde o základní dílčí kritérium vlastních autorských pořadů, žadatel hodlá přinášet dětskou tvorbu, čtení a informace o dění, přičemž rozsah tohoto původního obsahu má dosahovat minimálně 7 % celkového vysílacího času. Podporu začínajících umělců chce žadatel realizovat vyhledáváním nových talentů pro

rozhlasovou profesi mezi dětmi a dorůstající mládeží, což nepochybně znamená přínos rozvoji kultury, který je však relativně úzce zaměřený pouze na rozhlasové profese (tedy patrně rozhlasový redaktor či reportér apod.). Podpora kulturních akcí v regionu bude probíhat jejich propagací ve vysílání, ale i vlastní účastí na akcích, které žadatel sice nikoli jen v obecné rovině zmínil, ale nikoli v plné míře doložil.

Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje kultury menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a dospěla k závěru, že v případě této žádosti je toto kritérium naplněno částečně. Žadatel v žádosti deklaruje zaměření především na početnější národnostní menšiny (romská a slovenská, ale případně též ruská a německá, pokud k tomu bude vhodné téma) a dále též na handicapované děti, přičemž však handicapované děti podle názoru Rady nelze jednoznačně označit za menšinu z hlediska obecného významu a vnímání tohoto pojmu. Z hlediska způsobu realizace podpory žadatel hodlá ve spolupráci s romskými iniciativami propagovat jejich akce, informovat o nich a vyhledávat talenty z menšin pro čtení v menšinovém jazyce (záměr však není doložen); dále hodlá připravit projekt pravidelného cvičení pro děti.

*Rada ve svém hodnocení tohoto projektu žadatele RADIO BONTON a. s. shodně jako u vítězného žadatele hodnotila skutečnost významnou pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a jako částečně splněnou i skutečnost významnou podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Rozdílovými kritérii, pro něž žadateli RADIO BONTON a. s. licence k provozování vysílání udělena nebyla, byly pak skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b, c) a a) zákona č. 231/2001 Sb., kde uchazeč RADIO BONTON a. s. naplnil tyto zákonné skutečnosti v menší míře než úspěšný žadatel, a to z výše popsanych důvodů.*

*S výše uvedenými výroky a jejich odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních dílčích kritérií, a záznam o hodnocení jednotlivých žádostí vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady v jednotlivých podaných žádostech (pořadí hodnocení žádostí bylo losováno), na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádostí byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádostí jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.*

*V uvedeném bodovém hodnocení dosáhli jednotliví účastníci řízení výsledků, které při vzájemném porovnání umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence v jednotlivých žádostech a porovnat mezi sebou navzájem účastníky řízení a jejich žádosti s jistotou objektivního zhodnocení a výběru nejlepšího projektu.*

## **ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ V SYSTÉMU DVB-T**

Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady – televizní vysílání v systému DVB-T

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
POLAR televize Ostrava, s. r. o.	POLAR	licence udělena 17. 1. 2012
POLAR televize Ostrava, s. r. o.	POLAR Nový Jičín	licence udělena 17. 1. 2012
Petr Horák	CMS TV	licence udělena 27. 3. 2012
Bydžov s. r. o.,	VÝCHODOČESKÁ TELEVIZE	licence udělena 9. 5. 2012
Metropol TV, spol. s r. o.	Pětka	licence udělena 4. 9. 2012
InzertMax s. r. o.	Inzert TV	licence udělena 18. 9. 2012
AV-PARK, s. r. o.	TV 13	licence udělena 18. 9. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima ZOOM	licence udělena 30. 10. 2012
Metropol TV, spol. s r. o.	Metropol	licence udělena 30. 10. 2012
CET 21 spol. s r. o.	SMÍCHOV	licence udělena 4. 12. 2012
Digital Broadcasting s. r. o.	Pohoda R	licence udělena 18. 12. 2012
Nataša Pštrossová	Televize Fonka (TVF)	licence udělena 18. 12. 2012
TV CZ s. r. o.	CZ („cézetko“)	neukončeno
Stylový nákup s. r. o.	TV Plzeňská 1	neukončeno
CET 21 spol. s r. o.	Kanál 7	neukončeno
TV PRODUKCE DAKR, s. r. o.	TV DAKR	neukončeno
Obec Kamýk nad Vltavou (Informační TV obec Kamýk nad Vltavou)	Informační TV obec Kamýk nad Vltavou	neukončeno

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady – televizní vysílání prostřednictvím družice

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Chello Central Europe s. r. o.	ZONE ROMANTICA	licence udělena 3. 1. 2012
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED	DISNEY CHANNEL	licence udělena 3. 1. 2012
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED	DISNEY JUNIOR	licence udělena 31. 1. 2012
Regionální televize CZ s. r. o.	regionaltelevize.cz	licence udělena 13. 3. 2012
MTV NETWORKS s. r. o.	VH 1	licence udělena 17. 4. 2012
MTV NETWORKS s. r. o.	Comedy Central Extra	licence udělena 12. 6. 2012
CET 21 spol. s r. o.	řanda	licence udělena 12. 6. 2012
ŠLÁGR TV, spol. s r. o.	ŠLÁGR TV	licence udělena 17. 7. 2012
Chello Central Europe s. r. o.	ROMANTICA ROMANIA	licence udělena 21. 8. 2012
Chello Central Europe s. r. o.	MEGAMAX ROMANIA	licence udělena 21. 8. 2012
Chello Central Europe s. r. o.	MGM CHANNEL	licence udělena 18. 9. 2012
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, IČ: 530051	DISNEY XD	licence udělena 2. 10. 2012
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, IČ: 530051	DISNEY CHANNEL	licence udělena 2. 10. 2012
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, IČ: 530051	DISNEY CHANNEL	licence udělena 2. 10. 2012
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima ZOOM	licence udělena 30. 10. 2012
STARS.TV s. r. o.	STARS.TV	licence udělena 13. 11. 2012
ITV SOLUTIONS SERVICES s. r. o.	v777	licence udělena 4. 12. 2012
Československá filmová společnost, s. r. o.	HOROR FILM	neukončeno
Československá filmová společnost, s. r. o.	kinoSvět	neukončeno

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Telefónica Czech Republic, a. s.	O2 info	licence udělena 3. 1. 2012
Fajn Rock Media, s. r. o.	FAJNROCK TV	licence udělena 17. 1. 2012
SELF servis, spol. s r. o.	MORAVIANET	licence udělena 26. 6. 2012
FRANEL MUSIC, v.o. s.	BESKYDSKÁ TELEVIZE	žádost odmítnuta 17. 7. 2012
Kabelová televize Lelekovice s. r. o.	Studio LTV	licence udělena 18. 12. 2012
Mikroregion Pernštejn	Infokaná	neukončeno

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
CET 21 spol. s r. o.	NOVA NEWS	licence udělena 12. 6. 2012
Pavel Kalista, IČ 64181871	FILMpro	licence udělena 18. 12. 2012

## ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání.

## Seznam účastníků řízení a rozhodnutí Rady – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

účastník řízení	rozhodnutí Rady
FixPro zájmové sdružení právnických osob	registrovala 31. 1. 2012
JHComp s. r. o.	registrovala 12. 6. 2012
ORION-TV s. r. o.	registrovala 31. 7. 2012
Obec Vrhavěč	registrovala 4. 9. 2012
Internethome, s. r. o.	registrovala 4. 9. 2012
Kabelová televize Lelekovice s. r. o.	registrovala 4. 12. 2012
PilsFree servis, s. r. o.	k 31. 12. 2012 nerozhodnuto
Tango Bohemia, s. r. o.	k 31. 12. 2012 nerozhodnuto
Vysoká škola ekonomická v Praze	k 31. 12. 2012 nerozhodnuto
Mikroregion Pernštejn	k 31. 12. 2012 nerozhodnuto

## Seznam účastníků řízení a rozhodnutí Rady – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

účastník řízení	rozhodnutí Rady
Topfun Media a. s.	registrovala dne 18. 12. 2012

## Seznam účastníků řízení a rozhodnutí Rady – převzaté televizní vysílání prostřednictvím vysílačů DVB-T

účastník řízení	rozhodnutí Rady
Ivo Brabec, IČ 11355123	13. 3. 2012
Digital Broadcasting s. r. o.	31. 7. 2012
Prague Digital TV s. r. o.	30. 11. 2012

**SOUHRNNÝ PŘEHLED PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ**

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
AKJO. Media s. r. o. / ROCK RADIO GOLD	České Budějovice / 99,7 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Jindřichův Hradec / 89,2 MHz/50 W / změna STP	15. 12. 2009	
	Český Krumlov / 89,3 MHz/50 W / změna STP	25. 8. 2009	
	Znojmo / 104,9 MHz/150 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Jičín 1 / 107,7 MHz/100 W / změna STP	14. 6. 2011	
	Benešov / 95,8 MHz/50 W / změna STP	13. 12. 2011	
4S PRODUCTION, a. s. / Expres radio	Praha / 90,3 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
Agentura TRS spol. s r. o. / RADIO 1	Praha / 91,9 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
AZ Media a. s. / ROCK MAX	Zlín / 89,6 MHz/10 kW / základní	16. 2. 1999	16. 2. 1999–10. 10. 2025
	Vsetín / 95,6 MHz/100 W / základní	16. 2. 1999	
	Uherské Hradiště / 91,2 MHz/200 W / změna STP	21. 10. 2009	
	Olomouc / 103,4 MHz/200 W / změna STP	18. 5. 2010	
AZ Rádio, s. r. o. / Hitrádio Magic Brno	Brno / 99,0 MHz/1 kW / základní	15. 7. 2004	15. 7. 2004–2. 7. 2018
	Znojmo / 102,7 MHz/100 W / změna STP	13. 12. 2011	
BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / B B C	Praha / 101,1 MHz/3 kW / základní	8. 7. 1998	8. 7. 1998–10. 10. 2025
	České Budějovice / 89,8 MHz/1 kW / základní	8. 7. 1998	
	Plzeň / 98,6 MHz/1 kW / základní	8. 7. 1998	
	Ústí nad Labem / 105,8 MHz/1 kW / základní	8. 7. 1998	
	Pardubice / 99,1 MHz/2,5 kW / základní	8. 7. 1998	
	Brno / 101,3 MHz/150 W / základní	8. 7. 1998	
	Jihlava / 96,7 MHz/5 kW / změna STP	5. 12. 2000	
	Karlovy Vary / 94,7 MHz/200 W / změna STP	5. 12. 2000	
	Zlín / 93,9 MHz/500 W / změna STP	5. 12. 2000	
	Ostrava / 106,3 MHz/1 kW / změna STP	13. 6. 2000	
	Olomouc / 105,6 MHz/500 W / změna STP	9. 10. 2001	
	Liberec / 99,2 MHz/1 kW / změna STP	27. 8. 2003	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	Praha / 95,3 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Kutná Hora / 107,5 MHz/200 W / změna STP	4. 6. 2003	
	Beroun / 107,7 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Mladá Boleslav / 94,4 MHz/100 W – změna STP	21. 12. 2005	
	Liberec Vratislavice / 107,8 MHz/100 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Jihlava Rudný / 92,5 MHz/250 W / změna STP	20. 12. 2006	
	Benešov / 96,9 MHz/200 W / změna STP	7. 11. 2007	
	Brno Kohoutovice / 91,0 MHz/500 W / změna STP	16. 6. 2009	
	Cheb / 106,6 MHz/200 W / změna STP	18. 11. 2009	
	Česká Lípa / 107,8 MHz/200 W / změna STP	18. 11. 2009	
	Ústí nad Labem / 104,9 MHz/200 W / změna STP	16. 6. 2009	
	Rokycany / 94,4 MHz/100 W / změna STP	30. 6. 2009	
	Hradec Králové / 94,9 MHz/100 W / změna STP	7. 4. 2009	
	Most / 93,0 MHz/400 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Olomouc / 93,8 MHz/200 W / změna STP	3. 11. 2009	
	Opava / 106 MHz/200 W / změna STP	3. 11. 2009	
	Zlín / 98,8 MHz/200 W / změna STP	3. 11. 2009	
	Jindřichův Hradec / 101,0 MHz/400 W / změna STP	3. 2. 2009	
	Jablonec nad Nisou / 94,5 MHz/100 W / změna STP	24. 10. 2007	
	Tábor / 98,6 MHz/200 W / změna STP	20. 12. 2006	
	Znojmo / 93,8 MHz/250 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Strakonice / 107,7 MHz/400 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Pardubice / 107,8 MHz/100 W / změna STP	7. 11. 2007	
	Karlovy Vary / 106,8 MHz/200 W / změna STP	18. 12. 2007	
	Děčín město / 99,3 MHz/200 W / změna STP	2. 2. 2010	
	Písek / 96,6 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2010	
	Klatovy / 103,3 MHz/400 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Velké Meziříčí / 99,1 MHz/100 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Český Krumlov / 92,9 MHz/200 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Příbram / 107,4 MHz/350 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Trhový Štěpánov / 101,6 MHz/200 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Chomutov / 88,5 MHz/200 W / změna STP	5. 10. 2010	
	Uherské Hradiště 3 / 100,0 MHz/200 W / změna STP	25. 1. 2011	
	Kladno / 107,5 MHz/90 W / změna STP	25. 1. 2011	
	Humpolec – Želiv / 101,6 MHz/500 W / změna STP	19. 4. 2011	
	Třinec I / 96,0 MHz/200 W / změna STP	17. 5. 2011	
	Vyškov / 91,1 MHz/200 W / změna STP	31. 5. 2011	
	Trutnov – Šibeník / 91,4 MHz/150 W / změna STP	6. 9. 2011	
	Lovosice / 107,7 MHz/150 W / změna STP	4. 10. 2011	
	Tachov / 96,2 MHz/200 W / změna STP	28. 2. 2012	
Křivsoudov / 101,6 MHz/500 W / změna STP	28. 2. 2012		
Náchod 2 / 101,2 MHz/200 W / změna STP	9. 5. 2012		
Uherský Brod – Vodárna / 94,2 MHz/100 W / změna STP	9. 5. 2012		
Rakovník 1 / 105,7 MHz/100 W / změna STP	17. 7. 2012		
Šumperk Kolšov / 107,6 MHz/500 W / změna STP	2. 10. 2012		
Rosice / 91,4 MHz/200 W / změna STP	18. 12. 2012		
Třebíč / 99,5 MHz/200 W / změna STP	18. 12. 2012		
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	České Budějovice / 101,2 MHz/200 W základní	3. 7. 2007	3. 7. 2007–2. 7. 2015
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	Rychnov nad Kněžnou / 107,6 MHz/500 W / základní	7. 11. 2007	7. 11. 2007–6. 11. 2015
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	Slavonice / 100,8 MHz/1 kW / základní	7. 11. 2007	7. 11. 2007–6. 11. 2015

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	Plzeň / 97,5 MHz/100 W / základní	20. 5. 2008	19. 6. 2008–18. 6. 2016
BROADCAST MEDIA, s. r. o. / Radio Beat	Šumperk Kolšov / 107,6 MHz/50 W / základní	2. 10. 2012	9. 1. 2013–9. 1. 2021
COUNTRY RADIO s. r. o. / COUNTRY RADIO	Praha / 89,5 MHz/5 kW / základní	18. 11. 1999	18. 11. 1999–10. 10. 2025
	Praha / 1062 kHz/20/1 kW / základní	18. 11. 1999	
	Beroun / 98,3 MHz/100 W / změna STP	6. 1. 2004	
	Ústí nad Labem / 106,8 MHz/200 W / změna STP	25. 8. 2009	
	Kutná Hora / 87,7 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Plzeň / 102,1 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2009	
	České Budějovice / 94,7 MHz/200 W / změna STP	25. 8. 2009	
	Česká Lípa / 102,6 MHz/200 W / změna STP	7. 12. 2005	
	Cheb / 98,5 MHz/200 W / změna STP	27. 4. 2010	
	Karlovy Vary / 97,2 MHz/200 W / změna STP	27. 4. 2010	
	Hradec Králové / 104,1 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Mladá Boleslav / 106,2 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Rokycany I / 92,7 MHz/100 W / změna STP	23. 8. 2011	
	Strakonice / 94,6 MHz/200 W / změna STP	3. 1. 2012	
	Příbram / 92,2 MHz/200 W / změna STP /	28. 2. 2012	
	Chomutov / 100,1 MHz/200 W / změna STP	17. 4. 2012	
	Benešov Mariánovice / 101,8 MHz/200 W / změna STP	22. 5. 2012	
	Český Krumlov 2 / 101,6 MHz/200 W / změna STP	17. 7. 2012	
	Dačice / 101,8 MHz/200 W / změna STP	17. 7. 2012	
	Jindřichův Hradec 2 / 92,0 MHz/200 W / změna STP	17. 7. 2012	
Klatovy Štěpánovice / 107,0 MHz/200 W / změna STP	17. 7. 2012		
Křivšoudov / 92,7 MHz/100 W / změna STP	17. 7. 2012		
Tachov / 87,9 MHz/200 W / změna STP	17. 7. 2012		
Děčín město / 87,6 MHz/200 W / změna STP	2. 10. 2012		
Náchod 2 / 103,6 MHz/100 W / změna STP	18. 12. 2012		
COUNTRY RADIO s. r. o. / COUNTRY RADIO	Tábor / 101,8 MHz/1 kW / základní	26. 2. 2008	1. 4. 2008–31. 3. 2016
Česká rozhlasová s. r. o. / Radio Orlík	Tábor / 94,5 MHz/200 W / základní	26. 9. 2007	8. 11. 2007–7. 11. 2015
	Písek / 99,4 MHz/100 W / změna STP	1. 7. 2008	
	Orlík nad Vltavou / 94,5 MHz/100 W / změna STP	1. 7. 2008	
	Strakonice / 101,1 MHz/400 W / změna STP	29. 7. 2008	
	Milevsko / 101,1 MHz/25 W / změna STP	18. 5. 2010	
	Češnovice Suchá / 95,5 MHz/400 W / změna STP	13. 7. 2010	
České Budějovice / 96,8 MHz/200 W / změna STP	5. 4. 2011		
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. / Kiss Delta	Mladá Boleslav / 92,9 MHz/1 kW / základní	22. 1. 2000	22. 1. 2000–10. 10. 2025
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. / Radio JIZERA 105,7 FM	Mladá Boleslav / 105,7 MHz/1 kW / základní	22. 1. 2000	22. 1. 2000–10. 10. 2025
	Mnichovo Hradiště / 89,2 MHz/100 W / změna STP	11. 10. 2006	
	Jičín / 94,2 MHz/200 W / změna STP	2. 12. 2008	
	Mělník / 107,0 MHz/200 W / změna STP	23. 8. 2011	
Eleanes s. r. o. / Rádio Valaško	Valašské Meziříčí / 95,3 MHz/158 W / základní	12. 11. 2007	12. 11. 2007–11. 11. 2015
	Rožnov pod Radhoštěm / 107,1 MHz/100 W / změna STP	23. 9. 2008	
	Vsetín / 107,1 MHz/200 W / změna STP	23. 9. 2008	
	Nový Jičín / 102,8 MHz/200 W / změna STP	2. 2. 2010	
Eleanes s. r. o. / Rádio Valaško	Zlín / 94,3 MHz 100 W / základní	17. 7. 2012	5. 11. 2012–5. 11. 2020

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Votice / 105,5 MHz/94 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Ústí nad Labem / 88,0 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	
	Zlín / 95,5 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	
	Liberec / 88,1 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Karlovy Vary / 93,8 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Praha / 88,2 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	České Budějovice / 90,5 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Znojmo / 106,7 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Ústí nad Labem / 107,2 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Mariánské Lázně / 91,0 MHz/100 W / změna STP	5. 3. 2002	
	Jihlava / 105,1 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Sokolov / 90,5 MHz/200 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Cheb / 94,9 MHz/100 W / změna STP	15. 2. 2006	
	Prachatice / 89,3 MHz/100 W / změna STP	15. 2. 2006	
	Český Krumlov / 102,5 MHz/200 W / změna STP	31. 5. 2006	
	Velké Meziříčí / 92,9 MHz/200 W / změna STP	31. 5. 2006	
	Žďár nad Sázavou / 101,5 MHz/200 W / změna STP	20. 12. 2006	
	Třebíč / 106,7 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Strakonice 2 / 95,3 MHz/100 W / změna STP	11. 1. 2011	
Hodonín / 90,2 MHz/100 W / změna STP	25. 1. 2011		
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Uherský Brod / 88,5 MHz/200 W / základní	1. 12. 2009	24. 1. 2010–24. 1. 2018
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 Východní Čechy	Pardubice / 99,5 MHz/1 kW / základní	1. 11. 1999	1. 11. 1999–1. 11. 2013
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 Morava	Jeseník / 99,3 MHz/10 kW / základní	1. 10. 1999	1. 10. 1999–1. 10. 2013
	Ostrava / 97,7 MHz/1 kW / změna STP	13. 6. 2000	
	Brno / 105,5 MHz/1,5 kW / změna STP	27. 7. 2005	
	Blansko / 94,6 MHz/200 W / změna STP	15. 2. 2006	
	Velká Bíteš / 99,7 MHz/200 W / změna STP	30. 8. 2006	
Třinec / 104,2 MHz/100 W / změna STP	25. 1. 2011		
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Vsetín / 96,6 MHz/200 W / základní	3. 8. 2010	8. 10. 2010–8. 10. 2018
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	Uherské Hradiště / 95,8 MHz/200 W / základní	3. 8. 2010	8. 10. 2010–8. 10. 2018
EVROPA 2, spol. s r. o. / Rádio Evropa 2 Morava	Frýdek – Místek / 95,4 MHz/200 W / základní	3. 8. 2010	11. 10. 2010–11. 10. 2018
FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o. / Hitrádio Vysočina 94.3 FM	Jihlava / 94,3 MHz/10 kW / základní	3. 5. 2001	3. 5. 2001–3. 5. 2015
	Třebíč / 95,8 MHz/1 kW / změna STP	22. 5. 2001	
	Velké Meziříčí 6 / 91,2 MHz/100 W / změna STP	5. 4. 2011	
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	Brno / 104,5 MHz/70 kW / základní	25. 2. 1999	25. 2. 1999–25. 2. 2013
	České Budějovice / 94,1 MHz/65 kW / základní	25. 2. 1999	
	Jeseník / 104,3 MHz/20 kW / základní	25. 2. 1999	
	Jihlava / 93,4 MHz/20 kW / základní	25. 2. 1999	
	Klatovy / 103,8 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Ostrava / 91,0 MHz/70 kW / základní	25. 2. 1999	
	Pardubice / 97,4 MHz/100 kW / základní	25. 2. 1999	
	Plzeň / 104,1 MHz/60 kW / základní	25. 2. 1999	
	Plzeň / 89,6 MHz/1 kW / základní	25. 2. 1999	
	Praha / 102,5 MHz/5 kW / základní	25. 2. 1999	
	Ústí nad Labem / 93,5 MHz/100 kW / základní	25. 2. 1999	
	Valašské Meziříčí / 94,1 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Zlín / 105,0 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Benešov / 106,2 MHz/500 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Beroun / 102,7 MHz/200 W / změna STP	21. 12. 2005	
	Cheb / 104,6 MHz/100 W / změna STP	21. 12. 2005	
	Jablunkov / 93,2 MHz/100 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Karlovy Vary / 89,5 MHz/100 W / změna STP	20. 9. 2005	
	Liberec / 96,4 MHz/500 W / změna STP	1. 12. 2004	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
	Náchod / 103,1 MHz/100 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Sokolov / 102,1 MHz/500 W / změna STP	21. 12. 2005	
	Sušice / 93,8 MHz/100 W / změna STP	27. 9. 2006	
	Vrchlabí / 98,4 MHz/20 kW / změna STP	22. 1. 2002	
	Znojmo / 94,9 MHz/200 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Příbram / 104,1 MHz/50 W / změna STP	13. 6. 2006	
GAMA média s. r. o. / Gama Rádio	Ústí nad Labem – Stříbrníky / 90,2 MHz/200 W / základní	18. 10. 2012	dosud není v právní moci
GAMA média s. r. o. / Gama Rádio	Most Široký vrch / 107,9 MHz/500 W základní	4. 11. 2008	28. 11. 2008–28. 11. 2016
	Chomutov silo / 89,7 MHz/200 W / změna STP	23. 8. 2011	
	Roudnice nad Labem / 106,1 MHz/100 W / změna STP	9. 5. 2012	
	Karlovy Vary – sídliště / 107,9 MHz/200 W / změna STP	4. 9. 2012	
HAMCO s. r. o. / RADIO HANÁ	Přerov / 98,6 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Olomouc / 92,3 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	Prostějov / 100,2 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	
	Bruntál / 102,9 MHz/100 W / změna STP	7. 12. 2005	
	Vyškov / 97,8 MHz/100 W / změna STP	7. 12. 2005	
	Hranice / 91,9 MHz/100 W / změna STP	30. 3. 2005	
	Šumperk / 103,3 MHz/100 W / změna STP	30. 3. 2005	
	Boskovice / 96,2 MHz/300 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Zábřeh / 91,9 MHz/100 W / změna STP	11. 10. 2006	
	Olomouc / 100,0 MHz/150 W / změna STP	20. 11. 2007	
	Valašské Meziříčí / 103,3 MHz/200 W / změna STP	11. 10. 2006	
	Svitavy / 90,1 MHz/150 W / změna STP	3. 2. 2009	
	Kroměříž / 88,4 MHz/100 W / změna STP	11. 3. 2008	
	Moravská Třebová / 105,1 MHz/200 W / změna STP	11. 3. 2008	
	Hranice Slavíč / 103,1 MHz/300 W / změna STP	2. 2. 2010	
	Šumperk / 100,0 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Mohelnice / 99,7 MHz/500 W / změna STP	22. 6. 2010	
	Zábřeh / 103,7 MHz/100 W / změna STP	23. 11. 2010	
	Moravská Třebová / 88,7 MHz/100 W / změna STP	2. 11. 2010	
	Svitavy město / 99,7 MHz/100 W / změna STP	14. 6. 2011	
	Rýmařov 2 / 96,2 MHz/50 W / změna STP	23. 8. 2011	
	Valašské Meziříčí / 107,5 MHz/100 W / změna STP	23. 8. 2011	
	Boskovice – Habří / 104,9 MHz/100 W / změna STP	23. 8. 2011	
	Bruntál – město / 91,8 MHz/100 W / změna STP	23. 8. 2011	
Blansko / 98,6 MHz/100 W / změna STP	24. 8. 2011		
Vyškov 2 / 101,1 MHz/50 W / změna STP	4. 12. 2012		
Blansko město 1 / 88,7 MHz/100 W / změna STP	4. 12. 2012		
HELLAX spol. s r. o. / HELAX	Ostrava / 93,7 MHz/40 kW / základní	1. 10. 1999	1. 10. 1999–10. 10. 2025
JOE Média s. r. o. / Rádio Sázava	Benešov Kozmice / 89,3 MHz/5 kW / základní	11. 1. 2011	22. 9. 2011–22. 9. 2019
JOE Média s. r. o. / Rádio Sázava	Frýdek-Místek / 90,6 MHz/100 W	16. 10. 2012	3. 1. 2013–3. 1. 2021
JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS FM	Třinec / 89,5 MHz/1 kW / základní	28. 10. 1998	28. 10. 1998–10. 10. 2025
	Ostrava / 92,8 MHz/5 kW / základní	28. 10. 1998	
	Frenštát pod Radhoštěm / 105,9 MHz/1 kW / změna STP	6. 1. 2004	
	Valašské Meziříčí Byniny / 96,3 MHz/100 W / změna STP	28. 5. 2003	
	Vsetín / 96,1 MHz/100 W / změna STP	28. 5. 2003	
	Hranice / 97,9 MHz/100 W / změna STP	28. 5. 2003	
	Zlín / 103,7 MHz/300 W / změna STP	29. 7. 2003	
	Olomouc / 101,3 MHz/100 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Opava / 90,6 MHz/250 W / změna STP	23. 11. 2005	
	Uherské Hradiště / 102,7 MHz/150 W / změna STP	22. 3. 2006	
	Bruntál / 95,9 MHz/100 W / změna STP	20. 12. 2006	



provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
	Znojmo / 100,6 MHz/150 W / změna STP	7. 4. 2009	
	Hustopeče u Brna / 91,7 MHz/150 W / změna STP	7. 4. 2009	
	Šumperk / 95,8 MHz/150 W / změna STP	30. 6. 2009	
	Třinec / 98,3 MHz/1 kW / změna STP	25. 3. 1998	
	Vyškov / 95,8 MHz/150 W / změna STP	8. 1. 2008	
	Luhačovice / 93,8 MHz/150 W / změna STP	8. 1. 2008	
	Velké Meziříčí / 92,2 MHz/100 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Valašské Klobouky / 91,1 MHz/150 W / změna STP	8. 1. 2008	
	Jeseník / 91,7 MHz/100 W / změna STP	8. 1. 2008	
	Mohelnice / 103,1 MHz/200 W / změna STP	22. 1. 2008	
	Kroměříž / 96,4 MHz/150 W / změna STP	11. 3. 2008	
	Blansko / 97,7 MHz/200 W / změna STP	9. 9. 2008	
	Uherský Brod / 92,1 MHz/200 W / změna STP	9. 9. 2008	
	Brno / 95,5 MHz/200 W / změna STP	23. 9. 2008	
	Opava / 89,7 MHz/150 W / změna STP	22. 6. 2010	
	Frýdek Místek / 102,4 MHz/150 W / změna STP	22. 6. 2010	
	Oslavany / 94,6 MHz/150 W / změna STP	13. 7. 2010	
	Moravský Krumlov / 97,7 MHz/100 W / změna STP	7. 9. 2010	
	Rosice / 92,2 MHz/150 W / změna STP	19. 10. 2010	
	Zábřeh silo / 88,6 MHz/50 W / změna STP	6. 9. 2011	
	Nový Jičín silo / 91,6 MHz/100 W / změna STP	28. 2. 2012	
	Bruntál / 88,9 MHz/100 W / změna STP	18. 9. 2012	
Krpenský František, Ing. / Radio „R“	Mokrá Horákov / 89,2 MHz/50 W / základní	29. 9. 2009	29. 9. 2009–29. 9. 2017
LONDA spol. s r. o. / Rock Zone 105,9	Praha / 105,9 MHz/500 W / základní	4. 7. 2002	4. 7. 2002–3. 7. 2018
LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	Brno / 87,6 MHz/70 kW / základní	25. 2. 1999	25. 2. 1999–10. 10. 2025
	České Budějovice / 102,9 MHz/65 kW / základní	25. 2. 1999	
	Jeseník / 100,9 MHz/20 kW / základní	25. 2. 1999	
	Jihlava / 100,3 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Kašperské Hory / 98,4 MHz/5 kW / základní	25. 2. 1999	
	Klatovy / 94,0 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Ostrava / 89,0 MHz/43 kW / základní	25. 2. 1999	
	Pardubice / 106,0 MHz/80 kW / základní	25. 2. 1999	
	Plzeň / 91,4 MHz/100 kW / základní	25. 2. 1999	
	Praha / 96,6 MHz/5 kW / základní	25. 2. 1999	
	Trutnov / 92,1 MHz/20 kW / základní	25. 2. 1999	
	Ústí nad Labem / 102,0 MHz/100 kW / základní	25. 2. 1999	
	Valašské Meziříčí / 100,5 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Zlín / 102,3 MHz/10 kW / základní	25. 2. 1999	
	Aš / 99,1 MHz/100 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Benešov / 99,6 MHz/200 W / změna STP	26. 9. 2007	
	Beroun / 101,5 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Děčín / 102,7 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Hodonín / 97,7 MHz/200 W / změna STP	26. 9. 2007	
	Jablonec nad Nisou / 104,3 MHz/100 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Karlovy Vary / 93,0 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Liberec / 92,1 MHz/200 W / změna STP	29. 8. 2000	
	Příbram / 96,4 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Sokolov / 96,5 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2005	
	Znojmo / 90,2 MHz/200 W / změna STP	26. 9. 2007	
	Ostředek / 106,8 MHz/250 W / změna STP	31. 5. 2011	
	Psáře EXIT / 90,1 MHz/50 W / změna STP	31. 5. 2011	
	Psáře EXIT / 107,9 MHz/250 W / změna STP	31. 5. 2011	
M+M spol. s r. o. / Fajn Rádio AGARA	Chomutov / 98,1 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
MAX LOYD, s. r. o. / DANCE RADIO	Praha / ÚTB 89,0 MHz/158 W / základní	21. 6. 2005	21. 6. 2005–8. 7. 2020

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
MAX LOYD, s. r. o. / DANCE RADIO	Praha Jinonice / 102,9 MHz/100 W / základní	8. 4. 2008	4. 6. 2008–3. 6. 2016
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK	Votice / 5,0 MHz/100 kW / základní	5. 6. 1999	5. 6. 1999–10. 10. 2025
	Chomutov / 106,5 MHz/10 kW / změna STP	20. 9. 2000	
	Praha / 87,8 MHz/1 kW / změna STP	23. 6. 1999	
	Ústí nad Labem / 94,5 MHz/200 W / změna STP	4. 6. 2003	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio BLANÍK	Liberec Vratislavice / 107,4 MHz/100 W / základní	2. 10. 2012	7. 1. 2012–7. 1. 2021
MEDIA BOHEMIA a. s. / CITY 93.7 FM	Praha / 93,7 MHz/5 kW / základní	30. 9. 1997	30. 9. 1997–10. 10. 2025
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rádio Blaník Jižní Morava	Třebíč / 98,6 MHz/500 W / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
	Znojmo / 104,2 MHz/1 W / základní	7. 6. 2001	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn Radio Hity	Libina / 94,4 MHz/500 W / základní	16. 5. 2001	16. 5. 2001–16. 5. 2015
	Jeseník / 87,6 MHz/50 W / změna STP	16. 6. 2009	
	Olomouc / 96,0 MHz/500 W / změna STP	10. 4. 2001	
	Prostějov / 102,8 MHz/100 W / změna STP	22. 5. 2001	
	Přerov / 105,3 MHz/100 W / změna STP	9. 10. 2001	
	Šumperk / 89,3 MHz/100 W / změna STP	16. 6. 2009	
	Vsetín / 104,7 MHz/100 W / změna STP	4. 12. 2007	
	Valašské Meziříčí / 105,2 MHz/100 W / změna STP	11. 3. 2008	
	Zlín / 102,9 MHz/175 W / změna STP	26. 8. 2008	
MEDIA BOHEMIA a. s. / RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	České Budějovice / 88,4 MHz/1 kW / základní	2. 1. 2002	2. 1. 2002–31. 12. 2015
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitradio ORION MORAVA	Valašské Meziříčí / 99,8 MHz/5 kW / základní	3. 12. 1999	3. 12. 1999–10. 10. 2025
	Vsetín / 101,7 MHz/100 W / základní	3. 12. 1999	
	Olomouc / 95,6 MHz/250 W / základní	3. 12. 1999	
	Bystřice pod Hostýnem / 89,3 MHz/500 W / základní	3. 12. 1999	
	Nový Jičín / 95,9 MHz/100 W / změna STP	12. 1. 2002	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio	Kutná Hora / 106,6 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Praha / 97,2 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	Praha Michle / 94,1 MHz/50 W / změna STP	20. 12. 2006	
	Jihlava / 99,0 MHz/200 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Tábor / 97,2 MHz/150 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Beroun / 90,6 MHz/100 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Klatovy / 100,6 MHz/200 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Tábor / 87,6 MHz/100 W / změna STP	25. 8. 2009	
	Karlovy Vary / 92,2 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Písek / 87,9 MHz/100 W / změna STP	25. 8. 2009	
	Havlíčkův Brod / 99,7 MHz/200 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Plzeň / 97,1 MHz/180 W / změna STP	17. 6. 2008	
	České Budějovice / 101,9 MHz/100 W / změna STP	29. 7. 2008	
	Rakovník / 91,8 MHz/150 W / změna STP	26. 8. 2008	
Příbram / 94,4 MHz/50 W / změna STP	18. 5. 2010		
MEDIA BOHEMIA a. s. / RADIO BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Pardubice / 93,9 MHz/100 kW / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
	Hradec Králové / 103,4 MHz/1 kW / základní	7. 6. 2001	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Labe	Ústí nad Labem / 102,8 MHz/1 kW / základní	2. 7. 2002	2. 7. 2002–2. 7. 2018
	Most / 99,6 MHz/200 W / změna STP	4. 6. 2003	
	Litoměřice / 99,5 MHz/500 W / změna STP	19. 1. 2005	
	Mělník / 91,7 MHz/200 W / změna STP	29. 7. 2008	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn North Music	Teplice / 89,3 MHz/200 W / základní	2. 1. 2002	2. 1. 2002–31. 12. 2015
	Děčín / 89,3 MHz/50 W / základní	2. 1. 2002	
	Ústí nad Labem / 95,2 MHz/5 kW / základní	2. 1. 2002	
	Litoměřice / 98,3 MHz/500 W / změna STP	2. 1. 2002	
	Most / 92,0 MHz/200 W / změna STP	28. 5. 2003	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Orion	Ostrava / 96,4 MHz/4 kW / základní	1. 10. 1999	1. 10. 1999–10. 10. 2025
	Valašské Meziříčí / 103,9 MHz/10 kW / základní	1. 10. 1999	
	Třinec / 98,7 MHz/1 kW / základní	1. 10. 1999	
	Opava / 88,6 MHz/500 W / základní	1. 10. 1999	
	Jeseník / 88,1 MHz/10 kW / základní	1. 10. 1999	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Crystal	Děčín / 97,6 MHz/200 W / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
	Varnsdorf / 90,4 MHz/200 W / základní	7. 6. 2001	
	Česká Lípa / 99,9 MHz/1 kW / základní	7. 6. 2001	
	Liberec / 100,6 MHz/200 W / změna STP	28. 7. 2009	
	Jablonec nad Nisou / 105,1 MHz/50 W / změna STP	3. 2. 2009	
	Železný Brod / 99,6 MHz/100 W / změna STP	23. 11. 2010	
Turnov / 97,0 MHz/125 W / změna STP	18. 5. 2010		
MEDIA BOHEMIA a. s. / RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Děčín / 91,6 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Děčín / 94,8 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	
	Varnsdorf / 105,0 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Dragon	Cheb / 90,0 MHz/1 kW / základní	22. 1. 2000	22. 1. 2000–10. 10. 2025
	Aš / 90,0 MHz/50 W / základní	22. 1. 2000	
	Mariánské Lázně / 102,8 MHz/5 kW / základní	22. 1. 2000	
	Karlovy Vary / 99,7 MHz/1 kW / základní	22. 1. 2000	
	Tachov / 98,3 MHz/100 W / změna STP	30. 1. 2001	
	Sokolov / 102,9 MHz/100 W / změna STP	30. 1. 2001	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Faktor	Kaplice / 87,6 MHz/200 W / základní	29. 6. 2000	29. 6. 2000–10. 10. 2025
	Tábor / 88,0 MHz/200 W / základní	29. 6. 2000	
	Český Krumlov / 88,0 MHz/100 W / základní	29. 6. 2000	
	Písek / 93,6 MHz/1 kW / základní	29. 6. 2000	
	České Budějovice / 104,3 MHz/31,5 kW / základní	29. 6. 2000	
	Pelhřimov / 98,3 MHz/200 W / základní	29. 6. 2000	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	Železná Ruda / 97,2 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Klatovy / 105,8 MHz/10 kW / základní	1. 1. 2002	
	Plzeň / 106,1 MHz/3,16 kW / základní	1. 1. 2002	
	Beroun / 100,2 MHz/400 W / základní	1. 1. 2002	
	Sušice / 88,1 MHz/150 W / základní	1. 1. 2002	
	Příbram / 87,6 MHz/400 W / základní	1. 1. 2002	
	Jáchymov / 107,4 MHz/400 W / změna STP	19. 5. 2005	
	Domažlice / 107,8 MHz/500 W / změna STP	27. 7. 2003	
	Sedlec Prácheň / 92,4 MHz/500 W / změna STP	16. 10. 2001	
	Rokycany / 88,0 MHz/100 W / změna STP	16. 10. 2001	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn Rádio Life	Pardubice / 91,6 MHz/5 kW / základní	11. 12. 1998	11. 12. 1998–10. 10. 2025
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Magic	Náchod / 92,8 MHz/1 kW / základní	16. 5. 2001	16. 5. 2001–16. 5. 2015
	Broumov / 94,7 MHz/100 W / základní	16. 5. 2001	
	Rychnov nad Kněžnou / 94,7 MHz/200 W / základní	16. 5. 2001	
	Dvůr Králové / 95,1 MHz/100 W / změna STP	24. 9. 2002	
	Jičín / 107,3 MHz/400 W / změna STP	5. 3. 2002	
	Pardubice / 94,5 MHz/100 W / změna STP	28. 7. 2009	
	Trutnov / 97,0 MHz/200 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Mladá Boleslav / 91,7 MHz/200 W / změna STP	26. 8. 2008	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Most	Most / 95,8 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Chomutov / 90,6 MHz/4 kW / základní	1. 1. 2002	
	Teplice / 96,5 MHz/100 W / základní	1. 1. 2002	
	Terezín / 90,5 MHz/100 W / základní	1. 1. 2002	
	Louny / 96,8 MHz/200 W / změna STP	27. 8. 2002	
	Ústí nad Labem / 106,2 MHz/200 W / změna STP	9. 2. 2005	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava	Plzeň / 91,8 MHz/200 W / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
	Klatovy / 95,2 MHz/1 kW / základní	7. 6. 2001	
	Kašperské Hory / 91,8 MHz/500 W / základní	7. 6. 2001	
	Karlovy Vary / 91,8 MHz/200 W / změna STP	16. 10. 2001	
	Domažlice / 87,6 MHz/100 W / změna STP	27. 8. 2003	
	Dvůr Králové / 89,0 MHz/100 W / změna STP	18. 5. 2010	
	Trutnov / 96,3 MHz/150 W / změna STP	23. 11. 2010	
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio Šumava	Teplice město / 92,4 MHz/100 W / základní	31. 7. 2012	4. 12. 2012–4. 12. 2020
MEDIA BOHEMIA a. s. / RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY	Klatovy / 104,9 MHz/200 W / základní	21. 6. 2001	21. 6. 2001–21. 6. 2015
	Plzeň / 104,7 MHz/10 kW / základní	21. 6. 2001	
	Karlovy Vary / 90,3 MHz/200 W / změna STP	3. 11. 2009	
	Plzeň / 96,3 MHz/200 W / změna STP	28. 8. 2001	
	Domažlice / 101,0 MHz/100 W / změna STP	23. 8. 2011	
NONSTOP s. r. o. / Rádio Krokodýl	Vyškov / 102,6 MHz/500 W / základní	13. 7. 2004	13. 7. 2004–10. 7. 2018
NONSTOP s. r. o. / RÁDIO KROKODÝL	Brno / 103,0 MHz/10 kW / základní	30. 7. 1999	30. 7. 1999–10. 10. 2025
	Velké Meziříčí / 89,1 MHz/300 W / změna STP	23. 2. 2005	
	Znojmo / 96,2 MHz/300 W / změna STP	23. 2. 2005	
	Boskovice / 91,9 MHz/300 W / změna STP	22. 3. 2006	
	Hodonín / 95,4 MHz/100 W / změna STP	9. 9. 2008	
	Žďár nad Sázavou / 96,0 MHz/200 W / změna STP	2. 2. 2010	
	Jihlava / 102,3 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Břeclav / 99,1 MHz/50 W / změna STP	2. 11. 2010	
	Svitavy komín / 96,3 MHz/200 W / změna STP	25. 1. 2011	
NONSTOP s. r. o. / RÁDIO JIHLAVA	Jihlava Hosov / 101,1 MHz/250 W / změna STP	3. 6. 2008	5. 8. 2008–4. 8. 2016
První rozhlasová s. r. o. / Oldies rádio	Praha / 103,7 MHz/1 kW / základní	11. 8. 1999	11. 8. 1999–11. 8. 2013
	Tábor / 106,8 MHz/200 W / změna STP	23. 11. 1999	
PS KŘÍDLA, s. r. o. / Rádio PETROV	Brno / 103,4 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Boskovice / 94,2 MHz/300 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Jihlava / 98,0 MHz/150 W / změna STP	15. 12. 2009	
	Třebíč / 104,8 MHz/100 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Žďár nad Sázavou / 98,0 MHz/150 W / změna STP	4. 12. 2007	
	Svitavy / 92,9 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Hodonín / 92,8 MHz/100 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Znojmo / 92,8 MHz/200 W / změna STP	18. 5. 2010	
RADIO FRANCE INTERNATIONALE, S.N. / RFI RADIO FRANCE INTERNATIONALE	Praha / 99,3 MHz/1 kW / základní	27. 10. 1999	27. 10. 1999–27. 10. 2013
Rádio Bohemia, spol. s r. o. / Kiss / Kiss Delta / Kiss jižní Čechy	Liberec / /program Kiss Delta / 90,7 MHz/500 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Praha / /program Kiss / 98,1 MHz/2 kW / základní	1. 1. 2002	
	Pardubice / /program Kiss Delta / 91,1 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Kutná Hora / /program Kiss Delta / 90,2 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Votice / /program Kiss jižní Čechy 97,7 MHz/50 kW / změna STP	17. 12. 2002	
	Beroun / /program Kiss / 106,3 MHz/100 W / změna STP	21. 9. 2010	
	Ústí nad Labem – Stříbrníky / /program Kiss / 99,8 MHz/200 W / změna STP	21. 12. 2010	
	Lovosice / /program Kiss / 97,5 MHz/100 W / změna STP	14. 6. 2011	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
RADIO BONTON a. s. / Radio Bonton	Benešov / 91,7 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Česká Lípa / 96,9 MHz/300 W / základní	1. 1. 2002	
	Praha / 99,7 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	Mladá Boleslav / 94,8 MHz/100 W / změna STP	5. 5. 2004	
	Sezimovo Ústí / 91,7 MHz/200 W / změna STP	8. 6. 2010	
	Ústí nad Labem / 96,9 MHz/100 W / změna STP	21. 12. 2010	
	České Budějovice 4 / 98,7 MHz/100 W / změna STP	5. 4. 2011	
	Strakonice 3 / 100,4 MHz/100 W / změna STP	31. 5. 2011	
RADIO BONTON a. s. / PIGY RÁDIO	Děčín město / 92,7 MHz/200 W / základní	26. 6. 2012	30. 10. 2012–30. 10. 2020
Radio Contact Liberec spol. s r. o. / Radio Contact Liberec	Liberec / 101,4 MHz/20 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
Radio Černá Hora II. s. r. o. / RADIO ČERNÁ HORA	Králíky / 87,8 MHz/1 kW / základní	23. 10. 1998	23. 10. 1998–10. 10. 2025
	Hradec Králové / 96,2 MHz/100 W / základní	23. 10. 1998	
	Trutnov / 105,3 MHz/3 kW / základní	23. 10. 1998	
	Pardubice / 92,6 MHz/100 W / změna STP	20. 5. 1998	
	Liberec / 87,6 MHz/50 W / změna STP	11. 7. 2000	
	Pec pod Sněžkou / 87,6 MHz/20 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Broumov / 87,6 MHz/50 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Harrachov / 87,6 MHz/20 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Mladá Boleslav / 87,6 MHz/100 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Trutnov / 87,6 MHz/100 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Jičín / 87,6 MHz/50 W / změna STP	22. 4. 2008	
	Špindlerův Mlýn / 87,6 MHz/20 W / změna STP	26. 8. 2008	
	Rádio DUHA, spol. s r. o. / EVROPA 2 Východ	Špindlerův Mlýn / 99,3 MHz/50 W / základní	
Vrchlabí / 106,4 MHz/1 kW / základní		16. 5. 2001	
Trutnov / 107,8 MHz/100 W / změna STP		21. 12. 2005	
Rádio Dobrý den, spol. s r. o. / Rádio „dobrý den“	Liberec / 93,3 MHz/200 W / základní	26. 3. 2008	
	Jablonec nad Nisou / 99,7 MHz/50 W / změna STP	2. 2. 2010	
	Turnov / 98,8 MHz/100 W / změna STP	2. 2. 2010	
	Liberec Hanychov / 106,1 MHz/100 W / změna STP	21. 12. 2010	
RADIO IBUR s. r. o. / RADIO RUBI	Vrbno pod Pradědem 105,4 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Olomouc / 97,1 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	Šumperk / 90,0 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Přerov / 95,4 MHz/100 W / změna STP	6. 8. 2002	
	Zábřeh / 105,4 MHz/100 W / změna STP	28. 7. 2004	
	Prostějov / 90,0 MHz/200 W / změna STP	28. 7. 2004	
	Boskovice / 95,6 MHz/100 W / změna STP	8. 2. 2006	
	Vyškov / 96,4 MHz/200 W / změna STP	30. 8. 2006	
	Hranice / 102,5 MHz/100 W / změna STP	4. 12. 2007	
	Kroměříž / 93,1 MHz/100 W / změna STP	11. 3. 2008	
	Zlín / 105,4 MHz/200 W / změna STP	2. 12. 2008	
RADIO IBUR s. r. o. / RADIO RUBI	Brno město / 96,4 MHz/200 W / základní	4. 9. 2012	11. 12. 2012–11. 12. 2020
Radio Krumlov, s. r. o. / Kiss jižní Čechy	České Budějovice / 87,8 MHz/100 W / základní	3. 5. 2001	3. 5. 2001–3. 5. 2015
	Český Krumlov / 99,3 MHz/1 kW / základní	3. 5. 2001	
	Jindřichův Hradec / 99,1 MHz/400 W / změna STP	3. 2. 2009	
	Strakonice / 102,0 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2009	
	Písek / 92,6 MHz/200 W / změna STP	3. 2. 2009	
	Prachatice / 101,4 MHz/100 W / změna STP	18. 5. 2010	
RADIO MORAVA s. r. o. / Kiss Morava	Frydek Místek / 101,1 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Šumperk / 96,5 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Olomouc / 106,1 MHz/440 W / změna STP	30. 4. 2002	
	Ostrava / 89,8 MHz/50 W / změna STP	27. 8. 2003	
	Opava / 100,0 MHz/200 W / změna STP	4. 12. 2007	
	Mohelnice / 97,8 MHz/200 W / změna STP	4. 12. 2007	
	Třinec / 106,1 MHz/200 W / změna STP	27. 4. 2010	

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
Rádio Pálava s. r. o. / Rádio Jih	Hodonín / 88,9 MHz/10 kW / základní	1. 4. 2001	1. 4. 2001–1. 4. 2015
	Břeclav / 101,4 MHz/100 W / změna STP	7. 11. 2007	
	Staré Město / 96,9 MHz/100 W / změna STP	20. 10. 2009	
	Zlín / 98,0 MHz/140 W / změna STP	1. 7. 2008	
Rádio Pálava s. r. o. / Rádio Jih	Brno – Kohoutovice / 105,1 MHz/500 W / základní	7. 12. 2010	30. 7. 2009 – 30. 7. 2017
RADIO PROGLAS s. r. o. / RADIO PROGLAS	Příbram / 96,0 MHz/400 W / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
	Liberec / 97,9 MHz/20 kW / základní	7. 6. 2001	
	Brno / 107,5 MHz/2,88 kW / základní	7. 6. 2001	
	Uherský Brod / 105,7 MHz/200 W / základní	7. 6. 2001	
	Jeseník / 93,3 MHz/20 kW / základní	7. 6. 2001	
	Bystřice pod Hostýnem 90,6 MHz/1 kW / základní	7. 6. 2001	
	Nové Hradky / 107,5 MHz/2 kW / změna STP	9. 10. 2001	
	Znojmo / 107,2 MHz/200 W / změna STP	23. 2. 2005	
	Žďár nad Sázavou / 104,0 MHz/200 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Velké Meziříčí / 100,6 MHz/300 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Třebíč / 96,4 MHz/300 W / změna STP	23. 2. 2005	
	Valašské Klobouky / 104,2 MHz/100 W / změna STP	23. 2. 2005	
	RADIO PROGLAS s. r. o. / Radio Proglas	České Budějovice / 92,3 MHz/500 W / základní	
Písek / 89,5 MHz/500 W / základní		11. 12. 2003	
Tábor / 88,7 MHz/1 kW / základní		11. 12. 2003	
Radio ProTon s. r. o. / Kiss Proton	Plzeň / 90,0 MHz/10 kW / základní	22. 1. 2000	22. 1. 2000–10. 10. 2025
	Plzeň / 98,2 MHz/200 W / změna STP	13. 6. 2000	
	Příbram / 107,9 MHz/200 W / změna STP	3. 11. 2009	
	Klatovy / 92,9 MHz/500 W / změna STP	28. 7. 2004	
	Domažlice / 97,4 MHz/200 W / změna STP	12. 9. 2007	
	Karlovy Vary / 101,0 MHz/200 W / změna STP	21. 12. 2010	
RADIO PUBLIKUM spol. s r. o. / KISS PUBLIKUM	Zlín / 90,3 MHz/3,16 kW základní	1. 10. 1999	1. 10. 1999–10. 10. 2025
	Uherské Hradiště / 96,5 MHz/50 W / změna STP	18. 7. 2000	
	Uherský Brod / 98,9 MHz/100 W / změna STP	28. 8. 2003	
	Vsetín / 88,5 MHz/100 W / změna STP	28. 8. 2003	
RADIO RELAX s. r. o. / Radio Relax	Kladno / 92,3 MHz/1 kW / základní	31. 12. 2000	31. 12. 2000–31. 12. 2014
	Kralupy nad Vltavou / 103,4 MHz/200 W / základní	31. 12. 2000	
	Rakovník / 97,4 MHz/200 W / základní	31. 12. 2000	
	Beroun / 97,5 MHz/100 W / změna STP	9. 10. 2001	
	Louny / 94,8 MHz/200 W / změna STP	16. 10. 2001	
Rádio SAMSON, spol. s r. o. / Rádio SAMSON	Karlovy Vary / 105,0 MHz/200 W / základní	21. 9. 2010	2. 11. 2010–20. 11. 2018
	Plzeň / 103,0 MHz/200 W / základní	21. 9. 2010	
	Tachov / 105,6 MHz/200 W / základní	21. 9. 2010	
	Železná Ruda / 105,6 MHz/25 W / základní	21. 9. 2010	
	Domažlice / 103,0 MHz/100 W / změna STP	21. 12. 2010	
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o. / KISS HÁDY	Brno / 88,3 MHz/10 kW / základní	30. 7. 1999	30. 7. 1999–10. 10. 2025
	Výškov / 104,1 MHz/200 W / změna STP	27. 8. 2003	
	Blansko / 104,1 MHz/100 W / změna STP	23. 2. 2005	
	Boskovice / 89,4 MHz/500 W / změna STP	17. 2. 2009	
	Břeclav / 107,1 MHz/100 W / změna STP	24. 3. 2009	
	Znojmo / 90,9 MHz/500 W / změna STP	16. 3. 2005	
	Velké Meziříčí / 88,7 MHz/200 W / změna STP	16. 3. 2005	
	Třebíč / 92,4 MHz/100 W / změna STP	24. 10. 2007	
	Jihlava Holý vrch / 107,7 MHz/500 W / změna STP	28. 7. 2009	
	Žďár nad Sázavou / 94,8 MHz/158 W / změna STP	13. 6. 2006	
	Hodonín / 101,1 MHz/100 W / změna STP	29. 7. 2008	
	Svitavy / 90,8 MHz/200 W / změna STP	29. 7. 2008	
Dačice / 89,0 MHz/500 W / změna STP	27. 4. 2010		
RADIO STATION BRNO / Rádio Orchidej	Brno / 98,1 MHz/1 kW / základní	2. 10. 2012	11. 1. 2013–11. 1. 2021
Rádio Student, s. r. o. / Free Rádio	Brno / 107,0 MHz/435 W / základní	1. 11. 2004	1. 11. 2004–11. 11. 2020

provozovatel / název programu	soubor technických prostředků / základní / změna STP	datum přidělení kmitočtu Radou	platnost licence od–do
Rádio Tep a. s. / RADIO TEP / Rádio BLANÍK	Teplice / 100,6 MHz/2 kW / základní	7. 6. 2001	7. 6. 2001–7. 6. 2015
Radio TWIST Praha, s. r. o. / Radio Spin	Praha / 96,2 MHz/1 kW / základní	21. 6. 2005	21. 6. 2005–7. 7. 2018
Radio West Plzeň, s. r. o. / Rádio EVROPA 2 Západ	Plzeň / 101,3 MHz/10 kW / základní	30. 9. 1997	30. 9. 1997–10. 10. 2025
	Plzeň centrum / 92,2 MHz/200 W / změna STP	28. 7. 2004	
RADIO ZLÍN, spol. s r. o. / Radio Zlín	Zlín / 91,7 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Uherský Brod / 96,2 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Vsetín / 102,5 MHz/100 W / základní	1. 1. 2002	
	Uherské Hradiště / 101,0 MHz/200 W / změna STP	12. 5. 2009	
Radiospol s. r. o. / Rádio Dyje	Hodonín / 91,4 MHz/500 W / základní	4. 4. 2006	4. 4. 2006–3. 4. 2014
	Kyjov / 91,8 MHz/100 W / změna STP	12. 9. 2007	
	Břeclav / 93,2 MHz/100 W / změna STP	21. 11. 2006	
RKR s. r. o. / Classic FM	Praha 98,7 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 20015
Route Radio s. r. o. / Rádio Dálnice	Jihlava Pávov / 99,4 MHz/800 W / základní	16. 12. 2008	23. 1. 2009–23. 1. 2017
Route Radio s. r. o. / Rádio Dálnice	Praha-Chodov / 107,9 MHz/50 W / základní	17. 4. 2012	28. 8. 2012–28. 8. 2020
	Horní Heršpice / 94,1 MHz/50 W / základní	17. 4. 2012	
	Černice / 87,8 MHz/50 W / základní	17. 4. 2012	
	Troubsko / 95,9 MHz/50 W / základní	17. 4. 2012	
RTV Cheb, k. s. / RÁDIO EGRENSIS	Tachov / 100,0 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Mariánské Lázně / 92,5 MHz/5 kW / základní	1. 1. 2002	
	Cheb / 93,2 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Karlovy Vary / 88,3 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	
	Aš / 107,9 MHz/38 W / změna STP	5. 5. 2004	
Star Promotion, s. r. o. / Radio Hey	Ostrava / 94,7 MHz/1 kW / základní	24. 5. 2005	24. 5. 2005–17. 6. 2018
	Třinec Godula / 97,4 MHz/400 W / změna STP	15. 6. 2005	
	Havířov / 102,7 MHz/40 W / změna STP	15. 6. 2005	
	Ostrava Slezská / 87,6 MHz/31 W / změna STP	15. 6. 2005	
Star Promotion, s. r. o. / Radio Hey	Opava / 94,9 MHz/1 kW / základní	8. 7. 2002	8. 7. 2002–7. 7. 2018
Star Promotion, s. r. o. / Radio Hey Brno	Brno / 96,8 MHz/1 kW / základní	9. 7. 2004	9. 7. 2004–27. 6. 2018
	Prostějov / 88,8 MHz/200 W / změna STP	12. 5. 2009	
	Třebíč / 91,8 MHz/300 W / změna STP	1. 12. 2004	
	Vyškov / 94,4 MHz/400 W / změna STP	4. 12. 2007	
Star Promotion, s. r. o. / RADIO HEY Praha	Praha / 95,7 MHz/2 kW / základní	9. 7. 2004	9. 7. 2004–16. 7. 2018
Star Promotion, s. r. o. / Radio HEY Čechy	Česká Lípa / 103,3 MHz/200 W základní	29. 11. 2005	29. 11. 2005–29. 11. 2013
	Liberec Lidové sady / 97,1 MHz/1 kW / základní	29. 11. 2005	
	Liberec Javorník / 95,5 MHz/200 W / základní	29. 11. 2005	
	Jičín / 96,4 MHz/100 W / změna STP	2. 2. 2010	
Star Promotion, s. r. o. / Radio HEY Profil	Havlíčkův Brod / 96,3 MHz/200 W / základní	1. 1. 2002	1. 1. 2002–31. 12. 2015
	Hradec Králové / 95,7 MHz/150 W / základní	1. 1. 2002	
	Pardubice / 96,9 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Chotěboř / 103,6 MHz/1 kW / základní	1. 1. 2002	
	Čáslav / 89,0 MHz/1 kW / změna STP	29. 5. 2005	
	Trutnov / 94,5 MHz/200 W / změna STP	21. 12. 2005	
	Ústí nad Orlicí 2 / 91,8 MHz/200 W / změna STP	11. 1. 2011	
Ultravox s. r. o. / Radio Ethno	Praha Strahov / 90,7 MHz/100 W / základní	8. 4. 2008	4. 6. 2008–3. 6. 2016
	Brno Petrov / 99,4 MHz/200 W / změna STP	13. 4. 2010	
V plus P s. r. o. / Rock Rádio Prácheň	Písek / 89,0 MHz/1 kW / základní	29. 6. 2000	29. 6. 2000–10. 10. 2025
	Příbram / 99,5 MHz/400 W / základní	29. 6. 2000	
	Tábor / 92,1 MHz/100 W / změna STP	9. 10. 2001	
	České Budějovice / 97,3 MHz/200 W / změna STP	16. 12. 2008	

## F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

(§ 6, Odst. 1, Písm. F) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

### ZMĚNA NĚKTERÝCH SKUTEČNOSTÍ A ZMĚNA LICENČNÍCH PODMÍNEK DLE § 21 A ZMĚNY DLE § 20 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licenci podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti. V roce 2011 vstoupil v účinnost zákon č. 302/2011 Sb., který novelizoval ustanovení § 21 zákona č. 231/2001 Sb., a to tak, že omezil možnost pozitivní fikce rozhodnutí pouze na řízení s jediným účastníkem, v případech řízení s více účastníky tak nově tento institut nelze využít.

Je třeba upozornit na odlišný postup v rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice, oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového analogového vysílání prostřednictvím vysílačů. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencí má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového analogového vysílání prostřednictvím vysílačů má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž řízení o udělení licence se účastní zpravidla větší počet účastníků. V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy souboru technických parametrů v případě analogového a diagramu využití rádiových kmitočtů v případě digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Na základě judikatury Rada vyvodila, že může jít zejména o kritéria uvedená v ustanovení § 17 zákona o vysílání nebo o jinou skutečnost, která by vedla k neudělení licence. V roce 2011 pak jako další možný důvod pro neudělení souhlasu přibyla podle judikatury skutečnost, že by se přidělením bonitního kmitočtu obcházel licenční řízení jako „veřejná soutěž“ sui generis a tím by se obcházel také zákon. Tato judikatura měla v roce 2012 další vývoj – více o novém postupu při vyhodnocování bonity kmitočtu je uvedeno v kapitole B.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu rozhlasového analogového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů Rada jednak nejprve vyhodnocuje bonitu kmitočtu, kdy podkladem pro vyhodnocení ekonomických parametrů je vyjádření znalce, dále však je třeba se také zabývat otázkou, zda byla na daném území vedena nějaká licenční řízení, resp. kdy, kolik a počet účastníků v těchto řízeních. Rada se také v každém řízení o změně územního rozsahu zabývá počtem zachytitelných programů na území, které má být vysíláním pokryto. Tyto programy představují pro soukromé provozovatele konkurenci v oblasti naplňování příjmu z obchodních sdělení. Při neudělení souhlasu se změnou licence je třeba vždy si uvědomovat diference mezi licenčním řízením a řízením o změně licence, ale také kontext dalších ustanovení zákona o vysílání. Souhlasy se změnou licenčních podmínek nebyly také dány z technických důvodů (ČTÚ nepředal kmitočty Radě jako zkoordinovaný pro provozovatele soukromého vysílání s licenci).

V této kapitole jsou zařazeny také přehledy udělených souborů technických parametrů a neudělených souborů technických parametrů včetně důvodů pro udělení, resp. neudělení souhlasu.

Případy, kdy Rada v roce 2012 neudělila souhlas se změnami licence, se vztahují ke změnám programových licenčních podmínek, které by vedly k neudělení licence s ohledem na kritéria podle § 6 odst. 1 písm. e).

V případech řízení o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů spočívajících ve změnách programových licenčních podmínek se zásadně změnil průběh tohoto typu správního řízení v návaznosti na rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 50/2009 ze dne 30. července 2009. Tento rozsudek dovedl, že se nejedná o řízení pouze s jedním účastníkem, totiž žadatelem o změnu, nýbrž že účastníky tohoto řízení jsou také neúspěšní žadatelé z licenčního řízení, v němž byla žadateli o změnu licence tato licence udělena. Vzrůstem počtu účastníků a jejich protichůdných zájmů tak také vzrostla pracnost zpracování této úřední agendy.



Všechny změny programových licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách. Rada v roce 2012 obdržela celkem 168 žádostí o změnu licenčních podmínek včetně změn dle § 20 zákona o vysílání, 2 žádosti o prodloužení licence a 15 žádostí o transformační licenci.

## PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ O ZMĚNU LICENČNÍCH PODMÍNEK

ustanovení zákona o vysílání		
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	8
§ 20 odst. 4 a § 21 odst. 1, písm. b)	změna souboru technických parametrů a diagramu využití rádiových kmitočtů a změna územního rozsahu vysílání	73
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání	3
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	6
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	44
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	17
§ 21 odst. 1 písm. a), d)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• změna označení názvu programu</li> <li>• změna licenčních podmínek</li> </ul>	2
§ 21 odst. 1 písm. d), e)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů</li> <li>• změna licenčních podmínek</li> </ul>	1
§ 21 odst. 1 písm. c) a d)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů</li> <li>• změna licenčních podmínek</li> </ul>	3
§ 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	5
§ 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	2
§ 21 odst. 2	doplnění územního rozsahu licence k televiznímu vysílání prostřednictvím kabelových systémů o výčet katastrálních území a okresů	4
§ 21 odst. 9	převod licence z fyzické na právnickou osobu	0

Rada na základě svých kompetencí rozhoduje též o prodloužení doby platnosti a obdobně o udělení transformační licence, které jsou svou povahou fakticky prodloužením doby platnosti licence k provozování rozhlasového analogového vysílání prostřednictvím vysílačů.

### Prodloužení doby platnosti licence

§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence	2
--------------	------------------------------------	---

### Udělení transformační licence

čl. II. přechodných ustanovení zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon o vysílání	udělení transformační licence, na základě které bude provozovatel rozhlasového vysílání s licenci oprávněn vysílat do 10. října 2025	15
--	--	----

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala. V souvislosti s novelou zákona došlo k podstatné změně v § 29 písm. c) zákona o vysílání, který upravuje změny programové nabídky v registraci převzatého vysílání. S účinností od 1. června 2010 v případě zařazení programů původně vysílaných na základě oprávnění vydaného v členském státě EU nebo ve státě, který je stranou Evropské úmluvy o přeshraniční televizi, provozovatel převzatého vysílání takovou změnu pouze oznamuje Radě do 15 dnů, kdy ke změně došlo.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje změnu programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, jsou případy, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 06.00 do 22.00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

## PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI

ustanovení zákona o vysílání		
§ 29 odst. 1, písm. a)	vkklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	3
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	3
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	2
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	9

Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3.

§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	41
--------------	--------------------------	----

## ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM VYSÍLAČŮ

Rada v roce 2012 projednala celkem 21 žádostí o změnu programových licenčních podmínek, z toho v 16 případech udělila provozovatelům souhlas se žádostí, ve čtyřech případech souhlas neudělila, jednou žadatel vzal svou žádost zpět.

### PŘEHLED ZMĚN PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍCH PROGRAMŮ

V roce 2012 Rada vydala předběžný souhlas se čtyřmi změnami licenčních podmínek provozovatelů televizního vysílání, které se týkaly programové náplně vysílání.

Provozovatel TV GIMI, a. s. požádal Radu o vydání předchozího souhlasu se změnou programového schématu svého programu GIMI.

Provozovatel teleshoppingového programu STIL společnost TPMC s. r. o. požádala rovněž o souhlas se změnou programového schématu.

Fyzická osoba, pan Jiří Ouda, provozující prostřednictvím kabelových rozvodů televizní program OKO 1 zažádal o vydání souhlasu se změnou dalších programových podmínek, zejména časového rozsahu videotextové a obrazové vysílací smyčky.

Provozovatel CET 21 spol. s r. o. zažádal o vydání souhlasu se změnou licencí, na jejichž základě provozuje program NOVA, konkrétně se změnou vysílacího schématu.

Rada ani v jednom z uvedených případů neshledala důvody k odmítnutí žádosti a předběžný souhlas vydala.

### PŘEHLED ZMĚN PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK ROZHLASOVÝCH PROGRAMŮ

#### Schválené programové licenční podmínky

(zasedání Rady/číslo bodu, rok provozovatel/název stanice)

#### 2/34, 2012 RADIO BONTON a. s. / RADIO BONTON

Rada uděluje provozovateli RADIO BONTON a. s., IČ: 60192682, se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha 2, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Bonton (licence Ru/141/01/1338), spočívající ve změně podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., a to v úpravě podílu mluveného slova, které neklesne pod 8 % vysílacího času, v úpravě podílu zpravodajských pořadů, který neklesne pod 4 % z podílu mluveného slova, ve změně podílu hudby vydané v posledních deseti letech, který neklesne pod 40 % celkového objemu vysílacího času a nově v určení podílu české a slovenské hudby, který neklesne pod 50 % celkového objemu vysílacího času.

#### 2/35, 2012 MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio

Rada uděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Fajn radio (licence Ru/99/01 ze dne 9. května 2011), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve zrušení povinnosti zařazování dopravního servisu do vysílání a navýšení podílu kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova.

#### 2/36, 2012 MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Dragon

Rada uděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA, a. s., IČ: 26765586 se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio Dragon (licence č. Ru/170/99 ze dne 22. června 1999) dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova, změně počtu a umístění zpravodajských relací, v úpravě programové skladby a vysílacího schématu.

#### 2/37, 2012 MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn North Music

Rada uděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Fajn North Music (licence Ru/102/01 ze dne 9. května 2011), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve zrušení povinnosti zařazování dopravního servisu do vysílání a navýšení podílu kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova.

#### 3/35, 2012 Radio ProTon s. r. o. / Kiss Proton

Rada uděluje provozovateli Radio ProTon, s. r. o., IČ: 00869996, se sídlem Husova 58, 301 24 Plzeň souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Kiss Proton (licence Ru/171/99), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve snížení podílu mluveného slova ve všední dny na 12 % a o víkendech a o svátcích 10 % a v úpravě programového schématu.

#### 4/11, 2012 MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio North Music

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své působnosti dané ustanoveními § 5 písm. b) v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), a podle ustanovení § 67 a § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává toto opravné rozhodnutí: ve výroku rozhodnutí o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Fajn radio North Music (licence Ru/102/01 ze dne 9. května 2011) spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve zrušení povinnosti zařazování dopravního servisu do vysílání a navýšení podílu kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova, byl nesprávně uveden název označení programu. Proto Rada v souladu s ustanovením § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává toto opravné rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Fajn radio North Music (licence Ru/102/01 ze dne 9. května 2011), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve zrušení povinnosti zařazování dopravního servisu do vysílání a navýšení podílu kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova.

#### 6/10, 2012 Rádio Student, s. r. o. / Free Rádio

Rada uděluje provozovateli Rádio Student, s. r. o., IČ: 26241790, se sídlem Gorkého 970/45, 602 00 Brno, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Free Rádio (dříve Rádio Student) licence Ru/168/04 ze dne 19. října 2004), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně v úpravě podílu mluveného slova na požadovaný podíl ve všední dny 6 až 12 % a o víkendech na 5 až 10 %.

#### 8/43, 2012 4S PRODUCTION, a. s. / Expres radio

Rada uděluje provozovateli 4S PRODUCTION, a. s., IČ: 25113054, se sídlem Karla Engliša 519/11, 150 00 Praha 5, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Expres radio (licence č. Ru/137/01 ze dne 12. června 2001), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně v úpravě vysílacího schématu v pátek. V pátek bude přesunut zpravodajský vstup v čase 15.00–16.00 hodin (místo 17.00–18.00 hodin) a v čase 17.00 až 24.00 hodin bude zařazeno vysílání relaxačního charakteru, zaměřené na páteční hudební speciály. Ostatní licenční podmínky zůstávají beze změny.

#### 9/41, 2012 NONSTOP s. r. o. / Rádio Krokodýl

Rada uděluje provozovateli NONSTOP, s. r. o., IČ: 49447530 se sídlem M. Hubnerové 12, 621 00 Brno, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Krokodýl (licence udělená na základě rozhodnutí bar/55/2012), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova, z původních 10 % na rozpětí podílu mluveného slova 3–17 %.

#### 9/43, 2012 RKR s. r. o. / Classic FM

Rada uděluje provozovateli RKR, s. r. o., IČ: 60198184, se sídlem Karla Engliša 519/11, 150 00 Praha 5, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Classic FM (licence Ru/140/01), spočívající ve změně podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., a to v přípravě zpravodajských

vstupů, připravovaných vlastními moderátory a v úpravě zařazování zpravodajských vstupů, kdy místo prvního vstupu v čase od 06.00 hodin bude zpravodajství zařazeno od 10.00–11.00 hodin. Zpravodajství tak bude realizováno ve vysílacích hodinách 07.00–08.00, 08.00–09.00, 09.00–10.00, 10.00–11.00, 11.00–12.00, 13.00–14.00, 15.00–16.00 a 17.00–18.00 hodin, zpravodajské relace budou odvysílány v každé výše uvedené vysílací hodině bez přesného časového určení.

#### 16/16, 2012 ULTRAVOX s. r. o. / Rádio Ethno

Rada uděluje provozovateli ULTRAVOX, s. r. o., IČ: 49702785, se sídlem Masarykova 746/40, 252 19 Rudná u Prahy, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Ethno (licence sp. zn. 2007/277/zab, č. j. 3249/08), spočívající ve změně podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., a to ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova na rozsah 3–7 % a zařazení sedmi zpravodajských a kulturně informačních vstupů v čase od 07.00 do 19.00 hodin, v doplnění hudebních žánrů k žánrům stávajícím a ve zjednodušení programového schématu.

#### 22/16, 2012 NONSTOP s. r. o. / RADIO JIHLAVA

Rada uděluje provozovateli NONSTOP, s. r. o. IČ: 49447530, se sídlem M. Hubnerové 12, 621 00 Brno, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO JIHLAVA, (licence sp. zn. 2008/147/zab, č. j. cun 4708/08) dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova, který se z původních 10 % změní na rozpětí podílu mluveného slova 5–15 %.

### **Neschválené programové licenční podmínky a důvody pro neudělení souhlasu**

#### 9/42, 2012 NONSTOP s. r. o. / RÁDIO JIHLAVA

Rada neuděluje provozovateli NONSTOP, s. r. o., IČ: 49447530, se sídlem M. Hubnerové 12, 621 00 Brno, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO JIHLAVA, (licence sp. zn. 2008/147/zab, č. j. cun 4708/08) dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova, který by se z původních 10 % změnil na rozpětí podílu mluveného slova 3–17 %, a to z důvodů podle § 21 odst. 3 neboť by požadovaná změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

#### 12/16, 2012 ULTRAVOX s. r. o. /Radio Ethno

Rada neuděluje provozovateli ULTRAVOX, s. r. o., IČ: 49702785, se sídlem Masarykova 746/40, 252 19 Rudná u Prahy, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Ethno (licence sp. zn. 2007/277/zab, č. j. 3249/08), spočívající ve změně podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., a to ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve snížení podílu mluveného slova na 2 %, v zařazení zpravodajského a informačního servisu, který bude zařazen v čase mezi 07.00 a 18.00 hodinou a ve zjednodušení programového schématu, neboť v souladu s § 21 odst. 3, věta čtvrtá by požadovaná změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení a zároveň by došlo k rozporu s § 21 odst. 3 věta šestá – základní programovou specifikaci nelze měnit.

#### 13/18, 2012 BBC Radiocom (Praha) s. r. o. / BBC

Rada neuděluje provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o., IČ: 25616803 souhlas se změnou programového a vysílacího schématu podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., která spočívá ve společném sestavování části programu s provozovatelem Český rozhlas, neboť požadovaná změna je v rozporu s platným zněním § 21 odst. 10 věta druhá zákona č. 231/2001 Sb.: Provozovatel vysílání s licenci nesmí přebírat program ani části programu od provozovatele vysílání ze zákona.

#### 15/32, 2012 Rádio Pálava s. r. o. / Rádio Jih

Rada neuděluje provozovateli Rádio Pálava, s. r. o., IČ: 26230780 se sídlem Brněnská 3163/38, 695 01 Hodonín, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rádio Jih (licence Ru/347/00), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně ve změně podílu mluveného slova, který by se z původních 12 % změnil na rozpětí podílu mluveného slova 3–21 %, protože požadovaná změna by vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

### **Zpětvzetí žádosti**

#### 13/15, 2012 NONSTOP s. r. o. / Rádio Krokodýl;

Správní řízení ve věci žádosti společnosti NONSTOP, s. r. o., IČ: 49447530, se sídlem M. Hubnerové 12, 621 00 Brno, o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedenou v žádosti o licenci programu Rádio Krokodýl (licence č. j. Ru/114/04 ze dne 4. července 2004), podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně podílu mluveného slova, se zastavuje podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., neboť žadatel vzal svou žádost zpět.

## PŘEHLED UDĚLENÝCH KMITOČTŮ ZA ROK 2012

provozovatel	označení (název) programu	lokality	kmitočty	výkon	datum přidělení
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Tachov	96,2 MHz	200 W	28. 2. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Křivsoudov	101,6 MHz	500 W	28. 2. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Náchod 2	101,2 MHz	200 W	9. 5. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Uherský Brod – Vodárna	94,2 MHz	100 W	9. 5. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Rakovník 1	105,7 MHz	100 W	17. 7. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Šumperk Kolšov	107,6 MHz	500 W	2. 10. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Rosice	91,4 MHz	200 W	18. 12. 2012
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Třebíč	99,5 MHz	200 W	18. 12. 2012
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Strakonice	94,6 MHz	200 W	3. 1. 2012
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Příbram	92,2 MHz	200 W	28. 2. 2012
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Chomutov	100,1 MHz	200 W	17. 4. 2012
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Benešov Mariánovice	101,8 MHz	200 W	22. 5. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Český Krumlov 2	101,6 MHz	200 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Dačice	101,8 MHz	200 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Jindřichův Hradec 2	92,0 MHz	200 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Klatovy Štěpánovice	107,0 MHz	200 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Křivsoudov	92,7 MHz	100 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Tachov	87,9 MHz	200 W	17. 7. 2012
*COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Děčín město	87,6 MHz	200 W	2. 10. 2012
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Náchod 2	103,6 MHz	100 W	18. 12. 2012
GAMA media s. r. o.	Gama Rádio	Roudnice nad Labem	106,1 MHz	100 W	9. 5. 2012
*GAMA media s. r. o.	Gama Rádio	Karlovy Vary – sídliště	107,9 MHz	200 W	4. 9. 2012
HAMCO s. r. o.	RADIO HANÁ	Výškov 2	101,1 MHz	50 W	4. 12. 2012
HAMCO s. r. o.	RADIO HANÁ	Blansko město 1	88,7 MHz	100 W	4. 12. 2012
JOE Media s. r. o.	Rádio Sázava	Frýdek-Místek	90,6 MHz	100 W	16. 10. 2012
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS – FM Radio Radio Čas Rock	Nový Jičín silo	91,6 MHz	100 W	28. 2. 2012
*JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS – FM Radio Radio Čas Rock	Bruntál	88,9 MHz	100 W	18. 9. 2012
*MEDIA BOHEMIA a. s.	Rádio BLANÍK	Jablonec nad Nisou	92,7 MHz	100 W	21. 8. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Strakonice	104,8 MHz	100 W	17. 4. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Jindřichův Hradec	105,1 MHz	50 W	26. 6. 2012
*MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	Písek	100,2 MHz	50 W	4. 9. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK VÝCHODNÍ ČECHY	Pec pod Sněžkou	96,1 MHz	50 W	22. 5. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio Faktor	Strakonice	90,1 MHz	100 W	28. 2. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio Faktor	Jindřichův Hradec	94,6 MHz	50 W	26. 6. 2012
MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY	Sokolov na Ovčárně	103,7 MHz	50 W	28. 2. 2012
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO KROKODÝL	Moravské Budějovice	107,9 MHz	100 W	18. 12. 2012
PS KŘÍDLA, s. r. o.	Rádio PETROV	Velké Meziříčí 7	105,7 MHz	100 W	18. 12. 2012
RADIO PUBLIKUM spol. s r. o.	KISS PUBLIKUM	Valašské Meziříčí Štěpánov	88,5 MHz	100 W	26. 6. 2012
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	Rádio Orchidej	Brno	98,1 MHz	1 kW	2. 10. 2012
*Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	Ústí nad Labem – Předlice	101,2 MHz	100 W	18. 9. 2012
*Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	Liberec – Hanychov	103,3 MHz	100 W	18. 9. 2012

\*Proti těmto rozhodnutím je podána žaloba u Městského soudu v Praze.

## PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ

provozovatel	označení (název) programu	lokality	kmitočet	výkon	změna
BBC Radiocom (Praha) s. r. o.	BBC	Ostrava ČSAD	106,3 MHz	1 kW	změna stanoviště
BBC Radiocom (Praha) s. r. o.	BBC	Karlovy Vary	94,7 MHz	200 W	změna stanoviště
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Ústí nad Labem – Stříbrníky	104,9 MHz	200 W	změna stanoviště, zvýšení výkonu
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Most	93,0 MHz	400 W	změna stanoviště, zvýšení výkonu
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Radio Beat	Trutnov – Šibeník	91,4 MHz	150 W	změna stanoviště
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Karlovy Vary	97,2 MHz	200 W	změna stanoviště
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Písek	101,5 MHz	200 W	změna stanoviště
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Trutnov	104,4 MHz	200 W	změna stanoviště
RADIO IBUR, s. r. o.	RADIO RUBI	Boskovice	95,6 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Fajn Radio Hity	Jeseník	87,6 MHz	50 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Fajn radio	Písek	87,9 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio FM Crystal	Železný Brod	99,6 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Varnsdorf	105,0 MHz	200 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio Dragon	Sokolov	102,9 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio FM Plus	Rokycany	88,0 MHz	100 W	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio FM Most	Terezín	90,5 MHz	100 W	změna stanoviště
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO KROKODÝL	Svitavy komín	96,3 MHz	200 W	změna stanoviště
Rádio Bohemia, spol. s r. o.	Kiss / Kiss Delta / Kiss jižní Čechy	Pardubice Opatovice / program Kiss Delta	91,1 MHz	2 kW	změna stanoviště, zvýšení výkonu

## PŘEHLED NEUDĚLENÝCH KMITOČTŮ ZA ROK 2011 Z DŮVODU NEGATIVNÍHO STANOVISKA ČTŮ

provozovatel	označení (název) programu	lokality
JUKE BOX s. r. o.	Radio Čas	Hranice – 94,5 MHz / 100 W
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Rádio BEAT	Hodonín Mikulčice – 103,6 MHz / 200 W
RADIO BONTON a. s.	RADIO BONTON	Hradec Králové – 107,1 MHz / 100 W
AKJO. Media s. r. o.	Rock Radio Gold	Cheb – 91,8 MHz / 100 W
MEDIA MOHEMIA a. s.	RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY	Cheb – 98,9 MHz / 100 W
BROADCAST MEDIA s. r. o.	Radio Beat	Tachov – 107,6 MHz, alt. 98,8 MHz / 200 W
MEDIA BOHEMIA a. s.	Rádio BLANÍK	Příbram – 102,6 MHz / 100 W
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO JIHLAVA	zvýšení výkonu vysílače Jihlava – Hosov z 101,1 MHz / 250 W na 501 W
MEDIA BOHEMIA a. s.	Hitrádio Magic	Hradec Králové – 94,4 MHz / 100 W
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Jihlava – 90,3 MHz / 200 W
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Lovosice – 96,1 MHz, alt. 99,1 MHz, alt. 106,3 MHz
JUKE BOX s. r. o.	RADIO ČAS – FM	Hranice – 94,4 MHz / 100 W
RTV Cheb, k. s.	RÁDIO EGRENSIS	Sokolov – 103,8 MHz / 100 W
AZ Media a. s.	ROCK MAX	Brno – 93,5 MHz / 50 W
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	Třebíč – 96,9 MHz, alt. 105,7 MHz / 200 W

## ROZDÍLNÁ STANOVISKA ČLENŮ RADY PŘI ROZHODNUTÍCH O ZMĚNÁCH OPRÁVNĚNÍ K ROZHLASOVÉMU VYSÍLÁNÍ

---

Rozdílné stanovisko JUDr. Dalibora Matulky ve věci podání kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2012 č.j. 5 A 245/2011–47.

Podání kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2012 č.j. 5 A 245/2011–47 považuji za nedůvodné a účelové. Právní názor Městského soudu uvedený v odůvodnění jako rozhodnutí ohledně absence výpočtu tzv. bonity kmitočtu opřené o konkrétní stanovisko, ekonomickou analýzu či odborné posouzení, je správný a odpovídající skutečnosti. Jestliže Rada tomuto názoru Městského soudu oponuje cestou kasační stížnosti, pak jí k tomu vedou spíše praktické důvody (obtížnost provedení náležitého ekonomického vyhodnocení), aniž by mohla uplatnit relevantní námitky charakteru právního.

## G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6, Odst. 1, Písm. G) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

### TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují § 42–44 zákona č. 231/2001 Sb. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorbě má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů byla vyžádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, resp. prostřednictvím družice a kabelových systémů, a od provozovatelů vysílání zvláštními přenosovými systémy.

Provozovatelé dále byli vyzváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za rok 2012, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí výhradně z informací poskytnutých provozovateli. Možnosti verifikace dat jsou značně omezené. Kontrola se může omezit pouze na namátkové ověřování, zda konkrétní tituly pořadů, které provozovatelé vykazují, skutečně byly v deklarovaném čase do vysílání zařazeny. Není v kapacitních možnostech Rady zjišťovat, kdo je výrobcem jednotlivých audiovizuálních děl, zda jde o výrobce naplňujícího definici nezávislého producenta, nebo kdy bylo dílo poprvé uvedeno apod.

Vyhodnocování naplňování zákonných povinností vztahujících se k zastoupení evropských děl je navíc ztíženo faktem, že zdaleka ne vždy všichni provozovatelé vycházejí z totožných vstupních podkladů. Například provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. ve svém podání konstatoval, že je pro něj nedostupný údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů, a proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí tento provozovatel jen tam, kde touto informací disponuje.

Rozdíly způsobují také odlišná vyhodnocení koprodukčních děl. Někteří provozovatelé do souhrnu evropských děl nezahrnují díla, na nichž se koprodukčně podílel mimoevropský producent, někteří provozovatelé však taková díla do výkazu zařazují.

Problémy mají provozovatelé rovněž s posouzením, zda ten který konkrétní producent splňuje definici provozovatele nezávislého.

Detailní prostudování dat, jimiž provozovatelé dokládají odvysílání evropských děl a evropských nezávislých děl, často vypovídá o nesrovnalostech, ať již způsobených nedostatečnou evidencí děl ze strany provozovatelů či nedbalostí při jejich zpracování. Tam, kde lze chyby prokázat, je od provozovatelů žádáno doplnění či náprava. Je nicméně pravděpodobné, že řada nedostatků odhalena není. Východiskem z neuspokojivé situace by bylo koncepční řešení, které by úřadu Rady umožnilo celoroční vlastní sledování odvysílaných děl na jednotlivých programech alespoň za vybraná namátková období. Zjištění úřadu by následně byla srovnávána s daty poskytnutými provozovateli. Takové řešení by vyžadovalo pořízení speciálního software a rovněž výškolení nového analytika, který by se na danou problematiku mohl specializovat.



## Celoplošní provozovatelé

Tabulka 1 – Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2012 – provozovatelé celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla (v hodinách / v procentech)
Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov	58,24 %	38,26 %	32,3 %	634 hod. / 9,10 %
CET 21 spol. s r. o. / NOVA <sup>1</sup>	47,90 %	18,70 %	24,50 %	2297 hod. / 37,91 %
CET 21 spol. s r. o. / Nova Cinema <sup>2</sup>	37,43 %	32,83 %	11,76 %	421 hod. / 8,38 %
CET 21 spol. s r. o. / fanda <sup>3</sup>	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012
CET 21 spol. s r. o. / SMÍCHOV	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012
Česká televize / ČT1	87,2 %	18,9 %	46,9 %	6570 hod. / 13 104 českých děl
Česká televize / ČT2	84,7 %	19,8 %	67 %	4482 hod. / 13 795 českých děl
Česká televize / ČT24 <sup>4</sup>	100 %	0,4 %	82 %	8 486 hod. / 22 098 českých děl
Česká televize / ČT sport <sup>5</sup>	98,4 %	28,9 %	96,9 %	5388 hod. / 11 898 českých děl
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima family <sup>6</sup>	60,61 %	31,46 %	92,59 % <sup>7</sup>	2339 hod. / 38,04 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL <sup>8</sup>	14,93 %	11,43 %	34,92 %	316 hod. / 4,79 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love <sup>9</sup>	36,49 %	21,9 %	63,76 %	1467 hod. / 22,14 %
Metropol TV spol. s r. o. / Pětka	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012
TP Pohoda s r. o. / TV Pohoda	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012

1 Program NOVA je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

2 Program Nova Cinema je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

3 Program fanda je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

4 Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

5 Program ČT sport je sportovním programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

6 Program Prima family je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

7 Provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný; proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

8 Program Prima COOL je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

9 Program Prima love je vysílán terestricky a také prostřednictvím družice.

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a. s. splnil zákonem i licenčními podmínkami formulované požadavky na minimální zastoupení jednotlivých sledovaných skupin evropských děl ve vysílání. Ve svém dopise, jímž data Radě poskytl, navíc konstatoval, že v roce 2012 vynaložil minimálně 10 % ze svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci a minimálně 10 % z takto stanovené částky vynaložil na díla vyrobená nezávislými výrobci, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

Z uvedených přehledů je zřejmé, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. v roce 2012 nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl na programu NOVA, jak vyžaduje zákon o vysílání. Provozovatel k této skutečnosti uvedl, že k nastalé situaci v roce 2012 došlo zcela výjimečně v souvislosti s rozšířením stopáže zpravodajských pořadů. Po rozšíření zpravodajství se snížil celkový vysílací čas pořadů, z nichž je vypočítáván podíl evropské tvorby. V důsledku souvisejících provedených programových změn došlo k poklesu podílu evropské tvorby ve vysílání, přičemž provozovatel neodhadl dopad na celkový roční podíl evropské tvorby. Když provozovatel zjistil tuto skutečnost, přijal procesní opatření, která v budoucnu zabrání obdobné situaci.

Česká televize jako každoročně na svých programech ČT1 a ČT2 s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou naproti tomu programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysílaným na těchto programech, které lze dle § 42–44 zákona č. 231/2001 Sb. klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu.

Specifická situace je u licencovaných programů Nova Cinema a Prima COOL. Tyto programy mají odlišné zastoupení evropských děl upraveno s ohledem na své programové zaměření již v udělené licenci. Na programu Nova Cinema má být evropská tvorba dle licence zastoupena minimálně 10 %. Tento podíl program splňuje a dokonce výrazně překračuje. Meziročně se objem evropských děl ve vysílání programu Nova Cinema značně zvýšil. Z podílu 30,58 % v roce 2011 na 37,43 % v roce 2012. Podíl evropských nezávislých děl ve vysílání programu Nova Cinema je trojnásobně vyšší, než vyžadují licenční podmínky a zákon o vysílání. Obdobně je zastoupení evropské tvorby upraveno v licenci programu Prima COOL (minimálně 10 % evropské tvorby). I tento program požadavky licence splňuje.

K nenaplnění požadavků zákona na zastoupení evropských děl ve vysílání ovšem v roce 2012 došlo ve vysílání programu Prima love. Provozovatel tuto skutečnost odůvodnil tím, že evropský trh neprodukuje dostatek vhodných pořadů, které by odpovídaly tematickému zaměření programu Prima love a zároveň dosahovaly kvality požadované diváky. Provozovatel dále uvádí, že evropští producenti se zaměřují na výrobu jiných typů pořadů, zejména pro plnoformátové programy. Nabídka pořadů je zmenšena díky zahraničním družicovým provozovatelům programů zaměřených na ženy, kteří kvůli územnímu dosahu družice nakupují práva i pro Českou republiku.

Program Prima love, původně licencovaný jako Prima klub, se v licenci zavázal podporovat evropskou tvorbu tak, aby byl zákonem stanovený podíl evropské tvorby ve vysílání překročen. Následně provozovatel požádal o dočasné snížení podílu evropské tvorby na 30 %, a to do 31. prosince 2011. Tato dočasná změna licenčních podmínek souvisela s dohodou mezi FTV Prima, spol. s r. o. a provozovateli regionálního televizního vysílání, kteří do programu provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. vstupovali, a rovněž s problematickými ekonomickými podmínkami plynoucími z procesu neukončené digitalizace. Se změnou vysílacího schématu pak souvisela i otázka naplňování požadavků na zastoupení evropské tvorby.

Rada tehdy s dočasnou změnou licenčních podmínek vyslovila souhlas.

Dočasná změna licenčních podmínek skončila na konci roku 2011. V průběhu roku 2012 provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. znova požádal o změnu licenční podmínky, týkající se zastoupení evropské tvorby ve vysílání programu Prima love. Konkrétně požadoval, aby minimální podíl evropské tvorby ve vysílání programu Prima love byl snížen na 10 %. Tuto žádost odůvodnil tím, že evropský trh neprodukuje dostatek vhodných pořadů, které by odpovídaly tematickému zaměření programu Prima love. Dle názoru provozovatele pořady zaměřené na ženy, pro něž je program primárně určen, vznikají převážně v mimoevropských zemích.

Rada tuto argumentaci provozovatele neakceptovala a souhlas se změnou nevydala.

## Provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice

Tabulka 2 – Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2012 – provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla v hodinách / v procentech
ATV CZ, s. r. o. / GOLF CHANNEL	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
CET 21 spol. s r. o. / MTV	71,23 %	3,70 %	74,07 %	5 415 hodin 67,23 %
CET 21 spol. s r. o. / Nova Sport <sup>10</sup>	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka

<sup>10</sup> Program Nova Sport je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu.

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla v hodinách / v procentech
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	98,6 %	2,54 %	2 695 hod. / 85,63 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS mini	100 %	78,5 %	3,76 %	1 454 hod. / 86,9 %
Disney Channels (Benelux) B.V., organiz. složka / Disney Channel <sup>11</sup>	13,01 %	2,12 % <sup>12</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
Disney Channels (Benelux) B.V., organiz. složka / Disney XD <sup>13</sup>	14,78 %	5,28 % <sup>14</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
Disney Channels (Benelux) B.V., organiz. složka / Disney Channel <sup>15</sup>	13,27 %	2,20 % <sup>16</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
FASHION TV, a. s. / FASHION TV	72 %	71 % <sup>17</sup>	100 %	2 920 hod. <sup>18</sup>
FILM EUROPE, s. r. o. / DOKU CS	100 %	100 %	2,6 %	4 188 hod. / 97,7 %
FILM EUROPE, s. r. o. / Film Europe Channel	100 %	100 %	32,3 %	141 hod. / 2 %
FILM EUROPE, s. r. o. / KINO CS	100 %	100 %	0 %	4 818 hod. / 100 %
FILM EUROPE, s. r. o. / MUZIKA CS	100 %	100 %	0 %	3 105 hod. / 48 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (ČR, SR) <sup>19</sup>	29,72 %	16,68 %	100 %	370 hod. / 4,51 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko)	25,38 %	14,72 %	100 %	30 hod. / 0,42 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko) <sup>20</sup>	29,18 %	17,92 %	95,14 %	34 hod. / 0,41 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	30,26 %	18,02 %	97,38 %	49 hod. / 0,59 %
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (Polsko)	25,79 %	15,28 %	96,37 %	26 hod. / 0,39 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Černá Hora, Chorvatsko, Makedonie, Slovinsko, Srbsko) <sup>21</sup>	24,78 %	12,94 %	97,76 %	60 hod. / 0,72 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax, Cinemax 2 (Bulharsko, ČR, Chorvatsko, Maďarsko, Moldavsko, Polsko, Rumunsko, SR, Slovinsko)	29,62 %	22,65 %	61,06 %	44 hod. / 0,53 %
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Černá Hora, Chorvatsko, , Makedonie Slovinsko, Srbsko)	20,11 %	10,68 %	99,31 %	0 hod. / 0 %
HBO Europe s. r. o. / HBO COMEDY (ČR, Maďarsko, Moldavsko, Rumunsko, SR)	19,80 %	8,66 %	99,57 %	0 hod. / 0 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko) <sup>22</sup>	28,20 %	14,66 %	100 %	20 hod. / 0,24 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldavsko) <sup>23</sup>	25,83 %	11,91 %	100 %	31 hod. / 0,37 %

11 Program Disney Channel s územním rozsahem vysílání ČR, SR, Maďarsko. Licence opravňující k provozování tohoto programu provozovateli zanikla ke dni 31. října 2012.

12 Provozovatel Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

13 Program Disney XD s územním rozsahem vysílání Polsko. Licence opravňující k provozování tohoto programu provozovateli zanikla ke dni 31. října 2012.

14 Provozovatel Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

15 Program Disney Channel s územním rozsahem vysílání Rusko, Rumunsko, Bulharsko, Albánie, Arménie, Ázerbájdžán, Bělorusko, Bosna a Hercegovina, Chorvatsko, Estonsko, Gruzie, Kazachstán, Litva, Lotyšsko, Makedonie, Srbsko, Černá Hora, Slovinsko, Tádžikistán, Turkmenistán, Ukrajina, Uzbekistán. Licence opravňující k provozování tohoto programu provozovateli zanikla ke dni 31. října 2012.

16 Provozovatel Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

17 Provozovatel FASHION TV, a. s. ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil všechny programové rozpočtové položky na nákup evropských děl nezávislých producentů a žádné odvysílané dílo nebylo starší 5 let.

18 Provozovatel FASHION TV, a. s. nerozlišuje díla na slovenská a česká. Poskytnutý údaj zahrnuje česko-slovenský obsah.

19 Program HBO určený pro ČR a SR je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

20 Program HBO určený pro Polsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

21 Program HBO určený pro Bosnu a Hercegovinu, Bulharsko, Černou Horu, Chorvatsko, Makedonii Slovinsko a Srbsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

22 Program HBO určený pro Maďarsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

23 Program HBO určený pro Moldávii a Rumunsko je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla v hodinách / v procentech
Hudební televize, s. r. o./Retro Music Television	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
Chello Central Europe s. r. o. / MEGAMAX	63 %	57 %	56 %	0 hod. / 0 %
Chello Central Europe s. r. o. / MEGAMAX ROMANIA <sup>24</sup>	60 %	53 %	23 %	0 hod. / 0 %
Chello Central Europe s. r. o. / Minimax <sup>25</sup>	52 %	44 %	72 %	0 hod. / 0 %
Chello Central Europe s. r. o. / TV Paprika <sup>26</sup>	76 %	69 %	54 %	17,5 hod. / 1,36 %
Chello Central Europe s. r. o. / SPORT 2 <sup>27</sup>	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
Chello Central Europe s. r. o. / FILM CAFÉ	25 %	25 %	32 %	0 hod. / 0 %
Chello Central Europe s. r. o. / FILM CAFÉ ROMANIA	71 %	61 %	55 %	0 hod. / 0 %
Chello Central Europe s. r. o. / SPEKTRUM	56 %	52 %	77 %	1 pořad / 0,03 %
METEOPRESS, spol. s r. o. / Meteo TV	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Polska	19 %	13 %	94 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Viva Polska	52 %	49 %	96 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Polska	33 %	28 %	22 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Nickleodeon	15 %	11 %	24 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Nickleodeon HD	1 %	0 %	100 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Nickleodeon European	6 %	4 %	67 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / MTV European	18 %	11 %	99 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / VH 1 Classic European	47 %	47 %	3 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / VH 1 European	32 %	31 %	48 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Hungary	18 %	14 %	100 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Viva Hungary	56 %	56 %	99 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Hungary	23 %	17 %	62 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Family	17 %	11 %	25 %	0 hod. / 0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Viacom BLINK!	22 %	10 %	84 %	0 hod. / 0 %
OCT Network s. r. o. / OCT.TV <sup>28</sup>	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
PK 62, a. s. / LEO TV	93,68 %	24,90 %	95,3 %	1 879 hod. / 66,45 %
Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemtelevize.cz <sup>29</sup>	100 %	59 %	100 %	100 %
SPORT 5 a. s. / SPORT 5 <sup>30</sup>	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
SAT Plus, s. r. o. / FUN 1 <sup>31</sup>	70 %	0	0	13 %

24 Program Megamax Romania určený pro Rumunsko zahájil vysílání 19. listopadu 2012. Uvedené údaje jsou tak jen dílčí a orientační.

25 Program Minimax je vysílán rovněž v mutaci určené pro Rumunsko (a některé balkánské státy) a v mutaci pro Maďarsko. Přestože v těchto mutacích byly odvysílány některé odlišné tituly, celkové údaje to neovlivnilo.

26 Program TV Paprika je určen výhradně pro Rumunsko a Moldávii.

27 Program Sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

28 Program OCT.TV je licencován jako výhradně teleshoppingový program, proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

29 Program regionalnitemtelevize.cz zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

30 Program Sport 5 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

31 Provozovatel SAT Plus, s. r. o., ve svém podání uvedl, že vysílání programu FUN 1 obsahuje 70 % evropské tvorby, přičemž tento podíl je tvořen tvorbou českou. Zároveň však uvedl, že česká díla byla ve vysílání zastoupena 13 %. Tyto údaje poskytnuté provozovatelem jsou zjevně nesprávné a bude nezbytné je objasnit v rámci správního řízení.

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla v hodinách / v procentech
SAT Plus, s. r. o. / HD Plus <sup>32</sup>	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
Stanice O, a. s. / O („Óčko“) <sup>33</sup>	100 %	10 %	100 %	7 474 hod. / 98,86 %
ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka	na vysílání se vztahuje výjimka
TELEPACE s. r. o. / TV NOE	96,57 %	40,9 %	77 %	1 109 hod. / 1 963 děl
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY CHANNEL <sup>34</sup>	11,83 %	1,29 % <sup>35</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY CHANNEL <sup>36</sup>	11,11 %	0 % <sup>37</sup>	0 %	0 hod. / 0 %
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY CHANNEL <sup>38</sup>	13,82 %	2,84 % <sup>39</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY JUNIOR <sup>40</sup>	30,81 %	11,14 % <sup>41</sup>	100 %	0 hod. / 0 %
THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným / DISNEY XD <sup>42</sup>	10,70 %	1,23 % <sup>43</sup>	100 %	0 hod. / 0 %

32 Program HD Plus je licencován jako výhradně teleshoppingový program, proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

33 Program O provozovatele Stanice O, a. s. je vysílán rovněž zvláštními přenosovými systémy.

34 Program DISNEY CHANNEL s územním rozsahem vysílání Bulharsko, Rumunsko, Ukrajina. Program zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

35 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

36 Program DISNEY CHANNEL s územním rozsahem vysílání Česká republika, Maďarsko Slovenská republika. Program zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

37 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

38 Program DISNEY CHANNEL s územním rozsahem vysílání Polsko. Program zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

39 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

40 Program DISNEY JUNIOR zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

41 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

42 Program DISNEY XD s územním rozsahem vysílání Polsko. Program zahájil vysílání až v průběhu roku 2012, údaje tak jsou pouze dílčí a orientační.

43 Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, ve svých přehledech, jimiž dokládá zastoupení evropských děl ve vysílání, konstatuje, že v roce 2012 vynaložil přes 10 % svého programového rozpočtu na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, přičemž nejméně 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než pět let.

Za rok 2012 nebyla poskytnuta data o naplňování podpory evropské tvorby od dvou provozovatelů televizních programů šířených prostřednictvím družice: Hudební televize, s. r. o. (program Retro Music Television) a ATV CZ, s. r. o. (program GOLF CHANNEL).

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, řada provozovatelů programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahuje zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je dána zejména tematickým zaměřením některých těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

Příkladem jsou licence provozovatelů HBO Europe s. r. o. a MTV NETWORKS s. r. o. Programy těchto provozovatelů mají v udělených licencích zakotveno snížené zastoupení evropské tvorby oproti zákonné kvótě. V licencích provozovatele HBO Europe s. r. o. je zastoupení evropské tvorby upraveno zpravidla na minimálně 10 %, resp. v některých licencích je minimální zastoupení evropské tvorby stanoveno na 12 %. Minimální podíl evropské nezávislé tvorby ve vysílání programů společnosti HBO Europe s. r. o. je licenčními podmínkami stanoven na 5 %, pouze u licence programu HBO šířeného v České republice a na Slovensku je minimální limit pro evropskou nezávislou tvorbu shodný se zákonnou úpravou, tedy 10 %. Zastoupení současné evropské nezávislé tvorby je pak ve všech licencích této společnosti upraveno totožně s požadavky zákona. Je nutno konstatovat, že podíly pro vysílání evropské tvorby zakotvené v licencích provozovatel HBO Europe s. r. o. naplňuje. Některé dokonce výrazně překračuje. Zejména kvótu pro současnou evropskou nezávislou tvorbu. Provozovatel HBO Europe s. r. o. se na svých programech orientuje na nabídku premiérových titulů, takže již z tohoto principu je zřejmé, že jím vysílaná evropská díla nezávislých producentů ve většině případů budou mladší pěti let. Údaj vyjadřující zastoupení současné evropské nezávislé tvorby na programech tohoto provozovatele se tak pohybuje v rozmezí od 61,06 % do 100 % (z celkového času vysílaných evropských nezávislých děl). Jako pozitivní je nutno hodnotit i časté značně významné překračování licencí upravené kvóty pro zastoupení evropských děl. Takřka na všech programech provozovatele činilo v roce 2012 zastoupení evropských děl více než 20 %. Na většině programů tohoto provozovatele meziročně došlo k významnému navýšení zastoupení evropské tvorby na celkovém vysílacím čase. Například na programu HBO vysílaném v Maďarsku došlo k nárůstu o 10 % (18,89 % v roce 2011, 28,20 % v roce 2012). Nárůst je patrný rovněž u zastoupení evropské nezávislé tvorby. Zatímco v roce 2011 se zastoupení evropské nezávislé tvorby pohybovalo na osmi programech z jedenácti, které HBO Europe s. r. o. provozuje, pod hranicí 10 %, v roce 2012 už byl pod 10% hranicí pouze jediný program.

Provozovatel MTV NETWORKS s. r. o. má ve většině svých licencí upraven podíl evropských děl odlišně od požadavků zákona, ale ne ve všech případech. Například v licenci k programu Viva Polska jsou podíly pro jednotlivé skupiny evropských děl upraveny totožně se zákonem č. 231/2001 Sb. Naproti tomu například v licenci k provozování programu Nickleodeon, Nickleodeon HD a Nickleodeon European má provozovatel požadované podíly evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby stanoveny výrazně pod zákonný limit (nejméně 2 % evropské tvorby a nejméně 1 % evropské nezávislé tvorby).

Ani toto extrémně nízké zastoupení ovšem provozovatel nebyl schopen naplnit v roce 2012 na programu Nickleodeon HD, kde evropská tvorba činila pouze 1 % a evropská nezávislá tvorba nebyla zastoupena vůbec. Provozovatel tuto skutečnost odůvodnil tím, že na trhu je naprostý nedostatek evropských děl, která by splňovala technické parametry HD vysílání v žánru pořadů vysílaných na Nickleodeon HD. Pokud již provozovatel našel několik žánrově odpovídajících titulů, nebylo u většiny z nich možné získat práva k vysílání na všechna teritoria, na kterých je Nickleodeon HD vysílán. Z těchto důvodů bylo tedy splnění evropské kvóty na tomto programu neproveditelné. Naopak na programu Nickleodeon provozovatel významně překročil nejen požadavky licence, ale v případě evropské nezávislé tvorby dokonce i požadavky zákona (11 % evropské nezávislé tvorby).

K významnému překročení požadavků licence došlo i na dalších programech provozovatele MTV NETWORKS s. r. o. Na programu Comedy Central Hungary dosáhl zastoupení evropské tvorby ve výši 23 %, přestože dle licence by mu postačovalo 15 %. Podíl evropské nezávislé tvorby byl 17 %, přestože licence zakotvuje minimální zastoupení 10 %. Na programu MTV European činila evropská tvorba 18 % a evropská nezávislá tvorba 11 %, a to i přesto, že provozovatel v roce 2011 Radu požádal o vydání souhlasu se snížením podílů evropských děl na tomto programu, a to konkrétně na minimálně 10 % evropské tvorby a 8 % evropské nezávislé tvorby. Přitom provozovatel byl schopen v roce 2012 naplnit požadavky licence ještě před touto změnou licenčních podmínek (původně 15 % evropských děl, 10 % evropských nezávislých děl).

Na programu Viva Hungary zastoupením evropské tvorby provozovatel dokonce přesáhl nejen licencí požadovaných 15 %, ale dokonce i zákonem vyžadovaných 50 %, když evropská tvorba na tomto programu v roce 2012 činila 56 %.

Provozovatel FILM EUROPE, s. r. o. má v licencích k programům DOKU CS, KINO CS a MUZIKA CS upraveny požadované podíly pro evropská díla totožně. Na těchto programech by evropská tvorba měla činit 80 %, evropská nezávislá tvorba 10 % a evropská nezávislá tvorba mladší pěti let by neměla být zastoupena vůbec. Tato specifická úprava je pochopitelná. Zmíněné programy se orientují na archivní a retro programovou nabídku, proto v jejich nabídce absentuje současná tvorba. Naproti tomu na svém čtvrtém programu, Film Europe Channel, provozovatel FILM EUROPE, s. r. o. dosahuje licencí nadstandardně požadovaných 30 % pro zastoupení současné evropské nezávislé tvorby, když v roce 2012 tato tvorba činila 32,3 %. Nutno doplnit, že na všech čtyřech programech tohoto provozovatele byla v daném roce evropská tvorba zastoupena rovnými 100 %.

Zastoupení evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby upravené odlišně od požadavků zákona č. 231/2001 Sb. bylo zakotveno také ve všech třech licencích společnosti Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, opravňujících k vysílání programů pro děti Disney Channel, resp. Disney XD. Dle licenčních podmínek muselo být minimální zastoupení evropské tvorby na tomto programu 10 %, evropské tvorby vyrobené nezávislými producenty pak 5 %. Provozovatel ve dvou případech nedostal požadavků na zastoupení evropské nezávislé tvorby, a to na programu Disney Channel s územním rozsahem vysílání Albánie, Arménie, Ázerbájdžán, Bělorusko, Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Černá Hora, Estonsko, Gruzie, Chorvatsko, Kazachstán, Litva, Lotyšsko, Makedonie, Rumunsko, Rusko, Slovinsko, Srbsko, Tádžikistán, Turkmenistán,

Ukrajina, Uzbekistán (2,20 %) a na programu Disney Channel s územním rozsahem vysílání ČR, SR a Maďarsko (2,12 %). Provozovatel ovšem ve svém podání deklaroval, že v roce 2012 vynaložil více než 10 % programového rozpočtu obou programů na výrobu a nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, přičemž minimálně 10 % z takto vynaložené částky se týkalo děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let. Dle § 43 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. se povinnost podpory evropské nezávislé tvorby považuje za splněnou, pokud provozovatel vynakládá alespoň 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci.

Provozovatel THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, společnost s ručením omezeným, jehož programy navázaly na ukončené vysílání programů provozovatele Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, vykázal zastoupení evropských děl na všech svých programech. Tyto údaje ovšem vycházejí jen z několikaměsíčního úseku vysílání, proto nelze na jejich základě učinit plnohodnotné závěry o naplňování zákonných povinností. To bude možné až na základě údajů za rok 2013, kdy již budou údaje zohledňovat vysílání za celý kalendářní rok.

Provozovatel Chello Central Europe s. r. o. se na programu Megamax zavázal k nadstandardně vysoké podpoře evropských děl. Evropským dílům by mělo být dle licence vyhrazeno 60 % celkového vysílacího času, evropským dílům nezávislých producentů 50 % celkového vysílacího času a soudobé evropské nezávislé tvorbě 75 % z času vyhrazeného evropské nezávislé tvorbě. Zatímco první dvě kvóty provozovatel ve vysílání v roce 2012 naplnil, podíl soudobé evropské nezávislé tvorby byl nižší (56 %). Provozovatel tuto skutečnost odůvodnil tím, že je velmi obtížné nalézt nové seriály, které by zapadly do programového profilu programu Megamax a zároveň plnily obsahové představy provozovatele. K tomu provozovatel dodává, že ve své praxi zjistil, že řada evropských producentů spolupracuje s neevropskými studii, a tak se z děl, která by mohla být kvalifikována jako evropská, stávají díla neevropská.

Rovněž na programu TV Paprika provozovatele Chello Central Europe s. r. o. by evropská tvorba měla být zastoupena minimálně 60 %. Tento závazek provozovatel v roce 2012 výrazně překročil, když podíl evropské tvorby na tomto programu činil 76 %. Navíc zastoupení evropské nezávislé tvorby bylo 69 % a evropské soudobé nezávislé tvorby 54 %, přestože licence programu TV Paprika vyžaduje pro obě sledované skupiny pouze 10 % podíly.

Naproti tomu licence téhož provozovatele opravňující k provozování programu FILM CAFÉ zakotvuje nižší zastoupení evropských děl a současných nezávislých evropských děl, než vyžaduje zákon. Evropská tvorba by měla činit minimálně 15 % a současná nezávislá tvorba minimálně 7 %. Podíl pro tvorbu evropskou nezávislou je licencí upraven totožně se zákonem o vysílání. Tyto snížené podíly licence zakotvila z důvodu, že program se tematicky orientuje zejména na romantickou jihoamerickou tvorbu. Provozovatel nicméně požadavky licence značně překročil a v případě tvorby evropské nezávislé pak i nad rámec zákonných požadavků. Evropská nezávislá tvorba činila v roce 2012 na tomto programu 25 %, přičemž soudobá evropská nezávislá tvorba byla zastoupena dokonce 32 % z celkového objemu evropské nezávislé tvorby.

Zajímavé okolnosti nastaly na programu FILM CAFÉ ROMANIA vysílaném výhradně do Rumunska. I v licenci tohoto programu má provozovatel snížené podíly evropských děl s odkazem na základní programovou specifikaci, která zní „Romantické filmy, seriály, magazíny a pořady o životním stylu původem zejména z USA, dlouhotrvající seriály původem zejména z Latinské Ameriky“. Evropská tvorba na tomto programu by měla činit minimálně 10 %, evropská nezávislá tvorba 7 % a současná evropská nezávislá tvorba minimálně 5 %. Provozovatel však ve svém podání vykázal, že v roce 2012 byla na programu FILM CAFÉ ROMANIA evropská tvorba zastoupena 71 %, evropská nezávislá tvorba 61 % a současná evropská nezávislá tvorba 55 %. Provozovatel tak velmi nadstandardně podporoval evropskou audiovizuální tvorbu. Problémem ovšem je, že tak porušil licenční podmínky, resp. základní programovou specifikaci svého programu, protože převážujícím žánrem ve vysílání tak již nebyly pořady zejména z USA a Latinské Ameriky.

Provozovatel Chello Central Europe s. r. o. ve svých podáních ke všem svým programům deklaroval, že v uvedeném období vynaložil nejméně 10 % programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci, resp. 10 % z takto stanovené částky na díla, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

Licence provozovatele CET 21 spol. s r. o. opravňující jej k vysílání programu MTV rovněž upravuje podporu evropské tvorby odlišně od požadavků zákona, resp. odlišně upravuje minimální zastoupení evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby. Evropská tvorba by ve vysílání programu MTV měla být zastoupena minimálně 20 % a evropská nezávislá tvorba 3 %. Je pozoruhodné, že přes tuto sníženou kvótu byla v roce 2012 evropská tvorba ve vysílání MTV zastoupena 71,23 %, což je i výrazně nad požadavky zákona.

Specifická situace je u programů jednostranně zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. Vedle výše zmíněných programů provozovatele FILM EUROPE, s. r. o., jsou to rovněž programy CS Film a CS mini provozovatele Československá filmová společnost, s. r. o. Tyto dva programy se zaměřují na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňují kvóty pro tvorbu evropskou a tvorbu evropskou nezávislou, ale z podstaty svého programového zaměření nemohou naplňovat kvóty pro současnou evropskou nezávislou tvorbu.

Programy FASHION TV (provozovatel FASHION TV, a. s.), Minimax (provozovatel Chello Central Europe s. r. o.), LEO TV (provozovatel PK 62, a. s.), O (provozovatel Stanice O, a. s.) a TV NOE (provozovatel TELEPACE s. r. o.)

nemají v licenci zastoupení evropské tvorby nikterak speciálně upraveno. Vztahují se tudíž na ně v plném rozsahu požadavky zákona, které všichni naplňují. Nejasnosti bylo možné shledat jen v údajích poskytnutých provozovatelem FASHION TV, a. s., jelikož provozovatel neposkytl kompletní přehledy odvysílaných děl.

Tabulkový přehled televizních programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových rozvodů, pro úplnost uvádí i programy, na něž se vztahuje výjimka ze zákona, tudíž nemusejí kvóty pro evropskou tvorbu naplňovat. Jde o tematické programy sportovní a teleshoppingové.

## Provozovatelé vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Tabulka 4 – Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2012 – provozovatelé vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

provozovatel / televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	současná nezávislá tvorba	česká díla
AIDEM a. s. / Brno TV	89,5 %	7,6 %	88 %	2 342 hod./ 88 %
CET 21 spol. s r. o. / VOYO	100 %	2,13 %	100 %	1 164 hod./ 99,88 %
CET 21 spol. s r. o. / NOVA NEWS	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012	data nebyla vyhodnocována – vysílání zahájeno v průběhu roku 2012
HBO Netherlands Channels s. r. o. / HBO Netherlands	20,37 %	7,81 %	87,47 %	3,5 hod./ 0,05 %
HBO Netherlands Channels s. r. o. / HBO 2 Netherlands	19,30 %	5,59 %	77,64 %	2,5 hod./ 0,03 %
HBO Netherlands Channels s. r. o. / HBO 3 Netherlands	21,61 %	6,93 %	86,12 %	1,25 hod./ 0,02 %

Provozovatel AIDEM a. s. ve svém podání vykázal, že v roce 2012 byla na program Brno TV evropská nezávislá tvorba zastoupena pouze 7,6 %, přestože zákon vyžaduje desetiprocentní zastoupení.

Licence opravňující provozovatele CET 21 spol. s r. o. k provozování programu VOYO upravuje zastoupení evropských děl na tomto programu shodně s požadavky zákona, tedy více než 50 %. Evropská nezávislá tvorba by pak dle licence měla činit v počátečním období po zahájení vysílání 2 %, od roku 2013 již v souladu se zákonnými požadavky 10 %. Současná nezávislá evropská tvorba má být v souladu se zákonem minimálně 10 % z celkového vysílacího času vyhrazeného vysílání evropských nezávislých děl. Tyto podíly provozovatel naplňuje.

V licencích provozovatele HBO Netherlands Channels s. r. o. jsou požadavky na zastoupení evropské tvorby ve vysílání upraveny odlišně od požadavků zákona. Všechny tři licence zakotvují, aby evropská tvorba činila ve vysílání minimálně 12 % celkového vysílacího času a evropská nezávislá tvorba 5 % celkového vysílacího času. Tento požadavek je odůvodnitelný programovým zaměřením programů na americkou produkci filmů a seriálů. Pouze podíl evropské nezávislé tvorby mladší 5 let je v licencích upraven totožně s požadavky zákona. Provozovatel požadavky licence v roce 2012 naplnil.

## AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti.

Podpora evropských děl může mít podobu minimálního počtu evropských děl v katalogích pořadů či finančních příspěvků poskytovatelů na tvorbu evropských děl a nabývání práv k těmto dílům. Základním cílem takto stanovené úpravy, vycházející z evropské Směrnice, je zachování spravedlivého konkurenčního prostředí pro provozovatele vysílání a pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období (kalendářního roku) předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

Na některé zapsané služby se vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Významná část již zapsaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím.



Níže jsou uvedeny údaje týkající se plnění podílu evropské tvorby jednotlivých poskytovatelů v rámci jejich služeb:

poskytovatel/služba	poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	procentuální poměr evropské tvorby
TV MORAVA s. r. o. / R1 MORAVA	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>§)</sup>
Bontonfilm a. s. / cinema.cz	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno
Burda Media 2000, s. r. o. / Elle TV	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Burda Praha, s. r. o. / JOY TV	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Centrum Holdings s. r. o. / Vaření.cz	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Centrum Holdings s. r. o. / aktualne.centrum.cz / video	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
CET 21 s. r. o. / nova.cz	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Církev Slovo života, sbor Brno / TV7.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Czech Idea s. r. o. / VideaČesky.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
ČESKÁ REGIONÁLNÍ TELEVIZE – ČRTV, s. r. o. / ČRTV	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>§)</sup>
Česká televize / iVysílání	ANO	ANO	10 %
České dráhy, a. s. / Televizní portál ČD	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Československá filmová společnost, s. r. o. / Portál CS mini	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / Portál CS film	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Doc-Air o. s. / Doc Alliance Films	ANO	ANO	90 %
Elektrika.cz spol. s r. o. / Elektrika.cz	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
Eva Stejskalová / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>§)</sup>
FK Mladá Boleslav a. s. / Bolka TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012 <sup>+) </sup>
Fotbalová asociace České republiky / Internetová televize FAČR	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012 <sup>+) </sup>
František Stýblo / PPNA.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
FTV Prima, spol. s r. o. / PrimaPLAY	ANO	ANO	60 %
FTV Prima, spol. s r. o. / PrimaPLAY premium	ANO	ANO	100 %
FUTURA a. s.	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno
Gama media s. r. o. / Regionální zpravodajský server	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>§)</sup>
Genius Media, s. r. o. / Webová televize Ústeckého kraje	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
GENUS TV a. s. / GENUS PLUS	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
GENUS TV a. s. / R1 GENUS	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>§)</sup>
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bosnia Hercegovina	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bulgaria	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Croatia	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Czech Republic & Slovakia	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Hungary	ANO	ANO	42 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Poland	ANO	ANO	26 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Romania	ANO	ANO	38 %

poskytovatel/služba	poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	procentuální poměr evropské tvorby
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Serbia	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Slovenia	ANO	ANO	35 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand	ANO	ANO	36 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Adria	ANO	ANO	26 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Hungary	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Poland	ANO	ANO	26 %
HBO Netherlands Channels, s. r. o. / HBO GO Netherlands	ANO	ANO	18 %
HBO Netherlands Channels, s. r. o. / HBO Netherlands On Demand	ANO	ANO	19%
HC Slavia Praha a. s. / Web TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012 <sup>*)</sup>
HC Sparta Praha a. s. / Reds TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012 <sup>*)</sup>
Chello Central Europe s. r. o. / Megamax On Demand Hungary	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Chello Central Europe s. r. o. / Minimax On Demand Hungary	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Jaromír Kučera / Živé internetové přenosy s jejich archivací	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Jaroslav Malatínek / Internetová videokuchařka	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	100 %
Jaroslav Vojtěch / Video Liberec	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno
Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o. / www.ktkstudio.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
KLIKBOX CZ s. r. o. / KLIKBOX TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Libor Tohola / Internetovka.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Lukáš Mynařík / Loupak.cz	-	-	- <sup>*)</sup>
MAFRA a. s. / VIDEO iDNES	ANO	ANO	85 %
Martin Dušek / Televize BLIK	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Martin Mithofer / Internetová kuchařka	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
MediaMax, s. r. o. / StreamTech.tv	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
Město Boskovice / BTV – Boskovická televize	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Město Kralupy nad Vltavou / TV KRALUPY	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Městská část Praha 5 / INTERNETOVÉ VYSÍLÁNÍ MČ PRAHA 5	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Mgr. Jaroslav Hodrment / Internetový informační server	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Milan Brunclík / BONUS TV	-	-	- <sup>*)</sup>
Miroslav Všečeka / MVTV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
MITON CZ / Moviezone.cz	-	-	- <sup>*)</sup>
MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Hungary On Demand	ANO	ANO	15 %
MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Hungary On Demand	ANO	ANO	15 %

poskytovatel/služba	poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	procentuální poměr evropské tvorby
MTV NETWORKS s. r. o. / VIVA Hungary On Demand	ANO	ANO	15 %
MUVI.cz production s. r. o. / videosever	-	-	- <sup>*)</sup>
NaCesty.cz s. r. o. / Videa z cestování	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno	poskytování bylo v roce 2012 ukončeno
New Tang Dynasty, o. s. / Poskytování zpravodajské informovanosti	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
OIK TV, s. r. o. / OIK TV – regionální tv zpravodajský server	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Oldřich Bíla TIRIS / TV Hradec	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Oldřich Bíla TIRIS / TV INTERNET	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Ondřej Veselý / ORLICKÁ TELEVIZE	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
o. s. UK Media / Ukáčko.tv	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
PhDr. Zdenek Zukal / Olomoucká internetová televize	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
PK 62, a. s. / www.LEOTV.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
PLAY NET a. s. / best4man.cz	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
POLAR televize Ostrava s. r. o. / Infoportály	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
POLAR televize Ostrava s. r. o. / TV Medicina	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
POLAR televize Ostrava s. r. o. / TVportály	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Prosperita o.p.s. / ERUDIA	-	-	- <sup>*)</sup>
První boleslavská, s. r. o. / První boleslavská	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Richard Belžík / Webový portál	-	-	- <sup>*)</sup>
Ringier Axel Springer CZ a. s. / Blesk.cz	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Romea, o. s. / Romea TV	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
SAT Plus, s. r. o. / HD plus	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
SAT Plus, s. r. o. / UPC EXPRESS	data neposkytnuta	data neposkytnuta	data neposkytnuta
Sdružení pro svobodné podnikání / Multimediální zpravodaj Prahy 7	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Sdružení pro svobodné podnikání / Svobodná internetová TV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
Seznam.cz, a. s. / Stream.cz	ANO	ANO	90 %
Seznam.cz, a. s. / FILM.SEZNAM.CZ	ANO	ANO	100 %
Seznam.cz, a. s. / MIXER.CZ	ANO	ANO	48 %
Seznam.cz, a. s. / SUPERVIDEA	ANO	ANO	95 %
Seznam.cz, a. s. / VIDEO NOVINKY	ANO	ANO	90 %
Seznam.cz, a. s. / VIDEO PROZENY.CZ	ANO	ANO	95 %
Seznam.cz, a. s. / VIDEO SPORT	ANO	ANO	90 %
SK SIGMA OLOMOUC, a. s. / SIGMA TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Slezský fotbalový klub Opava, a. s. / Internetová televize SFC TV	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
SMART Comp., a. s. / NETBOX <sup>®</sup> Videopůjčovna	ANO	ANO	27 %
Sni s. r. o. / tv star	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>

poskytovatel/služba	poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	procentuální poměr evropské tvorby
SPORTSTREAM s. r. o. / SPORTSTREAM	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
Statutární město Hradec Králové (dříve TV Proxima s. r. o.) / hkhlt	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Statutární město Most / Mostecké televizní vysílání – TV Most Expres	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
StockholmDream Production, s. r. o. / ALL TELEVISION	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Studio ReVi, s. r. o. / Webové stránky TV RTM	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
Telefónica O2 Czech Republic, a. s. / O2Active	ANO	ANO	70 %
Telefónica O2 Czech Republic, a. s. / O2TV TV archiv	ANO	ANO	100 %
Telefónica O2 Czech Republic, a. s. / O2TV Videotéka	ANO	ANO	40 %
Televize Přerov, s. r. o. / www.tvprerov.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
T-Mobile CZ a. s. / T-music	ANO	ANO	30 %
T-Mobile CZ a. s. / Videozóna	ANO	ANO	11 %
TOCCULIO s. r. o. / BOOMtv	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba	výlučně vlastní tvorba
Topfun Media, a. s. / Topfun	ANO	ANO	20 %
TP Pohoda s. r. o. / TV Pohoda	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
TV MORAVA s. r. o. / Minuty regionu	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
TV Proxima s. r. o. / tvhradec	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
TVCOM, s. r. o. / TVCOM – SPORTOVNÍ VIDEO SERVER	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka
Viktor Tomčík / Animaxo.cz	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
Viktor Tomčík / Fajn-seriály	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012	služba zahájena během roku 2012
WBI Systems, a. s.	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV	služba přestala splňovat náležitosti AVMSnV
ZAK TV s. r. o. / R1 ZAK	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>
ZZIP, s. r. o. / Internetové zpravodajství Olomouc	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka	na službu se vztahuje výjimka <sup>*)</sup>

<sup>\*)</sup> Na službu se v dalších obdobích bude vztahovat výjimka, neboť se jedná o přenosy sportovních utkání.

<sup>\*)</sup> Na službu se vztahuje výjimka, neboť se jedná o službu se zaměřením na zpravodajství.

<sup>\*)</sup> Bude provedena analýza, neboť je možné, že se již nejedná o AVMSnV.

-) Není zřejmé, kdo je aktuálně poskytovatelem služby – bude provedena analýza.

Regulační rámec stanovený pro služby na vyžádání je výrazně mírnější než v oblasti lineárního televizního vysílání. Stejně tak je tomu i v případě podpory evropské tvorby. Poskytovatelům je stanovena povinnost vyhradit pro evropská díla alespoň 10 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období. Sledovaným obdobím se rozumí kalendářní rok. Poskytovatel může splnit danou povinnost, pokud alespoň 1 % celkových výnosů z této služby ve sledovaném období vynaloží na tvorbu evropských děl nebo úplatně nabývání práv k užití evropských děl prostřednictvím audiovizuální mediální služby na vyžádání.

Z tabulky samotné pak vyplývá, že všichni poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří poskytli vyžádaná data a na něž se nevztahují zákonné výjimky, splnili beze zbytku požadavky na plnění podpory evropské tvorby.

## H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDČÍCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY

(§ 6, ODST. 1, PÍSM. H) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

Zákonná úprava institutu samoregulačních orgánů a jejich spolupráce s regulačním orgánem se datuje od přijetí zákona č. 132/2010 Sb., který zpracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje podmínky poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, jímž byl novelizován také zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, a to v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Podle ustanovení § 5 písm. x) zákona č. 231/2001 Sb., Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam spolupracujících samoregulačních orgánů (dále jen „seznam samoregulačních orgánů“) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zákon tedy nestanovuje žádné speciální podmínky pro zařazení do seznamu samoregulačních orgánů spolupracujících s Radou (nezbytným předpokladem je vlastní žádost samotného subjektu o spolupráci), smysl výše citovaného ustanovení zákona lze nicméně spatřovat především ve vytváření účinných samoregulačních systémů a v zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; obě podmínky lze naplnit pouze za spolupráce vyššího počtu zúčastněných subjektů na straně poskytovatelů služeb tak, aby výsledky spolupráce mohly být efektivně prosazovány a současně byly schopné předcházet případným sporům. Proto je nezbytné, aby členy příslušného samoregulačního orgánu byly (případně aby k samoregulačnímu orgánu měly jiný vztah) a aby se na jeho činnosti aktivně podílely hlavní zúčastněné subjekty v daném odvětví nebo oboru, jehož se samoregulace týká. A zároveň, aby byl samoregulační orgán posléze schopen jím stanovené zásady či jím přijatá rozhodnutí efektivně prosadit a „vynutit“ (nikoliv samozřejmě ve smyslu vrchnostenském jako státní orgán) ve vztahu ke svým členům.

Tyto závěry pro správné fungování samoregulačních principů mezi komerční a státní sférou Rada učinila s přihlédnutím k širokému přijetí principu samoregulačních režimů zúčastněnými subjekty, a to jak poskytovateli služeb, tak správními orgány, současně se ale nezříká spolupráce se subjekty vykonávajícími jakoukoli související činnost v předmětné oblasti, přestože nebudou oficiálními partnery pro samoregulaci ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb. nebo zákona č. 132/2010 Sb.

### SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován způsobem umožňujícím dálkový přístup (na webových stránkách Rady). K 31. prosinci 2012 Rada vedla v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dvě sdružení, a to:

#### 1. Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR)

Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR), bylo dne 1. června 2010 zařazeno do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona č. 231/2001 Sb., a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Předmětem činnosti SPIR je mj. samoregulace v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010. Mnoho členů SPIR patří mezi poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Výkonná rada SPIR pak zřídila Komisi pro samoregulaci jakožto samoregulační orgán zajišťující plnění úkolů SPIR při samoregulaci v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení.

Nově jsou komise samoregulátora dvě: zvlášť pro samoregulaci audiovize a zvlášť pro samoregulaci obsahu.

#### 2. Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO)

Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO) byla zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 7. září 2010, dne 27. října 2010 bylo Radě doručeno sdělení asociace, kterým požádala o změnu oblasti samoregulace,

pro kterou byla zařazena do Seznamu samoregulačních orgánů, a sice pro oblast lineárního vysílání (nikoliv pro oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání). Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO) byla pak dne 23. listopadu 2010 zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb.

Činnost sdružení obsahuje podle stanov mj. vytváření systému etické regulace v oblasti výroby a vysílání zpravodajských a publicistických pořadů členů ATO a systému samoregulace ve všech oblastech upravených zákonem 231/2001 Sb. v platném znění nebo jiným zvláštním předpisem upravujícím oblast televizního vysílání; za tímto účelem sdružení přijímá etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a pravidla samoregulace v oblasti vysílání, jejich součástí je i vydávání stanovisek samoregulačního orgánu při ukládání pokut regulačními orgány se sankční působností pro oblast televizního vysílání.

## Změny oproti roku 2011

---

Seznam samoregulačních orgánů oproti roku 2011 nezaznamenal žádné změny. Je tak stále tvořen jedním subjektem zastupujícím poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a jedním subjektem zastupujícím televizní vysílání.

Dne 21. června 2012 byla Radě doručena žádost Asociace regionálních a lokálních televizí o. s., kterou tato požádala o zápis do Seznamu samoregulátorů dle zákona č. 132/2010 Sb. a zákona č. 231/2001 Sb. Ze stanov, které asociace Radě poskytla, plyne, že jedním z cílů asociace je zařadit se na seznam spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona č. 231/2001 Sb. a zákona č. 132/2010 Sb. Rada ovšem dospěla k závěru, že stanovy neobsahují žádný závazek, který by bylo možno hodnotit jako samoregulační. Žadatel sice ve svém podání uvedl, že asociace reprezentuje nejširší společenství broadcastu a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v České republice a tvrdil, že do projektu regionalnitemeviewe.cz je zapojeno více než 120 televizních studií z celé ČR (aniž by je jakkoli konkretizoval), nicméně z internetových zdrojů bylo zjištěno, že zakládajícími členy Asociace je pouze 14 subjektů: TV Slovácko, HTV, TV Litoměřicko24.cz, Vysočina-news.cz, PPTV, R1 Jih, ZZIP TV, B-TV, Vyškovská TV, STTV, TV Západ, TV Bonus, regionalnitemeviewe.cz a OIK TV. V některých případech se nejedná ani o provozovatele vysílání ani o poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb. či zákona č. 132/2010 Sb., ale pouze o televizní studia (výrobce pořadů). Na činnosti asociace se tedy rozhodně aktivně nepodílely všechny hlavní zúčastněné subjekty v daném odvětví, jehož by se případná samoregulace týkala a vytyčené cíle, jako je zvyšování prestiže či napomáhání rozvoji a sledovanosti, nemohly naplnit funkci samoregulace. Rada tak dospěla k závěru, že Asociace regionálních a lokálních televizí o. s. nenaplnuje podstatné znaky samoregulačního orgánu a rozhodla ji nezařadit do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů vedeného Radou.

V oblasti rozhlasového vysílání existují dvě asociace sdružující soukromé provozovatele rozhlasového vysílání (Asociace provozovatelů soukromého vysílání a Národní rozhlasová asociace) a dále jedna asociace sdružující provozovatele celoplošného rozhlasového vysílání (Asociace rozhlasových organizací). Ze všech těchto uvedených asociací se prozatím ani jedna nepřihlásila jako samoregulátor rozhlasového vysílání.

Množina subjektů tvořících oba samoregulační orgány je proměnlivá v čase. Mezi nejvýznamnější změny roku 2012 patří v tomto směru skutečnost, že z ATO vystoupila k 31. prosinci 2012 na vlastní žádost společnost CET 21, spol. s r. o.

## KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2012

---

Za neefektivnější donucovací mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posílá interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro směrnicí nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady. Stejný účinek mohou mít etické kodexy, které rovněž patří mezi hlavní nástroje samoregulační činnosti.

Dne 23. dubna 2012 Valná hromada ATO schválila Kodex pravidel pro umístění produktu v televizním vysílání. Kodex je interpretován k tomu účelu zřízenou Samoregulační komisí pro umístění produktu ATO.

Dne 14. února 2012 se Rada obrátila na ATO s dotazem, zda samoregulátor nehodlá dobrovolně přijmout opatření, jejichž cílem by byla náprava údajně neoprávněného zkracování filmového díla, které spočívá v tom, že na programech některých provozovatelů dochází po skončení filmu k „ustříhování závěrečných titulků“ – tj. k jejich krácení či k zmenšování jejich textu apod. (šlo o předmět častých diváckých stížností). ATO odpověděla dne 29. března 2012 v tom smyslu, že provozovatelé mají dle § 31 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. právo vysílat své programy svobodně a nezávisle, a mohou tedy na svou odpovědnost rozhodovat o způsobu prezentace jimi vysílaných pořadů. ATO souhlasí s Radou v tom, že se jedná o vztah

mezi poskytovatelem práv k vysílání díla a provozovatelem vysílání, který nespadá do pravomoci Rady. ATO se nedomnívá, že by daný jev měl podléhat její regulaci, neboť věc nesouvisí s regulací televizního vysílání a řeší ji předpisy soukromého práva. ATO přislíbila se touto problematikou zabývat individuálně.

Dne 24. února 2012 Komise samoregulátora SPIR projednala otázku možnosti uveřejňování propagačních spotů politických stran v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a přijala Doporučený postup provozovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání při uveřejňování reklamy politických stran. Tento dokument byl na pracovní úrovni předem projednán s Radou.

SPIR se rovněž stal jedním z partnerů webového portálu Děti a média, který Rada zprovoznila dne 1. června 2012 u příležitosti dne dětí na adrese [www.detiamedia.cz](http://www.detiamedia.cz) (podrobnosti v kapitole B).

V průběhu roku 2012 nebyla ani jednou využita možnost samoregulačních orgánů podávat vyjádření (stanoviska) v řízení o uložení pokuty. Rada by byla ze zákona povinna se v rámci takového řízení vypořádat se stanoviskem věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů, obdržela-li by toto stanovisko písemně do 10 pracovních dnů ode dne zahájení řízení.

# I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

(§ 6, ODSŤ. 1, PÍSM. I) ZÁKONA Č. 231/2001 SB.)

## MEDIÁLNÍ GRAMOTNOST

*„Mediální gramotnost' se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“* – takto mediální gramotnost vymezuje směrnice č. 2010/13/EU o Audiovizuálních mediálních službách, neboli směrnice, jejíž předchůdkyní byla směrnice o „televizi bez hranic“ (č. 89/552/ES). Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje.

Oblast mediální gramotnosti byla do pravomoci Rady zahrnuta zákonem č. 132/2010 Sb. – zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání) – s účinností od 1. června 2010. Mezi některými zákony, které zákon č. 132/2010 Sb. změnil, byl i zákon o vysílání č. 231/2001 Sb., a jednou ze změn v něm právě bylo rozšíření působnosti Rady o oblast mediální gramotnosti. Po uvedené novelizaci zákon hovoří o mediální gramotnosti na třech místech.

V § 5 odst. m) novelizovaný zákon o vysílání stanovil, že Rada se „podílí se svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“. Podle § 5 odst. x) novelizovaného znění zákona Rada „spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen ‚samoregulační orgány‘), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti...“. A konečně podle § 6 odst. 1 písm. i) novelizovaného zákona je Rada povinna v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů“.

Pozice Rady není v souvislosti s mediální gramotností podpořena žádnými povinnostmi ze strany provozovatelů audiovizuálních mediálních služeb nebo jiných subjektů ve správní pravomoci Rady, ani sankcemi za neposkytnutí informací apod., a jejich spolupráce s Radou v oblasti mediální gramotnosti je zcela dobrovolná. Rada v rámci své zákonem vymezené úřední činnosti v oblasti audiovizuálních mediálních služeb žádné informace týkající se přímo mediální gramotnosti od provozovatelů a dalších subjektů nezískává. I když pojem „nové komunikační technologie“ není v zákoně definován, je zřejmé, že jde o technologie, které jen z malé části korespondují s činností Rady jako orgánu státní správy v oblasti audiovizuálních mediálních služeb, a zejména nelze Radu považovat za orgán státní správy v oblasti internetu, neboť tzv. nelineární audiovizuální mediální služby, které lze zahrnout do sféry nových komunikačních technologií, tvoří jen relativně malou a velmi specifickou část služeb zprostředkovaných internetem – lapidárně řečeno, jde o internetové televize.

Rada si je plně vědoma toho, že zásady dobré správy se týkají nejen její úřední činnosti v úzkém smyslu slova, ale také informování veřejnosti o této činnosti. K mediální gramotnosti v širokém chápání Rada v roce 2012 přispívala svou aktivní snahou o transparentnost nejen v souvislosti se zákonem vymezenými povinnostmi Rady v tomto směru, ale i při sdílení zkušeností z oblasti své působnosti s nejširším okruhem veřejnosti. Rada je ústředním orgánem státní správy, jehož činnost je mimořádně transparentní, a transparentnost je přímo jedním ze stěžejních principů činnosti Rady. Všechny relevantní dokumenty související s činností Rady, jsou operativně a dlouhodobě zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup na její internetové stránce <http://www.rrtv.cz/>. Jde o dokumenty od tiskových zpráv a zápisů ze zasedání Rady, tematických tiskových zpráv, o relevantní interní předpisy Rady, o informace o licenčních řízeních, o seznamy všech provozovatelů vysílání,



převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů, o komplet všech licencí, o zveřejněná právní stanoviska, doporučení a priority Rady, o judikáty rozhodnutí Rady o uložení pokuty atd., a samozřejmě o výroční zprávy Rady s množstvím příloh. Profesionálové i široká veřejnost mají kdykoli přístupný stále aktualizovaný souhrn veškerých možných informací a pramenů z oblasti působnosti Rady. Rada se podílí na odborných seminářích a podobných akcích z oboru, poskytuje součinnost studentům při zpracovávání diplomových či seminářních prací z oboru médií a kontinuálně vysvětluje problematiku vysílání v telefonickém i písemném kontaktu s veřejností. Jestliže mezi elementárními předpoklady mediální gramotnosti je přístup k relevantním informacím, pak Rada i v roce 2012 aktivně usilovala o to, aby v sektoru její působnosti nebyl informační deficit.

Z konkrétních aktivit Rady v roce 2012 souvisejících s péčí o mediální gramotnost je třeba zmínit webový portál Děti a média. Ten Rada otevřela v červnu 2012 na adrese <http://www.detiamedia.cz/>. Inspirací k realizaci tohoto webu bylo množství dopisů i dalších podnětů týkajících se zejména televizního vysílání. I když na písemná podání, telefonáty a další podněty Rada průběžně reaguje, ukázalo se jako užitečné nezůstat jen u individuální komunikace mezi Radou a autory různých podnětů či stížností, ale přenést témata této komunikace do veřejného prostoru, a to zejména témata týkající se dětí a mladistvých jako skupiny diváků a posluchačů, která je potenciálně nejvíce ohrožena obsahem vysílání. Web se obrací na rodiče, pedagogy, studenty i širší veřejnost, a nehledě na přístupnou formu obsahuje množství informací k prohloubení právního vědomí návštěvníků webu v mediální sféře a poznatků z činnosti Rady, a je možné ho považovat za vlastní příspěvek Rady v oblasti podpory mediální gramotnosti. Podrobnější informace o tomto projektu je v kapitole B.

Jiným příkladem konkrétní aktivity Rady může být konference s názvem Mediální křižovatky po dvaceti letech, kterou Rada ve spolupráci s Českou televizí a s Českým rozhlasem uspořádala v říjnu 2012 v Telči. Konference poskytla platformu pro odbornou diskusi o tématech důležitých pro českou mediální scénu, jako např. diskusi o hranicích svobody slova a projevu, o televizních a rozhlasových programech pro děti, o problematice reklamy cílené na dětského diváka, či o fenoménu komunitních médií. Podrobnější informace o konferenci je v kapitole B.

## **ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM**

Úroveň mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím je komplexní fenomén, jehož parametry je nutné zjišťovat odborným zkoumáním. V gesci Rady realizovalo v roce 2011 Centrum pro mediální studia CEMES při Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze postupně dvojici vzájemně se doplňujících sociologických šetření zaměřených na zjištění úrovně mediální gramotnosti populace do patnácti let a populace nad patnáct let v ČR. O výsledcích těchto studií jsme informovali ve výroční zprávě za rok 2011, závěrečné zprávy obou šetření byly její přílohou a jsou dlouhodobě k dispozici na internetové stránce Rady <http://www.rtvv.cz/>. Výsledky obou šetření nemají jen okamžitou platnost a bylo by předčasné je případně opakovat s odstupem menším než několik let. Získané informace zde nebudeme znovu uvádět s konstatováním, že je možné je i ve vztahu ke skutečnosti v roce 2012 považovat za dostatečně aktuální. Informace tohoto typu neslouží Radě bezprostředně k její úřední činnosti, jejich zahrnutí do výroční zprávy je jmenovitě danou povinností Rady podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání. Před rokem jsme na tomto místě minulých výročních zpráv informovali o Závěrečné zprávě (Final Report) velké srovnávací studie Testing and Refining Criteria to Assess Media Literacy Levels in Europe (Testování a upřesňování kritérií pro posuzování úrovně mediální gramotnosti v Evropě), kterou na základě zadání Generálního ředitelství pro informační společnost a média Evropské komise vypracoval Dánský technologický institut (DTI) společně s bruselskou Evropskou asociací pro zájmy diváků (EAVI). Studie zpracovávala výsledky výzkumu realizovaného paralelně ve 27 členských zemích EU včetně ČR a 3 zemích Evropského hospodářského prostoru a byla dokončena v dubnu 2011. I když Eurostat provádí různé výzkumy zaměřené na využívání internetu, mobilního internetu, internetového obchodování (e-commerce) atd., což vše může být vnímáno i jako součásti mediální gramotnosti, nepřistoupil ke komparaci různých aspektů úrovně mediální gramotnosti jako takové. Podle dostupných informací na půdě EU, respektive na půdě programu MEDIA Evropské komise aktuálně vzniká v oblasti mediální gramotnosti studie zaměřená na filmovou gramotnost. Zpracovatelem je Britský filmový institut a ohlášeným termínem odevzdání studie byl prosinec 2012, avšak ke konci roku zatím nedošlo k jejímu zveřejnění. Filmová gramotnost jistě může být považována za součást širší mediální gramotnosti.

## **OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ**

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání je povinností Rady v rámci výroční zprávy informovat též o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů. Protože Rada v rámci své standardní úřední činnosti takovéto informace nezískává, obrátila se na provozovatele, poskytovatele a samoregulatory s žádostí o informace o jimi přijatých opatřeních na podporu mediální gramotnosti. Provozovatelé, poskytovatelé ani

samoregulátoři nemají stanoveny žádné povinnosti v oblasti přijímání opatření na podporu mediální gramotnosti a nemají povinnost o případných takovýchto opatřeních Radu informovat. Rada ponechala na vlastním uvážení oslovených, jaké informace Radě poskytnou.

Oslovených provozovatelů a poskytovatelů bylo 323, přičemž někteří z nich provozují různé služby nebo vysílají více programů. Návratnost odpovědí byla mírně nad 50 %. Rada stejně jako v minulých letech zaznamenala vlnu telefonických a e-mailových dotazů oslovených, kteří často nechápali obsah a smysl žádosti. Obsah doručených odpovědí opět vykazoval výraznou rozkolísanost, neboť bližší specifikace toho, co by mělo být chápáno opatřeními na podporu mediální gramotnosti, bohužel ze zákona nevyplývá, a oslovení vycházeli z vlastního chápání obsahu pojmu opatření na podporu mediální gramotnosti. Přibližně polovina odpovědí vyjadřovala v podstatě to, že oslovený žádná opatření na podporu mediální gramotnosti v roce 2012 nepřijal, ať již takové konstatování mělo explicitní formu, nebo bylo vyjádřeno jinými slovy. Ostatní referovali na témata tak či onak související s mediální gramotností recipientů, ale jestli je obsah odpovědí možné považovat za informace o opatřeních na podporu mediální gramotnosti, je sporné. Je třeba konstatovat, že to, co by mohlo být považováno za opatření na podporu mediální gramotnosti v pravém slova smyslu, tedy opatření primárně zaměřená na rozvoj mediální gramotnosti obyvatelstva, a nikoli činnosti tímto způsobem jen zpětně neinterpretovatelné a ve skutečnosti plnící různé jiné cíle, provozovatelé a poskytovatelé nepřijímají, neboť jde o opatření nespádající do náplně provozování rozhlasového a televizního vysílání, převzatého vysílání či poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Poznatky z dotazování provozovatelů a poskytovatelů plní jen orientační funkci.

Jestliže přijímání bezprostředních opatření na podporu mediální gramotnosti není povinností ani přímou náplní činnosti provozovatelů a poskytovatelů, z obecnějšího hlediska je možné v oblasti televizního a rozhlasového vysílání, převzatého vysílání a poskytování nelineárních audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání za aktivity blízké přijímání takových opatření považovat nejspíše některé činnosti, aktivity či kroky v oblasti programové, a dále formy komunikace s konzumenty služeb. Tato sekundární komunikace doprovázející základní vysílání, redistribuovanou či nelineárně poskytovanou službu může mít více rovin, z nichž zvláštní význam má interaktivní komunikace navázaná na obsah základní služby, která je výrazem propojování vysílání a jemu podobných služeb s novými médii do nového integrálního celku. Nejde jen o volnou úvahu, ale vyplývá to také ze zaznamenaných odpovědí. Odpovědi sice nepřinášejí zásadní posuny oproti poznatkům z předchozích let, nicméně pokračuje trend, který je možné vyjádřit tak, že aktivity nějak související s podporou mediální gramotnosti pěstuje či posiluje skupina těch i dříve již aktivních, zatímco velká skupina ostatních se soustřeďuje v podstatě jen na svou základní službu a nejnutnější komunikaci s jejími konzumenty či potenciálními konzumenty, což samozřejmě v některých případech souvisí přímo s charakterem služby, kdy jde např. v podstatě hlavně o distribuční, a nikoli o obsahovou službu, nebo kdy jde o lokální infokanal s velmi prostým obsahem. Speciální cykly nebo celé pořady ve svých programech věnované tématům souvisejícím s mediální gramotností až na výjimky uvádějí jen provozovatelé terestrického vysílání, zejména televizního, z rozhlasového pak Český rozhlas. Relativně široký je okruh vysílaných programů či nelineárních služeb, kde se témata související s mediální gramotností příležitostně objevují ve zpravodajství či publicistice apod. Velmi často provozovatelé vysílání zpřístupňují část odvysílaného, někdy i chystaného programu na internetu, respektive rozhlas šíří své vysílání také internetovým streamem, což jsou jiné projevy srůstání tradičního vysílání se sférou on-line médií a komunikací, za kterým lze tušit mimo jiné budoucí změnu koncového zařízení v interaktivní terminál, který si uživatel programuje podle potřeby a zájmu do různé míry nezávisle na připraveném pořadu lineárního vysílání programů a který neslouží již jen ke koncové konzumaci hotových obsahů, ale i jako komunikační terminál. Jen část provozovatelů využívá interaktivní komunikaci s recipienty při vysílání nebo při tvorbě obsahu, ale většina jich v kontaktu se svým publikem běžně využívá nejrůznější komunikační kanály, a počítá tak s určitou úrovní jejich mediální gramotnosti, nebo ji takto nepřímou stimuluje. Jinou formou aktivního ovlivňování přijímaného obsahu koncovým uživatelem jsou různé rodičovské zámky a další podobná opatření pro podmíněný přístup k obsahu neurčenému dětem a mladistvým, se kterými pracuje skupina provozovatelů, u kterých je to vzhledem k obsahu jejich služeb aktuální, a komunikuje na toto téma se svými zákazníky. Někteří provozovatelé nad rámec dosavadních zákonných povinností uplatňují prvky labellingu – označování věkové hranice vhodnosti pořadu pro diváky. Poměrně velká část provozovatelů vytváří webové stránky (u poskytovatelů nelineárních služeb je to přímo součástí služby), nebo komunikuje prostřednictvím internetových sociálních sítí Facebook, Twitter, YouTube, Google+. Mezi neaktivnějšími jsou veřejnoprávní média, a obecněji provozovatelé terestrického, zejména celoplošného vysílání. Tak jako ve vlastní praxi Rady, také u provozovatelů a poskytovatelů podle celku jejich odpovědí v interpersonální komunikaci sílí podíl forem elektronické komunikace. Část dotázaných se věnuje v souvislosti s provozováním vysílání také možno říci osvětové činnosti ve formě příležitostného zpřístupňování svého zázemí veřejnosti nebo spolupráce zejména s mladými zájemci o práci médií, a umožňuje jim buď nahlédnout do zákulisí fungování mediální služby (byť prvotní cíl takových akcí je obvykle propagační), nebo jim přímo umožňuje spolupracovat na tvorbě programu, zejména zpravodajství či publicistiky.

Z jednotlivých provozovatelů či poskytovatelů na žádost o informace z oblasti péče o mediální gramotnost obsáhle reagovali zejména oba provozovatelé vysílání ze zákona – Česká televize a Český rozhlas.

Česká televize ve svém dopise uvedla, že tuto péči považuje přímo za součást své veřejné služby. Jako příklady toho, jak se ve svém vysílání v roce 2012 věnovala péči o mediální gramotnost, uvedla ČT v první řadě své zpravodajské a aktuálně-

publicistické pořady, zejména vysílané na programu ČT24. Kromě hlavního zpravodajského pořadu „Události“ zmínila „Studia ČT24“, „Studia 6“ a zejména pořad „Hyde park“ jako komplexně interaktivní pořad, který ČT skládá z interaktivních příspěvků diváků a sestavuje v reálném čase. Diváci i po skončení pořadu o jeho tématu dále diskutují na sociálních sítích. ČT zmínila také pořady, které moderuje Václav Moravec, zaměřené např. na volby, které umožnily divákům aktivně naživo vystupovat a klást politikům přímo otázky v době před volbami do krajských zastupitelstev a do Senátu, a rovněž před volbou prezidenta ČR. V pořadech cyklu „Ekonomika ČT24“ byly zařazeny reportáže a diskuze v souvislosti s využíváním nových médií v podnikání. ČT připomněla rovněž televizní workshop „Planeta Země 2012“, vysílaný na programu ČT24 a doplněný bohatou interaktivní částí. Z pořadů jiných programových typů připomněla ČT např. některé díly či vydání cyklických pořadů „Intolerance“, „Sváteční slovo“, „Dobrodružství vědy a techniky“, „Film 2012“, „Interview ČT24“, „Fokus ČT24“, „Studio ČT24“, „Ta naše povaha česká“, „Dobré ráno“ a „Černé ovce“, zahraniční dokumenty „Paparazzi, lovci senzací“, „Jak vyrobí paniku“, „Miluju svůj mobil a počítač“, „Velký bratr se dívá“, „Plný signál“, „Berlusconi: sex a moc“ či „Válka na rozhlasových vlnách“, a osvětové spoty: čtyřicetidílný cyklus „Jak na internet“, desetidílný cyklus „Nakupování na internetu“, a spot „Registry občanů“. Výuka používání PC a internetu se objevila v rámci děje původního českého seriálu „Život je ples“. Internetová komunikace probíhala v rámci cyklů „Sama doma“ a „Žijte na Jedničce“. Jeden z dílů magazínu Q byl věnován mediálnímu obrazu gayů. Rady seniorům včetně rad z oblasti nových médií se podle informací ČT objevovaly pravidelně v cyklech „Barvy života“ a „Metuzalém“. Nejmenším divákům byly aspekty mediální gramotnosti zprostředkovávány některými tématy pořadu „Zprávičky“. Zlínský filmový festival pro děti a mládež obohatila účast „Zpráviček“ o moderátorskou dílnu pro dětské návštěvníky a Studio Miniparlament live pro zlínské školy. Mediálnímu prostředí a nepřímo mediální gramotnosti se prostřednictvím svých hostů věnovaly některé díly cyklů „Krásný ztrátý“ a „Uchem jehly“.

ČT připisuje velký význam roli nových médií, což je vyjádřeno i činností na ně specializovaného útvaru ČT. V roce 2012 věnovala ČT zvýšenou pozornost komunikaci na sociálních sítích, což se netýkalo jen programu ČT24 a zavedených pořadů, ale všech programů ČT. ČT považuje permanentní spojení s diváky na sociálních sítích dnes už za nepostradatelnou část veřejné služby. Tato komunikace probíhá rovněž v součinnosti s Diváckým centrem ČT. V roce 2012 se vyvíjela webová prezentace ČT včetně samostatné prezentace programů ČT1 a ČT2. Na webu ČT24 byl zejména posilován jeho předvolební servis. Tento web také obsahuje specializovanou rubriku Média/IT. Na webu programu ČT sport byly realizovány speciály pro MS v hokeji, fotbalové Euro 2012 a LOH Londýn. V květnu 2012 ČT spustila zkušební provoz hybridního vysílání na platformě HbbTV. Realizovala zde aplikaci Superteletext, aplikace k největším sportovním událostem roku, a v závěru roku také aplikaci TV program s upoutávkami formou videa. Rozvoj doplňkových služeb v rámci HbbTV ČT považuje za jednu z priorit. ČT rozvíjí také alternativní distribuci televizního obsahu prostřednictvím aplikací pro chytré telefony a tablety. Těmito inovativními aktivitami sleduje ČT posílení své veřejné služby. Jak Česká televize uvedla, je rovněž otevřena exkurzím diváků, včetně studentů středních škol a univerzit. Pracovníci České televize se účastní diskuzí na školách. Na semináři v Senátu Parlamentu ČR nazvaném Naše odpovědnost za obsah sociálních médií: Využití, příležitosti a rizika v pedagogické praxi, vystoupil rovněž zástupce ČT.

Své zmiňované aktivity programové i s nimi související mimoprogramové ČT považuje za příspěvek ke zvyšování dovedností a znalostí diváků a spotřebitelů v oblasti efektivního a bezpečného využívání médií, k jejich schopnosti provádět informovanou volbu, kriticky chápat povahu obsahu a služeb a participovat na veřejném životě, i příspěvek k aktivní účasti dětí ve světě médií.

Český rozhlas v odpovědi na žádost o informace o tom, jestli uplatnil v roce 2012 nějaká opatření na podporu mediální gramotnosti, uvedl, že v souladu se svým posláním média veřejné služby i v roce 2012 mediální gramotnost podporoval intenzivně ve svém vysílání i ve svých dalších aktivitách. Svou podporu mediální gramotnosti shrnul ČRo do několika oblastí: Předně vysílal pravidelné pořady s nezávislými informacemi o médiích a o jejich fungování, a to konkrétně „Týden v médiích“ (ČRo Rádio Česko), „Svět viděný internetem“ (ČRo 6), „Děrné štítky“ (ČRo Radio Wave) a „Média v postmoderním světě“ (ČRo 6). Dále ČRo s řadou příkladů uvedl, že aplikovanou mediální výchovu realizoval tím, že do svého vysílání systematicky zařazoval aktuální zpravodajská a zpravodajsko-publicistická témata, která souvisejí s médii, a v jejich rámci vysvětloval principy fungování médií. Nadále otevíral cestu k internetu starším lidem, o internetové síti v různých kontextech informoval nejen v pořadech a na stanicích pro mladé, ale i ve vysílání pro starší věkové skupiny posluchačů. ČRo i v roce 2012 využíval prvky interaktivní komunikace formou telefonického zapojování diváků do pořadů. Kromě toho rozvinul komunikaci přes sociální sítě, jejichž prostřednictvím se posluchači podíleli na vysílání formou komentářů, ale i jako inspirátoři při volbě témat. Na Facebooku byly vytvořeny další stránky pořadů, zintenzivnila se komunikace přes Twitter (především v době Letních olympijských her v Londýně) a na síti Google+ pro ČRo jako celek i pro vybrané stanice. Všechny stanice ČRo vysílají také živě na internetu a svůj obsah činí dostupným i majitelům počítačů, tabletů a chytrých mobilních telefonů. ČRo pokračoval ve zpřístupňování vysílání v internetovém zvukovém archivu iRadio. Podle informace ČRo tento archiv v prosinci 2012 obsahoval již přes 320 000 pořadů, které jsou dále denně systematicky doplňovány o nové. ČRo v roce 2012 nadále umožňoval zájemcům především z řad mladých lidí zapojit se do výroby pořadů ve speciální Tvůrčí skupině pro elévy. Soustavnější zájemci o rozhlasovou práci mohou absolvovat výuku v oblasti rozhlasového vysílání a v Tvůrčí skupině elévů a přímo se podílet na tvorbě pořadů pro ČRo 2 – Praha (elévové např. natáčeli ankety do pořadu „Čaj o páté“, rozhovory pro „Tobogán“ atd.).

Mediální gramotnost i v roce 2012 podpořil ČRo komentovanými prohlídkami pracovišť Českého rozhlasu pro školy a veřejnost a při Dni otevřených dveří, kdy umožnil zájemcům osobně nahlédnout do zákulisí vysílání. ČRo rovněž připomněl, že transparentně zveřejňuje na internetu všechny své základní dokumenty, a tím široké veřejnosti umožňuje seznámení se zásadami práce médií a zejména médií veřejné služby, pracovními postupy i financováním.

Seznam samoregulačních orgánů spolupracujících s Radou v roce 2012 zahrnoval dva subjekty – Asociaci televizních organizací (ATO) a Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR). Tito samoregulátoři byli rovněž osloveni žádostí o informace o jimi přijatých opatřeních na podporu mediální gramotnosti.

Asociace televizních organizací ve své odpovědi uvedla, že z povahy hlavního předmětu činnosti ATO, což je zajištění elektronického měření sledovanosti televizního vysílání, vyplývá, že se obrací především k odborné veřejnosti, ale v roce 2012 nezanedbávala ani veřejnost laickou a akademickou obec. Z konkrétních aktivit ATO v roce 2012, které mohou být považovány za formy podpory mediální gramotnosti, byl na odbornou veřejnost zaměřen workshop TV metrové měření sledovanosti v ČR uspořádaný v květnu ve spolupráci s mediálním zastupitelstvím Atmedia, dále odborný seminář Novinky v Projektu elektronického měření sledovanosti televizního vysílání v ČR uspořádaný v listopadu ve spolupráci s realitorem měření, společností Mediaresearch, a v témže měsíci prezentace a kulatý stůl na konferenci Forum Media na téma Peoplemetry včera, dnes a zítra. Vlastní pravidelně aktualizované webové stránky ATO na adrese <http://www.ato.cz/> slouží jak odborníkům, včetně novinářů, tak i laické veřejnosti. Kromě zde zveřejňovaných aktuálních informací a tiskových zpráv ATO je zde mj. vysvětlena odborná terminologie, objasněny základní pojmy vztahující se k výzkumu sledovanosti televize, popsána historie i současnost projektu elektronického měření apod. Široké veřejnosti jsou určeny populárně-naučné webové stránky <http://www.peoplemetry.cz/>, které ATO realizuje ve spolupráci se společností Mediaresearch a které přibližují srozumitelnou formou problematiku a principy elektronického měření sledovanosti televize. Podle poskytnutých informací ATO rovněž v roce 2012 průběžně spolupracovala s akademickou obcí, pro studijní účely poskytovala informace z oblasti měření televizní sledovanosti a poskytovala bezplatné konzultace při vzniku bakalářských a diplomových prací studentů českých i zahraničních vysokých škol. V rámci samoregulační funkce ATO její valná hromada 23. dubna 2012 přijala Kodex pravidel pro umístění produktu v televizním vysílání, a tento dokument byl mj. zveřejněn na webu ATO. Dosavadní aktivity podporující mediální gramotnost hodlá ATO rozvíjet i v roce 2013.

Na žádost Rady o informace z oblasti podpory mediální gramotnosti reagoval také samoregulátor Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o. (SPIR). Ve své odpovědi SPIR uvedl, že aspekty podporující mediální gramotnost jsou zakotveny v základních dokumentech této profesní organizace, která sdružuje podnikatele poskytující služby v oblasti reklamy na internetu – ve stanovách, v Etickém kodexu SPIR a Etickém kodexu měření NetMonitoru. Tyto dokumenty kladou důraz na transparentnost a srozumitelnost poskytování informací veřejnosti a nedodržení těchto dokumentů je důvodem k vyloučení člena ze SPIR. SPIR uvádí, že jako samoregulátor trhu funguje nejen v oblasti audiovizí, ale zejména v rámci OBA Framework (OBA – Online Behavioural Advertising, evropský samoregulační program pro internetovou behaviorální reklamu), neboli samoregulačního rámce v oblasti zpracování cookies třetích stran. Tento program reaguje na záměr Evropské komise omezovat použití osobních dat návštěvníků internetu. Aktivita je pod záštitou IAB EU (Interactive Advertising Bureau EU), široké nadnárodní asociace, k níž se přihlásil také SPIR. V tomto projektu je také běžným uživatelům objasňováno, jak se zachází s jejich cookies a co mají dělat v případě, že nechtějí, aby jejich cookie byla zpracovávána dál. Tento samoregulační rámec je podporován orgány EU. V oblasti podpory samoregulace obsahu na internetu dále poskytuje SPIR informace médiím i čtenářům o správném způsobu přebírání a publikaci obsahu (textu, snímků a videí) na internetu. S podporou mediální gramotnosti ze strany SPIR souvisí také poskytování veřejných informací o návštěvnosti internetových médiích (projekt NetMonitor), poskytování veřejných informací o internetu a jejich srovnání s ostatními evropskými státy (Strukturální výzkum v ČR a Mediascope realizovaný IAB EU ve spolupráci SPIR), což přináší možnost veřejného porovnání úrovně používání, penetrace, způsobu konzumace internetu jeho uživateli. Za svou podporu mediální gramotnosti považuje SPIR také spolupráci s neziskovými organizacemi jako Safer Internet, Charta 77 nebo Naše dítě formou propagace internetu jako média, vysvětlováním jeho možností, rizik a způsobů, jak se jim vyvarovat – např. pomoc při realizaci donátorství přes internet či internetové linky bezpečí. SPIR rovněž připomněl svou spolupráci s Radou pro reklamu (RPR) při řešení konkrétních stížností na internetovou reklamu, při kontrole zobrazování reklamních formátů (možnost zavření, hlasitost, apod.) u jednotlivých médií, či při definování standardu reklamních formátů (veřejný dokument na webových stránkách) vycházejícího z podmínek stanovených celoevropskou autoritou IAB EU.

## POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

---

V roce 2012 obdržela Rada 22 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Ve většině případů se jednalo o žádosti advokátních kanceláří o zaslání rozhodnutí Rady ve věcech změny územního rozsahu licencí k rozhlasovému vysílání, která jsou zveřejňována na webových stránkách Rady. V roce 2012 neobdržela Rada žádnou petici.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/casto-kladene-dotazy/index.htm>.

1) Žádost (doručena 31. ledna 2012, pod č. j. 1290) o zaslání přehledu zahájených správních řízení od r. 2005 dle zákona č. 40/1995 Sb.

Žadateli bylo sděleno, že takto strukturovaný přehled Rada nemá zpracován a byl mu zaslán ceník úkonů pro jeho zpracování.

2) Žádost (doručena 2. února 2012 pod č. j. 1387) o zaslání rozhodnutí Rady, sp. zn. 2011/261/zab/AZR, č. j.: STR/4242/2011, přidělení kmitočtu Znojmo město 102,7 MHz / 100 W provozovateli AZ Rádio, s. r. o.

Žadateli bylo požadované rozhodnutí, které je standardně zveřejněno na webu Rady, zasláno.

3) Žádost (doručena 8. února 2012 pod č. j. 1596) o zaslání právní analýzy Prima / regionální televize – Memorandum.

Žadateli bylo požadované memorandum zasláno, obsáhlý dokument je k dispozici na webu Rady.

4) Žádost (doručena 10. února 2012 pod č. j. 1635) o zaslání rozhodnutí Rady 2007/842/cun/EBD o udělení licence k provozování zemského digitálního celoplošného televizního vysílání programu TV 7, šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů.

Žadateli bylo požadované rozhodnutí, které je standardně zveřejněno na webu Rady, zasláno.

5) Žádost (doručena 22. února 2012 pod č. j. 1993) o zaslání dokumentů ve věci správního řízení FTV Prima spol. s r. o. /Zprávy TV Prima/Podmínky studia na VŠE prověří ministerstvo školství/4.10.2011/18.55.

Žadateli byly požadované dokumenty zaslány, obsáhlý materiál je k dispozici na webu Rady.

6) Žádost (doručena 7. března 2012 pod č. j. 2964) o zaslání rozhodnutí Rady: sp. zn. 2011/429/zab/COU, č. j. zab/964/2012 – přidělení kmitočtu Příbram 92,2 MHz / 200 W provozovateli COUNTRY RADIO s. r. o.; sp. zn. 2011/737/zab/JUK, č. j. zab/961/2012 přidělení kmitočtu Nový Jičín silo 91,6 MHz / 100 W, provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o.; sp. zn. 2011/601/zab/MED, č. j.: zab/977/2012 přidělení kmitočtu Sokolov na Ovčárně 103,7 MHz / 50 W, provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.

Žadateli byla požadovaná rozhodnutí, která jsou standardně zveřejňována na webu Rady, zaslána.

7) Žádost (doručena 6. června 2012 pod č. j. 5477) o zaslání přehledu o zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým postižením.

Žadateli byl požadovaný přehled zaslán, je k dispozici na webu Rady.

8) Žádost (doručena 19. června 2012 pod č. j. 5908 a 5933) o zaslání rozhodnutí Rady ze dne 12. června 2012 sp. zn. 2011/938/zab č. j. str/2183/2012 – přidělení kmitočtu Rosice 91,4 MHz / 100 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o.

Žadateli bylo požadované rozhodnutí, které je standardně zveřejněno na webu Rady, zasláno.

9) Žádost (doručena 27. června 2012 pod č. j. 6179) o zaslání analýzy reportáže – ČT1/Události/70 let od Atentátu na R. Heydricha/27.5.2012/19.00.

Žadateli byla požadovaná analýza zaslána, je k dispozici na webu Rady.

10) Žádost (doručena 28. června 2012 pod č. j. 6306) o zaslání rozhodnutí Rady č. j. zab/1944/2012, změna stanoviště a zvýšení výkonu kmitočtu Ústí nad Labem – Stříbrníky ze 104,9 MHz / 100 W na 104,9 MHz / 200 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o.; č. j. zab/1918/2012, přidělení kmitočtu Třebíč 99,5 MHz / 200 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o. a přidělení kmitočtu Rosice 91,4 MHz / 100 W; č. j. zab/2183/2012, přidělení kmitočtu Rosice 91,4 MHz / 100 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o.

---

Žadatelé byla požadovaná rozhodnutí, která jsou standardně zveřejňována na webu Rady, zaslána.

11) Žádost (doručena 19. července 2012 pod č. j. 6787) o zaslání rozhodnutí Rady: sp. zn. 2011/1110/zab/BRO, č. j. zab/ 2625/2012, přidělení kmitočtu Rakovník I 105,7 MHz / 100 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o.; sp. zn. 2011/1096/zab/COU č. j. zab/2624/2012, přidělení kmitočtové sítě: Český Krumlov 2 101,6 MHz / 200 W, Dačice 101,8 MHz / 200 W, Jindřichův Hradec 1 92,0 MHz / 200 W, Klatovy Štěpánovice 107,0 MHz / 200 W, Křivsoudov 92,7 MHz / 100 W, Tachov 87,9 MHz / 200 W provozovateli COUNTRY RADIO, s. r. o.

---

Žadatelé byla požadovaná rozhodnutí, která jsou standardně zveřejňována na webu Rady, zaslána.

12) Žádost (doručena 24. července 2012 pod č. j. 6855) o poskytnutí informace o „Bonitním modelu“ (materiál z 8. zasedání Rady 2011, bod 45).

---

Žadatelé byl požadovaný materiál zaslán, je k dispozici na webu Rady.

13) Žádost (doručena 2. srpna 2012 pod č. j. 7018) o zaslání rozhodnutí Rady č. j. zab/1945/2012, zvýšení výkonu kmitočtu Most 93,0 MHz / 200 W na 93,0 MHz / 400 W provozovateli BROADCAST MEDIA, s. r. o.

---

Žadatelé bylo požadované rozhodnutí, které je standardně zveřejněno na webu Rady, zasláno.

14) Žádost (doručena 3. srpna 2012 pod č. j. 7085) o zaslání o analýzy – Vývoj počtu označení sponzora na programech České televize.

---

Žadatelé byla požadovaná analýza zaslána, je k dispozici na webu Rady.

15) Žádost (doručena 14. srpna 2012 pod č. j. 7325) o poskytnutí stížnosti na vysílání programu Rádio Bonton, které jsou zmíněny v upozornění pro porušení zákona ze dne 17. července 2012. č. j. fol/2657/2012.

---

Žadatelé byly požadované stížnosti zaslány, jsou k dispozici na webu Rady.

16) Žádost (doručena 10. září 2012 pod č. j. 8057) o analýzu – Mediální obraz Romů – romská etnicita.

---

Žadatelé byla analýza zaslána, je k dispozici na webu Rady.

17) Žádost (doručena 17. září 2012 pod č. j. 8227) o zaslání rozhodnutí Rady: sp. zn. 2012/310/zab/MED ze dne 4. září 2012, přidělení kmitočtu Písek 100,2 MHz / 50 W provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.; sp. zn. 2011/405/zab/Gam ze dne 4. září 2012, přidělení kmitočtu Karlovy Vary – sídliště 107,9 MHz / 200 W provozovateli Gama media s. r. o.; sp. zn. 2011/1033/zab/BRO ze dne 31. července 2012, přidělení kmitočtu Svitavy Opatov 107,8 MHz / 200 W BROADCAST MEDIA, s. r. o.; sp. zn. 2011/1101/zab/BOH ze dne 31. července 2012, přidělení kmitočtu Děčín město 2 97,1 MHz / 100 W provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r. o.; sp. zn. 2012/517/zab/MED ze dne 21. srpna 2012, přidělení kmitočtu Jablonec nad Nisou 92,7 MHz / 100 W provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.

---

Žadatelé byla požadovaná rozhodnutí, která jsou standardně zveřejňována na webu Rady, zaslána.

18) Žádost (doručena 21. září 2012 pod č. j. 8404) o zaslání rozhodnutí Rady sp. zn. 2011/794/zab/JUK, přidělení kmitočtu Bruntál 88,9 MHz / 100 W provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o.

---

Žadatelé bylo požadované rozhodnutí, které je standardně zveřejněno na webu Rady, zasláno.

19) Žádost (doručena 25. září 2012 pod č. j. 8491) o poskytnutí informace o probíhajících právních sporech, resp. žalob podaných proti rozhodnutím Rady.

---

Žadatelé byla informace zaslána, je k dispozici na webu Rady.

20) Žádost (doručena 26. září 2012 pod č. j. 8492) o zaslání rozhodnutí Rady: sp. zn. 2012/310/zab/MED ze dne 4. září 2012 přidělení kmitočtu Písek 100,2 MHz / 50 W provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.; sp. zn. 2011/405/zab/Gam ze dne 4. září 2012 přidělení kmitočtu Karlovy Vary – sídliště 107,9 MHz / 200 W provozovateli Gama media s. r. o.; sp. zn. 2012/572/bar/MED ze dne 21. srpna 2012 o udělení transformační

licence provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.; sp. zn. 2012/517/zab/MED ze dne 21. srpna 2012 přidělení kmitočtu Jablonec nad Nisou 92,7 MHz / 100 W provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s.; sp. zn. 2011/794/zab/JUK ze dne 18. září 2012 přidělení kmitočtu Bruntál 88,9 MHz / 100 W provozovateli JUKE BOX, spol. s r. o. a sp. zn. 2011/171/zab/Rou ze dne 18. září 2012 přidělení kmitočtů Ústí nad Labem – Předlice 101,2 MHz / 100 W; Liberec – Hanychov 103,3 MHz / 100 W provozovateli Route Radio s. r. o.

---

Žadatelé byla požadovaná rozhodnutí, která jsou standardně zveřejňována na webu Rady, zaslána.

21) Žádost (doručena 30. září 2012 pod č. j. 7822) o vysvětlení důvodů pravidelné účasti kardinála Duky na stanici Radiožurnál v Českém rozhlase.

---

Žadatelé bylo v odpovědi sděleno, že se Rada s jeho stížností seznámila a neshledala porušení zákona o vysílání. Stížnost byla postoupena Radě ČRo. Odpověď je k dispozici na webu Rady.

22) Žádost (doručena dne 14. listopadu 2012 pod č. j. 9991) o zaslání vyjádření znalce v řízení sp. zn. 2011/938/zab a znaleckého posudku č. 39–11/2012.

---

Žadatelé bylo vyjádření zasláno, je k dispozici na webu Rady.