

**ANALÝZA OBJEKTIVITY A VYVÁŽENOSTI KONTINUÁLNÍCH  
TOKŮ ZPRAVODAJSKÉHO A POLITICKO-PUBLICISTICKÉHO  
OBSAHU NA PROGRAMU CNN PRIMA NEWS**

V OBDOBÍ OD 10. 5. DO 16. 5. 2021

## OBSAH

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. ÚVOD .....</b>                                | <b>3</b>  |
| <b>2. ZADÁNÍ ANALÝZY .....</b>                      | <b>4</b>  |
| 2.1. Předmět a cíl.....                             | 4         |
| 2.2. Metodika .....                                 | 5         |
| <b>3. ANALYTICKÁ ČÁST.....</b>                      | <b>7</b>  |
| 3.1. Základní informace .....                       | 7         |
| 3.2. Témata příspěvků .....                         | 8         |
| 3.3. Výběr a promluvy hostů .....                   | 10        |
| 3.4. Přístup k relevantním tématům .....            | 17        |
| 3.4.1. Pandemie onemocnění covid-19 .....           | 17        |
| 3.4.2. Izraelsko-palestinský konflikt.....          | 21        |
| 3.4.3. Dozvuky kauzy Vrbětice .....                 | 24        |
| 3.4.4. Rezignace nejvyššího státního zástupce ..... | 26        |
| 3.4.5. Vyvolání hlasování o nedůvěře vládě .....    | 28        |
| 3.4.6. Novela stavebního zákona.....                | 30        |
| 3.4.7. Kauzy ministra Petra Arenbergera.....        | 31        |
| 3.5. Shrnutí .....                                  | 33        |
| <b>4. ZÁVĚR.....</b>                                | <b>36</b> |

## 1. ÚVOD

Masová média, mezi něž řadíme televizi i rozhlas, jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. S ohledem na jejich zásadní roli ve společnosti zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), nařizuje provozovatelům televizního vysílání poskytovat divákům objektivní a vyvážené informace.

Dle ustanovení § 31:

- *„Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“* (odst. 2),
- *„provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“* (odst. 3).

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada), jakožto ústřední správní úřad, který vykonává státní správu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a dozoruje dodržování výše zmíněného zákona, na svém 7. zasedání v roce 2021 odsouhlasila zadání monitoringu zaměřeného na poskytování objektivních a vyvážených informací ve zpravodajství a publicistice na kanálech ČT24, CNN Prima News a Český rozhlas Plus v období od 10. do 16. května 2021 v časovém úseku 8:00 až 23:00 hodin.

Předkládaná kvantitativně-kvalitativní analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Analýza je zaměřena na televizní program CNN Prima News provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., resp. na jeho kontinuální zpravodajský a publicistický obsah, který sleduje z hlediska objektivity a vyváženosti poskytovaných informací a názorové plurality. Výstupem analýzy je mj. komplexní přehled o tematické agendě, mediálních rámcích a názorových proudech, jimž médium poskytovalo prostor.

## 2. ZADÁNÍ ANALÝZY

Základním požadavkem bylo vypracovat analýzu kontinuálních toků zpravodajského a politicko-publicistického obsahu ve vybraném kalendářním týdnu. Monitorovány a analyticky vyhodnocovány budou všechny zpravodajské a publicistické formáty, které mají souvztažnost k aktuálnímu společensko-politickému dění u nás i v zahraničí. Monitoring bude ke zpravodajskému a publicistickému obsahu přistupovat bez stanovení jakýchkoli předchozích předpokladů o zpracovávaných tématech a naopak si bude klást za cíl popsat, kvantifikovat a analyticky interpretovat zjištění získaná monitoringem.

Výstupem analýz by měl být komplexní přehled o tematické agendě, jíž se vybraná média v určeném časovém období a ve zvolených pořadech (zpravodajských, publicistických, diskusních) věnovala, v jakém rozsahu a pojetí. Analýza by měla odhalit, do jakých mediálních rámců byla témata zasazována a jak byl vytvářen jejich mediální obraz, jakým názorovým proudům média poskytovala prostor, zda k reprezentantům jednotlivých názorových proudů bylo redakcí přistupováno korektně a nestranně, zda nebyly patrné prvky favorizace či defavorizace, zda média vykazovala v souvislosti s referovanými tématy a událostmi názorovou pestrost a pluralitu. Analýza by rovněž měla umožnit nahlédnout do editoriaální politiky a zásad agenda setting konkrétního média. Tomuto účelu může posloužit zejména vzájemná komparace zjištění z analýz jednotlivých monitorovaných programů.

Analytickým cílem daného monitoringu by mělo být vyhodnocení toho, zda médium poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Analýza by měla poskytnout obrázek o nastavených žurnalistických standardech a editoriaálních pravidlech. Měla by zhodnotit, zda médium nabízí svým divákům názorovou pestrost, která odráží postojovou různorodost ve společnosti. Závěry analýzy by měly odhalit, zda médium nemá tendenci upřednostňovat určitou optiku, jíž je nahlíženo na zpracovávaná témata. Ta by se mohla projevit například ve volbě hostů – komentátorů, nezávislých expertů apod. Nezávislost expertů, která je pak sama o sobě poněkud spornou kategorií, bude rovněž podrobena analytickému přezkumu, aby bylo zjištěno, zda pozvaní experti vystupují neutrálně, či zda je u nich patrný příklon k určitému ideovému zázemí.

### 2.1. Předmět a cíl

Předmětem analýzy je kontinuální tok zpravodajského a politicko-publicistického obsahu programu CNN Prima News v kalendářním týdnu od 10. do 16. května 2021 v časovém úseku 8:00 až 23:00 hodin. Monitorovány a analyticky vyhodnocovány budou všechny zpravodajské a publicistické formáty, které mají souvztažnost k aktuálnímu společensko-politickému dění u nás i v zahraničí. Do analytického vyhodnocení naproti tomu nebudou zahrnuty pořady a příspěvky zaměřené na sportovní zpravodajství, počasí, kriminální činnost, aktuality ze světa celebrit a rovněž tematické magazíny nadčasového charakteru. Tyto pořady sice budou součástí monitoringu, nikoli ale kvalitativního posouzení.

Cílem analýzy je posoudit, zda médium poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Na základě zadání byla stanovena hlavní výzkumná otázka: Dodržovalo vysílání programu CNN Prima News ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování?

Vedlejší výzkumné otázky byly stanoveny následovně:

1. Jakým tematickým agendám se analyzované médium v určeném časovém období a ve zvolených pořadech věnovalo? Jaký byl podíl v rozložení domácích a zahraničních událostí?
2. Do jakých mediálních rámců byla témata zasazována a jak byl vytvářen jejich mediální obraz? Jaké byly konotace sdělovaných informací?
3. Nemá médium tendenci upřednostňovat určitou optiku, jíž je nahlíženo na zpracovávaná témata?
4. Lze hovořit o nezávislosti expertů v souvislosti s hosty, jimž médium poskytuje prostor?
5. Jakým názorovým proudům médium poskytovalo prostor? Lze konstatovat dostatečnou názorovou pluralitu? Byla k pojednávaným tématům zastoupena pestrá názorová škála, která reflektovala názory a postoje reprezentované významnou částí společnosti, resp. nabízí médium svým divákům názorovou pestrost, která odráží postojovou různorodost ve společnosti?
6. Bylo k reprezentantům jednotlivých názorových proudů redakcí přistupováno korektně a nestranně? Nebyly patrné prvky favorizace či defavorizace ve vztahu ke konkrétním politickým představitelům nebo k nositelům určitých postojů, idejí?
7. Jaká byla na základě analytických zjištění vysledována editoriální politika a zásady agenda setting a gatekeeping konkrétního média? Nepřehlíží médium určitý typ událostí nebo myšlenkových proudů?
8. Jak médium pracuje se zdroji? Používá pestré a důvěryhodné zdroje?
9. Oddělovalo médium transparentně hodnotící soudy od skutkových tvrzení?
10. Jak byla zvládnutá moderace? Nebyly ze strany redakce užívány manipulativní techniky? A pokud ano, jaké? Dával moderátor hostům dostatečný prostor, aby se mohli k nastolenému tématu vyjádřit? Neznehodnocoval moderátor vyjádření hosta nepatřičným přerušováním, umlčováním, zesměšňováním?
11. Reflektovalo médium adekvátně výzvu Rady, která byla zveřejněna dne 24. listopadu 2020?<sup>1</sup>
12. Nebyly odhaleny skutečnosti, které by svědčily o porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, resp. porušení zásad objektivity a vyváženosti, ať již v rámci celku vysílání, nebo v uzavřeném jednotlivém mediálním obsahu?

## 2.2. Metodika

Základní soubor analýzy tvoří kontinuální tok zpravodajského a politicko-publicistického obsahu programu CNN Prima News v období od 10. do 16. května 2021 (8:00 až 23:00 hodin). K dosažení cíle

---

<sup>1</sup> Znění výzvy: „Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se obrací na všechny provozovatele rozhlasových a televizních stanic, aby věnovali větší pozornost korektnosti a přesnosti při informování veřejnosti o průběhu aktuální epidemie a o opatřeních proti ní. Nedůsledná péče o terminologickou a věcnou správnost v takto citlivém tématu vede k informačnímu chaosu a přispívá tak ke zvyšování paniky a úzkosti s dopady na kvalitu života na straně jedné, na straně druhé vede u části veřejnosti k pocitu, že žádná data vlastně nemají relevanci, a není tedy nutné dodržovat základní hygienická pravidla. Nový koronavirus, stejně jako ostatní dosud běžné koronaviry, další viry a také bakterie mohou být součástí přirozeného prostředí člověka a nemoc mohou způsobit až za specifických okolností. Naproti tomu covid-19 je choroba, která může mít mírný průběh, ale také průběh velmi těžký a může být i komplikací vážně ohrožující život. Ve zpravodajských a publicistických pořadech se každý den vyskytuje celá řada nepřesností. Nejde o malicherné trvání na detailech, ale o apel na odpovědnost při informování o mimořádně citlivé oblasti. Větší pozornost médií korektnímu informování o epidemii pomůže lepšímu povědomí veřejnosti o průběhu a dopadech epidemie a umožní tak lidem přijímat správná a přiměřená rozhodnutí a chovat se odpovědně.“

analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy. V analýze dominují kvalitativní zjištění.

Základní analytická jednotka byla zvolena v závislosti na typu pořadu. Ve zpravodajských a publicistických relacích, které jsou tvořeny jednotlivými reportážemi, byl jednotkou zvolen příspěvek, definovaný jako stopa, zvukově i vizuálně oddělená od předcházejícího a následujícího příspěvku. Vyjma příspěvku jsme pracovali ještě s dalším typem analytické jednotky – promluvou/výpovědí respondentů, kteří dostali ve vysílání prostor. Tu jsme operacionalizovali jako část příspěvku (sdělení), ve které bez přerušování hovoří respondent. V jednotlivých příspěvcích jsme tedy na úrovni kvantitativní obsahové analýzy sledovali:

- základní údaje o příspěvku (datum a čas vysílání, název, stopáž, forma, pořadí v relaci, téma a rámování)
- subjekty, jež v příspěvku bezprostředně vystupovali (respondenti, mluvčí), kategorie, politická příslušnost, funkce, téma a stopáž výpovědi, názorový proud a přístup redakce k mluvčímu

V kvalitativní analýze příspěvků jsme se zaměřili zejména na to, zda byla v redakční práci důsledně oddělována fakta a komentáře, zda bylo korektně pracováno s informacemi a se zdroji, zda byly informace podávány nezkresleně a nestranně, aby si divák mohl svobodně na danou věc vytvořit názor, jak redakce přistupovala k jednotlivým mluvčím a zmiňovaným politickým subjektům, zda docházelo k favorizování či upozadování určitých názorových proudů, jaká témata médium upřednostňovalo a do jakých mediálních rámců je zasadilo.

V případě diskuzních relací byl základní analytickou jednotkou zvolen jeden celý odvysílaný díl. V rámci jednotlivých vydání pořadů jsme na úrovni kvantitativní obsahové analýzy sledovali:

- základní údaje o odvysílaném díle (datum a čas vysílání, název, stopáž, téma diskuze a rámování, moderátor(ka) pořadu, pozvání hosté a jejich funkce, názorový proud)
- počet jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)
- stopáž jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)
- strukturu a povahu dotazů a poznámek (míru polemičnosti) moderátora vůči hostům
- témata výpovědí

Kvalitativní analýza na úrovni předmětných diskuzí sledovala, zda moderátorky a moderátoři dodržují zásady objektivní práce – oddělují faktické informace od subjektivních názorů, přesně odkazují na zdroje informací, používají jasné argumenty, korigují diskuzi tak, aby bylo zachováno zejména její informační a věcné hledisko, jsou informačně připravení, nedopouští se nekorektních interpretací, neposouvají význam sdělení hostů, nestraní některému z hostů či názorovému proudu, resp. zachovávají si neutrální postoj ve své moderaci i emocích.

### 3. ANALYTICKÁ ČÁST

V analytické části práce budou nejprve popsány základní parametry analyzovaného materiálu. Poté se zaměříme na souhrnnou kvantitativní analýzu výběrového souboru a na podrobnější kvalitativní analýzu obsahu vysílání z hlediska tematické agendy monitorovaných příspěvků. Shrnutí hlavních zjištění bude následovat na konci kapitoly.

#### 3.1. Základní informace

Monitoring je zaměřen na kontinuální úseky vysílání CNN Prima News ve dnech 10. až 16. května 2021 od 8:00 do 23:00 hodin. Ve všední dny sledovaný obsah tvořily zpravodajské či politicko-publicistické pořady *Nový den*, *Zprávy*, *Zprávy PLUS*, *Sport*, *Počasí*, *K věci*, *Interview*, *To nejlepší z Nového dne*, *Prima SVĚT dnes*, *Krimi zprávy*, *Zprávy z regionů*, *Hlavní zprávy*, *Showtime* a *360°*. Mnohé z nich byly ve dnech po prvním uvedení na obrazovky reprízovány. Mimoto se ve vysílání objevily i nepůvodní magazíny s nadčasovou tematikou, např. *Kuchyně na ledu* či *Svět vědy*, a řada obchodních sdělení, předělů a upoutávek na další program. O víkendu 15. a 16. května provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. uváděl kromě výše zmíněných pořadů zejména kulinářské, cestovatelské či vědecké magazíny, relaci *KB Interview* a hlavní diskuzní pořad *Partie Terezie Tománkové*.<sup>2</sup>

Celkově bylo monitorováno sedm patnáctihodinových bloků, které dohromady tvořily 105 hodin odvysílaného materiálu. 25:33:35 hodin pokryly nadčasové příspěvky, které neměly souvztažnost k aktuálnímu společensko-politickému dění, dále např. sportovní zpravodajství, počasí, krimi zprávy, aktuality ze světa celebrit a další zajímavosti. Jednalo se o celé pořady (např. *Showtime*, *Anthony Bourdain: Neznámé končiny* apod.) i jednotlivé příspěvky, zařazené v klasickém zpravodajství. Tyto části vysílání nebyly podrobněji analyzovány, jelikož se tematicky odchyľují od předmětu výzkumu. To samé platí pro přítomná obchodní sdělení, upoutávky a předěly, trvající celkově 26:44:14 hodin. Relevantní obsah disponoval souhrnnou délkou 52:42:11 hodin.

Tabulka č. 1: Obsah monitorovaného úseku vysílání

| část vysílání                                   | stopáž <sup>1</sup> |
|---|---------------------|
| relevantní zpravodajský a publicistický obsah   | 52:42:11            |
| nerelevantní zpravodajský a publicistický obsah | 25:33:35            |
| reklamy, předěly, upoutávky                     | 26:44:14            |
| celkem  | 105:00:00           |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Kvantitativně-kvalitativní analýze bylo podrobno 1225 analytických jednotek (příspěvků), obsahujících 3298 jednotlivých promluv. 668 příspěvků mělo formu klasické reportáže, 358 krátké čtené zprávy, 134× se ve vysílání objevil rozhovor. Provozovatel uvedl i desítky příspěvků ve formě živých vstupů a diskuze. Druhá z forem byla přítomna v pořadech *360°* a *Partie Terezie Tománkové*.

<sup>2</sup> Detailní přehled monitorovaných úseků vysílání, řazení a časové údaje pořadů jsou součástí přílohy analýzy.

Tabulka č. 2: *Formy příspěvků*

| forma         | počet příspěvků |
|---------------|-----------------|
| reportáž      | 668             |
| krátká zpráva | 358             |
| rozhovor      | 134             |
| živý vstup    | 47              |
| diskuze       | 18              |
| <b>celkem</b> | <b>1225</b>     |

### 3.2. Témata příspěvků

Ve zpravodajských a politicko-publicistických příspěvcích na programu CNN Prima News provozovatel pokrýval celou řadu témat. Monitoring vedl k identifikaci těchto obecných tematických okruhů: pandemie covidu-19, zahraniční politika, domácí politika, kultura, krimi, justice, životní prostředí, školství, historie a ostatní. V jedenácti případech byla obecným námětem analytických jednotek kombinace výše zmíněných kategorií<sup>3</sup>.

Tabulka č. 3: *Témata příspěvků*

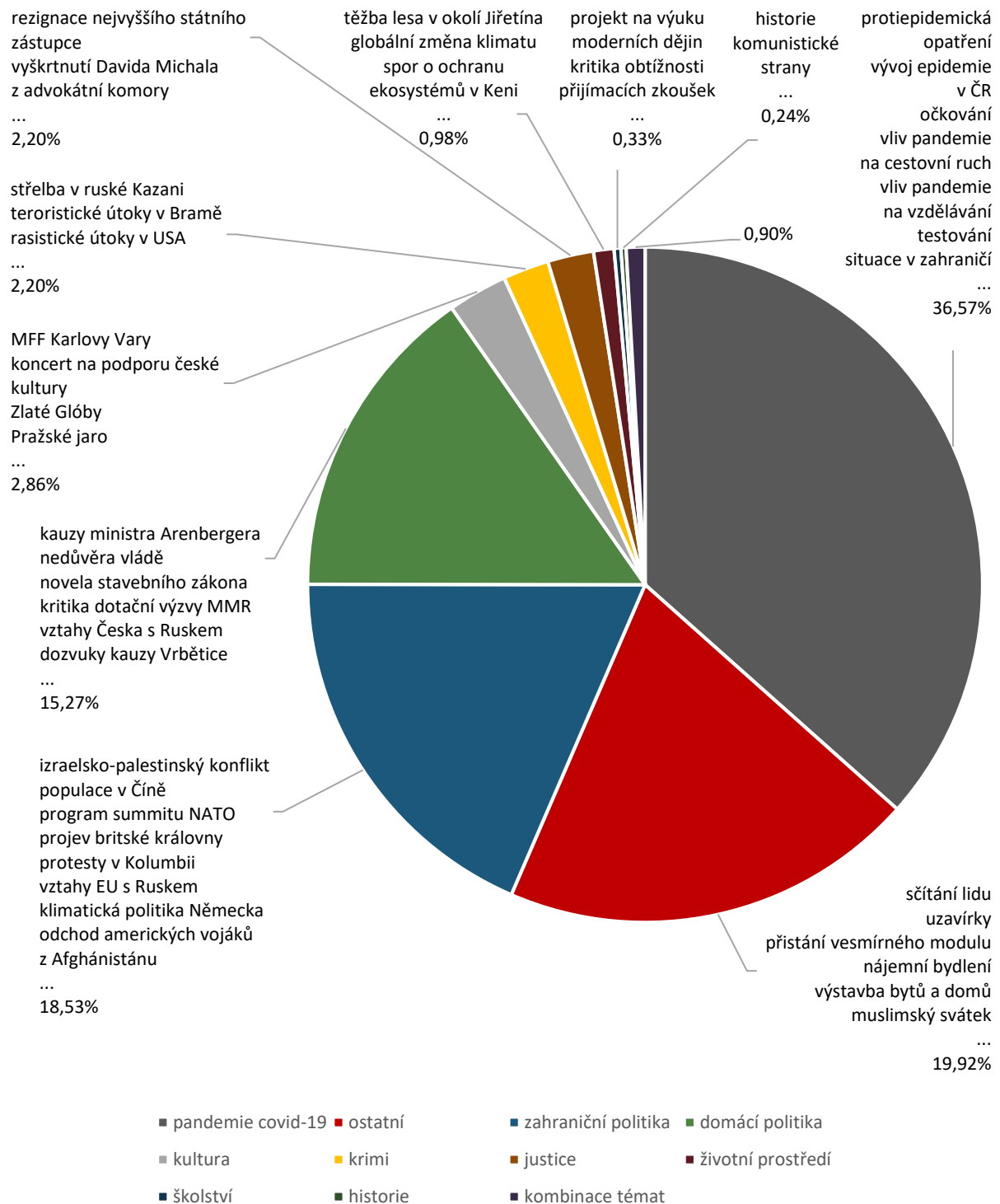
| téma                | počet příspěvků |
|---------------------|-----------------|
| pandemie covid-19   | 448             |
| ostatní             | 244             |
| zahraniční politika | 227             |
| domácí politika     | 187             |
| kultura             | 35              |
| Krimi               | 27              |
| justice             | 27              |
| životní prostředí   | 12              |
| školství            | 4               |
| historie            | 3               |
| kombinace témat     | 11              |
| <b>celkem</b>       | <b>1225</b>     |

<sup>3</sup> Klasicky se jednalo zejména o delší rozhovory, v nichž se hosté věnovali několika tématům. Např. v *Interview* s Pavlem Bémem, které bylo odvysíláno 10. 5. 2021 v 6:22:44 hod od začátku záznamu, bývalý primátor hovořil o domácí politice (konkrétně o pražské politické scéně), ale i o drogové problematice a horolezectví, čili otázkách, které byly pro účely tohoto výzkumu zařazeny mezi ostatní témata.



Následující graf znázorňuje podíl jednotlivých témat na celkovém počtu analyzovaných příspěvků a příklady konkrétních témat, která se ve vysílání vyskytla.

Graf č. 1: *Témata příspěvků*



Nejvíce příspěvků bylo věnováno obecnému tématu pandemie onemocnění covid-19 (448 příspěvků o celkové stopáži 15:19:53 hod). Konkrétně byly zaměřeny na tuzemská protiepidemická opatření (168 příspěvků; 5:55:17 hod), dále na vývoj epidemie v ČR (57; 0:45:17 hod) či očkování (56; 1:13:19 hod).

Ve 227 příspěvcích (stopáž 5:40:03 hod) redaktoři zpravovali o politickém dění v zahraničí. Mezi konkrétními tématy dominoval izraelsko-palestinský konflikt (153; 4:01:56 hod). Doplňme, že do této kategorie nebyly řazeny příspěvky související s pandemií covidu-19 a dalšími specifickými tématy<sup>4</sup>. Pokud sečteme všechny relevantní příspěvky, kde se zahraniční agenda objevila nezávisle na dominantním motivu zprávy, dojdeme k číslu 429. To znamená, že provozovatel o dění ve světě více či méně referoval ve 35 % z celkového počtu 1225 relevantních příspěvků.<sup>5</sup>

Obecným tématem 187 příspěvků (stopáž 9:00:10 hod) byla domácí politika. Konkrétně se jednalo o kauzy ministra zdravotnictví Petra Arenbergera (33; 0:47:41 hod), vyvolání hlasování o nedůvěře vládě (21; 1:07:17 hod), novelu stavebního zákona (20; 1:49:11 hod) aj.

Další obecná témata byla představena pouze v desítkách či jednotkách případů. Mezi jejich nejvýznamnější zástupce z hlediska počtu příspěvků řadíme rezignaci nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana (25; 1:08:32 hod) a útok na gymnázium v Kazani (24; 0:56:28 hod).

Podrobněji budou zásadní témata monitorovaného týdne a přístup redakce popsány v kapitole 3.4.

### 3.3. Výběr a promluvy hostů

Vedle příspěvků OATV pracovalo ještě s dalším typem analytické jednotky – promluvou/výpovědí respondentů, kteří dostali ve vysílání prostor. V relevantních zpravodajských a publicistických příspěvcích na programu CNN Prima News zaznělo celkem 3298 jednotlivých promluv, tedy částí příspěvků (sdělení), ve kterých bez přerušení hovořil respondent/host. Výpovědi disponovaly souhrnnou délkou 28:33:26 hodin.

Za účelem analýzy jsme autory promluv kategorizovali do několika skupin: politik, expolitik, novinář, expert, justice, státní správa, vox populi a soukromý, veřejný, občanský a neziskový sektor. Autorem největšího počtu výpovědí (945) byli politici, na druhém místě stanuli experti (595) a na třetím zástupci občanského sektoru (511). Přehledný souhrn obsahuje tabulka č. 4.

---

<sup>4</sup> Protiepidemická opatření v zahraničí byla např. zařazena do tématu pandemie covidu-19, nikoliv do zahraniční politiky. Podobně dozvuky kauzy Vrbětice, čili téma související s česko-ruskými vztahy, klasifikujeme jako domácí politiku, útok v ruské škole jako krimi příspěvek apod.

<sup>5</sup> Program CNN Prima News poskytuje kontinuální zpravodajství na základě partnerství společnosti FTV Prima, spol. s r.o. se CNN International Commercial (CNNIC). Z toho důvodu se ve vysílání programu objevila celá řada témat, která byla, soudě podle zpracování, více či méně přejatá od zahraničních redakcí. V monitorovaném týdnu byla tato praxe patrná především u pořadu *Prima SVĚT dnes* a obecně u témat, jako byl izraelsko-palestinský konflikt či epidemiologická situace v jednotlivých státech světa. V příspěvcích vystupovali zahraniční zpravodajové CNN, kteří události často a do hloubky reflektovali.

Tabulka č. 4: Kategorie mluvčích

| typ mluvčího     | počet výpovědí | podíl z celkového počtu výpovědí |
|------------------|----------------|----------------------------------|
| politik          | 945            | 28,65 %                          |
| expert           | 595            | 18,04 %                          |
| občanský sektor  | 511            | 15,49 %                          |
| vox populi       | 293            | 8,88 %                           |
| veřejný sektor   | 265            | 8,04 %                           |
| soukromý sektor  | 215            | 6,52 %                           |
| novinář          | 190            | 5,76 %                           |
| státní správa    | 184            | 5,58 %                           |
| justice          | 47             | 1,43 %                           |
| neziskový sektor | 30             | 0,91 %                           |
| expolitik        | 19             | 0,58 %                           |
| neznámé          | 4              | 0,12 %                           |
| celkem           | 3298           | 100 %                            |

Monitoring zaznamenal celkem 945 jednotlivých promluv politiků. Uskupením, jehož zástupci (členové i nestraníci) se ve vysílání objevovali nejčastěji, bylo hnutí ANO. Představitelé tohoto subjektu byli autory celkem 263 výpovědí, jejichž celková stopáž činila 2:27:24 hodin. Na druhém místě následovali zástupci ČSSD (včetně nestraníků) se 143 výroky o souhrnné délce 1:02:41 hodin. Necelou hodinu ve vysílání hovořili představitelé opozičních Pirátů, ODS a KDU-ČSL. Kompletní přehled obsahuje tabulka č. 5.

Doplňme, že mezi ostatní představitele řadíme zahraniční politiky (např. izraelského premiéra Benjaminu Netanjahu s 18 promluvami), českého prezidenta Miloše Zemana (14 výpovědí), osoby bez politické příslušnosti a rovněž mluvčí, kteří si vzájemně skákali do řeči, protože nebylo možné určit politickou příslušnost autora výroku.

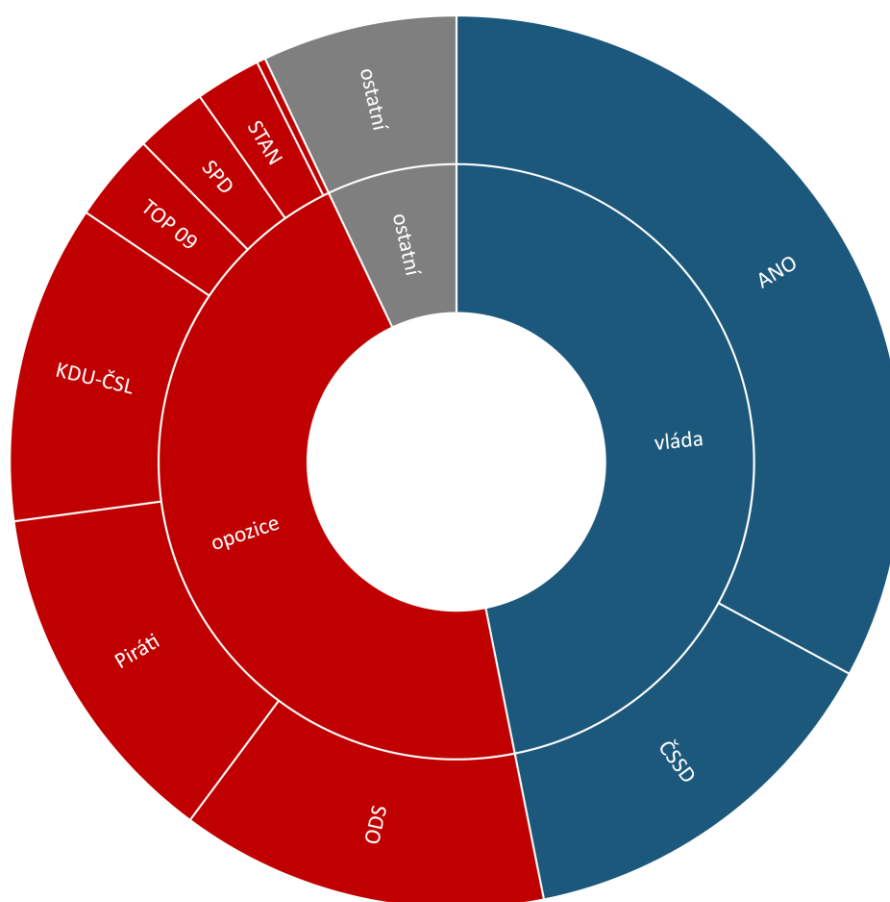
Tabulka č. 5: Politická příslušnost mluvčích z kategorie politik

| politický subjekt | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|-------------------|----------------|------------------------------|
| ANO               | 263            | 2:27:24                      |
| ČSSD              | 143            | 1:02:41                      |
| Piráti            | 106            | 0:56:57                      |
| ODS               | 100            | 0:59:42                      |
| KDU-ČSL           | 83             | 0:51:49                      |
| Praha sobě        | 45             | 0:30:43                      |
| STAN              | 35             | 0:10:39                      |
| TOP 09            | 28             | 0:14:23                      |
| SPD               | 16             | 0:11:45                      |
| Zelení            | 8              | 0:01:27                      |
| KSČM              | 5              | 0:01:26                      |
| ostatní           | 113            | 0:31:36                      |
| celkem            | 945            | 8:00:32                      |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Z hlediska celkové vyváženosti vysílání je důležité, aby jednotlivé názorové proudy dostaly ve vysílání srovnatelný prostor a diváci si tak mohli utvořit vlastní názor na prezentovaná témata. To je zásadní zejména u politických otázek. Z toho důvodu jsme analýzu soustředili i na to, zda jednotliví političtí mluvčí ve vysílání zastupovali vládní či opoziční stranu. Pokud sečteme souhrnnou stopáž výpovědí představitelů ANO, nestr. za ANO, ČSSD a nestr. za ČSSD, dostaneme číslo 3:30:05. Po sečtení výpovědí představitelů opozičních subjektů (tedy ODS, Pirátů, SPD, KSČM, KDU-ČSL, TOP 09 a STAN) dostaneme stopáž 3:26:41. V grafu č. 2 můžeme názorně vidět, jaký prostor ve vysílání měly prostřednictvím promluv svých představitelů k dispozici politické subjekty figurující v Poslanecké sněmovně PČR a skupina ostatních (47 % vládní strany, 46 % opoziční, 7 % ostatní).

Graf č. 2: Poměr celkových stopází výpovědí politiků s důrazem na vládní a opoziční strany



Ze zástupců hnutí ANO v příspěvcích nejčastěji vystupoval tehdejší ministr zdravotnictví Petr Arenberger (nestr. za ANO), který se věnoval převážně pandemii covidu-19. Stejně jako další představitelé hnutí, např. premiér Andrej Babiš či ministři Karel Havlíček a Robert Plaga, na obrazovce referoval o protiepidemických opatřeních, očkování a dalších otázkách spojených s pandemií. Vedle šíření SARS-CoV-2 a onemocnění covid-19 Arenberger komentoval i domácí politiku, konkrétně svoje vlastní kauzy týkající se pronájmu nemovitosti vinohradské nemocnici a nesrovnalostí v majetkovém přiznání. Politikem s nejdelší promluvou z ČSSD byl předseda strany a ministr vnitra Jan Hamáček. Předsedové politických subjektů dominovali rovněž v případě Pirátů, ODS a SPD. Všechny výpovědi politiků a jejich tematické zaměření obsahuje tabulka č. 6.

Z tabulky je patrné, že ve vysílání poměrně velký prostor dostali i komunální politici Milena Johnová (nestr. za Praha sobě) a Tom Philipp (KDU-ČSL). Jejich náskok před ostatními politiky způsobila účast v pořadu *K věci*, který byl stejně jako další publicistické formáty na CNN Prima News druhý den po premiéře opakován. Reprízování pořadů je třeba mít při interpretaci kvantitativních dat na paměti. Dlouhá stopáž a vyšší počet výpovědí nutně nemusejí znamenat protežování daného hosta ve vysílání. Hodnoty vypovídají pouze o tom, kolik času byla osoba v konečném důsledku přítomna na obrazovce, nikoliv o tom, k jakým otázkám a v jaké formě měla možnost vyjádřit svůj názor.

Tabulka č. 6: Počet, stopáž a témata výpovědí politických mluvčích

| politický subjekt  | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> | témata výpovědí  |
|--------------------|----------------|------------------------------|--|
| <b>ANO</b>         | <b>263</b>     | <b>2:27:24</b>               | <b>pandemie covid-19 (138), domácí politika (99), justice (15), školství (2), ostatní (9)</b>                                      |
| Arenberger Petr    | 58             | 0:36:01                      | pandemie covid-19 (31), domácí politika (22), ostatní (5)  |
| Babiš Andrej       | 57             | 0:23:45                      | pandemie covid-19 (34), domácí politika (23)   |
| Havlíček Karel     | 39             | 0:32:20                      | pandemie covid-19 (32), justice (4), domácí politika (2), ostatní (1)  |
| Plaga Robert       | 27             | 0:19:09                      | pandemie covid-19 (27), školství (1)   |
| Dostálová Klára    | 25             | 0:09:46                      | domácí politika (25)   |
| Nacher Patrik      | 18             | 0:10:31                      | pandemie covid-19 (15), školství (1), domácí politika (1), ostatní (1)   |
| Bžoch Jaroslav     | 10             | 0:06:53                      | domácí politika (10)   |
| Benešová Marie     | 10             | 0:04:00                      | justice (8), domácí politika (2)   |
| Králíček Robert    | 9              | 0:02:47                      | domácí politika (9)  |
| Metnar Lubomír     | 4              | 0:00:40                      | domácí politika (4)  |
| Válková Helena     | 3              | 0:01:07                      | justice (3)  |
| Prokop Ondřej      | 2              | 0:00:15                      | ostatní (2)  |
| Schillerová Alena  | 1              | 0:00:10                      | domácí politika (1)  |
| <b>ČSSD</b>        | <b>143</b>     | <b>1:02:41</b>               | <b>domácí politika (89), Pandemie covid-19 (26), justice (17), zahraniční politika (3), kultura (1), školství (1), ostatní (6)</b> |
| Hamáček Jan        | 96             | 0:32:05                      | domácí politika (79), justice (17)   |
| Žaloudík Jan       | 18             | 0:15:04                      | pandemie covid-19 (18)   |
| Pícl Michal        | 9              | 0:04:34                      | domácí politika (9)  |
| Zaorálek Lubomír   | 7              | 0:07:59                      | pandemie covid-19 (6), kultura (1)   |
| Kulhánek Jakub     | 5              | 0:01:31                      | zahraniční politika (3), Pandemie covid-19 (2)   |
| Mach Tomáš         | 4              | 0:00:38                      | ostatní (4)  |
| Zrzavecký Martin   | 2              | 0:00:26                      | ostatní (2)  |
| Maláčová Jana      | 1              | 0:00:18                      | domácí politika (1)  |
| Valachová Kateřina | 1              | 0:00:06                      | školství (1)   |
| <b>Piráti</b>      | <b>106</b>     | <b>0:56:57</b>               | <b>domácí politika (68), justice (17), Pandemie covid-19 (16), ostatní (5)</b>   |
| Bartoš Ivan        | 51             | 0:27:56                      | domácí politika (42), justice (9)  |
| Bartoň Lukáš       | 14             | 0:06:43                      | pandemie covid-19 (14)   |
| Hřib Zdeněk        | 13             | 0:10:16                      | domácí politika (13)   |
| Pikal Vojtěch      | 7              | 0:02:35                      | domácí politika (7)  |
| Wagenknecht Lukáš  | 6              | 0:02:56                      | justice (6)  |
| Lipavský Jan       | 5              | 0:04:36                      | domácí politika (5)  |
| Němec Jaroslav     | 3              | 0:00:24                      | ostatní (3)  |
| Kolaja Marcel      | 2              | 0:00:35                      | pandemie covid-19 (2)  |

|                          |            |                |  |
|--------------------------|------------|----------------|--|
| Ferjenčík Mikuláš        | 2          | 0:00:32        | justice (2)  |
| Zábranský Adam           | 2          | 0:00:12        | ostatní (2)  |
| Profant Ondřej           | 1          | 0:00:12        | domácí politika (1)  |
| <b>ODS</b>               | <b>100</b> | <b>0:59:42</b> | <b>domácí politika (83), pandemie covid-19 (10), justice (7)</b>             |
| Fiala Petr               | 55         | 0:29:21        | domácí politika (49), justice (6)  |
| Skopeček Jan             | 19         | 0:11:05        | domácí politika (19)   |
| Portlík Tomáš            | 10         | 0:08:08        | pandemie covid-19 (10)   |
| Černochová Jana          | 7          | 0:07:28        | domácí politika (7)  |
| Kuba Martin              | 3          | 0:02:11        | domácí politika (3)  |
| Novotný Pavel            | 2          | 0:00:38        | domácí politika (2)  |
| Kupka Martin             | 2          | 0:00:26        | domácí politika (2)  |
| Benda Marek              | 2          | 0:00:25        | domácí politika (1), justice (1)   |
| <b>KDU-ČSL</b>           | <b>83</b>  | <b>0:51:49</b> | <b>pandemie covid-19 (55), domácí politika (23), ostatní (5)</b>             |
| Philipp Tom              | 58         | 0:32:38        | pandemie covid-19 (40), domácí politika (18)                                 |
| Mihola Jiří              | 15         | 0:14:36        | pandemie covid-19 (15)   |
| Curylo Lukáš             | 5          | 0:03:28        | ostatní (5)  |
| Jurečka Marian           | 5          | 0:01:07        | domácí politika (5)  |
| <b>Praha sobě</b>        | <b>45</b>  | <b>0:30:43</b> | <b>ostatní (45)</b>  |
| Johnová Milena           | 44         | 0:30:36        | ostatní (44)   |
| Scheinherr Adam          | 1          | 0:00:07        | ostatní (1)  |
| <b>STAN</b>              | <b>35</b>  | <b>0:10:39</b> | <b>domácí politika (30), pandemie covid-19 (3), justice (2)</b>              |
| Půta Martin              | 14         | 0:03:05        | domácí politika (14)   |
| Polčák Stanislav         | 6          | 0:02:40        | domácí politika (6)  |
| Pávek Petr               | 6          | 0:01:01        | domácí politika (6)  |
| Rakušan Vít              | 4          | 0:02:37        | pandemie covid-19 (2), justice (2)   |
| Chmela Tomáš             | 3          | 0:00:47        | domácí politika (3)  |
| Farský Jan               | 1          | 0:00:24        | domácí politika (1)  |
| Gazdík Petr              | 1          | 0:00:05        | pandemie covid-19 (11)   |
| <b>TOP 09</b>            | <b>28</b>  | <b>0:14:23</b> | <b>pandemie covid-19 (13), justice (5), domácí politika (7), ostatní (3)</b> |
| Válek Vlastimil          | 12         | 0:07:40        | pandemie covid-19 (10), domácí politika (2)                                  |
| Pekarová Adamová Markéta | 9          | 0:04:08        | justice (5), pandemie covid-19 (3), domácí politika (1)                      |
| Czernin Tomáš            | 4          | 0:01:58        | domácí politika (4)  |
| Seifert Rudolf           | 2          | 0:00:28        | ostatní (2)  |
| Hluboček Petr            | 1          | 0:00:09        | ostatní (1)  |
| <b>SPD</b>               | <b>16</b>  | <b>0:11:45</b> | <b>domácí politika (9), pandemie covid-19 (7)</b>                            |
| Okamura Tomio            | 6          | 0:07:37        | pandemie covid-19 (6)  |
| Hrnčíř Jan               | 5          | 0:02:41        | domácí politika (4), pandemie covid-19 (1)                                   |
| Fiala Radim              | 5          | 0:01:27        | domácí politika (5)  |

|                      |            |                |  |
|----------------------|------------|----------------|--|
| <b>Zelení</b>        | <b>8</b>   | <b>0:01:27</b> | <b>životní prostředí (6), kultura (2)</b>  |
| Buřt Vladimír        | 6          | 0:00:55        | životní prostředí (6)  |
| Baxa Jaromír         | 2          | 0:00:32        | kultura (2)  |
| <b>KSČM</b>          | <b>5</b>   | <b>0:01:26</b> | <b>domácí politika (5)</b>   |
| Kováčik Pavel        | 5          | 0:01:26        | domácí politika (5)  |
| <b>ostatní</b>       | <b>113</b> | <b>0:31:36</b> | <b>zahraniční politika (53), pandemie covid-19 (21), domácí politika (14), krimi (12), kultura (2), ostatní (11)</b> |
| Netanjahu Benjamin   | 18         | 0:04:35        | zahraniční politika (18)   |
| Zeman Miloš          | 14         | 0:06:29        | domácí politika (11), pandemie covid-19 (3)  |
| Ležák Marian         | 10         | 0:02:33        | pandemie covid-19 (10)   |
| Minnikhanov Rustam   | 8          | 0:01:45        | krimi (8)  |
| Alžběta II.          | 5          | 0:02:16        | zahraniční politika (5)  |
| Reuvin Rivlin        | 5          | 0:01:20        | zahraniční politika (5)  |
| Putin Vladimír       | 4          | 0:01:39        | zahraniční politika (4)  |
| Granholmová Jennifer | 4          | 0:01:17        | zahraniční politika (4)  |
| Wennesland Tor       | 4          | 0:00:31        | zahraniční politika (4)  |
| další                | 41         | 0:09:51        |  |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Analýza neprokázala soustavnou favorizaci či defavorizaci určitých politických uskupení, ani jejich nekritické protežování v jednotlivých pořadech. V diskuzních relacích, kde byla monitorována také míra polemičnosti moderátora vůči hostům, byly zaznamenány kritičtější laděné dotazy a poznámky jak na vládní politiky, tak na opozici. Naprostá většina z nich však měla neutrální charakter. V nedělní debatě *Partie Terezie Tománkové* vystoupili hosté Jan Hamáček (ČSSD), Petr Fiala (ODS) a Ivan Bartoš (Piráti). Celkově jim bylo adresováno 67 dotazů či poznámek, z nichž 20 vykazovalo jistou míru polemičnosti (11 na Jana Hamáčka, 5 na Petra Fialu a 4 na Ivana Bartoše). Vyšší počet polemických otázek na Jana Hamáčka souvisel jednak s vyšším počtem dotazů na ministra vnitra obecně, a jednak s jeho neschopností vysvětlit spekulace ohledně plánované cesty do Moskvy (viz kapitola 3.4.3.).

V 595 případech byli autory výpovědí experti. Hosté svoje odborná stanoviska poskytovali ke všem obecným tématům. Nejčastěji komentovali pandemii covidu-19 (158 jednotlivých výpovědí), domácí politiku (118), zahraniční politiku (30), životní prostředí (20), historii (20) a justici (16). Ve vysílání se objevily i příspěvky obsahující desítky expertních stanovisek k aktuálním vědeckým výzkumům a dalším dílčím tématům z kategorie ostatní.

Největší počet promluv (93) zaznamenalo OATV u parazitologa Radky Šímy, který byl hostem pořadu *Interview*. Jeho výpovědi pokryly celkově 0:38:03 hodin a věnovány byly výlučně klíšťové encefalitidě a dalším otázkám spojeným s nadcházející klíšťovou sezónou. Nejdelší souhrnnou stopáží však disponovaly promluvy ekonoma z CERGE-EI Daniela Münicha (63 výpovědí, 0:51:18 hod), který v pořadu *K věci* komentoval ekonomické otázky včetně státního dluhu a zrušení superhrubé mzdy. Na



dalších pozicích se umístili epidemiolog Roman Prymula (33, 0:18:39 hod), přednosta kliniky kardiovaskulární chirurgie IKEM Ivan Netuka (31, 0:13:05 hod) a plastický chirurg Jan Měšťák (23, 0:09:53 hod). V menší míře se ve vysílání objevily i promluvy plicního lékaře Jiřího Votruby, chirurga Ondřeje Měšťáka, psychiatra Cyrila Höschla, imunologa Václava Hořejšího, evolučního biologa Jaroslava Flegra, bezpečnostního analytika Tomáše Pojara či politologů Ladislava Cabady a Jana Kubáčka.

V kategorii občanský sektor dominovali zástupci umělecké obce Michal Malátný (100 výpovědí, 0:42:08 hod) a Aneta Langerová (81, 0:35:15 hod). Stejně jako architekt Jan Kasl, farář Zbigniew Czendlik nebo bývalý krasobruslař Tomáš Verner byli respondenty v pořadech majících formu rozhovoru.

Nejvíce zastoupeným mluvčím z kategorie novinář byl Jiří Just, který prostřednictvím 22 výpovědí (0:30:40 hod) komentoval útok na školu v Tatarstánu a umístění ČR na ruský seznam nepřátelských zemí. Dále ve vysílání figurovali komentátor Českého rozhlasu Plus Jan Fingerland, hovořící o izraelsko-palestinském konfliktu (19, 0:21:58 hod), redaktor České justice Petr Dimun, který se na CNN Prima News vyjadřoval k rezignaci nejvyššího státního zástupce (16, 0:10:12 hod), či komentátoři Martin Komárek a Radko Kubičko.

Z dalších kategorií zmiňme státní správu, kde největší počet výroků patřil hlavní hygieničce ČR Pavle Svrčinové (50, 0:38:47 hod), dále veřejný sektor, v němž dominovaly výroky prezidenta Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR Tomáše Prouzy (26, 0:11:01 hod) a předsedy Sdružení praktických lékařů Petra Šonky (26, 0:15:04 hod), a soukromý sektor v čele s restaurátérem a kuchařem Zdeňkem Pohlreichem (24, 0:15:37 hod). Za zmínku stojí rovněž to, že celých 293 výpovědí (1:00:54 hod) patřilo tzv. hlasu lidu. Náhodně oslovení respondenti vyjadřovali své názory zejména na pandemii covidu-19 a související protiepidemická opatření.

### 3.4. Přístup k relevantním tématům

Média hrají významnou roli v tom, o čem společnost mluví, resp. jaká témata ve veřejném prostoru rezonují. Hypotézu, podle níž média ovlivňují obsahy myšlení a veřejného a politického diskurzu tím, že záměrně i nezáměrně exponují určité události a určují jejich důležitost, nazýváme tzv. agenda setting (nastolování agendy). Pro samotný proces výběru informací, které jsou na rozdíl od ostatních vpuštěny do médií, používají mediální studia pojem gatekeeping.

Provozovatel v monitorovaném týdnu na programu CNN Prima News preferoval několik stěžejních témat, čímž se podle zmiňované teorie zasadil o jejich společenskou důležitost. Jednalo se především o téma pandemie nemoci covid-19, izraelsko-palestinský konflikt, rezignaci nejvyššího státního zástupce, kauzy ministra zdravotnictví, vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, novelu stavebního zákona a dozvuky kauzy Vrbětice. Tématům, která ve vysílání vyčnívala nad ostatními, věnovali redaktoři zpravodajské příspěvky, rozhovory i celé diskuzní pořady. V následujícím textu zevrubně popíšeme, jakým způsobem provozovatel o daných otázkách informoval.

#### 3.4.1. *Pandemie onemocnění covid-19*

Zdaleka nejpokrytějším tématem, které se ve vysílání CNN Prima News v průběhu monitorovaného květnového týdne objevilo, byla pandemie onemocnění covid-19. Provozovatel diváky zevrubně

informoval o všech aktuálních souvislostech, jako bylo rozvolňování protiepidemických opatření (např. otevření maloobchodních prodejen 10. 5. 2021), statistiky nakažených a očkovaných, vliv na nejrůznější ekonomická odvětví či situace v zahraničí.

Příspěvků, jež OATV zařadilo pod zastřešující téma pandemie, bylo celkově 448. Dalších 10 bylo věnováno pandemii v kombinaci s dalšími obecnými tématy. Tabulka č. 7. obsahuje údaje o počtu a stopáži výpovědí na téma pandemie covidu-19. Souhrnně se jich ve vysílání objevilo 989. Vzhledem k takto vysokému číslu jsme do tabulky zahrnuli pouze autory pěti a více promluv.

Tabulka č. 7: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma pandemie covidu-19

| mluvčí                | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|-----------------------|----------------|------------------------------|
| <b>politik</b>        | <b>289</b>     | <b>3:25:25</b>               |
| Philipp Tom           | 40             | 0:27:40                      |
| Babiš Andrej          | 34             | 0:15:56                      |
| Havlíček Karel        | 32             | 0:28:54                      |
| Arenberger Petr       | 31             | 0:25:03                      |
| Plaga Robert          | 26             | 0:19:00                      |
| Žaloudík Jan          | 18             | 0:15:04                      |
| Mihola Jiří           | 15             | 0:14:36                      |
| Nacher Patrik         | 15             | 0:10:10                      |
| Bartoň Lukáš          | 14             | 0:06:43                      |
| Portlík Tomáš         | 10             | 0:08:08                      |
| Válek Vlastimil       | 10             | 0:07:16                      |
| Ležák Marian          | 10             | 0:02:33                      |
| Okamura Tomio         | 6              | 0:07:37                      |
| Zaorálek Lubomír      | 6              | 0:07:20                      |
| další                 | 22             | 0:09:25                      |
| <b>expert</b>         | <b>158</b>     | <b>2:03:14</b>               |
| Prymula Roman         | 33             | 0:18:39                      |
| Votruba Jiří          | 20             | 0:13:10                      |
| Netuka Ivan           | 17             | 0:08:40                      |
| Höschl Cyril          | 16             | 0:16:15                      |
| Hořejší Václav        | 15             | 0:18:28                      |
| Hostomský Zdeněk      | 10             | 0:09:36                      |
| Münich Daniel         | 9              | 0:08:57                      |
| Flegr Jaroslav        | 8              | 0:05:32                      |
| Rektor Tomáš          | 7              | 0:07:23                      |
| Friedlaenderová Hana  | 7              | 0:05:04                      |
| další                 | 16             | 0:11:30                      |
| <b>veřejný sektor</b> | <b>154</b>     | <b>1:16:26</b>               |
| Šonka Petr            | 26             | 0:15:04                      |
| Prouza Tomáš          | 26             | 0:11:01                      |
| Růžička Pavel         | 23             | 0:07:46                      |
| Papež Jan             | 20             | 0:09:21                      |
| Dufek Bohumír         | 11             | 0:07:46                      |

|                         |            |                |
|-------------------------|------------|----------------|
| Herget Jan              | 11         | 0:06:19        |
| Mahlerová Beatrice      | 10         | 0:02:47        |
| Holnová Kateřina        | 9          | 0:06:20        |
| další                   | 18         | 0:10:02        |
| <b>soukromý sektor</b>  | <b>143</b> | <b>0:49:20</b> |
| Pohlreich Zdeněk        | 24         | 0:15:37        |
| Matuška Adam            | 11         | 0:04:04        |
| Berka Václav            | 11         | 0:03:50        |
| Dondová Martina         | 9          | 0:02:22        |
| Horáková Vladana        | 7          | 0:03:05        |
| Kročil Antonín          | 7          | 0:01:22        |
| Töpfer Filip            | 5          | 0:02:37        |
| Průša Martin            | 5          | 0:00:59        |
| Kalabis Daniel          | 5          | 0:00:39        |
| další                   | 59         | 0:14:45        |
| <b>vox populi</b>       | <b>83</b>  | <b>0:11:32</b> |
| neznámé                 | 50         | 0:06:55        |
| Stina                   | 8          | 0:01:18        |
| Andrea                  | 6          | 0:00:33        |
| Cristian Barticel       | 5          | 0:00:44        |
| Leviu Necula            | 5          | 0:00:40        |
| další                   | 9          | 0:01:22        |
| <b>občanský sektor</b>  | <b>70</b>  | <b>0:22:12</b> |
| Štěpán Vladimír         | 13         | 0:02:02        |
| Malátný Michal          | 9          | 0:03:21        |
| Hiró Macuo              | 5          | 0:01:31        |
| Kjóko Ijoka             | 5          | 0:00:56        |
| Hidejaki Oka            | 5          | 0:00:51        |
| Kú Kurahara             | 5          | 0:00:25        |
| další                   | 28         | 0:13:06        |
| <b>státní správa</b>    | <b>68</b>  | <b>0:45:50</b> |
| Svrčinová Pavla         | 50         | 0:38:47        |
| Eliášová Zuzana         | 5          | 0:01:21        |
| další                   | 13         | 0:05:42        |
| <b>novinář</b>          | <b>23</b>  | <b>0:18:09</b> |
| Bouček Libor            | 6          | 0:08:09        |
| Šeliga Vojtěch          | 6          | 0:04:37        |
| Blake Essig             | 5          | 0:00:48        |
| další                   | 6          | 0:04:35        |
| <b>neziskový sektor</b> | <b>1</b>   | <b>0:00:12</b> |
| <b>celkem</b>           | <b>989</b> | <b>9:12:20</b> |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Denně bylo do zpravodajského přehledu zařazeno několik krátkých zpráv, shrnujících základní údaje o epidemii v ČR. Typicky se tyto příspěvky jmenovaly Covid v číslech, Covid-19 v Česku či Koronavirus v Česku a obsahovaly statistické informace o počtu nakažených či očkovaných, jejichž zdrojem bylo ministerstvo zdravotnictví. Další formou příspěvků byly živé vstupy (například z tiskové konference po jednání vlády či pietní akce na Hradě), kterých monitoring zaznamenal 21, 222 reportáží, 54 rozhovorů a 7 diskuzí.

Protiepidemická opatření byla konkrétním tématem reportáží zejména na začátku týdne, kdy v Česku došlo k razantnímu uvolnění v oblasti maloobchodu. Diváci měli možnost zhlédnout příspěvky věnované situaci v nově otevřených prodejnách a dalších zařízeních. Přítomnými mluvčími byli kromě náhodně oslovených zákazníků především zástupci soukromého sektoru (např. vedoucí prodejny knihkupectví Luxor Martina Dondová, jež se jako zastánkyně otevření obchodů objevila hned v několika pondělních reportážích). Mnozí podnikatelé vládu kritizovali za to, že nastavená opatření nejsou přehledná a v praxi proveditelná. To se týkalo především majitelů restaurací, jejichž venkovní zahrádky měly být otevřeny o týden později, 17. 5. 2021.<sup>6</sup> Zpravodajství obsahovalo rovněž reakce politiků na tuto kritiku a argumenty, které vládu k rozhodnutím vedly. Příkladem části vysílání, v níž se střetly dva odlišné přístupy k podmínkám otevření restaurací, byla diskuze s restaurátorem Zdeňkem Pohlreichem a předsedou Asociace samostatných odborů ČR Bohumírem Dufkem v pořadu *360° Pavlína Wolfové* (13. 5. 2021). Zatímco Pohlreich volal po návratu k normálnímu životu, Dufek vyzýval k opatrnosti a tvrdým opatřením.

Doplňme, že provozovatel poskytoval také informace o opatřeních platných v zahraničí. Diváci slyšeli např. o situaci v Německu, Polsku, Dánsku, na Slovensku či v USA.

Dalším častým námětem zpráv bylo očkování. Výskyt tématu ve vysílání eskaloval 13. 5. 2021, kdy provozovatel divákům nabídl přenos z brífinku po jednání vlády s praktickými lékaři a VZP, na němž se hovořilo mj. o podávání vakcíny u praktických lékařů a registraci k očkování u lidí z věkové skupiny 40+. Rámování tohoto tématu bylo většinou informativní. Příspěvky obsahovaly praktické informace a zpravidla nezpochybovaly zásadní roli očkování v boji proti pandemii, tedy diskurz většiny odborných kapacit (ať už tuzemských, jako je například SÚKL – Státní ústav pro kontrolu léčiv, MeSES – Mezioborová skupina pro epidemické situace aj., nebo zahraničních – WHO, EMA aj.)<sup>7</sup> a vedoucích politických představitelů. Nelze ovšem říci, že informace a názory z opačné strany spektra v programu absentovaly. Rizika vakcinace tematizovaly např. příspěvky o zastavení očkování látkou AstraZeneca na Slovensku ve dnech 11. a 12. 5. 2021, zpráva nazvaná Podezření na úmrtí po očkování ze dne 13. 5. 2021, v níž moderátorka prezentovala údaje o úmrtích a nežádoucích účincích evidované Státním ústavem pro kontrolu léčiv, nebo části odvysílaných rozhovorů. Z příspěvku s názvem Kdy budeme proočkováni?, který byl zařazen do *Hlavních zpráv* dne 10. 5. 2021, se diváci dozvěděli mj. o rezervách vakcín v souvislosti s kýženou imunitou a nutnosti budoucího přeočkování.

---

<sup>6</sup> Za všechny uvedme např. kuchaře a majitele restaurací Zdeňka Pohlreicha, který v souvislosti s původními pokyny členů vlády kritizoval povinnost zaměstnanců restaurace kontrolovat bezinfekčnost zákazníků. Mj. uvedl: „Já nevím, já si vůbec neumím představit, že tyhleto opatření někdo zkontroluje, že se teda dodržují. Když je to venku, tak já snad myslím, že by to mohlo bejt bez těch testů. (...) Hlavně si dost dobře neumím představit tu organizační strukturu, jak to ta restaurace má nebo nemá udělat. Číšník má prostě obsluhovat hosta a nemá kontrolovat, jestli má testy, nebo nemá. Já si myslím, že žádnou takovouhle pravomoc ty lidi prostě stejně nemaj.“ (Zprávy, 11. 5. 2021, 8:30 hod).

<sup>7</sup> Viz např. <https://www.sukl.cz/vakciny-proti-covid-19>.

Ve skupině expertů, kteří na zpravodajském kanále dostali prostor pandemii komentovat, figurovali epidemiolog a bývalý ministr zdravotnictví Roman Prymula, imunolog Václav Hořejší či biochemik Zdeněk Hostomský. Autory výpovědí v řádu jednotek byli i evoluční biolog Jaroslav Flegr nebo epidemiolog Petr Smejkal. Pohled z praxe poskytli např. přednosta kliniky kardiovaskulární chirurgie IKEM Ivan Netuka, který byl respondentem v pořadu *Interview* dne 14. 5. 2021, a hosté druhé poloviny diskuzní relace *Partie Terezie Tománkové* ze dne 16. 5. 2021, jimiž byli mj. plicní lékař Jiří Votruba, psychiatr Cyril Höschl a senátor a onkolog Jan Žaloudík (nestr. za ČSSD)<sup>8</sup>. Pánové od moderátorky obdrželi celkem 37 dotazů (z toho 10 doplňujících) neutrálního charakteru. Ani jeden z odborníků pandemii covidu-19 nezlehčoval. Součástí jejich sdělení však bylo i upozornění na negativní důsledky boje s pandemií, sporná vládní opatření a jakýsi apel na nepřeceňování jediného onemocnění. Např. Votruba uvedl, že tato epidemie není „zdaleka to nejhorší, co lidstvo čeká“, a varoval před jistou „předposraností, která nás teď provází“, a která „nikomu a ničemu nepomůže“. Höschl zase upozornil na fakt, že s virem se budeme muset naučit žít asertivně a beze strachu, „který nás začíná teď ničit víc, než ta nákaza sama“. Potřebu věnovat se i jiným problémům lidstva akcentoval rovněž senátor Žaloudík.

Konečně zmiňme politické mluvčí, kteří se tématu věnovali. Respondentem s nejvyšším počtem jednotlivých promluv byl Tom Philipp (KDU-ČSL), zastupitel městské části Praha 12 a kandidát do sněmovních voleb za koalici Spolu a současně přednosta Kliniky revmatologie a rehabilitace 3. LF UK. Host v pořadu *K věci* (13. 5. 2021) komentoval mj. vývoj epidemie v ČR a péči o covidové pacienty. Rovněž jako opoziční politik sáhl k opatrné kritice vlády za postup v pandemii. Philippovo první místo v tabulce nezpůsobila jeho favorizace a opakovaná přítomnost ve vysílání, nýbrž výskyt v jediném interview, které bylo jako řada dalších druhý den reprízováno. Na dalších místech stanuli členové vlády Andrej Babiš (ANO), Karel Havlíček, Petr Arenberger a Robert Plaga (všichni nestr. za ANO), kteří se k tématu vyjadřovali na tiskových konferencích a byli častými zdroji povětšinou ryze informativních zpravodajských příspěvků. Své zástupce ve vysílání měla taktéž opozice - za všechny zmiňme např. poslance Jiřího Miholu (KDU-ČSL), jenž v relaci *Nový den* 11. 5. 2021 odpovídal na dotazy týkající se vlivu vládních opatření na školní výuku a maturity.

Co se týče korektnosti a přesnosti při informování veřejnosti o průběhu epidemie, konstatujeme, že provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. na zpravodajském kanále informoval v souladu s výzvou Rady provozovatelům rozhlasových a televizních stanic z listopadu 2020. Pojem koronavirus byl až na výjimky používán jako označení pro skupinu virů, způsobujících mj. onemocnění covid-19, nikoliv jako název onemocnění samotného. V krátkých zprávách shrnujících aktuální vývoj epidemie v ČR se často hovořilo o „koronaviru v Česku“. Jejich obsahem byly údaje o počtu lidí s nově diagnostikovaným onemocněním covid-19 a naočkovaných jedinců. Správně použité názvosloví a korektní přístup k aktuálním vědeckým poznatkům přispěly k fakticitě, a tedy i objektivitě vysílání jako takového.

### 3.4.2. Izraelsko-palestinský konflikt

Nejvýraznějším zahraničně-politickým tématem, které OATV během monitoringu zaznamenalo, byl izraelsko-palestinský konflikt, eskalující v polovině května 2021. Palestinstí radikálové v reakci na nepokoje po nuceném vystěhování několika desítek Palestinců z domů ve východním Jeruzalémě začali

---

<sup>8</sup> Poslední ze jmenovaných byl pro účely analýzy klasifikován jako politik, nicméně v *Partii* se účastnil odborné diskuze na téma vlivu pandemie na české zdravotnictví.

ostřelovat izraelská města raketami z Pásma Gazy, Izraelci odpověděli odvetným bombardováním cílů spojených s radikálním hnutím Hamás. Útoky si vyžádaly stovky obětí, mezi nimi i děti. Násilí se objevilo také v ulicích měst mezi arabskou a židovskou komunitou. V mnoha městech po celém světě se konaly demonstrace na podporu jak Izraele, tak Palestiny.<sup>9</sup> O tom všem provozovatel na programu CNN Prima News podrobně celý týden informoval.

Tématu bylo věnováno celkem 153 příspěvků. Jednalo se většinou o reportáže a krátké zprávy (139), dále 13 rozhovorů a jeden živý vstup. Po čas příspěvků zaznělo 227 jednotlivých výpovědí o souhrnné stopáži 2:17:05 hodin. Mluvčí, kteří se ke konfliktu vyjadřovali nejčastěji, spadali do kategorie novinářů (viz tab. č. 8, která opět zahrnuje pouze respondenty s pěti a více promluvami).

Tabulka č. 8: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma izraelsko-palestinský konflikt

| mluvčí                 | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|------------------------|----------------|------------------------------|
| <b>novinář</b>         | <b>57</b>      | <b>0:56:18</b>               |
| Fingerland Jan         | 19             | 0:21:58                      |
| Wedeman Ben            | 8              | 0:01:16                      |
| Gotkine Elliott        | 7              | 0:10:04                      |
| Gold Hadas             | 5              | 0:08:13                      |
| Tureček Břetislav      | 5              | 0:05:05                      |
| Robertson Nick         | 5              | 0:04:50                      |
| další                  | 8              | 0:04:52                      |
| <b>vox populi</b>      | <b>56</b>      | <b>0:20:26</b>               |
| Al-naji Jamal          | 5              | 0:02:19                      |
| Gregory Hanin          | 5              | 0:01:20                      |
| Miki Abir              | 5              | 0:00:39                      |
| Další                  | 41             | 0:16:08                      |
| <b>státní správa</b>   | <b>47</b>      | <b>0:33:51</b>               |
| Meron Daniel           | 24             | 0:19:18                      |
| Stropnický Martin      | 10             | 0:11:24                      |
| Další                  | 13             | 0:03:09                      |
| <b>Politik</b>         | <b>35</b>      | <b>0:08:10</b>               |
| Netanjahu Benjamin     | 18             | 0:04:35                      |
| Reuvin Rivlin          | 5              | 0:01:20                      |
| Další                  | 12             | 0:02:15                      |
| <b>Expert</b>          | <b>12</b>      | <b>0:11:55</b>               |
| Pojar Tomáš            | 12             | 0:11:55                      |
| <b>občanský sektor</b> | <b>10</b>      | <b>0:03:36</b>               |
| <b>soukromý sektor</b> | <b>6</b>       | <b>0:01:21</b>               |
| <b>veřejný sektor</b>  | <b>4</b>       | <b>0:01:28</b>               |
| <b>Celkem</b>          | <b>227</b>     | <b>2:17:05</b>               |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

<sup>9</sup> Přehledně viz např. <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/prehledne-o-konfliktu-mezi-izraelem-a-hnutim-hamas/r~15feb93eb4b111eb9f15ac1f6b220ee8/>.

Po celý týden provozovatel divákům nabízel pravidelné zpravodajství týkající se aktuální situace v Izraeli. Krátké zprávy měly ryze informativní charakter. Obsahovaly údaje o počtu obětí či cílech ostřelování. Delší reportáže, kde kromě slov redaktorů zazněly i komentáře relevantních aktérů, obsahovaly zevrubnější informace a umožnily divákům hlubší vhled do dané problematiky. Mezi zdroji prezentovaných informací figurovaly mj. agentury AP, AFP či stanice Al-Džazíra.

Jako příklad uveďme příspěvek s názvem Další noc plná náletů, který byl odvysílán v relaci *Zprávy* dne 16. 5. 2021 po 14. hodině. Předmětem reportáže byl útok na budovu v Gaze, v níž se nacházely kanceláře americké tiskové agentury AP. Svá stanoviska v příspěvku formulovali majitel budovy Mahdi Jawad, který se snažil pozdržet nálety, aby si novináři stihli odnést své vybavení, dále šéf kanceláře televize Al-Džazíra v Gaze Wael al-Dahdouh, vyjadřující pochybnosti o tom, že měl „*Izrael právo napadnout takovou budovu*“, a mluvčí izraelské armády Jonathan Conricus, jenž vysvětloval, že v budově působili radikálové z Hamásu a že „*teroristická skupina Hamás záměrně umísťuje své vojenské aktivity do centra civilní populace v Pásmu Gazy*“. Příspěvek byl uzavřen promluvami dvou politických mluvčích. Lídr politického křídla Hamásu Ismáíl Haníja a izraelský premiér Benjamin Netanjahu si vzájemně pohrozili pokračujícími útoky a nulovou tolerancí k násilí páchanému druhou stranou. Redaktorka v příspěvku mj. připomněla, jak dlouho Hamás ostřeluje izraelská města, a že civilních obětí na obou stranách přibývá, což vzbuzuje bouřlivý nesouhlas mezi obyvateli a politickými lídry z celého světa.

Ve vysílání se často objevovaly i reportáže, v nichž vystupovali obyvatelé ostřelovaných území, aby divákům předali dojmy ze současné situace a formulovali svoje obavy. V takových případech byl akcentován rámec konfliktu jako sváru, který způsobuje smrt nevinných obětí. V příspěvku ze dne 15. 5. 2021, 10:10 hod, např. hovořil rezident zasaženého obytného domu na palestinském území Al-naji Jamal, který zdůrazňoval, že v domě, který bez varování trefily rakety, nežili „*žádní lidé, po kterých by se pátralo, ani žádní, kteří by dělali problémy*“. „*Natáčíte, jak nás tu ostřelují? Proč jdete proti nám? Jděte proti těm silným, ne těm slabým, kteří nemají nic jiného, než víru v Boha,*“ uvedl Jamal. Večer téhož dne ve vysílání zazněla i reakce z opačné strany spektra. Obyvatelka města Beerševa Hagit Elkaslasi v příspěvku o vzájemných útocích popsala, jak v noci po zaznění sirény zamířila do krytu těsně před tím, než dopadla raketa.

Častým zdrojem v reportážích byli kromě vox populi a politických činitelů i zahraniční zpravodajové (většinou redaktori CNN), kteří z místa dění popisovali aktuální situaci. Za všechny uveďme např. redaktora Elliotta Gotkinea či korespondentku v Jeruzalémě Hadas Gold. Komentáře zpravodajů nikomu nestránily. Patrná byla snaha reprodukovat postoje zúčastněných a přiblížit divákům atmosféru z místa dění.

Na závěr se blíže zaměříme na uvedená interview, která v průměru dosahovala stopáže necelých sedmi minut. Hned na začátku týdne, 10. 5. 2021, byl do vysílání zařazen jediný rozhovor s mluvčím, který byl pro účely analýzy klasifikován jako expert. Jednalo se o bezpečnostního analytika a bývalého velvyslance v Izraeli Tomáše Pojara. V příspěvku nazvaném *Střety v Jeruzalémě* pokračují Pojar detailně popsal nejrůznější politické vlivy v oblasti a divákům poskytl background k chápání současného vyhocení vztahů. Za zmínku stojí i rozhovor s velvyslancem v Izraeli Martinem Stropnickým, který byl odvysílán 12. 5. v relaci *360° Pavlína Wolfové*. Diplomát se v interview postavil na izraelskou stranu a jednoznačně obvinil hnutí Hamás. Z příspěvku bylo patrné, čí tábor velvyslanec obhajuje a co jej k tomu vede. Vybáženost této části vysílání podpořila reportáž, která interview předcházela, a jež shrnovala

hlavní fakta a oběti na obou stranách. Podobně laděný byl i rozhovor s velvyslancem státu Izrael v Česku Danielem Meronem ve *Zprávách PLUS* ze dne 13. 5. 2021. Téměř patnáctiminutový příspěvek představil proizraelsky zaměřeného hosta, který upozorňoval na islámský fundamentalismus a hovořil o protivnících pouze jako o teroristech. Moderátorka ve vysílání fungovala jako zdatná oponentka a připomněla např. oběti z řad civilních arabských obyvatel a ostré zásahy izraelských policistů. O den později byl v totožné relaci odvysílán rozhovor s komentátorem a specialistou na Blízký východ Janem Fingerlandem. Ve věcném komentáři novinář popsal průběh střetů a akcentoval skutečnost, že se jedná o zdaleka největší konflikt tohoto druhu od 30. let 20. století.

Monitoring ukázal, že diváci CNN Prima News byli o dané problematice velmi detailně zpravováni. V nejrůznějších pořadech zpravodajského i politicko-publicistického charakteru měli možnost zjistit podstatu konfliktu a argumenty všech relevantních aktérů. Zastoupení jednotlivých stran včetně informací o jejich útocích a obětech se ve svém celku jevilo jako objektivní a vyvážené.

### 3.4.3. Dozvuky kauzy Vrbětice

V dubnu 2021 vládní představitelé informovali veřejnost, že podle zjištění českých bezpečnostních služeb za výbuchy muničních skladů ve Vrbětících v roce 2014, při kterých zahynuli dva lidé, mohli s největší pravděpodobností dva agenti ruské vojenské rozvědky GRU – Anatolij Čepiga a Alexandr Miškin. Následovala krize v česko-ruských vztazích, vzájemné vyhošťování diplomatů a problémy na domácí politické scéně, související např. se spekulacemi ohledně cesty ministra vnitra Jana Hamáčka (ČSSD) do Moskvy.<sup>10</sup>

Ačkoliv v polovině května kauza ve veřejném prostoru již tolik nerezonovala, FTV Prima, spol. s r.o. na svém zpravodajském kanálu ve sledovaném týdnu informovala o řadě skutečností, které s tématem souvisely. Pro účely analýzy nazvěme skupinu těchto námětů „dozvuky kauzy Vrbětice“. Celkově se jim věnovalo 210 výpovědí přítomných respondentů, které disponovaly délkou 1:59:30 hodin.

Dozvuky vrbětické kauzy lze rozdělit do několika tematických okruhů. Prvním z nich je stav českých zpravodajských služeb a práce ředitele Bezpečnostní informační služby (BIS) Michala Koudelky v souvislosti s jeho končícím mandátem. O tématu diskutovali hosté relace *360° Michala Půra* dne 10. 5. 2021, kterými byli poslanci Robert Králíček (ANO), Jana Černochová (ODS) a Jan Lipavský (Piráti). Všichni se shodli na tom, že Koudelka by měl v práci pokračovat. Kritika, kterou již dříve formuloval např. prezident Miloš Zeman, zazněla z úst redaktorů. O stavu českých zpravodajských služeb obecně hovořil kromě politiků i bývalý ředitel civilní rozvědky Karel Randák.

Další (a největší) skupina výpovědí tematizovala konflikty, které vrbětická kauza vyvolala na domácí politické scéně. Jednalo se o problémy uvnitř ČSSD a spory mezi vládou a opozicí. Již na začátku týdne se ve vysílání objevil rozhovor s dvojicí politologů Ladislavem Mrklasem a Ladislavem Cabadou, kteří v pořadu *Zprávy PLUS* věcně zhodnotili současný stav sociální demokracie včetně sporů mezi jejím předsedou Janem Hamáčkem a hejtmanem Martinem Netolickým a vyjádřili přesvědčení, že Hamáček by měl kvůli spekulacím ohledně cesty do Moskvy a nedůvěře veřejnosti rezignovat. Podrobněji se nejasnostem kolem plánované cesty a kritice ze strany opozice věnovali hosté nedělní *Partie Terezie Tománkové*, zmiňovaný Jan Hamáček, Ivan Bartoš (Piráti) a Petr Fiala (ODS). Moderátorka tématu věnovala třetinu pořadu, během níž hostům položila 32 otázek, z nichž většina mířila na Jana Hamáčka.

<sup>10</sup> Viz např. <https://denikn.cz/606516/prehledne-o-co-jde-v-kauze-v-vrbetice-a-co-se-ted-bude-dit/>.



Tuto skutečnost lze vysvětlit jednak Hamáčkovou ústřední rolí v celé kauze, jednak velkým počtem doplňujících otázek, které moderátorka de facto opakovala, jelikož se jí od předsedy ČSSD nedostávalo přímé odpovědi. Tománková s hosty často polemizovala. Opozičního politika Petra Fialy se např. několikrát dotazovala na to, zda opozice svoji reakci na Hamáčkovu cestu nepřehnal, když bez důkazů mluvila o vlastizradě. Později téhož dne provozovatel téma doplnil o komentáře expertů Vladimíry Dvořákové a již zmíněného Ladislava Cabady, kteří poskytli věcný rozbor celé situace, a opozičního politika Tomáše Czernina (TOP 09).

Třetí pomyslnou skupinou se ukázaly býti reportáže, zpravující o požadavku obyvatel Vrběticka na odškodnění po útoku. Dne 11. 5. 2021 mezi příspěvky ve *Zprávách* a *Zprávách z regionů* provozovatel zařadil reportáž, v níž majitel tamního lesa či starosta Slavičina Tomáš Chmela a europoslanec Stanislav Polčák (oba STAN) upozorňovali na to, že stát nedostatečně, příp. vůbec, odškodnil obyvatele za jejich psychickou i finanční újmu.

Konečně tématem, jemuž se provozovatel rovněž ve velké míře věnoval, byly dozvuky kauzy na poli mezinárodních vztahů. Česko-ruskou krizi komentovali již výše zmínění hosté v 360°, Králíček (ANO), Lipavský (Piráti) a Černochová (ODS). Mj. v pořadu zazněla i pochvala ze strany opozičních politiků, kteří pozitivně kvitovali vyhoštění ruských diplomatů a obecně ráznou reakci politiků po zjištění výsledků vyšetřování. Součástí vysílání byla i vyjádření experta Karla Randáka či ministra zahraničních věcí Jakuba Kulhánka (ČSSD), jenž ve vysílání reagoval na postupy Evropské unie. Umístění České republiky na seznam nepřátelských zemí Ruska v rámci zpravodajských příspěvků okomentovali mluvčí ministerstva zahraničních věcí Eva Davidová a novinář žijící v Rusku Jiří Just, jenž tento krok označil za velmi tvrdý a vyjádřil obavy o Čechy žijící v Rusku. Divákům byly prezentovány i postoje prezidenta Miloše Zemana, který o česko-ruských vztazích hovořil na rozhlasovém programu Frekvence 1. Redaktoři CNN Prima News úryvky z tohoto rozhovoru zprostředkovali publiku v několika zpravodajských příspěvcích dne 16. 5. 2021. Prezident v nich např. uvedl, že není zastáncem jediné vyšetřovací verze útoku ve Vrběticích. Zařazení ČR na seznam nepřátel Ruska označil za hloupost.

Tabulka níže sumarizuje počet a délku všech výpovědí týkajících se vrbětické kauzy.

Tabulka č. 9: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma dozvuků kauzy Vrbětice

| Mluvčí           | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|------------------|----------------|------------------------------|
| <b>Politik</b>   | <b>164</b>     | <b>1:17:22</b>               |
| Hamáček Jan      | 65             | 0:23:06                      |
| Fiala Petr       | 31             | 0:16:18                      |
| Bartoš Ivan      | 19             | 0:13:34                      |
| Zeman Miloš      | 9              | 0:03:22                      |
| Králíček Robert  | 9              | 0:02:47                      |
| Černochová Jana  | 7              | 0:07:28                      |
| Polčák Stanislav | 6              | 0:02:40                      |
| Lipavský Jan     | 5              | 0:04:36                      |
| Czernin Tomáš    | 3              | 0:01:17                      |
| Chmela Tomáš     | 3              | 0:00:47                      |
| Kulhánek Jakub   | 3              | 0:00:30                      |
| EU               | 2              | 0:00:39                      |

|                        |            |                |
|------------------------|------------|----------------|
| Nesrozumitelné         | 2          | 0:00:18        |
| <b>Expert</b>          | <b>33</b>  | <b>0:30:00</b> |
| Cabada Ladislav        | 11         | 0:13:42        |
| Randák Karel           | 11         | 0:05:59        |
| Mrklas Ladislav        | 6          | 0:06:27        |
| Dvořáková Vladimíra    | 5          | 0:03:52        |
| <b>Novinář</b>         | <b>7</b>   | <b>0:09:44</b> |
| Just Jiří              | 7          | 0:09:44        |
| <b>státní správa</b>   | <b>3</b>   | <b>0:01:56</b> |
| Davidová Eva           | 3          | 0:01:56        |
| <b>občanský sektor</b> | <b>3</b>   | <b>0:00:28</b> |
| Olšák Dalibor          | 3          | 0:00:28        |
| <b>Celkem</b>          | <b>210</b> | <b>1:59:30</b> |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Jak je patrné z popisu výše, provozovatel vrbětickou kauzu a s ní související politické a diplomatické spory pokryl dostatečně. Tématu byly věnovány zprávy, rozhovory i diskuze více hostů. Rámování zmíněných otázek bylo povětšinou informativní. V případě politických souvislostí bylo téma často rámováno jako zdroj konfliktu (vnitrostranického, vládně-opozičního i mezinárodního).

Pokud se ve vysílání objevily chyby na straně moderátorů a redaktorů, jednalo se spíše o dílčí pochybení, jejichž analýza nepřinesla důvodné podezření na porušení zákona o vysílání.

#### 3.4.4. Rezignace nejvyššího státního zástupce

Pavel Zeman oznámil svoji rezignaci na post nejvyššího státního zástupce dne 14. 5. 2021. Diváci CNN Prima News se o ní poprvé dozvěděli prostřednictvím tiskové konference po jednání vlády, kde ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy Karel Havlíček řekl, že vláda vzala na vědomí odstoupení Zemana z funkce ke dni 30. 6. 2021. Bližší informace diváci získali v následujícím zpravodajském přehledu, který byl aktuálnímu tématu věnován. Ve *Zprávách* redaktoři parafrázovali reakce napříč politickým spektrem. Více prostoru pro své komentáře dostali v samostatných rozhovorech senátor Lukáš Wagenknecht (Piráti) a politolog Jiří Pehe. Opoziční politik Wagenknecht v cca třiminutovém interview vyzdvihoval tlak ministryně spravedlnosti Marie Benešové (nestr. za ANO) na Zemana. Politolog Pehe poskytl subjektivní, avšak korektní stanovisko odborníka, v němž mj. spekuloval o tom, že za odchodem Zemana může být „něco neznámého,“ např. nové poznatky z vyšetřování kauzy Čapí hnízdo. Oba pánové práci a postoje nejvyššího státního zástupce ocenili.

V 16:00 hodin následoval živý přenos s tiskového brífinku Pavla Zemana, který veřejnosti vysvětlil své rozhodnutí a poukázal např. na tlak, který v poslední době pociťoval se strany ministryně spravedlnosti. Po něm ve vysílání opět dostali prostor zástupci vládních i opozičních stran a redaktor České justice Petr Dimun, jenž v rozhovoru střizlivě okomentoval Zemanův odchod a upozornil na fakt, že jej zástupce již dlouho avizoval, tudíž reakci některých opozičních politiků „*ne zcela chápe*“. V dalších pátečních relacích provozovatel opakovaně zařazoval vyjádření ministryně Marie Benešové, Pavla Zemana, politických představitelů a dalších aktérů, např. prezidenta Unie státních zástupců ČR Jana Laty či politologů Jana Kubáčka, Lukáše Valše a Lukáše Jelínka.

Podrobněji bylo téma diskutováno v debatním pořadu *360° Pavlína Wolfové*, který se na obrazovce objevil po *Hlavních zprávách* ve 20:14 hodin. Ve čtrnáctiminutovém příspěvku, který téma rámoval do velké míry jako konflikt mezi Zemanem a ministryní Benešovou, moderátorka Wolfová dala nejprve prostor vyjádřením dvou hlavních aktérů, poté započala diskusi novinářů. Svůj názor prezentovali redaktor České justice Petr Dimun, šéfkomentátor Deníku Martin Komárek a komentátor Českého rozhlasu Plus Radko Kubičko. První ze jmenovaných určitý tlak ze strany ministerstva připustil, obecně se však nestavěl na žádnou stranu a znovu upozornil na to, že se Zemanův odchod chystal již dlouho. Komárek zastával názor, že Zeman rezignoval, aby se vyhnul kárné žalobě kvůli svému konání v kauze Czernin a špatné pověsti. Kubičko uvedl, že všechny tlaky jistě hrály nějakou roli, vyzdvihl ovšem fakt, že Zeman již evidentně chtěl odejít a dělat něco jiného. Diskuze probíhala věcně, mezi hosty nedominoval žádný z názorových proudů. Moderátorka s odkazem na Zemanova slova dvakrát položila sugestivní otázku, zda „*není na zvážení paní ministryně, aby to vysvětlila, eventuálně sama rezignovala*“. V rámci debaty se však tento dotaz jevil jako korektní a smysluplný.

Následující den, 15. 5. 2021, provozovatel pokračoval s pokrýváním tématu ve zpravodajských relacích. Obsahem příspěvků byla vyjádření, která se na televizních obrazovkách objevila již předcházející den. V nedělní *Partii Terezie Tománkové* o odchodu Pavla Zemana diskutovali politici Jan Hamáček (ČSSD), Ivan Bartoš (Piráti) a Petr Fiala (ODS). Zatímco Hamáček zastupoval vládní stranu, opoziční politici akcentovali údajný tlak ministryně na Zemana. Moderátorka byla věcná a nefavorizovala žádného z diskutérů. Hostům položila celkem 17 otázek (devět hlavních, osm doplňujících), se všemi do jisté míry polemizovala. Hamáček k tématu hovořil 3:50 min, Bartoš 3:35 min a Fiala 2:11 min.

Celkově bylo tématu rezignace nejvyššího státního zástupce věnováno 124 jednotlivých výpovědí o souhrnné délce 1:03:03 hod. Tabulka č. 10 obsahuje přehled autorů těchto výpovědí.

Tabulka č. 10: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma rezignace Pavla Zemana

| mluvčí                   | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|--------------------------|----------------|------------------------------|
| <b>Politik</b>           | <b>63</b>      | <b>0:26:17</b>               |
| Hamáček Jan              | 17             | 0:05:22                      |
| Bartoš Ivan              | 9              | 0:05:21                      |
| Benešová Marie           | 8              | 0:03:20                      |
| Wagenknecht Lukáš        | 6              | 0:02:56                      |
| Fiala Petr               | 6              | 0:02:11                      |
| Pekarová Adamová Markéta | 5              | 0:01:35                      |
| Havlíček Karel           | 4              | 0:02:32                      |
| Válková Helena           | 3              | 0:01:07                      |
| Rakušan Vít              | 2              | 0:01:07                      |
| Ferjenčík Mikuláš        | 2              | 0:00:32                      |
| Benda Marek              | 1              | 0:00:14                      |
| <b>Justice</b>           | <b>23</b>      | <b>0:13:21</b>               |
| Zeman Pavel              | 22             | 0:12:55                      |
| Lata Jan                 | 1              | 0:00:26                      |
| <b>Novinář</b>           | <b>22</b>      | <b>0:14:28</b>               |
| Dimun Petr               | 16             | 0:10:12                      |
| Komárek Martin           | 5              | 0:02:40                      |

|               |            |                |
|---------------|------------|----------------|
| Kubičko Radko | 1          | 0:01:36        |
| <b>Expert</b> | <b>16</b>  | <b>0:08:57</b> |
| Pehe Jiří     | 7          | 0:04:02        |
| Jelínek Lukáš | 5          | 0:01:44        |
| Valeš Lukáš   | 3          | 0:02:32        |
| Kubáček Jan   | 1          | 0:00:39        |
| <b>Celkem</b> | <b>124</b> | <b>1:03:03</b> |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Ve vysílání se nejčastěji objevovaly promluvy politiků, a to jak z vládních, tak opozičních řad. Redaktoři dále poskytli prostor novinářům a expertům, kteří danou problematiku komentovali z odborného hlediska. Nejdelší stopáž měly promluvy samotného Pavla Zemana. Specifické rámování námětu bylo monitorováno pouze výjimečně (v některých příspěvcích byla rezignace prezentována pouze na základě sporu Zemana a Benešové).

Ve všech zpravodajských a politicko-publicistických příspěvcích bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Divákům byly prezentovány základní informace o rezignaci, postoje relevantních aktérů i komentáře z celé šíře názorového spektra. OATV nemonitorovalo žádná pochybení, která by poukazovala na porušení zákona o vysílání.

### 3.4.5. Vyvolání hlasování o nedůvěře vládě

Domácí politická scéna byla od 12. 5. 2021 dějištěm příprav vyvolání hlasování o nedůvěře vládě. Podpisy potřebné k vyvolání hlasování připojily opoziční koalice Spolu (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) a Pirátů se Starosty a nezávislími (STAN). Strany svůj krok odůvodňovaly tím, že vláda nezvládla boj s pandemií a mj. nebyla schopná zajistit silnou mezinárodní solidaritu v diplomatické roztržce s Ruskem. Mimořádná schůze byla svolána na začátek června.<sup>11</sup>

Na programu CNN Prima News se informace o plánu opozičních politiků objevila ve středu před polednem, kdy provozovatel divákům zprostředkoval tiskový brífink zmíněných koalic. Jeho části byly následně prezentovány po celý den spolu s reakcemi premiéra Andreje Babiše (ANO) a zástupců dalších opozičních subjektů, jako KSČM a SPD (v této souvislosti se na obrazovkách objevily např. komentáře Pavla Kováčka, jenž nebyl schopen říct, jak se k hlasování postaví komunisté, či Radima Fialy, který ubezpečil, že SPD bude hlasovat pro vyslovení nedůvěry). Svůj komentář ke zprávám připojil i novinář Petr Hartmann, jenž z neutrální pozice vylíčil možné budoucí scénáře v Poslanecké sněmovně PČR. Druhým novinářem, který byl 12. 5. 2021 osloven, aby ve vysílání hovořil o daném tématu, byla analytička týdeníku Echo24 Lenka Zlámalová. Ta se v cca dvouminutovém rozhovoru v *Hlavních zprávách* postavila do silně protivládní pozice.

Později večer měli diváci možnost zhlédnout diskuzi s názvem Ustojí vláda hlasování? v rámci pořadu *360° Pavlínky Wolfové*, jejímiž hosty byli Jan Skopeček (ODS), Vojtěch Píkal (Piráti), Jan Hrnčíř (SPD) a Jaroslav Bžoch (ANO). Zástupci tří opozičních stran vyjádřili přesvědčení o potřebě vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, nicméně i mezi nimi došlo k neshodám. Naopak Bžoch uvedl, že hlasování považuje

<sup>11</sup> Viz např. [https://www.irozhlaz.cz/zpravy-domov/koalice-spolu-pirati-stan-neduvera-vlady-podpisy\\_2105121153\\_cen](https://www.irozhlaz.cz/zpravy-domov/koalice-spolu-pirati-stan-neduvera-vlady-podpisy_2105121153_cen).

za nesmysl a předvolební kampaň. Jeho vyjádření do velké míry korespondovala s názory prezidenta ČR Miloše Zemana a premiéra Andreje Babiše, které byly v pořadí taktéž prezentovány. Moderátorka hostům položila celkem 19 dotazů (osm z nich představiteli vládní strany), přičemž na zástupce opozice mířila i polemika, zda není riskantní nechat u moci vládu v demisi, pakliže by ji prezident podpořil navzdory vyvolání nedůvěry. Hned po diskuzi provozovatel odvysílal interview s politologem Janem Kubáčkem, jenž mj. řekl, že hlasování bude pro spoustu voličů „čistě šaráda“, jelikož opozice není schopna v současnosti nabídnout alternativu. Přestože nevyjádřil sympatie k žádné ze stran, uvedl, že vyvolání hlasování v této chvíli nepovažuje za rozumný a promyšlený krok.

Následující den bylo dané téma diskutováno rovněž s revmatologem Tomem Philippem (KDU-ČSL), který se v pořadí *K věci* kromě pandemie covidu-19 vyjadřoval i k aktuální politické situaci. Jako opoziční představitel vyvolání hlasování o nedůvěře vládě podpořil. I on byl však v souvislosti s reálnými dopady hlasování moderátorkou kriticky dotazován, zda se nejedná jen o „prázdné gesto“. 14. 5. byly součástí vysílání pouze krátké zprávy o tom, jak členové KSČM rozhodnou o svém hlasování.

O budoucnosti vlády debatovali i hosté nedělní *Partie Terezie Tománkové*, Jan Hamáček (ČSSD), Ivan Bartoš (Piráti) a Petr Fiala (ODS). Ve zpravodajských příspěvcích se k tématu v souvislosti s dozvuky kauzy Vrbětice vyjadřovali i politologové Vladimíra Dvořáková a Ladislav Cabada.

Tabulka č. 11: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma hlasování o vyvolání nedůvěry vládě

| mluvčí              | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|---------------------|----------------|------------------------------|
| <b>politik</b>      | <b>99</b>      | <b>0:45:16</b>               |
| Bartoš Ivan         | 21             | 0:08:08                      |
| Fiala Petr          | 15             | 0:10:02                      |
| Skopeček Jan        | 10             | 0:05:33                      |
| Hamáček Jan         | 10             | 0:02:41                      |
| Philipp Tom         | 8              | 0:02:44                      |
| Pikal Vojtěch       | 7              | 0:02:35                      |
| Bžoch Jaroslav      | 6              | 0:04:55                      |
| Fiala Radim         | 5              | 0:01:27                      |
| Kováčik Pavel       | 5              | 0:01:26                      |
| Babiš Andrej        | 5              | 0:01:24                      |
| Hrnčíř Jan          | 4              | 0:02:36                      |
| Zeman Miloš         | 2              | 0:01:04                      |
| Czernin Tomáš       | 1              | 0:00:41                      |
| <b>expert</b>       | <b>9</b>       | <b>0:12:02</b>               |
| Kubáček Jan         | 7              | 0:08:53                      |
| Dvořáková Vladimíra | 1              | 0:02:21                      |
| Cabada Ladislav     | 1              | 0:00:48                      |
| <b>novinář</b>      | <b>6</b>       | <b>0:06:58</b>               |
| Hartman Petr        | 3              | 0:04:02                      |
| Zlámalová Lenka     | 3              | 0:02:56                      |
| <b>celkem</b>       | <b>114</b>     | <b>1:04:16</b>               |

<sup>1</sup>ve formátu hh:mm:ss

Vyvolání hlasování o nedůvěře vládě bylo námětem 114 výpovědí s celkovou stopáží 1:04:16 hodin. Vzhledem k předmětu promluvy není překvapivé, že většinu jejich autorů tvořili politici (99, 0:45:16 hod). Kvantitativní analýza ukázala, že komentáře opozičních představitelů (zejména členů ODS a Pirátů) převažovaly nad vládními zástupci. I to je však logické vzhledem k faktu, že hlasování vyvolala opozice, která své kroky vysvětlovala na tiskové konferenci i v odvysílaných diskuzích.

V pořadech nebyla zaznamenána favorizace určitého názorového proudu. Moderátoři kladli kritické dotazy všem zúčastněným a ve velké míře parafrázovali slova relevantních aktérů, kteří ve vysílání nebyli přítomni. Pokud se k tématu vyjadřovali novináři či experti, bylo zjevné, kde začíná a končí jejich subjektivní názor. Připomeňme, že dle nálezů sp. zn. I. ÚS 823/11 ze dne 6. 3. 2012 (N 44/64 SbNU 521) je v rámci demokratické pluralitní společnosti každému dovoleno vyjadřovat se k věcem veřejným a vynášet o nich hodnotící soudy.

### 3.4.6. *Novela stavebního zákona*

Specifické téma novely stavebního zákona bylo součástí vysílání zpravodajského programu v první části monitorovaného týdne, kdy měla návrh projednávat sněmovna. Legislativní změna a její ostrá diskuze dlouhodobě upoutávají pozornost veřejnosti, která požaduje mj. zrychlit a zjednodušit stavební řízení. Kromě zastánců aktuálního návrhu má však novela i řadu odpůrců.<sup>12</sup>

V pondělí 10. 5. 2021 provozovatel do vysílání zařadil dvacetiminutový rozhovor s architektem a předsedou České komory architektů Janem Kaslem, jenž zevrubně popsal pozitiva i negativa vládního návrhu v pořadu *K věci*. Host novely hodnotil spíše pozitivně, reflektoval ovšem i její kritiku. Diváci byli opakovaně upozorňováni na sporné pasáže zákona moderátorkou, jež na Kasla hbitě reagovala a fungovala jako zdatný oponent. Doplňme, že interview bylo reprízováno v ten samý den v podvečer a dále v neděli 16. 5. 2021.

V úterý se v *Hlavních zprávách* objevila informace o budoucím schvalování zákona. Kromě ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové (nestr. za ANO) v reportáži zazněla i slova anonymního stavebníka, který si stěžoval na dlouhý proces povolování staveb. V relaci *360° Michala Půra* o tématu diskutovala ministryně Dostálová a pražský primátor Zdeněk Hřib (Piráti). Oba respondenti zastávali velmi odlišné pozice a vzájemně spolu hlasitě nesouhlasili. Zatímco Hřib upozorňoval mj. na to, že vládní pozměňovací návrh bere pravomoci obcím a nevyřeší existující problémy se stavebním řízením, Dostálová návrh obhajovala. Moderátor ve dvaadvacetiminutové debatě položil dohromady 19 otázek (z nichž 8 bylo doplňujících). Hosté dostali srovnatelný prostor a měli možnost na sebe reagovat. Ostrou diskuzi musel po vzájemném překřikování ukončit moderátor. Jednalo se o jeden z mála příspěvků, v němž byla novela rámována jako kontroverzní materiál, vyvolávající rozporuplné reakce.

Většina z 20 příspěvků, které novelu tematizovaly, měla formu krátkých zpráv nebo živých vstupů z Poslanecké sněmovny dne 12. 5. 2021. Příspěvky měly za cíl diváky věcně a nezaujatě informovat. Neobsahovaly žádné promluvy zúčastněných aktérů, informace přednášeli výlučně redaktoři a moderátoři CNN Prima News. Vzhledem k tomu, že se poslanci ke schvalování opětovně nedostali, odpovědi související s legislativním procesem ve vysílání nakonec nezazněly.

---

<sup>12</sup> Viz např. <https://advokatnidenik.cz/2021/05/07/kvuli-stavebnimu-zakonu-se-poslanci-mimoradne-sejdou-i-ve-stredu-12-kvetna/>; <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/stavebni-zakon/r~9832dc2cada511ebb98b0cc47ab5f122/>.

Konkrétní počet výpovědí a jejich stopáž obsahuje tabulka č. 12.

Tabulka č. 12: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma novely stavebního zákona

| Mluvčí                 | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|------------------------|----------------|------------------------------|
| <b>občanský sektor</b> | <b>70</b>      | <b>0:55:30</b>               |
| Kasl Jan               | 70             | 0:55:30                      |
| <b>Politik</b>         | <b>33</b>      | <b>0:18:36</b>               |
| Dostálová Klára        | 19             | 0:08:01                      |
| Hřib Zdeněk            | 13             | 0:10:16                      |
| Nesrozumitelné         | 1              | 0:00:19                      |
| <b>soukromý sektor</b> | <b>2</b>       | <b>0:00:20</b>               |
| Neznámé                | 2              | 0:00:20                      |
| <b>Celkem</b>          | <b>105</b>     | <b>1:14:26</b>               |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Aktualizačním prvkem, kvůli kterému médiím v procesu gatekeeping upřednostnilo dané téma před ostatními, byl původní plán schvalování návrhu stavebního zákona v Poslanecké sněmovně. Lze předpokládat, že z toho důvodu hned na začátku týdne uvedl provozovatel rozhovor s architektem a následně publikum připravoval na podrobný zpravodajský servis. Hlasování o návrhu se nakonec neuskutečnilo, proto i mediální pokrytí ve druhé polovině týdne v podstatě absentovalo.

Mluvčím s nejdelší souhrnnou stopáží promluv byl Jan Kasl, tedy zástupce nepolitické sféry. Ačkoliv byl hostem pouze jednoho interview, kvůli dvěma reprízám pořadu jeho výpovědi v konečném důsledku trvaly téměř hodinu. Stejně jako v případě politické diskuze Hřiba s Dostálovou analýza neodhalila momenty, které by nás vedly k důvodnému podezření na porušení zákona. Postoje obou stran vyhoceného sporu byly zevrubně popsány způsobem umožňujícím svobodné vytvoření názorů.

### 3.4.7. Kauzy ministra Petra Arenbergera

Dalším tématem, které ve sledovaném týdnu rezonovalo českou veřejností, byly kauzy tehdejšího ministra zdravotnictví Petra Arenbergera (nestr. za ANO). Redaktoři z TV Seznam a Seznam Zpráv v květnu 2021 přinesli informace o údajně neprůhledném vykazování klinických studií, nepřiznaném majetku nebo o pronajímání budovy na venkově vinohradské nemocnici. Ministr byl se zjištěními konfrontován, později rezignoval a uvolnil místo Adamu Vojtěchovi (nestr. za ANO).<sup>13</sup>

Poprvé se o nesrovnalostech v majetku Petra Arenbergera na programu CNN Prima News hovořilo 12. 5. 2021, kdy provozovatel už od rána prostřednictvím krátkých příspěvků s odkazem na Seznam Zprávy informoval o tom, že ministr podle majtkového přiznání za pár dnů „skokově rozmnožil svůj majetek“. Ve *Zprávách* ve 14:00 hodin se poprvé objevily přímé reakce Arenbergera i premiéra Andreje Babiše, které ministrův postup obhajovaly. V následujících hodinách provozovatel zprostředkoval i postoj ředitele organizace Hlídač státu Michala Bláhy, který poukázal na to, že ministrova chyba v přiznání mohla být úmyslná, či místopředsedy sněmovního rozpočtového výboru Jaroslava Bžocha (ANO), který

<sup>13</sup> Viz např. <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/co-arenberger-nevysvetlil-klinicke-studie-prijmy-a-pronajem-nemocnici-155853>.

se této otázky dotkl v pořadu *360° Pavlína Wolfové* v rámci diskuze o důvodech pro vyvolání hlasování o nedůvěře vládě. Následující den byly zmíněné reakce reprízovány. Ve vysílání se rovněž objevila informace o pronájmu budovy vinohradské nemocnici.

Dne 14. 5. 2021 provozovatel poskytl divákům stanoviska vládních i opozičních politiků, např. Mariana Jurečky (KDU-ČSL) či exposlance Miroslava Kalouska (TOP 09). Kromě toho se ve vysílání objevilo i obsáhlé vyjádření samotného ministra, který se obhajoval na tiskové konferenci po jednání vlády před 15. hodinou. V pořadu *360° Pavlína Wolfové* o problematice debatovali šéfkomentátor Deníku Martin Komárek a komentátor Českého rozhlasu Plus Radko Kubičko. Komárek vyjádřil domněnku, že ministr je skvělý expert, ale byl „málo pečlivý“, resp. nechtěl, „aby lidé věděli, že je bohatý“. Kubičko zastával odlišný názor. Arenbergera označil za „rychloukašného politika“ a jeho kauzy zdůvodnil dlouhodobě nestandardním obsazováním funkce ministra zdravotnictví. V nedělní *Partii* se k tématu vyjádřili rovněž političtí představitelé Jan Hamáček (ČSSD), Ivan Bartoš (Piráti) a Petr Fiala (ODS).

Tabulka č. 13: Počet a stopáž výpovědí mluvčích na téma majetkových poměrů Petra Arenbergera

| mluvčí                   | počet výpovědí | stopáž výpovědí <sup>1</sup> |
|--------------------------|----------------|------------------------------|
| <b>Politik</b>           | <b>66</b>      | <b>0:23:27</b>               |
| Arenberger Petr          | 22             | 0:09:20                      |
| Babiš Andrej             | 18             | 0:06:25                      |
| Jurečka Marian           | 5              | 0:01:07                      |
| Bžoch Jaroslav           | 4              | 0:01:58                      |
| Hamáček Jan              | 4              | 0:00:56                      |
| Fiala Petr               | 3              | 0:00:50                      |
| Bartoš Ivan              | 2              | 0:00:53                      |
| Kupka Martin             | 2              | 0:00:26                      |
| Válek Vlastimil          | 2              | 0:00:24                      |
| Havlíček Karel           | 1              | 0:00:25                      |
| Farský Jan               | 1              | 0:00:24                      |
| Schillerová Alena        | 1              | 0:00:10                      |
| Pekarová Adamová Markéta | 1              | 0:00:09                      |
| <b>Novinář</b>           | <b>13</b>      | <b>0:05:46</b>               |
| Komárek Martin           | 7              | 0:02:32                      |
| Kubičko Radko            | 6              | 0:03:14                      |
| <b>Expolitik</b>         | <b>5</b>       | <b>0:01:04</b>               |
| Kalousek Miroslav        | 5              | 0:01:04                      |
| <b>neziskový sektor</b>  | <b>4</b>       | <b>0:04:39</b>               |
| Bláha Michal             | 4              | 0:04:39                      |
| <b>Celkem</b>            | <b>88</b>      | <b>0:34:56</b>               |

<sup>1</sup> ve formátu hh:mm:ss

Nesrovnalosti v majetku ministra zdravotnictví tematizovalo celkem 88 jednotlivých výpovědí mluvčích o délce 0:34:56 hod. Jak je patrné z tabulky a popisu pořadů výše, jednalo se především o politiky. Komentář však poskytli i novináři. Stejně jako v případě politických představitelů z jejich úst diváci



slyšeli kritická slova i obhajobu ministra. Nejhlasitější apel souvisel s nutností majetkové poměry beze zbytku vysvětlit.

Co se týče zpracování jednotlivých příspěvků, provozovatel poskytl všechny důležité informace a jasně identifikoval jejich zdroje. Kauzy Petra Arenbergera zasadil povětšinou do informativního rámce, v diskuzích však byla patrná i tendence prezentovat téma jako součást problémů spojených s vládou, resp. boje mezi vládou a opozicí.

### 3.5. Shrnutí

Kvantitativně-kvalitativní analýze bylo podrobena 1225 příspěvků o souhrnné stopáži 52:42:11 hodin, obsahujících 3298 jednotlivých promluv. Médium se v odvysílaných pořadech věnovalo tématu pandemie nemoci covid-19 (448 příspěvků), zahraniční politice (227), domácí politice (187), v menší míře i kultuře, krimi, justici, historii, životnímu prostředí a dalším námětům. Mezi konkrétními tématy dominovaly vedle aspektů pandemie izraelsko-palestinský konflikt, dozvuky vrbětické kauzy, rezignace nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana, diskuze o vyvolání hlasování o nedůvěře vládě, novela stavebního zákona a kauzy týkající se majetku tehdejšího ministra zdravotnictví Petra Arenbergera. Příspěvků referujících o dění v zahraničí bylo ve výběrovém souboru nalezeno 429, tedy 35 % z celkového počtu analyzovaných příspěvků. **Nastolování agendy korespondovalo s významnými událostmi sledovaného týdne. Nezaznamenali jsme cílené přehlížení zásadních témat či myšlenkových proudů.**

**S ohledem na převažující zpravodajský charakter příspěvků, potažmo celého vysílání, lze říci, že témata většinou nebyla nijak specificky rámována.** Příspěvky byly často ryze informativní, obsahovaly základní fakta a postoje relevantních aktérů. Výjimku tvořily některé příspěvky zabývající se situací na domácí i zahraniční politické scéně (např. Arenbergerovy kauzy či plánovaná cesta Jana Hamáčka do Moskvy byly zobrazovány jako součást problémů spojených s vládou, příp. jako zdroj konfliktu mezi vládou a opozicí; návrh stavebního zákona byl rámován jako kontroverzní, avšak potřebný počín; rezignace nejvyššího státního zástupce byla nahlížena optikou konfliktu mezi Pavlem Zemanem a Marií Benešovou; při zobrazování izraelsko-palestinských střetů médium akcentovalo počet obětí apod.). Pandemie onemocnění covid-19 byla taktéž tématem zejména informativních příspěvků, nicméně ve vysílání se v menší míře objevilo i rámování protiepidemických opatření jako zdroje problémů v soukromém sektoru či očkování jako možného řešení pandemie (avšak v několika případech i jako příčiny zdravotních problémů). Pandemie obecně byla zobrazována jako celospolečenské nebezpečí, proti němuž je nutné bojovat, resp. problém, který se musí (adekvátně) řešit. **Nelze však říci, že by médium soustavně upřednostňovalo určitou optiku, jíž nahlíželo na zpracovávaná témata.**

Autory promluv ve vysílání byli na prvním místě politici (945 výpovědí), dále experti (595) a zástupci občanského sektoru (511). Analýza odhalila i stovky výpovědí mluvčích spadajících do kategorie vox populi, veřejný sektor, soukromý sektor, novinář a státní správa. V menší míře svá vyjádření poskytli představitelé justice, neziskového sektoru a expolitici. Zdaleka nejdleší stopáží promluv mezi politiky disponovali zástupci ANO, dále ČSSD a opozičních stran Piráti, ODS a KDU-ČSL. Podíl na souhrnné stopáži promluv všech politiků v analyzovaných příspěvcích činil u reprezentantů vládních stran 47 %, u opozičních zástupců 46 %, u ostatních 7 %. Nejvyšší souhrnná stopáž promluv byla zaznamenána u tehdejšího ministra zdravotnictví Petra Arenbergera (nestr. za ANO). **Analýza neprokázala soustavnou**

**favorizaci či defavorizaci určitých politických uskupení, ani jejich nekritické protežování v jednotlivých pořadech.**

Přítomnost konkrétních mluvčích ve vysílání se jevila jako adekvátní. **Politici, experti i další aktéři byli osloveni s ohledem na jejich odbornost a reálné postavení ve společenském a politickém životě. Provozovatel divákům nabídl pestrou názorovou škálu, odrážející postojovou různorodost ve společnosti.**

To lze ilustrovat zejména na přítomnosti dvou kategorií mluvčích ve vysílání – novinářů a expertů. Novináři byli autory 190 jednotlivých promluv o celkové stopáži 2:47:50 hodin. Nejčastěji se na obrazovce objevoval odborník na Rusko Jiří Just (22 výpovědí), který ve dvou rozhovorech věcně komentoval nepolitické téma – střelbu na škole v ruském Tatarstánu, resp. objasňoval, jak pokračuje tamní vyšetřování, a dále v jednom interview hovořil o umístění ČR na ruský seznam nepřátelských zemí. Just byl prezentován jako spolupracovník CNN Prima News žijící v Moskvě, jeho články však lze dohledat i na Aktualne.cz a Lidovky.cz. Ve vysílání neupřednostňoval žádný konkrétní politický postoj. Po něm se na obrazovce nejčastěji objevoval Jan Fingerland, který se taktéž věnoval zahraničnímu tématu – izraelsko-palestinskému konfliktu. Komentátor Českého rozhlasu a odborník na Blízký východ ve vysílání popsal průběh aktuálních střetů. Z jeho vyjádření nebyla patrná afinita k žádné ze stran. Domácí politická témata byla diskutována zejména trojicí novinářů Petrem Dimunem (redaktor portálu Česká justice), Martinem Komárkem (šéfkomentátor regionálních Deníků) a Radko Kubičkem (komentátor Českého rozhlasu Plus). Hosté vyjadřovali různorodé postoje k současným tématům, jako byla rezignace nejvyššího státního zástupce či Arenbergerovy majetkové kauzy. Zatímco Kubičko vládu a její fungování spíše kritizoval, Komárek se jejich členů několikrát zastal (připomeňme, že Komárek je členem vládního hnutí ANO). Vyvolání hlasování o nedůvěře vládě komentovali v pouhých třech výpovědích Petr Hartman (Český rozhlas Plus) a Lenka Zlámalová (Echo24). Hartmanovo vyjádření lze považovat za velmi věcné a nestranné žádnému politickému subjektu, zatímco Zlámalová vystupovala silně protivládně. Souhrnné stopáže však dosahovaly pouhých jednotek minut, tudíž z přítomnosti těchto ani dalších novinářů ve vysílání není možné vyvozovat jakékoliv favorizační tendence provozovatele.

Co se týče expertů, ti svá stanoviska prezentovali především v souvislosti s pandemií nemoci covid-19 (158 výpovědí) a domácí politikou (118 výpovědí). Zdaleka nejviditelnějším expertem ze všech byl však parazitolog Radek Šíma, hovořící v 93 promluvách o nadcházející klíšťové sezóně. O covidu-19 mluvil nejčastěji Roman Prymula, který v několika příspěvcích věcně popsal vývoj epidemie, očkování a testování studentů. Epidemiolog mj. vyzýval k opatrnosti, akcentoval nezbytnost některých protiepidemických opatření a vakcinace a obecně spíše obhajoval vládní strategii. Doplňme, že oponentem v diskuzi o testování ve školách mu byl starosta MČ Praha 9 Tomáš Portlík (ODS). Pro očkování se ve vysílání vyjadřovali i další odborníci, např. imunolog Václav Hořejší. Střízlivější pohled na věc poskytli v pořadu *Partie Terezie Tománkové* lékaři Jiří Votruba, Cyril Höschl a Jan Žaloudík (senátor za ČSSD), kteří mj. vyzývali k tomu, aby společnost nezapomínala na tzv. necovidové pacienty, a obecně představovali kritičtější pohled na současné řešení krize spojené s pandemií covidu-19. Situaci na politické scéně reflektovali např. ekonom Daniel Münich či politologové Ladislav Cabada (Metropolitní univerzita Praha), Jan Kubáček (Univerzita Karlova), Ladislav Mrklas (CEVRO Institut) a Vladimíra Dvořáková (ČVUT). Odborníci v lecčems kritizovali postupy vlády a jednotlivých ministrů, negativně se však vyjadřovali i k chování opozice. **Nebyla zaznamenána tendence prezentovat ve**

vysílání jediný úhel pohledu na diskutované otázky. Monitoring nezadal důvod ke zpochybnění nezávislosti pozvaných expertů.

**V redakčních komentářích a obecně v projevech redaktorů nebyly patrné příklony k určitým ideovým či politickým proudům. Redaktoři ve zpravodajství vystupovali věcně a neutrálně, k reprezentantům jednotlivých názorových proudů přistupovali korektně.** Moderátoři diskuzí a rozhovorů povětšinou fungovali jako zdatní oponenti, parafrázovali názory z opačného tábora a kladli vedle neutrálních dotazů a poznámek rovněž ty polemické. Větší míra kritičnosti byla zaznamenána v komunikaci s vládními představiteli (např. Janem Hamáčkem z ČSSD), což lze vzhledem k zodpovědnosti a pravomocem těchto politiků vyhodnotit jako přirozené a akceptovatelné. Vždy se jednalo o konstruktivní poznámky. Samoučelně kritické či útočné moderátorské dotazy jsme nezaznamenali. Pokud se ve vysílání objevily chyby na straně moderátorů a redaktorů, jednalo se spíše o dílčí pochybení (např. sugestivně laděné dotazy), jejichž analýza nepřinesla důvodné podezření na porušení zákona o vysílání.

Práci se zdroji lze považovat za uspokojivou. Provozovatel ve sledovaném týdnu vycházel z vlastních zdrojů, informací tiskových agentur, zahraničních redakcí CNN, oficiálních institucí, médií včetně sociálních sítí aj. Zdroje byly vždy náležitě označeny. **Médium transparentně oddělovalo subjektivní názory respondentů a hodnotící soudy od skutkových tvrzení a informací zpravodajského charakteru. Co se týče korektnosti a fakticity informací o pandemii covidu-19, lze konstatovat, že společnost FTV Prima, spol. s r.o. na zpravodajském kanále adekvátně reflektovala výzvu Rady, zveřejněnou 24. listopadu 2020.**

**Analýza kontinuálních úseků vysílání programu CNN Prima News nevedla ke zjištěním poukazujícím na porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, resp. porušení zásad objektivní a vyváženosti.**

#### 4. ZÁVĚR

Předmětem monitoringu byl kontinuální tok vysílání zpravodajského a politicko-publicistického obsahu na programu CNN Prima News ve dnech 10. až 16. května 2021 v časovém úseku 8:00 až 23:00 hodin. Monitorovány a analyticky vyhodnocovány byly všechny zpravodajské a publicistické formáty mající souvztažnost k aktuálnímu společensko-politickému dění u nás i v zahraničí. Relevantní obsah disponoval souhrnnou délkou 52:42:11 hodin.

Cílem kvantitativně-kvalitativní analýzy bylo posoudit, zda provozovatel poskytoval objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, resp. zda nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, a to jak v celku vysílání, tak v jednotlivých příspěvcích. Na hlavní výzkumnou otázku lze odpovědět kladně. Analýza nezaznamenala skutečnosti, které by nás vedly k oprávněnému podezření z porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání.

Analýza rovněž odpověděla na otázky týkající se tematického zaměření programu a souvisejících procesů agenda setting a gatekeeping. Mezi nejčastější témata příspěvků patřila pandemie nemoci covid-19, zahraniční a domácí politika. V textu jsme podrobněji popsali konkrétní témata, která ve vysílání dominovala. Jednalo se např. o izraelsko-palestinský konflikt, rezignaci nejvyššího státního zástupce aj. Mluvčí, kteří měli šanci problematiku komentovat, byli většinou politici. Na druhém místě stanuli experti. Médium divákům poskytovalo názorovou pestrost, nebyly patrné prvky soustavné favorizace či defavorizace ve vztahu ke konkrétním politickým představitelům nebo k nositelům určitých postojů a idejí.

Vzhledem k výsledkům analýzy Radě nenavrhujeme žádné další kroky a ke schválení předkládáme pouze usnesení, v němž se s analýzou seznamuje.

#### **Návrh usnesení:**

Rada se seznámila s analýzou kontinuálních úseků programu CNN Prima News provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. ze dnů 10. až 16. 5. 2021, vždy od 8:00 do 23:00 hod.