

# Objektivita a vyváženost publicistických pořadů na programu Televize Barrandov

## OBSAH

ÚVOD .....	2
ZADÁNÍ ANALÝZY .....	2
Předmět a cíl analýzy .....	3
Metodika analýzy .....	3
ANALÝZA.....	5
Základní informace .....	5
Duel Jaromíra Soukupa .....	5
Přehled monitorovaného obsahu .....	5
Tematická agenda.....	7
Hosté.....	9
Míra konfrontačnosti moderátorských dotazů.....	11
Aréna Jaromíra Soukupa .....	17
Přehled monitorovaného obsahu .....	17
Tematická agenda.....	19
Hosté.....	19
Míra konfrontačnosti moderátorských dotazů.....	23
Jaromír Soukup LIVE .....	27
Přehled monitorovaného obsahu .....	27
Tematická agenda.....	31
Hosté.....	31
ZÁVĚR.....	34

## ÚVOD

Masová média, mezi něž se řadí televize i rozhlas, jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. S ohledem na jejich zásadní roli zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), nařizuje provozovatelům televizního vysílání poskytovat divákům objektivní a vyvážené informace.

Častá divácká podání poukazují na dlouhodobá, opakovaná selhávání některých provozovatelů v oblasti dodržování zásad objektivní a vyváženosti. Z tohoto důvodu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zařadila monitoring zacílený na naplňování těchto zásad ve vysílání hlavních televizních programů mezi své priority pro rok 2020. Rada nechala zpracovat analýzy vybraných politicko-publicistických a diskusních pořadů, odvysílaných od 1. 5. 2020 do 31. 10. 2020 na programech, které oslovují nejvyšší podíl diváků, tj. na programech veřejnoprávní České televize (ČT1 a ČT24) a na komerčních stanicích NOVA, Prima a Televize Barrandov.

Šestiměsíční monitoring zahrnuje mj. období před volbami do krajských zastupitelstev a třetiny Senátu PČR konanými 2. a 3. října 2020 a 9. a 10. října 2020 (druhé kolo senátních voleb). Předvolební období je vždy z hlediska možného porušení zásad objektivního a vyváženého informování značně citlivé, jelikož média mohou významným způsobem zasáhnout do volební soutěže a procesu voličského rozhodování.

Předkládaná kvantitativně-kvalitativní analýza vznikla jako součást komplexního monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Analýza primárně sleduje, jak provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. v rámci programu Televize Barrandov naplňoval ve sledovaném období znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

*„provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“*

*„provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“*

## ZADÁNÍ ANALÝZY

Základní požadavky předložené analýzy byly formulovány následujícím způsobem:

a) Vypracovat kvantitativně-kvalitativní analýzu s dominancí kvantitativních zjištění vybraných publicistických pořadů, která poskytne informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým politickým subjektům a myšlenkovým (názorovým) směrům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. Jak pořady pracovaly s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti vysílání.

b) Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda provozovatel vysílání ve sledovaném období poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz politických subjektů a relevantních názorových proudů.

### **Předmět a cíl analýzy**

Předmětem analýzy jsou následující diskusní politicko-publicistické pořady: Duel Jaromíra Soukupa, Aréna Jaromíra Soukupa a Jaromír Soukup LIVE. Pořad Jaromír Soukup LIVE byl do monitoringu zařazen dodatečně, jelikož provozovatel upravil jeho formát z původně spíše lifestylové talk show do podoby standardní politické publicistiky. S ohledem na značný časový rozsah pořadu a jeho pozdní zařazení do monitoringu bylo v daném případě k analýze zvoleno pouze období od 31. 8. 2020 do 2. 10. 2020, tj. období pěti týdnů před volbami do krajských zastupitelstev a prvním kolem voleb senátních. Součástí analýzy naproti tomu není původně vytipovaný publicistický pořad Kauzy Jaromíra Soukupa, který Televize Barrandov od jara 2020 již nevysílá.

Cílem analýzy je posoudit, zda ve jmenovaných pořadech nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých vydání pořadů dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Na základě zadání byla stanovena hlavní výzkumná otázka:

*Dodržovalo vysílání sledovaných pořadů programu Televize Barrandov ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých vydání pořadů?*

Vedlejší výzkumné otázky byly stanoveny tak, aby pomohly zodpovědět hlavní otázku:

*Jakými tématy se sledované pořady zabývaly?*

*Kteří hosté se pořadů účastnili a jak rozsáhlý prostor k vyjádření zde dostali?*

*Jaké typy otázek užíval moderátor pořadu, resp. jaký byl poměr neutrálních/polemizujících/vstřícných dotazů a poznámek vůči jednotlivým hostům pořadu?*

### **Metodika analýzy**

Základní soubor analýzy tvoří všechny sledované pořady, tedy Duel Jaromíra Soukupa, Aréna Jaromíra Soukupa (v období od 1. 5. 2020 do 31. 10. 2020) a Jaromír Soukup LIVE (v období od 31. 8. 2020 do 2. 10. 2020). Pořady byly posuzovány odděleně.

K dosažení cílů analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme v případě pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy. V analýze dominují kvantitativní zjištění (kvalitativní analýza se podrobně soustředí jen na odhalené problematické aspekty). Základní analytickou jednotkou bylo jedno celé vydání pořadu. V rámci jednotlivých vydání pořadů jsme sledovali:

- základní údaje o odvysílání vydání (datum a čas vysílání, moderátor pořadu, pozvání hosté a jejich funkce)
- počet jednotlivých výroků (moderátora, hostů)

- stopáž jednotlivých výroků (moderátora, hostů)
- míra konfrontačnosti dotazů a poznámek moderátora vůči hostům
- témata výroků

Kvalitativní analýza na úrovni jednotlivých vydání pořadu sledovala, zda moderátoři dodržují zásady objektivní práce, tj. zda oddělují faktické informace od subjektivních názorů, přesně odkazují na zdroje informací, používají jasné argumenty, korigují diskusi tak, aby bylo zachováno zejména její informační a věcné hledisko, jsou informačně připraveni, nedopouštějí se nekorektních interpretací, neposouvají význam sdělení hostů, nestrání některému z hostů či názorovému proudu, resp. zachovávají si neutrální postoj ve své moderaci i emocích.

V případě pořadu Jaromír Soukup LIVE byla provedena pouze kvantitativní analýza s důrazem na zmapování frekvence účasti zástupců politických subjektů a kandidátů v předvolebním období. Monitoring dále sledoval, zda některé z odvysílaných vydání nebylo koncipováno jako pořad s předvolební dramaturgií.

# ANALÝZA

## Základní informace

Analýza zahrnuje diskusní pořady Duel Jaromíra Soukupa, Aréna Jaromíra Soukupa (v období od 1. 5. 2020 do 31. 10. 2020) a Jaromír Soukup LIVE (v období od 31. 8. 2020 do 2. 10. 2020).

Tab. 1: Přehled monitorovaných pořadů

Název pořadu	Počet vydání	Celková stopáž
Duel Jaromíra Soukupa	28	20:44:28
Aréna Jaromíra Soukupa	13	12:21:23
Jaromír Soukup LIVE	25	22:34:26

Ve sledovaném období provozovatel odvysílal celkem 28 vydání Duelu, 13 vydání Arény a 25 vydání pořadu Jaromír Soukup LIVE. Analýze byl podroben veškerý odvysílaný (monitorovaný) obsah bez ohledu na diskutovanou agendu či pozvané hosty.

## Duel Jaromíra Soukupa

Duel Jaromíra Soukupa je diskusní policko-publicistický pořad moderovaný ředitelem Televize Barrandov, Jaromírem Soukupem. Pořad má zpravidla podobu „duelu“, tedy rozhovoru moderátora s jedním hostem, některých vydání se nicméně účastnili hosté dva.

Anotace pořadu zveřejněná na internetových stránkách provozovatele cituje následující vyjádření Jaromíra Soukupa:<sup>1</sup>

*„V současné chvíli se vývoj politické situace v naší zemi den ode dne mění a lidé neustále přijímají informace, které jsou pod neustálým vlivem médií a jejich vlastníků. Televize Barrandov chce tímto pořadem poskytnout věcnou diskusi politiků, ze které si již sami diváci vytvoří svůj vlastní názor.“*

## **Přehled monitorovaného obsahu**

Pořad byl do vysílání programu Televize Barrandov zařazován většinou dvakrát týdně (v úterý a ve čtvrtek), s „prázdninovou“ přestávkou. V září byla frekvence vysílání nižší. Do monitorovaného období tak spadalo 28 vydání pořadu. Níže uvádíme přehled jednotlivých vydání, hostů a tematické agendy.

Tab. 2: Přehled monitorovaných vydání pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Vydání	Stopáž	Hosté	Témata
<b>5. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:43:16	<b>Karel Havlíček</b> (nestr. za ANO <sup>2</sup> ) ministr průmyslu a obchodu, min. dopravy	pandemie covid-19 , životní prostředí
<b>7. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:40:58	<b>Klára Dostálová</b> (nestr. ANO) ministryně pro místní rozvoj	pandemie covid-19, životní prostředí, bydlení

<sup>1</sup> <https://www.barrandov.tv/duel-jaromira-soukupa>

<sup>2</sup> Označení „ANO“ v textu používáme pro ANO 2011

<b>12. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:41:04	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí	pandemie covid-19, státní rozpočet
<b>14. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:41:59	<b>Adam Vojtěch</b> (nestr. za ANO) ministr zdravotnictví	pandemie covid-19
<b>19. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:43:44	<b>Ivan Bartoš</b> (Piráti <sup>3</sup> ) předseda strany	pandemie covid-19, volby
<b>21. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:47:07	<b>Michael Kocáb</b> hudebník, spoluzakladatel OF	pandemie covid-19, zahraniční politika, životní prostředí, aktuální politická situace v ČR
<b>26. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:43:38	<b>Ondřej Benešík</b> (KDU-ČSL) místopředseda strany <b>Radim Fiala</b> (SPD) místopředseda hnutí	pandemie covid-19, zemědělství, ekonomika
<b>28. 5. 2020</b> 20:50 h.	00:37:37	<b>Roman Prymula</b> epidemiolog	pandemie covid-19, věda a výzkum
<b>2. 6. 2020</b> 20:50 h.	00:44:49	<b>Alena Schillerová</b> (nestr. za ANO) ministřině financí	pandemie covid-19, státní rozpočet
<b>4. 6. 2020</b> 20:50 h.	00:45:30	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí	aktuální politická situace v ČR, volby, migrace, média, státní rozpočet
<b>9. 6. 2020</b> 20:50 h.	00:48:02	<b>Lukáš Kovanda</b> ekonom <b>Tomáš Prouza</b> prezident svazu obchodu a cest. ruchu	pandemie covid-19
<b>11. 6. 2020</b> 20:50 h.	00:47:20	<b>Jaroslav Faltýnek</b> (ANO) 1. místopředseda hnutí	pandemie covid-19, aktuální politická situace v ČR, zemědělství, exekuce, politické kauzy, volby
<b>16. 6. 2020</b> 21:30 h.	00:45:35	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí	pandemie covid-19, státní rozpočet, aktuální politická situace v ČR, volby, politické kauzy, protesty Black lives matter, místní rozvoj
<b>18. 6. 2020</b> 21:30 h.	00:48:56	<b>Karel Havlíček</b> (nestr. za ANO) ministr průmyslu a obchodu, min. dopravy <b>David Navrátil</b> hlavní ekonom České spořitelny	pandemie covid-19, doprava a infrastruktura
<b>23. 6. 2020</b> 21:30 h.	00:42:20	<b>Roman Prymula</b> epidemiolog	pandemie covid-19
<b>25. 6. 2020</b> 21:30 h.	00:45:56	<b>Milan Knížák</b> výtvarník, hudebník <b>Tomáš Zima</b> rektor Univerzity Karlovy	pandemie covid-19, protesty Black lives matter
<b>1. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:46:13	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí	pandemie covid-19, státní rozpočet, sociální systém, migrace, justice, exekuce, volby, zahraniční politika

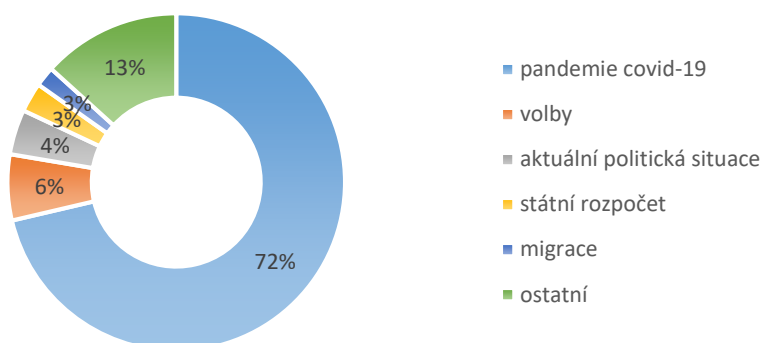
<sup>3</sup> Označení „Piráti“ v textu používáme pro Českou pirátskou stranu

<b>3. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:44:46	<b>Roman Šmucler</b> prezident České stomatologické komory	pandemie covid-19
<b>17. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:46:58	<b>Petr Fiala (ODS)</b> předseda strany	pandemie covid-19, volby
<b>22. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:43:34	<b>Vojtěch Filip (KSČM)</b> předseda strany	pandemie covid-19, státní rozpočet, volby, zdravotnictví
<b>29. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:48:06	<b>Jana Maláčová (ČSSD)</b> ministřiny práce a sociálních věcí	pandemie covid-19
<b>1. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:46:16	<b>Milan Knížák</b> výtvarník, hudebník	pandemie covid-19, aktuální společenská a politická situace v ČR, kultura
<b>6. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:44:06	<b>Tomio Okamura (SPD)</b> lídr hnutí	pandemie covid-19, volby
<b>8. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:44:58	<b>Michal Šmarda (ČSSD)</b> starosta Nového Města na Moravě <b>Josef Středula</b> předseda ČMKOS	pandemie covid-19, volby
<b>13. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:44:57	<b>Martin Kupka (ODS)</b> místopředseda strany	pandemie covid-19, volby
<b>15. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:42:10	<b>Jaroslav Faltýnek (ANO)</b> 1. místopředseda hnutí	pandemie covid-19, volby
<b>20. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:43:00	<b>Jiří Pospíšil (TOP 09)</b> europoslanec	pandemie covid-19, volby
<b>22. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:41:33	<b>Josef Středula</b> předseda ČMKOS	pandemie covid-19

## Tematická agenda

Moderátor s hosty debatoval především o aktuálních politických otázkách. Diskuse v rámci jednotlivých tematických okruhů kladly důraz zejména na domácí politiku, zahraniční politika byla reflektována spíše okrajově. Tematická agenda pořadu do značné míry odrážela aktuální dění pokrývané většinou zpravodajských médií. Úzce profilovaným a specializovaným tématům se debaty obvykle vyhýbaly.

**Graf 1: Časový prostor věnovaný jednotlivým tématům v pořadu Duel JS**



Diskusím dominovala problematika pandemie covid-19, které se dotklo 27 z 28 odvysílaných vydání. Tématu pandemie bylo napříč vydáními vyhrazeno celkem 72 % diskusního prostoru. O ostatních tématech se hovořilo spíše doplňkově.

Tab. 3: Tematická agenda pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Téma	Počet výroků	Stopáž výroků	Podíl ze stopáže <sup>4</sup>
pandemie covid-19	1788	14:18:27	72 %
volby	229	01:15:57	6 %
aktuální politická situace v ČR	136	00:52:00	4 %
státní rozpočet	78	00:33:57	3 %
migrace	83	00:23:05	3 %
ostatní	449	02:39:48	13 %
celkem	2763	20:03:14	100 %

Moderátor s hosty zpravidla probíral aktuální vývoj epidemiologické situace v zemi, zdravotní aspekty současné krize (např. hrozbu zahlcení zdravotního systému), přijatá hygienická opatření, příp. jejich rozvolňování (uzavírání provozů, lockdown, testování, trasování, projekt chytré karantény atd.), ekonomické dopady pandemie a jejich řešení (programy na podporu občanů a podniků) a politická rozhodnutí vlády (např. okolnosti vyhlášení nouzového stavu, transparentnost a srozumitelnost rozhodování). Téma pandemie covid-19 pořadu dominovalo po celé sledované půlroční období (nicméně v letních měsících, kdy platilo nejméně omezení, pořad vysílán nebyl).

Na volební agendu připadlo 6 % diskusního prostoru, s tím, že se vedle krajských a senátních voleb (a jejich výsledků) rozhovory dotýkaly i nadcházejících voleb do poslanecké sněmovny. Pořad se podrobněji věnoval především zhodnocení výsledků krajských voleb a povolebnímu vyjednávání. Žádné ze sledovaných vydání nebylo koncipováno jako pořad s předvolební dramaturgií. Témata týkající se aktuální politické situace v České republice zahrnovala zejména reflexi vztahů mezi jednotlivými politickými subjekty. Dalším tématem, které se objevovalo opakovaně, byla problematika sestavování státního rozpočtu a jeho schodek (toto téma bylo úzce propojené s debatami o ekonomických důsledcích pandemie). Otázka migrace se mezi frekventovanějšími tématy objevila zejména z důvodu opakované účasti lídra SPD, Tomia

<sup>4</sup> Čas počítaný ze stopáže dotazů/poznámek moderátora a reakcí hostů



Okamury v pořadu (viz dále). Mezi zbývající náměty k diskusi patřila např. otázka potravinové soběstačnosti či další aktuální témata z domova i ze světa (např. americké protesty Black lives matter).

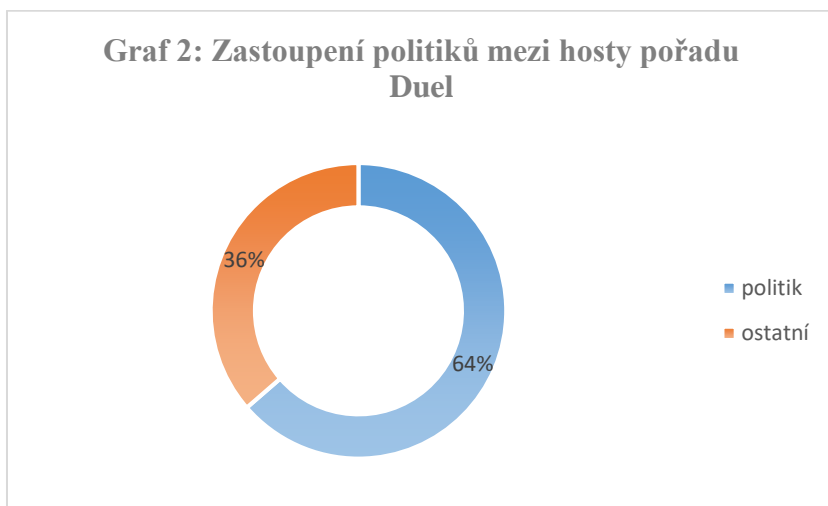
## Hosté

Ve sledovaném období se pořadu účastnilo celkem 33 diskutujících. Moderátor obvykle vedl rozhovor pouze s jedním hostem, v pěti z 28 vydání pak vystoupili hosté dva. Hosté vystupující ve dvojici nebyli vybíráni jako názoroví oponenti, ale spíše jako diskusní partneři.

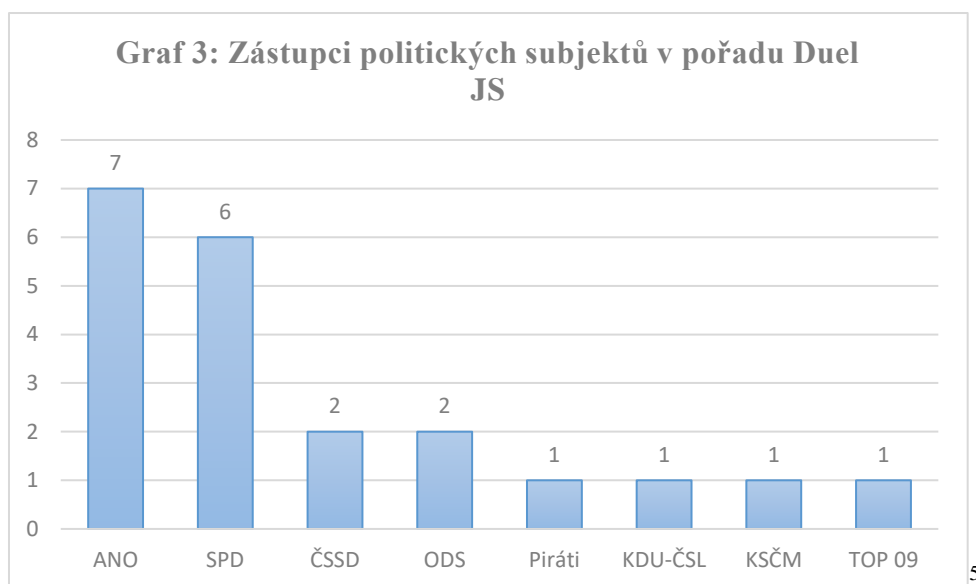
Mezi pozvanými osobnostmi bylo 21 aktivních politiků (ti tak tvořili 64 % všech hostů). Mezi další hosty patřili odborníci a zástupci institucí (např. ekonom Lukáš Kovanda či předseda Českomoravské konfederace odborových svazů Josef Středula). Do uvedené kategorie počítáme i Romana Prymulu, který v době své účasti v pořadu vystupoval z pozice epidemiologa a státního úředníka (ministrem zdravotnictví se stal až později). Moderátor diskutoval i s veřejně známými osobnostmi, které se nastoleným tématům profesně nevěnují (např. s výtvarníkem a hudebníkem Milanem Knížákem).

Tab. 4: Kvalifikace hostů pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Kvalifikace hostů	Počet hostů	Podíl hostů
aktivní politici	21	64 %
experti a zástupci institucí	8	24 %
osobnosti veřejného života	4	12 %
celkem	33	100 %



Z politických představitelů byli nejčastěji zváni zástupci hnutí ANO, zejména pak ministři resortů, jejichž agenda byla předmětem diskuse. ANO je nejsilnější parlamentní stranou, která vzhledem ke své vládní odpovědnosti disponuje v přístupu do médií mocenským bonusem. Následovali politici SPD, a to především díky opakované účasti předsedy hnutí Tomia Okamury. Zastoupení dalších subjektů bylo nízké (jeden či dva hosté).



V pořadu oproti dalším hostům nápadně často vystupoval předseda hnutí SPD Tomio Okamura, který se ve sledovaném období zúčastnil celkem pěti vydání. Provozovatel nestanovil transparentní kritéria výběru hostů, a není tak zjevné, zda se jedná o záměr provozovatele nebo o důsledek jeho pohodlnosti a nízké míry profesionality při přípravě pořadu (tendence zvat hosty, kteří pozvání zpravidla neodmítnou). Lídr SPD nicméně disponoval několikanásobně větším prostorem než ostatní hosté, kteří se v pořadu objevili pouze jednou, maximálně dvakrát. SPD přitom v posledních sněmovních volbách skončilo na čtvrtém místě se ziskem 10,64 % hlasů a na podzim 2020 se jeho volební preference pohybovaly kolem 8 – 9 %.<sup>6</sup> Nadreprezentace představitelů SPD v pořadu by mohla značit, že provozovatel nedostal požadavku na politickou vyváženost vysílání. Problému se budeme samostatně věnovat v závěru analýzy.

Rozdíly ve stopáži výroků ostatních hostů byly způsobeny jednak jejich rozdílným komunikačním stylem a typem tématu, o kterém se vedla diskuse, jednak tím, že někteří se pořadu účastnili sami, zatímco jiní se o prostor dělili s druhým hostem.

Tab 5: Prostor vyhrazený jednotlivým politikům v pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Politik	Subjekt	Frekvence účasti v pořadu	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku
Tomio Okamura	SPD	5	02:06:56	00:00:24
Jaroslav Faltýnek	ANO	2	00:48:27	00:00:24
Karel Havlíček	nestr. za ANO	2	00:43:43	00:00:26
Vojtěch Filip	KSČM	1	00:27:07	00:00:26
Ivan Bartoš	Piráti	1	00:26:24	00:00:39
Petr Fiala	ODS	1	00:26:03	00:00:38
Martin Kupka	ODS	1	00:25:19	00:00:43
Alena Schillerová	nestr. za ANO	1	00:23:08	00:00:26
Adam Vojtěch	nestr. za ANO	1	00:23:05	00:00:38
Jiří Pospíšil	TOP 09	1	00:22:20	00:00:42
Jana Maláčová	ČSSD	1	00:22:20	00:00:22
Klára Dostálová	nestr. za ANO	1	00:19:33	00:00:27

<sup>5</sup> Včetně nestraníků reprezentujících jednotlivé politické subjekty

<sup>6</sup> Viz. např. zde: <https://www.stem.cz/volebni-preference-stem-zari-2020/>

Michal Šmarda	ČSSD	1	00:16:26	00:00:39
Ondřej Benešík	KDU-ČSL	1	00:16:23	00:00:34
Radim Fiala	SPD	1	00:11:45	00:00:37

Ze zbývajících hostů získal nejrozsáhlejší prostor Roman Prymula, a to v jarních měsících, kdy zastával funkci vládního zmocněnce pro vědu a výzkum ve zdravotnictví. Pořadu se opakovaně účastnili ještě předseda ČMKOS Josef Středula a umělec Milan Knížák.

Tab 6: Prostor vyhrazený nepolitickým hostům v pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Jméno	Funkce	Frekvence účasti v pořadu	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku
Roman Prymula	Epidemiolog	2	00:42:13	00:00:37
Josef Středula	předseda ČMKOS	2	00:33:26	00:00:37
Milan Knížák	výtvarník, hudebník	2	00:31:38	00:00:24
Michael Kocáb	hudebník, spoluzakladatel OF	1	00:27:04	00:00:37
Roman Šmucler	prezident České stomatologické komory	1	00:23:31	00:00:22
Lukáš Kovanda	ekonom	1	00:19:53	00:01:06
Tomáš Zima	rektor Univerzity Karlovy	1	00:19:49	00:01:06
David Navrátil	hlavní ekonom České spořitelny	1	00:11:47	00:00:35
Tomáš Prouza	Prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu	1	00:11:07	00:00:48

### Míra konfrontačnosti moderátorských dotazů

Analýza mapovala také to, jaké typy dotazů či poznámek moderátor hostům adresoval. Ty jsme rozdělili na neutrální (nehodnotící politiku či osobnost hosta), polemické (kritické poznámky, protiargumenty) a vstřícné (pochvala, podpora, vyjádření sympatií hostu). Níže uvedený přehled zachycuje míru konfrontačnosti vůči hostům z řad politiků.

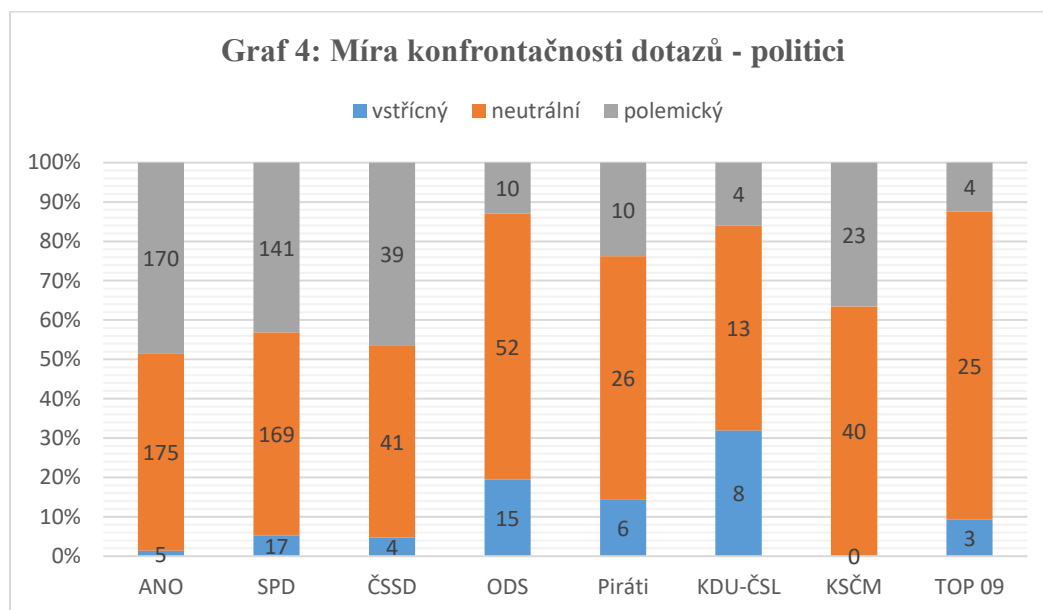
Tab. 7: Míra konfrontačnosti moderátora vůči zástupcům politických subjektů<sup>7</sup>

Politický subjekt	Počet dotazů/poznámek		
	Neutrální	polemický	Vstřícný
ANO	175	170	5
SPD	169	141	17
ČSSD	41	39	4
ODS	52	10	15
Piráti	26	10	6
KDU-ČSL	13	4	8
KSČM	40	23	0
TOP 09	25	4	3

Z uvedených dat je patrné, že moderátor byl výrazně konfrontačnější k zástupcům vládních stran, tj. k ANO a ČSSD. Zástupcům hnutí ANO adresoval celkem 350 dotazů/poznámek, z nichž bylo 49 % (tedy prakticky polovina) polemických. Politici ČSSD pak obdrželi 46 % polemických komentářů. Výrazněji kritický byl moderátor i k představitelům SPD, na které připadalo 43 % polemických reakcí. KSČM pak dostala 37 % kritických dotazů, aniž by obdržela jedinou kladnou reakci. Naopak, nejméně kritický byl moderátor k zástupcům ODS a

<sup>7</sup> Včetně nestraníků reprezentujících jednotlivé politické subjekty

TOP 09 (shodně po 13 % polemických reakcí) a ke KDU-ČSL (16 %). Zástupce Pirátů obdržel 24 % polemických otázek/poznámek. Nejvyšší podíl vstřícných reakcí měli politici KDU-ČSL (13 %) a ODS (19 %).



ANO a ČSSD jsou vládní strany, které nesou největší díl politické odpovědnosti. Je proto legitimní, když moderátor v roli kvalifikovaného oponenta klade vládním představitelům (ministrům) a dalším vysoce postaveným členům vládních stran z pozice kvalifikovaného oponenta zvýšené množství polemických dotazů týkajících se činnosti předmětných rezortů, a to zejména v době, kdy odpovědnost vlády za přijatá rozhodnutí ještě roste v důsledku mimořádné situace vyvolané celospolečenskou zdravotní krizí. Představitelé vládnoucích stran (v tomto případě ale pouze hnutí ANO) navíc čerpají výhodu „mocenského bonusu“, tj. snazšího přístupu do médií.

To však na druhé straně moderátora nezprošťuje povinnosti sehrávat úlohu kvalifikovaného oponenta i v případě rozhovoru s politiky opozičních stran. Na tento úkol přitom v některých případech prakticky rezignoval, resp. byl dokonce schopen vystupovat z pozic, které byly kritičtější než pozice samotného hosta. Tomuto problému se budeme věnovat dále, v podkapitole zaměřené na rámování vládní politiky a přístupu k pandemii onemocnění covid-19.

Moderátor také zaujímal velmi specifický přístup ke hnutí SPD, resp. k jeho předsedovi Tomio Okamurovi. Tomio Okamura byl nejčastějším hostem pořadu, provozovatel mu poskytl několikanásobně větší prostor než jiným politikům. Zároveň byl ale moderátor vůči uvedenému hostu poměrně kritický. Hnutí SPD mělo po vládních stranách nejvyšší podíl polemických dotazů, a to zejména v souvislosti s tématem migrace, ale také v případě otázek spojených s řešením pandemie covid-19.

Ze zbývajících hostů byl moderátor nejvíce polemický vůči prezidentovi České stomatologické komory, Romanu Šmuclerovi, se kterým diskutoval o epidemiologických opatřeních. Vyšší podíl kritických dotazů kladl i Michaelu Kocábovi, ke kterému byl však zároveň často vstřícný.

Tab. 8: Míra konfrontačnosti moderátora vůči ostatním hostům

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Roman Prymula	55	10	2
Josef Středula	45	3	3
Milan Knížák	57	16	1
Michael Kocáb	22	16	7
Roman Šmucler	37	28	0
Lukáš Kovanda	15	2	0
Tomáš Zima	12	6	1
David Navrátil	13	3	0
Tomáš Prouza	13	1	0

8. října se Duelu zúčastnil místopředseda ČSSD a starosta Nového Města na Moravě, Michal Šmarda, spolu s předsedou Českomoravské konfederace odborových svazů, Josefem Středulou. Michal Šmarda byl v uvedené době zároveň kandidátem do Senátu, postupujícím do druhého kola v senátním obvodu č. 51 – Žďár nad Sázavou. Druhé kolo senátních voleb se konalo v termínu 9. a 10. října 2020, tedy den po odvysílání předmětného vydání pořadu. V této situaci moderátor v závěru pořadu Michalu Šmardovi opakovaně řekl, že mu bude ve volbách „držet palce“.

Přepis předmětné pasáže (00:55:56 hodin od začátku pořadu):

**Jaromír SOUKUP, moderátor**

Můžu na závěr jednu větu, víte co já si myslím, kdybyste kandidoval jako nezávislý, tak do toho senátu projdete celkem lehce a já budu, já vám budu, já vám budu držet palce, ať se vám to i s tou přítěží ČSSD povede.

**Michal ŠMARDA, místopředseda strany a starosta Nového Města na Moravě /ČSSD/**

To není žádná přítěž, ty nejjednodušší cesty si vybírají jenom srabové.

**Josef STŘEDULA, předseda ČMKOS**

Já si myslím, že i český senát i český parlament potřebuje politiky, kteří jsou přímý a pro mě jak znám pana starostu už docela notnou dobu let, tak musím říct, že ta jeho přímost už je pro mě, jeho, ta vždycky, když řeknu, kdo je přímý, tak mě napadne Michal Šmarda a myslím si, že to je v politice důležité, někdo, někdo, kdo ukáže pravdu a pojmenuje ji.

**Jaromír SOUKUP, moderátor**

Nechám to bez komentáře, i když určitě riskuju nějakou zase pokutu za volební agitaci nebo něco podobného ale zopakuj to, držím vám palce.

**Michal ŠMARDA, místopředseda strany a starosta Nového Města na Moravě /ČSSD/**

Děkuju mockrát a doufám, že ta přímost nebude lidi moc štvat.

Moderátor tak de facto den před konáním voleb vyjádřil jednomu z kandidátů svojí přímou podporu. Tato podpora nicméně v daném kontextu vyznívala ambivalentně. Moderátor na jednu stranu Michala Šmardu pasoval do role férového politika a úspěšného starosty, který by si vítězství zasloužil, na druhou stranu označil ČSSD za „přítěž“, přičemž Michal Šmarda není řadovým členem, ale místopředsedou jmenované vládní strany. Hlavním tématem diskuse byla pandemie onemocnění covid-19 a její zdravotní i ekonomické aspekty, diskutující pobírali i situaci a opatření na úrovni krajů a obcí. Moderátor v průběhu debaty Michalu Šmardovi položil 13 neutrálních, šest polemických a tři vstřícné dotazy/poznámky, během rozhovoru tedy roli kvalifikovaného oponenta sehrával (zejména když hodnotil úlohu vlády v boji proti šíření viru). Zmíněné vyjádření podpory den před konáním druhého kola senátních voleb je však

přínejmenším neprofesionální, a může mít i potenciál ovlivnit rozhodování voličů a tím nepřípustně zasáhnout do politické soutěže těsně před volbami.

### Rámování vládní politiky a přístupu k pandemii onemocnění covid-19

Pandemie onemocnění covid-19 v současné době tvoří dominantní obsah zpravodajství i (politické) publicistiky většiny médií. Televize Barrandov v rámci pořadu Duel Jaromíra Soukupa tématu věnovala zcela zásadní prostor (72 % diskusního času). Moderátor s hosty debatoval o různých aspektech dané problematiky. Diskuse se dotýkaly zdravotní, ekonomické i sociální stránky současné krize, velký prostor byl přitom vyhrazen pro hodnocení kroků vlády při zvládnání situace v České republice.

Moderátor Jaromír Soukup byl po celé sledované období poměrně kritický k tomu, jak se vláda k řešení pandemie staví, resp. jaká řešení volí. V jarních měsících byl skeptický zejména vůči efektivitě podpůrných ekonomických programů na pomoc zasaženým podnikům. Současná pandemie představuje bezprecedentní situaci s dalekosáhlými zdravotními, společenskými, ekonomickými i politickými dopady. V době krize výrazně roste odpovědnost vlády, váha jejích rozhodnutí i její reálné pravomoci (zejména v době nouzového stavu). V takovém případě je vyšší míra občanské kontroly a kritičnosti ze strany médií zcela legitimní a pochopitelná.

Nicméně, spolu s eskalací epidemiologické situace v průběhu října eskalovaly i defavorizační projevy Jaromíra Soukupa na adresu vlády a jejích představitelů. To se projevilo především v debatách s opozičními politiky, konkrétně ve dnech 13. října 2020 (rozhovor s místopředsedou ODS Martinem Kupkou) a 20. října 2020 (rozhovor s europoslancem za TOP 09 Jiřím Pospíšilem).

Jaromír Soukup se nedržel úlohy moderátora, který má za úkol řídit debatu, nastolovat témata a tam, kde je to potřeba, korigovat hosty a přinášet racionální protiargumenty. Moderátor zde prakticky rezignoval na roli kvalifikovaného oponenta, aby mohl útočit na vládu, zejména pak na premiéra Andreje Babiše. Prostor v pořadu využíval k šíření svých vlastních subjektivních názorů, které byly ostře nepřátelské vůči vládní politice. Svoji pozici moderátora přitom zneužíval k tomu, aby hostům kladl návodné a manipulativní dotazy, které vycházely z následujících premis: vývoj epidemie se vládě zcela vymkl z rukou, vláda fatálně selhala, a to jak z důvodu své naprosté nekompetentnosti, tak kvůli snaze získat politické body (především před volbami). Hosty pak tlačil k závěru, že jediným řešením je výměna vlády (její odvolání). Tím se dostal do situace, kdy se projevovat „opozičněji“ než opoziční politici, které zpovídal ve studiu (hosté se v takových případech ohrazovali, že pád vlády by v danou chvíli znamenal ještě větší destabilizaci společnosti). Zcela cíleně se tak pokoušel ovlivnit politické uspořádání České republiky. Manipulativní potenciál a sugestivitu svých výroků pak zvyšoval i tím, jak často užíval silně emocionálně zabarvený slovník, kdy se stavěl do role občana, který nemůže dále psychicky snášet, že vláda svými rozhodnutími zavinila smrt a ohrožuje zdraví mnoha lidí.

Níže uvádíme příklady problematických výroků, které moderátor pronesl v průběhu dvou výše jmenovaných vydání pořadu.

- 13. 10. 2020 – rozhovor s Martinem Kupkou (ODS)

00:01:19 hodin od začátku pořadu

„No, já jsem tady většinou takový odlehčený nebo snažím se mluvit odlehčeně s nadhledem, ale teď už to moc nejde a mluvím samozřejmě o situaci ve státě, mohli bychom hovořit o Středočeském kraji, ale myslím si, že teď musíme mluvit o státu, o tom, kam jsme to dopracovali, jak na tom jsme, proč se to stalo a jak z toho ven, upřímně já jsem prostě nervózní z toho, jak vláda vystupuje, jaký je v tom chaos a možná úplně nejnervóznější jsem z toho, jak s námi mluví. Tak to jsou témata.“

00:22:07 hodin od začátku pořadu

„Ale jedna poznámka, první, ta tisková konference vlády včera v noci jo, což samo o sobě, což samo o sobě ta opatření, lid, neposílají děti do školy od středečního rána a většina z nich vstává, ti, kteří tedy vodí děti do školy před šestou hodinou ráno, když tisková konference začne v půl jedenáctý, tak většina z nich už spí, takže tu jobovku, že od zítřka nejdou děti do školy, se dozvěděli ráno, to jenom k technice věci, ale ta, vrátíme se k té tiskové konferenci, ale ta atmosféra, kterou tam vyvolával Jan Hamáček i Andrej Babiš, byla ta, že to jako zvládneme, že teď to zvládneme, že je to k řešení a já říkám, ta první poznámka, a dokonce Hamáček říkal, že nechce opakovat izraelský scénář a já říkám, proboha ten virus není vidět, ale vždyť my ho už tady máme, my máme nejhorší čísla, která jsou v podstatě na světě, dá se říci, u zemí, kde se dá věřit statistikám, my jsme jednoznačně nejhorší v Evropě. To, že počty nakažených, které kulminovaly tím děsivým devíti tisícovým číslem v pátek, budou směřovat k podobně děsivým číslům hospitalizovaným, jen zhruba o 10 dnů později, to přeci víme, ta první otázka, nebo to téma je, dá se to zvládnout, je to tak jakože vláda říká, podpořte nám, my to zvládneme nebo už by prostě měl jít pryč?“

00:32:43 hodin od začátku pořadu

„Ale počkejte pane předsedo, víte pro moderátora nebo tady tohle není moderovaný pořad, to je spoludiskuze, je hrozně jednoduché být nad věcí, ale já teď jako nechci být nad věcí, protože tu situaci národní považuju jako za katastrofu, já prostě strašně špatně nesu, že kvůli chybám vlády budou umírat lidi, a to opravdu psychicky špatně, strašně špatně nesu a já bych prostě chtěl aspoň využít tu příležitost, pojmenovat, co by se jako udělat mělo, tak 3. listopadu prodloužíte jako sněmovna nouzový stav, uděláte to?“

00:47:49 hodin od začátku pořadu

„Vy říkáte, že vláda má, pokud to překonáme a teď znovu opakuji, tady tohle není protivládní agitka, je mně hrozně špatně z těch zbytečně zemřelých lidí jo, to je to, to je prostě strašná věc kvůli chybám vlády poprvé v historii zaplatí lidi životem a mě to strašně vadí, tak vy říkáte, dobře, tak má vláda požádat o důvěru a ona to neudělá.“

00:50:33 hodin od začátku pořadu

„Není na čase, pane místopředsedo, není na čase v téhle té situaci zdravotní, blíží se velmi obtížné situaci našich zdravotníků, já se zdráhám říci kolapsu, ale já doufám, že to zvládnou, ale bude to pro ně strašně těžké, v situaci, kdy doufáme, že ta opatření zaberou, ty čísla půjdou dolů a ta nákaza se nebude takhle masově šířit a znovu opakuju, 30 % z testovaných je teď pozitivní, to je prostě světový unikát, i ve Švédsku je to 2,8 %, v Německu jenom 1,4 %, tady prostě to fakt nevypadá dobře. V okamžiku, kdy je absence ekonomické podpory, teď už jako desetitisícům živnostníků, kteří, kteří dobře šli v nějaké ekonomické kondici do jarní krize, z té jarní krize vzešli podstatně oslabení a teď jdou další krize, která zcela evidentně bude prostě

smrtící, není načase vystoupit z té opoziční role a pokusit se změnit poměry ve státě tak, aby jsme z toho vzešli aspoň jenom se šrámy a ne s ... “

00:53:26 hodin od začátku pořadu

„Krajské nemocnice budou v obrovských problémech nebo některé už jsou, to sice ano, ale kraje nemají tu možnost jako vláda pohnout s ekonomikou, pohnout se sociální situací lidí, prostě velmi omezenou, to je prostě opravdu odpovědnost vlády, ta přímá otázka, za normálních okolností, pokud se někdo sleduje vystoupení premiéra, tak je zřejmé, že on není schopen ani, ani, ani podle mého názoru, on asi pravděpodobně dostal do nějakého kouta, z kterého není schopen vyjít a není podle mého názoru schopen tu zemi vést z krize ven, měl by se toho asi chopit prezident republiky, nějakým způsobem zasáhnout, který, zdá se, to není ochoten udělat a zabývá se předáváním státních vyznamenání 28. října v okamžiku, kdy jsou uzavřené školy a já přiznám se, já nemám žádný lék, já mám jenom otázku jo.“

00:57:38 hodin od začátku pořadu

„Pane místopředsedo, já vám moc děkuju za to, že jste přišel a za vaše odpovědi a omlouvám se, jestli jsem z pozice takového trochu jestřába vás tlačil někam, kde jste nechtěl být, ale já jsem taky občan a já jsem taky člověk, který se cítí odpovědný za stav země, byť samozřejmě moje možnosti jsou limitované a ta situace mně je hrozně líto, no tak se vám omlouvám, jestli jsem vás trošku ...“

- 20. 10. 2020, rozhovor s Jiřím Pospíšilem (TOP 09)

00:15:41 hodin od začátku pořadu

„Ale tady jde o lidské životy v řádu týdnů jo, a ne o jeden, o stovky a stovky lidských životů, které mohou být ztraceny, ti lidé, konkrétní lidé zemřou, protože vláda dělá chyby anebo nevěří odborníkům anebo ještě hůř oportunistu volebního, něco nechce udělat, to je úplně jako jiná situace.“

00:26:37 hodin od začátku pořadu

„To, co by se dělat mělo, je jiná otázka, jestli se to podaří udělat jo, ale já jsem v tomhle v pozici trochu jako jestřába, tahle vláda skutečně jako dramaticky selhala, aby dostávala další šanci na to, aby to zvládla, ono se také může stát, že ta druhá šance nebude, že ji nevyužijí a budou tady zase další mrtví a já se s tímhle nemůžu srovnat jo, že za politické chyby se platí životy a problém, co lze udělat, z mého pohledu logicky by v tuto chvíli měl situaci vzít do rukou prezident republiky a kdyby jindy měl nastoupit skutečný krizový manažer než teď, jinými slovy úřednická vláda nebo něco podobného, ale to se zdá býti nerealistické, ale podle mě by se to stát mělo.“

00:32:02 hodin od začátku pořadu

„Já se snažím tady se chovat spravedlivě, ať každý říká, co chce, chovat spravedlivě, ale já když se dívám na ta veřejná vystoupení premiéra, tak já mám prostě pochybnosti o nějaké jeho teď aktuální psychickém rozpoložení, jestli je vůbec schopen vnímat tu realitu, jestli jste viděl několik tiskových konferencí, které teď měl, tak ono to svědčí o tom, že ten člověk je opravdu v těžkém stresu, ano nedokáže si přiznat, že jako manažer selhal a já si nejsem úplně jist, jestli teď je schopen postupovat racionálně.“



V situaci, kdy se společnost potýká s krizí současných rozměrů, stoupá i odpovědnost médií za vytváření úplného a korektního obrazu politického dění, které s pandemií covid-19 souvisí. Vzhledem k závažnosti tématu je nezbytné, aby provozovatel divákům prostředkoval profesionálně vedené debaty, ve kterých zazní stanoviska relevantních politických sil tak, aby si diváci na danou věc byli schopni utvořit svůj vlastní nezávislý názor. To pak nelze naplnit v případě, kdy moderátor vede rozhovor s opozičním politikem takovým stylem, že je ve svých výrociích k nepřítomným vládním představitelům kritičtější než samotný host a navíc hostu pokládá návodné a sugestivní dotazy se značným manipulativním potenciálem. Takovou bezprecedentní rezignaci moderátora na roli kvalifikovaného oponenta není možné vykompenzovat ani tím, že do pořadu v průběhu sledovaného období pozval i řadu zástupců vládních stran. A už vůbec nelze přijmout argument, že se Jaromír Soukup ze své úlohy moderátora vyvázal tím, že své postoje formuloval subjektivně a rozhovory nazval „spoludiskusí“. Jeho primárním úkolem jako moderátora diskusního politicko-publicistického pořadu je řídit debatu a zabezpečit, aby pořad dostal standardům objektivity a vyváženosti. Máme za to, že moderátor mohl zneužít svého postavení zástupce provozovatele (ředitele televize) k tomu, aby z pozice moderátora diskusních pořadů agitoval za změnu politických poměrů v zemi, resp. za odvolání vlády.

### Aréna Jaromíra Soukupa

Aréna Jaromíra Soukupa je diskusní policko-publicistický pořad moderovaný (stejně jako Duel) ředitelem Televize Barrandov, Jaromírem Soukupem. Anotace pořadu zveřejněná na internetových stránkách provozovatele cituje následující vyjádření Jaromíra Soukupa:<sup>8</sup>

*„V přímém přenosu budete moci sledovat ostré výměny názorů mezi mými hosty a publikem. Uvidíte, jak jsou si politici a významní lidé veřejného života schopni obhájit svůj názor v situacích, kdy proti nim stojí obyčejní lidé.“*

Pořad ve sledovaném období výše citované podobě neodpovídal. Všechna vydání byla odvysílána bez přítomnosti publika. Není zjevné, zda provozovatel ke změně dramaturgie přikročil v souvislosti s epidemiologickou situací či již dříve z jiného důvodu, nicméně debata ve studiu probíhala pouze mezi pozvanými hosty a moderátorem.

### **Přehled monitorovaného obsahu**

Do vysílání programu byl pořad zařazován zpravidla jedenkrát týdně, s „prázdninovou“ přestávkou. V monitorovaném období tak bylo odvysíláno 13 vydání pořadu. Níže uvádíme přehled jednotlivých vydání, hostů a tematické agendy.

Tab. 9: Přehled monitorovaných vydání pořadu Aréna Jaromíra Soukupa

Vydání	Stopáž	Hosté	Témata
6. 5. 2020 20:50 h.	01:04:55	<b>Zdeněk Hřib</b> (Piráti) primátor hl. m. Prahy <b>Pavel Novotný</b> (ODS) starosta m. č. Praha-Řeporyje <b>Jaroslav Foldyna</b> (nez. za SPD) poslanec	Vlasovci a socha Koněva, pandemie covid-19

<sup>8</sup> <https://www.barrandov.tv/arena-jaromira-soukupa>

		<b>Leo Luzar</b> (KSČM) poslanec	
<b>13. 5. 2020</b> 20:50 h.	01:03:11	<b>Mikuláš Minář</b> Milion chviliek pro demokracii <b>Michael Kocáb</b> hudebník, spoluzakladatel OF <b>Patrik Nacher</b> (nestr. ANO) poslanec <b>Václav Klaus ml.</b> (Trikolóra) předseda hnutí	pandemie covid-19, aktuální politická situace, zahraniční politika
<b>20. 5. 2020</b> 20:50 h.	01:03:06	<b>Marek Hilšer</b> (MHS <sup>9</sup> ) senátor <b>David Smoljak</b> (STAN) senátor <b>Tomio Okamura</b> (SPD) předseda hnutí <b>Jan Žaloudík</b> (ČSSD) senátor	pandemie covid-19, zahraniční politika
<b>27. 5. 2020</b> 20:50 h.	01:01:16	<b>Jindřich Šídlo</b> novinář <b>Luděk Staněk</b> novinář <b>Luboš Xaver Veselý</b> novinář, člen Rady ČT	média, pandemie covid-19, aktuální politická situace, kauza Naše vojsko
<b>3. 6. 2020</b> 20:50 h.	01:00:45	<b>Zdeněk Hřib</b> (Piráti) primátor hl. m. Prahy <b>Michael Kocáb</b> hudebník, spoluzakladatel OF <b>Josef Skála</b> (KSČM) politik	pandemie covid-19, aktuální politická situace, zahraniční politika
<b>10. 6. 2020</b> 20:50 h.	01:01:25	<b>David Smoljak</b> (STAN) senátor <b>David Ondráčka</b> Transparency international <b>Alena Vításková</b> bývalá ředitelka ERÚ	korupce, pandemie covid-19, aktuální politická situace
<b>17. 6. 2020</b> 21:30 h.	01:05:04	<b>Pavel Bělobrádek</b> (KDU-ČSL) poslanec <b>Jiří Pospíšil</b> (TOP 09) europoslanec <b>Eva Horáková</b> (Piráti) předsedkyně výboru pro soc. politiku hl. m. Prahy <b>Hana Malinová</b> Rozkoš bez rizika	legalizace prostituce
<b>24. 6. 2020</b> 21:30 h.	01:08:11	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) předseda hnutí <b>Jaroslav Foldyna</b> (nez. za SPD) poslanec <b>Petr Třešňák</b> (Piráti) poslanec	sociální média, menšiny, extremismus protesty Black lives matter, pandemie covid-19, ekonomika, životní prostředí, zahraniční politika
<b>2. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:36:10	<b>Pavel Novotný</b> (ODS) starosta m. č. Praha-Řeporyje	osobnost a politika Pavla Novotného

<sup>9</sup> Marek Hilšer do Senátu

<b>23. 9. 2020</b> 21:30 h.	00:52:57	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) předseda hnutí	pandemie covid-19, aktuální politická situace, státní rozpočet, média, migrace, volby
<b>7. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:57:07	<b>Petra Pecková</b> (nestr. za STAN) starosta Mnichovic, budoucí hejtmanka Středočeského kraje	pandemie covid-19, volby, média
<b>14. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:42:27	<b>Šárka Jelínková</b> (KDU-ČSL) senátorka <b>Alexandr Vondra</b> (ODS) europoslanec <b>Věra Kovářová</b> (STAN) poslankyně	pandemie covid-19, volby
<b>21. 10. 2020</b> 21:30 h.	00:44:49	<b>Tomio Okamura</b> (SPD) předseda hnutí	pandemie covid-19, státní rozpočet, migrace

## Tematická agenda

Tematický záběr pořadu Aréna Jaromíra Soukupa byl širší než v případě Duelu, který se soustředil téměř výhradně na probíhající pandemii a aktuální dění na domácí politické scéně. Aréna věnovala problematice onemocnění covid-19 celkem 40 % časového prostoru (tj. 04:41:24 hodin). Mimoto pak provozovatel připravil i specializovaná vydání zaměřená na specifické společenské problémy (kupř. vydání, které se celé věnovalo otázce legalizace prostituce, resp. problematice sexuální práce jako takové či díl, ve kterém vystupovali výhradně novináři). Debaty pokrývaly i další témata, jako je korupce či kauza okolo odstranění sochy maršála Koněva z prostranství na Praze 6. V září a říjnu pořad reflektoval také krajské a senátní volby, jejich výsledky a povolební vyjednávání. Žádné z odvysílaných vydání však nemělo předvolební dramaturgii.

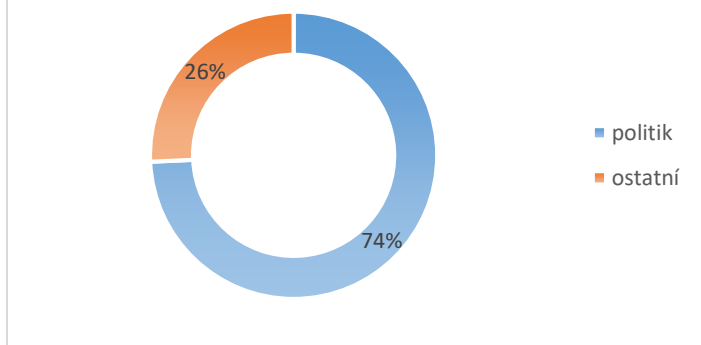
## Hosté

Ve sledovaném období se pořadu účastnilo celkem 35 diskutujících. Mezi pozvanými bylo 26 aktivních politiků (ti tak tvořili 74 % všech hostů). Ostatních hostů bylo výrazně méně. Byli mezi nimi veřejně známé osobnosti (např. hudebník Michael Kocáb), zástupci občanského sektoru (kupř. ředitelka organizace Rozkoš bez Rizika Hana Malinová) a komentátoři jiných médií.

Tab. 10: Kvalifikace hostů pořadu Aréna Jaromíra Soukupa

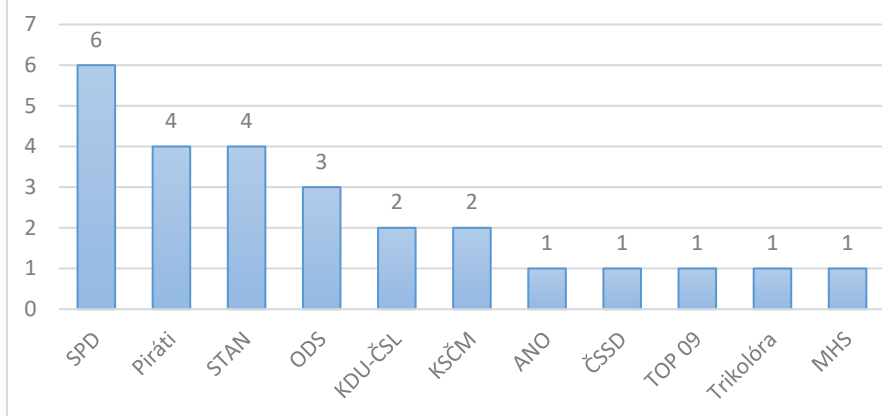
Kvalifikace hostů	Počet hostů	Podíl hostů
aktivní politici	26	74 %
osobnosti veřejného života	3	9 %
zástupci občanských organizací	3	9 %
zástupci médií	3	9 %
celkem	35	100 %

**Graf 5: Zastoupení politiků mezi hosty pořadu Aréna JS**



Složení hostů z řad politiků se oproti Duelu významně lišilo. Zatímco hosty Duelu byli nejčastěji zástupci hnutí ANO, v případě Arény se ve sledovaném období zúčastnil pouze jediný politik reprezentující tento subjekt. Naopak Aréna ve čtyřech případech poskytla prostor politikům za hnutí STAN, které nebylo v Duelu zastoupeno vůbec. Vyšší je v rámci Arény i zastoupení Pirátů. Zároveň však přetrvává významná nadreprezentace představitelů hnutí SPD. Za účasti politiků SPD bylo odvysíláno celkem šest vydání (předseda hnutí, Tomio Okamura, byl hostem pořadu čtyřikrát) a hnutí SPD se tak stalo vůbec nejčastěji zastoupeným politickým subjektem v pořadu. Nadreprezentace SPD by mohla potenciálně značit porušení zásady politické vyváženosti ve vysílání. Problémem se budeme samostatně zabývat v závěru analýzy.

**Graf 6: Zástupci politických subjektů v pořadu Aréna JS**



10

Výběr hostů byl zásadním způsobem ovlivněn jednak tematickou agendou, ale také dramaturgií pořadu. V jarních měsících (květen, červen) byl pořad koncipován jako „kolbiště“, na kterém probíhají, často vyhocené, střety zástupců dvou názorových táborů. Pořadu se tak účastnili vždy tři nebo čtyři hosté, kteří reprezentovali protichůdné části politického (názorového) spektra. Diskuse byla obvykle rámována jako liberálně-konzervativní konflikt (jiné dělicí linie, např. socioekonomické, pořad příliš nerefletoval). Po letní přestávce se dramaturgie pořadu významně změnila. Na podzim (září, říjen) se Aréna svou koncepcí přiblížila pořadu Duel. Tři ze čtyř odvysílaných vydání se účastnil pouze jediný host, v jednom případě pak hosté tři, ti ale

<sup>10</sup> Včetně nestraníků reprezentujících jednotlivé politické subjekty

vůči sobě vzájemně nevystupovali jako názoroví oponenti. Z tohoto důvodu budeme jarní a podzimní vydání pořadu dále posuzovat odděleně.

V období května a června bylo do vysílání zařazeno osm vydání Arény. V rámci jednotlivých diskusí byla délka promluv hostů průběžně sledována prostřednictvím časomíry. Moderátor pak vždy v závěru pořadu shrnul, jak dlouho každý z hostů hovořil. Provozovatel tak dbal na časovou vyváženost prostoru, který byl vyhrazen zástupcům jednotlivých názorových proudů.

Níže uvádíme přehledy, které zachycují, jak rozsáhlým prostorem k vyjádření jednotliví hosté disponovali. Údaje vycházejí z vlastního monitoringu, nikoli ze stopáží, které provozovatel v rámci pořadu zveřejnil (hosté se často překřikovali a hovořili přes sebe, čísla se proto mohou mírně odlišovat).

Tab. 11: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 6. 5. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Zdeněk Hřib	33	00:16:36	00:00:30	17
Pavel Novotný	27	00:05:44	00:00:13	18
Jaroslav Foldyna	29	00:11:42	00:00:24	16
Leo Luzar	24	00:08:15	00:00:21	16

Tab. 12: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 13. 5. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Mikuláš Minář	11	00:12:24	00:01:08	9
Michael Kocáb	14	00:11:49	00:00:51	6
Patrik Nacher	27	00:11:31	00:00:25	18
Václav Klaus ml.	23	00:12:08	00:00:32	16

Tab. 13: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 20. 5. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Marek Hilšer	16	00:12:03	00:00:45	14
David Smoljak	21	00:08:54	00:00:25	19
Tomio Okamura	22	00:11:04	00:00:30	18
Jan Žaloudík	22	00:10:17	00:00:28	22

Tab. 14: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 27. 5. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Jindřich Šídlo	46	00:15:30	00:00:20	24
Luděk Staněk	60	00:10:55	00:00:11	27

Luboš Xaver Veselý	54	00:08:10	00:00:09	35
--------------------	----	----------	----------	----

Tab. 15: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 3. 6. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Zdeněk Hřib	22	00:16:03	00:00:44	12
Michael Kocáb	24	00:13:28	00:00:34	16
Josef Skála	42	00:10:32	00:00:15	30

Tab. 16: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 10. 6. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
David Smoljak	25	00:11:09	00:00:27	26
David Ondráčka	36	00:16:43	00:00:28	25
Alena Vításková	18	00:08:47	00:00:29	19

Tab. 17: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání ze 17. 6. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Pavel Bělobrádek	20	00:09:14	00:00:28	17
Jiří Pospíšil	10	00:11:47	00:01:11	7
Eva Horáková	15	00:11:48	00:00:47	16
Hana Malinová	38	00:11:42	00:00:18	29

Tab. 18: Prostor vyhrazený jednotlivým hostům v pořadu Aréna J. S., vydání z 24. 6. 2020

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Tomio Okamura	47	00:18:03	00:00:23	43
Jaroslav Foldyna	25	00:09:18	00:00:22	26
Petr Třešňák	17	00:12:39	00:00:45	14

Součástí pořadu byla časomíra, která transparentně zaznamenávala, jak dlouho hosté hovoří. Přesto docházelo k disproporcím v prostoru, jakým jednotliví hosté ve finále disponovali. Příčinou byl často rozdílný komunikační styl řečníků a celková dynamika debaty, kdy moderátor běžně připouštěl diskusi mezi hosty. Ta se občas zvrhla ve vzájemné napadání a nepřehledné překřikování. Např. 7. května byl hostem Arény starosta Řeporyjí Pavel Novotný (ODS), který se ve svých reakcích na názorové oponenty často spokojil se zkratkovitými výpady ad hominem, a nakonec tak v celku debaty využil velmi omezený prostor. Nicméně všichni hosté, kteří se pořadu zúčastnili, měli v průběhu debaty dostatek možností k tomu, aby vyjádřili své postoje a zformulovali argumenty tak, aby si diváci na diskutované téma mohli utvořit vlastní nezávislý názor.

V podzimním období provozovatel odvysílal pouze pět vydání Arény. Ve čtyřech případech se přitom jednalo o rozhovor s jediným hostem (z toho dvakrát s předsedou SPD Tomiem Okamura). Moderátor tento formát pořadu nejdříve označil za „netradiční“, později za „novou tradici“. 14. října se pořadu zúčastnili tři hosté z řad politiků parlamentní opozice, kteří vůči sobě nevystupovali jako názoroví oponenti.

Tab. 19: Prostor vyhrazení hostům pořadu Aréna J. S. v období září a října 2020

Datum	Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku
2. 9. 2020	Pavel Novotný	81	00:15:32	00:00:12
23. 9. 2020	Tomio Okamura	89	00:27:14	00:00:18
7. 10. 2020	Petra Pecková	63	00:20:12	00:00:19
14. 10. 2020	Šárka Jelínková	12	00:05:49	00:00:29
	Alexandr Vondra	17	00:08:39	00:00:31
	Věra Kovářová	19	00:12:02	00:00:38
21. 10. 2020	Tomio Okamura	58	00:23:27	00:00:24

Moderátor při podzimním vysílání Arény ve studiu nevyužíval časomíru. Hosté, kteří v pořadu vystupovali samostatně, pak samozřejmě disponovali rozsáhlejším prostorem k vyjádření (v závislosti na stopáži pořadu, která se u jednotlivých vydání lišila).

### Míra konfrontačnosti moderátorských dotazů

Z důvodu změny dramaturgie, ke které došlo v průběhu monitorovaného období, budeme samostatně posuzovat vydání, která byla odvysílána na jaře a ta, která provozovatel zařadil v podzimních měsících. Níže uvedené přehledy zachycují typy dotazů/poznámek, které moderátor hostům adresoval v květnu a červnu, tj. v době, kdy byl pořad koncipován jako debata mezi představiteli protichůdných názorových proudů.

Tab. 20: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 6. 5. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	Vstřícný
Zdeněk Hřib	13	3	1
Pavel Novotný	13	4	1
Jaroslav Foldyna	11	5	0
Leo Luzar	12	4	0

Tab. 21: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 13. 5. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Mikuláš Minář	8	0	1
Michael Kocáb	6	0	0
Patrik Nacher	12	7	0
Václav Klaus ml.	12	4	0

Tab. 22: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 20. 5. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky
------	--------------------------------------

	neutrální	polemický	vstřícný
Marek Hilšer	12	1	1
David Smoljak	16	2	1
Tomio Okamura	14	4	0
Jan Žaloudík	21	1	0

Tab. 23: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 27. 5. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Jindřich Šídlo	19	5	0
Luděk Staněk	24	3	0
Luboš Xaver Veselý	24	11	0

Tab. 24: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 3. 6. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Zdeněk Hřib	12	0	0
Michael Kocáb	13	3	0
Josef Skála	17	13	0

Tab. 25: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 10. 6. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
David Smoljak	22	3	1
David Ondráčka	22	3	0
Alena Vításková	15	4	0

Tab. 26: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání ze 17. 6. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Pavel Bělobrádek	9	8	0
Jiří Pospíšil	6	1	0
Eva Horáková	9	7	0
Hana Malinová	21	8	0

Tab. 27: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S., vydání z 24. 6. 2020

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	polemický	vstřícný
Tomio Okamura	24	19	0
Jaroslav Foldyna	18	8	0
Petr Třešňák	12	1	1

Moderátor všem hostům pokládal naprosto mizivé množství vstřícných otázek. K některým z nich však byl kritičtější než k jejich názorovým oponentům, kupř. k Tomiu Okamurovi, který však byl zároveň opakovaným hostem pořadu (přístup moderátora k danému politikovi tak byl



obdobný jako v případě Duelu). Obecně lze konstatovat, že moderátor inklinoval k přísnějším reakcím vůči reprezentantům „konzervativní“ části ideového spektra. V žádném z výše uvedených vydání nicméně moderátor debatu neřídil způsobem, který by divákům znemožnil, aby si na diskutovaná témata vytvořili svůj vlastní nezávislý názor. Je potřeba vzít v potaz, že Aréna byla připravována tak, aby vytvářela vysoce konfliktní prostředí a vyvolávala kontroverze (její koncepce do určité míry připomínala pořad Máte slovo s M. Jílkovou, který vysílá Česká televize). V některých případech pak byli hosté natolik aktivní, že začali sami moderátorovi klást dotazy a vznášet na jeho adresu sarkastické poznámky (vydání s novináři Jindřichem Šídlem, Luděkem Staňkem a Lubošem Xaverem Veselým).

Rada již na svém 11. zasedání projednala podnět, který se týkal vydání ze dne 13. května 2020, kterého se účastnili Mikuláš Minář (spolek Milion chviliek pro demokracii), hudebník Michael Kocáb, Patrik Nacher (nestr. za ANO) a Václav Klaus ml. (Trikolóra). Analýza zpracovaná v rámci souhrnu podání dospěla k závěru, že hosté byli reprezentanty různých částí veřejného názorového spektra, moderátor dbal na to, aby se k jednotlivým probíraným otázkám mohli vyjádřit všichni přítomní, volba diskutovaných témat nepředstavovala pro nikoho z hostů zvláštní výhodu nebo nevýhodu, přičemž délka vystupování jednotlivých účastníků diskuse se v celém pořadu lišila nevýznamně. Rada rozhodla o odložení věci.

V období září a října z pořadu zcela vymizela idea konfliktu mezi názorovými (politickými) proudy. Do prvního poprázdňinového vydání přijal pozvání starosta Řeporyjí Pavel Novotný (ODS), se kterým moderátor probíral jeho excentrický způsob vystupování, který se projevil i v Aréně z 6. května, kde došlo k poměrně agresivní potyčce mezi Pavlem Novotným a Jaroslavem Foldynou (nez. za SPD). Moderátor účast jediného hosta vysvětlil tím, že nikdo jiný nechtěl s Pavlem Novotným do Arény jít. V následujících vydáních se ale situace opakovala, když v Aréně jednotlivě vystoupili lídr SPD Tomio Okamura a starostka Mnichovic Petra Pecková (nestr. za STAN). Tomio Okamura se jako jediný host objevil dokonce dvakrát.

Tab. 28: Míra konfrontačnosti moderátora vůči hostům pořadu Aréna J. S v období září a října 2020

Datum	Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
		Neutrální	polemický	vstřícný
2. 9. 2020	Pavel Novotný	45	37	0
23. 9. 2020	Tomio Okamura	47	41	1
7. 10. 2020	Petra Pecková	52	4	7
14. 10. 2020	Šárka Jelínková	10	1	0
	Alexandr Vondra	10	4	1
	Věra Kovářová	10	3	1
21. 10. 2020	Tomio Okamura)	48	12	0

Moderátor byl k Tomio Okamurovi poměrně kritický, kladl mu řadu polemických otázek (zvláště ve vydání z 23. září) a prakticky žádné kladně vyznívající dotazy. K Petře Peckové přistupoval naopak velmi vstřícně. Vedle naprosté většiny neutrálních otázek adresoval pozvané političce i poznámky, ve kterých vyzdvihoval její úspěchy jako budoucí hejtmanky Středočeského kraje a oponentky premiéra A. Babiše, např.:

*„Paní Pecková, pojďme k tomu, pro mě jste taková zářící supernova teďkom, a tím supernova nenarážím na to, že jste kdysi pracovala jako novinářka dokonce v televizi Nova. Ale jste žena, ve vysoké politice, zaujala jste mimořádně svými schůzkami s Andrejem Babišem, a Vaším nekompromisním postojem a schopností říci, co si myslíte, aniž byste se bála, což u vztahu nebo*

*diskuzích s panem premiérem nebývá tak časté. Cítíte se jako vycházející hvězda? “ (00:01:09 hodin od začátku pořadu).*

Roli kvalifikovaného oponenta sehrával moderátor v debatě s Petrou Peckovou jen velmi vložně, ale upozornil např. na možná epidemiologická rizika pouti, která se v Mnichovicích, kde je pozvaná politička starostkou, konala.

#### Rámování vládní politiky a přístupu k pandemii Covid-19

Vydání pořadu ze dne 14. října 2020 se zúčastnili tři opoziční politici, a to senátorka Šárka Jelínková (KDU-ČSL), europoslanec Alexandr Vondra (ODS) a poslankyně Věra Kovářová (STAN). Po většinu vyhrazeného času moderátor s hosty diskutoval o problematice pandemie covid-19, konkrétně o krocích vlády a jejich hodnocení. Přístup moderátora byl přitom shodný jako v případě říjnových vydání Duelu s Martinem Kupkou a Jiřím Pospíšilem (viz kapitola Duel Jaromíra Soukupa). Jaromír Soukup hostům pokládal návodné a sugestivní otázky, do kterých vkládal své přesvědčení o fatálním selhání vlády a potřebě její výměny, s tím, že vyjadřoval radikálnější postoje než přítomní zástupci opozičních stran. Zcela tím rezignoval na roli kvalifikovaného oponenta, přičemž se své odpovědnosti moderátora jako garanta korektní a vyvážené debaty snažil zprostit prohlášením, že již dále nemůže „zachovávat neutralitu“. Níže uvádíme několik příkladů výroků moderátora:

00:15:41 hodin od začátku pořadu

*„Ano, samozřejmě že ano, problém je, že tak a teď je to druhé kolo otázek, jako co s tím udělat, protože já upřímně jsem dlouho zachovával tady ve studiu v televizi neutralitu, teď ji samozřejmě zachovávat, z mého pohledu, z mého osobního pohledu dost dobře nemůžu, protože každá chyba vlády stojí lidské životy, a to se přiznávám, pro mě úplně jako nepřekročitelné, prostě nemůžeme lidskými životy platit za nějakou politiku, to prostě nejde, to se, to se nesmí. A pokud vidíme, že ta vláda reaguje tak, jak reaguje, i dnes tedy slyšíme 10 000 lůžek, se musí rychle uvolnit navíc, v pondělní tiskové konferenci slyšíme, že neudělali jsme žádný chyby, protože nějak někdo nepřišel, nebo co, a ještě v pondělí jsme slyšeli, že jsme na tom dobře, že jsme na tom dobře, protože ve srovnání s jinými státy, které nezvládly první vlnu, máme málo mrtvých, ale na to říkám, no jo, ale jak dlouho to bude trvat? “*

00:19:42 hodin od začátku pořadu

**Jaromír SOUKUP, moderátor**

A co se má stát tedy? Má se ta vláda vyměnit? Na rovinu.

**Šárka JELÍNKOVÁ, místopředsedkyně strany, senátorka /KDU-ČSL/**

Určitě bychom měli za nějakou dobu té vládě ty účty sečíst, já si myslím, že teď úplně v této situaci, svolat, udělat ještě ...

**Jaromír SOUKUP, moderátor**

Ne, já se ptám jako z toho pohledu.

**Šárka JELÍNKOVÁ, místopředsedkyně strany, senátorka /KDU-ČSL/**

No.

**Jaromír SOUKUP, moderátor**

Oba dva víme, že to prakticky je obtížně představitelné, i kdyby, i kdyby vládě byla vyslovena nedůvěra, tak v rukou to má prezident Zeman, který bude pravděpodobně dělat všechno jiné než zbavit Andreje moci, Andreje

Babiše moci nebo respektive funkce premiéra, ale principiálně, měla by se v této situaci, kdy zcela evidentně zhavarovala opatření na ochranu obyvatelstva, měnit vláda?

00:24:51 hodin od začátku pořadu

*„To oni vždycky něco nakonec udělají, něco málo, něco udělají, nějakým způsobem mediálně to prodají, to určitě, ale ta úplně surová otázka na Vás je, zda se má přepřáhnout, jestli by měla být vláda vyměněná a teď můžeme debatovat o tom, jestli je to možné nebo nemožné, ale jestli by měla být vyměněná, s vědomím toho, že slyšíme, že někdo přišel a pak nepřišel, když víme, že máme vynikající epidemiology, máme vynikající lékařské fakulty, máme vynikající odborníky, my jenom máme problém, že jim nikdo nepos... nenaslouchal, protože já nevěřím tomu, že neexistovaly pravdivé správné predikce, co všechno se může stát, když nezavedeme to a to, ta epidemiologie je věda, já nejsem epidemiolog, ale předpokládám, že odborníci našeho státu, ti, kteří se tou situací zabývali, lékařských fakult, a tak dále, tak prostě věděli, co se bude dít, jenom jim nikdo nenaslouchal.“*

Pro předmětné vydání Arény tak platí stejné závěry jako pro vydání Duelu ze dnů 13. a 20. října. Provozovatel nezabezpečil, aby si diváci na základě odvysílaného pořadu měli možnost na diskutovanou problematiku vytvořit svůj vlastní nezávislý názor, přičemž moderátor mohl zneužít svého postavení zástupce provozovatele k tomu, aby se z moderátorské pozice snažil ovlivnit politické poměry v zemi.

### **Jaromír Soukup LIVE**

Pořad Jaromír Soukup LIVE byl do monitoringu zařazen dodatečně, jelikož provozovatel upravil jeho formát z původně spíše lifestyle talk show do podoby standardní politické publicistiky. Pořad byl dříve koncipován jako fórum pro občany, kteří se mohou v živém vysílání se svými dotazy a názory z publika obracet na moderátora pořadu, Jaromíra Soukupa. Provozovatel na svém webu stále uvádí tuto anotaci pořadu:<sup>11</sup>

*„První a zároveň jediný diskusní pořad, ve kterém dostanou prostor lidé z publika. Žádná cenzura, jen silné názory a otázky obyčejných lidí, proti kterým se postaví Jaromír Soukup.“*

V současné době je Jaromír Soukup LIVE připravován jako diskusní politicko-publicistický pořad s účastí několika hostů ve studiu. V případě daného pořadu byla provedena pouze kvantitativní analýza s důrazem na zmapování frekvence účasti zástupců politických subjektů kandidujících v krajských volbách a kandidátů do Senátu v předvolebním období. Monitoring dále sledoval, zda některé z odvysílaných vydání nebylo koncipováno jako pořad s předvolební dramaturgií.

### **Přehled monitorovaného obsahu**

S ohledem na značný časový rozsah pořadu a jeho pozdní zařazení do monitoringu bylo v daném případě k analýze zvoleno pouze období od 31. 8. 2020 do 2. 10. 2020, tj. období pěti týdnů před volbami do krajských zastupitelstev a prvním kolem voleb senátních. Pořad běžel každý všední den, ve sledovaném období provozovatel odvysílal 25 vydání. Níže uvádíme přehled jednotlivých vydání, hostů a tematické agendy.

<sup>11</sup> <https://www.barrandov.tv/jaromir-soukup-live>

Tab. 29: Přehled monitorovaných vydání pořadu Jaromír Soukup LIVE

Vydání	Stopáž	Hosté	Témata
31. 8. 2020	00:47:40	<b>Michal Šmarda</b> (ČSSD) starosta Nového Města na Moravě <b>Jiří Pospíšil</b> (TOP 09) europoslanec	pandemie covid-19, sociální systém, zahraniční politika
1. 9. 2020	00:48:23	<b>Martin Kupka</b> (ODS) místopředseda strany <b>Lukáš Kovanda</b> ekonom <b>Patrik Nacher</b> (nestr. za ANO) poslanec	pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika, sociální systém, zahraniční politika
2. 9. 2020	00:43:44	<b>Roman Prymula</b> epidemiolog <b>Jan Chvojka</b> (ČSSD) poslanec	pandemie covid-19
3. 9. 2020	00:47:20	<b>Josef Středula</b> předseda ČMKOS <b>Mikuláš Ferjenčík</b> (Piráti) místopředseda rozpočtového výboru	pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika
4. 9. 2020	00:41:45	<b>Petr Arenberg</b> ředitel FN Královské Vinohrady <b>Julius Špičák</b> (ANO) místopředseda sněmovního výboru pro zdravotnictví	pandemie covid-19, zdravotnictví
7. 9. 2020	00:47:12	<b>Jan Skopeček</b> (ODS) místopředseda sněmovního rozpočtového výboru <b>Ondřej Závorský</b> ( nez. za KDU-ČSL) kandidát do Senátu	aktuální politická situace, pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika
8. 9. 2020	01:09:22	<b>Miloslav Ludvík</b> (ČSSD) ředitel FN Motol <b>Julius Špičák</b> (ANO) místopředseda sněmovního výboru pro zdravotnictví <b>Mikuláš Peksa</b> (Piráti) europoslanec	pandemie covid-19
9. 9. 2020	01:18:05	<b>Peter Koliba</b> (ANK 2020 <sup>12</sup> ) místopředseda senátního výboru pro zdravotnictví <b>Zdeněk Hraba</b> (STAN) senátor <b>Michal Šmarda</b> (ČSSD) starosta Nového Města na Moravě <b>Jiří Nantl</b> (ODS) kandidát na hejtmana Jihomoravského kraje <b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí	pandemie covid-19
10. 9. 2020	01:08:39	<b>Roman Prymula</b> epidemiolog <b>Jan Žaloudík</b> (ČSSD)	pandemie covid-19

<sup>12</sup> Alternativa pro nezávislé kandidáty 2020

		senátor <b>Jiří Maško</b> (ANO) ředitel záchranné služby Královéhradeckého kraje	
11. 9. 2020	00:47:13	<b>Tomáš Zdechovský</b> (KDU-ČSL) europoslanec <b>Martin Kolovratník</b> (ANO) předseda podvýboru pro dopravu <b>Jan Hrnčář</b> (SPD) místopředseda rozpočtového výboru	pandemie covid-19
14. 9. 2020	00:49:10	<b>Petr Arenberg</b> ředitel FN Královské Vinohrady <b>Antonín Staněk</b> (ČSSD) poslanec <b>Zdeněk Hostomský</b> ředitel Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR	pandemie covid-19
15. 9. 2020	01:05:25	<b>Michael Kocáb</b> hudebník, zakladatel Občanského fóra <b>Martin Kupka</b> (ODS) místopředseda strany <b>Jaroslav Foldyna</b> (nez. za SPD) poslanec	pandemie covid-19, krajské a senátní volby
16. 9. 2020	01:10:16	<b>Zdeněk Hraba</b> (STAN) senátor <b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí <b>Pavel Žáček</b> (ODS) poslanec <b>Radim Fiala</b> (SPD) předseda hospodářského výboru	pandemie covid-19, krajské a senátní volby, aktuální politická situace, zahraniční politika
17. 9. 2020	00:49:39	<b>Josef Středula</b> předseda ČMKOS <b>Michal Šmarda</b> (ČSSD) starosta Nového Města na Moravě <b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí <b>Milan Feranec</b> (ANO) místopředseda rozpočtového výboru	pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika
18. 9. 2020	00:44:53	<b>David Smoljak</b> (STAN) senátor <b>Robin Povšík</b> (ČSSD) náměstek ministryně práce a sociálních věcí <b>Martin Kolovratník</b> (ANO) předseda podvýboru pro dopravu <b>Jan Hrnčář</b> (SPD) místopředseda rozpočtového výboru	pandemie covid-19
21. 9. 2020	01:07:56	<b>Julius Špičák</b> (ANO) místopředseda výboru pro zdravotnictví <b>Mikuláš Ferjenčík</b> (Piráti) místopředseda rozpočtového výboru <b>Jiří Pospíšil</b> (TOP 09) europoslanec	pandemie covid-19
22. 9. 2020	00:45:43	<b>Jaroslav Flégr</b> evoluční vědec	pandemie covid-19

		<b>Alexandra Udženija</b> (ODS) zastupitelka hl. m. Prahy <b>Robin Povšík</b> (ČSSD) náměstek ministryně práce a sociálních věcí	
23. 9. 2020	00:48:59	<b>Petr Arenberg</b> ředitel FN Královské Vinohrady <b>Lukáš Kovanda</b> ekonom <b>Zdeněk Hostomský</b> ředitel Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR <b>Martin Jiránek</b> (Piráti) poslanec	pandemie covid-19
24. 9. 2020	01:05:17	<b>Martin Netolický</b> (ČSSD) hejtman Pardubického kraje <b>Luboš Xaver Veselý</b> novinář, člen Rady ČT <b>Milan Hnilička</b> předseda Národní sportovní agentury <b>Ondřej Závodský</b> (nez. za KDU-ČSL) kandidát do Senátu	pandemie covid-19, politické kauzy
25. 9. 2020	00:48:27	<b>Miroslav Singer</b> ekonom, bývalý guvernér ČNB <b>Václav Klaus ml.</b> (Trikolóra) lídr hnutí <b>Mikuláš Peksa</b> (Piráti) europoslanec <b>Radim Fiala</b> (SPD) poslanec	pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika, krajské volby
28. 9. 2020	00:44:38	<b>Alexandra Udženija</b> (ODS) zastupitelka hl. m. Prahy <b>Jiří Dušek</b> zakladatel sítě domovů pro seniory Anavita <b>Daniela Lusková</b> viceprezidentka Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR <b>Marcela Hauke</b> ředitelka Pečovatelské služby města Dvůr Králové nad Labem <b>Giana Conti Bradáčová</b> expert zdravotní osvěty, vydavatelka časopisu Péče o seniory	zdravotnictví, sociální služby, pandemie covid-19
29. 9. 2020	00:43:53	<b>Michal Šmarda</b> (ČSSD) starosta Nového Města na Moravě <b>Martin Jiránek</b> (Piráti) poslanec <b>Radek Špicar</b> viceprezident Svazu průmyslu a obchodu	pandemie covid-19, státní rozpočet, ekonomika
30. 9. 2020	01:12:29	<b>Michael Kocáb</b> hudebník, zakladatel Občanského fóra <b>Tomio Okamura</b> (SPD) lídr hnutí <b>Ladislav Okleštěk</b> (ANO) hejtman Olomouckého kraje <b>Pavel Švangr</b>	pandemie covid-19

		předseda Správy státních hmotných rezerv ČR	
1. 10. 2020	00:48:05	<b>Zdeněk Hraba</b> (STAN) senátor <b>Robin Povšík</b> (ČSSD) náměstek ministryně práce a sociálních věcí <b>Patrik Nacher</b> (nestr. za ANO) poslanec	pandemie covid-19
2. 10. 2020	00:50:13	<b>Mojmír Hampl</b> ekonom, bývalý guvernér ČNB <b>Marian Jurečka</b> (KDU-ČSL) předseda strany <b>Václav Klaus ml.</b> (Trikolóra) předseda hnutí	pandemie covid-19, státní rozpočet

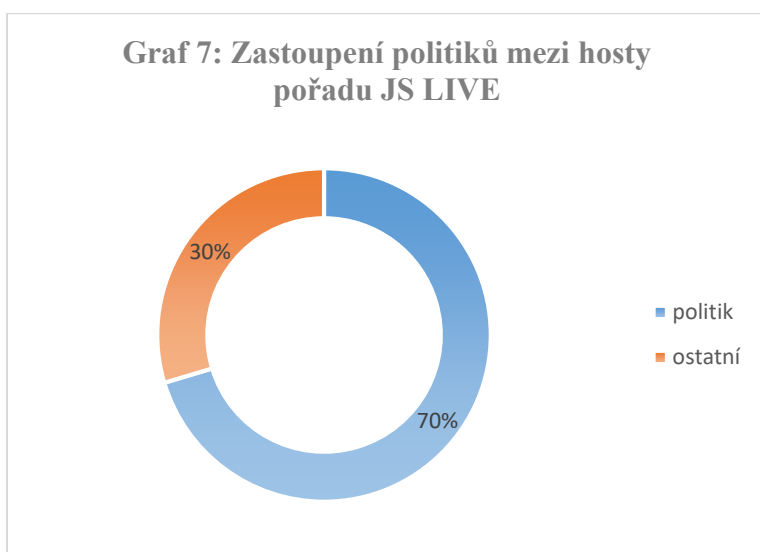
## Tematická agenda

Pořad se soustředil na aktuální politická témata. Nejčastějším námětem debaty byla pandemie onemocnění covid-19, které se věnovala všechna monitorovaná vydání. Hosté dále diskutovali např. o ekonomických otázkách (státní rozpočet, zrušení superhrubé mzdy, daňová politika apod.) či o zahraniční politice (např. o cestě Miloše Vystrčila na Taiwan).

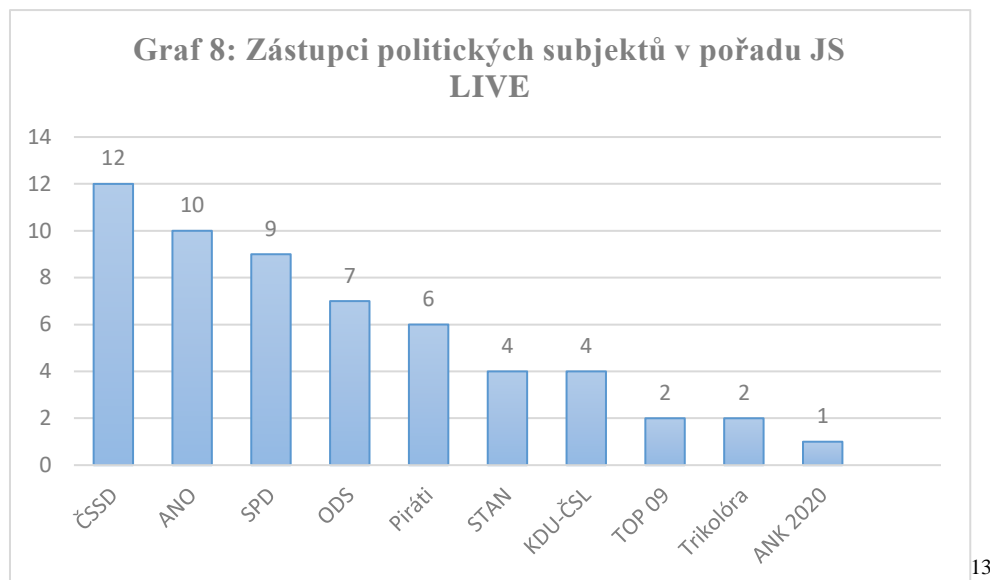
Dílním tématem tří vydání (15., 16. a 25. září) byly i nadcházející krajské a senátní volby. Volební tematika ani v jednom případě debatě nedominovala, žádné z hodnocených vydání nebylo připraveno jako pořad s předvolební dramaturgií. Zbývající vydání obsahovala pouze jednotlivé letmé zmínky o volbách v kontextu jiných témat.

## Hosté

V pořadu ve sledovaném období vystoupilo 81 hostů, z toho 57 aktivních politiků (podíl politiků tak tvořil 70 %). Dalšími hosty byli nejčastěji experti (odborníci na zdravotní problematiku, ekonomové), dále pak zástupci občanské společnosti, a veřejného i soukromého sektoru.



Do pořadu byli nejčastěji zváni zástupci vládních stran – ČSSD a hnutí ANO, následovaní představiteli SPD, ODS a Pirátů. ČSSD, kterou pořady Duel a Aréna relativně opomíjely, se v případě pořadu Jaromír Soukup LIVE stala nejčetněji zastoupeným politickým subjektem. V pořadu se neobjevil ani jeden zástupce KSČM, přestože se jedná o parlamentní politickou stranu.



Někteří politici byli do pořadu zváni opakovaně. Jednalo se zejména o lídra SPD Tomia Okamuru a místopředsedu ČSSD Michala Šmardu. Každý z nich byl během sledovaných pěti týdnů v pořadu čtyřikrát. Častou účast Tomia Okamuru analýza zachytila i v případě ostatních monitorovaných pořadů.

Michal Šmarda, který působí jako starosta Nového Města na Moravě, byl zároveň kandidátem na senátora (za senátní obvod č. 51 – Žďár nad Sázavou). Dalšími kandidáty do Senátu, kteří vystoupili v pořadu, byli Ondřej Závodský (nez. za KDU-ČSL, 2x), Miloslav Ludvík (ČSSD), Peter Koliba (ANK 2020) a David Smoljak (STAN).

Někteří z hostů byli explicitně označeni jako lídři kandidátky v krajských volbách, a to buď přímo v popisku na obrazovce, nebo při představení moderátorem. Jednalo se o Robina Povšíka (ČSSD, 3x), Jiřího Nantla (ODS, 2x), Jana Hrnčíře (SPD), Martina Kupku (ODS), Martina Kolovratníka (ANO), Martina Netolického (ČSSD) a Radima Fialu (SPD).

Moderátor diváky neinformoval o kritériích pro výběr hostů, resp. zástupců kandidujících subjektů v pořadu a není tak zjevné, z jakého důvodu byli zrovna tito kandidáti do pořadu pozváni, zatímco jiní nikoli. Nicméně, mezi pozvanými kandidáty byli zástupci různých stran a pořad zároveň nepracoval s předvolební dramaturgií (diskuse nebyly koncipovány jako předvolební debaty, samotnému tématu voleb pořad nevěnoval příliš prostoru). Lze tedy očekávat, že si provozovatel žádná taková kritéria explicitně nestanovil. Zdůraznění kandidatury u některých politiků lze hodnotit spíše jako dílčí profesní pochybení, než jako záměr provozovatele zvýhodnit některého z kandidujících subjektů. Výjimkou by teoreticky mohla být opakovaná účast senátního kandidáta Michala Šmardy, a to zejména v kontextu vystoupení Michala Šmardy v pořadu Duel před druhým kolem senátních voleb (viz kapitola

<sup>13</sup> Včetně nestraníků reprezentujících jednotlivé politické subjekty



Duel Jaromíra Soukupa). Možným zvýhodněním Michala Šmardy ze strany moderátora Jaromíra Soukupa se budeme samostatně zabývat v závěru tohoto materiálu.

Pořad v monitorovaném období nadreprezentoval účast politiků ČSSD. Zde je ale potřeba vzít v potaz, že ČSSD jako vládní strana disponuje „mocenským bonusem“, který ji usnadňuje přístup do médií (vládní strany nesou větší díl politické odpovědnosti). V pořadech Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa bylo naopak zastoupení představitelů ČSSD, vzhledem k vládnímu angažmá strany, velmi nízké. Z tohoto důvodu nepředpokládáme, že by provozovatel tímto způsobem cíleně a systematicky ČSSD zvýhodňoval. V pořadu bylo významněji zastoupeno i hnutí SPD, na rozdíl od Duelu a Arény se však nejednalo o jednoznačnou nadreprezentaci. Otázce nadreprezentace SPD ve vysílání programu se budeme samostatně věnovat v závěru tohoto materiálu. Do pořadu nebyl ve sledovaném období pozván žádný host reprezentující KSČM, přestože se jedná o parlamentní stranu. Nicméně, v Duelu i Aréně hosté za KSČM vystupovali (a např. v pořadu Duel pro změnu chyběli zástupci hnutí STAN). Analýza pořadu Jaromír Soukup LIVE tak neodhalila, že by se provozovatel v předvolebním období mohl průkazně dopustit porušení zásady politické vyváženosti, resp. vyváženého zastoupení představitelů subjektů kandidujících v krajských a senátních volbách.

## ZÁVĚR

Analýza identifikovala několik potenciálně problematických aspektů:

### 1) nadrepräsentace hnutí SPD a jejího předsedy Tomia Okamury v celku vysílání programu

V pořadech Duel Jaromíra Soukupa, Aréna Jaromíra Soukupa i Jaromír Soukup LIVE s vysokou četností vystupovali představitelé hnutí SPD, především pak její lídr Tomio Okamura. V případě pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa lze hovořit o výrazné nadrepräsentaci SPD vůči ostatním relevantním politickým subjektům. Moderátor pořadů, Jaromír Soukup, však v diskusích se zástupci SPD důsledně plnil úlohu kvalifikovaného oponenta, a kladl jim o poznání vyšší podíl kritických dotazů než představitelům ostatních opozičních (pravicových a středových) stran. Máme proto za to, že cílem provozovatele nebylo SPD ve vysílání Televize Barrandov zvýhodnit. Patrně se jednalo spíše o profesní pochybení spojené se snahou ulehčit si práci pomocí opakovaného zvaní hostů, kteří svou účast zpravidla neodmítají. Ve věci proto nenavrhujeme další právní postup. Pokud by však Rada dospěla k odlišnému závěru, je připraveno usnesení o upozornění na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které se vztahuje k pořadům Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v období od 1. května 2020 do 31. října 2020 v rámci diskusních politicko-publicistických pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa, vysílaných na programu Televize Barrandov, zvýhodňoval politické hnutí SPD, a to systematickou nadrepräsentací účasti zástupců SPD jako hostů předmětných pořadů. Provozovatel tak v celku vysílaných pořadů neposkytoval vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

### 2) podpora M. Šmardy před druhým kolem senátních voleb v pořadu Duel Jaromíra Soukupa

Provozovatel dne 8. října 2020 zařadil do vysílání programu vydání pořadu Duel Jaromíra Soukupa, kterého se zúčastnil místopředseda ČSSD a starosta Nového Města na Moravě, Michal Šmarda, spolu s předsedou Českomoravské konfederace odborových svazů, Josefem Středulou. Michal Šmarda byl v uvedené době zároveň kandidátem do Senátu, postupujícím do druhého kola v senátním obvodu č. 51 – Žďár nad Sázavou. Druhé kolo senátních voleb se konalo v termínu 9. a 10. října 2020, tedy den po odvysílání předmětného vydání pořadu. V této situaci moderátor v závěru pořadu Michalu Šmardovi opakovaně sdělil, že mu bude ve volbách „držet palce“ („*Můžu na závěr jednu větu, víte, co já si myslím, kdybyste kandidoval jako nezávislý, tak do toho senátu projdete celkem lehce a já budu, já vám budu, já vám bude držet palce, ať se vám to i s tou přítěží ČSSD povede.*“).

Moderátor tak de facto den před konáním voleb vyjádřil jednomu z kandidátů svojí přímou podporu. Taková podpora nicméně v daném kontextu vyznívala ambivalentně. Moderátor na jednu stranu Michala Šmardu pasoval do role férového politika a úspěšného starosty, který by

si vítězství zasloužil, na druhou stranu označil ČSSD za „přítež“ jeho kandidatury, přičemž Michal Šmarda není řadovým členem, ale místopředsdou jmenované vládní strany. Hlavním tématem diskuse byla pandemie onemocnění covid-19 a její zdravotní i ekonomické aspekty, diskutující pobírali i situaci a opatření na úrovni krajů a obcí. Moderátor v průběhu debaty Michalu Šmardovi položil 13 neutrálních, šest polemických a tři vstřícné dotazy/poznámky, během rozhovoru tedy roli kvalifikovaného oponenta sehrával (zejména když hodnotil úlohu vlády v boji proti šíření viru). Zmíněné vyjádření podpory den před konáním druhého kola senátních voleb je však přinejmenším neprofesionální, a může mít i potenciál ovlivnit rozhodování voličů a tím nepřipustně zasáhnout do politické soutěže. O možném záměrném zvýhodnění kandidáta může svědčit i opakovaná účast Michala Šmardy v pořadu Jaromír Soukup LIVE, kde v období pěti týdnů před konáním prvního kola senátních voleb vystoupil celkem čtyřikrát (stejně často byl hostem pořadu už jenom Tomio Okamura). V případě, že Rada věc vyhodnotí jako porušení zákona, je připraveno usnesení o upozornění na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* dne 8. října 2020 od 21:30 hodin na programu *Televize Barrandov*, neboť v závěru pořadu vyjádřil hostu Michalu Šmardovi, který byl v té době postupujícím kandidátem na post senátora, podporu ve volbách („*Můžu na závěr jednu větu, víte, co já si myslím, kdybyste kandidoval jako nezávislý, tak do toho senátu projdete celkem lehce a já budu, já vám budu, já vám bude držet palce, at' se vám to i s tou příteží ČSSD povede.*“). Předmětné vydání bylo do vysílání programu zařazeno v předvečer konání druhého kola voleb do Senátu PČR. Moderátor tak mohl svým výrokem ovlivnit rozhodování voličů v senátních volbách a nepřipustně tak zasáhnout do probíhající politické soutěže. Tím se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.**

3) defavorizace vládních stran v souvislosti s tématem pandemie onemocnění covid-19 v pořadech *Duel Jaromíra Soukupa* a *Aréna Jaromíra Soukupa*

Moderátor Jaromír Soukup v případě některých vydání pořadů *Duel Jaromíra Soukupa* a *Aréna Jaromíra Soukupa* výrazně defavorizoval vládní strany (tj. ANO a ČSSD) svými opakovanými útočnými výroky na adresu vládní politiky související s řešením pandemie onemocnění covid-19. Konkrétně se jednalo o vydání pořadu *Duel Jaromíra Soukupa* ze dnů 13. října 2020 (rozhovor s místopředsdou ODS Martinem Kupkou) a 20. října 2020 (rozhovor s europoslancem za TOP 09 Jiřím Pospíšilem) a o vydání pořadu *Aréna Jaromíra Soukupa* ze dne 14. října 2020 (debata se senátkou za KDU-ČSL Šárkou Jelínkovou, europoslancem za ODS Alexandrem Vondrou a poslankyní za STAN Věrou Kovářovou).

Moderátor v diskusi se jmenovanými opozičními politiky prakticky rezignoval na roli kvalifikovaného oponenta. Namísto toho prostor v pořadech využíval k šíření svých vlastních subjektivních názorů, které byly ostře nepřátelské vůči vládní politice. Svoji pozici moderátora zároveň zneužíval k tomu, aby hostům kladl návodné a sugestivní dotazy, kterými diskutujícím podsouval následující premisy: vývoj epidemie se vládě zcela vymkl z rukou, vláda fatálně

selhala, a to jak z důvodu své naprosté nekompetentnosti, tak kvůli snaze získat politické body (především před volbami). Hosty pak tlačil k závěru, že jediným řešením je výměna vlády (její odvolání). Tím se ocitl v situaci, kdy se projevoval radikálněji než opoziční politici, které zpovídal ve studiu (hosté se v takových případech ohrazovali, že pád vlády by v danou chvíli znamenal ještě větší destabilizaci společnosti). Manipulativní potenciál svých výroků pak zvyšoval i tím, jak často užíval silně emocionálně zabarvený slovník a stavěl se do role občana, který již dál nemůže snášet, že vláda svými rozhodnutími zavinila smrt a ohrožuje zdraví mnoha lidí.

Vzhledem k závažnosti situace je nezbytné, aby provozovatel divákům v otázkách pandemie onemocnění covid-19 prostředkoval profesionálně vedené debaty, ve kterých zazní stanoviska relevantních politických sil tak, aby si diváci na danou věc byli schopní utvořit svůj vlastní nezávislý názor. Tomu rozhodně nelze dostát v případě, kdy moderátor vede rozhovor s opozičním politikem takovým stylem, že je ve svých výrocích k nepřítomným vládním představitelům kritičtější než samotný host a navíc hostu pokládá návodné a sugestivní dotazy se značným manipulativním potenciálem.

Provozovatel nezabezpečil, aby si diváci na základě uvedených vydání pořadů měli možnost na diskutovanou problematiku utvořit svůj vlastní nezávislý názor, přičemž je možné, že moderátor pořadů, Jaromír Soukup, zneužil svého postavení k tomu, aby se pokusil ovlivnit politické poměry v zemi. Provozovatel se tím mohl dopustit porušení zákonné povinnosti, která mu ukládá zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

S provozovatelem bylo již v minulosti v souvislosti s pořadem Duel Jaromíra Soukupa vedeno řízení o přestupku pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001, přičemž provozovatel byl následně z důvodu absence předchozího typově shodného správního deliktu na porušení zákona upozorněn.<sup>14</sup> Porušení zákona se provozovatel dopustil tím, že v několika vydáních pořadu ze září a října 2018 docházelo k opakovanému porušování objektivního a vyváženého přístupu k politickým subjektům kandidujícím ve volbách do zastupitelstev obcí a Senátu PČR. Nevyváženost se projevila na úrovni výběru hostů-politiků, ale také ve způsobu moderace, který vykazoval systematický a záměrně nevyvážený přístup moderátora ke kandidujícím politickým subjektům, přičemž komunikační strategie moderátora měla silný manipulativní potenciál.

V hodnoceném případě nicméně neshledáváme typovou shodnost s výše popsáním skutkem (případ se netýká předvolebního vysílání a problematiky výběru hostů). V případě, že Rada věc vyhodnotí jako porušení zákona, navrhuje, aby byl provozovatel v souvislosti se jmenovanými vydáními pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa upozorněn na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadů Duel Jaromíra Soukupa ve dnech 13. října 2020 a 20. října od 21:30 hodin a Aréna Jaromíra Soukupa dne 14. října 2020 od 21:30 hodin na programu Televize Barrandov, neboť moderátor pořadů, Jaromír Soukup, v diskusi s opozičními politiky rezignoval na**

<sup>14</sup> Sp. zn. RRTV/2019/500/rud

**roli kvalifikovaného oponenta a diskusní prostor využíval k šíření svých vlastních subjektivních názorů, které byly ostře nepřátelské vůči vládní politice související s řešením pandemie onemocnění covid-19. Svou pozici moderátora zároveň zneužíval k tomu, aby hostům kladl návodné a sugestivní dotazy, kterými diskutujícím podsouval premisu, že vláda ve zvládnání pandemie fatálně selhala. Hosty současně tlačil k závěru, že řešením nastalé situace je výměna vlády. Provozovatel tak nezabezpečil, aby si diváci na základě zhlédnutí předmětných vydání pořadů byli schopni na diskutovanou problematiku utvořit svůj vlastní nezávislý názor. Tím se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.**

**Rada se seznámila s analýzou publicistických pořadů programu Televize Barrandov, Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa, odvysílaných v období od 1. května 2020 do 31. října 2020, a Jaromír Soukup LIVE, odvysílaného v období od 31. srpna 2020 do 2. října 2020, provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s.**

## Přijatá usnesení a shrnutí dalšího vývoje

### Usnesení přijatá dne 22. prosince 2020 (zasedání Rady č. 21/2020):

- Rada se seznámila s analýzou publicistických pořadů programu Televize Barrandov, Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa, odvysílaných v období od 1. května 2020 do 31. října 2020, a Jaromír Soukup LIVE, odvysílaného v období od 31. srpna 2020 do 2. října 2020, provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Duel Jaromíra Soukupa dne 8. října 2020 od 21:30 hodin na programu Televize Barrandov, neboť v závěru pořadu vyjádřil hostu Michalu Šmardovi, který byl v té době postupujícím kandidátem na post senátora, podporu ve volbách („Můžu na závěr jednu větu, víte, co já si myslím, kdybyste kandidoval jako nezávislý, tak do toho senátu projdete celkem lehce a já budu, já vám budu, já vám bude držet palce, ať se vám to i s tou přítěží ČSSD povede.“). Předmětné vydání bylo do vysílání programu zařazeno v předvečer konání druhého kola voleb do Senátu PČR. Moderátor tak mohl svým výrokem ovlivnit rozhodování voličů v senátních volbách a nepřípustně tak zasáhnout do probíhající politické soutěže. Tím se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 41693311, sídlem Kříženeckého náměstí 322/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadů Duel Jaromíra Soukupa ve dnech 13. října 2020 a 20. října od 21:30 hodin a Aréna Jaromíra Soukupa dne 14. října 2020 od 21:30 hodin na programu Televize Barrandov, neboť moderátor pořadů, Jaromír Soukup, v diskusi s opozičními politiky rezignoval na roli kvalifikovaného oponenta a diskusní prostor využíval k šíření svých vlastních subjektivních názorů, které byly ostře nepřátelské vůči vládní politice související s řešením pandemie onemocnění covid-19. Svou pozici moderátora zároveň zneužíval k tomu, aby hostům kladl návodné a sugestivní dotazy, kterými diskutujícím podsouval premisu, že vláda ve zvládnutí pandemie fatálně selhala. Hosty současně tlačil k závěru, že řešením nastalé situace je výměna vlády. Provozovatel tak nezabezpečil, aby si diváci na základě zhlédnutí předmětných vydání pořadů byli schopni na diskutovanou problematiku utvořit svůj vlastní nezávislý názor. Tím se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

Předložená analýza zaznamenala několik pořadů, jejichž zpracování bylo z hlediska naplňování zásad objektivit a vyváženosti problematické.

V některých vydáních pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Aréna Jaromíra Soukupa moderátor (Jaromír Soukup) svými opakovanými útočnými poznámkami výrazně znevýhodňoval vládní strany (tj. ANO a ČSSD). Konkrétně se jednalo o vydání pořadu Duel Jaromíra Soukupa ze dnů 13. října 2020 (rozhovor s místopředsedou ODS Martinem Kupkou) a 20. října 2020 (rozhovor s europoslancem za TOP 09 Jiřím Pospíšilem) a o vydání pořadu Aréna Jaromíra Soukupa ze dne 14. října 2020 (debata se senátorkou za KDU-ČSL Šárkou Jelínkovou, europoslancem za ODS Alexandrem Vondrou a poslankyní za STAN Věrou Kovářovou). Moderátor v diskusi s opozičními politiky rezignoval na roli kvalifikovaného oponenta a diskusní prostor využíval k šíření svých vlastních subjektivních názorů, které byly ostře nepřátelské vůči vládní politice související s řešením pandemie covid-19. Svou pozici moderátora zároveň zneužíval k tomu, aby hostům kladl návodné a sugestivní dotazy, kterými diskutujícím podsouval premisu, že vláda ve zvládnání pandemie fatálně selhala. Hosty současně tlačil k závěru, že řešením nastalé situace je výměna vlády. Provozovatel tak nezabezpečil, aby si diváci na základě zhlédnutí předmětných vydání pořadů byli schopní na diskutovanou problematiku vytvořit svůj vlastní nezávislý názor. Tím se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Z tohoto důvodu Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 22. prosince 2020, upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

Porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. se provozovatel dopustil také odvysíláním vydání pořadu Duel Jaromíra Soukupa ze dne 8. října 2020, kterého se zúčastnil místopředseda ČSSD a starosta Nového Města na Moravě Michal Šmarda spolu s předsedou ČMKOS Josefem Středulou. Moderátor v závěru pořadu vyjádřil Michalu Šmardovi, který byl v té době postupujícím kandidátem na post senátora, podporu ve volbách. Předmětné vydání bylo do vysílání zařazeno v předvečer konání druhého kola senátních voleb. Moderátor tak mohl svým výrokem ovlivnit rozhodování voličů a nepřípustně tím zasáhnout do probíhající politické soutěže. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 22. prosince 2020, vydala provozovateli upozornění na porušení zákona.