

**ANALÝZA OBJEKTIVITY A VYVÁŽENOSTI
PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ STŘEPINY A VOLBY 2020
NA PROGRAMU NOVA**

V OBDOBÍ OD 1. 5. 2020 DO 31. 10. 2020

OBSAH

1. ÚVOD	3
2. ZADÁNÍ ANALÝZY	4
2.1. Předmět a cíl.....	4
2.2. Metodika	5
3. ANALYTICKÁ ČÁST	6
3.1. Základní informace	6
3.2. Střepiny	6
3.2.1. Přehled monitorovaného obsahu.....	6
3.2.2. Témata příspěvků	10
3.2.3. Mluvní v příspěvcích.....	11
3.2.4. Zmínky o politických subjektech.....	16
3.2.5. Kontext a valence zmínek o politických subjektech	20
3.2.6. Jednotlivá vydání Střepin.....	23
3.2.7. Shrnutí	33
3.3. Volby 2020.....	33
3.3.1. Výběr hostů.....	34
3.3.2. Diskutovaná témata.....	34
3.3.3. Promluvy hostů.....	35
3.3.4. Míra polemičnosti dotazů.....	37
3.3.5. Shrnutí	38
4. ZÁVĚR.....	39

1. ÚVOD

Masová média, mezi něž řadíme televizi i rozhlas, jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. S ohledem na jejich zásadní roli ve společnosti zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), nařizuje provozovatelům televizního vysílání poskytovat divákům objektivní a vyvážené informace.

Častá divácká podání poukazují na selhání některých médií v oblasti objektivní a vyváženosti. Z toho důvodu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zařadila monitoring zacílený na dodržování těchto zásad ve vysílání hlavních televizních programů mezi ze své priority pro rok 2020. Na programech, které oslovují nejvyšší podíl diváků, nechala zpracovat analýzy vybraných, relevantních politicko-publicistických a diskuzních pořadů, odvysílaných v období od 1. května 2020 do 31. října 2020.¹

Šestiměsíční monitoring zahrnuje mj. období před volbami do krajských zastupitelstev a třetiny Senátu PČR konanými 2. a 3. října 2020 a 9. a 10. října 2020 (druhé kolo senátních voleb). Předvolební období je vždy z hlediska možného porušení zásad objektivního a vyváženého informování značně citlivé, jelikož média mohou významným způsobem zasáhnout do volební soutěže a procesu voličského rozhodování.

Předkládaná kvantitativně-kvalitativní analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Analýza primárně sleduje, jak provozovatel TV Nova s.r.o. na programu NOVA prostřednictvím vybraných publicistických pořadů *Střepiny* a *Volby 2020* naplňoval ve sledovaném období znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

- „provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“
- „provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“

¹ Ve sledovaném období probíhala ve světě pandemie onemocnění covid-19. Aktuální události jsou v předkládané analýze popisovány více termíny. Pracujeme zejména s pojmem covid-19, označujícím nemoc, kterou způsobuje nový typ koronaviru s odborným názvem SARS-CoV-2. Na některých místech v textu se však objevují i obecnější termíny koronavirová krize či koronavirus. Média včetně televize s nimi často pracovala s odkazem na široké spektrum otázek spojených s pandemií (včetně ekonomických a sociálních). Z odborného hlediska je koronavirus pouze označením skupiny RNA virů, do níž patří i nový typ betakoronaviru SARS-CoV-2.

2. ZADÁNÍ ANALÝZY

Základní požadavky předložené analýzy byly formulovány následujícím způsobem:

- a) Vypracovat kvantitativně-kvalitativní analýzu s dominancí kvantitativních zjištění vybraných publicistických pořadů, která poskytne informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým politickým subjektům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. Jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti vysílání.
- b) Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda provozovatel vysílání ve sledovaném období poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz politických subjektů.

2.1. Předmět a cíl

Jako předmět analýzy byly zvoleny publicistické pořady *Střepiny* a *Volby 2020*. Pořad *Střepiny* je zpravodajsko-publicistickým pořadem programu NOVA, který každou neděli shrnuje události uplynulého týdne. Do monitoringu bylo zahrnuto celkem patnáct vydání, z nichž pět obsahovalo informace o volbách. Diskuzní pořad s názvem *Volby 2020* byl odvysílán 28. září 2020. Režerše programu ukázala, že se jednalo o jedinou speciálně koncipovanou relaci s předvolební dramaturgií, zařazenou do vysílání programu NOVA.

Cílem analýzy je posoudit, zda v těchto pořadech nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých dílů pořadů dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Na základě zadání byla stanovena hlavní výzkumná otázka: Dodržovalo vysílání sledovaných pořadů programu NOVA ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadů?

Vedlejší výzkumné otázky byly stanoveny tak, aby pomohly zodpovědět základní otázku, přičemž jednotlivé typy pořadů byly posuzovány odděleně.

Publicistický pořad *Střepiny*

1. O kterých politických subjektech a s jakou četností se v rámci pořadu hovořilo?
2. Kteří zástupci politických subjektů dostali v pořadu prostor k vyjádření?
3. Jakými tématy se pořad zabýval?

Diskuzní pořad *Volby 2020*

1. Kteří hosté se pořadu účastnili a jak rozsáhlý prostor k vyjádření zde dostali? Existuje klíč, dle kterého byli političtí hosté do pořadu pozváni?
2. Jaká témata byla v pořadu diskutována?
3. Jaké typy otázek/poznámek užíval moderátor pořadu, resp. jaký byl poměr neutrálních, konfrontačních, ambivalentních a vstřícných výpovědí vůči jednotlivým hostům pořadu?

2.2. Metodika

Základní soubor analýzy tvoří všechny sledované pořady, tedy *Střepiny* a *Volby 2020*, odvysílané v období od 1. května 2020 do 31. října 2020. K dosažení cíle analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy. V analýze dominují kvantitativní zjištění (kvalitativní analýza se podrobně soustřeďuje jen na odhalené problematické aspekty). Jednotlivé pořady jsou posuzovány odděleně.

Základní analytickou jednotkou byl v publicistickém pořadu *Střepiny* zvolen příspěvek, který jsme definovali jako stopu, zvukově i vizuálně oddělenou od předcházejícího a následujícího příspěvku. Vyjma příspěvku jsme pracovali ještě s dalším typem analytické jednotky – výpovědi (např. moderátorů, redaktorů, komentátorů či oslovených mluvčích). Tu jsme operacionalizovali jako část příspěvku (sdělení), ve které je citován nebo popisován nějaký politický subjekt. Výpověď byla definována určitým zmiňovaným subjektem (o kom se mluví), kontextem, ve kterém je o něm hovořeno, jeho hodnocením, tematizací (o čem se mluví) a autorem výpovědi (kdo o něm mluví). V jednotlivých příspěvcích jsme tedy na úrovni kvantitativní obsahové analýzy sledovali:

- základní údaje o příspěvku (datum a čas vysílání, název, stopáž, formu, pořadí v relaci a hlavní téma)
- zmiňované politické subjekty, o kterých se v příspěvku hovořilo, v souvislosti s jakými tématy se o nich hovořilo, v jakém kontextu a s jakou valencí (hodnotové vyznění zprávy)
- subjekty, jež v příspěvku bezprostředně vystupovali (respondenti, mluvčí), k jakým tématům se vyjadřovali a jak velký prostor dostali pro vyjádření.

V kvalitativní analýze publicistických příspěvků jsme se zaměřili zejména na to, zda byla v redakční práci důsledně oddělována fakta a komentáře, zda bylo korektně pracováno s informacemi a se zdroji, zda byly informace podávány nezkresleně a nestranně, aby si divák mohl svobodně na danou věc vytvořit názor.

V diskuzním pořadu *Volby 2020* byl základní analytickou jednotkou jeden celý odvysílaný díl. I tady jsme pracovali s výpovědi (moderátora, pozvaných hostů). Sledovali jsme:

- základní údaje o odvysílaném pořadu (datum a čas vysílání, moderátor pořadu, pozvaní hosté a jejich funkce)
- počet jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)
- stopáž jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)
- strukturu a povahu dotazů a poznámek (míru polemičnosti) moderátora vůči hostům
- témata výpovědí

Kvalitativní analýza na úrovni předmětné diskuze sledovala, zda moderátor dodržuje zásady objektivní práce – odděluje faktické informace od subjektivních názorů, přesně odkazuje na zdroje informací, používá jasné argumenty, koriguje diskuzi tak, aby bylo zachováno zejména její informační a věcné hledisko, je informačně připraven, nedopouští se nekorektních interpretací, neposouvá význam sdělení hostů, nestrání některému z hostů či názorovému proudu, resp. zachovává si neutrální postoj ve své moderaci i emocích.

3. ANALYTICKÁ ČÁST

V analytické části práce budou nejprve popsány základní parametry analyzovaného materiálu, poté se zaměříme na analýzu jednotlivých publicistických pořadů na programu NOVA. Shrnutí hlavních zjištění bude následovat vždy na konci kapitoly, věnované příslušné části vysílání.

3.1. Základní informace

Analýze bylo podrobena vysílání pořadu *Střepiny* a dále relevantní politicko-publicistický obsah týkající se krajských a senátních voleb, uskutečněných 2. a 3. října 2020 a 9. a 10. října 2020. Rešerše vysílání programu NOVA ukázala, že jediným relevantním pořadem byla v tomto směru diskuze s názvem *Volby 2020*, odvysílaná jednorázově dne 28. 9. 2020.

Tabulka č. 1: Přehled analyzovaných vydání/příspěvků

název pořadu	počet analyzovaných vydání	počet analyzovaných příspěvků	celková stopáž příspěvků ¹
Střepiny	15	58	6:04:28
Volby 2020	1	1	1:11:33

¹ ve formátu h:mm:ss

Celkem bylo analyzováno 58 příspěvků v 15 vydáních pořadu *Střepiny* a jedno vydání pořadu *Volby 2020*, které představuje samostatnou analytickou jednotku a bude vyhodnoceno zvlášť.

3.2. Střepiny

Pořad *Střepiny* je zpravodajsko-publicistickým pořadem programu NOVA, který každou neděli v pozdních večerních hodinách shrnuje události uplynulého týdne. Stopáž pořadu činí cca 30 minut (včetně reklamní pauzy). Relaci moderuje Michaela Indráková.

3.2.1. Přehled monitorovaného obsahu

Do analýzy bylo zařazeno patnáct vydání, odvysílaných ve sledovaném období (v průběhu letních prázdnin provozovatel relaci nevysílal). Jedno vydání obsahovalo tři až pět reportáží či rozhovorů. Celkem bylo analyzováno 58 příspěvků.

Tabulka č. 2: Přehled analyzovaných příspěvků v pořadu *Střepiny*

datum relace	čas	stopáž ¹	ID	název příspěvku	politické téma
03.05.2020	22:23	0:28:43	1	Vláda uspíšila uvolňování opatření. Kdy se otevřou kadeřnictví a obchody?	ano
			2	Jak bude probíhat výuka žáků ve školách? Ministr školství vysvětlil podrobnosti	ano

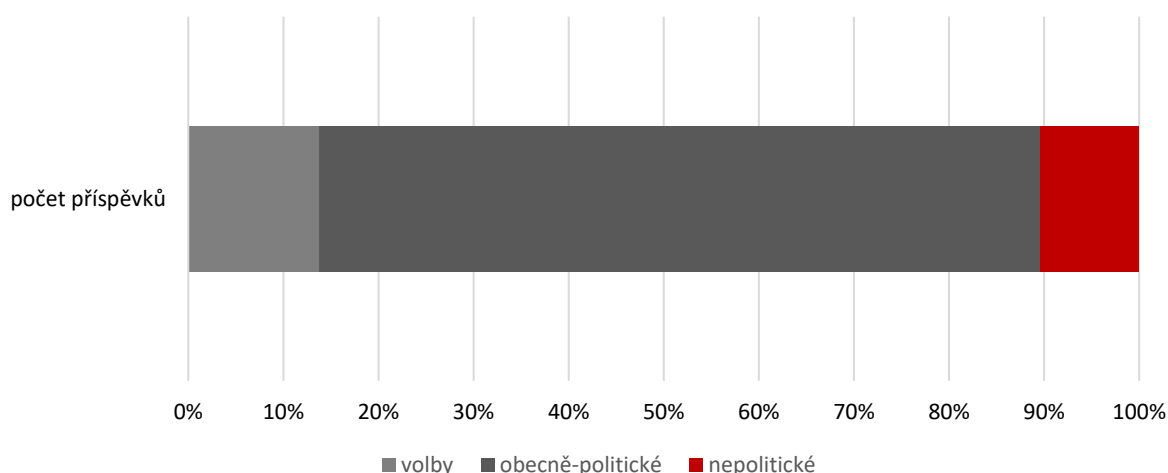
			3	Česká kultura se pomalu probouzí k životu. Zvládne překonat současnou krizi?	ano
10.05.2020	22:22	0:28:43	4	Otevírají se zahrádky restaurací. Jaká hygienická opatření je nutné dodržovat?	ano
			5	Pod neustálým dohledem: Kvůli hrozbě smrti policie chrání tyto pražské politiky	ano
			6	Zmizelý Kim Čong-un se opět objevil na veřejnosti. Je to ale skutečně on?	ano
			7	Ještě nemáme vyhráno. Na podzim může přijít druhá vlna nákazy	ano
17.05.2020	22:50	0:29:04	8	Dovolená u moře: Čeští turisté budou moct vyrazit do Chorvatska a Slovinska!	ano
			9	Škodí nošení roušek lidskému zdraví? Nechali jsme je otestovat!	ne
			10	Překvapivé výsledky testů: Na roušku reaguje každý jedinec zcela odlišně	ne
			11	Fotbalová sezóna se stihne dohrát. Jak se vlivem opatření tento sport změní?	ne
24.05.2020	23:40	0:30:58	12	Poslední vlna uvolňování: Kolik osob se může zúčastnit jedné akce?	ano
			13	Mají se lidé obávat druhé vlny pandemie? Podívejte se na rozhovor s epidemiologem	ano
			14	Česko čelí největšímu suchu za poslední léta. Je výstavba nových přehrad řešením?	ano
07.06.2020	22:48	0:32:04	15	Jak vypadá péče o české válečné hroby v zahraničí? Nejhorší se o ně starají v Rusku	ano
			16	Roman Prymula zhodnotil aktuální situaci. Které země Evropy jsou nejbezpečnější?	ano
			17	Amerikou otřásá vlna nepokojů. Demonstranti odsuzují přetrvávající rasismus	ano
			18	Budoucnost energetiky: Malý modulární reaktor by výrazně zlevnil elektřinu!	ano
14.06.2020	22:26	0:32:13	19	Fotbalový boss u soudu. Dostane trest za údajnou manipulaci s dotacemi?	ano
			20	Rozhovor s ministrem zahraničí: Jak to je s kontrolami při návratu z dovolené?	ano
			21	Kam s jaderným odpadem? Občané z potenciálních lokalit se bouří	ano
30.08.2020	22:10	0:32:12	22	Jak se vyvíjí situace v Bělorusku? Z výpovědí zbitých občanů mrazí	ano
			23	Od září se vrací povinnost nosit na některá místa roušky! Jejich cena opět stoupá	ano
			24	Rozhovor s Robertem Plagou: Co se bude dít, když se ve škole objeví nákaza?	ano

			25	Kauza údajně zmanipulovaných dotací pro sport pokračuje. Kdo se musel dostavit k soudu?	ano
06.09.2020	22:47	0:33:14	26	Nejsledovanější zahraniční cesta v historii Česka! Proč vyvolala takový rozruch?	ano
			27	Satisfakce pro rodinu Kubery. Před svou smrtí čelil velkému psychickému tlaku	ano
			28	Rozhovor s Milošem Vystrčillem: Kdy přestaneme poslouchat Čínu?	ano
			29	Blíží se krajské volby. Jak může pandemie ovlivnit jejich výsledek?	ano
13.09.2020	23:04	0:31:49	30	Zaspalo Česko v boji s koronavirem? Počty nakažených rapidně stoupají!	ano
			31	Data potvrzují, že roušky mají smysl. Tvrdí epidemiolog Petr Smejkal	ano
			32	Kauza Alexej Navalnyj: Pokusil se ho umlčet ruský režim?	ano
			33	Tyto skandály v krajích otřásly důvěrou voličů! Kteří politici se nejvíce předvedli?	ano
20.09.2020	22:37	0:33:05	34	Modely budoucího vývoje nákazy koronavirem: Kterému se dá věřit?	ano
			35	Hněv: Může kniha s tímto názvem položit vládu prezidenta Trumpa?	ano
			36	Koronavirus a krajské volby: Strany zahájily kampaň na sociálních sítích	ano
			37	Nedostatek zubařů v Česku? V tomhle je problém!	ano
27.09.2020	22:28	0:31:54	38	Narůstá počet nedořešených případů! Hygienické stanice nestíhají trasovat kontakty	ano
			39	Rybářská stráž zasahuje! Na co je potřeba při rybaření dávat pozor?	ne
			40	Evropská komise navrhuje nový plán řešení migrace. Nabádá k povinné solidaritě	ano
			41	Volební manuál: Jak to bude probíhat ve volebních místnostech?	ano
04.10.2020	22:38	0:32:28	42	Reportáž o výsledcích krajských voleb I	ano
			43	Reportáž o výsledcích krajských voleb II	ano
			44	Levicové strany zaznamenaly u voleb výrazný propad. Co to pro ně bude znamenat?	ano
			45	Politolog hodnotí volby: Izolace hnutí ANO je výraznější než kdy dříve	ano
			46	Začal platit nouzový stav. Jaká pravidla by měli občané dodržovat?	ano
11.10.2020	22:27	0:31:12	47	Plošné testování společnosti? Prymula přišel s ambiciózním plánem	ano

			48	Osobní zkušenost s koronavirem. Jak postupovala tato nemoc u Jiřího Pospíšila?	ano
			49	Vodní koridor Dunaj–Odra–Labe. Nesmysl, nebo budoucnost dopravy?	ano
			50	Rozdělená společnost: Kdo vyhraje prezidentské volby v USA?	ano
18.10.2020	22:18	0:34:21	51	Komunikační chaos: Rychle se měnící opatření a odlišné výroky politiků matou občany	ano
			52	Rostou prodeje na internetu. Kdy nejpozději byste měli objednat vánoční dárky?	ano
			53	Kdo po volbách ovládne Bílý dům? Boj se nejspíše rozhodne až při soudních jednáních	ano
			54	Život v zoo pokračuje klidně dál i bez návštěvníků. Jak můžete zvířatům pomoci?	ne
25.10.2020	22:08	0:32:19	55	Pandemie v Česku: Schůzka Prymuly a Faltýnka otřásla důvěrou veřejnosti	ano
			56	Průšvihy českého fotbalu. Může se ještě tento sport očistit?	ano
			57	Jak mohou televizní debaty ovlivnit volby? Cílí hlavně na nerozhodnuté voliče	ano
			58	Hrdinové všedního dne. Kdo letos vyhraje Cenu Michala Velíška?	ne

Z celkového počtu 58 příspěvků mělo 52 jistý politický či volební přesah. Krajské a senátní volby byly hlavním tématem v 8 příspěvcích (jednalo se o reportáže ve vydáních pořadu ze dnů 6. 9., 13. 9., 20. 9., 27. 9. a 4. 10. 2020).

Graf č. 1: Poměr volebních/obecně-politických/nepolitických příspěvků



Co se týče formy příspěvků, v naprosté většině se jednalo o reportáže (49 příspěvků). Mezi analyzovanými jednotkami se však vyskytly i rozhovory (9).

3.2.2. Témata příspěvků

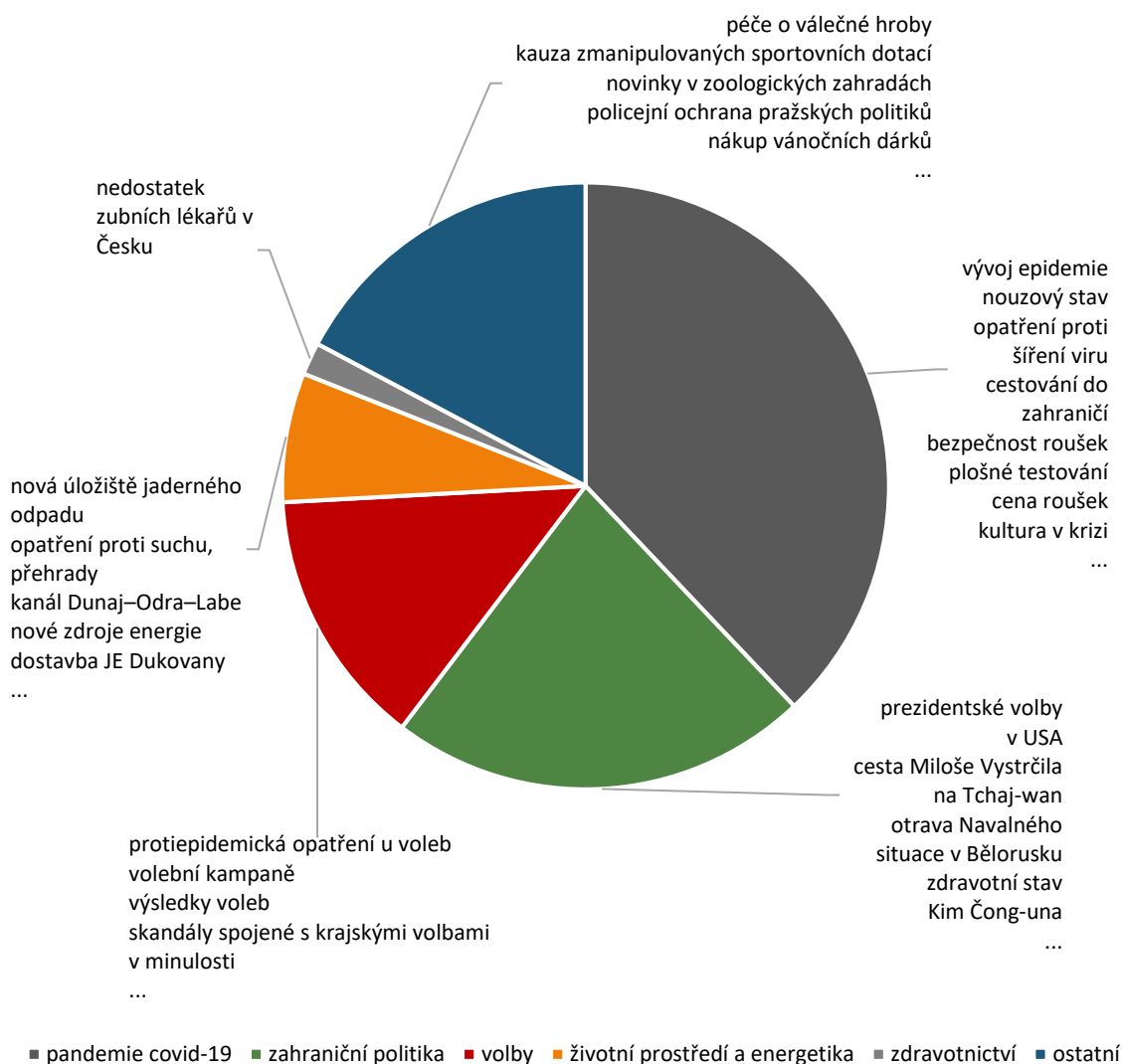
Příspěvky jsme rozčlenili do šesti obecných tematických kategorií podle toho, jakému typu problematiky se převážně věnovaly. Vzhledem k zasazení monitoringu do období eskalující pandemie nemoci covid-19 není překvapivé, že se většina příspěvků týkala právě této problematiky (22 příspěvků). Druhým nejčastějším obecným tématem byla zahraniční politika (13). Tabulka níže shrnuje počet příspěvků s jednotlivými tématy.

Tabulka č. 3: Obecná témata příspěvků

téma	počet příspěvků	podíl z celkového počtu příspěvků
pandemie covid-19	22	37,93%
zahraniční politika	13	22,41%
volby	8	13,79%
životní prostředí a energetika	4	6,90%
zdravotnictví	1	1,72%
ostatní	10	17,24%
celkem	58	100,00%

Konkrétní témata analyzovaných příspěvků byla různorodého charakteru. Do obecného tématu pandemie covid-19 spadal např. vývoj epidemie v Česku, opatření proti šíření viru, plošné testování, vyhlášení nouzového stavu, komunikace vládních opatření, cestování do zahraničí, cena či bezpečnost roušek apod. V zahraniční politice se objevilo třikrát téma amerických prezidentských voleb, dále cesta šéfa Senátu Miloše Vystrčila na Tchaj-wan, situace v Bělorusku, nepokoje v USA, otrava ruského opozičního politika Navalného nebo nový unijní pakt o migraci a azylu. Do obecného tématu volby řadíme příspěvky, které jsou konkrétněji zaměřené na volební kampaně, ale např. i výsledky voleb, jež byly ve *Střepinách* prezentovány den po skončení hlasování 4. 10. 2020. Tematický okruh životního prostředí a energetiky byl v pořadu zastoupen reportážemi o nových úložištích jaderného odpadu, opatřeních proti suchu či kanálu Dunaj–Odra–Labe. Zdravotnictví bylo tématem reportáže o nedostatku zubařů v Česku. Kategorie ostatní zahrnuje např. reportáže o kauzách zmanipulovaných sportovních dotací, péči o válečné hroby, ale i odychovější náměty, jako jsou novinky v zoologických zahradách nebo nákup vánočních dárků přes internet.

Graf č. 2: Témata příspěvků



3.2.3. Mluvčí v příspěvcích

V analytických jednotkách bylo monitorováno celkem 805 jednotlivých výpovědí mluvčích (respondentů) o souhrnné stopáži 3:13:44 hod. Respondenti dostali ve vysílání prostor buď přímo (791 výpovědí), nebo formou citace (14 výpovědí). Do přímých výpovědí počítáme nejen výroky, které byly natočeny originálně pro pořad *Střepiny*, ale i záznamy z tiskových konferencí a dalších veřejných projevů, jež provozovatel divákům zprostředkoval.

Více než 30 % všech výpovědí (257) patřilo mluvčím z kategorie politik. Autory 25 % (205) výroků byli experti. Na třetí pozici se umístila státní správa, dále občanský sektor, vox populi atd. - viz tab. 4.

Tabulka č. 4: Kategorie mluvčích

typ mluvčího	počet výpovědí	podíl z celkového počtu výpovědí
politik	257	31,93%
expert	205	25,47%
státní správa	76	9,44%
občanský sektor	70	8,70%
vox pop	54	6,71%
veřejný sektor	42	5,22%
soukromý sektor	32	3,98%
neziskový sektor	29	3,60%
expolitik	23	2,86%
justice	10	1,24%
novinář	5	0,62%
neznámé	1	0,12%
ex státní správa	1	0,12%
celkem	805	100,00%

Politická příslušnost mluvčích z kategorie politik byla nejčastěji ANO (celkem 101 výroků), dále ČSSD (30), ODS (29), TOP 09 (24), poté s odstupem Piráti (9), STAN (8), KDU-ČSL (7), KSČM (4) a další strany - viz tabulka č. 5, v níž lze názorně porovnat i souhrnnou stopáž těchto výroků. Pro účely analýzy jsme do jednotlivých skupin výpovědí započítávali výroky členů stran, ale i nestraníků za zmíněná politická uskupení.

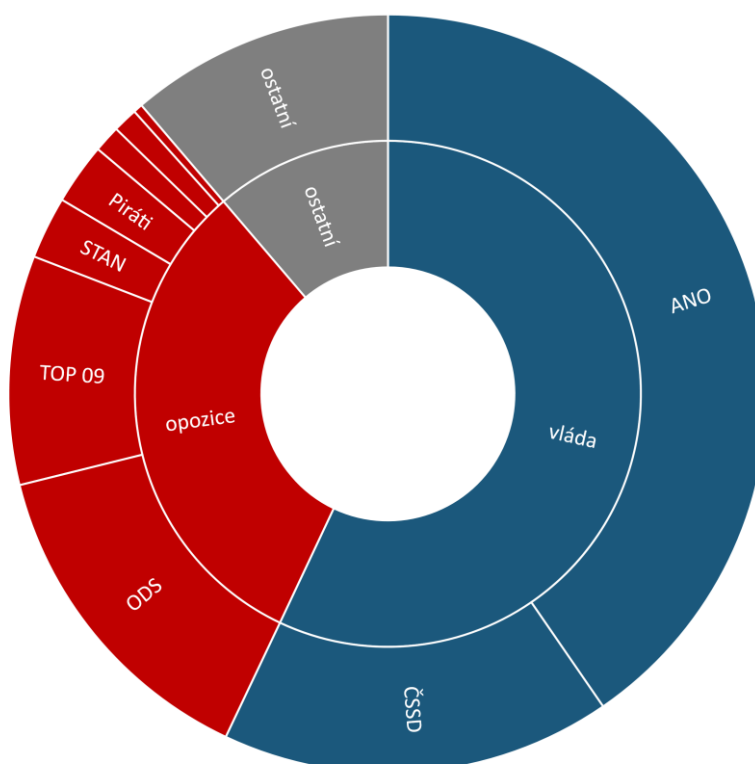
Tabulka č. 5: Politická příslušnost mluvčích z kategorie politik

politický subjekt	počet výpovědí	stopáž výpovědí ¹
ANO	101	0:28:12
ČSSD	30	0:11:36
ODS	29	0:09:51
TOP 09	24	0:06:49
Piráti	9	0:01:49
STAN	8	0:01:51
KDU-ČSL	7	0:00:48
KSČM	4	0:00:44
Zelení	4	0:00:44
SLK	4	0:00:23
SPD	2	0:00:17
ostatní	35	0:06:44
celkem	257	1:09:48

¹ ve formátu h:mm:ss

Z hlediska celkové vyváženosti pořadu *Střepiny* je důležité především to, aby jednotlivé názorové proudy dostaly ve vysílání srovnatelný prostor a diváci si tak mohli utvořit vlastní názor na prezentované téma. Proto jsme analýzu soustředili i na to, zda jednotliví političtí mluvčí v pořadu zastupovali vládní či opoziční stranu. Pokud sečteme souhrnnou stopáž výpovědí představitelů ANO, nestr. za ANO, ČSSD a nestr. za ČSSD, dostaneme číslo 0:39:48 hodin. Po sečtení výpovědí představitelů opozičních subjektů ODS, Pirátů, SPD, KSČM, KDU-ČSL, TOP 09, STAN a nestraníků za tato uskupení dostaneme stopáž 0:22:09 hodin. V grafu č. 3 můžeme názorně vidět, jaký prostor ve vysílání pořadu *Střepiny* měly prostřednictvím promluv svých představitelů k dispozici politické subjekty figurující v Poslanecké sněmovně PČR a skupina ostatních, obsahující zejména zahraniční politiky a nestraníky.

Graf č. 3: Poměr celkových stopáží výpovědí politiků s důrazem na vládní a opoziční strany



Ze zástupců hnutí ANO nejdéle hovořil ministr školství Robert Plaga, dále premiér Andrej Babiš, bývalí ministři zdravotnictví Roman Prymula a Adam Vojtěch, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy Karel Havlíček, ministr životního prostředí Richard Brabec a další. Politikem s nejdelsí promluvou z ČSSD byl ministr zahraničních věcí Tomáš Petříček. Za ODS hovořil nejdéle předseda Senátu PČR Miloš Vystrčil, za TOP 09 europoslanec a pražský zastupitel Jiří Pospíšil, za Českou pirátskou stranu primátor hlavního města Zdeněk Hřib. Všechny výpovědi politiků a jejich tematické zaměření obsahuje tabulka č. 6.

Na první pohled je patrné, že někteří mluvčí dostali ve vysílání neporovnatelně více prostoru než ostatní. Jsou jimi Robert Plaga (ANO), Miloš Vystrčil (ODS), Tomáš Petříček (ČSSD) a Jiří Pospíšil (TOP 09). Tito pánové byli do jednoho respondenti v rozhovorech. Jejich výpovědi tedy logicky disponovaly

delší stopáží, než samostatně uvedené výroky ostatních politických kolegů v klasických reportážích. Odvysílání těchto rozhovorů přirozeně ovlivnilo i stopáž promluv přiřazených k dotyčným politickým uskupením - např. bez dvou takových rozhovorů s ministrem Robertem Plagou o protiepidemických opatření ve školství (vydání ze dnů 3. 5. a 30. 8. 2020) by hnutí ANO ve svých promluvách disponovalo o 14 minut kratší stopáží a nepředběhlo by o takový kus ostatní zaznamenané subjekty. Vzhledem k postavení a funkcím respondentů lze však konstatovat, že jejich přítomnost v pořadu byla odůvodněná a informace, které v rozhovorech veřejnosti poskytli, byly kvalifikované.

Tabulka č. 6: Počet, stopáž a témata výpovědí politických mluvčích

politický subjekt	počet výpovědí	stopáž výpovědí ¹	témata výpovědí
ANO	101	0:28:12	pandemie covid-19 (69), volby (9), životní prostředí a energetika (11), zahraniční politika (4), ostatní (8)
Plaga Robert	29	0:14:00	pandemie covid-19 (29)
Babiš Andrej	19	0:04:18	pandemie covid-19 (10), volby (2), zahraniční politika (4), ostatní (3)
Prymula Roman	18	0:03:50	pandemie covid-19 (15), ostatní (3)
Vojtěch Adam	12	0:02:04	pandemie covid-19 (12)
Havlíček Karel	9	0:01:22	životní prostředí a energetika (8), pandemie covid-19 (1)
Brabec Richard	3	0:00:44	životní prostředí a energetika (3)
Faltýnek Jaroslav	2	0:00:21	ostatní (2)
Dostálová Klára	2	0:00:20	pandemie covid-19 (2)
Holiš Radim	1	0:00:13	volby (1)
Jermanová Jaroslava	2	0:00:31	volby (2)
Kolovratník Martin	2	0:00:15	volby (2)
Šimek Bohumil	2	0:00:14	volby (2)
ČSSD	30	0:11:36	pandemie covid-19 (18), zahraniční politika (4), životní prostředí a energetika (4), volby (4)
Petříček Tomáš	15	0:08:56	pandemie covid-19 (12), zahraniční politika (3)
Vícha Petr	4	0:00:42	životní prostředí a energetika (4)
Netolický Martin	3	0:00:30	volby (3)
Zaorálek Lubomír	3	0:00:40	pandemie covid-19 (3)
Hamáček Jan	2	0:00:24	volby (1), zahraniční politika (1)
Žaloudík Jan	2	0:00:15	pandemie covid-19 (2)
Maláčová Jana	1	0:00:09	pandemie covid-19 (1)
ODS	29	0:09:51	zahraniční politika (13), pandemie covid-19 (5), ostatní (7), životní prostředí a energetika (2), volby (1), zdravotnictví (1)
Vystrčil Miloš	13	0:06:44	zahraniční politika (13)
Novotný Pavel	6	0:00:56	ostatní (6)
Fiala Petr	3	0:00:38	pandemie covid-19 (2), ostatní (1)
Kupka Martin	3	0:00:43	pandemie covid-19 (2), volby (1)
Kudrle Josef	2	0:00:32	životní prostředí a energetika (2)
Stanjura Zbyněk	1	0:00:10	pandemie covid-19 (1)

Vogel Jiří	1	0:00:08	zdravotnictví (1)
TOP 09	24	0:06:49	pandemie covid-19 (12), volby (2), životní prostředí a energetika (2), zahraniční politika (2), ostatní (6)
Pospíšil Jiří	9	0:03:06	pandemie covid-19 (9)
Kolář Ondřej	5	0:01:09	ostatní (5)
Dvořák Zdeněk	4	0:00:41	životní prostředí a energetika (2), volby (2)
Langšádlová Helena	2	0:00:34	zahraniční politika (2)
Pekarová Adamová Markéta	2	0:00:35	pandemie covid-19 (2)
Kalousek Miroslav	1	0:00:17	pandemie covid-19 (1)
Klinecký Tomáš	1	0:00:27	ostatní (1)
Piráti	9	0:01:49	ostatní (6), volby (2), pandemie covid-19 (1)
Hřib Zdeněk	6	0:01:12	ostatní (6)
Bartoš Ivan	2	0:00:19	pandemie covid-19 (1), volby (1)
Ančincová Hana	1	0:00:18	volby (1)
STAN	8	0:01:51	volby (6), pandemie covid-19 (2)
Gazdík Petr	3	0:00:37	pandemie covid-19 (2), volby (1)
Canov Michael	2	0:00:25	volby (2)
Rakušan Vít	2	0:00:30	volby (2)
Pecková Petra	1	0:00:19	volby (1)
KDU-ČSL	7	0:00:48	volby (6), pandemie covid-19 (1)
Grolich Jan	4	0:00:25	volby (4)
Čunek Jiří	2	0:00:11	volby (2)
Jurečka Marian	1	0:00:12	pandemie covid-19 (1)
KSČM	4	0:00:44	volby (3), pandemie covid-19 (1)
Filip Vojtěch	3	0:00:39	volby (2), pandemie covid-19 (1)
Vrobel Lukáš	1	0:00:05	volby (1)
Zelení	4	0:00:44	životní prostředí a energetika (4)
Davis Magdalena	4	0:00:44	životní prostředí a energetika (4)
SLK	4	0:00:23	volby (4)
Půta Martin	4	0:00:23	volby (4)
SPD	2	0:00:17	pandemie covid-19 (1), volby (1)
Fink Karel	1	0:00:07	volby (1)
Okamura Tomio	1	0:00:10	pandemie covid-19 (1)
ostatní	35	0:06:44	zahraniční politika (25), životní prostředí a energetika (6), pandemie covid-19 (2), volby (2)
Trump Donald	10	0:01:50	zahraniční politika (10)
Biden Joe	6	0:00:56	zahraniční politika (6)
Von der Leyen Ursula	2	0:00:23	pandemie covid-19 (1), zahraniční politika (1)

Jelínková Ludmila	2	0:00:19	životní prostředí a energetika (2)
Klásek Petr	2	0:00:36	životní prostředí a energetika (2)
Klímová Radka	2	0:00:25	životní prostředí a energetika (2)
Švéda Martin	2	0:00:35	volby (2)
Cchaj Jing-wen	1	0:00:11	zahraniční politika (1)
Lukašenko Alexandr	1	0:00:10	zahraniční politika (1)
Maas Helko	1	0:00:08	zahraniční politika (1)
Merkelová Angela	1	0:00:10	zahraniční politika (1)
Navalnyj Alexej	1	0:00:08	zahraniční politika (1)
Putin Vladimír	1	0:00:06	zahraniční politika (1)
Stoltenberg Jens	1	0:00:11	zahraniční politika (1)
Wang I	1	0:00:10	zahraniční politika (1)
Zeman Miloš	1	0:00:26	pandemie covid-19 (1)

¹ ve formátu h:mm:ss

Při posouzení celkového prostoru pro jednotlivé politické subjekty je nezbytné přihlídnout k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě i tématům, která politici komentovali. Zvláště v době koronavirové krize není překvapivé, že se právě zástupci vládních stran ANO a ČSSD v pořadu jako mluvčí objevovali nejčastěji. Jde o fenomén tzv. vládního bonusu, který souvisí s rozhodovací pravomocí a odpovědností vlády. Skrze televizní obrazovky ministři nejčastěji vysvětlovali zaváděná protiepidemická opatření a poskytovali občanům potřebné informace. Ostatně z analýzy vyplývá, že dvě třetiny všech jejich výpovědí byly zaměřeny na aktuální téma pandemie covid-19. Obecně lze říci, že zástupci vládních stran byli v politických příspěvcích osloveni primárně jakožto reprezentanti funkce, kterou zastávají, nikoliv jako představitelé daného politického uskupení. Informovala-li zpráva o významných politických událostech, prostor k vyjádření dostaly i opoziční strany, nejčastěji prostřednictvím zástupců stran ODS a TOP 09, kteří upozorňovali na spornost opatření, nežádoucí důsledky či chyby v postupech vlády. U TOP 09 bylo větší zastoupení způsobeno mj. odvysíláním neformálního rozhovoru s Jiřím Pospíšilem na téma osobní zkušenosti s onemocněním covid-19. Na základě dat zjištěných analýzou lze konstatovat, že opoziční hlasy byly ve vysílání reprezentovány dostatečně. Nebylo odhaleno, že by některá opoziční strana, zastoupená v Poslanecké sněmovně, byla ve sledovaném období opomíjena.

Z popsaných údajů je patrné, že přístup do pořadu *Střepiny* měly zejména parlamentní strany, což odpovídá zákonnému požadavku, aby nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Kromě politiků parlamentních stran byly mezi respondenty v příspěvcích pouze necelé dvě desítky jedinců reprezentující jiné subjekty (nestraníci, SLK, Zelení a zástupci zahraničních subjektů). Většina těchto politiků dostala prostor v příspěvcích, které se týkaly regionálního dění či jiných specifických témat (např. k přípravám kanálu Dunaj–Odra–Labe se z expertního hlediska ve vydání z 11. 10. 2020 vyjádřila předsedkyně Strany zelených a biologka Magdalena Davis).

3.2.4. Zmínky o politických subjektech

V 58 příspěvcích bylo monitorován 761 jednotlivých zmínek o politických subjektech (tzn. konkrétních politicích, stranách, ale i obecných subjektech a institucích, jako např. „vláda“, „Poslanecká sněmovna“, „opozice“, „krajští zastupitelé“ apod.). Doplňme, že reportáže často obsahovaly i zmínky

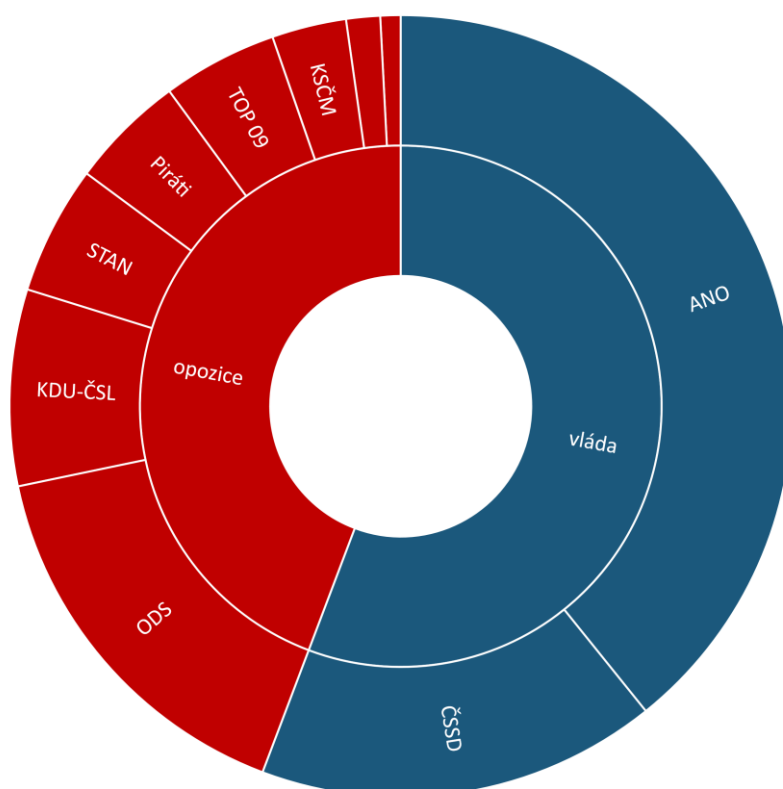
o bývalých politicích, které v tomto souboru zahrnuty nejsou. Bylo jich celkem 73, nejčastěji se týkaly zemřelého Jaroslava Kubery (ODS) - 21 případů.

Nejvíce zmínek v pořadu *Střepiny* padlo o těchto politických subjektech: Donald Trump (68), vláda (67), ANO (38), Andrej Babiš (33), ČSSD (32), Roman Prymula (30), Miloš Vystrčil (27), ODS (23), Miloš Zeman (22), STAN (16).

Co se týče zmínek o obecných subjektech a institucích, které neodkazovaly na konkrétní politiky či strany (popř. odkazovaly na vícero z nich), nejčastější byly tyto: vláda (67 zmínek), ministerstvo zdravotnictví (13), politici (10), ministerstvo školství (9), opozice (8), pražští politici (7), Poslanecká sněmovna (6), starostové obcí (5), ministerstvo obrany (5), poslanci (4).

Pokud svoji pozornost přesuneme ke zmínkám o konkrétních politických stranách, k nimž připočteme rovněž všechny zmínky o politicích, kteří daný subjekt zastupují (jako členové či nestraníci), dostaneme následující hodnoty: ANO (140 zmínek), ČSSD (59), ODS (57), KDU-ČSL (29), STAN (19), TOP 09 (17), Piráti (17), KSČM (11), SLK (8), Trikolora (5), Změna 2020 (4), SPD (3). O vládních stranách a jejich zástupcích tedy bylo referováno 199x, o stranách v opozici (ODS, Pirátech, KSČM, STAN, KDU-ČSL, SPD, TOP 09, Trikolore) 158x. V grafu č. 4 můžeme názorně vidět, kolikrát byly ve vysílání pořadu *Střepiny* zmíněny politické subjekty figurující v Poslanecké sněmovně PČR.

Graf č. 4: Poměr počtu zmínek o politických subjektech s důrazem na vládní a opoziční strany



S jedinou výjimkou (ODS), byly tyto zmínky nejčastěji namířeny na politická uskupení obecně, nikoliv na konkrétního politika. Obecným tématem těchto zmínek byly převážně volby, jejichž výsledky v souvislosti s jednotlivými stranami byly zevrubně popsány ve vydání *Střepin* dne 4. 10. 2020. Zmínky

o konkrétních politicích měly různorodější tematické zaměření. 33 zmínek o Andreji Babišovi (ANO) bylo řečeno v souvislosti s volbami, pandemií covid-19, zahraniční politikou a ostatními tématy. U bývalých ministrů zdravotnictví (nestr. za ANO) Adama Vojtěcha a Romana Prymuly převládalo téma pandemie. Zmínky o ostatních politicích se pohybovaly v řádu jednotek. ODS bylo jediné politické uskupení, o kterém se v pořadu hovořilo nejvíce ve spojitosti s jeho konkrétním zástupcem, předsedou Senátu Milošem Vystrčillem. Tématem těchto zmínek byla především zahraniční politika (23x), konkrétně Vystrčilova kontroverzní cesta na Tchaj-wan, jež se stala častým námětem mediálních výstupů na přelomu srpna a září 2020.

Zmínky o zahraničních politicích zazněly výlučně v souvislosti s referováním o zahraniční politice. Nejčastěji zmiňovaným politikem byl americký prezident Donald Trump, který byl jedním z hlavních aktérů hned pěti reportáží ve sledovaném období.

Tabulka č. 7: Počet a témata zmínek o konkrétních politických subjektech

politický subjekt	počet zmínek	témata zmínek
ANO	140	volby (58), pandemie covid-19 (42), zahraniční politika (6), životní prostředí a energetika (2), ostatní (32)
ANO (obecně)	38	volby (36), ostatní (2)
Babiš Andrej	33	volby (14), pandemie covid-19 (10), zahraniční politika (6), ostatní (3)
Prymula Roman	30	pandemie covid-19 (20), ostatní (10)
Vojtěch Adam	12	pandemie covid-19 (8), ostatní (3), volby (1)
Plaga Robert	4	pandemie covid-19 (4)
Faltýnek Jaroslav	3	ostatní (3)
Jermanová Jaroslava	3	volby (3)
Vokřál Petr	2	volby (2)
Vondrák Ivo	2	volby (2)
Okleštěk Ladislav	1	volby (1)
Schiller Jan	1	volby (1)
Kolovratník Martin	1	volby (1)
Šimek Bohumil	3	volby (3)
Hnilička Milan	3	ostatní (3)
Havlíček Karel	2	životní prostředí a energetika (2)
Nacher Patrik	1	ostatní (1)
brněnské ANO	1	volby (1)
ČSSD	59	volby (38), ostatní (15), pandemie covid-19 (5), zahraniční politika (1)
ČSSD (obecně)	32	volby (27), ostatní (5)
Valachová Kateřina	6	ostatní (6)
Rozbořil Jiří	4	volby (4)
Zaorálek Lubomír	3	pandemie covid-19 (2), ostatní (1)
Hamáček Jan	3	pandemie covid-19 (2), volby (1)
Netolický Martin	3	volby (3)
Petříček Tomáš	2	zahraniční politika (1), pandemie covid-19 (1)

Šmarda Michal	1	ostatní (1)
ČSSD v Ústeckém kraji	1	volby (1)
Štěpán Jiří	1	volby (1)
Ludvík Miloslav	1	volby (1)
Petera Miloš	1	ostatní (1)
Chvojka Jan	1	ostatní (1)
ODS	57	zahraniční politika (24), volby (23), ostatní (9), zdravotnictví (1)
Vystrčil Miloš	27	zahraniční politika (23), ostatní (4)
ODS (obecně)	23	volby (21), zahraniční politika (1), ostatní (1)
Novotný Pavel	4	ostatní (4)
Šulc Jiří	2	volby (2)
Vogel Jiří	1	zdravotnictví (1)
KDU-ČSL	29	volby (28), ostatní (1)
KDU-ČSL (obecně)	13	volby (13)
Čunek Jiří	11	volby (11)
Grolich Jan	3	volby (3)
Wolf Jan	1	ostatní (1)
Jurečka Marian	1	volby (1)
STAN	19	volby (19)
STAN (obecně)	16	volby (16)
Bernard Josef	2	volby (2)
Pecková Petra	1	volby (1)
TOP 09	17	volby (9), ostatní (5), pandemie covid-19 (3)
TOP 09 (obecně)	9	volby (9)
Kolář Ondřej	5	ostatní (5)
Pospíšil Jiří	3	pandemie covid-19 (3)
Piráti	17	volby (12), ostatní (4), pandemie covid-19 (1)
Piráti (obecně)	12	volby (12)
Hřib Zdeněk	5	ostatní (4), pandemie covid-19 (1)
KSČM	11	volby (9), pandemie covid-19 (2)
KSČM (obecně)	9	volby (7), pandemie covid-19 (2)
Filip Vojtěch	1	volby (1)
Mladí komunisté KSČM	1	volby (1)
Trikolora	5	volby (5)
Trikolora (obecně)	4	volby (4)
Klaus Václav ml.	1	volby (1)
SPD	3	volby (3)
SPD (obecně)	3	volby (3)

regionální a jiné	50	zahraniční politika (10), volby (28), ostatní (7), životní prostředí a energetika (4), pandemie covid-19 (1)
Zeman Miloš	22	zahraniční politika (10), ostatní (7), životní prostředí a energetika (4), pandemie covid-19 (1)
SLK	8	volby (8)
Změna 2020	4	volby (4)
Soukromníci	3	volby (3)
3PK	2	volby (2)
Pro TOP Vysočinu	2	volby (2)
Místní	1	volby (1)
Zelení	1	volby (1)
Koalice pro Olomoucký kraj	1	volby (1)
Spojenci pro Královéhradecký kraj	1	volby (1)
SENÁTOR 21	1	volby (1)
Hlas	1	volby (1)
Východočeši	1	volby (1)
SNK	1	volby (1)
Jihočeši 2012	1	volby (1)
zahraniční	162	zahraniční politika (162)
Trump Donald	68	zahraniční politika (68)
Kim Čong-un	16	zahraniční politika (16)
Navalnyj Alexej	14	zahraniční politika (14)
Biden Joe	14	zahraniční politika (14)
Putin Vladimír	13	zahraniční politika (13)
Lukašenko Alexandr	12	zahraniční politika (12)
Demokratická strana v USA	6	zahraniční politika (6)
Republikánská strana v USA	5	zahraniční politika (5)
Cchaj Jing-wen	3	zahraniční politika (3)
Merkelová Angela	2	zahraniční politika (2)
Kim Jo-čong	2	zahraniční politika (2)
Medveděv Dmitrij	2	zahraniční politika (2)
Komunistická strana Číny	2	zahraniční politika (2)
Pence Mike	1	zahraniční politika (2)
Lugovoj Andrej	1	zahraniční politika (1)
Wang I	1	zahraniční politika (1)

3.2.5. Kontext a valence zmínek o politických subjektech

V analýze jsme se soustředili i na kontext a valenci výpovědí o jednotlivých politických stranách a hnutích. Zatímco kontext vypovídá o tom, v jakých souvislostech se o daném politickém subjektu hovořilo, vyznění výpovědi o způsobu, v jakém o něm bylo vypovídáno pomocí různých vrstev výrazových prostředků. Ukazatel valence, tedy hodnotového vyznění textu, se zaměřoval na to, jakým způsobem byla výpověď řečena a zda přitom redaktoři či moderátoři užívali např. expresivně zabarvených hodnotících komentářů.

Proměnné kontext a vyznění výpovědí nabývaly čtyř hodnot – neutrální, negativní, pozitivní a ambivalentní. Kontext 86 % všech zmínek o politických subjektech byl neutrální a ambivalentní, 10 % bylo laděno negativně, 4 % pozitivně. Co se týče valence výroků, u 90 % z nich lze konstatovat neutrálnost či ambivalentnost, u 7 % negativní hodnocení, u 3 % pozitivní.

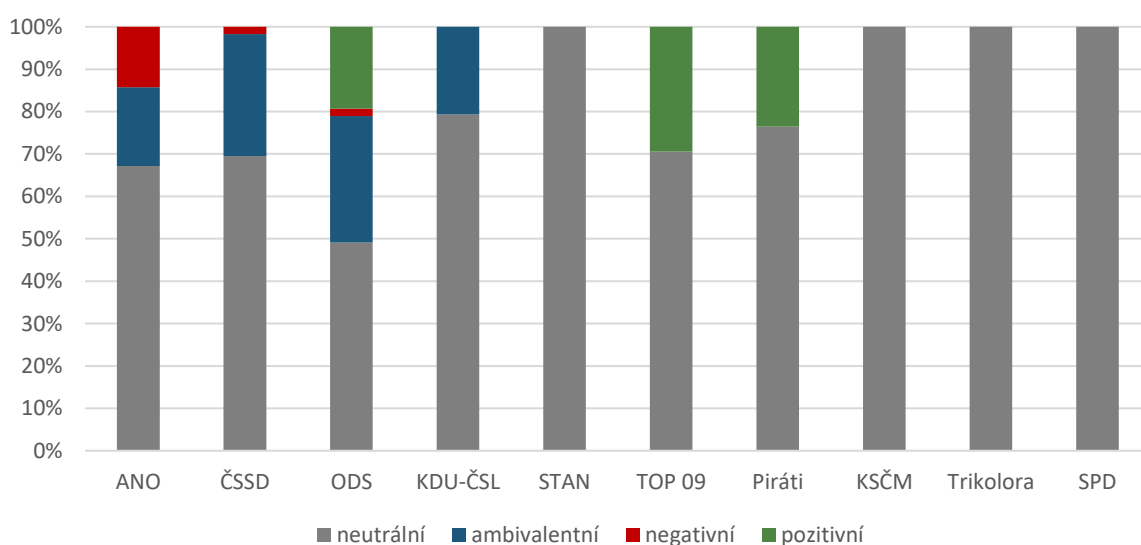
Tabulka č. 8 obsahuje údaje o kontextu a valenci zmínek o konkrétních politických uskupeních (včetně zmínek o politikách, kteří tato uskupení zastupovali).

Tabulka č. 8: Kontext a valence zmínek o konkrétních politických subjektech

politický subjekt	kontext zmínek				valence zmínek			
	neu	amb	neg	poz	neu	amb	neg	poz
ANO	94	26	20	0	116	7	11	6
ČSSD	41	17	1	0	52	5	1	1
ODS	28	17	1	11	47	2	1	7
KDU-ČSL	23	6	0	0	26	2	0	1
STAN	19	0	0	0	19	0	0	0
TOP 09	12	0	0	5	17	0	0	0
Piráti	13	0	0	4	17	0	0	0
KSČM	11	0	0	0	11	0	0	0
Trikolora	5	0	0	0	5	0	0	0
SPD	3	0	0	0	2	1	0	0

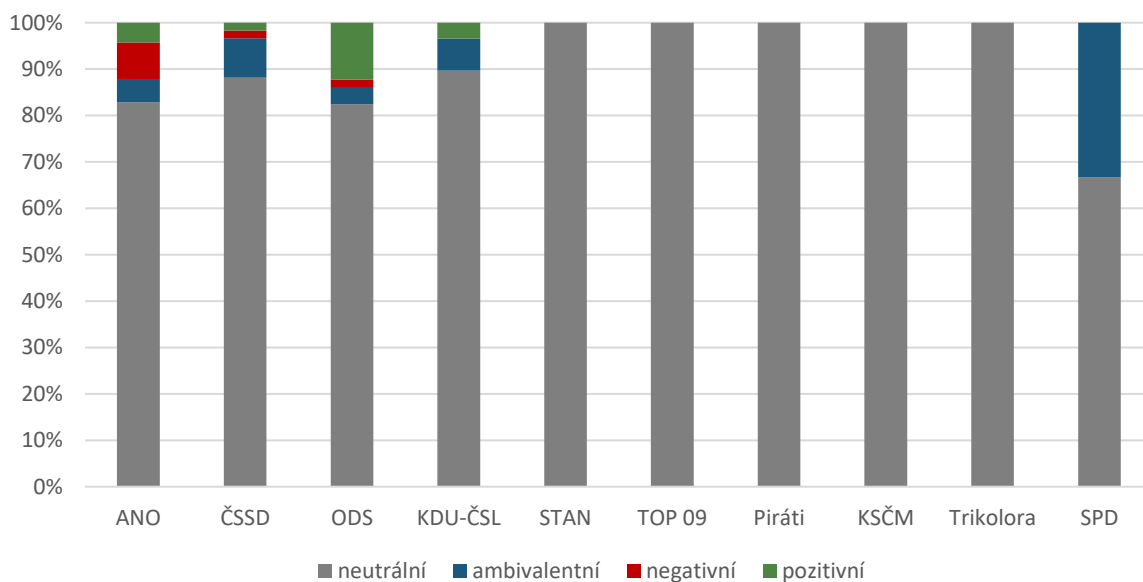
Grafy č. 5 a 6 ukazují poměr jednotlivých hodnot v proměnných kontext a valence u zmiňovaných politických subjektů, zastoupených v PS PČR.

Graf č. 5: Kontext zmínek o politických subjektech



Kontext výpovědí byl u všech výše uvedených subjektů převážně neutrální, případně ambivalentní. Monitoring zaznamenal jen několik dílčích výjimek. U ANO se jednalo o negativní kontext 20 zmínek o Andreji Babišovi a ministrech Robertu Plagovi a Romanu Prymulovi, a to v příspěvku, který dne 18. 10. 2020 referoval o chaotičnosti vládních protiepidemických opatření a nedobré komunikaci s veřejností, a především pak v reportáži z 25. 10. 2020, pojednávající o schůzce Romana Prymuly s Jaroslavem Faltýnkem v uzavřené restauraci na pražském Vyšehradě. Naopak o ODS, TOP 09 a Pirátech bylo několikrát informováno v pozitivním kontextu v souvislosti s pražskými politiky Pavlem Novotným Ondřejem Kolářem a Zdeňkem Hřibem. Stalo se tak v reportáži ze dne 10. 5. 2020, která byla věnována policejní ochraně těchto politiků. Trojice působila statečně mj. kvůli tomu, že se pro své politické názory ocitla v jistém ohrožení. Za pozitivní lze označit i kontext výpovědí o Miloši Vystrčilovi (ODS), v nichž jeho kolegyně či dcera Jaroslava Kubery komentovaly senátorovu povahu a cestu na Tchaj-wan.

Graf č. 6: Valence zmínek o politických subjektech



Valence zmínek o dotyčných politických subjektech a jejich představitelích byla taktéž převážně neutrální a ambivalentní. Hodnotově zabarvené poznámky na adresu politiků většinou pronášeli jejich političtí soupeři a jiní vypovídající aktéři, nikoliv redakce. Jako příklad uvedme negativně laděné výroky Petra Fialy a Martina Kupky z ODS na adresu ministrů z ANO v souvislosti s údajnou chaotičností jejich kroků a nefunkčním systémem trasování. Negativní hodnocení lze spatřovat i ve výpovědi věnované ministru Lubomíru Zaorálkovi (ČSSD), která se týkala kultury v krizi, či v kritice Miloše Vystrčila (ODS), směřující od představitelů Číny po jeho cestě na Tchaj-wan.

Na závěr zmiňme i valenci výpovědí o obecných politických subjektech a institucích. Vláda byla zmíněna 67x, přičemž 48 výroků bylo neutrálních, 5 ambivalentních, 12 negativních a 2 pozitivní. O ministerstvu zdravotnictví padlo 13 neutrálních poznámek, o ministerstvu školství 8 neutrálních, 2 ambivalentní a 1 negativní poznámka, o ministerstvu průmyslu a obchodu 2 neutrální a 1 negativní zmínka, o ministerstvu kultury 2 neutrální a jedna pozitivní zmínka. Další ministerstva byla zmiňována bez hodnotového zabarvení, stejně jako opozice, obecně poslanci či regionální instituce. V případě informování o volbách a jednotlivých kandidátech, valence 249 zmínek z 262 byla vyhodnocena jako neutrální či ambivalentní.

Analýza neprokázala, že by byl některý ze subjektů systematicky favorizován či defavorizován. Na adresu nejsilnějšího politického uskupení v Česku, vládního hnutí ANO, bylo řečeno více negativně laděných poznámek než na adresu jiných stran. To však lze odůvodnit mnohem větším počtem zmínek o hnutí obecně, tematickým zaměřením na aktuálně kontroverzní události a ochranou veřejného zájmu, která je v médiích ve spojitosti s kroky vysoce postavených činitelů uplatňována.

3.2.6. Jednotlivá vydání Střepin

Kapitola věnovaná kvalitativní analýze zkoumaných jednotek poskytne hlubší vhled do struktury a povahy jednotlivých vydání relace. Kromě základních informací o tématech a aktérech pořadu budou v následujících odstavcích podrobněji popsány rovněž aspekty, které by mohly být z hlediska zákona o vysílání vnímány jako problematické.

— 3. 5. 2020, 22:23 hodin

Vláda uspíšila uvolňování opatření. Kdy se otevrou kadeřnictví a obchody?; stopáž: 3:42 min

První analyzovaný příspěvek pojednával o postupném rozvolňování protiepidemických opatření a prodloužení nouzového stavu. Ve vysílání byl akcentován rozpor vlády a opozice, které se na nutnosti trvání nouzového stavu neshodly. Obě skupiny dostaly prostor prostřednictvím přímých vyjádření svých představitelů. Redakce o zmíněných politických subjektech informovala s neutrálním hodnotovým vyzněním.

Jak bude probíhat výuka žáků ve školách? Ministr školství vysvětlil podrobnosti; stopáž: 14:03 min

Druhá reportáž byla koncipována jako rozhovor s ministrem školství Robertem Plagou, kombinovaný s výpověďmi ředitele střední školy Štefana Klimy. Ministr reagoval na kritiku spojenou s protiepidemickými opatřeními ve školách. Obě strany sporu měly možnost vyjádřit svůj postoj, příspěvek byl objektivní a vyvážený.

Česká kultura se pomalu probouzí k životu. Zvládne překonat současnou krizi?; stopáž: 6:28 min

Tématem reportáže byla kultura, resp. divadla v krizi. Zástupci soukromých divadel v ní vystupovali kriticky vůči ministru kultury Lubomíru Zaorálkovi. Kromě ministra a divadelníků se v pořadu objevili i zástupci občanského sektoru, herci a hudebníci, kteří divákům přiblížili, jak koronavirová krize ovlivnila jejich životy. Nebylo zjištěno porušení zákona.

— 10. 5. 2020, 22:22 hodin

Otevírají se zahrádky restaurací. Jaká hygienická opatření je nutné dodržovat?; stopáž: 4:21min

Příspěvek byl zaměřen na téma epidemie covid-19 v Česku, konkrétně prodloužení nouzového stavu, rozvolňování opatření a posílení pravomocí ministra zdravotnictví. Prostřednictvím přímých vyjádření v něm vystoupili vládní politici, kteří informovali o konkrétních krocích v boji s pandemií. Zpráva byla laděna hodnotově neutrálně.

Pod neustálým dohledem: Kvůli hrozbě smrti policie chrání tyto pražské politiky; stopáž: 12:46 min

Tématem druhého příspěvku byla policejní ochrana tří pražských politiků, Zdeňka Hřiba, Pavla Novotného a Ondřeje Koláře. Kromě těchto pánů v něm vystoupili i představitelé policie a bezpečnostní experti. Diváci byli objektivně a věcně informováni o důvodech policejní ochrany a jejím průběhu. V souvislosti s nezáviděníhodnou pozicí pražských politiků lze konstatovat, že kontext, s nímž byli v příspěvku prezentováni, byl pozitivní. Samo o sobě to však nevedlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti zakotvených v zákoně o vysílání.

Zmizelý Kim Čong-un se opět objevil na veřejnosti. Je to ale skutečně on?; stopáž: 4:43 min

Zahraničně orientovaná zpráva pojednávala o situaci v Severní Koreje, resp. o zdravotním stavu jejího vůdce Kim Čong-una, který byl v poslední době předmětem spekulací. O diktátorovi bylo informováno v negativním kontextu. Kromě redaktorů poskytli informace oslovený koreanista Jaromír Chlada a bývalý ministr zahraničí Cyril Svoboda.

Ještě nemáme vyhráno. Na podzim může přijít druhá vlna nákazy; stopáž: 7:04 min

Třetí příspěvek byl věnován druhé vlně nákazy koronavirem SARS-CoV-2. Kromě krátkého vyjádření ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha se v něm objevily zejména výpovědi expertů z oblasti epidemiologie a virologie. Příspěvek byl koncipován věcně a apoliticky.

— **17. 5. 2020, 22:50 hodin**

Dovolená u moře: Čeští turisté budou moct vyrazit do Chorvatska a Slovinska!; stopáž: 6:55 min

Prvním příspěvkem tohoto vydání *Střepin* byla čistě informativní reportáž o možnostech cestování do zahraničí, např. Chorvatska, Řecka, Španělska a Černé hory v dobách pandemie covidu-19. Vystupoval v něm mj. ministr zahraničí Tomáš Petříček a místopředseda Asociace cestovních kanceláří Jan Papež. Nebyly monitorovány žádné momenty problematické z hlediska zákona.

Škodí nošení roušek lidskému zdraví? Nechali jsme je otestovat!; stopáž: 4:29 min

Reportáž byla věnována experimentu redaktorů *Střepin*, kteří nechali v laboratoři otestovat nečistoty uchycené na jejich rouškách. Kromě onkologa a senátora Jana Žaloudíka ve vysílání nepromlouvali žádní politici, pouze experti.

Překvapivé výsledky testů: Na roušku reaguje každý jedinec zcela odlišně; stopáž: 5:46 min

Druhá část příspěvku věnovaného bezpečnosti roušek. Bakteriolog, mikrobiolog a dermatoložka v něm popisovali částice a organismy uchycené na rouškách. Reportáž byla stejně jako předcházející příspěvek věcná a fakticky přesná.

Fotbalová sezóna se stihne dohrát. Jak se vlivem opatření tento sport změní?; stopáž: 6:43 min

Poslední příspěvek byl tematicky zaměřen na rozvolňování protiepidemických opatření ve fotbale. Vystoupili v něm mj. zástupci soukromého sektoru (mluvčí a ředitelé fotbalových klubů), sportovci i předseda Ligové fotbalové asociace Dušan Svoboda. Reportáž nebyla shledána jako problematická z hlediska zákona.

— 24. 5. 2020, 23:40 hodin

Poslední vlna uvolňování: Kolik osob se může zúčastnit jedné akce?; stopáž: 6:42 min

První reportáž lze charakterizovat jako věcný popis postupně se rozvolňujících protiepidemických opatření, a to zejména v obchodech a službách. Dvěma hlavními mluvčími byli prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu Tomáš Prouza a epidemiolog Roman Chlíbek. Vláda a její členové byli zmiňováni v neutrálním kontextu. Zákon o vysílání nebyl porušen.

Mají se lidé obávat druhé vlny pandemie? Podívejte se na rozhovor s epidemiologem; stopáž: 10:38 min

V desetiminutovém interview s náměstkem ministra zdravotnictví Romanem Prymulou se diváci dozvěděli o aktuálním vývoji epidemie covidu-19 v Česku, cestování do zahraničí, druhé vlně nákazy či přestupu epidemiologa z ministerstva zdravotnictví. O politických subjektech respondent hovořil věcně a neutrálně. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Česko čelí největšímu suchu za poslední léta. Je výstavba nových přehrad řešením?; stopáž: 7:22 min

Třetí příspěvek byl tematicky zaměřen na stavbu přehrad a boj proti suchu. V pořadu se objevili odpůrci výstavby z řad krajinářských architektů a ekologů, ale také její podporovatelé z ministerstva životního prostředí. Oba názorové tábory měly k dispozici srovnatelný prostor. Divákům byly poskytnuty všechny relevantní informace potřebné pro vytvoření vlastního svobodného názoru.

— 7. 6. 2020, 22:48 hodin

Jak vypadá péče o české válečné hroby v zahraničí? Nejhůře se o ně starají v Rusku; stopáž: 5:48 min

Obsahem reportáže byl popis péče o válečné hroby u nás i v zahraničí. Hlavními mluvčími byli historici Eduard Stehlík a Tomáš Jakl, ale i mluvčí ministerstva obrany či tajemník Československé obce legionářské.

Roman Prymula zhodnotil aktuální situaci. Které země Evropy jsou nejbezpečnější?; stopáž: 7:07 min

Vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví při Úřadu vlády ČR Roman Prymula v rozhovoru vysvětlil vývoj pandemie onemocnění covid-19 a obsáhle se vyjádřil i k aktuálním možnostem cestování do zahraničí. Moderátorka mu pokládala věcné a neutrální dotazy, interview bylo vedeno objektivně.

Amerikou otřásá vlna nepokojů. Demonstranti odsuzují přetrvávající rasismus; stopáž: 6:12 min

Třetí analyzovaný příspěvek v předmětném vydání pojednával o nepokojích ve Spojených státech, příčinách demonstrací a diskriminačních tendencích. K tématu se vyjadřovali amerikanista Kryštof Kozák a analytik Petr Boháček. Diváci však měli možnost slyšet i výrok prezidenta USA Donalda Trumpa. Z hlediska zákona reportáž hodnotíme jako bezproblémovou.

Budoucnost energetiky: Malý modulární reaktor by výrazně zlevnil elektřinu!; stopáž: 5:15 min

Příspěvek byl zaměřen na nové zdroje energie a částečně rovněž dostavbu jaderné elektrárny Dukovany. Experti v něm divákům mj. představili malé modulární reaktory. Prostor dostal i ministr průmyslu a obchodu Karel Havlíček, který byl zmiňován v neutrálním kontextu.

— 14. 6. 2020, 22:26 hodin

Fotbalový boss u soudu. Dostane trest za údajnou manipulaci s dotacemi?; stopáž: 7:52 min

Námětem první reportáže byl vývoj v kauze zmanipulovaných sportovních dotací. Kromě zadrženého fotbalového šéfa Miroslava Pelty v něm vystupovali i další aktéři spojení s kauzou, např. obhájci Jana Boháče a Zdeňka Břízy. Mezi respondenty byla i vrchní státní zástupkyně Lenka Bradáčová nebo ředitel Transparency International David Ondráčka. V příspěvku redakce taktéž zmínila řadu politických subjektů, např. expolitika Karla Březinu, bývalou ministryni Kateřinu Valachovou, Patrika Nachera nebo Milana Chovance. Vzhledem k jejich roli ve vyšetřování o nich bylo informováno v ambivalentním kontextu. Obecně reportáž hodnotíme jako fakticky správnou a objektivní.

Rozhovor s ministrem zahraničí: Jak to je s kontrolami při návratu z dovolené?; stopáž: 9:32 min

Ministr zahraničí Tomáš Petříček se v interview vyjadřoval ke dvěma tématům - cestování do zahraničí v době pandemie covidu-19 a plánované cestě šéfa Senátu PČR Miloše Vystrčila na Tchaj-wan. Moderátorka hostu ve studiu pokládala věcné a neutrální dotazy. Zákon o vysílání nebyl porušen.

Kam s jaderným odpadem? Občané z potencionálních lokalit se bouří; stopáž: 5:56 min

Reportáž tematizovala ukládání jaderného odpadu, přesněji řečeno nová úložiště pro tento odpad. Ve vysílání promluvili zástupci dvou protichůdných skupin - odpůrci nových úložišť z dotčených obcí a lidé, kteří plánovaná úložiště obhajovali. Druhou z uvedených skupin ve vysílání zastupoval zejména pracovník Správy úložišť radioaktivních odpadů Lukáš Vondrovic. Oba tábory měly možnost vyjádřit a argumentačně podložit svá stanoviska. Divákům byl poskytnut dostatek kvalifikovaných informací pro vytvoření vlastního názoru.

— 30. 8. 2020, 22:10 hodin

Jak se vyvíjí situace v Bělorusku? Z výpovědí zbitých občanů mrazí; stopáž: 7:27 min

První příspěvek byl věnován bouřlivé situaci v Bělorusku, tamním nepokojům po prezidentských volbách a údajné policejní brutalitě. Vystoupili v něm experti na zahraniční politiku i Bělorusové žijící v ČR. Běloruský prezident Alexandr Lukašenko byl v reportáži vykreslen v negativním kontextu, což bylo způsobeno především popisem jeho konání a držení moci ve státě za využití násilí. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Od září se vrací povinnost nosit na některá místa roušky! Jejich cena opět stoupá; stopáž: 4:53 min

Redaktoři v příspěvku informovali o znovuzaváděných protiepidemických opatřeních a cenách roušky, které bylo třeba od začátku nového školního roku opětovně nasadit. Kromě ekonoma Lukáše Kovandy a některých vládních členů v reportáži vystoupili i náhodně oslovení občané, kteří komentovali cenu roušek. Nebylo zjištěno porušení zákona.

Rozhovor s Robertem Plagou: Co se bude dít, když se ve škole objeví nákaza?; stopáž: 5:46 min

Ministr školství Robert Plaga v rozhovoru popisoval, jaká protiepidemická opatření čekají studenty se začátkem školního roku. Interview bylo vedeno věcně a nekonfliktně. Kromě ministerstva zdravotnictví nebyly zmiňovány žádné politické subjekty.

Kauza údajně zmanipulovaných dotací pro sport pokračuje. Kdo se musel dostavit k soudu?; stopáž: 6:09 min

Poslední reportáž byla věnována vývoji v kauze zmanipulovaných sportovních dotací. Prostor ve vysílání dostal hlavní aktér Miroslav Pelta, dále ředitel Transparency International David Ondráčka, předsedové České unie sportu a Českého olympijského výboru a další mluvčí. Divákům byla zprostředkována i vyjádření politiků, kteří v souvislosti s kauzou vypovídali u soudu (Kateřina Valachová, bývalý premiér Bohuslav Sobotka aj.) Konstatujeme, že všechny strany sporu dostaly v příspěvku prostor a divákům byly poskytnuty objektivní informace.

— 6. 9. 2020, 22:47 hodin

Nejsledovanější zahraniční cesta v historii Česka! Proč vyvolala takový rozruch?; stopáž: 7:13 min

Předmětné vydání *Střepin* bylo z velké části věnováno zahraniční cestě předsedy Senátu PČR Miloše Vystrčila na Tchaj-wan, kterou kritizovala Čína i mnozí čeští politici. V první reportáži redaktoři přehledně a vyváženě shrnuli hlavní informace o cestě, dali prostor Vystrčilovi i jeho kritikům a zevrubně informovali o negativní odezvě ze strany čínských představitelů. Kromě zainteresovaných politických aktérů v reportáži vystoupil i sinolog Martin Kříž.

Satisfakce pro rodinu Kubery. Před svou smrtí čelil velkému psychickému tlaku; stopáž: 3:41 min

Druhý příspěvek pojednával o předchozím předsedovi Senátu Jaroslavu Kuberovi a jeho plánované cestě na Tchaj-wan. Hlavní respondentkou této části vysílání byla Kuberova dcera Vendula Vinšová, která mj. s láskou vzpomínala na zemřelého tatínka. I proto se dá říci, že byl Kubera vyobrazen v pozitivním kontextu. Vzhledem k tomu, že s ním Vystrčil sdílel podobné ideje, výroky Vinšové o nynějším předsedovi Senátu vyzněly taktéž pozitivně.

Rozhovor s Milošem Vystrčillem: Kdy přestaneme poslouchat Čínu?; stopáž: 7:42 min

Do třetice se redaktoři *Střepin* tématu věnovali prostřednictvím rozhovoru s Milošem Vystrčillem, který byl dotazován na důsledky svojí cesty a konfrontován mj. s postoji prezidenta Miloše Zemana a premiéra Andreje Babiše. Analýza neprokázala porušení zásad objektivity a vyváženosti, zakotvených v zákoně o vysílání.

Blíží se krajské volby. Jak může pandemie ovlivnit jejich výsledek?; stopáž: 5:52 min

Čtvrtý příspěvek tohoto vydání byl jedním z mála, který tematizoval podzimní volby do krajských zastupitelstev a třetiny Senátu. Jednalo se o věcnou a stručnou reportáž, která shrnovala hlavní informace o volbách, koalicích a výsledcích minulých voleb. Konkrétní kandidáti až na výjimky (tou byl například hejtman zlínského kraje Jiří Čunek) nebyli zmíněni. Stěžejní slovo měli v reportáži oslovení experti, kteří hovořili o volebních preferencích, koalicích a finančních nákladech na kampaně. O politických subjektech padly pouze neutrální výroky. Lze konstatovat, že reportáž byla odvysílána v souladu se zákonem.

— 13. 9. 2020, 23:04 hodin

Zaspalo Česko v boji s koronavirem? Počty nakažených rapidně stoupají!; stopáž: 5:26 min

Zpráva byla zaměřena na vývoj epidemie v Česku a opatření proti šíření nového typu koronaviru. Mezi přítomnými respondenty byl epidemiolog Roman Chlábek, virolog Jiří Černý, kardiochirurg Jan Pirk nebo ředitel ÚZIS Ladislav Dušek. Politické subjekty až na vzácné výjimky nebyly v reportáži zmíněny. Co se týče přístupu k protiepidemickým opatřením, v rovnováze tu byli zastoupeni mluvčí, kteří odmítají roušky, i jejich zastánci.

Data potvrzují, že roušky mají smysl. Tvrdí epidemiolog Petr Smejkal; stopáž: 4:16 min

Rozhovor s hlavním epidemiologem IKEM Petrem Smejkalem obsahoval zejména jeho expertní komentář k opatřením proti šíření viru a vakcinaci. Moderátorka kladla pouze neutrální dotazy. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Kauza Alexej Navalnyj: Pokusil se ho umlčet ruský režim?; stopáž: 7:16 min

Třetí příspěvek byl orientován na zahraniční politiku, konkrétně na kauzu otravy ruského opozičního politika Navalného. V příspěvku hovořili hlavně experti - např. toxikolog Jiří Patočka nebo výzkumník z Ústavu mezinárodních vztahů Petr Kratochvíl. Reportáž obsahovala i popis podobných kauz, které se odehrály v minulosti (např. otrava Alexandra Litviněnka). Ruský prezident Vladimir Putin nebyl explicitně označován jako viník. Negativní kontext byl připisován spíše Kremlu obecně, proto jsme kontext zmínek o ruském prezidentovi v reportáži posoudili jako ambivalentní.

Tyto skandály v krajích otřásly důvěrou voličů! Kteří politici se nejvíce předvedli?; stopáž: 7:08 min

Příspěvek byl zaměřen na krajské volby, tematizoval však zejména volby, které v České republice proběhly již v minulosti. Námětem byly největší skandály v krajských zastupitelstvech. Diváci se dozvěděli například o kauzách Davida Ratha, ROP Severozápad, Vidkun, o kauze dotačních podvodů v Libereckém kraji, skandálech Jiřího Čunka či Jaroslavy Pokorné Jermanové. V souvislosti s posledními jmenovanými byli v pořadí v ambivalentním kontextu zmíněni tehdejší a rovněž aktuálně kandidující hejtmani Martin Půta ze SLK, Jiří Čunek z KDU-ČSL a Jaroslava Pokorná Jermanová z ANO. V neutrálním kontextu se v reportáži objevili i kandidáti na hejtmana Jiří Zimola (Změna 2020) a Josef Bernard (STAN). Hlavními respondenty, přehledně popisujícími historické souvislosti kauz, byli mj. politologové Petr Jüptner a Jan Kubáček. Ve vysílání nebyl nikdo protežován ani bezdůvodně kritizován. Diváci obdrželi fakticky pravdivé a objektivní informace. Monitoring neodhalil porušení zákona.

— 20. 9. 2020, 22:37 hodin

Modely budoucího vývoje nákazy koronavirem: Kterému se dá věřit?; stopáž: 6:29 min

První analyzovaný příspěvek pojednával o modelech vývoje epidemie covidu-19. Kromě vládních politiků (Vojtěch, Babiš) a zástupců opozice (Fiala, Gazdík) v něm vystoupili především experti na modelování René Levínský či Jaroslav Flegr. Problematické momenty z hlediska zákona zjištěny nebyly.

Hněv: Může kniha s tímto názvem položit vládu prezidenta Trumpa?; stopáž: 5:57 min

U příležitosti vydání nové knihy amerického investigativního novináře Boba Woodwarda s názvem Rage (Hněv) byla ve *Střepinách* odvysílána reportáž věnovaná obsahu této knihy a kauzám kolem

prezidenta Donalda Trumpa, kterého autor knihy popisoval v negativním světle. Vedle Donalda Trumpa, jehož vyjádření redaktoři zprostředkovali, se ve vysílání objevily i promluvy amerikanistů Jakuba Lepše a Kryštofa Kozáka.

Koronavirus a krajské volby: Strany zahájily kampaň na sociálních sítích; stopáž: 6:27 min

Příspěvek s předvolební dramaturgií byl do vydání ze dne 20. 9. 2020 zařazen jako třetí v pořadí. První část příspěvku byla zaměřena na kampaně politických stran. Spíše pro zajímavost byly v tomto směru zmíněny některé politické subjekty, jež přišly s neotřelým způsobem komunikace s potenciálními voliči v době šíření koronaviru SARS-CoV-2. Hlavní část reportáže byla věnována majetkovým přiznáním politiků a informaci, co musí politik ze zákona zveřejňovat. Mezi respondenty byli např. vedoucí týmu Rekonstrukce státu Josef Karlický, politolog Jan Kubáček nebo senátor za STAN Michael Canov. Celkově měla reportáž spíše oddychovější charakter. Politickým programům se nevěnovala dopodrobna, cílem redaktorů bylo pravděpodobně pouze nahlédnout do probírané tematiky. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Nedostatek zubařů v Česku? V tomhle je problém!; stopáž: 5:31 min

Tvůrci příspěvku referovali o problému nedostatku zubařů v České republice. Na frontě lidí čekajících na registraci v nové ordinaci ilustrovali, jak těžké je v současné době sehnat odborníka s volnou kapacitou. K problému se vyjádřili prezident České stomatologické komory Roman Šmucler, mluvčí pojišťoven či zubní lékaři Lurii Siman a Lubomír Beran. Téma bylo popsáno komplexně a objektivně.

— 27. 9. 2020, 22:28 hodin

Narůstá počet nedořešených případů! Hygienické stanice nestíhají trasovat kontakty; stopáž: 6:25 min

Zpráva se týkala nefunkčního systému trasování nákazy novým typem koronaviru. Prostor ve vysílání dostali premiér Andrej Babiš, ministr zdravotnictví Adam Vojtěch, epidemiolog Roman Prymula, ale i opoziční poslanec Petr Fiala, který se o premiérovi vyjadřoval negativně. Divákům byly zprostředkovány objektivní a věcné informace. K systému trasování a kapacitě hygienických stanic se podrobně vyjádřili i vládní zmocněnec pro IT Vladimír Dzurilla a hlavní hygienička ČR Jarmila Rážová.

Rybářská stráž zasahuje! Na co je potřeba při rybaření dávat pozor?; stopáž: 6:25 min

Ryze apolitická reportáž byla zaměřena na práci rybářské stráže, se kterou strávil noční hlídku redaktor Karel Kopeček. Příspěvek byl koncipován formou reportáže na vlastní kůži. Vystoupili v něm mj. strážní Dušan Hýbner a Radek Zahrádka. Z hlediska zákona o vysílání byl příspěvek bezproblémový.

Evropská komise navrhuje nový plán řešení migrace. Nabádá k povinné solidaritě; stopáž: 6:41 min

Námětem příspěvku byl nový evropský pakt o migraci a azylu, obsahující procedury v azylovém a migračním systému a reformující dosavadní unijní politiku. Zprávu hodnotíme jako nestrannou a objektivní. O tuzemských i unijních politických subjektech bylo informováno neutrálně. V reportáži dostali slovo např. zástupci ANO, ČSSD, TOP 09 nebo specialistka na migraci z Amnesty International Šárka Antošová.

Volební manuál: Jak to bude probíhat ve volebních místnostech?; stopáž: 4:20 min

Do posledního zářijového vydání *Střepin* byla zařazena i reportáž týkající se nadcházejících voleb. Konkrétním tématem byla protiepidemická opatření u voleb. Mezi respondenty bylo několik náhodně oslovených občanů, kteří se vyjadřovali k tomu, zda se u voleb nebojí nákazy, dále např. náměstek ministra vnitra Petr Mlsna, jenž vysvětlil praktická opatření. Mluvčí ani redaktoři nezmiňovali žádné konkrétní politické subjekty. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— **4. 10. 2020, 22:38 hodin**

Reportáž o výsledcích krajských voleb I; stopáž: 7:13 min

Téměř celé *Střepiny* byly věnovány výsledkům krajských a senátních voleb. První reportáž podrobně pojednávala o výsledcích a povolebním vyjednávání v Jihomoravském, Pardubickém, Jihočeském, Plzeňském, Olomouckém a Královéhradeckém kraji. Redaktoři uvedli informace týkající se výsledků minulých voleb a koalicí a divákům prezentovali možný vývoj v budoucnu. Mj. v reportáži opakovaně zazněla informace, že hnutí ANO jako vítěz voleb mnohdy nebude součástí koalice, neboť s ním ostatní politické subjekty nechtějí vyjednávat. Prostor k vyjádření (ať už přímo nebo prostřednictvím záznamů z tiskových konferencí) dostali mj. krajští lídři kandidátek KDU-ČSL, ANO nebo ČSSD. Reportáž lze hodnotit jako informačně nabitou a vyváženou.

Reportáž o výsledcích krajských voleb II; stopáž: 6:45 min

Po reklamní pauze následovalo pokračování shrnujícího příspěvku o výsledcích podzimních voleb. Redaktoři se v něm tentokrát zaměřili na Liberecký, Zlínský, Středočeský, Moravskoslezský, Ústecký, Karlovarský kraj a Kraj Vysočina. Divákům byly prezentovány možné povolební koalice a vyjádření lídrů kandidátek SLK, KDU-ČSL, Pirátů, ODS aj. I tento příspěvek hodnotíme z hlediska objektivity a vyváženosti jako bezproblémový.

Levicové strany zaznamenaly u voleb výrazný propad. Co to pro ně bude znamenat?; stopáž: 2:01 min

Dvouminutový příspěvek byl tematicky zaměřen na neúspěch levicových stran v krajských volbách. Zmiňovány v něm byly politické strany ČSSD a KSČM, jejichž zástupci dostali ve vysílání prostor pro vyjádření. Redaktoři informovali i o neúspěchu hnutí Trikolora. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Politolog hodnotí volby: Izolace hnutí ANO je výraznější než kdy dříve; stopáž: 3:43 min

Rozhovor s politologem Janem Kubáčkem byl věnován výsledkům krajských voleb. Expert v něm mj. shrnul a okomentoval výsledky vládních stran ČSSD a ANO i opozičních stran. O všech zmíněných politických subjektech referoval věcně a neutrálně. Zásady objektivity a vyváženosti byly v interview dodrženy.

Začal platit nouzový stav. Jaká pravidla by měli občané dodržovat?; stopáž: 4:49 min

V poslední reportáži se redaktoři přesunuli od tématu voleb k pandemii nemoci covid-19, resp. opětovnému vyhlášení nouzového stavu v ČR. Slovo dostali ministr zdravotnictví Roman Prymula nebo opoziční politici Tomio Okamura a Marian Jurečka. V reportáži byly tematizovány neshody mezi vládou a opozicí, které k nouzovému stavu a jeho trvání zastávaly odlišný postoj. Obecně lze konstatovat, že diváci obdrželi všechny informace nezbytné pro svobodné vytvoření vlastního názoru.

— 11. 10. 2020, 22:27 hodin

Plošné testování společnosti? Prymula přišel s ambiciózním plánem; stopáž: 6:32 min

Tématem prvního příspěvku bylo plánované plošné testování na onemocnění covid-19, dále spolehlivost antigenních testů, infekčnost choroby a obecně vývoj epidemie. Diváci měli možnost slyšet ministra zdravotnictví Romana Prymulu, epidemiologa Petra Smejkalu či biochemika Jana Konvalinku. Reportáž byla koncipována věcně a z hlediska zmínek o politicích hodnotově neutrálně.

Osobní zkušenost s koronavirem. Jak postupovala tato nemoc u Jiřího Pospíšila?; stopáž: 4:06 min

Moderátorka Michaela Indráková v krátkém rozhovoru zpovídala europoslance a pražského zastupitele Jiřího Pospíšila (TOP 09) na téma jeho osobních zkušeností s nemocí covid-19. Host mluvil o příznacích a komplikacích, které mu nemoc způsobila. Interview bylo vedeno ve zcela apolitickém duchu. Zákon o vysílání nebyl porušen.

Vodní koridor Dunaj–Odra–Labe. Nesmysl, nebo budoucnost dopravy?; stopáž: 6:40 min

Třetí příspěvek se týkal plánovaného kanálu Dunaj–Odra–Labe. Aktualizačním prvkem reportáže bylo schválení příprav této stavby na vládě. V reportáži dostaly prostor dvě strany - podporovatelé koridoru včetně ministra dopravy Karla Havlíčka a předsedy Asociace Dunaj–Odra–Labe Jana Skalického, a odpůrci stavby z řad ekologů, neziskového sektoru a dotčených obcí (byla mezi nimi např. krajinářská architektka Klára Salzmann nebo předsedkyně Strany zelených Magdalena Davis). Vláda a její členové byli v reportáži zmiňováni v ambivalentním kontextu, jelikož z některých vyjádření odborníků vyplynulo, že při schvalování stavby udělala vláda chybu. Všichni dotčení aktéři však dostali prostor k vyjádření a obhajobě svého názoru. Zásady objektivit a vyváženosti byly dodrženy.

Rozdělená společnost: Kdo vyhraje prezidentské volby v USA?; stopáž: 6:35 min

Poslední reportáž v tomto vydání tematizovala americké prezidentské volby, v nichž se rozhodovalo mezi kandidáty Joe Bidemem a prezidentem Donaldem Trumpem. O situaci ve Spojených státech ve vysílání referovali např. amerikanista Jakub Lepš nebo bývalý ministr zahraničí Cyril Svoboda. Diváci slyšeli i několik vyjádření prezidentských kandidátů, pocházejících z jejich veřejných vystoupení. V příspěvku se hovořilo zejména o korespondenčním hlasování, kampaních a televizních debatách a přístupu Trumpa k výsledkům voleb, který prezident opakovaně demonstroval. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí ke konstatování porušení zákona o vysílání.

— 18. 10. 2020, 22:18 hodin

Komunikační chaos: Rychle se měnící opatření a odlišné výroky politiků matou občany; stopáž: 8:30 min

Kriticky laděná reportáž vůči vládě a chaotičnosti jejích opatření byla zařazena jako první v pořadí. Vláda a její členové byli zmiňováni v negativním kontextu, jelikož si po čas koronavirové krize opakovaně protirečili a nedostatečně informovali veřejnost. Konkrétně byla popsána nepřehledná a rychle se měnící protiepidemická opatření, která ovlivnila klesající důvěru veřejnosti ve vládu. Kromě představitelů opozičních stran a expertů Jana Kubáčka a Denisy Hejlové dostali prostor i ministři, a to zejména prostřednictvím záznamů z jejich tiskových konferencí. Reportáž lze hodnotit jako kritickou, ale objektivní. Vláda jakožto orgán, který nese značnou odpovědnost za aktuální stav v zemi, musí

zvláště v době koronavirové pandemie počítat s větším zájmem a tvrdší kritikou médií. Zákon o vysílání nebyl porušen.

Rostou prodeje na internetu. Kdy nejpozději byste měli objednat vánoční dárky?; stopáž: 6:58 min

Druhý příspěvek byl věnován spotřebitelským otázkám, zejména pak nákupu vánočních dárků na internetu. Diváky v reportáži informovali zástupci nejruznějších obchodních řetězců a doručovatelských služeb včetně České pošty. K tématu se odborně vyjádřil i ekonom Štěpán Křeček. Z hlediska zákona nebyl zaznamenán žádný problém.

Kdo po volbách ovládne Bílý dům? Boj se nejspíše rozhodne až při soudních jednáních; stopáž: 7:50 min

Obsahem třetího příspěvku byly americké prezidentské volby. Redaktoři prezentovali předvolební průzkumy a rétoriku jednotlivých kandidátů - republikánského Donalda Trumpa a demokratického Joe Bidena. O obou informovali v neutrálním kontextu. Součástí reportáže byl i exkurz do minulosti, v němž redaktoři a amerikanista Jakub Lepš divákům přiblížili, jak dopadly volby v uplynulých desetiletích. Zásady objektivit a vyváženosti nebyly porušeny.

Život v zoo pokračuje klidně dál i bez návštěvníků. Jak můžete zvířatům pomoci?; stopáž: 2:40 min

Reportáž velice oddychového rázu zavedla diváky do zoologických zahrad v době pandemie covidu-19. Ředitelé Zoo v Brně a Praze například popsali, jaké novinky jejich zařízení chystají. Monitoring neodhalil porušení zákona.

— 25. 10. 2020, 22:08 hodin

Pandemie v Česku: Schůzka Prymuly a Faltýnka otřásla důvěrou veřejnosti; stopáž: 6:55 min

První příspěvek byl zaměřen na aktuální téma, a to kontroverzní schůzku ministra zdravotnictví Romana Prymuly a místopředsedy ANO Jaroslava Faltýnka v uzavřené restauraci na pražském Vyšehradě. Vzhledem k okolnostem měly zmínky o těchto politicích v reportáži převážně negativní kontext. Součástí příspěvku byl podrobný popis situace, výpovědi hlavních aktérů a expertů z oblasti politologie a virologie. Premiér Andrej Babiš odpovídal na otázky spojené s Prymulovou rezignací a výměnou ministra zdravotnictví. Reportáž se lehce dotkla i vládních protiepidemických opatření. Negativní kontext a valenci zmínek o výše uvedených politicích lze zdůvodnit jejich kontroverzním chováním ve zvláště vypjaté atmosféře. Vysoce postavení politici musejí být připraveni snášet vyšší míru kritiky médií, která o podobných kauzách informují v rámci ochrany veřejného zájmu. Monitoring neodhalil porušení zákona.

Průšvihy českého fotbalu. Může se ještě tento sport očistit?; stopáž: 6:47 min

Obsahem reportáže byl popis současných problémů spojených s českým fotbalem. Na začátku příspěvku redaktoři zmínili střet fotbalových fanoušků s policií na Staroměstském náměstí v rámci demonstrace proti vládním opatřením. Poté byl příspěvek zaměřen na korupční aféru kolem bývalého místopředsedy Fotbalové asociace ČR Romana Berbra. Ve vysílání promluvil fotbalový expert Luděk Mádl a několik zástupců veřejného i soukromého sektoru (předseda FAČR Martin Malík, advokát Romana Berbra Filip Seifert, ředitel Transparency International David Ondráčka). Reportáž hodnotíme jako objektivní.

Jak mohou televizní debaty ovlivnit volby? Cílí hlavně na nerozhodnuté voliče; stopáž: 5:28 min

Redaktoři se v příspěvku věnovali televizním debatám před americkými prezidentskými volbami, a to nejen těm aktuálním, v nichž vystoupili kandidáti Donald Trump a Joe Biden, ale i těm, které diváci v USA měli možnost sledovat v minulosti. Na příkladech debat s Johnem Kennedym, Geraldem Fordem, Jimmy Carterem či Billem Clintonem redaktoři spolu s historikem Janem Kourou nebo publicistou Matějem Schneiderem popsali, co je při podobných příležitostech zásadní a jaký význam obecně debaty mají. Analýza neprokázala žádný problém z hlediska zákona o vysílání.

Hrdinové všedního dne. Kdo letos vyhraje Cenu Michala Velíška?; stopáž: 4:26 min

Poslední analytickou jednotkou byla apolitická reportáž o nominantech na Cenu Michala Velíška, v níž oslovení lidé popsali svoje hrdinské skutky. Monitoring neodhalil porušení zákona.

3.2.7. Shrnutí

Kvantitativně-kvalitativní analýza pořadu *Střepiny* nevedla ke zjištěním poukazujícím za porušení zásad objektivit a vyváženosti. Příspěvky v relaci byly tematicky zaměřené zejména na pandemii covid-19 (22 příspěvků), zahraniční politiku (13), volby (8), dále životní prostředí a energetiku, zdravotnictví a ostatní aktuálně důležité události a fenomény ve společnosti.

Z celkových 805 výpovědí respondentů (mluvčích) v pořadu patřilo 257 politikům a 205 expertům. Kromě nich redaktoři poskytli prostor k promluvám zástupcům veřejného, soukromého, občanského i neziskového sektoru, v pořadu vystoupilo i mnoho náhodně oslovených občanů. Nejdelší stopáží promluv mezi politiky disponovali zástupci ANO, dále ČSSD a opozičních stran. Podobný trend monitoring odhalil i u počtu zmínek o politických subjektech (o hnutí ANO a jeho představitelích padlo celkem 140 zmínek). Co se týče jejich kontextu, 86 % všech zmínek o politických subjektech bylo neutrální či ambivalentní. Na adresu hnutí ANO bylo řečeno více negativně laděných poznámek než na adresu jiných stran. Jednalo se zejména o poznámky opozičních politiků, které se týkaly např. kontroverzní návštěvy bývalého ministra zdravotnictví Romana Prymuly v uzavřené restauraci. Prostor, který političtí aktéři v pořadu dostali, odpovídal jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

Krajské a senátní volby byly hlavním tématem osmi reportáží, celá polovina z nich však byla odvysílána až po krajských volbách a prvním kole senátních voleb (4. 10. 2020) a odrážela výsledky hlasování a jednání o budoucích koalicích v regionech. Před volbami byly odvysílány reportáže zejména praktického charakteru (týkající se např. protiepidemických opatření u voleb) či oddychovější příspěvky (např. reportáž o kampaních stran). Parlamentní strany i regionální uskupení byly v souvislosti s volbami zmiňovány převážně v neutrálním duchu. Nikdo z kandidátů nebyl neúměrně defavorizován či favorizován na úkor ostatních.

3.3. Volby 2020

Diskuzní pořad s názvem *Volby 2020* byl speciálně koncipovaným pořadem, zařazeným do vysílání programu NOVA dne 28. září 2020 v čase od 20:00 hodin. Jednalo se o jedinou relaci tohoto druhu před krajskými a senátními volbami, kterou provozovatel TV Nova s.r.o. na televizních obrazovkách odvysílal.

3.3.1. Výběr hostů

Hosty debaty byli předsedové čtyř politických subjektů zastoupených v Poslanecké sněmovně - Andrej Babiš (ANO), Jan Hamáček (ČSSD), Petr Fiala (ODS) a Ivan Bartoš (Česká pirátská strana). Zástupci ostatních stran a hnutí se v této části vysílání neobjevili. Provozovatel však zprostředkoval jejich diskusi ten samý den, čili 28. 9. 2020, v odpoledních hodinách na webu www.tn.cz. Diváci on-line přenosu měli možnost slyšet lídry šesti politických uskupení - Víta Rakušana (STAN), Tomia Okamury (SPD), Mariana Jurečky (KDU-ČSL), Vojtěcha Filipa (KSČM), Markétu Pekarovou Adamovou (TOP 09) a Václava Klause mladšího (Trikolóra). Na webu www.tn.cz poskytovatel měsíc před volbami rovněž průběžně zveřejňoval samostatné třicetiminutové rozhovory se všemi výše zmíněnými lídry.²

Není zřejmé, proč se debaty odvysílání na programu NOVA účastnili zrovna předsedové ANO, ČSSD, ODS a Pirátů. Moderátor Rey Koranteng pořad uvedl slovy: „*Dnes slavíme Den české státnosti a jakoby příznačně jsme dneškem vstoupili do týdne, v jehož závěru půjdeme opět k volbám. V pátek začínají krajské a první kolo doplňovacích senátních voleb 2020. A právě proto jsme na dnešek pozvali předsedy čtyř parlamentních stran, abychom zjistili, jaká je jejich vize pro tuto zemi.*“ Z tohoto komentáře nelze vyčíst, na základě jakého klíče byli politici do pořadu pozváni. Uvedení hosté nebyli kandidáty v krajských ani senátních volbách. Nejednalo se o představitele nejzastoupenějších stran v Poslanecké sněmovně (těmi jsou dle počtu členů v jednotlivých poslaneckých klubech ANO, ODS, Piráti a SPD, sociální demokraté se nacházejí se 14 členy až na šestém místě³), ani stran, které by nejvíce favorizovaly zveřejněné předvolební průzkumy⁴. Uskupením, které se mezi ostatními vymyká, je ČSSD, které se v debatě zařadilo mezi podstatně favorizovanější politické hráče, a dostalo tak na rozdíl od jemu podobných menších subjektů prostor ve vysílání programu NOVA. Nelze však samozřejmě opomíjet fakt, že ČSSD je spolu s hnutím ANO vládní stranou, a jako taková v současnosti nesporně patří mezi nejsilnější politická uskupení v Česku.

3.3.2. Diskutovaná témata

Diskuzní pořad *Volby 2020* byl rozdělen do několika tematických celků. V první části relace hosté hovořili o aktuální agendě, především o opětovném vyhlášení nouzového stavu v souvislosti s pandemií nemoci covid-19. Problematika spojená s šířením nového typu koronaviru byla hlavním tématem až do 44. minuty záznamu, kdy moderátor Rey Koranteng ohlásil první reklamní pauzu. Přítomní političtí lídři diskutovali o krocích vlády a opozice v uplynulých měsících, o komunikaci ministerstva zdravotnictví s hejtmany a veřejností či o fungování krajských hygienických stanic. Moderátor v této části vystupoval jako veřejný obhájce, který chtěl po zástupcích vlády (Andreji Babišovi a Janu Hamáčkovi) vědět, jaké další kroky plánují, a zda bude situace pro občany v budoucnu srozumitelnější. Několikrát přitom položil sugestivní dotaz, např. v čase 18:48 minut od začátku záznamu, kdy uvedl: „*Často je skloňováno slovo komunikace, tak nedělá ve výsledku vláda chybu v té komunikaci? Protože jestli pánové (Ivan Bartoš a Petr Fiala - pozn. analytičky) říkají, že nevěděli o tom, že pan Prymula navrhne obnovení nouzového stavu... Není to vlastně chyba, že ve výsledku půjdete do*

² Všechny pořady s předvolební tematikou jsou přehledně k dispozici na <https://tn.nova.cz/tema/92252-predvolebni-debaty-2020/>.

³ Viz údaje na <https://www.psp.cz/sqw/organy2.sqw?k=1>.

⁴ Viz např. zářijové modely společností Kantar CZ (<https://cz.kantar.com/trendyceska/>) či STEM (<https://www.stem.cz/volebni-preference-stem-zari-2020/>), které simulují výsledky voleb do Poslanecké sněmovny.

sněmovny a budete se tam dohadovat?“ Následně dal slovo Janu Hamáčkovi a Andreji Babišovi. Hosté vedli živou diskuzi, často si skákali do řeči a moderátora nepouštěli ke slovu.

Další část relace byla věnována ekonomickým otázkám, zejména daňové reformě a zrušení superhrubé mzdy. V této souvislosti pánové debatovali rovněž o státním dluhu. Moderátor chtěl po hostech znát podrobnosti jejich legislativních návrhů, a naznačoval své vlastní přesvědčení, že je daňový systém příliš proměnlivý a nestálý. Většinu času ovšem pouze moderoval diskuzi a střídavě uděloval slovo. Všichni hosté se shodli na potřebě zrušení superhrubé mzdy, nikoliv však na sazbách daně z příjmů. Petr Fiala zároveň upozornil, že současně superhrubá mzda platí z rozhodnutí ANO a ČSSD, protože ji zástupci těchto stran prodloužili. I v této části si politici opakovaně živě a bez vyzvání vstupovali do řeči a nenechávali ostatní domluvit.

Po druhé reklamní pauze se hosté krátce vrátili k tématu koronavirové krize, přesněji k podpůrným vládním opatřením, jako je kurzarbeit a ošetřovné. V samotném závěru dostal každý z hostů třicet vteřin na to, aby televizní diváky přesvědčil k volbě jeho politického uskupení.

Jak vyplývá z výše uvedené rekapitulace, předvolební dramaturgie se do struktury debaty promítla jen částečně. Akcentováno bylo především téma pandemie covid-19 a ekonomické otázky, naopak téměř absentovala regionálně zaměřená témata. Výjimku tvořila pouze část, v níž hosté debatovali o fungování krajských hygienických stanic a komunikaci ministra zdravotnictví s hejtmany. Pořad byl tedy v rozporu s vlastním názvem koncipován spíše jako obecná politická debata, která se uskutečnila u příležitosti blížících se krajských a senátních voleb. Tomuto formátu odpovídá i složení hostů, jimiž byli lídři stran, nikoliv kandidáti, a fakt, že provozovatel nespécifikoval, kterých voleb se debata týkala.

3.3.3. Promluvy hostů

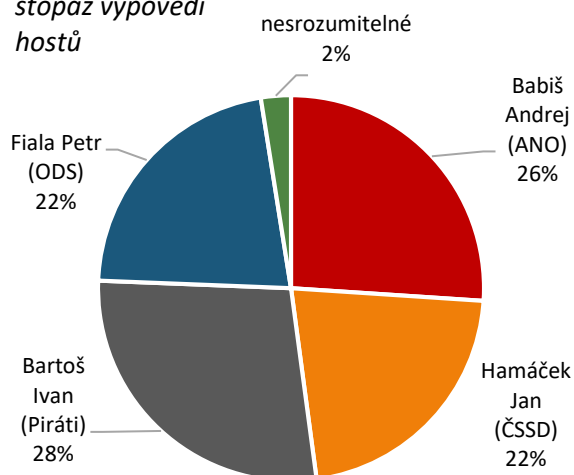
Co se týče prostoru, který jednotliví hosté v pořadu dostali, analýza odhalila rozdílný počet jejich výpovědí i dotazů či připomínek ze strany moderátora, který až na závěrečnou třicetivteřinovou výzvu divákům promluvy neměřil. Andreji Babišovi moderátor adresoval více než dvojnásobný počet dotazů a poznámek než opozičním politikům Petru Fialovi a Ivanu Bartošovi. Odpovědi premiéra však byly zároveň nejkratší. Rozdíly tak vznikly spíše kvůli odlišnému komunikačnímu stylu než ve snaze poskytnout jednomu z hostů rozsáhlejší prostor. S tím souvisí i styl moderování Reye Korantenga, jenž velmi často pouze nadnesl určité téma a poté nechal rozpravu volně plynout s tím, že pouze předával slovo politikům reagujícím na ostatní. V případě předsedy vlády bylo takových otázek/poznámek moderátora celých 13 z celkových 42. Souhrnná stopáž výpovědí byla relativně srovnatelná. Nejdéle hovořil Ivan Bartoš (celková stopáž 16 minut a 1 vteřina), nejkratší dobu Jan Hamáček (12 minut 36 vteřin). Vzhledem k živosti debaty a častému skákání hostů do řeči ostatních včetně moderátora, doplňme, že celkem 1 minutu 27 vteřin nebylo možné určit autora výpovědi, jelikož se jich vzájemně překřížovalo vícero současně.

Tabulka č. 9: Počet a délka výpovědí hostů v pořadu Volby 2020

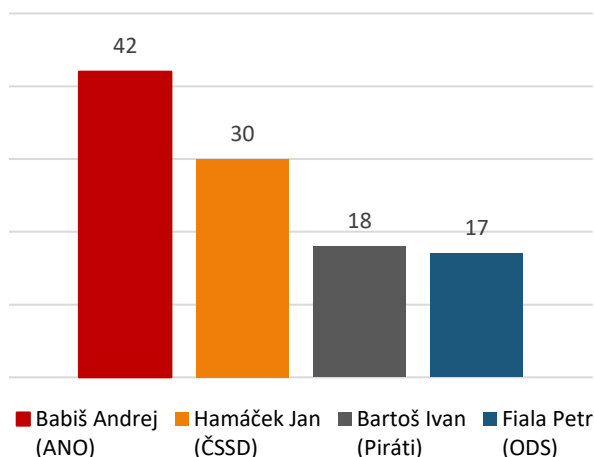
host	počet výpovědí	celková stopáž výpovědí ¹	průměrná délka výpovědí ¹	počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Babiš Andrej (ANO)	46	0:15:02	0:00:20	42
Hamáček Jan (ČSSD)	33	0:12:36	0:00:23	30
Bartoš Ivan (Piráti)	25	0:16:01	0:00:38	18
Fiala Petr (ODS)	24	0:12:37	0:00:32	17

¹ ve formátu h:mm:ss

Graf č. 7: Celková stopáž výpovědí hostů



Graf č. 8: Počet otázek/poznámek adresovaných hostu



Tabulka č. 10 obsahuje podrobnější rozpis jednotlivých promluv, resp. jejich tematické zaměření. Na téma pandemie covid-19 nejdéle hovořil Ivan Bartoš (12 minut 21 vteřin), k ekonomickým otázkám se nejdéle vyjadřoval Jan Hamáček. V sekci, kde politici promlouvali přímo k voličům, měli k dispozici půl minuty, délka jejich výroků tedy byla srovnatelná. Všichni hosté měli možnost vyjádřit se k nabízeným tématům, a to i opakovaně. Moderátor jim rovněž poskytoval prostor k reakci na tvrzení ostatních, čehož politici hojně využívali. Nikomu nebylo znemožněno formulovat svůj názor.

Tabulka č. 10: Počet a délka výpovědí hostů na jednotlivá témata

Téma	Babiš Andrej (ANO)		Hamáček Jan (ČSSD)		Bartoš Ivan (Piráti)		Fiala Petr (ODS)	
	počet výpovědí	stopáž ¹	počet výpovědí	stopáž ¹	počet výpovědí	stopáž ¹	počet výpovědí	stopáž ¹
pandemie covid-19	34	0:11:11	22	0:08:31	19	0:12:21	15	0:09:18
podpůrné programy	3	0:01:47	3	0:00:51	4	0:02:18	4	0:01:37
hygienické stanice	8	0:02:20	5	0:01:27	4	0:02:38	3	0:01:15
komunikace MZ	5	0:01:57	2	0:01:23	1	0:01:40	1	0:01:06
kroky vlády a opozice	10	0:03:16	6	0:02:09	9	0:03:56	6	0:03:43
nouzový stav	8	0:01:51	6	0:02:41	1	0:01:49	1	0:01:37
ekonomika	11	0:03:18	10	0:03:30	5	0:03:02	8	0:02:47
daně	9	0:02:29	8	0:03:05	4	0:02:23	6	0:02:18
státní dluh	2	0:00:49	2	0:00:25	1	0:00:39	2	0:00:29
Volby	1	0:00:33	1	0:00:35	1	0:00:38	1	0:00:32
promluva k občanům	1	0:00:33	1	0:00:35	1	0:00:38	1	0:00:32

¹ ve formátu h:mm:ss

3.3.4. Míra polemičnosti dotazů

Moderátor adresoval hostům celkem 107 otázek a poznámek. Při jejich kategorizaci jsme odlišovali neutrální a polemické dotazy, přičemž polemické dotazy jsme dále posuzovali na škále ambivalentní/konfrontační/vstřícné. Zdaleka největší zastoupení měly neutrální výpovědi. Jak již bylo řečeno výše, z velké části se nejednalo o otázky, ale spíše pobídky k reakci na ostatní hosty (u opozičního politika Petra Fialy to byla bezmála polovina všech otázek). Vedle toho se však v pořadí objevilo i několik polemických dotazů - viz jejich přehled v tabulce č. 11.

Tabulka č. 11: Míra polemičnosti otázek/poznámek adresovaných hostům

host	počet otázek/poznámek adresovaných hostům			
	neutrální	ambivalentní	konfrontační	vstřícná
Babiš Andrej (ANO)	34	4	4	0
Hamáček Jan (ČSSD)	22	6	2	0
Bartoš Ivan (Piráti)	14	2	2	0
Fiala Petr (ODS)	15	0	1	1

Nejvíce jich mířilo na premiéra Andreje Babiše, který byl podobně jako vicepremiér Jan Hamáček často dotazován na vládní kroky v souvislosti s šířením viru SARS-CoV-2. Tyto kritičtější laděné či sugestivní narážky se například týkaly vyhlášení nouzového stavu (např. když moderátor na Hamáčkovy slova o

tom, že opozice v létě tlačila na rozvolnění a vláda do sněmovny chodila s prosíkem o prodloužení nouzového stavu, poznamenal: „*Tak to je zase normální, že vám nouzový stav neprochází tak snadno,*“ 11:26 min od začátku záznamu; nebo v čase 18:48 min, když moderátor Hamáčkovi položil otázku, zda vláda nedělá chybu v komunikaci, protože opozice o vyhlášení nouzového stavu nevěděla, a podobně pokračoval v čase 19:53 min, když směrem k vládním představitelům poznamenal, že „*možná to pan Prymula mohl říct až vám na té vládě, nemusel to říkat v tom časopise, pak bychom se o tom takto nebavili*“), dále fungování hygienických stanic a přípravy na druhou vlnu (např. v čase 35:25 min moderátor směrem k Andreji Babišovi poznamenal, že „*nejednoho diváka doma v obýváku napadne, proč jsme se na to nepřipravili jako Česká republika někdy během léta*“). V části pořadu tematicky zaměřené na ekonomiku Rey Koranteng několikrát Janu Hamáčkovi oponoval, že zrušení superhrubé mzdy a obecně změna sazby daní je kvůli svojí dočasnosti nejistá (např. v čase 57:46 minut: „*Jestli není hazard s podnikáním a vůbec s lidským smýšlením, když na dva roky to zruším a pak se budu dohadovat příští rok v předvolební kampani, co bude dál.*“).

Ušetření však nezůstali ani zbylí dva hosté. Ivan Bartoš byl ve 14. minutě od začátku záznamu v souvislosti s náladou ve společnosti a dodržováním protikoronavirových opatření konfrontován nejprve Andrejem Babišem, poté i moderátorem, s tvrzením že na Karlově mostě v létě proběhl happening, jeho se účastnil i primátor Zdeněk Hřib (Piráti). V čase 56:01 minut moderátor Bartošovi vyčetl neurčitý výrok o zvýšení slevy na poplatníka: „*Vy pane Bartoši říkáte ,třeba třiatřicet‘, před chvilkou jste říkal, že by to mělo být předvídatelné.*“ Jedinou vstřícně laděnou poznámku pronesl moderátor na adresu Petra Fialy, který v 55. minutě uvedl, že nejhorší je, když je daňový systém nejistý a pořád se mění. Moderátor mu dal krátce za pravdu slovy: „*Tam jsem právě směřoval*“. Naopak konfrontační byl k předsedovi ODS v čase 54:18 minut, kdy v rámci kritiky superhrubé mzdy, jejíž současnou existenci dal Fiala na vrub ČSSD a ANO, moderátor striktně uvedl: „*Ale byla zavedena za vlády ODS.*“

Výpovědi s jistou mírou polemičnosti směřovaly ve větší míře na Andreje Babiše a Jana Hamáčka, což bylo způsobeno jednak větším počtem reakcí adresovaných těmto politikům obecně, a dále jejich vládním angažmá. Zvláště v současné době koronavirové krize novináři běžně podrobují představitele vlády tvrdší kritice, jelikož se jedná o tvůrce protiepidemických opatření a jedince do velké míry zodpovědné za aktuální stav a jeho vývoj v budoucnu.

3.3.5. Shrnutí

Do pořadu *Volby 2020* byli pozváni zástupci čtyř parlamentních stran: ANO (Andrej Babiš), ČSSD (Jan Hamáček), ODS (Petr Fiala) a České pirátské strany (Ivan Bartoš). Tematicky byla diskuze zaměřena na otázky spojené s pandemií covid-19 a ekonomikou. Samotným volbám byl věnován pouze závěrečný apel politiků. Souhrnnou stopáž výpovědí jednotlivých hostů lze označit za srovnatelnou. Všichni pánové měli opakovanou možnost formulovat své stanovisko a reagovat na ostatní. Moderátor pokládal většinou neutrální, případně ambivalentní dotazy a poznámky. Přítomným hostům však adresoval i několik konfrontačních. Nejvíce z nich (4) mířilo na premiéra Andreje Babiše. Analýza však neprokázala jejich samoučelnost či faktickou nesprávnost. Potenciální problém z hlediska zákona o vysílání vidíme v samotné volbě hostů. Provozovatel neuvedl, jaký klíč použil pro výběr výše zmíněných politiků. Mohlo dojít k favorizaci určitých politických subjektů, jelikož ve vysílání programu NOVA dostaly možnost vystoupit na rozdíl od ostatních uskupení kandidujících v krajských a senátních volbách. V této věci navrhuje provozovatele požádat o vysvětlení.

4. ZÁVĚR

Cílem analýzy bylo posoudit, zda ve vybraných publicistických pořadech na programu NOVA nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých dílů pořadů dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování. Předmětem analýzy byla vydání pořadu *Střepiny*, která provozovatel uvedl na televizní obrazovky v období od 1. 5. do 31. 10. 2020 (tj. celkem 15 vydání), a diskuzní pořad *Volby 2020*, odvysílaný 28. 9. 2020.

Největší prostor ze všech politických subjektů, vyjádřený počtem a stopáží promluv v pořadu *Střepiny*, obdrželi členové a nestraníci za ANO (101 promluv, 0:28:12 hodin), dále ČSSD (30 promluv, 0:11:36 hodin), ODS (29 promluv, 0:09:51 hodin), TOP 09 (24 promluv, 0:06:49 hodin) a ostatních opozičních stran, které jsou zastoupeny v Poslanecké sněmovně PČR. Co se týče konkrétních politiků, v pořadu nejčastěji vystupovali Andrej Babiš a další členové vlády (např. ministři Robert Plaga, Roman Prymula či Tomáš Petříček), dále např. šéf Senátu Miloš Vysrčil (ODS). Monitoring nebyl soustředěn pouze na vypovídající aktéry, ale i ty zmiňované. Nejvíce zmínek v pořadu zaznělo o hnutí ANO a jeho představitelích (140), na dalších pozicích se umístila ČSSD, ODS, KDU-ČSL, STAN aj. Kontext a valence zmínek o politických subjektech byly v naprosté většině vyhodnoceny jako neutrální, příp. ambivalentní. Výjimku tvořily zmínky o politicích v souvislosti s kontroverzními tématy, jako byla například chaotická komunikace vládních protiepidemických opatření či porušení těchto opatření bývalým ministrem zdravotnictví Romanem Prymulou (nestr. za ANO). Kvalitativní zhodnocení všech příspěvků ukázalo, že vyšší reprezentace vládních stran souvisela s aktuálním politickým děním a kauzami, které ve sledovaném období rezonovaly českou společností. Tematicky byly příspěvky nejčastěji věnovány pandemii covidu-19 a souvisejícím otázkám, jako byl vývoj epidemie v Česku, vyhlášení nouzového stavu, protiepidemická opatření apod., druhým nejčastějším tématem příspěvků byla zahraniční politika. Vládní politici v pořadu vystupovali primárně jakožto reprezentanti funkce, kterou zastávají, nikoliv jako představitelé daného politického uskupení. Politici i jiní aktéři (experti, státní správa, občanský a soukromý sektor atd.) obdrželi v pořadu prostor, odpovídající jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Analýza potvrdila, že vysílání pořadu *Střepiny* dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadu. Monitoring neodhalil skutečnosti, které by nás vedly k oprávněnému podezření z porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání.

Diskuzní pořad *Volby 2020* byl jediným pořadem s předvolební dramaturgií na programu NOVA. Účastnili se jej zástupci čtyř politických uskupení - ANO, ČSSD, ODS a Pirátů. Všichni v pořadu obdrželi poměrně srovnatelný prostor (nejvíce Ivan Bartoš se stopáží promluv 16:01 min, nejméně Jan Hamáček se stopáží 12:36 min). Rozdílný počet výpovědí a otázek směřovaných na hosty byl způsoben zejména odlišným komunikačním stylem hostů a akcentováním aktuálních témat (pandemie covid-19 a ekonomika), k nimž se častěji vyjadřovali členové vládních stran Andrej Babiš a Jan Hamáček. Prostor k diskuzi a reakcím na ostatní ovšem dostali všichni přítomní pánové, opozici nevyjímaje. Nejvíce konfrontační byl moderátor k Andreji Babišovi (4 konfrontační dotazy/poznámky), dále k Janu Hamáčkovu (2), Ivanu Bartošovi (2), nakonec k Petru Fialovi (1). Klíč, na jehož základě byli hosté do pořadu pozváni, není zřejmý. Provozovatel divákům nesdělil, proč dal ve vysílání prostor zrovna těmto politickým uskupením. Vzhledem k tomu, že se jednalo o jedinou předvolební diskuzi na programu NOVA, mohlo dojít k favorizaci určitých politických subjektů. Navrhujeme Radě požádat provozovatele TV Nova s.r.o. o vysvětlení, na jehož základě lze přistoupit k případným dalším krokům.

Návrh usnesení:

Rada se seznámila s analýzou publicistických pořadů programu NOVA, Střepiny a Volby 2020, odvysílaných v období od 1. května do 31. října 2020, provozovatele TV Nova s.r.o.

a

Návrh usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 15200, o podání vysvětlení k diskuznímu pořadu Volby 2020, odvysílanému dne 28. září 2020 v čase od 20.00 hodin na programu NOVA, na základě jakého klíče do pořadu s předvolební dramaturgií pozval představitele ANO, ČSSD, ODS a České pirátské strany. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

Přijatá usnesení a shrnutí dalšího vývoje

Usnesení přijatá dne 22. prosince 2020 (zasedání Rady č. 21/2020):

- Rada se seznámila s analýzou publicistických pořadů programu NOVA, Střepiny a Volby 2020, odvysílaných v období od 1. května do 31. října 2020, provozovatele TV Nova s.r.o.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 15200, o podání vysvětlení k diskuznímu pořadu Volby 2020, odvysílanému dne 28. září 2020 v čase od 20.00 hodin na programu NOVA, na základě jakého klíče do pořadu s předvolební dramaturgií pozval představitele ANO, ČSSD, ODS a České pirátské strany. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

Usnesení přijatá dne 23. března 2021 (zasedání Rady č. 5/2021):

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání TV Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 15200, k diskuznímu pořadu Volby 2020, odvysílanému dne 28. září 2020 v čase od 20.00 hodin na programu NOVA, respektive s vysvětlením, na základě jakého klíče do pořadu s předvolební dramaturgií pozval představitele ANO, ČSSD, ODS a České pirátské strany.

Politicko-publicistické pořady na programu NOVA v období od 1. května do 31. října 2020 byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. Monitorovaná vydání splňovala kritéria vyváženosti a objektivity a ve svém celku nevedla k upřednostňování žádného politického subjektu či názorového proudu.

Do pořadu Volby 2020 byli pozváni zástupci čtyř parlamentních stran, a to ANO (Andrej Babiš), ČSSD (Jan Hamáček), ODS (Petr Fiala) a Česká pirátská strana (Ivan Bartoš). Provozovatel nevedl, jaký klíč pro výběr politiků použil. Vzhledem k tomu, že se jednalo o pořad s předvolební dramaturgií, mohlo dojít k favorizaci některých politických uskupení. Rada se proto na svém 21. zasedání, konaném dne 22. prosince 2020, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, na základě jakého klíče do pořadu pozval představitele jmenovaných subjektů. Provozovatel v podaném vysvětlení ozřejmil, že vycházel z určitého „zprůměrování“ všech tehdy aktuálních, významnějších předvolebních průzkumů, a to agentur CVVM – Centrum pro výzkum veřejného mínění, MEDIAN, KANTAR a SANEP – Středisko analýz a empirických výzkumů. Na základě tohoto zprůměrování pak stranami s nevyššími voličskými preferencemi byly hnutí ANO, Česká pirátská strana, ODS a ČSSD. Zástupce těchto stran tedy provozovatel pozval do debaty. Provozovatelem doložený klíč pro výběr hostů lze považovat za relevantní, Rada vysvětlení provozovatele akceptovala a na svém 5. zasedání, konaném dne 23. března 2021, se s ním seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.