

Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS před krajskými a senátními volbami na podzim 2016

Provozovatel: LONDA spol. s r.o.

Program: RÁDIO IMPULS

Pořad: Zprávy v celou, Zprávy v půl, Sedm minut v sedm, Polední speciál, Kauza dne

Datum vysílání: 9. 9. 2016 – 7. 10. 2016

Obsah

ÚVOD	3
ZADÁNÍ ANALÝZY	4
PŘEDMĚT A CÍL ANALÝZY	4
METODIKA VÝZKUMU	5
ZPRAVODAJSKÉ RELACE RÁDIA IMPULS	7
POLITICKÉ PŘÍSPĚVKY	9
Tematická agenda	9
Struktura politických aktérů	15
Valence a kontext	19
Struktura mluvčích	22
VOLEBNÍ PŘÍSPĚVKY	26
Tematická agenda	27
Struktura politických aktérů	30
Valence a kontext	33
Struktura mluvčích	36
SHRNUTÍ ANALÝZY: ZPRAVODAJSTVÍ	39
PŘEHLED ANALYZOVANÝCH ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	40
PUBLICISTICKÝ POŘAD VE FORMĚ ROZHOVORU KAUZA DNE	47
PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH DÍLŮ KAUKY DNE VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ	50
Kauza dne 13. 9. 2016: Bohuslav Svoboda	50
Kauza dne 14. 9. 2016: Milan Štěch	50
Kauza dne 15. 9. 2016: Martin Konvička	50
Kauza dne 19. 9. 2016: Jiří Šlégr	51
Kauza dne 20. 9. 2016: Milan Taraba	51
Kauza dne 21. 9. 2016: Václav Šmatlák	52
Kauza dne 22. 9. 2016: Alena Vításková	52
Kauza dne 27. 9. 2016: Petr Gazdík	52
Kauza dne 29. 9. 2016: Martin Stropnický	53
Kauza dne 3. 10. 2016: Vlastimil Harapes	53
Kauza dne 5. 10. 2016: Slávek Hrzal	54
Kauza dne 6. 10. 2016: Iva Ritschelová	54
KVANTITATIVNÍ PŘEHLED	55
SHRNUTÍ ANALÝZY: KAUZA DNE	58
HLAVNÍ ZÁVĚRY	59

ÚVOD

Volby jsou událostí významného společenského dosahu. Základním komunikačním kanálem informujícím o předvolebním politickém dění ve společnosti jsou nepochybně masová média. Ta jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. Jejich společenská odpovědnost je tak (nejen) v období před volbami maximálně důležitá, jelikož jsou do značné míry zodpovědná za objektivní a vyvážený průběh politické soutěže. Objektivita a vyváženost televizního vysílání je zakotvena v zákoně č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), na jehož dodržování dohlíží Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada). Vzhledem k významnému společenskému dopadu věnuje Rada mediálnímu zpracování voleb vždy značnou pozornost.

Předkládaná analýza předvolebního vysílání programu RÁDIO IMPULS vznikla jako součást celkového monitoringu Úřadu RRTV, který mapuje vysílání hlavních celoplošných programů v období před krajskými a senátními volbami z podzimu 2016.

Ve dnech 7. 10. – 8. 10. 2016 se (s výjimkou hlavního města Prahy) konaly volby do krajských zastupitelstev a v 27 obvodech i první kolo senátních voleb. Konkrétně se jednalo o obvody Karlovy Vary, Most, Plzeň-město, Český Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí nad Labem, Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-město (obvod č. 55), Brno-město (obvod č. 58), Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž a Hodonín.

Druhé kolo voleb do Senátu se uskutečnilo 14. 10. – 15. 10. 2016.

Analýza primárně sleduje, jak provozovatel programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období naplňoval v předvolebním období dikci zákona o vysílání, zejména pak § 31, odst. 2 a 3, stanovující, že:

Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.

Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

ZADÁNÍ ANALÝZY

Základní požadavky předložené analýzy byly formulovány následujícím způsobem:

A) Vypracovat kvantitativně-kvalitativní obsahovou analýzu vybraných pořadů, která poskytne informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání věnován jednotlivým kandidujícím subjektům, resp. jejich zástupcům, a s jakými konotacemi. Jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti vysílání.

B) Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebního vysílání poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz kandidujících subjektů, resp. jejich konkrétních představitelů.

PŘEDMĚT A CÍL ANALÝZY

Analýza vychází z pravidelných pořadů zpravodajských a publicistických, do nichž spadá ve sledovaném období i „předvolební speciál“ zařazený do zpravodajských relací, v němž různí redaktoři ve vybrané dny prezentovali situaci v jednotlivých krajích se zřetelem k nadcházejícím volbám.

Zpravodajské vstupy vysílá program RÁDIO IMPULS každou hodinu pod názvem *Zprávy v celou*, ráno potom přibližně v 5:30, 6:30, 7:30 a 8:30 jejich kratší obdobu *Zprávy v půl*. Relace v 7:00 se nazývá *Sedm minut v sedm*, ve 12:00 *Polední speciál*.

Od pondělí do čtvrtka potom po zkrácené zpravodajské relaci od 18:00 hod. následuje *Kauza dne*, několikaminutový rozhovor s vybranou osobností (obvykle z politických kruhů), který se většinou nějakým způsobem vztahuje k aktuálnímu dění.

Analýza pracuje se vzorkem zpravodajských relací, konkrétně s šesti vybranými relacemi denně, o 1:00, 2:00, 7:00, 12:00, 17:00 a 20:00.

Cílem analýzy je posoudit, zda v daných pořadech ve sledovaném období, tj. od 7. 10. do 8. 10. 2016 nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., resp. zda v daném období vysílání jako celek, i v rámci jednotlivých dílů pořadu (resp. zpravodajských příspěvků), dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Na základě zadání jsme stanovili hlavní výzkumnou otázku znějící:

„Dodržovalo vysílání sledovaných pořadů programu Prima ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadů?“

Vedlejší výzkumné otázky jsme stanovili tak, aby pomohly zodpovědět základní otázku, přičemž jsme rozlišovali mezi zpravodajskými a publicistickými pořady:

ZPRAVODAJSTVÍ

1. *„Jaká byla časová distribuce příspěvků tematizujících krajské a senátní volby ve vysílání vybraných zpravodajských relací programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období?“*
2. *Jaká byla časová distribuce obecně politických příspěvků ve vysílání vybraných zpravodajských relací programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období?*

3. *Jaké pořadí zastávaly volební / obecně politické příspěvky ve vysílání vybraných zpravodajských relací programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období?*
4. *Objevovaly se upoutávky na volební / obecně politické příspěvky i v headlinu vybraných zpravodajských relací programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období? Pokud ano, jak často a jakého typu (tematiky)?*
5. *Jaká témata nastolovaly vybrané zpravodajské relace programu RÁDIO IMPULS ve volebních / obecně politických příspěvcích ve sledovaném období?*
6. *Kteří političtí aktéři (politici a politické instituce) a s jakou četností byli ve vybraných zpravodajských relacích programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období zmiňováni, a kteří vypovídali?*
7. *V souvislosti s jakými tématy, v jakém kontextu, s jakou valencí, byli političtí aktéři ve vybraných zpravodajských relacích programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období zmiňováni?*
8. *V souvislosti s jakými tématy, v jakém kontextu, s jakou valencí, dostávali političtí aktéři ve vybraných zpravodajských relacích programu RÁDIO IMPULS ve sledovaném období prostor vypovídat?*

PUBLICISTIKA

1. *„Kteří hosté byli zváni do Kauzy dne? Existuje klíč, dle kterého byli hosté do pořadu zváni?“*
2. *„Jaká témata byla v pořadu diskutována?“*
3. *„Jaké typy otázek byly užívány?“*
4. *„Jaký byl poměr konfrontačních/neutrálních/pozitivních výpovědí vůči jednotlivým hostům pořadů?“*
5. *„Jaký byl výsledný mediální obraz politických subjektů medializovaných v Kauze dne?“*
6. *„Které politické subjekty reprezentoval pořad Kauza dne?“*
7. *„Která politická témata byla reflektována v pořadu Kauza dne?“*
8. *„Jaký byl výsledný mediální obraz politických subjektů medializovaných v Kauze dne?“*

METODIKA VÝZKUMU

Základní soubor neboli soubor všech potenciálních výběrových jednotek výzkumu tvoří všechny zpravodajské i publicistické příspěvky týkající se volební tematiky či politiky obecně, které byly v rámci sledovaných relací a pořadu Kauza dne odvysílány v období 9. 9. 2016 – 7. 10. 2016. Měsíční období před volbami bylo vybráno záměrně vzhledem k očekávanému největšímu zájmu médií o (před)volební témata i s ohledem na skutečnost, že právě tento časový úsek bývá označován za nejvíce pravděpodobný k ovlivnění nerozhodnutých voličů.

K dosažení cílů analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy.

Jako základní analytickou jednotku jsme zvolili příspěvek, který tematizoval problematiku voleb (krajských a/nebo senátních) nebo obecně politiku. Příspěvek jsme definovali jako stopu, která je jednoznačně oddělena od předcházejícího a následujícího příspěvku. Vyjma příspěvku jsme pracovali ještě s dalším typem analytické jednotky – výpovědí (moderátorů, reportérů, komentátorů, expertů atd.). Tu jsme operacionalizovali jako část zprávy (sdělení), ve které je citován nebo popisován sledovaný subjekt. Výpověď je tak definována určitým subjektem (o kom se mluví), kontextem, v němž je o subjektu hovořeno, jeho hodnocením, tematizací (o čem se mluví) a autorem výpovědi (kdo mluví). Změna kteréhokoli z těchto parametrů signalizuje zápis nové výpovědi. V jedné větě tedy může být obsaženo více výpovědí, stejně jako více vět může skládat z výpověď jedinou. Výpovědi byly kódovány a následně analyzovány v programu SPSS.

ZPRAVODAJSKÉ RELACE RÁDIA IMPULS

Program RÁDIO IMPULS vysílá zpravodajské relace každou celou hodinu, resp. v ranních hodinách každou půl hodinu. Tato analýza se však zaměřila pouze na šest relací denně, tj. Zprávy v celou v jednu a ve dvě hodiny ráno, v pět hodin odpoledne a v osm hodin večer a na Sedm minut v sedm a Polední speciál. Počet zpravodajských příspěvků¹ činil v období od 9. 9. 2016 – 7. 10. 2016 celkem 897, z čehož 190 mělo politickou tematiku a v dalších 82 došly alespoň zmínky nadcházející volby.

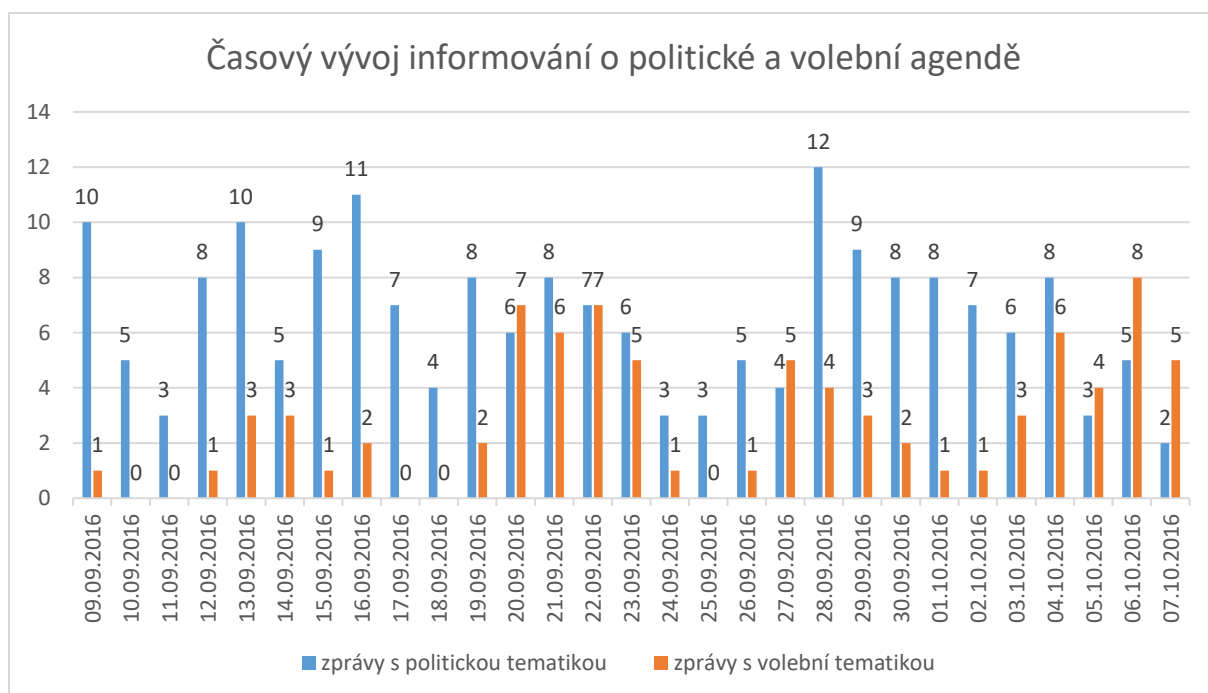
	počet	podíl
Počet zpravodajských příspěvků volebních / podíl z celku	82	9,1%
Počet zpravodajských příspěvků politických / podíl z celku	190	21,2%
Počet ostatních zpravodajských příspěvků / podíl z celku	625	69,7%
Počet zpravodajských příspěvků celkem / celek	897	100,0%

Jako *volební* jsme kódovali ty příspěvky, v nichž byly volby, byť letmo, zmíněny. Ve většině případů se však tyto příspěvky volbám věnovaly cele, jak je zřejmé z tabulky:

zastoupení volební tematiky	počet ZP
celý příspěvek je o volbách	53
převážná část příspěvku je o volbách	9
zhruba polovina příspěvku je o volbách	3
na méně než polovině příspěvku o volbách	6
jen okrajově zmíněno téma voleb	11

Rozložení politických a volebních příspěvků ve sledovaném období kolísalo – politické příspěvky se v kódovaných relacích vyskytovaly minimálně 2x (7. 10. 2016), maximálně 12x (28. 9. 2016), volební pak nejméně vůbec a nejvíce 8x (6. 10. 2016). V grafu znázorňujícím časový vývoj informování o politické a volební agendě jsou dobře patrné nižší počty příspěvků o víkendech (10. – 11. 9. 2016, 17. – 18. 9. 2016, 24. – 25. 9. 2016), naopak i oproti předchozím analýzám nebývale vysoký počet politických i volebních zpráv ve státní svátek 28. 9. 2016, kdy se redakce RÁDIA IMPULS věnovala jak obecně politickým tématům (několik zpráv se týkalo migrace, obecně veřejné správy, konkrétních kauz, ale i samotného svátku a přítomnosti politických představitelů na jeho oslavách) i nadcházejícím volbám, a to v několika příspěvcích týkajících se technické stránky voleb, stylu kampaní apod.

¹ Do součtu nebyly zahrnuty příspěvky sportovní a předpověď počasí.



U jednotlivých příspěvků jsme sledovali nejen, zda se týkaly voleb, nebo politiky obecně, ale také o jakých volbách pojednávaly – zda o krajských, nebo senátních. Vyskytly se všechny možné kombinace těchto dvou možností – vyskytly jak příspěvky, v nichž došly volby obecné zmínky, ale nebylo explicitně řečeno, které z nich má redakce nebo mluvčí na mysli, tak příspěvky zabývající se jak senátními, tak krajskými volbami, tak i příspěvky, které se věnovaly pouze jednomu nebo druhému. Uvedená tabulka s přesnými počty zahrnuje i zpravodajské příspěvky obecně politické:

	ANO	NE
krajské volby	58	214
senátní volby	30	242

POLITICKÉ PŘÍSPĚVKY

Politické zpravodajské příspěvky byly ve sledovaném období ve 107 případech uvedeny i v přehledu zpráv na začátku relace, v 83 pak zazněly pouze v rámci relace samotné. Nejčastější výskyt na druhé, resp. první a třetí pozici v relaci vyplývá jak z obecného usu přikládajícímu důležitost informacím o domácí politické scéně, tak tematickému rozložení ve zpravodajských relacích programu RÁDIO IMPULS.

pořadí ZP s politickou tematikou	počet
1.	62
2.	67
3.	30
4.	12
5.	11
6.	3
7.	1
8.	3
9.	1

Formát příspěvků s politickou agendou většinou zahrnoval zprávu přečtenou redaktorem, který tu kterou relaci uváděl, a doplněnou přímou citací různých mluvčích (ne vždy politických). Druhou nejčastější formou byla pouze čtená zpráva, v rozhlasovém zpravodajství z časových důvodů žánr nepostradatelný, třetí nejčastější kombinace čtené zprávy a reportáže, resp. předtočeného vstupu jiného člena redakce, se pak vyskytla pouze ve 12 příspěvcích, kombinace všech tří zmiňovaných formátů pak jen v pěti.

žánr příspěvku	počet ZP
čtená zpráva a citace	113
čtená zpráva	60
čtená zpráva a reportáž	12
čtená zpráva, reportáž a citace	5

Tematická agenda

Jedna zpráva ve většině případů obsahovala více výpovědí, mnohdy odlišných nejen podle jednotlivých aktérů, ale i samotných témat. Následující dvě tabulky tedy představují jak souhrn obecných nebo hlavních témat zpravodajského příspěvku, tak přehled témat konkrétních – témat jednotlivých výpovědí. Tabulky jsou řazeny sestupně dle zastoupení: na předních místech se nacházejí témata nejfrekventovanější, na posledním nejméně častá.

Jednoznačně nejčastěji bylo zastoupeno obecné téma „veřejná správa,“ jímž jsme označovali příspěvky týkající se nejrůznějších informací o činnosti ministerstev nebo v rámci různých samosprávných celků, rozpočtové a dotační záležitosti, ale také různé kauzy s veřejnou správou související. Pokud se ovšem tyto týkaly primárně konkrétních politických představitelů, stejně jako příspěvky seznamující s různými

vyjádřeními a postojem nebo chováním politiků, spadaly do stejnojmenné kategorie, druhé nejčastější.² Poměrně často se rovněž vyskytovala primárně apolitická témata, v nichž ovšem došel zmínky nějaký politický aktér. Jednalo se např. o zpravodajské příspěvky o rozloučení s Věrou Čáslavskou, záležitostech souvisejících se školstvím, oslavách svátku sv. Václava, kontaminaci pitné vody v Brně apod. Mezinárodní politika, v níž byl zmíněn alespoň jeden český politik,³ se týkala jak Evropské unie, vyjádření, záležitostí české diplomacie a zahraniční politiky (ve sledovaném období se konalo společné zasedání české a slovenské vlády, pohřeb Šimona Perese, ale také zprávy věnované migraci. Obecné téma „situace v krajích“ patří k těm příspěvkům z krajů, v nichž byl zmíněn politický aktér, ale nikoli nadcházející krajské volby. I přesto je však těmto zprávám věnovat zvláštní pozornost, neboť velmi často se týkají různých politických kauz, obvykle spojených s aktuálním vedením krajů, což je v předvolebním období citlivá záležitost. Jednalo se především o zásah detektivů v Královéhradeckém kraji, jemuž se věnovaly tři politické příspěvky (a jeden volební), ale také zpráva pojednávající o jednání Středočeského kraje a Hlavního města Prahy,⁴ o nestálé účasti zastupitelů Jihočeského kraje na zasedáních,⁵ ale také nejrůznější záležitosti týkající se investic v krajích, dopravy apod. Téma „legislativa“ se v osmi případech týkalo novely zákona o střetu zájmů, jehož třetí čtení proběhlo v Poslanecké sněmovně 14. 9. 2016. Další příspěvky pak pokrývaly agendu související s různými oblastmi – zdravotnictvím, sociální politikou, armádou a bezpečností apod. Nikoli podle tematického zaměření, nýbrž skrze žánrové zakotvení jsme pak kódovali zpravodajské příspěvky, které vycházely z publicistického pořadu RÁDIA IMPULS Kauza dne. Tyto příspěvky měly formu čtené zprávy a citace, v nichž zaznělo některé z prohlášení hosta, výjimečně i s částí otázky, kterou položil/a moderátor/ka pořadu. Hosty, kteří sami nekandidovali, nebo se jejich řeč ve vybraném úryvku voleb nedotýkala, byli ve sledovaném období Bohuslav Svoboda, Milan Štěch, Martin Konvička (o jehož kandidatuře nebyla ve vybraných úsecích zmínka) a Martin Stropnický. Pouze jeden výskyt měly v politických příspěvcích „společenské problémy“ a „vnitrostranická politika.“ Té se týkal příspěvek „Jihomoravský hejtmán Michal Hašek odvádí dobrou práci“⁶ a byl jediným z dané kategorie ve sledovaném období. Naopak „společenské problémy“, které zastupovaly pouze tímto způsobem laděné příspěvky o situaci v českém zdravotnictví a chystané stávce praktických lékařů, se ještě 3x objevily mezi příspěvky, v nichž volby došly letmé zmínky.

TÉMA OBECNĚ	četnost	podíl
veřejná správa	51	26,8%
chování/jednání politiků	32	16,8%
primárně apolitická témata	26	13,7%
mezinárodní politika	23	12,1%
situace v krajích	15	7,9%
legislativa	15	7,9%
Kauza dne	13	6,8%

² V případě, že příspěvek primárně nebyl spjat s konkrétním politikem, ale spíše se dotýkal určité politické strany, spadl do kategorie méně časté – „chování strany/představitelů“, která měla ovšem obdobnou povahu.

³ Příspěvky pojednávající čistě záležitosti zahraniční politiky jinak kódovány nebyly, protože nejsou vzhledem k sledovaným cílům analýzy relevantní.

⁴ Se silně zabarveným názvem „Středočeský hejtmán Petera jede do Prahy hasit požár“, odvysíláno dne 12. 9. 2016 v relaci od 20:00 hod.

⁵ „Zastupitelům Jihočeského kraje pokulhává docházka“, odvysíláno dne 23. 9. 2016 v relaci od 7:00 hod.

⁶ Odvysílaný dne 4. 10. 2016 v polední relaci.

chování strany/představitelů	13	6,8%
společenské problémy	1	0,5%
vnitrostranická politika	1	0,5%

Zatímco obecné téma měl tedy každý příspěvek právě jedno, konkrétních témat mohlo být více (ale i pouze jedno). Podíl konkrétních témat se vztahuje k celkovému počtu příspěvků, nikoli konkrétních témat – proto je celkový součet vyšší než 100 %.

Ze 190 politických příspěvků se nejčastěji vyskytovala témata „regionální“ a „rozpočet“. Zprávy z regionů byly mnohdy i téměř apolitické, informovaly například o bakteriích v brněnské vodě, pojmenování piazzety u Národního divadla Náměstím Václava Havla, ale také naopak kauzy silně politické (často současně zařazené do kategorie „kauzy různé“) – například mnohokrát zmiňovaný zásah policie na Královéhradeckém hejtmánství, diskuse o stavbě tunelu Blanka, kauzy různých regionálních politiků (starosty Lipnice nad Sázavou Ladislava Horkého, brněnského zastupitele Tomáše Kratochvíla, středočeského hejtmána Miloše Petery, Tomáše Hudečka a Bohuslava Svobody) cesty Miloše Zemana po krajích a často také záležitosti týkající se investic a plánů v dopravě. Srovnatelné zastoupení měly zprávy z kategorie „rozpočet,“ které se týkaly různých aspektů souvisejících s přípravou i čerpáním státního rozpočtu. Jednalo se tedy často o příspěvky s konkrétními tématy zdravotnictví, školství, armáda (a bezpečnost), tripartita, sociální politika, vláda. Mezi příspěvky týkající se rozpočtu vynikaly čtyři zprávy⁷ z 3. – 4. 10. 2016. O rozpočtu, resp. jeho tvůrci, tehdejšímu ministrovi financí Andreji Babišovi, se v těchto zprávách hovořilo v pozitivním kontextu, dvě zprávy byly uvozeny poněkud zabarveným způsobem „Náš rozpočet se chlubí rekordním přebytkem,“ což při znalosti majetkových vztahů provozovatele RÁDIA IMPULS a vědomí, že šlo o vysílání těsně před volbami, budí potřebu bližšího zaměření. Z kvantitativního hlediska se však jednalo o dva výskyty⁸ pozitivní konotace v souvislosti s aktérem Andrejem Babišem, což nelze označit za významné vychýlení. Rovněž při kvalitativním posouzení obsahu nelze tyto zpravodajské příspěvky označit za jednoznačné porušení zákona – sklon k poněkud bulvarizující vmlouvavosti, mnohdy i emocionálně zabarvené, je patrný ve formulaci příspěvků napříč tématy i zmiňovanými politickými stranami. Zda přitom dochází k citelným výkyvům vzhledem ke konkrétním politickým představitelům, bude diskutováno v příslušných kapitolách předložené analýzy.

Třetím nejčastěji zmiňovaným konkrétním tématem politických příspěvků byla migrace. Ta se objevovala jak v komentářích různých mluvčích a aktérů (Martin Konvička, Václav Klaus, Miloš Zeman), tak velmi často v souvislosti s tématy „armáda“ a „bezpečnost“ – ať už se jednalo o různá cvičení obranných složek, příspěvky o finanční situaci v armádě České republiky, spolupráci české a německé policie, resp. agenda Ministerstva vnitra jako taková. V souvislosti s ministrem Milanem Chovancem a jeho resortem šlo jak o rozpočtové záležitosti, tak o vyjádření související se zapojením bezpečnostních složek a prohlášení o postoji České republiky vůči unijním postupům k migraci se vízícím. Kromě Milana Chovance byl v této souvislosti citován i Bohuslav Sobotka.

Do „různých kauz“ jsme řadili ty příspěvky, které se týkaly řidčeji zmíněných kauz, tedy ve sledovaném materiálu kauza nebyla zmíněna častěji než dvakrát. Jednalo se např. o diskusi o návrhu povolit určitou míru alkoholu cyklistům, o tunel Blanka, kauzu Čapí hnízdo (resp. vyšetřování s ním související),⁹ spory

⁷ Náš rozpočet se chlubí rekordním přebytkem, Česko bude mít letos vyrovnaný rozpočet, Česko bude mít letos vyrovnaný rozpočet, slibuje to ministr financí Andrej Babiš, Náš rozpočet se chlubí rekordním přebytkem. Pro bližší upřesnění viz úplný přehled zpravodajských příspěvků.

⁸ V tomto ohledu by snad bylo lépe vypovídající, kdybychom sledovali všechny relace a ne jenom

⁹ Zvídavá úřednice na financích se dočkala povýšení, odvysíláno dne 9. 9. 2016 v relaci od jedné hodiny.

o podobu Celní správy, zmiňované kauzy regionálních politiků apod. Příspěvky tohoto typu obvykle trpěly časovou dotací, neboť většinou shrnovaly dlouhý vývoj jednotlivých kauz, nicméně analýza v jejich konkrétním znění neodhalila žádné porušení zákona.

Zprávy dotýkající se nějakým způsobem unijní politiky obvykle souvisely právě s otázkami migrace a vyjádřeními různých českých politiků v této věci, pouze v několika případech se jednalo i o jiné tematické okruhy – například zemědělství, Brexit nebo společné zasedání české a slovenské vlády. Jakkoli je třeba mít na paměti, že příspěvky zahraniční politiky (tedy i unijní), které neměly českého politického aktéra, nebyly kódovány, což tematickou skladbu mohlo ovlivnit, je zřejmé, že záležitostem Evropské unie redakce věnuje pozornost spíše povrchní a poplatnou agendě, která je posluchačsky alespoň domněle lákavá.

Tematika dopravy, jak již zaznělo, prolínala především zprávami z regionů nebo těmi, které se týkaly financování. Stavba a opravování silnic a dálnic byly jedním ze silně se projevujících motivů, a to i ve speciálních předvolebních příspěvcích.

Sedm z patnácti příspěvků, v nichž došla řeč na armádní záležitosti, vycházelo z Kauzy dne s Martinem Stropnickým, nebo jej v jiné souvislosti citovalo. Tři příspěvky se týkaly Dnů NATO, další československé spolupráce, rozpočtu a projevu Miloše Zemana v OSN.

Jako „komentář“ jsme označovaly ty příspěvky, jejichž důležitou součástí byl komentář nějakého mimoredakčního mluvčího – v sedmi případech šlo o názory prezidenta Miloše Zemana (pocházející z projevu v OSN, v němž přirovnal terorismus k nádoru, pět (sic!) příspěvků se pak cele zaobíralo jeho prohlášením, že Evropská unie by měla „ekonomické migranty deportovat do Afriky.“¹⁰) Původcem dalších tří komentářů byl bývalý prezident Václav Klaus, který se zabýval údajnou neexistencí české pravice a kritikou Angely Merkelové. Dva příspěvky pak nabídly odborný pohled na situaci mezi českými extremistickými hnutími.

Sociální politika se obvykle dotýkala jednání tripartity, diskusí o rozpočtu, výše důchodů a minimální mzdy, ale se sem řadily některé příspěvky pojednávající stávkou praktických lékařů a věnované potřebě rozumného oddlužování nebo situaci v problematických oblastech na severu Čech.

Poměrně velké pozornosti se těšily debaty vedené nad novelou zákona o střetu zájmů, což už bylo zmíněno v souvislosti s obecnými tématy. Redakce v těchto příspěvcích obvykle dávala zaznít názorům z obou stran, mnohdy i formou přímé citace.

Kategorie „diplomacie“ zahrnuje příspěvky různě se dotýkající zahraniční politiky, o nichž již většinou také byla řeč – ať šlo o různé zprávy související s úmrtím a pohřbem Šimona Perese, o záležitosti českého diplomatického sboru nebo zahraniční politiky Bohuslava Sobotky, nebo o další z komentářů Miloše Zemana na adresu tzv. Islámského státu, který pronesl na rhodské konferenci.

S prezidentem Milošem Zemanem rovněž souvisely bezvýhradně všechny příspěvky tematizující kauzu neexistujícího článku Ferdinanda Peroutky.

Kategorie „kultura, sport“ byla nezbytná pro primárně apolitická témata, v nichž ovšem došli zmínky nějakí političtí aktéři – jejich povaha je podrobněji popsána již u obecných témat, na tomto místě připomeňme alespoň svatováclavské oslavy nebo pohřeb Věry Čáslavské.

¹⁰ Zeman by deportoval migranty do Afriky; Ekonomičtí migranti patří podle prezidenta Zemana do Afriky; Prezident Miloš Zeman chce zatočit s ekonomickými migranty; Prezident Zeman chce deportovat ekonomické migranty do severní Afriky; Evropská unie by měla deportovat ekonomické migranty do Afriky. Pro konkrétní údaje o příspěvcích viz kompletní přehled.

S výjimkou dvou příspěvků, které se zabývaly protestem během prezidentových cest po krajích, se všechny příspěvky zmiňující demonstrace týkaly akcí organizovaných Martinem Konvičkou nebo jinými protiislámskými organizacemi.

Příspěvky týkající se zdravotnictví se, s výjimkou tří zpráv věnovaných raziím v Královéhradeckém kraji, které měly souviset s nemocnicí v Náchodě, týkaly financování resortu, a to z různých úhlů pohledu. Ať šlo o legislativu, situaci v konkrétních zdravotnických odvětvích, nebo o systém pojištění. Nikoli obecně jako zdravotnictví, nýbrž zvláštní kategorií „stávka praktických lékařů“ byly označovány příspěvky, které pojednávaly právě toto, ve sledované době palčivé, téma.

Kategorie „pozvánka“ se ve dvou případech týkala Kauzy dne – šlo o upoutávky na vydání s Martinem Stropnickým a Milanem Štěchem, třikrát redakce zvala na Dny NATO v Ostravě a jednou na slavnostní otevření výcvikového střediska služebních psů.

Obdobné povahy byly příspěvky s konkrétním tématem „Vláda“ a „Poslanecká sněmovna.“ Jednalo se o zprávy, které popisovaly jednání v těchto institucích, a to spíše na obecné rovině.

Srovnatelné zastoupení měly zpravodajské příspěvky související s resortem životního prostředí, školství a zemědělství.

Méně zastoupenými kauzami, které měly vlastní kategorii konkrétního tématu byly zásahy v hejtmanství Královéhradeckého kraje, tedy kauza před krajskými volbami obzvláště citlivá, spory týkající se reorganizace policie, ozvěny Opencard, zmiňovaná stávka praktických lékařů a vládní neshody ve věci snižování DPH na základní potraviny. Téma dotace se týkalo ve dvou případech zemědělských pobídek, ve dvou podpory alternativního pohonu a jedna zpráva informovala o tom, že Česká republika má vracet téměř 1,5 miliardy korun z dotací na dálnice.

Poněkud zarážející kategorií „přejídání“ bylo nutné zařadit mezi konkrétní témata, neboť se jednalo o hlavní a jediné téma dvou příspěvků z 12. 9. 2016,¹¹ které se věnovaly zdravotním dopadům nočního přejídání, přičemž aktérem obou těchto „zpráv“ byl ministr vnitra Milan Chovanec.

TÉMA KONKRÉTNĚ	četnost	podíl
regionální	32	16,8%
rozpočet	31	16,3%
migrace	24	12,6%
kauzy různé	17	8,9%
EU politika	16	8,4%
doprava	15	7,9%
armáda	15	7,9%
komentář	13	6,8%
sociální politika	13	6,8%
zákon o střetu zájmů	12	6,3%
diplomacie	11	5,8%

¹¹ Noční vyjídání ledničky je nebezpečné; Nočním vyjídáním ledničky si můžete uhnat vážné nemoci, odvysílány v relacích od 1, resp. 7 hod.

kauza Peroutka	9	4,7%
kultura, sport	9	4,7%
demonstrace různé	9	4,7%
zdravotnictví	9	4,7%
pozvánka	6	3,2%
Vláda	5	2,6%
školství	5	2,6%
Opencard	5	2,6%
dotace	5	2,6%
jednání tripartity	4	2,1%
stávka praktických lékařů	4	2,1%
reorganizace policie	4	2,1%
kauza v Královéhr. kraji	3	1,6%
zemědělství	3	1,6%
životní prostředí	3	1,6%
DPH na základní potraviny	2	1,1%
bezpečnost	3	1,6%
přejídání	2	1,1%
financování	1	0,5%
Poslanecká sněmovna	1	0,5%
Téma dne	1	0,5%
veřejná správa obecně	1	0,5%

Tematického zastoupení se zásadním způsobem dotklo koncepční rozhodnutí, zda do kódovací knihy zanašet i takové příspěvky z regionů, které nemají žádného, byť sebeobecnějšího, politického aktéra, resp. jež nelze označit za tematicky politické. Obdobně jako v analýzách z dřívějších let jsme nakonec zvolili kódování opravdu pouze politických (a volebních) příspěvků, resp. příspěvků s politickým aktérem. Z hlediska dodržování § 3 zákona č. 231/2001 Sb. by takto získaná data, bez politicky identifikovatelných aktérů nebo témat, neměla dostatečnou váhu. A to i přes to, že zpravodajské příspěvky z regionů mají pro posluchače z té které oblasti před krajskými volbami nepochybně poněkud jiný nádech, než obvykle. Zazní-li ve vysílání například zpráva o zvelebování prostředí a pořádání kulturních akcí, může takové informování implicitně vytvářet pozitivní obraz o momentálních představitelích obce. Stejnou měrou ovšem může vyvolávat konotace ambivalentní, nebo dokonce negativní, jedná-li se o události, které jsou v dané oblasti kontroverzní. Především však lze nuance tohoto typu jen stěží označit za průkazné porušení zákona č. 231/2001 Sb. Z těchto důvodů jsme zachovali původní systém kódovací knihy – tedy kódování pouze explicitně politických zpravodajských příspěvků, resp. těch, v nichž dojdou, byť sebenepatrnější zmínky, nadcházející voleb.

Z hlediska tematického rozložení a obsahové struktury příspěvků tedy nedošlo v daném období k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Struktura politických aktérů

Oproti dřívějším analýzám jsme kódovali pouze konkrétní politické aktéry: tedy buď přímo osoby, nebo politické strany. V předchozích letech se ukázalo, že zahrnovat do aktérů také obecné instituce (typu „Vláda, PSP ČR, ministerstva“) není vzhledem k cílům analýzy účelné.

Následující tabulka zachycuje poměrné i absolutní zastoupení konkrétních politických stran a seskupení ve výpovědích, které byly součástí politických zpravodajských příspěvků. Zastoupení jednotlivých stran a hnutí poměrně uspokojivě odpovídá jejich významu v politickém či společenském životě, jak jej lze posoudit alespoň z rozložení politických sil v kontextu celostátní politiky. Omezený čas, kterým trpí rozhlasové zpravodajské relace, vměstňavající do necelých pěti minut často pět až sedm zpravodajských příspěvků, zapříčiňuje, že se pozornost upíná jen na nejvýznamnější představitele politického života. Z politických aktérů se tak dostává pozornosti především představitelům oficiálních míst – například členům vlády a vedením měst a obcí. Opoziční političtí aktéři, ať už se jedná o celostátní nebo regionální politiku, obvykle získávají ve vysílání prostor pouze v souvislosti s konkrétními kauzami, které se jich nějak dotýkají.

U aktérů jsme rovněž v kódování rozlišovali, zda v příspěvku hráli hlavní, či vedlejší úlohu. Rozptyl poměrného zastoupení hlavních aktérů toho kterého politického uskupení kolísá od nuly do sta procent, což dokládá, že daná kategorie sama o sobě nemá vypovídající hodnotu – rozložení hlavních aktérů pouze následuje tematickou agendu – především konkrétní kauzy, jimž se zpravodajství věnovalo, resp. záleželo na četnosti toho kterého politického uskupení. Tato kategorie tak pouze stvrzuje rozložení témat a z hlediska dodržování zákona nepřináší žádný uplatnitelný závěr.

příslušnost	četnost	podíl z aktérů	vedlejší aktér	hlavní aktér	podíl hl. aktérů
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	70	22,3%	27	43	61,4%
APAČI 17	8	2,5%	2	6	75,0%
ČSSD	119	37,9%	63	56	47,1%
DSSS	1	0,3%	1	0	0,0%
JINÝ	17	5,4%	5	12	70,6%
KDU-ČSL	17	5,4%	7	10	58,8%
KSČM	1	0,3%	1	0	0,0%
ODS	12	3,8%	7	5	41,7%
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	3	1,0%	1	2	66,7%
prezident	42	13,4%	22	20	47,6%
STAN (Starostové a nezávislí)	1	0,3%	0	1	100,0%
TOP 09	14	4,5%	9	5	35,7%
Úsvit - Národní Koalice	2	0,6%	1	1	50,0%
za ANO	6	1,9%	3	3	50,0%
za ČSSD	1	0,3%	1	0	0,0%

V rámci této analýzy jsme zohledňovali i to, zda ten který aktér kandidoval v senátních nebo krajských volbách. Tento příznak jsme ovšem vyplňovali pouze u konkrétních osob, nikoli u aktéra – politické strany, neboť všechny strany, sdružení a hnutí, které se ve sledovaných příspěvcích objevily, se voleb účastnily. Jak je zřejmé, vzhledem ke kolísajícímu zastoupení jednotlivých politických uskupení se 0% resp. 100% podíl kandidátů mezi aktéry objevoval, s pochopitelnou výjimkou kategorie „prezident“,

především mezi málo zastoupenými uskupeními. Jedinou výjimku tvoří 8 kandidátů pro hnutí APAČI 2017, což ovšem plyne z toho, že Martin Konvička byl hostem Kauzy dne, a do zpravodajství pronikla převážně nevolební agenda z tohoto vydání pořadu. Lze diskutovat o tom, zda v tak malém časovém prostoru, který RÁDIO IMPULS má pro zpravodajství vyhrazeno, je opodstatněné popřávat prostor populistickým a xenofobním demonstracím marginálního významu, které navíc hnutí pořádalo v předvolebním období. Z hlediska zákona se však nejedná o takové vychýlení, které by Radu opravňovalo k zásahu – redakce pracovala s úryvky z Kauzy dne s Martinem Konvičkou obdobně jako v případě jiných vydání pořadu.

	kandidát	ne kandidát	strana	podíl kandidátů
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	4	59	7	5,7%
za ANO	0	6	0	0,0%
APAČI 17	8	0	0	100,0%
ČSSD	13	98	8	10,9%
za ČSSD	0	1	0	0,0%
DSSS	0	0	1	0,0%
JINÝ	0	2	15	0,0%
KDU-ČSL	5	5	7	29,4%
KSČM	0	0	1	0,0%
ODS	1	8	3	8,3%
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	0	2	1	0,0%
prezident	0	42	0	0,0%
STAN (Starostové a nezávislí)	1	0	0	100,0%
TOP 09	0	12	2	0,0%
Úsvit - Národní Koalice	0	0	2	0,0%

Následující tabulka představuje kompletní přehled jednotlivých aktérů i s jejich rozřazením podle stranické příslušnosti a se seznamem témat, v jejichž souvislosti byli zmíněni. Jak je vidno, někteří aktéři byli přirozeně spjati s určitými tématy (například ministři příslušných resortů se souvisejícími tématy, ti, kteří byli hosty Kauzy dne, s leitmotivem pořadu a konečně v případě konkrétních kauz jejich aktéři). V tomto přehledu se rovněž odkrývá, kteří konkrétní politici se počítají do kategorie „jiný“, tedy politické aktéry ke konkrétnímu hnutí nezařaditelné, nebo ty, jejichž uskupení bylo zmíněno jen zcela výjimečně.

Zastoupení aktérů a témata, v souvislosti s nimiž se ve zpravodajství objevili, nevykazuje takové odchylky, na základě nichž bychom mohli politické příspěvky z daného období označit za nevyvážené. Z hlediska struktury politických aktérů tedy nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Aktér/politická příslušnost	Četnost	Podíl¹²	Témata
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	70	22,3%	armáda 4x, kauza Celní správa 2x, diplomacie 1x, doprava 3x, DPH na základní potraviny 4x, kauzy různé 4x, kultura, sport 2x, novela zákona o střetu zájmů 16x, migrace 3x, kauza policejní reorganizace 1x, pozvánka 3x, regionální 3x, 16x, Senát 1x, jednání tripartity 1x, Vláda 2x, zdravotnictví 3x, životní prostředí 1x
ANO (hnutí ANO, ANO 2011)	7		
Babiš Andrej	45		
Brabec Richard	1		
Horáček Stanislav	1		
Kleslová Radmila	1		
Krnáčová Adriana	3		
Soukup Zdeněk	1		
Stropnický Martin	9		
Vokřál Petr	2		
APAČI 17	8	2,5%	demonstrace 4x, pozvánka 4x
Konvička Martin	8		
ČSSD	119	37,9%	armáda 2x, bezpečnost 1x, demonstrace 1x, diplomacie 12x, doprava 2x, DPH na základní potraviny 2x, EU politika 7x, kauzy různé 7x, kauza v Královéhradeckém kraji 2x, kultura, sport 4x, novela zákona o střetu zájmů 7x, migrace 9x, kauza policejní reorganizace 6x, noční přejídání 2x, regionální 11x, rozpočet 22x, Senát 1x, sociální politika 2x, stávka praktických lékařů 4x, Středočeský kraj 3x, školství 4x, tripartita 2x, veřejná správa 1x, Vláda 2x, zdravotnictví 3x
ČSSD	8		
Dientsbier Jiří	1		
Dolínek Petr	4		
Franc, Lubomír	2		
Hašek Michal	6		
Chovanec Milan	18		
Marksová-Tominová Michaela	5		
Mládek Jan	2		
Němeček Svatopluk	6		
Novák Miroslav	3		
Petera Miloš	3		
Sobotka Bohuslav	41		
Solil Ivan	1		
Škromach Zdeněk	1		
Štěch Milan	4		
Valachová Kateřina	5		
Zaorálek Lubomír	9		
DSSS	1	0,3%	komentář 1x
DSSS	1		
JINÝ	17	5,4%	demonstrace 2x, různé kauzy 6x, komentář 1x, kauza v Královéhradeckém kraji 1x, kultura, sport 2x, migrace 2x, regionální 2x, Středočeský kraj 1x
Blok proti islamizaci	2		
Havel Václav	2		
Horký Ladislav	1		
jiné ¹³	1		
Klaus Václav	5		
Kořen Vladimír	1		
Kratochvíl Tomáš	3		

¹² Jedná se o podíl z celkového počtu aktérů v politických příspěvcích.

¹³ Nevyslovený politický aktér, který byl ovšem implicitně obsažen ve zpravodajském příspěvku o zásahu policie v Královéhradeckém kraji.

Pouzar Jaroslav	1		
Topolánek Mirek	1		
KDU-ČSL	17	5,4%	dotace 1x, DPH na základní potraviny 6x, kultura, sport 2x, novela zákona o střetu zájmů 1x, rozpočet 1x, tripartita 1x, Vláda 1x, zdravotnictví 2x, zemědělství 2x
Bělobrádek Pavel	4		
Herman Daniel	1		
Jurečka Marian	5		
KDU-ČSL	7		
KSČM	1	0,3%	novela zákona o střetu zájmů 1x
KSČM	1		
ODS	12	3,8%	kauzy různé 2x, komentář 1x, novela zákona o střetu zájmů 2c, Opencard 5x, rozpočet 1x, stávka praktických lékařů 1x
Bém Pavel	1		
Fiala Petr	1		
Jirsa Tomáš	1		
ODS	3		
Svoboda Bohuslav	5		
Zvěřina Jaroslav	1		
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	3	1,0%	kauzy různé 3x
Michálek Jakub	1		
„Piráti“	1		
Zábranský Adam	1		
prezident	42	14,3%	diplomacie 4x, komentář 2x, kultura, sport 4x, novela zákona o střetu zájmů 8, migrace 5x, kauza neexistujícího článku F. Peroutky 9x, regionální 7x, rozpočet 2x, Téma dne 1x
Zeman Miloš	42		
STAN (Starostové a nezávislí)	1	0,3%	regionální 1x
Půta Martin	1		
TOP 09	14	4,5%	kauza Celní správy 2x, EU politika 1x, kauzy různé 1x, komentář 2x, novela zákona o střetu zájmů 3x, Opencard 2x, rozpočet 3x
Heger Leoš	1		
Hudeček Tomáš	2		
Kalousek Miroslav	4		
Korte Daniel	2		
Parkanová Vlasta	1		
Plíšek Martin	1		
Schwarzenberg Karel	1		
TOP 09	2		
Úsvit - Národní Koalice	2	0,6%	
ÚSVIT	2		
za ANO	6	1,9%	doprava 5x, sociální politika 1x
Pelikán Robert	1		
Řok Dan	5		
za ČSSD	1	0,3%	novela zákona o střetu zájmů 1x
Benešová Marie	1		

Valence a kontext

Valence – hodnocení

Jak je vidno na uvedeném grafu, naprostá většina výpovědí o politických uskupení měla **neutrální** hodnocení. Původcem většiny výpovědí byla ostatně redakce, která, až na naprosté výjimky, zachovávala zcela neutrální tón informování.

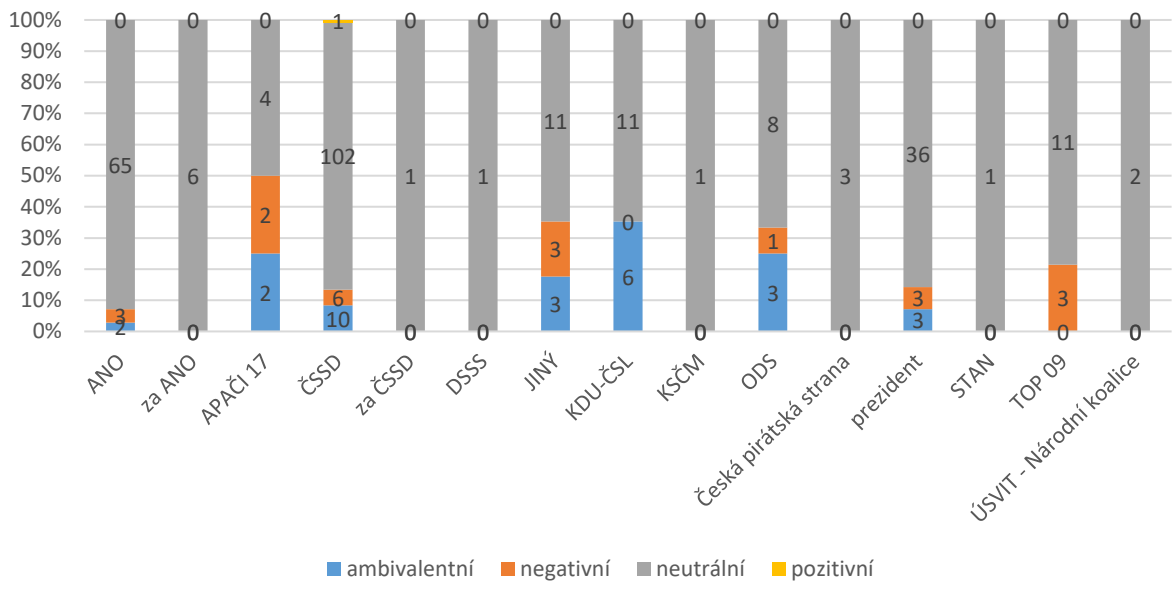
Výjimečná **negativní** hodnocení souvisela s většinou s různými kauzami, nebo vycházela z komentářů externích mluvčích, které byly obvykle vyváženy reakcí protistrany. Kupříkladu z rozhovoru s Václavem Klausem vyplynuly hned tři negativní výpovědi o různých pravicových stranách nebo politicích. Tyto výpovědi zazněly v přímé citaci – úryvku ze zmíněného rozhovoru, redakce je odvysílala zcela zřetelně jako názor konkrétní osoby. Negativní hodnocení ze strany redakce (a někdy i mimoredakčních mluvčích) se vázalo na kauzy spojené s protimuslimskými demonstracemi (kromě hodnocení Martina Konvičky ze záležitosti vzešla i negativní výpověď o Petru Dolínkovi, na nějž M. Konvička hodlal podat trestní oznámení), z různých regionálních kauz pak negativní hodnocení o místních politicích – vesměs příslušnicích zvláště nekódovaných uskupení, nebo ČSSD. Graf zachycuje i spory a napětí mezi různými parlamentními stranami, což se odráží právě ve vzájemném negativním hodnocení. Ve všech případech ale redakce neutrálně spor představila, aniž by se dopustila nějakého stranění.

Ambivalentní hodnocení uvádíme, přestože by je bylo lze, podobně jako v jiných analýzách, spojit s neutrálním, neboť z něj nelze vyvozovat konkrétní ladění vůči tomu kterému aktérovi. Zachováváme je v grafu jen pro představu o rozložení ambivalentních témat, ještě patrnější to bude v souvislosti s popisovaným kontextem, nicméně na rozdíl od negativně nebo pozitivně zbarvených hodnocení byla původcem onoho ambivalentního ve většině případů sama redakce. Jednalo se o příspěvky nejrůznějšího druhu (nejvýraznější byla například kauza zmatených vyjádření KDU-ČSL k DPH na základní potraviny), o nichž redakce referovala sice principiálně neutrálně, ale během informování padlo občas nějaké zbarvené slovo, s nejasnou nebo víceznačnou valencí vůči aktérovi.

Jediné **pozitivní** hodnocení ve sledovaných politických příspěvcích pocházelo z příspěvku Jihomoravský hejtman Michal Hašek odvádí dobrou práci.¹⁴ Původcem hodnocení byl Bohuslav Sobotka, tedy kódováno jako ČSSD, nicméně v témže příspěvku byly zmíněny i kritické hlasy vůči hejtmanovi, nejen ze strany ČSSD.

¹⁴ Odvysíláno v polední relaci 4. 10. 2016

Hodnocení dle politické příslušnosti aktérů

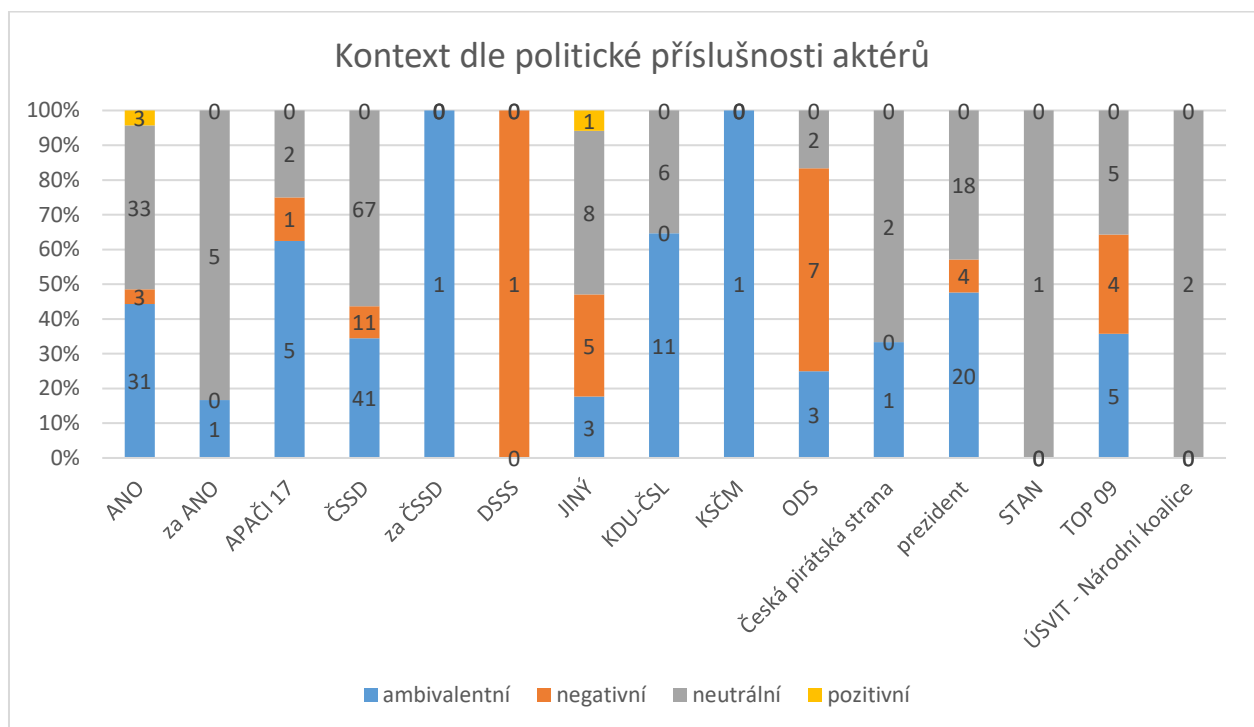


Kontext

Jak již bylo naznačeno výše, **ambivalentní** kontext se vyskytoval v mnoha politických příspěvcích – jednalo se převážně o již zmiňované kauzy, resp. o zprávy, které mohou v posluchačích vyvolávat nejednoznačné pocity. Ani v případě kontextu jsme při vyhodnocování materiálu nakonec **neutrální** (stále převažující) a ambivalentní kontext neslučovali právě proto, aby byla zřejmé zastoupení oněch palčivěji pojatých příspěvků.

Negativní kontext se vyskytoval v týchž příspěvcích jako negativní hodnocení, opět se jednalo o nejrůznější kauzy minulé i současné, soudy uzavřené i probíhající (Vlasta Parkanová tak sice měla hodnocení neutrální, ale v kontextu se ocitla negativním) a spory mezi politiky, které se ovšem jednoznačněji projevovaly právě v kategorii hodnocení.

Naopak **pozitivní** kontext se týkal v jednom případě brněnského zastupitele Tomáše Kratochvíla, zproštěného obžaloby, ve třech zbylých případech pak Andreje Babiše – v jednom případě v souvislosti s otevřením výcvikového centra pro služební psy a v dalších třech příspěvcích jako autora vyrovnaného rozpočtu. Opět se tedy dostáváme k obdobnému problému jako v případě témat, kontext ostatně s tématem neodlučitelně souvisí, ovšem i s vědomím vlastnických struktur provozovatele, a blízkosti těchto příspěvků před volbami, nelze z ohledu na jejich zastoupení v celkovém počtu analyzovaných relací, činit závěry z hlediska zákona.



Struktura mluvčích

Je logické, že se lišila struktura přímých a nepřímých zdrojů, resp. mluvčích. Jako nepřímý zdroj jsme označovali subjekty, které byly zmíněny jako původce nějaké informace, jimž ovšem nebyl dán přímý prostor k vyjádření. Velmi častým zdrojem v tomto smyslu byla, nijak překvapivě, média – jednalo se o případy, kdy redakce uvede jako zdroj informace nějaké jiné médium. Z politických uskupení byly častěji citovány pouze dvě vládní strany, v souvislosti s odpovídajícími tématy, ostatní nepřímé zdroje, a to včetně nepolitických, se vyskytovaly zcela výjimečně.

Aktér/politická příslušnost	Četnost	Podíl ¹⁵	Témata
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	14	16,3%	kauza Celní správa (1x), kauzy různé (1x), novela zákona o střetu zájmů (3x), migrace (1x), regionální (2x), rozpočet (5x), zdravotnictví (1x)
Babiš Andrej	11		
Krnáčová Adriana	1		
Stropnický Martin	1		
Vokřál Petr	1		
APAČI 17	1	1,2%	demonstrace (1x)
Konvička Martin	1		
ČSSD	25	29,1%	diplomacie (2x), EU politika (3x), spolupráce čs. a něm. policie (1x), kauzy různé (2x), migrace (4x), kauza reorganizace policie (1x), regionální (2x), rozpočet (7x), sociální politika (1x), školství (1x), Vláda (1x)
Franc, Lubomír	1		
Chovanec Milan	6		
Marksová-Tominová Michaela	1		
Sobotka Bohuslav	16		
Zaorálek Lubomír	1		
ODBORNÍK	2	2,3%	komentář (2x)
Bastl Martin	2		
JINÝ	2	2,3%	migrace (5x), regionální (1x), tajné služby (1x)
starostové Středočeský kraj	1		
Šándor Andor	1		
KDU-ČSL	1	1,2%	zemědělství (1x)
Jurečka Marian	1		
MÉDIA	21	24,4%	doprava (1x), dotace (1x), kauzy různé (4x), komentář (4x), zásah v Královéhradeckém kraji (1x), migrace (5x), přejídání (1x), rozpočet (3x), Vláda (1x)
ČT	6		
aktualne.cz	1		
Financial Times	3		
MAFRA	5		
Nova	2		
Právo	2		
Prima	1		
seznam.cz	1		
ODBORY/ORGANIZACE	1	1,2%	školství (1x)
Dobšík František	1		
ODS	3	3,5%	Opencard (2x), stávka praktických lékařů (1x)

¹⁵ Jako i u všech následujících tabulek, které zachycují rozložení mluvčích, se jedná o podíl z celkového počtu vstupů, resp. zmínek zdrojů.

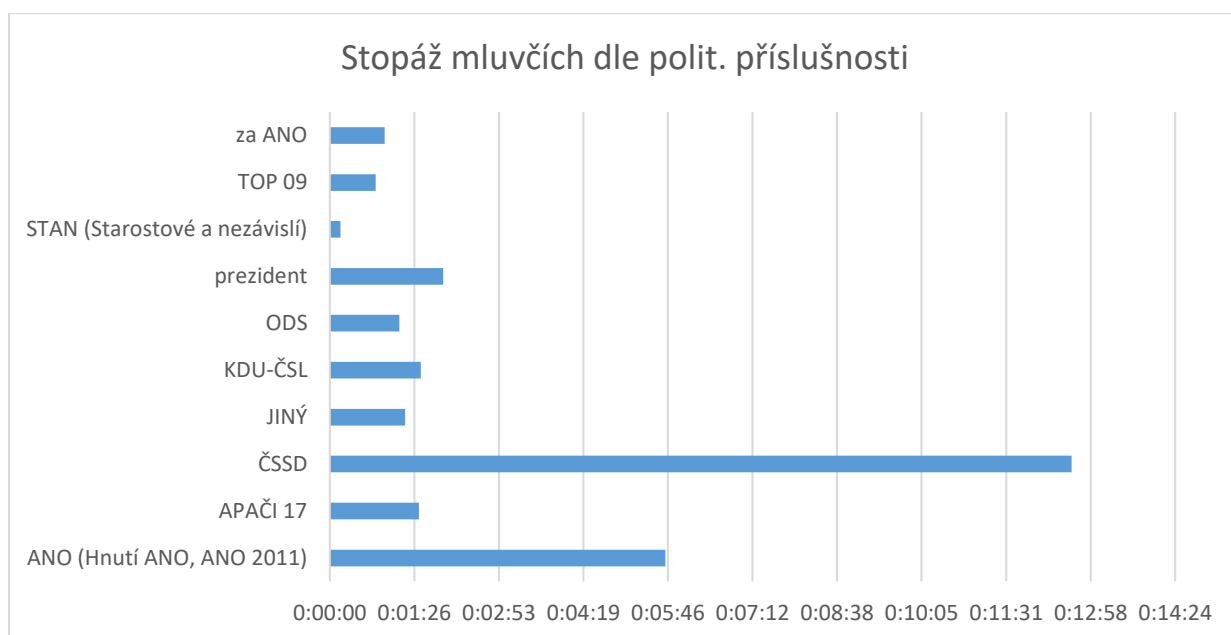
Svoboda Bohuslav	3		
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	1	1,2%	amnestie Václava Klause (1x)
Michálek Jakub	1		
prezident	9	10,5%	diplomacie (2x), kauzy různé (1x), novela zákona o střetu zájmů (1x), migrace 5x
Zeman Miloš	4		
TOP 09	2	2,3%	EU politika (1x), kauzy různé (1x)
Parkanová Vlasta	1		
Schwarzenberg Karel	1		
za ANO	2	2,3%	doprava (2x)
Řok Dan	2		
za ČSSD	1	1,2%	novela zákona o střetu zájmů (1x)
Benešová Marie	1		
ZAHRANIČNÍ	1	1,2%	migrace (1x)
Asselborn Jean	1		

Politici mluvčí, kterým redakce poskytla v politicky zaměřených příspěvcích prostor, promlouvali, jako i v předchozích letech, vesměs z pozice instituce, resp. úřadu, který zastupovali. To stojí za jednoznačnou převahou vládních stran, přičemž z ČSSD kromě vládních představitelů získávali slovo také hejtmani. Jednoznačně nejčastějším mluvčím byl v politických příspěvcích sledovaného období Bohuslav Sobotka, což odpovídá politické situaci, vzhledem k tomu, že dané době byl jak předsedou nejsilnější parlamentní strany, tak premiérem České republiky. Jako i v minulých letech, častými mluvčími v zpravodajských příspěvcích byli hosté Kauzy dne, neboť redakce z pořadu vytváří krátké zpravodajské příspěvky, v nichž shrnuje to, co podle ní zaznělo v rozhovoru důležitého.

Mluvčí/politická příslušnost	Počet vstupů	Podíl	Stopáž	Téma
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	19	15,4%	0:05:43	armáda 5x, diplomacie 1x, doprava 2x, novela zákona o střetu zájmů 2x, migrace 2x, regionální 1x, rozpočet 5x, životní prostředí 1x
Babiš Andrej	9		0:02:38	
Brabec Richard	1		0:00:16	
Horáček Stanislav	1		0:00:13	
Stropnický Martin	8		0:02:36	
za ANO	4	3,3%	0:00:56	doprava 3x, sociální politika 1x
Pelikán Robert	1		0:00:12	
Řok Dan	3		0:00:44	
APAČI 17	3	2,4%	0:01:31	demonstrace 2x, migrace 1x
Konvička Martin	3		0:01:31	
ČSSD	48	39,0%	0:12:38	armáda 2x, diplomacie 2x, doprava 2x, EU politika 4x, kauzy různé 3x, novela zákona o střetu zájmů 5x, migrace 4x, přejíždání 2x, regionální 6x, rozpočet 11x, sociální politika 2x, stávka praktických lékařů 1x, školství 1x, veřejná správa 1x, zdravotnictví 2x
Dientsbier Jiří	1		0:00:16	
Dolínek Petr	2		0:00:29	
Chovanec Milan	6		0:01:28	
Marksová-Tominová Michaela	4		0:00:48	
Němeček Svatopluk	3		0:00:43	
Novák Miroslav	1		0:00:13	
Petera Miloš	1		0:00:11	

Sobotka Bohuslav	23		0:06:19	
Solil Ivan	1		0:00:17	
Škromach Zdeněk	1		0:00:02	
Štěch Milan	3		0:01:20	
Zaorálek Lubomír	2		0:00:32	
JINÝ	6	4,9%	0:01:17	kauzy různé 2x, komentáře 3x, tajné služby 1x
Klaus Václav	3		0:00:41	
Kořen Vladimír	1		0:00:08	
Kratochvíl Tomáš	1		0:00:14	
Šándor Andor	1		0:00:14	
KDU-ČSL	6	4,9%	0:01:33	kultura, sport 1x, rozpočet 1x, Vláda 2x, zemědělství 2x
Bělobrádek Pavel	3		0:00:52	
Herman Daniel	1		0:00:12	
Jurečka Marian	2		0:00:29	
ODS	4	3,3%	0:01:11	novela zákona o střetu zájmů 1x, Opencard 2x, stávka praktických lékařů 1x
Fiala Petr	1		0:00:09	
Svoboda Bohusla	1		0:00:15	
Svoboda Bohuslav	2		0:00:47	
prezident	8	6,5%	0:01:56	diplomacie 3x, komenář 1x, kultura, sport 1x, regionální 2x, Téma dne 1x
Zeman Miloš	8		0:01:56	
STAN (Starostové a nezávislí)	1	0,8%	0:00:11	regionální 1x
Půta Martin	1		0:00:11	
TOP 09	3	2,4%	0:00:47	kauza Celní správy 1x, novela zákona o střetu zájmů 1x, Opencard 1x
Heger Leoš	1		0:00:14	
Hudeček Tomáš	1		0:00:16	
Korte Daniel	1		0:00:17	

Níže uvedený graf shrnuje celkovou délku promluv, které ve sledovaných relacích zazněly od představitelů těch kterých stran.



Nepolitičtí mluvčí měli také obvyklé rozložení – ve sledovaných relacích promlouvali jak různí úředníci (do kteréžto kategorie jsme tentokrát zařadili i tiskové mluvčí), dva zástupci odborů resp. oborových organizací a 4 odborníci, ačkoli i oni mnohdy byli současně přiřazeni k různým organizacím. Témata, v souvislosti s nimiž byli nepolitičtí mluvčí oslovováni, bezvýhradně souvisela s jejich specializací, resp. pracovním zařazením v rámci úřadů.

Mluvčí/politická příslušnost	Počet vstupů	Podíl	Stopáž	Téma
ODBORNÍK	5	4,1%	0:01:10	kauzy různé 1x, komentáře 2x, kultura, sport 1x, regionální 1x
Bastl Martin	2		0:00:36	
Cikrle Vojtěch	1		0:00:12	
Filler Vratislav	1		0:00:15	
Vacek Robert	1		0:00:07	
ODBORY/ORGANIZACE	4	3,3%	0:00:56	stávka praktických lékařů 1x, školství 3x
Dobšík František	3		0:00:41	
Šonka Petr	1		0:00:15	
ÚŘEDNÍK	12	9,8%	0:03:03	dotace 2x, spolupráce čs. a něm. policie 1x, kauzy různé 6x, kauza reorganizace policie 1x, pozvánka 1x, rozpočet 1x
Kaňková Martina	1		0:00:17	
Macalíková Jana	1		0:00:13	
Ovčáček Jiří	7		0:01:47	
Roubíčková Petra	2		0:00:32	
Tuhý Tomáš	1		0:00:14	

Mimovolební politické příspěvky z vybraných zpravodajských relací programu RÁDIO IPMULS lze tedy celkově označit za vyvážené a neprotežující žádnou politickou stranu či hnutí, ačkoli jistá plocha v informování zapříčinila ne zcela vyčerpávající rozložení témat i aktérů, resp. mluvčích.

VOLEBNÍ PŘÍSPĚVKY

Zpravodajské příspěvky s volební agendou byly ve sledovaných relacích zmíněny v přehledu zpráv v 18 případech, v 64 ale byly bez headlinu. Poměr zpráv, které zazněly v relacích pouze jednou, byl tedy mnohem vyšší než u zpráv politických.

Obdobně se u volebních příspěvků oproti politickým citelně lišilo jejich zařazení do relace – výskyt volebních příspěvků byl dosti vyrovnaně rozložen mezi první tři místa, ve stejném řádu následované místem 4. a 5.

pořadí ZP s volební tematikou	počet
1	16
2	17
3	22
4	8
5	10
6	5
7	2
8	1
9	1

Žánrové pojetí příspěvků s volební agendou ve svém pořadí odpovídá rozložení příspěvků politických, byť v poněkud odlišném poměru. Relativně vysoké zastoupení reportáží souvisí s tematickým vysíláním z krajů, které RÁDIO IMPULS před volbami zařadilo.

žánr příspěvku	počet
čtená zpráva a citace	37
čtená zpráva	26
čtená zpráva a reportáž	15
čtená zpráva, reportáž a citace	4

Tematická agenda

Nejčastějším obecným tématem příspěvků s volební tematikou byla „situace v krajích“, a to díky předvolebnímu vysílání, které redakce ve sledovaném období do zpravodajských relací zařadila. Jednalo se o reportáže z krajů, v nichž redaktor představil současnou situaci, nejpálčivější problémy, které podle něj, případně dotazovaných místních, kraj sužují, skladbu současného vedení a aktuální preference.¹⁶ Kromě těchto příspěvků, volbám cele věnovaným, se ve stejné kategorii ocitlo i jiné, vesměs se týkající investic a plánů v dopravě (stavby dálnic) toho kterého kraje, životního prostředí a v jednom případě kauzy policejního zásahu v Královéhradeckém kraji. Ve volebních příspěvcích se zprávy založené na pořadu Kauza dne vyskytovaly ještě častěji než v politických. Hosty těchto pořadů byli vesměs kandidáty v krajských nebo senátních volbách (Jiří Šlégr, Martin Konvička, Alena Vitásková, Petr Gazdík, Vlastimil Harapes), ale také Michal Štěch nebo den před začátkem voleb předsedkyně Českého statistického úřadu Iva Ritschelová. Osm příspěvků z kategorie „organizace voleb“ zaznělo v posledních třech dnech před volbami, jednalo se často o praktické informace pro posluchače – např. do kdy mají očekávat ve svých schránkách volební archy, v některých okrscích, že si je voliči budou muset vyměnit, kdy přesně se volby konají apod. Rovněž zazněly obecné informace o počtu kandidátů, o tom, že na Plzeňsku budou součástí voleb i dvě referenda apod. Příbuzné kategorie chování a jednání politiků, resp. stran a jejich představitelů se v několika případech týkaly komentářů prezidenta Miloše Zemana k nadcházejícím volbám, kandidátky hnutí Severočeši.cz, činnosti Michala Haška¹⁷ atp. Jedním z nejčastěji zmiňovaných motivů ve sledovaných relacích byl jakýsi vyslovený i nevyslovený despekt nad formou i samotnou existencí předvolebních kampaní. Ačkoliv se většinou jednalo o letmé zmínky v příspěvcích věnovaných různým tématům, ve čtyřech případech se kampaní v té či oné podobě týkal celý příspěvek. Jednalo se o příspěvek komentující „billboardovou kampaň“,¹⁸ odhad sumy, kterou strany celkem za kampaň utratí, ale také dva poněkud zvláštní příspěvky, jejichž patřičnost je v běžném zpravodajství diskutabilní: „Snižování DPH u základních potravin je součástí předvolebního boje“¹⁹ a „Hnutí ANO zjišťuje, jak tvrdá je předvolební kampaň.“²⁰ Příspěvky o stávce praktických lékařů, zařazené do kategorie společenské problémy, byly zmíněny již dříve, rovněž zprávy z kategorií „veřejná správa“ a „legislativa“ se povaze politických příspěvků velmi blíží, ve všech došly volby pouze okrajové zmínky, jednalo se o konkrétní témata spojená s dopravou, EET nebo sociální politikou.

TÉMA OBECNĚ	četnost	podíl
situace v krajích	24	29,3%
Kauza dne	23	28,0%
organizace voleb	11	13,4%
chování strany/představitelů	10	12,2%
kampaň	4	4,9%
chování/jednání politiků	3	3,7%
společenské problémy	3	3,7%

¹⁶ Výsledky předvolebních výzkumů ale, v souladu se zákonem, nezazněly v reportážích, které byly odvysílány tři nebo méně dní před volbami.

¹⁷ Třikrát zreprizovaná zpráva „Dva dny před volbami dohnal Michal Hašek osmiletý skluz“ zazněla 5. 10. 2016 v relacích od 12 resp. 20 hodin a následující den od 2. hodiny ranní.

¹⁸ „Billboardová kampaň před krajskými a senátními volbami je v plném proudu“ odvysílání 20. 9. 2016 v relaci od 7 hod.

¹⁹ Odvysíláno 22. 9. 2016 v relaci od 2 hodin.

²⁰ Odvysíláno 30. 9. 2016 v relaci od 1 hodiny.

legislativa	2	2,4%
veřejná správa	2	2,4%

Jednoznačně nejčetnějším konkrétním tématem sledovaných relací byla kategorie „předvolební“, která označovala příspěvky, u nichž bylo explicitně zmíněno, že souvisejí s nadcházejícími volbami. Jednalo se převážně o příspěvky z „předvolebního speciálu“, tedy z reportáží z krajů, které redakce ve sledovaném období zařazovala do relací. Tyto reportáže byly rovněž velmi často avizovány v editorském vstupu v relaci Sedm minut v sedm, výjimečně i v jiných. Rovněž v některých příspěvcích vycházejících z Kauzy dne došlo k tematizaci předvolebních motivů, a to konkrétně s hosty Milanem Štěchem a Petrem Gazdíkem. Kromě speciálních reportáží a upoutávek na ně zaznely příspěvky z kategorie „předvolební“ i v souvislosti s cestami Miloše Zemana pro krajích a v posledních dnech pak bylo odvysíláno pět příspěvků věnovaných nadcházejícím volbám spíše z organizačního hlediska, informující posluchače o technických náležitostech voleb (příspěvků z této kategorie bylo ve sledovaném období celkem 13 a řadí se k tomu smysluplnějšímu, co v relacích zaznělo).

„Kampaň“ se objevuje jak v obecných, tak konkrétních tématech a o povaze příspěvků, v nichž se tento motiv objevil, již byla řeč dříve. Ladění těchto příspěvků má na svůj žánr překvapivé zabarvení: jak stojí i výše, v souvislosti s mnohými událostmi, prohlášeními apod. nejednou zazněl explicitní postesk nad náporom politických kampaní, jemuž musejí občané v před volbami čelit. Označení „kampaň“ jsme přiřazovali i k těm příspěvkům, v nichž některý z mluvčích, aktérů, nebo dokonce zástupců redakce označil například určité kroky politických představitelů za součást kampaně – ať už šlo o navyšování důchodů, stavbu dálnic²¹ nebo snižování DPH u základních potravin. V redakčních promluvách má pak ono žehráni na kampaně spíše podobu podbízivě obecných povzdechů, zaměřených bez rozdílu na všechny politické strany a jejich kampaně.²² Opět se však jedná spíše o projev bulvarizace, snahu se posluchačům vmluvit do přízně, a jen těžko bychom hledali nástroj, kterým příspěvky tohoto typu postihnout ve smyslu zákona.

Rozptyl dalších konkrétních témat odpovídá obsahem i skladbou politickým příspěvkům. Často se jednalo přímo o tytéž příspěvky, jen v některých nadcházející volby došly zmínky (např. ty, které zmiňují možnou roli blížících se voleb u stávky praktických lékařů, u výstavby dálnic resp. jejich příslibů, v rezortech zdravotnictví, financí, sociálních věcí, zprávách o jednání vlády apod. Z témat, která se nevyskytovala v politických příspěvcích, stojí za zmínku kategorie „energie“ – všechny čtyři výskyty pocházejí s příspěvků založených na Kauze dne s Alenou Vitáskovou, předsedkyní ERÚ, která kandidovala do Senátu za hnutí Úsvit. Krátce před volbami se rovněž objevily dvě významné kauzy – zásah na královéhradeckém hejtmánství a organizační a vnitrostranické potíže, které vedly až k vyškrtnutí kandidátky hnutí Severočeši.cz z volebních archů. V obou případech šlo o palčivé téma, jehož nastolení potenciálně mohlo mít vliv na voličské rozhodování. Nicméně obě kauzy se objevovaly napříč médii a způsob, jakým o nich RÁDIO IMPULS informovalo, se neprotivil zákonu.

TÉMA KONKRÉTNĚ	četnost	podíl
předvolební	28	17,7%
kampaň	20	12,7%

²¹ Doprava a volby byla často propojená témata – ať už z jedné, nebo z druhé strany. Potřeba řešit dopravu byla často zmiňována i v onom redakčním předvolebním cestování po krajích.

²² Dne 20. 9. 2016 byly „billboardy a volební plakáty“ dokonce Tématem dne: Billboardová kampaň před krajskými a senátními volbami je v plném proudu, odvysíláno dne 20. 9. 2016 v relaci od 7 hodin.

regionální	14	8,9%
technická stránka voleb	13	8,2%
doprava	12	7,6%
pozvánka	11	7,0%
komentář	10	6,3%
účast	6	3,8%
sociální politika	5	3,2%
rozpočet	5	3,2%
kandidátka hnutí Severočeši	4	2,5%
Vláda	4	2,5%
zdravotnictví	4	2,5%
energie	4	2,5%
stávka praktických lékařů	3	1,9%
preferenze	2	1,3%
financování	2	1,3%
životní prostředí	1	0,6%
demonstrace	1	0,6%
kandidatura	1	0,6%
kauzy různé	1	0,6%
kauza v Královéhr. kraji	1	0,6%
povolební koalice	1	0,6%
DPH na základní potraviny	1	0,6%
EET	1	0,6%
Téma dne	1	0,6%
tripartita	1	0,6%
školství	1	0,6%

Struktura politických aktérů

Následující tabulka zachycuje poměrné i absolutní zastoupení konkrétních politických stran a seskupení ve výpovědích, které byly součástí volebních příspěvků. Skladba subjektů je podobná jako v případě politických příspěvků – zastoupení jednotlivých stran a hnutí poměrně uspokojivě odpovídá jejich významu v politickém a společenském životě.

příslušnost	četnost	podíl z aktérů	vedlejší aktér	hlavní aktér	podíl hl. aktérů
ČSSD	42	27,8%	16	26	61,9%
JINÝ	36	23,8%	18	18	50,0%
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	21	13,9%	7	14	66,7%
KSČM	9	6,0%	3	6	66,7%
za ANO	7	4,6%	1	6	85,7%
prezident	6	4,0%	2	4	66,7%
KDU-ČSL	5	3,3%	3	2	40,0%
STAN (Starostové a nezávislí)	5	3,3%	1	4	80,0%
za ČSSD	5	3,3%	2	3	60,0%
TOP 09	4	2,6%	0	4	100,0%
Úsvit - Národní Koalice	4	2,6%	0	4	100,0%
ODS	3	2,0%	3	0	0,0%
APAČI 17	1	0,7%	1	0	0,0%
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	1	0,7%	1	0	0,0%
SLK	1	0,7%	0	1	100,0%
SZ (Strana zelených)	1	0,7%	1	0	0,0%

Opět obdobně jako v případě politických příspěvků, kolísalo zastoupení kandidujících aktérů podle tematické agendy, resp. podle četnosti, s níž byl vůbec aktér zmiňován. Z níže uvedené tabulky proto nelze vyvozovat závěry z hlediska zákona, představuje pouze doplněk k hlavní tabulce konkrétních aktérů, v níž jsou tito uvedeni i s tematikou, v souvislosti s níž byli zmíněni apod.

	kandidát	ne kandidát	celá strana	podíl kandidátů z aktérů
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	0	8	13	0,0%
za ANO	3	4	0	42,9%
APAČI 17	1	0	0	100,0%
ČSSD	13	18	11	31,0%
za ČSSD	5	0	0	100,0%
DSSS	2	0	2	50,0%
JINÝ	9	11	5	36,0%
KDU-ČSL	1	1	3	20,0%
KSČM	1	7	7	6,7%
ODS	0	2	1	0,0%
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	0	0	1	0,0%
prezident	0	6	0	0,0%
Severočeši.cz	1	2	4	14,3%
SLK	0	0	1	0,0%

STAN (Starostové a nezávislí)	5	0	0	100,0%
SZ (Strana zelených)	0	0	1	0,0%

Následující tabulka představuje kompletní přehled jednotlivých aktérů i jejich rozřazením podle stranické příslušnosti a se seznamem témat, v jejichž souvislosti byli zmíněni. Jak je vidno, někteří aktéři byli přirozeně spjati s určitými tématy (například ministři příslušných resortů se souvisejícími tématy, Alena Vitásková s energetickou politikou apod.) a do skladby aktérů se výrazně promítá obsah Kauz dne odvíšlaný ve sledovaném období.

Nicméně zastoupení aktérů a témata, v souvislosti s nimiž se ve zpravodajství objevili, nevykazují takové odchylky, na základě nichž bychom mohli volební příspěvky označit jako nevyvážené. Z hlediska struktury politických aktérů tedy nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Aktér/politická příslušnost	Četnost	Podíl	Kandidáti	Témata
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	21	13,9%	0	
ANO (hnutí ANO, ANO 2011)	13			doprava (4x), DPH na základní potraviny (1x), financování (1x), komentář (1x), volební preference (2x), předvolební vysílání (3x), Vláda (6x)
Babiš Andrej	8			
za ANO	7	4,6%	3	doprava (3x), komentář (2x), pozvánka (1x), regionální (1x)
Harapes Vlastimil	3			
Řok Dan	4			
ČSSD	42	27,8%	13	
Bernard Josef	1			doprava (9x), EET (1x), financování (1x), komentář (1x), zásah v Královéhradeckém kraji (1x), kauza Peroutka (1x), volební preference (2x), předvolební vysílání (11x), regionální (7x), stávka praktických lékařů (3x), technická stránka voleb (1x), volební účast (1x), Vláda (2x), životní prostředí (1x)
ČSSD	11			
Franc, Lubomír	1			
Hašek Michal	8			
Chovanec Milan	1			
Kůs Ivan	1			
Němeček Svatopluk	3			
Novák Miroslav	3			
Rozbořil Jiří	2			
Sobotka Bohuslav	7			
Staněk Antonín	1			
Šlajs, Václav	1			
Štěch Milan	1			
Zemánek Jiří	1			
za ČSSD	5	3,3%	5	pozdávka (1x), předvolební vysílání (2x), regionální (2x)
Běhounek Jiří	2			
Šlégr Jiří	3			
DSSS	4	2,6%	2	předvolební vysílání (4x)
DSSS	2			
Vandas Tomáš	2			
JINÝ	25	16,6%	9	
Dernerová Alena	3			doprava (1x), energetická politika (4x), předvolební kampaň (4x), kandidatura do Senátu (1x), komentář (1x), předvolební vysílání (3x),
Hollan Matěj	3			
Hušák Aleš	1			

Jeníčková Hana	4			kandidátka Severočeši.cz (6x)	hnutí
Klaus Václav	1				
Klepsa Jiří	2				
Koalice pro Olomoucký kraj a Starostové	1				
Palas Jaroslav	1				
Severočeši	1				
SPO	2				
Starostové a patrioti	1				
Vitásková Alena	5				
KDU-ČSL	5	3,3%	1	DPH na základní potraviny (2x), EET (1x), financování (1x), předvolební vysílání (1x)	
Bělobrádek Pavel	1				
Jurečka Marian	1				
KDU-ČSL	3			povolební koalice (1x), volební preference (1x), předvolební vysílání (7x)	
KSČM	9	6,0%	1		
Bubeníček Oldřich	2				
KSČM	7			doprava (1x), předvolební kampaň (1x), rozpočet (1x)	
ODS	3	2,0%	0		
Baxa Martin	1				
Fiala Petr	1				
ODS	1			financování (1x)	
Piráti (ČPS, Česká pirátská strana)	1	0,7%	0		
Piráti	1			předvolební vysílání (5x), regionální (1x)	
prezident	6	4,0%	0		
Zeman Miloš	6				
Severočeši.cz	7	4,6%	1	kandidátka Severočeši.cz (7x)	hnutí
Doubrava Jaroslav	1				
Severočeši	4				
Schwarz Bronislav	1				
Zelenka Jiří	1				
SLK	1	0,7%	0	volební preferenční (1x)	
SLK	1				
STAN (Starostové a nezávislí)	5	3,3%	5	předvolební kampaň (2x), pozvánka (2x), volební preference (1x)	
Gazdík Petr	4				
Půta Martin	1				
SZ (Strana zelených)	1	0,7%	0	financování (1x)	
Zelení	1				
TOP 09	4	2,6%	0	EET (2x), povolební koalice (2x)	
Kalousek Miroslav	2				
TOP 09	2				
Úsvit - Národní Koalice	4	2,6%	0	komentář (4x)	
ÚSVIT	4				

Hodnocení ve volebních příspěvcích mělo obdobnou povahu jako výše popsané politické příspěvky a v některých případech se dokonce týkalo týchž kauz, jen v souvislosti s chystanými volbami, nebo alespoň s jejich zmínkou. Vzhledem k počtu volebních příspěvků je ještě patrnější kolísající zastoupení jednotlivých uskupení, a tedy zdánlivé kolísání hodnocení, obzvláště markantní v případě uskupení, která se ve volebních příspěvcích objevila pouze jednou. Opět je tedy zapotřebí připomenout, že z pouhého pohledu na uvedené grafy nelze dělat závěry, a i při jejich interpretaci je zapotřebí, kromě celkového kontextu zpravodajství a politického dění, mít na paměti i to, že rozdělení na politické a volební příspěvky je pouze pracovní a pouhá zmínka o nadcházejících volbách podle dané metodiky rozhodovala o tom, do jaké kategorie se příspěvek zařadí.

Kromě naprostých výjimek byli původcem **negativních** hodnocení opět jiní aktéři příspěvku, opět zazněly obvykle obě strany případných sporů, resp. více pohledů na nejednoznačnou záležitost. Zazněla hodnocení Miloše Zemana i členů parlamentních stran. Ve sledovaných relacích se ovšem třikrát objevil příspěvek Dva dny před volbami dohnal Michal Hašek osmiletý skluz,²³ v němž byl Michal Hašek převážně kritizován, mj. přímo citovaným Matějem Hollanem. Připomeňme, že v politických příspěvcích se naopak vyskytla zpráva, jejíž aktéři Michala Haška chválí, nicméně přesto je podobný obsah bezprostředně před volbami přinejmenším pozastaveníhodný. Jedná se o zcela obdobný případ jako několikrát zmiňované příspěvky o vyrovnaném rozpočtu, které představovaly Andreje Babiše v pozitivním kontextu. I v tomto případě však nelze než shrnout, že vzhledem k zastoupení těchto vychýlených příspěvků vzhledem k celkovému objemu sledovaného materiálu, lze z hlediska zákona jen těžko vyvozovat jednoznačné závěry. Souběh příspěvků této povahy těsně před volbami, navíc na programu provozovatele s vazbami na předsedu vládní strany, však musel být alespoň zmíněn.

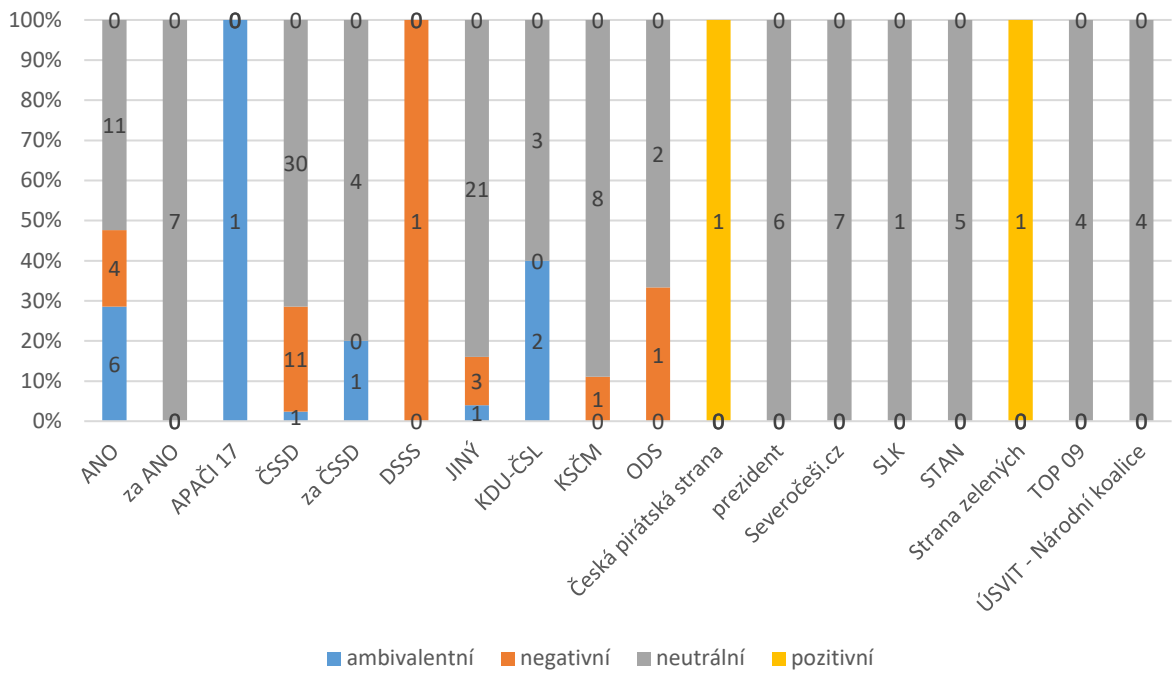
Jediná dvě **pozitivní** hodnocení pak pocházejí z příspěvku Strany utratí v předvolební kampani přes půl miliardy,²⁴ v němž byly Strana zelených a Česká pirátská strana zmíněny jako strany snažící se o transparentnost financování.

Také v případě volebních příspěvků jsme ponechali kategorii **ambivalence**, byť ani v tomto případě nevyovídá nic o vychýlenosti hodnocení, jako spíše o zastoupení nejednoznačných témat a motivů.

²³ 5. 10. 2016 v relacích od 12 a 20 hodin a o den později v relaci od 2 hodin.

²⁴ Odvysíláno 22. 9. 2016 v relaci od 2 hodin.

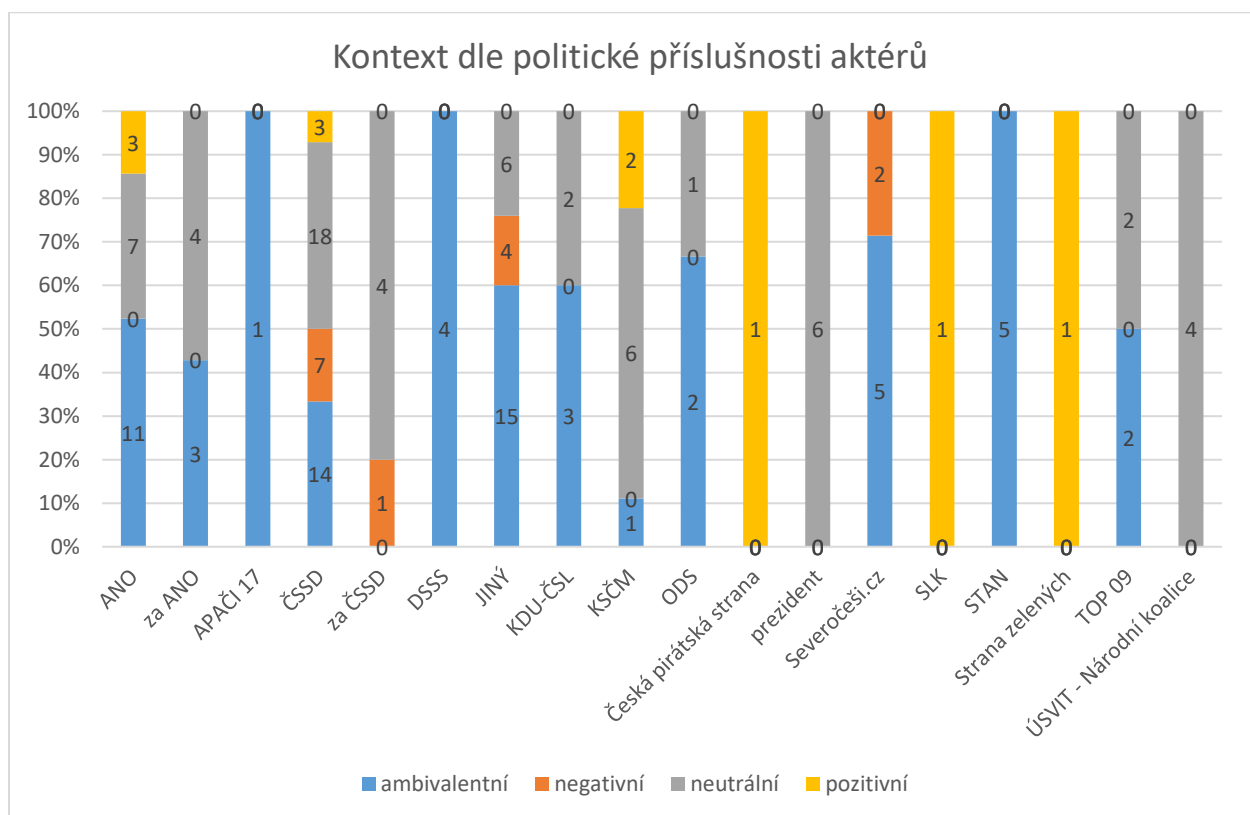
Hodnocení dle politické příslušnosti aktérů



Kontext

V případě volebních příspěvků tvořilo zbarvení kontextu většinou zveřejnění výzkumů veřejného mínění. V případě, že v souvislosti se stranou či hnutím zaznělo, že by v případě voleb pokořila 5 %, kódovali jsme kontext pro dané seskupení jako **pozitivní**, pokud nebylo podle výzkumu jasné, zda strana překročí pětiprocentní hranici, **ambivalentní**, **negativní**, pokud z výzkumu plynulo, že by strana v případných volbách do Sněmovny neuspěla.

V ostatních případech se pak jednalo o zbarvení kontextu vyplývající z celkového ladění příspěvku, například již zmíněný Michal Hašek byl hodnocen negativně i celkový kontext příspěvků vůči němu byl negativní, ovšem šlo o situace zcela obdobné výše zmíněným a také z hlediska kontextu vůči konkrétním politickým uskupením a jejich představitelům měly volební příspěvky obvyklé rozložení vyplývající z nastolené agendy.



Struktura mluvčích

Struktura politických mluvčích odpovídá poněkud odlišnému rozložení aktérů ve zpravodajských příspěvcích, v nichž nadcházející volby došly zmínky.

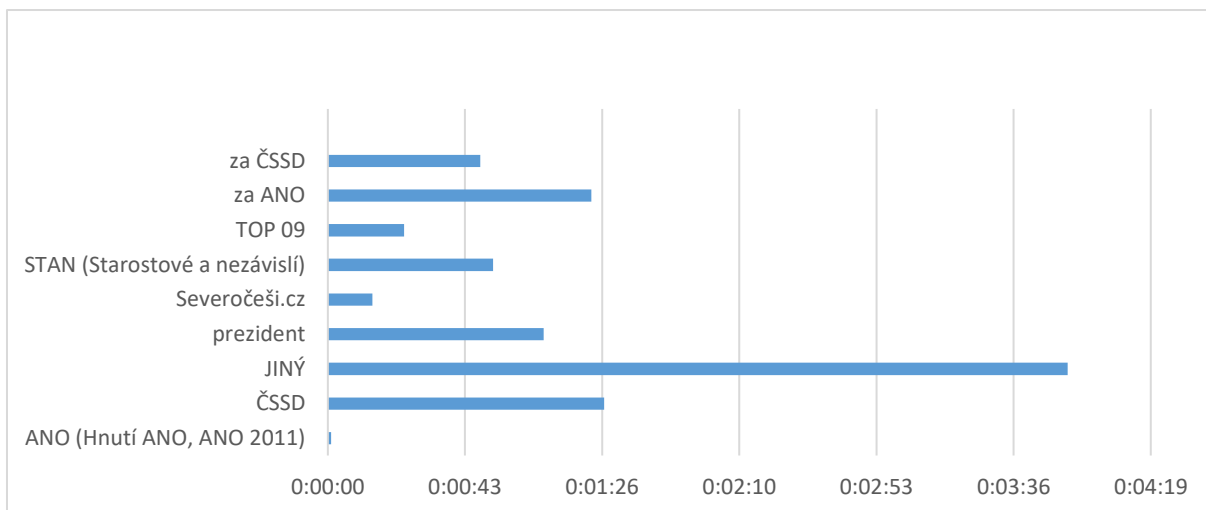
I mezi nepřímými mluvčími ovšem převažuje vládní ČSSD a média, s nimiž redakce pracovala jako se zdroji. I ve volebních příspěvcích jsou ostatní mluvčí a zdroje (ať už politické, nebo nepolitické) jinak zmiňovány zcela sporadicky.

Aktér/politická příslušnost	Četnost	Podíl	Témata
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	1	2,6%	kampaň 1x
Řok Dan	1		
za ANO	1	2,6%	komentář 1x
Harapes Vlastimil	1		
ČSSD	9	23,1%	doprava 2x, kauzy různé 1x, stávka praktických lékařů 2x, technická stránka voleb 1x, volební účast 1x, Vláda 2x
Franc, Lubomír	1		
Hašek Michal	1		
Chovanec Milan	1		
Němeček Svatopluk	2		
Sobotka Bohuslav	3		
Staněk Antonín	1		
za ČSSD	2	5,1%	regionální 2x
Šlégr Jiří	2		
ODBORNÍK	2	5,1%	kampaň 2x
Šichtařová Markéta	1		
Transparency International	1		
JINÝ	7	17,9%	kauzy různé 4x, regionální 3x
Hollan Matěj	3		
Vitásková Alena	4		
NOVINÁŘ	8	20,5%	kauzy různé 3x, komentář 1x, předvolební 2x, Vláda 2x
MAFRA	8		
ODBORY/ORGANIZACE	1	2,6%	stávka praktických lékařů 1x
Šonka Petr	1		
ODS	2	5,1%	doprava 1x, rozpočet 1x
Baxa Martin	1		
Fiala Petr	1		
Severočeši.cz	2	5,1%	kauzy různé 1x, kandidátka Severočeši.cz 1x
Schwarz Bronislav	1		
Zelenka Jiří	1		
STAN (Starostové a nezávislí)	2	5,1%	kampaň 2x
Gazdík Petr	2		
TOP 09	1	2,6%	povolební vyjednávání 1x
Kalousek Miroslav	1		
ÚŘEDNÍK	1	2,6%	technická stránka voleb 1x
Báčová Petra	1		

U přímých mluvčích je odlišnost mezi volebními a politickými příspěvky patrnější a obdobná jako v případě aktérů – výrazný nárůst mluvčích z kategorie „jiná“ politická příslušnost je rovněž způsoben hosty Kauzy dne Alešem Hušákem a Alenou Vitáskovou, kteří kandidovali v senátních volbách, obdobně ostatně v kategorii mluvčích „za ANO“ sehrál Vlastimil Harapes, rovněž kandidát na senátora, kterého Zuzana Bubílková zpovídala v Kauze dne. Rovněž s Petrem Gazdíkem, který byl do pořadu pozván 27. 9. 2016 došlo na téma předvolebních kampaní a úryvky z tohoto pořadu se dvakrát objevily ve sledovaných zpravodajských relacích.

Mluvčí/politická příslušnost	Četnost	Podíl	Stopáž	Téma
ANO (Hnutí ANO, ANO 2011)	1	2,2%	0:00:01	doprava 1x
Babiš Andrej	1	2,2%	0:00:01	
ČSSD	6	13,0%	0:01:27	doprava 3x, stávka praktických lékařů 1x, Vláda 2x
Kůs Ivan	1	2,2%	0:00:03	
Němeček Svatopluk	1	2,2%	0:00:14	
Sobotka Bohuslav	3	6,5%	0:00:57	
Šlajs Václav	1	2,2%	0:00:13	
JINÝ	13	28,3%	0:03:53	doprava 1x, kandidátky stran 1x, kauzy různé 4x, komentář 1x, regionální 4x, sociální politika 2x
Hollan Matěj	3	6,5%	0:00:51	
Hušák Aleš	1	2,2%	0:00:15	
Klaus Václav	1	2,2%	0:00:18	
Klepa Jiří	2	4,3%	0:00:25	
Taraba Milan	2	4,3%	0:00:24	
Vitásková Alena	4	8,7%	0:01:40	
prezident	4	8,7%	0:01:08	předvolební 2x, účast 2x
Zeman Miloš	4	8,7%	0:01:08	
Severočeši.cz	1	2,2%	0:00:14	kandidátka Severočeši 1x
Zelenka Jiří	1	2,2%	0:00:14	
STAN (Starostové a nezávislí)	2	4,3%	0:00:52	kampaň 2x
Gazdík Petr	2	4,3%	0:00:52	
TOP 09	2	4,3%	0:00:24	EET 1x, povolební vyjednávání 1x
Kalousek Miroslav	2	4,3%	0:00:24	
za ANO	5	10,9%	0:01:23	doprava 5x, komentář 2x
Harapes Vlastimil	2	4,3%	0:00:56	
Řok Dan	3	6,5%	0:00:27	
za ČSSD	2	4,3%	0:00:48	regionální 2x
Šlégr Jiří	2	4,3%	0:00:48	

I v případě volebních příspěvků doplňujeme tabulku politických mluvčích přehlednějším grafem, který shrnuje celkovou stopáž jednotlivých uskupení a z něhož je převaha mluvčích s politických zařazením „nestraníků nebo jiných“ zcela zřetelná.



Také ve volebních příspěvcích byli zastoupeni přímí nepolitictí mluvčí, souhrnná stopáž byla sice z pohledu celkového počtu příspěvků zanedbatelná, ale i v tomto případě stojí za zmínku prostor věnovaný odborníkům:

Specifikace mluvčího	Stopáž
odborník	0:02:26
Ondráčka David (Transparency International), Šichtařová Markéta (ekonom), Herzmann Jan (sociolog), Ritschelová Iva (ČSÚ)	
odbory	0:00:15
Šonka Petr (Sdružení praktických lékařů)	
úředník	0:00:33
Báčová Petra (ČSÚ mluvčí), Motlová Jaroslava	

Volební příspěvky měly tedy celkově obdobnou strukturu a pouze poněkud odlišné rozložení aktérů a mluvčích, ovšem ani mezi nimi nedošlo k takovému vychýlení, které by bylo lze označit za porušení zákona.

SHRNUTÍ ANALÝZY: ZPRAVODAJSTVÍ

Celkově lze označit zpravodajství RÁDIA IMPULS ve sledovaném období za vyvážené, objektivní, nijak zvláště vybočující ani tematicky ani co se aktérů nebo mluvčích týče. Rovněž kvantitativní analýza neodhalila jednostranné zvýhodňování, ba ani znevýhodňování nějakého politického uskupení. Ze skladby zpráv i jejich obsahu někdy číší redakční či praktická omezení, což je ovšem pochopitelné vzhledem k povaze programu. V některých politických zprávách hraničí neutralita až s obsahovou strohostí – tyto případy budí dojem převzatého agenturního zpravodajství. S ohledem na nevelký prostor, který zpravodajství ve vysílání má, je však pochopitelné, že upřednostňuje prosté informování posluchačů. Rovněž stojí za zmínku snaha o poskytování určitého objemu regionálního zpravodajství. V období před krajskými volbami je ovšem každé vysílání z regionů v jistém smyslu příznakové – např. zpráva o pořádání kulturní události může mít pro místní posluchače náboj různého druhu a potenciálně se zapojit i do rozhodování o tom, zda opětovně volit ty, kteří t. č. v krajském zastupitelstvu jsou a na daném počínání se podíleli. Obzvláště patrný byl tento problém v případě rozsáhlého policejního zásahu v Královéhradeckém kraji, o němž bylo zpočátku informováno bez jakéhokoli politického zařazení. Jak stojí již výše, rozhodli jsme se však setrvat u původně zvoleného kódování příspěvků – tedy zahrnout do analýzy pouze ty příspěvky, které měly politického aktéra, a ostatní zcela nepolitické regionální zpravodajství nezařazovat. Nutno rovněž připomenout, že program RÁDIO IMPULS vysílal poměrně bohatě zprávy z regionů i před volbami do EP a zpravodajství v tentokrát sledovaném období mělo obdobnou strukturu i náplň. V podávání regionálního zpravodajství tak nedošlo k posunu, který by implikoval porušení vyváženosti, a posun, k němuž mohlo dojít v recepci téhož typu příspěvků v různém kontextu, nelze hodnotit na základě obsahové analýzy.

I tentokrát se jako problematický moment analyzovaného zpravodajství ukázala hranice mezi redakční svobodou a zákonným požadavkem vyváženosti ve věci nastolování témat. Od nastolených témat se pak odvíjelo i kontextuální ladění, které provázelo ty které aktéry (např. již zmiňovaná královéhradecká kauza), což v některých případech poněkud rozkývalo kvantitativní výstupy analýzy. V období před senátními a krajskými volbami nerezonovala zpravodajstvím žádná velká kauza týkající se některé z parlamentních stran, spíše doznívaly kauzy starší a poměrně intenzivně byla diskutována a z různých úhlů nahlížena novela zákona o střetu zájmů, k níž se vyjadřovali přímo i nepřímo nejruznější političtí představitelé. Drobné kauzy související s krajskými volbami (především kandidátka Severočechů), které se mihly zpravodajstvím formou jediného příspěvku, obvykle však několikrát reprízovaného, nelze označit za provinění proti zákonu.

Většina vychýlení odhalených kvalitativní analýzou (např. emočně zbarvené headlines apod.) potom pramení z určité bulvarizace a podbíživosti posluchačům, což je ovšem jev sice nepotěšující, ale zákonem nepostižitelný.

PŘEHLED ANALYZOVANÝCH ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

datum vysílání ZP	začátek ZP	konec ZP	Název příspěvku
9.9.2016	1:02:41	1:03:25	Zvídavá úřednice na financích se dočkala povýšení
9.9.2016	1:03:26	1:04:18	Aleš Hušák chce při kandidatuře do Senátu těžit ze Sazka arény
9.9.2016	1:04:19	1:05:07	Sněmovní slovní přestřelka kvůli celníkům pokračuje
9.9.2016	2:01:40	2:02:17	O změny v policii stál ministr vnitra
9.9.2016	2:02:18	2:03:22	Bývalí pražští primátoři odešli od soudu s podmínkou
9.9.2016	7:03:57	7:04:25	Podle Komárka spustil změny u policie ministr Chovanec
9.9.2016	7:04:26	7:05:25	Kauza Opencard je politická
9.9.2016	12:01:47	12:02:40	Stát bude rozdávat peníze na nákup vozidel na alternativní pohon
9.9.2016	12:02:55	12:03:47	Stát bude rozdávat peníze na nákup vozidel na alternativní pohon
9.9.2016	17:03:48	17:04:16	Problémy s Opencard mají další pokračování
9.9.2016	20:02:07	20:02:51	Tajné služby by měly být pod kontrolou
10.9.2016	2:02:53	2:03:20	Konvička trvá na shromáždění u ambasády
10.9.2016	7:02:22	7:02:54	Stát musí vrátit skoro miliardu a půl za dálnice
10.9.2016	7:03:53	7:04:43	Praze stále chybí páky na Segwaye
10.9.2016	12:02:42	12:03:17	Konvička podává trestní oznámení na Dolínka
10.9.2016	12:03:18	12:03:56	O zvýšení platů státním zaměstnancům bude vláda jednat už pozítří
11.9.2016	1:02:45	1:03:15	Odbory kritizují nízké minimální mzdy
11.9.2016	12:02:21	12:02:49	Konvička chystá demonstraci před saúdskou ambasádou
11.9.2016	12:03:57	12:04:51	Veřejnosti se dnes otevírá výcvikové středisko služebních psů
12.9.2016	1:03:13	1:04:15	Noční vyjídání ledničky je nebezpečné
12.9.2016	2:04:00	2:04:34	Rozpočet dnes vládou zřejmě neprojde
12.9.2016	7:02:07	7:03:20	V Národním divadle se lidé rozloučí s Věrou Čáslavskou
12.9.2016	7:03:21	7:04:01	Prezident Miloš Zeman dnes navštíví jednání tripartity
12.9.2016	7:05:11	7:06:03	Nočním vyjídáním ledničky si můžete uhnat vážné nemoci
12.9.2016	12:04:10	12:05:06	V rámci předvolebního vysílání teď míříme do Moravskoslezského kraje
12.9.2016	17:01:30	17:02:16	Vláda dnes bude porcovat rozpočet
12.9.2016	20:01:29	20:02:24	Praktičtí lékaři v září na den zavřou ordinace
12.9.2016	20:02:25	20:03:27	Středočeský hejtman Petera jede do Prahy hasit požár
13.9.2016	1:01:31	1:02:15	Praktičtí lékaři chtějí na den zavřít ordinace
13.9.2016	1:02:16	1:02:43	Stát pomůže krajům s náklady na zvýšení mezd řidičů autobusů
13.9.2016	1:02:44	1:03:28	Obyvatele Moravskoslezského kraje znervózňuje situace na trhu práce
13.9.2016	1:04:21	1:05:00	Obyvatelé Liberecka si mohou oddychnout
13.9.2016	2:01:33	2:01:57	Lékaři a státní zaměstnanci dostanou přidáno
13.9.2016	2:01:58	2:02:40	První tři dny nemocenské budou stále bez finanční náhrady
13.9.2016	7:02:00	7:03:21	Lékaři pro dospělé tlačí na ministra kvůli úhradám
13.9.2016	7:03:22	7:03:40	Poslance dnes odpoledne čeká opět debata o migraci
13.9.2016	7:03:41	7:04:13	Soud otevře žalobu na Hrad kvůli Klausově amnestii
13.9.2016	12:01:39	12:02:38	Praktici příští středu zavřou ordinace
13.9.2016	12:06:30	12:06:58	Autogramiáda olympioniků v Praze
13.9.2016	17:03:45	17:04:13	Premiér Sobotka odmítl vyloučení Maďarska z Unie kvůli jeho přístupu k migraci

13.9.2016	20:02:10	20:03:04	Rozzlobení praktičtí lékaři jsou v právu
14.9.2016	2:02:56	2:03:42	Bohuslav Svoboda zůstane v politice stůj co stůj
14.9.2016	7:02:09	7:03:09	Zákon o střetu zájmů politiků jde před poslance
14.9.2016	7:05:00	7:05:15	Objížďení Středočeského kraje reportérem na kole
14.9.2016	7:05:16	7:05:28	Kauza dne s Milanem Štěchem
14.9.2016	12:01:28	12:02:32	Poslanci ve Sněmovně omezují moc Andreji Babišovi
14.9.2016	12:03:10	12:03:52	V rámci předvolebního vysílání teď míříme do Středočeského kraje
14.9.2016	17:04:10	17:04:23	Proč nemají politici vlastnit média a jak dopadne Babiš v Senátu
14.9.2016	20:01:11	20:02:17	Nejvyšší ústavní činitelé si přestávají rozumět
15.9.2016	1:03:10	1:03:57	Poslanecká sněmovna schválila zpřísnění zákona o střetu zájmů
15.9.2016	1:02:10	1:02:58	Sněmovna omezila podnikání ministrů
15.9.2016	1:02:59	1:03:48	Zákon o střetu zájmů Senátem projde
15.9.2016	7:01:41	7:03:03	Stávku praktiků může zrušit dnešní jednání na ministerstvu
15.9.2016	7:03:04	7:03:37	Pokračují výslechy ke kontroverzní reorganizaci celostátní policie
15.9.2016	7:03:38	7:04:26	Členové Vlády mohou přijít o možnost vlastnit média
15.9.2016	12:05:47	12:06:48	Nejvyšší ústavní činitelé si přestávají rozumět
15.9.2016	12:06:49	12:07:03	Velbloudi, mobilní záchody, střelba
15.9.2016	20:01:32	20:02:39	Brňané musí převařovat vodu z kohoutku
15.9.2016	20:02:40	20:03:35	Martin Konvička za své názory klidně půjde sedět
16.9.2016	1:02:02	1:02:37	Praktičtí lékaři nakonec budou 21. září ordinovat
16.9.2016	1:02:38	1:03:33	Martin Konvička za své názory klidně půjde sedět
16.9.2016	2:02:16	2:02:42	Zeman má výhrady proti Lex Babiš
16.9.2016	2:02:43	2:03:43	Z kohoutků v Brně teče voda s bakteriemi
16.9.2016	2:03:44	2:04:39	Nejlepší zbraní proti islamismu je smích
16.9.2016	7:02:05	7:03:00	Předvolební vysílání Impulsu sleduje Pardubický kraj
16.9.2016	7:04:23	7:04:44	Reportéři Impulsu na kbelském letišti
16.9.2016	7:05:32	7:06:16	Vlastenectví se stává politickou módou
16.9.2016	12:01:13	12:02:15	Prezident Zeman míří na Orlicko-Ústecko
16.9.2016	12:02:16	12:02:29	Impuls jede do krajů
16.9.2016	17:02:11	17:03:18	Tunel Blanka pražskému provozu ulevil
16.9.2016	17:04:03	17:04:23	Lipnice nad Sázavou na Vysočině řeší ostudného exstarostu
16.9.2016	20:01:12	20:01:49	Policie musí došetřit kauzu CASA
17.9.2016	1:03:52	1:04:26	Pražský hrad dostal rozsudek ve sporu o Peroutku
17.9.2016	2:01:34	2:02:12	Brňané by se z kohoutků mohli napít už navečer
17.9.2016	2:02:13	2:02:53	Tunel Blanka pražskému provozu ulevil
17.9.2016	2:03:44	2:04:15	Unie dá Bulharsku peníze na ochranu hranic
17.9.2016	12:01:52	12:02:37	EU chce větší důvěru lidí
17.9.2016	17:01:41	17:02:30	Dny NATO navštívil i Stropnický
17.9.2016	20:01:30	20:02:13	Dny NATO přilákaly za první den tisíce lidí
18.9.2016	1:01:47	1:02:30	Víkendové Dny NATO přilákaly už tisíce lidí
18.9.2016	12:01:22	12:02:10	Stavba obchvatu Frýdku-Místku by měla začít za rok
18.9.2016	17:03:00	17:03:41	Střet zájmů Andreje Babiše by vyřešil převod majetku na rodinu
18.9.2016	20:01:02	20:01:49	Důchody se zvýší o tři stovky
19.9.2016	1:02:09	1:03:08	Vláda ČSSD, hnutí ANO a lidovců dokončí své období
19.9.2016	2:02:56	2:03:46	Andrej Babiš odmítl přirovnání k oligarchovi

19.9.2016	7:04:37	7:04:46	Jak to bude s financováním policistů a hasičů v příštím roce
19.9.2016	7:04:51	7:05:02	Hostem Zuzany Bubílkové bude Jiří Šlégr
19.9.2016	12:02:06	12:02:45	Pravice z Česka vymizela
19.9.2016	12:04:03	12:04:44	Češi by měli mít právo pracovat v Británii jako před brexitem
19.9.2016	17:02:16	17:03:02	Milan Chovanec chce pro svůj resort o více než 1 mld korun víc
19.9.2016	20:00:45	20:01:10	Zubaři jdou do boje za více peněz
19.9.2016	20:01:11	20:02:00	Václav Klaus kritizuje kroky německé kancléřky Merkelové
19.9.2016	20:02:01	20:03:00	Na Mostecku lidi nejvíce trápí příživníci
20.9.2016	1:01:33	1:02:18	Ministerstvo vnitra chce další peníze na boj s terorismem
20.9.2016	1:02:58	1:03:46	Václav Klaus kritizuje kroky německé kancléřky Merkelové
20.9.2016	2:03:03	2:03:52	Náměstek policejního prezidenta Zdeněk Laube končí
20.9.2016	2:03:53	2:04:51	Na Mostecku lidi nejvíce trápí příživníci
20.9.2016	7:03:23	7:04:10	Ministerstvo vnitra a financí jitrí miliarda
20.9.2016	7:04:33	7:05:23	Billboardová kampaň před krajskými a senátními volbami je v plném proudu
20.9.2016	7:05:34	7:05:46	Pokračujeme v našem předvolebním tažení kraji
20.9.2016	12:02:12	12:03:00	Jurečka chce přispět podnikatelům v malých obcích
20.9.2016	12:03:01	12:03:50	Ministerstvo vnitra a financí jitrí miliarda
20.9.2016	12:03:51	12:04:36	Krajských voleb se strany děsí zbytečně
20.9.2016	12:04:37	12:05:30	V rámci předvolebního vysílání míříme do Ústeckého kraje
20.9.2016	17:01:37	17:02:39	Na dalších 111 kilometrech dálnic bude zbytečná dálniční známka
20.9.2016	17:02:40	17:03:21	Krajských voleb se strany děsí zbytečně
21.9.2016	1:03:13	1:03:58	Nový obchvat Mikulova vyrosté během roku 2017
21.9.2016	2:01:33	2:02:12	Vláda dnes bude schvalovat státní rozpočet
21.9.2016	2:02:13	2:02:58	Z navyšování důchodů se stává předvolební kampaň
21.9.2016	7:01:12	7:02:30	Šéf státní kasy Babiš chce dnes uzavřít rozpočet
21.9.2016	7:04:02	7:04:14	Včera jsme projížděli kraj ústecký, dnes míříme víc na sever a naším rajónem bude Liberecko
21.9.2016	7:04:15	7:04:25	Prezident Zeman na 71. zasedání Valného shromáždění OSN
21.9.2016	7:04:40	7:05:23	Z navyšování důchodů se stává předvolební kampaň
21.9.2016	12:01:37	12:02:12	Úředníci dostanou 4 % přidáno
21.9.2016	12:02:13	12:02:59	Milan Chovanec vyměnil 5 koblih za 420 milionů korun
21.9.2016	12:03:00	12:03:38	706 kandidátů bude v Libereckém kraji bojovat o post hejtmána
21.9.2016	12:05:05	12:06:12	Tak ještě jednou zkusíme vytočit našeho kolegu
21.9.2016	17:01:34	17:02:59	Kabinet si za rozpočtem stojí jako jeden muž
21.9.2016	20:01:16	20:01:56	Důchodci si polepší o tři stovky měsíčně
21.9.2016	20:01:57	20:02:54	Lidovci dnes zamotali novinářům pořádně hlavy
22.9.2016	1:02:02	1:02:19	Kmoníček míří na americkou ambasádu ve Washingtonu
22.9.2016	1:02:20	1:03:51	Důchodci si polepší o tři stovky měsíčně
22.9.2016	2:01:34	2:02:29	Strany utratí v předvolební kampani přes půl miliardy
22.9.2016	2:02:30	2:02:48	Česká lékařská komora svými požadavky na zvyšování plateb za státní pojištěnce ohrožuje udržitelnost celého systému
22.9.2016	2:02:49	2:03:50	Snižování DPH u základních potravin je součástí předvolebního boje
22.9.2016	7:02:02	7:03:17	Zeman v OSN přirovnal terorismus k nádoru
22.9.2016	7:03:18	7:04:11	Lidovci dnes zamotali novinářům pořádně hlavy
22.9.2016	7:04:50	7:05:06	V Kauze dne přivítáme Alenu Vitáskovou

22.9.2016	12:01:31	12:02:08	A další aktualitka se týká Královéhradeckého kraje
22.9.2016	12:02:09	12:02:56	Pelikán chce rozšířit možnosti oddlužení
22.9.2016	12:03:31	12:04:26	Jihomoravským krajem hýbe stavba mamutí haly
22.9.2016	17:02:17	17:02:55	Policie byla i u královéhradeckého hejtmana doma
22.9.2016	17:04:38	17:04:52	Na bezplatné ježdění se těší také Olomouc
22.9.2016	20:01:53	20:02:55	Justice jde na ruku energetické mafii
23.9.2016	1:02:39	1:03:23	Politici se hádají kvůli uzavření části Blanky
23.9.2016	1:04:10	1:05:12	Energetická mafie sahá až do nejvyšší politiky
23.9.2016	2:02:29	2:03:09	Topka žádá odklad elektronické evidence tržeb
23.9.2016	2:03:40	2:04:43	Justice jde na ruku energetické mafii
23.9.2016	7:01:35	7:02:16	Zátah detektivů v Hradci byl kvůli náhodské nemocnici
23.9.2016	7:04:14	7:05:02	Zastupitelům Jihočeského kraje pokulhává docházka
23.9.2016	12:01:48	12:02:42	Hrad i Kaslová podávají dovolání v kauze Peroutka
23.9.2016	12:02:43	12:03:14	Razie na hradeckém hejtmanství trvala dvacet hodin
23.9.2016	12:03:40	12:04:39	Energetická mafie sahá až do nejvyšší politiky
23.9.2016	17:02:18	17:03:10	Sobotka hodnotí koalici s ANO kladně
23.9.2016	20:02:29	20:03:31	Kauza Peroutka má další dějství
24.9.2016	1:02:12	1:03:14	Kauza Peroutka má další dějství
24.9.2016	1:03:15	1:03:59	Zákon o neziskových nemocnicích čeká napínavé hlasování
24.9.2016	2:02:23	2:03:15	Hnutí ANO je bez programu a pružně se přizpůsobuje jiným
24.9.2016	17:01:10	17:01:52	Zákon o neziskových nemocnicích čeká napínavé hlasování
25.9.2016	1:01:33	1:02:19	Řok odmítá zrušení poplatků na úseku dálnice D6
25.9.2016	12:01:43	12:02:30	Česko a Německo pátrají po zdroji zápachu v Krušnohoří
25.9.2016	17:02:36	17:03:34	Sobotka podpořil zachování výroby v Kunovicích
26.9.2016	2:01:35	2:02:33	Sobotka podpořil zachování výroby v Kunovicích
26.9.2016	2:03:17	2:03:56	Plzeňsko čekají v říjnu dvě referenda
26.9.2016	7:02:03	7:03:02	Česká extremistická scéna je v útlumu
26.9.2016	7:04:23	7:04:34	Dnes počtvrté v historii vedle sebe zasednou česká a slovenská vláda
26.9.2016	12:02:50	12:03:39	Česká extremistická scéna je v útlumu
26.9.2016	12:03:40	12:04:26	Česká vláda se chystá na výlet
27.9.2016	1:02:11	1:02:58	Česká a slovenská vláda spolu v Bratislavě uzavřely několik dohod
27.9.2016	7:02:48	7:03:32	Česko a Slovensko si vypomůžou s ochranou nebe
27.9.2016	7:05:41	7:05:56	Kauza dne se Zuzanou Bubílkovou bude politická a předvolební
27.9.2016	12:04:19	12:05:20	RÁDIO IMPULS celý dnešní den věnuje Královéhradeckému kraji
27.9.2016	17:01:08	17:01:33	Babiš se odmítá omluvit hejtmanu Novákovi
27.9.2016	17:01:34	17:01:57	Piazzeta u Národního divadla ponese název Náměstí Václava Havla
27.9.2016	17:02:50	17:03:37	Klíčovou stavbou Královéhradeckého kraje je pokračování dálnice D11
27.9.2016	17:03:37	17:03:51	Koho a jak oslovují předvolební kampaně a kam to chtějí dotáhnout Starostové
27.9.2016	20:02:07	20:03:11	Předvolební kampaně dělají z lidí blbce
28.9.2016	1:02:56	1:03:37	Vnitro žaluje Prahu kvůli změně stanov firem města
28.9.2016	1:03:38	1:04:28	Policie, armáda a celníci mají za sebou další migrační manévry
28.9.2016	1:04:29	1:05:20	Kraje slibují, co jen těžko splní
28.9.2016	2:01:37	2:02:40	Hradecká D11 se stala součástí volebního boje
28.9.2016	7:01:56	7:02:26	Česko si připomíná svatého Václava
28.9.2016	7:02:27	7:03:11	Policisté jsou připraveni na migrační vlnu

28.9.2016	12:01:56	12:02:28	Jedním z učitelů evropské civilizace byl i náš svatý Václav
28.9.2016	12:02:29	12:03:07	Krajské a senátní volby mohou začít
28.9.2016	17:01:38	17:02:13	Piráti zažalovali dráhy kvůli Kleslové
28.9.2016	17:02:14	17:03:05	Vybrané úředníky čeká speciální školení
28.9.2016	17:03:06	17:03:52	Krajské a senátní volby mohou začít
28.9.2016	17:03:53	17:04:21	Tisícovky poutníků zaplnily Starou Boleslav
28.9.2016	17:04:23	17:05:14	Ve věku 93 let zemřel dnes bývalý izraelský premiér Šimon Peres
28.9.2016	20:01:22	20:01:53	Česko letos nepřijme už žádné běžence
28.9.2016	20:01:54	20:02:31	Několik set lidí protestovalo v České republice proti islamizaci Evropy
28.9.2016	20:03:55	20:04:35	Politici vzdávají hold zesnulému Peresovi
29.9.2016	1:01:32	1:01:54	Chovanec už letos neplánuje přijímání uprchlíků
29.9.2016	1:01:55	1:02:30	Miloš Zeman vyzývá k návratu ke křesťanským kořenům
29.9.2016	1:03:02	1:03:40	Politici typu Šimona Perese můžou Blízký východ zbavit násilí
29.9.2016	2:02:41	2:03:10	Příznivci Konvičky demonstrovali proti islámu
29.9.2016	7:03:43	7:04:28	Příští rok má být ve znamení výstavby dálnic
29.9.2016	7:05:46	7:06:00	Dnes přijde host vládní
29.9.2016	7:06:01	7:06:11	Náš redakční tým je teď na předvolebním výletu v Plzeňském kraji
29.9.2016	7:06:27	7:06:46	Na vysokých školách dnes začíná nový akademický rok
29.9.2016	12:02:09	12:03:07	V našem předvolebním vysílání teď míříme do Plzně
29.9.2016	12:03:08	12:03:52	Vláda chce rok 2017 proměnit v rok dálnic
29.9.2016	17:02:01	17:02:51	RÁDIO IMPULS se dnes v předvolebním vysílání vydalo do Plzeňského kraje
29.9.2016	20:01:32	20:02:26	Nováčci v armádě si přijdou na slušné peníze
30.9.2016	1:01:33	1:02:00	Premiér Sobotka kritizuje Velkou Británii
30.9.2016	1:02:01	1:03:02	Hnutí ANO zjišťuje, jak tvrdá je předvolební kampaň
30.9.2016	1:03:03	1:03:51	Rusko je pro Evropu větší hrozbou než migrační krize
30.9.2016	2:01:33	2:02:23	Do roka vznikne 140 km dálnic
30.9.2016	2:02:24	2:03:09	Nováčci v armádě si přijdou na slušné peníze
30.9.2016	7:03:28	7:04:13	Nováčci v armádě si přijdou na slušné peníze
30.9.2016	12:03:24	12:03:52	Severočeši.cz se brání proti odvolání všech svých kandidátů v Ústeckém kraji
30.9.2016	12:03:53	12:04:31	Izrael se rozloučil s bývalým prezidentem Peresem
30.9.2016	17:02:32	17:03:24	Prezident Zeman se na Rhodu opřel do Islámského státu
30.9.2016	20:01:02	20:01:45	Blíží se zřejmě konec levných učitelů
1.10.2016	1:02:54	1:03:51	Na českých pultech bude více tuzemských rajčat
1.10.2016	1:03:52	1:04:39	Hnutí Severočeši.cz vypadlo z krajských voleb v Ústeckém kraji
1.10.2016	2:04:59	2:05:54	Prezident Zeman se na Rhodu opřel do Islámského státu
1.10.2016	7:01:47	7:02:21	Článek Hitler gentleman se našel
1.10.2016	7:03:19	7:04:00	Školské odbory žádají konec levných učitelů
1.10.2016	12:01:13	12:02:14	Ovčáček rozporuje nový článek o Hitlerovi gentlemanovi
1.10.2016	12:02:15	12:02:40	Lavičku Václava Havla mají i střední Čechy
1.10.2016	12:02:41	12:03:21	Školské odbory žádají konec levných učitelů
1.10.2016	20:01:15	20:02:21	Podařilo se najít článek Hitler gentleman
2.10.2016	1:03:11	1:04:16	Článek Hitler gentleman je na světě
2.10.2016	1:04:17	1:05:02	Nad bývalým dětských výchovným ústavem v Králíkách stále visí otazník
2.10.2016	1:05:03	1:05:46	Boj o zachování krajiny Oty Pavla pokračuje
2.10.2016	2:02:29	2:03:10	Česká a německá policie utužují spolupráci

2.10.2016	12:01:36	12:02:05	Zeman by deportoval migranty do Afriky
2.10.2016	17:01:35	17:02:20	Ekonomičtí migranti patří podle prezidenta Zemana do Afriky
2.10.2016	17:03:15	17:03:54	Brno bude mít novou koncertní síň
2.10.2016	20:02:21	20:03:17	Prezident Miloš Zeman chce zatočit s ekonomickými migranty
3.10.2016	1:02:16	1:03:10	Prezident Zeman chce deportovat ekonomické migranty do severní Afriky
3.10.2016	2:03:29	2:04:12	Topka připustila krajskou koalici s hnutím ANO
3.10.2016	2:04:13	2:04:57	Evropská unie by měla deportovat ekonomické migranty do Afriky
3.10.2016	7:01:35	7:01:57	Brněnský zastupitel Kratochvíl si jde pro rozsudek
3.10.2016	7:02:25	7:02:41	A o víkendu vyrazí většina z nás volit zástupce v krajích nebo v Senátu
3.10.2016	12:02:24	12:03:07	České silnice a dálnice se opravují za minutu dvanáct
3.10.2016	17:01:32	17:02:01	Kaslová se domáhá omluvy Hradu exekucí
3.10.2016	20:02:00	20:03:02	Vlastimil Harapes chce být bezkonfliktním politikem
3.10.2016	20:03:02	20:03:50	Náš rozpočet se chlubí rekordním přebytkem
4.10.2016	7:02:29	7:02:56	Prezident odjíždí na Zlínsko
4.10.2016	7:02:57	7:03:43	Česko bude mít letos vyrovnaný rozpočet
4.10.2016	7:03:48	7:03:56	Náš předvolební speciál vrcholí
4.10.2016	7:04:24	7:04:49	Nejpozději dnes mají voliči v Česku dostat do schránky volební lístky
4.10.2016	12:02:03	12:02:44	Prezident Miloš Zeman dorazil dopoledne na návštěvu Zlínského kraje
4.10.2016	12:02:45	12:03:37	Někteří voliči si budou muset vyměnit lístky
4.10.2016	12:03:38	12:04:28	A v rámci předvolebního vysílání teď míříme do Olomouckého kraje
4.10.2016	12:04:29	12:05:16	Jihomoravský hejtman Michal Hašek odvádí dobrou práci
4.10.2016	17:03:17	17:04:04	Prezident Miloš Zeman se vložil do krajských voleb
5.10.2016	2:01:32	2:02:19	Prezident Zeman se vkládá do krajských voleb
5.10.2016	2:02:20	2:03:06	Ministerstvo zemědělství vytáhlo do boje za pesticidy na vinicích
5.10.2016	7:03:24	7:03:45	Vládu dnes čeká jednání o zvýšení minimální mzdy
5.10.2016	12:02:41	12:03:16	Minimální mzda od nového roku stoupne
5.10.2016	12:04:46	12:05:50	Dva dny před volbami dohnal Michal Hašek osmiletý skluz
5.10.2016	17:03:10	17:03:55	Řidiči linkových autobusů se můžou těšit na vyšší mzdy
5.10.2016	20:02:50	20:03:39	Dva dny před volbami dohnal Michal Hašek osmiletý skluz
6.10.2016	1:02:54	1:03:37	Problémové sídliště Kovářská ve Varnsdorfu na Děčínsku prošlo očištěním
6.10.2016	2:01:29	2:02:10	Řidiči autobusů budou mít vyšší platy
6.10.2016	2:02:11	2:03:10	Dva dny před volbami dohnal Michal Hašek osmiletý skluz
6.10.2016	2:03:11	2:04:02	Vojenské zpravodajství se nově zaměří na kybernetickou obranu
6.10.2016	7:03:10	7:03:55	11 820 kandidátů usiluje o naše hlasy v krajských volbách
6.10.2016	7:03:56	7:04:07	Impuls jede do krajů - dnes vysíláme z Vysočiny
6.10.2016	7:04:08	7:04:47	Lobbista Dalík se chce po vězení přestěhovat do Francie
6.10.2016	7:04:48	7:05:15	Impuls dnes jezdí na Vysočině, krajským a senátním volbám se budeme věnovat v Kauze dne
6.10.2016	12:03:31	12:04:27	11 820 kandidátů usiluje o naše hlasy v krajských volbách
6.10.2016	12:04:28	12:05:23	K volebním urnám půjdeme už zítra
6.10.2016	17:01:27	17:01:57	Severočeši vypadli z krajských voleb
6.10.2016	17:01:58	17:02:42	Prezident pochválil své odpůrce
6.10.2016	20:01:45	20:02:51	Volební komise se občas splete při sčítání hlasů
7.10.2016	1:02:09	1:03:08	Volební komise se občas splete při sčítání hlasů
7.10.2016	2:03:57	2:04:43	Prezident pochválil své odpůrce

7.10.2016	7:04:27	7:04:48	Naplno to vypukne úderem 14. hodiny
7.10.2016	12:02:11	12:03:16	Volební komise se občas splete při sčítání hlasů
7.10.2016	17:01:47	17:02:23	Některá místa v Česku zažívají krajské a senátní volby poprvé
7.10.2016	20:01:15	20:01:52	Voliče na Ústecku mate situace kolem Severočechů
7.10.2016	20:01:53	20:02:33	Lidé dostanou online důchodovou kalkulačku
4.10.2016	1:03:10	1:04:16	Autoklub varuje před opilými cyklisty
4.10.2016	1:04:17	1:05:09	Česko bude mít letos vyrovnaný rozpočet, slibuje to ministr financí Andrej Babiš
4.10.2016	2:03:02	2:03:57	Harapes chce být důstojným senátorem
4.10.2016	2:03:58	2:04:46	Náš rozpočet se chlubí rekordním přebytkem
4.10.2016	2:04:47	2:05:34	Městský soud v Brně zprostil obžaloby zastupitele Brna Tomáše Kratochvíla

PUBLICISTICKÝ POŘAD VE FORMĚ ROZHOVORU KAUZA DNE

V analýze Kauzy dne, resp. publicistických pořadů vysílaných jinými programy, jsme se zaměřili opět primárně na dodržování zásad objektivit a vyváženosti. Pro měření vyváženosti a objektivit sledovaných diskuzí jsme užíli kvantitativně-kvalitativní obsahovou analýzu.

Důraz byl kladen spíše na kvalitativní složku, neboť se žánrově jedná o rozhovory vždy pouze s jednou osobou, nikoli diskusní pořady s více hosty, jak je obvyklé například v televizních debatách.

Vyváženost a objektivitu jsme sledovali pomocí následujících proměnných a indikátorů:²⁵

- počet položených dotazů
- stopáž promluvy hostovy a moderátorovy, resp. průměrná délka hostovy výpovědi
- struktura položených dotazů podle typu:
 - dotaz týkající se aktivit, názorů, postojů, obecně zjišťování (ad rem)
 - doplňující otázky k již položeným, popř. navázání na hostovu promluvu
 - komentář moderátora
 - moderace (usměrňování hosta)
 - metatext (moderátorovy úvody, rozloučení a přivítání se s hostem, odhlášení pořadu)
- valence položených dotazů
 - neutrální – otázky na konkrétní kroky, názory, postoje
 - ambivalentní – nastolení sporného tématu, resp. nejednoznačně laděná otázka
 - pozitivní – otázky, resp. projev moderátora, který naznačuje sympatie k hostovi, k jeho konání, výroku apod.
 - konfrontační – kritické otázky, popř. takové, které zpochybňují kredibilitu kandidáta či strany, respektive upozorňuje na informaci, která by mohla zpochybnit jeho obraz/obraz strany

V kvalitativní části jsme se zaměřili zvláště na:

- zjevné projevy favorizace či diskreditace konkrétního myšlenkového proudu či hosta
- typy dotazů zvláště podle míry jejich polemičnosti
- poměru jejich zacílení ad hominem/ad rem
- jejich sugestivity, tj. vkládání odpovědi do samotné otázky
- míry informační připravenosti dotazu

RÁDIO IMPULS vysílalo svůj publicistický pořad *Kauza dne* každý všední den kromě pátku, a sice po zpravodajské relaci od 18 hod. Formou se jedná o několikaminutové rozhovory s jedním hostem. Jak název rubriky napovídá, klíčem k výběru hostů jsou aktuální události, témata, která se zrovna těší mediální i posluchačské pozornosti. Těmito tématy se také zabírají otázky hostům kladené.

²⁵ V následujících bodech jsme se inspirovali zejména výzkumem vysílání před prezidentskými volbami (Volek) roku 2013.

Mezi dny 9. 9. 2016 – 7. 10. 2016 bylo odvysíláno 15 dílů pořadu, a sice s následujícími hosty:²⁶

datum	host	identifikace hosta	moderátor
12.9.2016	Bureš Oldřich	expert na terorismus	Zuzana Bubílková
13.9.2016	Svoboda Bohuslav	ODS, bývalý primátor a poslanec	Zuzana Bubílková
14.9.2016	Štěch Milan	předseda Senátu (ČSSD)	Zuzana Bubílková
15.9.2016	Konvička Martin	APAČI 2017, kandidát do Senátu	Jaroslav Plesl
19.9.2016	Šlégr Jiří	ČSSD, kandidát do Senátu	Zuzana Bubílková
20.9.2016	Taraba Milan	Rada seniorů České republiky pro bytové a sociální záležitosti, místopředseda	Zuzana Bubílková
21.9.2016	Šmatlák Václav	Svaz praktických lékařů ČR, předseda	Zuzana Bubílková
22.9.2016	Vitásková Alena	za Úsvit, kandidátka do Senátu, Energetický regulační úřad, předsedkyně	Jaroslav Plesl
26.9.2016	Pok Jakub	Škola paměti, zakladatel a lektor	Zuzana Bubílková
27.9.2016	Gazdík Petr	STAN, poslanec, zastupitel Zlínského kraje	Zuzana Bubílková
29.9.2016	Stropnický Martin	ANO, ministr obrany	Jaroslav Plesl
3.10.2016	Harapes Vlastimil	za ANO, kandidát do Senátu	Zuzana Bubílková
4.10.2016	Mlsna Petr	Komise rozhodčích FAČR, místopředseda	Zuzana Bubílková
5.10.2016	Hrzal Slávek	školský ombudsman a zakladatel ankety Zlatý Amos	Zuzana Bubílková
6.10.2016	Ritschelová Iva	Český statistický úřad, předsedkyně	Jaroslav Plesl

Tentokrát se převážná většina Kauz dne ve sledovaném období politiky alespoň dotkla, a to i v případech, kdy sami hosté politiky nebyli. Tyto případy jsou v tabulce označeny modrou barvou. Zelená pak zachycuje specifický rozhovor s Ivou Ritschelovou, předsedkyní statistického úřadu, který se celý týkal organizační stránky voleb, tedy nikoli té politické.

Kódovány byly pouze příspěvky s politickými hosty, nicméně analytik samozřejmě vyslechl všechna vydání pořadu a u apolitických hostů budou proto alespoň zmíněny ony momenty, kdy se rozhovor nadcházejících voleb nebo politiky obecně dotkl. K tomuto momenty nedošlo pouze u Jakuba Poka a Oldřicha Bureše, experta na terorismu, ačkoli tento rozhovor mohl mít latentně politický podtext, což ovšem nelze v analýze tohoto typu zohledňovat.

Analýza se nevěnuje třem dílům pořadu (v tabulce nijak neoznačených), jejichž hosty nebyli politici²⁷ a ani tematicky se nejednalo o politická témata:²⁸ Jednalo se o již zmíněné rozhovory s expertem na terorismus Oldřichem Burešem, který vedla Zuzana Bubílková, a Jakubem Pokem, zakladatelem a lektorem Školy paměti, vedený touž moderátorkou. Kauza dne s Petrem Mlsnou, bývalým ministrem, předsedou Legislativní rady vlády a současným náměstkem ministra vnitra, se však týkala výhradně jeho působení ve fotbalové asociaci České republiky, konkrétně místopředsedy komise rozhodčích FAČR. Zuzana Bubílková kladla pouze otázky související s fotbalem a politických záležitostí se rozhovor vůbec nedotkl.

Pozvání ostatních hostů se obvykle vázalo ke konkrétní události, což určovalo i hlavní téma rozhovoru.

²⁶ Identifikace hosta odpovídá jeho pozici v době, kdy byl rozhovor veden.

²⁷ Pozice Petra Mlsny je v tomto případě komplikovanější.

²⁸ Díly s nepolitickým hostem, ale politickou agendou jsou označeny modře.

Žádná z politických stran nebyla zastoupena příliš výrazně, s výjimkou ODS kandidoval jeden její zástupce v pořadu buď do Senátu, nebo krajských zastupitelstev. Ačkoli rozložení politických stran ve sledovaném období budí spíše dojem náhodnosti, resp. opět tematické i formální podobiznosti, nelze z něj usuzovat na porušení zákona.

Politické uskupení	Počet hostů v <i>Kauze dne</i> 12. 9. – 6. 10.	Kandidáti
ANO + bezpp za ANO	2	1
ČSSD + bezpp za ČSSD	2	1
STAN	1	1
za Úsvit	1	1
APAČI 2017	1	1
ODS	1	0

Detailnější rozbory politických dílů *Kauzy dne* ze sledovaného období jsou zařazeny níže, obecně lze však shrnout, že moderátoři dodržovali povinnosti, které pro ně plynou ze zákona č. 231/2001 Sb. Projevy osobního názoru byly ze strany moderátorů zřetelně rozpoznatelné jako komentář či hodnocení, vše v mezích akceptovatelných v publicistickém žánru. Moderátoři rovněž následovali zákonný požadavek objektivitu a vyváženosti. Otázka profesionality, smysluplnosti samotných rozhovorů a balancování na hraně bulvárnosti do kompetencí Rady nespadájí.

PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH DÍLŮ KAUZY DNE VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ

Kauza dne 13. 9. 2016: Bohuslav Svoboda

Rozhovor s bývalým pražským primátorem za ODS vedla Zuzana Bubílková, tematicky se část pořadu zabírala chystanou stávkou praktických lékařů a Bohuslava Svobody se ptala na názor coby lékaře i politika. Většinu času však moderátorka věnovala „pražským“ záležitostem, tedy soudu ve věci Opencard (a názoru Bohuslava Svobody na Pavla Béma, spolu se Svatoplukem Němečkem jediného zmíněného politického aktéra), parkovacích zón i obchvatu Prahy, aby se na závěr pořadu opět obloukem moderátorka vrátila k soudu a poněkud osobním otázkám s ním souvisejícím. Po celý rozhovor Zuzana Bubílková hosta přerušovala, ve zjevné snaze uplatnit nalezené „informace“ vpadávala do jeho řeči, aniž by tyto moderátorské zásahy měly nějaký smysl a často se zakládaly spíše uplatňování úvah „selského rozumu“, případně konverzační, nikoli moderátorské, ekvilibristiky.

Jakkoli lze diskutovat o vkusnosti moderace a profesionální úrovni rozhovoru, nedošlo v daném dílu k porušení ustanovení, která na publicistické pořady klade zákon č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 14. 9. 2016: Milan Štěch

Rozhovor s Milanem Štěchem vedla rovněž Zuzana Bubílková, v rozhovoru se zajímala o hostův názor na Miloše Zemana, resp. možnou prezidentskou kandidaturu jiných osobností včetně hosta samého, tázala se na novelu zákona o střetu zájmů, na jeho postoj („coby odboráře“) k chystané stávce praktických lékařů a celkový úbytek stávek, což moderátorka i host do jisté míry přisuzují samotnému působení Milana Štěcha. Kromě stávek došlo zmínky i povinné zavírání velikých obchodů ve dnech vybraných státních svátků.

Poslední zhruba tři minuty rozhovoru moderátorka věnovala, poněkud populisticky laděným, otázkám na zneužívání senátorských náhrad, a v této souvislosti ironicky citovala Tomáše Grulichy z ODS a s negativní valencí zmínila i Jana Lásku (ČSSD) a stranu KSČM. Jako další aktéři byli kromě Miloše Zemana zmíněni Petr Pithart (v souvislosti s prezidentskou volbou), Václav Klaus a Andrej Babiš, když byla řeč o novele zákona o střetu zájmů.

V daném díle pořadu nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 15. 9. 2016: Martin Konvička

Rozhovor s Martinem Konvičkou vedl Jaroslav Plesl, jehož moderátorský styl se od stylu Zuzany Bubílkové zásadně odlišuje, hosty přerušuje, pouze když to rozhovor vyžaduje, a to i v případě osoby natolik kontroverzní, jakou je Martin Konvička. Přirozená ambivalentnost témat, s jejichž agendou host v médiích vystupuje, se projevila ve valenci pokládaných dotazů, ze všech hostů byly Martinu Konvičkově nejčastěji kladeny ambivalentně laděné otázky, které se týkaly soudu s jeho osobou (ve věci vyhrožování muslimům), jeho postojů k islámu a migraci. Moderátor se rovněž ptal na diskutabilní „happeningy“, které Martin Konvička pořádal ve sledovaném období a před ním, a došlo i na celkové zhodnocení české „protiislámské scény“ a předvolebnímu boji, resp. nadějším v něm. Samotné kandidatuře do Senátu a potenciálně jiných politických institucí se moderátor věnoval poměrně zevrubně a hosta se v tomto směru několikrát tázal.

Z politických aktérů byli zmíněni především tematicky související subjekty – Alternativa pro ČR, Petr Hampl, Klára Samková, Jaroslav Doubrava, Petr Fiala a Andrej Babiš, jména všech zazněla v ambivalentním kontextu a s ambivalentním nebo pozitivním hodnocením z úst Martina Konvičky.

Ve vydání Kauzy dne ze dne 15. 9. 2016 nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 19. 9. 2016: Jiří Šlégr

Rozhovor s kandidátem na senátora v obvodě č. 4 Most za stranu ČSSD vedla Zuzana Bubílková, úvodní a celkově podstatná část rozhovoru se týkala pouze hokeje, ať už šlo o bývalé úspěchy hosta, nebo aktuální kondici české reprezentace a „kauzu Jiřího Růžičky“. Rozhovor byl celkově laděn velmi podbízivě, moderátorka hostu předkládala hostu emocionálně zabarvené dotazy i komentáře a host reagoval v obdobném duchu, jedním z leitmotivů rozhovoru byla „špinavost“ politiky jako takové, do níž se Jiří Šlégr vrací „z čistého sportu“, aby „pomohl lidem na Mostecku“. Na dotaz, co místní občané trápí nejvíce, odpověděl Jiří Šlégr, že se jedná o „bezpečnost a sociální spravedlnost“, a že tyto informace získal od samotných občanů. Jak vstupy moderátorky, tak hosta plynuly na zcela povrchní a klišé úrovni, o bulvárnosti žánru vypovídá i jeden z posledních dotazů moderátorky, který se týkal potíží, jimž Jiří Šlégr v poslední době čelil v osobním životě.

V celém pořadu se objevili pouze tři političtí aktéři, Jiří Šlégr se zmínil obecně o „pravicových poslancích“ a ČSSD, Zuzana Bubílková o Jiřím Čunkovi.

V daném díle pořadu Kauza dne nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 20. 9. 2016: Milan Taraba

Rozhovor s místopředsedou Rady seniorů České republiky pro bytové a sociální záležitosti Milanem Tarabou vedla Zuzana Bubílková, došlo v něm, jak z úst jejích, tak hostových k několika zmínkám různých politických uskupení a představitelů, bez hodnocení, ale často v ambivalentním kontextu. Zmíněny byly všechny téměř všechny parlamentní strany, Miloš Zeman a Andrej Babiš, ale také Michaela Marksová-Tominová a Zbyněk Linhart. Ve všech případech se politické zmínky týkaly tématu seniorského bydlení, především se moderátorka s hostem shodli na tom, že „seniorské hnutí začíná být předmětem zájmu vždycky před volbami“.

V tomto vydání pořadu došlo zmínky mnoho politických aktérů (převážně z úst Milana Taraby), ať už se jednalo o české parlamentní strany, německou CSU, vládu jako takovou, nebo jednotlivé její zástupce. Zmínky o jednotlivých aktérech vyplynuly z tématu rozhovoru a byly vesměs letmé a zcela neutrálního ladění.

V Kauze dne s Milanem Tarabou nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 21. 9. 2016: Václav Šmatlák

Rozhovor s předsedou Sdružení praktických lékařů České republiky vedla rovněž Zuzana Bubílková, host byl pozván v souvislosti s chystanou stávkou praktických lékařů. Moderátorka se mj. tázala, zda lékaři datum stávky načasovali záměrně na předvolební období, na což Václav Šmatlák odpověděl: „Prohlašuji s plnou odpovědností, že Sdružení praktických lékařů je ryze apolitická organizace, nikdy jsme se s žádnou stranou nezapletli, abychom ji podporovali ve volbách. Kritizujeme veškeré nešvary, ať se týkají z jedné nebo ať přichází zleva nebo zprava a odpovědně prohlašuji, že toto nařčení je jenom a jenom nařčení. Nemá to s volbami nic společného.“ Načasování podle něj plynulo z uzávěrky úhradové vyhlášky, nikoli ze souběhu se závěrem kampaní.

Jediným zmíněným politickým aktérem (v negativním kontextu a ambivalentním hodnocením) byl ministr zdravotnictví Svatopluk Němeček, přičemž autorem výpovědí byl jak host, tak moderátorka pořadu.

V daném dílu pořadu nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 22. 9. 2016: Alena Vitásková

Rozhovor s Alenou Vitáskovou vedl Jaroslav Plesl, který hosta řádně představil jako jak předsedkyni Energetického regulačního úřadu, tak kandidátku do Senátu za hnutí Úsvit. Úvodní otázky se týkaly souběhu funkcí, resp. toho, zda kandidátka dostatečně odděluje svoje povolání ve státní správě od vlastní kampaně, a zda není vůči daňovým poplatníkům „nefér“, že se po dobu jejího konání uvolňuje z úřadu. Na otázku, zda by nebylo „více fér“, kdyby po dobu kampaně z funkce odstoupila, se Alena Vitásková rozhořčeně tázala „V tomto státě a nějaké fér? To jako...“ Následně se Jaroslav Plesl tázal na cíle, které si jeho host v případné politické kariéře klade, koho považuje za nejtěžší soupeře, a co plánuje v případě neúspěchu. Došla řeč rovněž na „energetickou mafii“, o jejímž působení se Alena Vitásková v obecných konturách rozhovořila, kteréžto úryvky rozhovoru pronikly i do zpravodajství. Na otázku, zda jí nevadí netransparentní financování hnutí, za něž o křeslo v Senátu usiluje, kandidátka odpověděla, že „financování není její záležitost“.

V kauze dne byli zmíněni pouze dva unikátní političtí aktéři – Mirek Topolánek a hnutí Úsvit, to ovšem hned třikrát a v různých konotacích.

V daném dílu pořadu nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 27. 9. 2016: Petr Gazdík

Rozhovor s Petrem Gazdíkem moderátorka Zuzana Bubílková pojala jako permanentní přerušování hostových odpovědí, přičemž host se příliš přerušovat nenechal (ze 45 výpovědí pouze v 39 případech moderátorce rovněž vstoupil do řeči), takže značnou část rozhovoru moderátorka a host hovořili přes sebe, málokterá myšlenka dostala více než pár vteřin prostoru a celkové směřování rozhovoru bylo téměř výhradně emocionální. Zuzana Bubílková kladla vysloveně laické a posluchačky na nejnižší úrovni podbíživé otázky, které se především týkaly nereálnosti slibů v předvolebních kampaních, jimiž se „maskují skutečné problémy“, Petr Gazdík odpovídal v podobném duchu, tvrdě, že strany „dělají před volbami z voličů blbce“ apod. Vedením rozhovoru moderátorka pak velmi úspěšně maskovala skutečné

otázky, resp. znemožňovala relevantní odpovědi, nicméně hýřila domnělým vtipem a sebevědomím pramenícím z nadřazené pozice.

Z politických aktérů byla zmíněna pouze čtyři politická uskupení (STAN, TOP09, ANO, SPO) a Andrej Babiš, subjekty v různých souvislostech zmiňovala moderátorka i host.

Navzdory výše uvedenému nelze však označit samotný pořad za prohrěšek proti zákonu č. 231/2001 Sb., jedná se opět o záležitost redakční, resp. otázku profesionality a relevance, nikoli zákona.

Kauza dne 29. 9. 2016: Martin Stropnický

Rozhovor s ministrem obrany a místopředsedou ANO vedl Jaroslav Plesl, rozhovor se týkal bez výjimky záležitostí souvisejících s resortem, byl veden v převážně věcném duchu, bez výraznějších zmínek jiných politických aktérů.

Moderátor se hosta na úvod zeptal, jestli České republice hrozí nějaká „válka“, jak armáda dohání zanedbávky plynoucí z rozpočtového nedostatku, kolik chybí profesionálních vojáků a v jakém stavu je plnění rekruotačního cíle. Došlo i na konkrétní otázky, co armáda potenciálním uchazečům nabízí. Druhá část rozhovoru se pak týkala širších záležitostí, tedy především obecným bezpečnostním rizikům, která České republice hrozí, nepředvídatelnosti Ruska, situaci na Ukrajině a ohniskům konfliktů na Středním Východě apod. Moderátor se dotkl i tématu migrace, ovšem host udržel diskusi v mezích věcnosti.

V daném díle pořadu nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 3. 10. 2016: Vlastimil Harapes

Poslední z rozhovorů s politickým hostem, který ve sledovaném období vedla Zuzana Bubílková, měl opět stejné rysy žoviální a lidové talkshow jako předchozí vydání Kauzy dne. Největší rozdíl oproti ostatním dílům pořadu spočíval v tom, že host, byť kandidát do Senátu za druhou nejsilnější vládní stranu, sám sebe za politika zjevně nepovažoval a všechny obligátní dotazy týkající se kandidatury, naivního sloganu strany apod. odrážel nejrůznějšími bonmoty, vtipy a polovážně podávanými frázemi. Obdobně reagoval třeba i na otázku, jestli „nejde do politiky kvůli penězům“, zda „dostal instrukce stran stranické disciplíny“ apod. Celý rozhovor se tak nesl v odlehčeném duchu, kandidatura do Senátu budila dojem kratochvilného motivu využitého v různých úhlech pro vedení odlehčeného rozhovoru, plného smíchu moderátorky i hosta.

Zcela v souladu s celkovým laděním rozhovoru byli z politických aktérů zmíněni pouze dvakrát hnutí ANO jako takové a jednou jeho místopředseda Martin Stropnický.

Navzdory tomu, že rozhovor svou přátelskou atmosférou připomíná nezávaznou, leč potenciálně posluchačsky působivou debatu v kavárně a tím se vymyká ostatním sledovaným vydáním tohoto pořadu a byť se jednalo o poslední díl s politickým hostem, navíc kandidátem před volbami, jen těžko by bylo lze toto vychýlení označit za porušení zákona č. 231/2001 Sb. Spíše to potvrzuje nevyváženost moderátorských výkonů Zuzany Bubílkové, resp. kolísavé ladění jednotlivých vydání podle povahy hosta.

Kauza dne 5. 10. 2016: Slávek Hrzal

Rozhovor s pedagogem Slávkem Hrzalem, školským ombudsmanem a zakladatelem ankety Zlatý Ámos, sice Zuzana Bubílková vedla v primárně apolitickém duchu, nicméně jednou došel (z jejích úst) v pořadu zmínky politický aktér – tehdejší ministryně školství Kateřina Valachová. Tato zmínka neměla nijak vychýlenou valenci, rozhovor celkově proběhl zcela v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

Kauza dne 6. 10. 2016: Iva Ritschelová

Poslední Kauzu dne před konáním krajských a senátních voleb věnovala redakce RÁDIA IMPULS rozhovoru Jaroslava Plesla s předsedkyní Českého statistického úřadu Ivou Ritschelovou. Rozhovor byl zcela apolitický, týkal se pouze praktických stránek voleb, moderátor se Ivy Ritschelové tázal na technické záležitosti týkající se zpracovávání dat, sepisování protokolů, cestě jednoho každého volebního lístku od voliče do celkového výsledku voleb atd.

V celém díle pořadu nebyl zmíněn žádný politický aktér.

Také v posledním vydání Kauzy dne ve sledovaném období byl dodržen zákon č. 231/2001 Sb.

KVANTITATIVNÍ PŘEHLED

V následující tabulce je pro přehlednost uveden souhrn jednotlivých sledovaných indikátorů, různé barvy oddělují jednotlivé typy ukazatelů:

- objem času, který byl tomu kterému hostu věnován (délka pořadu, v němž promlouvá, délka všech jeho vstupů celkem i jejich průměrná délka) [min, resp. %]
- valence otázek kladených moderátorem (neutrální, ambivalentní, konfrontační, pozitivní) [počet]
- typ otázek (konkrétně laděné dotazy, doplňující otázky, vstupy uvítací/ukončovací, komentáře – metatext) [počet]
- celkový počet moderátorových vstupů rozdělen na vystupy přerušující a nepřerušující hosta [počet]

	Bohuslav Svoboda	Milan Štěch	Martin Konvička	Jiří Šlégr	Alena Vításková	Petr Gazdík	Martin Stropnický	Vlastimil Harapes
délka pořadu [min]	0:11:22	0:11:05	0:10:16	0:10:56	0:12:01	0:11:02	0:10:48	0:10:25
průměrná délka moderátorova vstupu [min]	0:00:08	0:00:09	0:00:10	0:00:10	0:00:23	0:00:05	0:00:10	0:00:07
průměrná délka hostova vstupu [min]	0:00:23	0:00:19	0:00:38	0:00:14	0:00:30	0:00:07	0:00:41	0:00:12
součet hostových vstupů [min]	0:07:44	0:07:31	0:07:35	0:04:34	0:08:24	0:05:33	0:08:15	0:05:47
zastoupení hosta	68,0%	67,8%	73,9%	41,8%	69,9%	50,3%	76,4%	55,5%
neutrální otázky	12	16	4	15	9	12	11	11
ambivalentní otázky	6	6	8	9	7	23	2	18
konfrontační otázky	3	1	1	2	2	10	0	1
pozitivní otázky	0	1	0	1	0	0	0	1
konkrétní dotaz	4	7	4	10	8	8	5	10
doplňující otázka	14	10	6	10	7	23	5	9
metatext	3	4	3	3	3	2	3	3
komentář	0	4	0	4	0	13	0	9
přerušení ano	10	11	2	15	2	38	3	18
přerušení ne	10	13	10	11	13	7	9	12
moderátor ²⁹	ZB	ZB	JP	ZB	JP	ZB	JP	ZB

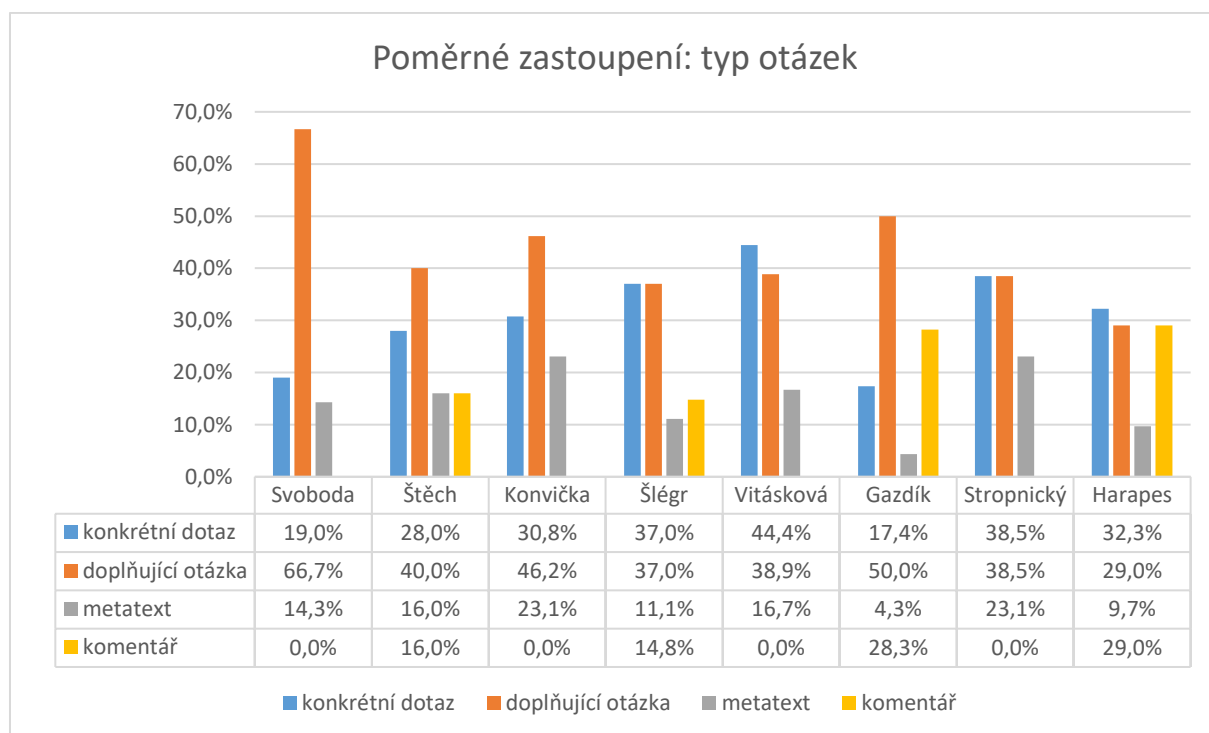
²⁹ ZB: Zuzana Bubílková, JP: Jaroslav Plesl.

Tentokrát sice výrazně méně kolísala délka pořadu, ale o to razantněji se proměňoval počet kódovaných výpovědí, resp. jejich délka.

Oproti dřívějším analýzám je pak v typovém zastoupení otázek jednoznačně patrný odlišný styl obou moderátorů pořadu – např. s výjimkou rozhovoru s Bohuslavem Svobodou se moderátorské komentáře vůči hostovi nevyskytují pouze v těch rozhovorech, které vedl Jaroslav Plesl. Naopak u Zuzany Bubílkové tvoří významnou část jejich vstupů, ve dvou případech dosahující téměř 30 %.

Dalším z indikátorů, kterému patří zvláštní tabulka, je typ otázky – jaký podíl z otázek kladených tomu kterému hostovi byl povahy konkrétní, tedy dotaz na konkrétní postoj, názor, kroky atd., jaký podíl zaujímaly otázky doplňující, jaký komentáře moderátora (u Jaroslava Plesla zcela absentující) a konečně jaké zastoupení měl metatext – úvod do problematiky, představení a přivítání hosta, rozloučení, odhlášení pořadu, čili veskrze technické části rozhovoru.

Jak je z následujícího grafu zřejmé, tyto poměry se měnily podle struktury pořadu, komunikačním dovednostem hosta, ale, a to v tomto případě především, podle moderátora.

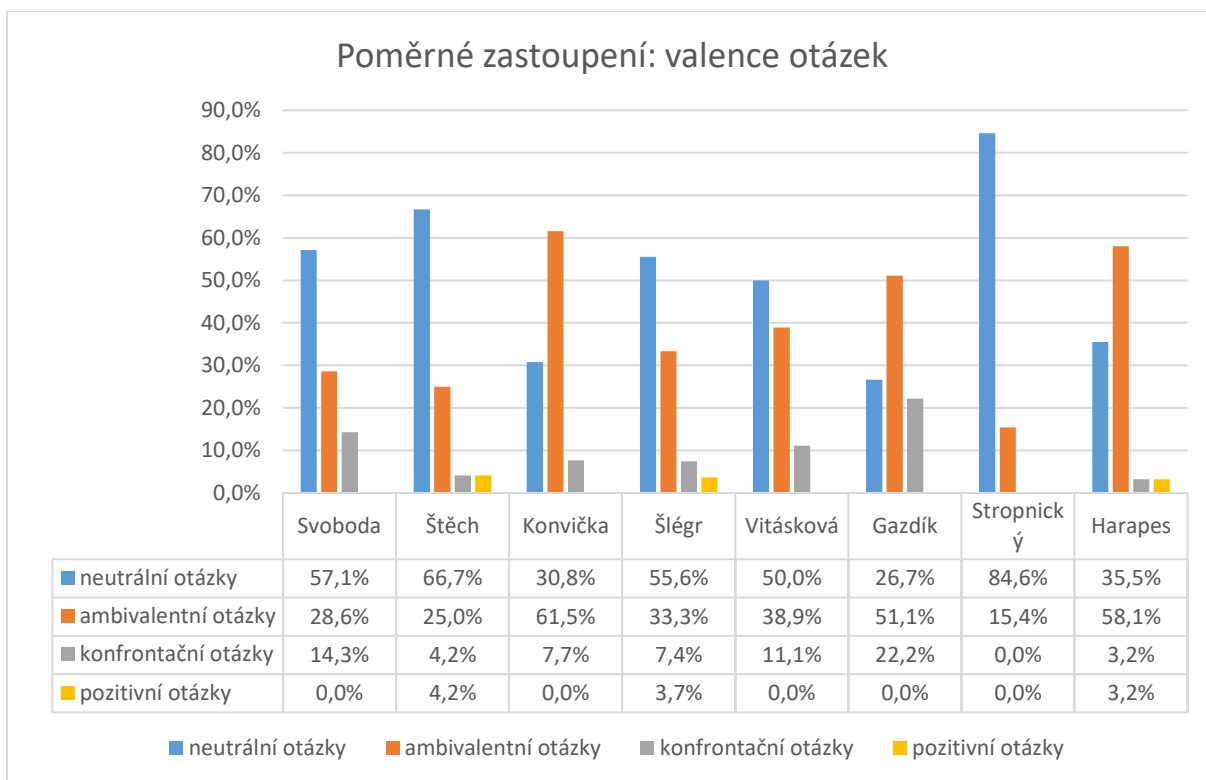


Konečně poslední indikátorem kvantitativní části analýzy byla valence kladených otázek, resp. pronášených komentářů. Ani v tomto případě nelze usuzovat pouze z poměrného zastoupení těch kterých otázek a odhlížet od celku pořadu. Neboť konkrétní kauza, v souvislosti s níž byli jednotliví hosté zvaní, výrazně určila i valenci otázek, které moderátoři kladli.

Jak již mnohokrát zaznělo, moderátorský styl Zuzany Bubílkové má svá specifika, která se odrážejí i v pestré skladbě otázek, patrné nejvíce u rozhovoru s Petrem Gazdíkem a Vlastimilem Harapesem. Nejvýraznější výkyv směrem od přirozeně neutrálních moderátorských vstupů má však Kauza dne, kterou vedl Jaroslav Plesl, a jejímž hostem byl Martin Konvička. V tomto případě však byla míra

ambivalence způsobena hostovým postojem, který lze označit za přinejmenším kontroverzní, jakož i tématy, k nimž má potřebu se vyjadřovat a jež mají ze své podstaty ambivalentní valenci.

Jakkoli se tedy zastoupení jiných než neutrálních otázek v jednotlivých vydáních pořadu dosti liší, z hlediska zákona nedošlo ani z tohoto hlediska k porušení zákona.



SHRNUTÍ ANALÝZY: KAUZA DNE

Ve sledovaném období jednoznačně převažovali hosté buď přímo v politice působící, nebo ti, v souvislosti s jejichž povoláním nebo společenským postavením na politické otázky při rozhovoru došlo. Zastoupení politické tematiky bylo výrazně silnější než v předchozích letech.

Rozložení zastoupených politických stran bylo poměrně pestré, byť, jak již stojí výše, poněkud podbíživé.

Formální i obsahová stránka jednotlivých dílů Kauzy dne se nikdy neprotivila požadavkům, jež na pořady tohoto typu klade zákon, nicméně jejich úroveň přinejmenším kolísala. Především vydání, která uváděla Zuzana Bubílková, budila dojem, že moderátorka je hlavní osobou pořadu, sebe samu oslňující svými otázkami a komentáři. Neobyčejný poměr přerušení promluv hostů nepramenil z konfrontačnosti politické, která by mohla implikovat případnou nevyváženost v přístupu k jednotlivým zástupcům různých stran a hnutí, nýbrž ze samotného senzacechtivého přístupu moderátorky, který někdy rozhovory posouval z žánru klasického (politického) rozhovoru spíše k jakési bulvarizující a rádoby-zábavné talkshow. Tento přístup však moderátorka uplatňovala bez ohledu na stranickou příslušnost hostů a zůstává tak zcela v mezích redakční svobody a vkusu.

Jak je zřejmé i z kvantitativního přehledu, zásadní odlišnosti moderátorského stylu zapříčinily i citelné výkyvy v prostoru, který měli hosté k přímému vyjádření a k typu moderátorových vstupů, ovšem i v tomto případě se jedná o záležitost redakční.

Ve všech analyzovaných dílech pořadu Kauza dne ve sledovaném období, a to jak politického, tak nepolitického zaměření, tedy byly dodrženy nároky, které na vysílání tohoto druhu klade zákon č. 231/2001 Sb.

HLAVNÍ ZÁVĚRY

Analýza shledala, že zpravodajství i publicistika programu RÁDIO IMPULS byly ve vybraných relacích a všech pořadech Kauza dne z období 9. 9. – 7. 10. 2016 vesměs vyvážené, poskytovaly informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, v sledovaném měsíci nebyla v celku vysílání upřednostňována žádná politická strana ani hnutí a vysílání zachovávalo maximy objektivity a vyváženosti. Zpravodajství programu bylo tematicky poměrně pestré, nabízelo pravidelně příspěvky z regionů a poskytovalo svým posluchačům i určité penzum technických informací o nadcházejících volbách. V politickém zpravodajství převažovaly zcela neutrálně podané informace, kontextuálnímu zabarvení se nedalo v předkládaných kauzách vyhnout a valenční náboj byl jen zřídka jiný než neutrální. Nejspornějším momentem byla otázka nastolování agendy: zaměření na určité kauzy způsobilo i vychýlení kontextu vzhledem k politickým aktérům, kteří v těchto kauzách figurovali. Konkrétní případy jsou podrobněji popsány v kapitolách věnovaných „Tematické agendě“ obecně politických příspěvků a „Valenci a kontextu“ týchž. Tamtéž se nachází i podrobnější zdůvodnění, proč se Úřad Rady přiklání k závěru, že se jedná o redakční preferenci v mezích zákona.

Mezi dny 9. 9. – 7. 10. 2016 tedy byly zpravodajské příspěvky programu RÁDIO IMPULS odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

Rovněž v pořadu Kauza dne ve sledovaném období nedošlo k žádnému prohrěšku proti zákonu č. 231/2001 Sb. Jednotlivé díly měly obdobnou strukturu i průběh, jejich hosté i moderátoři dodržovali obvyklé publicistické postupy a v jednom každém vydání byly dodrženy nároky kladené na pořady tohoto typu § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb.