

# ZPŮSOB INFORMOVÁNÍ O MIGRAČNÍ KRIZI NA PROGRAMU FREKVENCE 1

24. 8. 2015 – 13. 9. 2015

---

## **Usnesení přijaté dne 1. března 2016**

– Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou zpravodajských relací vysílaných v 1:00, 2:00, 7:00, 12:00, 17:00 a 20:00 hodin a pořadu Pressklub na programu FREKVENCE 1 provozovatele Frekvence 1, a.s., ve sledovaném období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015 a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů.

## Obsah

ÚVOD .....	3
ZADÁNÍ CÍLŮ MONITORINGU .....	3
METODIKA VÝZKUMU .....	5
ANALÝZA ZPRAVODAJSTVÍ RÁDIA FREKVENCE 1 .....	6
TEMATICKÁ AGENDA ZPRAVODAJSTVÍ .....	9
AKTÉŘI ZPRAVODAJSTVÍ .....	13
KONTEXT A HODNOCENÍ AKTÉRŮ .....	20
MLUVČÍ A ZDROJE ZPRAVODAJSTVÍ .....	24
OZNAČENÍ MIGRANTŮ .....	27
RÁMOVÁNÍ ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ: HLEDÁNÍ ŘEŠENÍ PROBLÉMU MIGRACE .....	28
SHRNUTÍ .....	32
ANALÝZA POŘADU PRESSKLUB .....	34
PŘEHLED RELEVANTNÍCH DÍLŮ POŘADU PRESSKLUB .....	34
SHRNUTÍ .....	37
HLAVNÍ ZÁVĚRY .....	38
SEZNAM PŘÍLOH .....	40

## ÚVOD

Současná uprchlická krize v Evropě je již několik měsíců jednoznačně dominantním mediálním tématem. Není pochyb o tom, že média o současných událostech nejen informují a komentují je, ale současně je i ovlivňují. Většina české společnosti totiž nemá s uprchlíky bezprostřední, každodenní zkušenost, její představy o tom, kdo jsou uprchlíci a jaké dopady může mít jejich příchod do Evropy, potažmo České republiky, tak média významným způsobem formují.

Z toho důvodu Rada na svém 16. zasedání rozhodla, že Úřad Rady zpracuje rozsáhlý monitoring televizního a rozhlasového vysílání v souvislosti s uprchlickou krizí. Konkrétně Rada stanovila, že monitoringu budou podrobeny celoplošně vysílané programy (**ČT1 a ČT24, Nova, Prima, Televize Barrandov, Český rozhlas – Radiožurnál, Rádio Impuls a Frekvence 1**), a to v náhodně vybraném období **od 24. srpna 2015 do 13. září 2015**.

## ZADÁNÍ CÍLŮ MONITORINGU

Základním cílem monitoringu je zjistit, zda v průběhu informování o uprchlické krizi nedošlo ze strany médií k porušení zákona o vysílání, a to jak na úrovni jednotlivých mediálních obsahů (příspěvek, reportáž, diskusní pořad apod.), tak na úrovni širšího úseku vysílání jako informačního celku.

Pozornost je zaměřena zejména na možná pochybení proti těmto zákonným ustanovením:

- **§ 31 odst. 3 – porušení zásad objektivit a vyváženosti**

V rámci vyhodnocování naplnění § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. se soustředíme na to, jakým způsobem média shromažďují, zpracovávají, třídí a šíří informace a jak se to projevuje ve finální podobě mediálních obsahů. V analýze budeme primárně vycházet z takového pojetí žurnalistické objektivit, které akcentuje jak poskytování dostatečně širokého spektra názorů na mediovanou problematiku, tak poskytování rovnocenného prostoru zastáncům jednotlivých názorových proudů.

Objektivitu v tomto kontextu interpretujeme jako rutinní novinářskou praxi, která umožňuje odrážet skutečnost zveřejňováním všech relevantních, fakticky správných a nezkrivených (tj. úplných) informací, jež musí být komunikovány tak, aby byla jasně oddělena fakta od názorů (komentářů).

Vycházíme z toho, že podmínkou objektivního referování o sociálních jevech je dodržení faktičnosti (pravdivosti, informativnosti, relevance) a nestrannosti, která je sycena kategoriemi vyváženosti a neutrality.

- **§ 32 odst. 1 písm. c) – podněcování k nenávisti z důvodu rasy, barvy pleti, víry a náboženství či příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině**
- **§ 32 odst. 1 písm. i) – utvrzování stereotypních předpokladů týkajících se etnických, náboženských nebo rasových menšin**
- **§ 32 odst. 1 písm. b) – povinnost zajistit, aby vysílané pořady nepropagovaly válku nebo nelíčili krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním.**
- **§ 32 odst. 1 písm. f) – povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost.**

Druhým úkolem monitoringu je zjistit, jaký **mediální obraz** událostí spojených s uprchlickou krizí jednotlivá média vytvářejí. Přičemž je logické, že tento analytický úkol se do značné míry překrývá s vyhodnocováním objektivitu a vyváženosti dle požadavků § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Analýza bude zkoumat, jak média pojednávají události rámuje. Mediální rámce vytvářejí podmínky a determinují formy interpretace obsahu příjemci obsahu. Jinými slovy, prostřednictvím mediálních rámců mohou média předkládat divákům a posluchačům již předdefinované závěry. Příjemce je směřován k určitému konkrétnímu chápání a hodnocení sdělované informace. Volbou rámce je možné stejné události a skutečnosti reprezentovat zcela odlišným způsobem. Záleží na médiu, jaká fakta, postoje, souvislosti či hodnoty zvýznamní, zamlčí, nebo znehodnotí a tím dosáhne určitého, zamýšleného vyznění.

Monitoring by měl odhalit, jakým způsobem česká média s tématem pracují a zda v určitých ohledech nesehávají. Měl by zjistit, zda média k tématu přistupují koncepčně se snahou poskytovat komplexní informační a analytický servis, či zda je jejich přístup při informování spíše nahodilý, neuvědomělý, reflektující jen momentální závažnost (či mediální atraktivitu) aktuálních událostí. Analytické výstupy by měly rovněž zhodnotit, zda při informování o uprchlické krizi nelze vysledovat určité manipulativní aspekty či rysy předpojatosti.

#### **Monitoring by měl konkrétně zodpovědět následující otázky:**

- a) Jaký prostor v rámci zpravodajství a publicistiky sledovaná média v daném období věnovala otázkám uprchlické krize?
- b) Nakolik proaktivní byl přístup média pro získávání materiálu a pro zajištění pestrosti a relevance zdrojů? Měla média své reportéry v terénu? (Míněno zejména v Řecku, v Maďarsku, v Německu a také v záchytných pobytových místech pro uprchlíky v rámci ČR?) Poskytovala média vyjádření široké škály relevantních názorů expertů na různé problematiky, které s uprchlickou krizí souvisejí? (politologové; experti na problematiku zemí, odkud uprchlíci přicházejí; sociologové; demografové; experti na náboženskou problematiku; historikové) Poskytovala média názory politiků z celého politického spektra v ČR? Poskytovala média vyjádření evropských (i mimoevropských) politiků? Poskytovala média vyjádření lidskoprávních organizací a organizací zabývajících se na různé úrovni migrací? Poskytovala média vyjádření církví? Poskytovala média vyjádření veřejnosti? Poskytovala média vyjádření samotných uprchlíků? Byla práce se zdroji transparentní? Byly informace adekvátně ověřovány?
- c) Nejsou některá témata, která přímo či nepřímo s tématem souvisejí, přehlížena nebo marginalizována? Nejsou naopak určitá relevantní fakta či postoje médií upřednostňovány? Dostávají diváci a posluchači dostatek informací nejen o aktuálních událostech, ale rovněž o jejich příčinách a souvislostech? Jsou problémy spojené s uprchlickou krizí nahlíženy rovněž z hlediska budoucího vývoje a jeho důsledků politických, ekonomických, demografických, sociálních ale třeba i zdravotních? Jsou analýzám podrobována zjištění o společenských náladách, ať již proti či pro-uprchlických? Zkoumají média příčiny v ČR převažujících odmítavých postojů vůči uprchlíkům? Zkoumají média příčiny a souvislosti odlišných postojů v rámci evropských zemí (západní Evropa x postkomunistická Evropa; problémy multikulturních společností x konzervatismus etnický a národnostně homogenních společností; soucit s trpícími a ochota pomáhat x odůvodněné obavy z masového a nevládnutelného přílivu uprchlíků).
- d) Jaké specifické prostředky média při informování užívají? Jak pracují se symboly? Věnují pozornost i konkrétním lidským příběhům uprchlíků (jako kontrast k masovému

charakteru migrace)? Nemají tendenci přenášet informování od věcné roviny do emocionální).

## METODIKA VÝZKUMU

Základní soubor výzkumu tvoří všechny zpravodajské a publicistické příspěvky týkající se jakýmkoli způsobem uprchlické krize, včetně navazující agendy jako např. dění v Sýrii, činnost TZV. Islámského státu apod., které byly odvysílány ve sledovaných pořadech v období od 24. srpna 2015 do 13. září 2015.

K dosažení cílů výzkumu a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy.

Jako základní analytickou jednotku jsme zvolili příspěvek, který tematizoval „uprchlickou krizi“ (navazující agendu). Příspěvek jsme vymezili jako stopu, která je oddělena zvukově i vizuálně od předcházejícího a následujícího příspěvku.

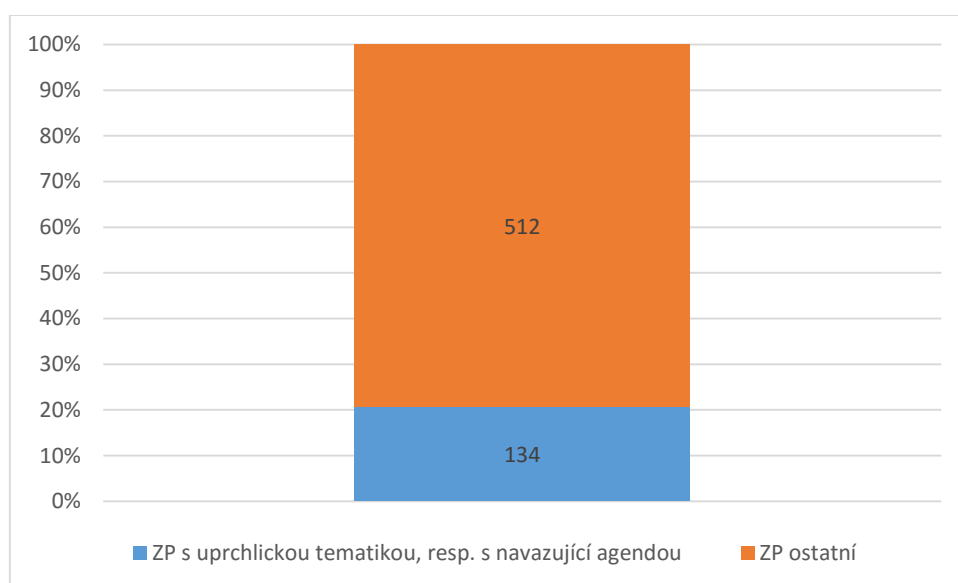
V první fázi výzkumu jsme příspěvky kvantifikovali pomocí obsahové analýzy. Výše uvedené otázky jsme operacionalizovali tak, aby zvolené indikátory umožnily „měřit“ objektivitu a vyváženost příspěvků. Na úrovni jednoho příspěvku jsme sledovali např. jeho důležitost v rámci relace, témata a rámce příspěvku, zmínky vztahující se k uprchlické krizi a uprchlíkům, informační zdroje či způsob reprezentace uprchlíků. V další fázi analýzy jsme data podrobili kvalitativnímu posouzení.

## ANALÝZA ZPRAVODAJSTVÍ RÁDIA FREKVENCE 1

Zpravodajské relace byly na programu Frekvence 1 ve sledovaném období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015 vysílány každou celou hodinu a dále v půl, a to ve všední dny mezi 5. a 9. hodinou a o víkendech mezi 6. a 10. hodinou. V této analýze jsme se zaměřili však pouze na šest relací denně, konkrétně v 1:00, 2:00, 7:00, 12:00, 17:00 a 20:00 hodin. V jejich rámci bylo za sledované období odvysíláno celkem **646 zpravodajských příspěvků**<sup>1</sup>. Průměrná stopáž zpravodajské relace se pohybovala kolem 3 minut.

Celkem jsme vyhodnotili **134 příspěvků** jako **relevantních** pro tuto analýzu, což představuje **21 %** všech příspěvků odvysílaných zvolenými relacemi ve sledovaném období (graf č. 1). Jednalo se o příspěvky, v nichž byla alespoň zmíněna tematika migrantské krize, nebo příspěvky z tzv. navazující agendy, tedy takové, které se migrantské tematiky týkaly, aniž by však o ní obsahovaly explicitní zmínku.

**Graf 1: Tematická struktura příspěvků zpravodajství Frekvence 1 ve sledovaném období<sup>2</sup>**

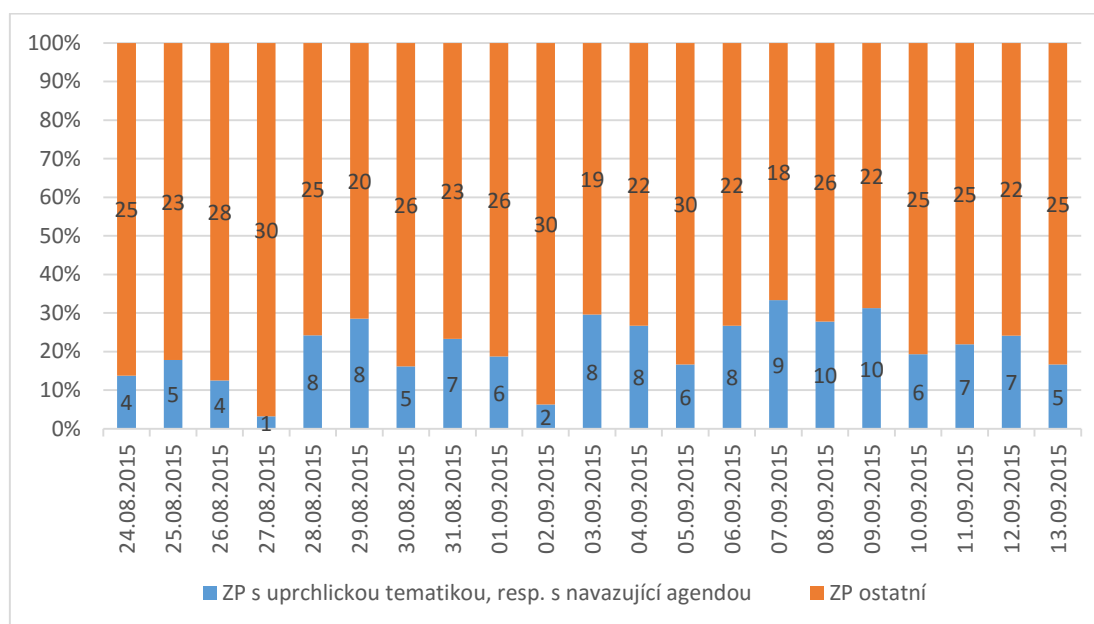


Graf č. 2 znázorňuje, ve kterých dnech a v jaké míře byla věnována migrantské krizi pozornost. Vidíme, že program Frekvence 1 ve zpravodajství upozorňoval na danou problematiku od prvního sledovaného dne 24. srpna 2015 a pokračoval tak ve větší či menší míře i po zbytek sledovaného období. Ukazuje se, že největší prostor dostalo téma migrantské krize během tří dnů od 7. do 9. září. To souviselo zejména se skutečností, že 7. září byly světovými informačními agenturami zveřejněny podrobnosti návrhu uprchlických kvót pro členské země EU, který byl v Evropském parlamentu schválen 10. září. 7. září byl také odvysílán nejvyšší podíl příspěvků (33 %) o migrantské krizi za celé sledované období.

<sup>1</sup> Jedná se o všechny příspěvky včetně příspěvků se sportovní tematikou, které nebyly od zbytku zpravodajství zřetelně odděleny.

<sup>2</sup> Zkratka ZP = zpravodajské příspěvky

**Graf 2: Časový vývoj informování o migrační krizi**



Kromě počtu samotných příspěvků lze zastoupení zpráv s migrantskou tematikou poměřovat i z hlediska stopáže (tab. 1). Vidíme, že z hlediska stopáže byl tématu migrantské krize věnován poměrně výrazný prostor (23,4 %), jedna zpráva s touto tematikou měla stopáž v průměru 0:40 minut. Průměrná délka ostatních příspěvků přitom činila 00:34 minut. Lze tedy zkonstatovat, že redakce vytvářela obsáhlejší příspěvky o migrantské problematice než o ostatních událostech a migrantská krize měla ve zpravodajství Frekvence 1 vyhrazený poměrně výrazný prostor, který dokládá, jak bylo toto téma ve sledovaném období pro dané médium, potažmo pro českou společnost, důležité.

**Tab. 1: Stopáž zpravodajských příspěvků**

Typ ZP	stopáž	podíl
Zpravodajské příspěvky s uprchlickou tematikou, resp. s navazující agendou	1:29:15	23,4%
Ostatní zpravodajské příspěvky	4:51:23	76,6%
Zpravodajské příspěvky celkem	6:20:38	100,00%

V tabulce 2 vidíme, v jaké formě byly příspěvky pojednávající o migrantské tematice. Většina příspěvků byla pouze ve formě čtené zprávy (59 %), následovaly příspěvky, jež nadto obsahovaly záznam přímého vyjádření některého z aktérů (31 %) a nakonec s větším odstupem příspěvky, které byly částečně pojaty jako reportáž z místa události (10 %).

**Tab. 2 : Žánry zpravodajských příspěvků**

Žánr ZP	počet	podíl
Čtený ZP	79	59%
čtený ZP s citací	41	31%
čtený ZP s reportáží	14	10%

Míru důležitosti migrantské krize, kterou jí Frekvence 1 ve sledovaném období přisuzovala, lze též vysledovat v tom, v jakém rozsahu byly zprávy uváděny v přehledu zpráv, který je vždy na začátku každé zpravodajské relace Frekvence 1 a představuje v podstatě vypíchnutí jejích nejdůležitějších momentů. V přehledech zpráv se za sledované období objevilo celkem 96 příspěvků (tj. 71,6 %) s migrantskou tematikou, což dokládá, že pro redakci Frekvence 1 mělo toto téma velkou váhu. V tabulce 3 je zaznamenáno, s jakými obecnými tématy byly příspěvky uváděné v přehledu zpráv spjaty.

**Tab. 3 : Tematické rozřazení ZP z přehledů zpráv**

Obecné téma	četnost	podíl
politika ČR a migrace	38	39,6 %
migranti v ČR	22	22,9 %
politika EU a migrace	9	9,4 %
migrace Evropou	9	9,4 %
krimi	6	6,3 %
petice	4	4,2 %
názory jednotlivců	4	4,2 %
demonstrace	2	2,1 %
mezinárodní politika	1	1,0 %
migrace ve zbytku světa	1	1,0 %

Míra důležitosti tématu či informací pro médium, jež je zveřejňuje, lze též posoudit na základě toho, na jaké místo ve zpravodajství jsou příspěvky zařazovány. Celkem 48,5 % příspěvků s migrantskou tematikou bylo zařazeno na první místo, 18,7 % příspěvků na druhé a 17,2 % příspěvků na třetí místo. Tedy téměř polovina těchto příspěvků byla dle redakce zpravodajství natolik informačně důležitá, že byla zařazena jako úvodní zprávy. Nelze tak než zkonstatovat, že zpravodajská redakce Frekvence 1 kladla během sledovaného období na problematiku migrantské krize skutečně velký důraz (tab. 4).

**Tab. 4: Pořadí ZP s migrantskou tematikou**

Pořadí ZP	četnost	podíl
1.	65	48,5%
2.	25	18,7%
3.	23	17,2%
4.	12	9,0%



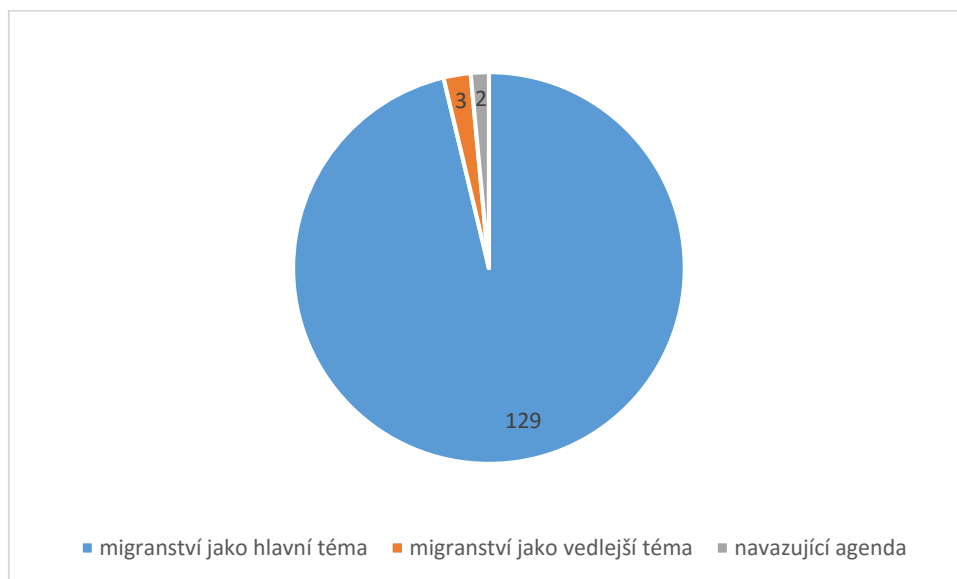
5.	8	6,0%
6.	1	0,7%

## TEMATICKÁ AGENDA ZPRAVODAJSTVÍ

Abychom získali představu, o jakých událostech a tématech zpravodajství na Frekvenci 1 v souvislosti s migrantskou krizí informovalo, zaměříme se nyní na tematickou agendu analyzovaných zpravodajských příspěvků.

Tematickou agendu jsme sledovali v rovině obecné a konkrétní, tzn., že tzv. „konkrétní témata“ jsou pro zjednodušení navíc rozřazena do tzv. „obecných témat“<sup>3</sup>. Nadto jsme sledovali, zda bylo téma migrantské krize hlavním tématem příspěvku a také, do jaké míry se příspěvky týkaly navazující agendy, tzn., že v nich nebyla migrantská problematika explicitně zmíněna, ale přesto se jí bezpochyby implicitně dotýkala. Graf 3 znázorňuje toto rozprostření migrantské tematiky. Vidíme, že ve zpravodajství Frekvence 1 se migrantská tematika objevovala převážně jako hlavní téma a že zpravodajství též neobsahovalo mnoho zpráv s navazující agendou, aniž by v nich migrantská problematika byla explicitně zmíněna.

**Graf 3: Migrantská tematika (hlavní vs. vedlejší téma)**



Pokud jde o obecná témata (tab. 5), zpravodajství o migrantské krizi nejčastěji informovalo v souvislosti s politikou České republiky (31,34 %), jednalo se tedy o zprávy, které pojednávaly o tom, jak ČR jako politický subjekt v souvislosti s krizí jedná a to z různých hledisek. Následovaly příspěvky, které obecně pojednávaly o migrantech na území ČR (21,64 %). Další poměrně výrazně zastoupenou kategorií obecných témat byly migrace Evropou (12,68 %). Tyto příspěvky informovaly o průběhu či vývoji a stavu migrace napříč Evropou. Téměř totožná míra pozornosti byla věnována kriminálním tématům

<sup>3</sup> Každý příspěvek měl právě jedno obecné téma, konkrétních témat mohl ale obsahovat více. Počet konkrétních témat z toho důvodu neodpovídá celkovému počtu příspěvků.

(8,96 %), názorům a výrokům jednotlivců či institucí k migrantské problematice (7,46 %) a konkrétní politice Evropské unie ve vztahu ke krizi (7,46 %). Zbývajícimi kategoriemi, jimž byl však věnován výrazně menší prostor, byly petice (3,73 %) pro i proti uprchlíkům, mezinárodní politika (2,99 %), což byly příspěvky týkající se převážně politiky mimo rámec ČR i EU, demonstrace (2,24 %) pro i proti uprchlíkům nebo problematika migrace mimo Evropu (1,49 %), například do Spojených států amerických.

**Tab. 5: Témata zpravodajství o migrantské krizi - obecně**

Obecné téma	četnost	podíl
politika ČR a migrace	42	31,34%
migranti v ČR	29	21,64%
migrace Evropou	17	12,68%
krimi	12	8,96%
politika EU a migrace	10	7,46%
názory jednotlivců/institucí	10	7,46%
petice	5	3,73%
mezinárodní politika	4	2,99%
demonstrace	3	2,24%
migrace ve zbytku světa	2	1,49%
celkem	134	100 %

Jednotlivé příspěvky jsme nadto posuzovali rovněž z hlediska toho, zda zachycují „problémy uprchlíků,“ či „problémy s uprchlíky,“ přičemž jeden příspěvek mohl zahrnovat obě, nebo také žádnou kategorii.

Vidíme, že zpravodajství Frekvence 1 se výrazně nezabývalo ani jednou z otázek, což vyplývá z toho, že podávané informace byly tematicky převážně jinak zaměřeny (viz výše) a také z časové omezenosti zpravodajství. Více se však objevovalo poukazování na problémy, které migranti údajně vytvářejí než na problémy, kterým čelí. Logicky to vyplývá z faktu, že Frekvence 1 je médium z prostředí, kam migranti přicházejí a tak je pro ni přirozeně zřejmě podstatnější otázka spokojenosti místních obyvatel než právě migrantů. I přesto nelze říci, že by v tomto aspektu bylo zpravodajství Frekvence 1 nevyvážené, jelikož rozdíly nejsou natolik výrazné.

**Tab. 6: Tematizace problémů migrantů vs. s migranty**

	ano	ne	Poměr ano : ne
<b>problémy migrantů</b>	19	115	14,2 % : 85,8 %
<b>problémy s migranty</b>	39	95	29 % : 71 %

Škála konkrétních témat byla velmi pestrá, což plynulo z faktu, že zpravodajství v podstatě sledovalo problematiku migrantské krize z mnoha různých aspektů, a to se v rámci problematiky takto široké logicky muselo odrazit ve velké pestrosti. Relativně největšího prostoru se tedy dostalo tématu konání

summitu Visegrádské skupiny (11 ZP), které patří do obecného tématu „politika ČR a migrace“. Na tomto summitu byla krize projednávána jako jedna z hlavních otázek. Následovaly zprávy, které se zabývaly otázkou fyzické ochrany před migranty, konkrétně se jednalo o 9 příspěvků, které informovaly o názoru prezidenta Miloše Zemana na řešení krize. Také 9 příspěvků z obecného tématu krimi se věnovalo události, kdy byli u rakouských hranic nalezeni v chladícím voze mrtví migranti.

Následovaly příspěvky z dvou kategorií, jež se týkaly kvót EU pro přijímání uprchlíků. Celkem 8 příspěvků se přitom zabývalo kvótami EU jako takovými, jednalo se tedy o příspěvky z obecné kategorie „politika EU a migrace“, a také 8 příspěvků se věnovalo informaci, že ČR odmítá tyto kvóty nastavené EU přijmout, šlo tedy o obecnou tematickou kategorii „politika ČR a migrace“. 7 příspěvků informovalo o tom, že ČR umožnila pokračovat v cestě syrským uprchlíkům, které před tím na svém území zadržovala, tedy opět z obecné kategorie „politika ČR a migrace“. 5 příspěvků opět z obecné kategorie „politika ČR a migrace“ bylo zaměřeno na přípravu ČR na příchod migrantů.

Celkem 5 konkrétních témat bylo zastoupeno 4 příspěvky. Z obecné kategorie „migranti v ČR“ se jednalo o 4 příspěvky věnující se úmyslu Univerzity Karlovy umožnit na některých fakultách uprchlíkům s azylem bezplatně studovat, o 4 příspěvky, které pojednávaly o situaci na Břeclavsku v Poštorné, kde byl zbudován uprchlický tábor a o reakci místních obyvatel a o 4 příspěvky, které informovali o obecné situaci, např. o tom, jaké kapacity pro uprchlíky zbývají v zařízeních. Z obecného tématu „názory jednotlivců/institucí“ se jednalo o 4 příspěvky, které zprostředkovaly vyjádření tajemníka OSN k migrantské krizi a z obecné kategorie „petice“ byly 4 příspěvky zaměřené na petici proti migraci, již inicioval bývalý prezident Václav Klaus.

5 tematických kategorií bylo zastoupeno třemi příspěvky. 3 příspěvky pojednávaly o zřízení nového uprchlického tábora a další 3 o tom, že podle vlády, má ČR krizi úspěšně pod kontrolou, přičemž obě kategorie byly z obecné kategorie „politika ČR a migrace“, 3 se věnovaly informaci, že EU chce posílit kontroly na hranicích z důvodu hrozby terorismu a patřily do obecné kategorie „politika EU a migrace“, 3 příspěvky z obecné kategorie „migrace Evropou“ pojednávaly o migraci na území Německa a nakonec 3 příspěvky z obecné kategorie „krimi“ se věnovaly tématu zadržení ilegálních migrantů na českém území policií. Ostatní konkrétní témata byla zastoupena již pouze dvěma či jedním příspěvkem (tab. 7).

**Tab. 7: Témata zpravodajství o migrantské krizi - konkrétně**

Konkrétní téma	četnost	podíl
summit Visegrádské skupiny	11	6,7%
fyzická ochrana před uprchlíky	9	5,5%
mrtví běženci v chladícím voze	9	5,5%
kvóty EU	8	4,9%
odmítání kvót EU	8	4,9%
ČR přestává zadržovat Syřany	7	4,3%
ČR se připravuje na migranty	5	3,1%
uprchlická krize aktuálně v ČR	4	2,5%
Klausova petice proti uprchlíkům	4	2,5%
vzdělávání migrantů na UK	4	2,5%
uprchlický tábor na Břeclavsku	4	2,5%
postoj Evropy k migrantům podle OSN	4	2,5%
nový uprchlický tábor v ČR	3	1,8%
terorismus	3	1,8%

migrace v Německu	3	1,8%
ČR krizi úspěšně zvládá	3	1,8%
odhalení a/nebo zadržení migrantů policií	3	1,8%
uprchlický tábor v Jezové	2	1,2%
přijímání uprchlíků	2	1,2%
opatření proti přílivu migrantů	2	1,2%
migrace Evropou	2	1,2%
rekordní počet uprchlíků na území ČR	2	1,2%
migrace v Německu, Rakousku, Maďarsku	2	1,2%
ČR odmítá kvóty	2	1,2%
nárůst počtu uprchlíků	2	1,2%
reakce obyvatel ČR	2	1,2%
dokončení tábora pro 300 běženců	2	1,2%
jednání ČR a SK	2	1,2%
zapojení bezpečnostních složek	2	1,2%
uzavření hranic Schengenského prostoru	2	1,2%
Zeman proti uprchlíkům	2	1,2%
ČR docházejí kapacity pro umístění uprchlíků	2	1,2%
protest uprchlíků v Budapešti	2	1,2%
ochrana hranic Schengenského prostoru před migrací	2	1,2%
úvahy o řešení migrace ve středomoří	1	0,6%
Syřané na území ČR	1	0,6%
Sobotka s Chovancem navštívili uprchlické zařízení	1	0,6%
možné důsledky migrace	1	0,6%
uprchlická zařízení	1	0,6%
demonstrace proti migraci	1	0,6%
vzdělávání migrantů v ČR	1	0,6%
migrace v Itálii	1	0,6%
stavba plotu v Maďarsku	1	0,6%
petice pro přijetí uprchlíků na Islandu	1	0,6%
tragédie	1	0,6%
politika ČR a migrace	1	0,6%
uprchlický tábor u Brna	1	0,6%
vyjádření NATO ke krizi	1	0,6%
vzdělávání migrantů na Masarykově univerzitě	1	0,6%
prognózy vývoje	1	0,6%
situace v Íránu	1	0,6%
kontroly na hranicích	1	0,6%
stav na rakousko-italských hranicích	1	0,6%
průzkum veřejného mínění agentury STEM	1	0,6%
tzv. Islámský stát	1	0,6%
převaděčství	1	0,6%
jednání ČR a FR	1	0,6%
demonstrace pro uprchlíky v Londýně a Kodani	1	0,6%
demonstrace proti uprchlíkům ve Varšavě	1	0,6%

přijímání uprchlíků do uprchlických zařízení	1	0,6%
Klára Samková v Pressklubu o migraci	1	0,6%
Rathův pohled na krizi	1	0,6%
demonstrace pro uprchlíky v Drážďanech	1	0,6%
nemoci	1	0,6%
chudoba	1	0,6%
reakce obyvatel Evropy	1	0,6%
migrace do USA	1	0,6%
norský miliardář nabídl uprchlíkům ubytování	1	0,6%
migrace v Rakousku	1	0,6%
sbírka pro uprchlíky	1	0,6%
odmítání kvót stanovených EU	1	0,6%

Celkově lze tematiku zpravodajství o migrantské krizi na programu Frekvence zhodnotit tak, že se zpravodajství v největší míře zaměřovalo na podávání informací, které přímo souvisely s ČR. Šlo tedy jednak o informování o jednání politických představitelů ČR a ČR jako politického subjektu ve vztahu ke krizi a jednak o migrantském dění na území ČR. Až poté se zpravodajství zaměřovalo na situaci v zahraničí, a to přednostně v zemích EU, potažmo zemích Evropy obecně. Následně se pozornost soustředila na kriminalitu, která přímo s migrantskou problematikou souvisela a to napříč celým územím, o kterém se v souvislosti s krizí mluvilo. Obdobná pozornost byla věnována politice EU v rámci krize, přičemž se převážně jednalo o informace o stanovení kvót pro přijetí migrantů pro členské státy. Zbylá témata nebyla pokryta příliš kontinuálně a soustavně. Celkově byla škála konkrétních tematických okruhů velice široká, dokladem je, že žádné specifické téma nebylo obsaženo ani v 10 % relevantních příspěvků. Logicky to souvisí s obsáhlostí a pestrostí témat obsažených v samotné migrantské krizi. Zpravodajství v rámci migrantské krize lze tedy do jisté míry označit za národně-centrické, tedy soustředící se především na události a jednání spojené přímo s ČR, což však lze u českého média považovat za naprosto přirozené a v pořádku. Dále lze zkonstatovat, že zpravodajství se příliš nevěnovalo situaci migrantů samotných, tzn. jejich důvodům k útěku z vlasti, ne příliš podrobně ani jejich situaci na evropské půdě. O něco více než problémům migrantů byl prostor věnován problémům, které v Evropě kvůli nim resp. kvůli migrantské vlně vznikly, avšak tento nepoměr nebyl natolik markantní, aby se o něm dalo uvažovat jako o příznaku nevyváženosti či dokonce neobjektivitu. Z hlediska tematické agendy tedy nelze než zkonstatovat, že sledované vysílání nevykazovalo známky toho, že by svým obsahem porušovalo zákon č. 231/2001 Sb.

## AKTÉŘI ZPRAVODAJSTVÍ

Dále jsme se v analýze zaměřili na to, kdo se ve zpravodajství Frekvence 1 v souvislosti s migrantskou krizí objevoval, tedy jací byli jeho aktéři. Celkem jsme zaznamenali 556 výskytů aktérů. Ty jsme dále rozdělili do 28 obecnějších kategorií (Tab. 8).

Není překvapením, že zpravodajství ohledně migrantské krize dominovali jako aktéři samotní migranti (40,1 %). Objevovali se však pod různým označením. Nejčastěji se jednalo o prosté „uprchlíci“, „běženci“, „migranti“, „imigranti“. V několika případech se však mluvilo též pouze o „Syřanech“ či o „cizincích“. Poměrně často vystupovali migranti ve zpravodajství pod shrnujícími označeními jako „migrační vlna“, „vlna migrantů“, „uprchlická krize“, „přívál uprchlíků“ apod. nebo byly uváděni jako jistá

suma, např. „120 tisíc uprchlíků“, „2,5 tisíce uprchlíků“, „1500 přijímaných uprchlíků“ apod. Přirozeně se o migrantech hovořilo v rámci všech témat, která se ve zpravodajství v souvislosti s krizí objevila. Nejčastěji se objevovali v příspěvcích na téma „migranti v ČR“ a „politika ČR a migrace“.

Druhým nejčastějším aktérem byli politici (16,2 %). Jednalo se převážně o politiky české, ale objevilo se i několik politiků zahraničních. Nejčastějším politikem, který se v příspěvcích objevoval, byl ministr vnitra Milan Chovanec (ČSSD). To je zajímavé, protože to ukazuje na to, jak významné místo ve zprávách mělo téma veřejného pořádku na území ČR a také jednání bezpečnostních sborů států.<sup>4</sup> Téměř totožný výskyt měl Bohuslav Sobotka (ČSSD), který se jako předseda vlády vyjadřoval (nebo byl parafrázován) především k otázkám, jež souvisely s politikou ČR či se situací migrantů na území ČR. Celkem 12 x se ve zpravodajství objevil prezident Miloš Zeman. Jednalo se především o příspěvky, které přinášely jeho vyjádření k migrantské krizi jako takové a byly převážně čerpány z pořadu Pressklub.

Následujícím nejčastějším aktérem byly zmiňované bezpečnostní sbory států, tedy především policie a také ozbrojené sbory, tedy armáda (8,6%). Zastoupeny byly jak bezpečnostní a ozbrojené sbory české, tak zahraniční a objevovaly se především v rámci témat „politika ČR a migrace“, „migrace Evropou“ a „krimi“. Potvrzuje se tedy již zmíněný důraz kladený ve zpravodajství na téma udržování veřejného pořádku ale také na téma obrany, ochrany, a to nejen ČR, ale i jiných zemí.

Poměrně častým aktérem zpravodajství byla dále Evropská unie (7,7 %). Objevovala se především ve zprávách, které pojednávaly o jejích politických krocích v rámci krize, ale také ve zprávách, které pojednávaly o politice ČR, právě především vůči politice EU. Jednalo se tedy do značné míry o zprávy, informujících o stanovení kvót Evropskou unií a o jejich odmítání Českou republikou. O EU se hovořilo též v příspěvcích, kde byly její kroky kritizovány z pohledu jednotlivců a samozřejmě v příspěvcích, které informovaly o průběhu migrace napříč Evropou.

Také kategorie místních obyvatel byla mezi aktéry poměrně početně zastoupena (4,9 %). V této kategorii byli obsaženi jak obyvatelé ČR, tak i obyvatelé zahraničních států. Nejvíce se však pochopitelně jednalo o české obyvatele, kteří se objevovali především v příspěvcích s tematikou migrantů na území ČR. Šlo tedy o příspěvky hovořící především o reakcích a postojích místních obyvatel. Místní obyvatelé se též objevovali jako aktéři příspěvků o demonstracích, kterých se účastnili či peticí, které podepsali.

Pod aktéra Česká republika jsme kromě samotné České republiky zahrnuli její instituce, případně jejich nepolitické představitele. Nejvíce se tento aktér objevoval opět v příspěvcích věnujících se migrantům na území ČR, politice ČR i EU ve vztahu k migraci, ale také v 5 příspěvcích, které pojednávaly o petici proti migraci, již inicioval Václav Klaus, kde byla zmíněna kritika jednání české vlády.

Další kategorií aktérů byli „převaděči“ (3,1 %), kteří se ve zpravodajství objevovali v souvislosti s kriminálními tématy, např. s nalezením mrtvých migrantů v chladícím voze, ale také obecně v problematice migrace napříč Evropou. Aktér Visegrádská skupina (2,2 %) byl zmiňován převážně v souvislosti se summitem této skupiny, kde bylo jedním z hlavních projednávaných témat právě migrantská krize.

Ve zpravodajství se objevily jako aktéři kromě ČR též další státy, resp. jejich instituce, konkrétně Německo, Maďarsko, Rakousko, Itálie, Slovensko, Írán, Makedonie, USA a Island. Pevážně se jednalo o příspěvky, které pojednávaly o situaci migrace v ostatní Evropě, případně ve zbytku světa. V případě Islandu se jednalo o příspěvky o petici pro přijetí uprchlíků.

---

<sup>4</sup> Jak uvidíme dále, bezpečnostní a ozbrojené sbory samy byly poměrně významným aktérem zpravodajství.

Bývalý prezident Václav Klaus se objevil jako aktér výlučně zpráv o petici proti migraci, jíž inicioval. Ostatní aktéři ve zpravodajství vystupovali spíše ojediněle. S jakými tématy je zaznamenáno v tabulce níže.

**Tab. 8: Aktéři zpravodajství o migrantské krizi obecně a konkrétně.**

Aktér	četnost	podíl	téma	četnost
<b>migranti</b>	<b>223</b>	<b>40,1%</b>		
uprchlíci	56		migranti v ČR	68
běženci	41		politika ČR a migrace	63
migranti	24		migrace Evropou	38
imigranti	11		krimi	20
Syřané	10		názory jednotlivců	16
migrační vlna	6		demonstrace	6
vlna migrantů	5		politika EU a migrace	6
uprchlická krize	4		migrace ve zbytku světa	2
cizinci	4		mezinárodní politika	2
migrace	4		petice	2
vlny migrantů	3			
120 tis. uprchlíků	4			
migrační krize	3			
přívally uprchlíků	3			
2,5 tis. uprchlíků	3			
3 tis. uprchlíků	3			
děti	3			
tisícovky migrantů	2			
syrští běženci	2			
žadatelé o azyl	1			
uprchlíci ze Sýrie	1			
terorista	1			
120 tis. migrantů	1			
Uprchlík	1			
4 tis. běženců	1			
1104 uprchlíků v zařízeních	1			
migrační vlna	1			
13 tis. uprchlíků	1			
4000 uprchlíků	1			
utečenecká krize	1			
zadržení	1			
zadržení migranti	1			
těla	1			

žadatel o azyl	1			
1500 přijímaných uprchlíků vládou ČR	1			
oběti	1			
uprchlíci v Budapešti	1			
uprchlická centra	1			
političtí uprchlíci	1			
uprchlický proud	1			
přiliv běženců	1			
utečenci	1			
přiliv uprchlíků	1			
42 tis. lidí	1			
ekonomičtí imigranti	1			
ekonomičtí migranti	1			
invaze uprchlíků	1			
azylant	1			
migrantská krize	1			
10 tis. migranti	1			
migrantská vlna	1			
<b>politik</b>	<b>91</b>	<b>16,4%</b>		
Milan Chovanec	26		politika ČR a migrace	46
Bohuslav Sobotka	24		migranti v ČR	19
Miloš Zeman	12		názory jednotlivců	9
Andrej Babiš	5		migrace Evropou	5
Robert Pelikán	3		petice	4
Václav Klaus	2		politika EU a migrace	2
Robert Kaliňák	2		migrace ve zbytku světa	2
Martin Stropnický	2		krimi	2
Michal Hašek	2		demonstrace	1
Lubomír Zaorálek	2		mezinárodní politika	1
starosta Břeclav Pavel Dominik	2			
Tomio Okamura	1			
starosta Dubí	1			
Barac Obama	1			
starostové z Tachova	1			
vedení města Břeclav	1			
slovenský ministr vnitra	1			
iránský prezident	1			
vláda ČR	1			
Klára Samková	1			
<b>bezpečnostní a obranné sbory</b>	<b>48</b>	<b>8,6%</b>		
policie	20		politika ČR a migrace	20



rakouská policie	6		migrace Evropou	11
policisté	5		krimi	8
cizinecká policie	2		migranti v ČR	5
policie	2		petice	4
armáda	2			
česká policie	1			
bulharská policie	1			
pohotovost 40 tisíc vojáků	1			
italské bezpečnostní sbory	1			
policie ČR	1			
Kateřina Rendlová (mluvčí policie)	1			
posílení policejních hlídek	1			
maďarská armáda	1			
vojáci	1			
mluvčí cizinecké policie	1			
německá policie	1			
<b>EU</b>	<b>43</b>	<b>7,7%</b>		
EU	18		politika EU a migrace	16
předseda evropské komise	10		politika ČR a migrace	13
evropská komise	8		názory jednotlivců	5
západní EU	3		migrace Evropou	5
přístup EU	1		mezinárodní politika	2
země EU	1		demonstrace	1
členské státy EU	1		migranti v ČR	1
komise eu	1			
<b>místní obyvatelé</b>	<b>27</b>	<b>4,9%</b>		
obyvatelé Břeclavska	3		migranti v ČR	10
obyvatelé	3		politika ČR a migrace	7
břeclavská radnice	3		demonstrace	5
místní lidé	2		migrace Evropou	3
většina Čechů	1		petice	2
obyvatelé Islandu	1			
obyvatelé Břeclav	1			
demonstranti za pomoc uprchlíkům	1			
odpůrci migrace	1			
dobrovolníci	1			
demonstrace proti imigrantům ve Varšavě	1			
lidé na Brněnsku	1			
demonstranti v Kodani	1			
lidé na Břeclavsku	1			
obyvatelé Poštorné	1			
12 tis. lidí na Islandu	1			

představitelé Břeclavi a Jihomoravského kraje	1			
norský miliardář	1			
demonstranti v Londýně	1			
občané	1			
<b>ČR</b>	<b>26</b>	<b>4,7%</b>		
Vláda ČR	7		migranti v ČR	9
ČR	6		politika ČR a migrace	6
ministerstvo vnitra	5		politika EU a migrace	5
české úřady	3		petice	5
Tomáš Prouza	2		mezinárodní politika	1
náměstek ministra vnitra	1			
členové vlády	1			
magistrátní výbor pro národnostní menšiny	1			
<b>převaděči</b>	<b>17</b>	<b>3,1%</b>		
pachatelé	9		krimi	13
převaděči	6		migrace Evropou	3
pašeráci uprchlíků	1		migranti v ČR	1
pašeráci lidí	1			
<b>Visegrádská skupina</b>	<b>12</b>	<b>2,2%</b>		
Visegrádská čtyřka	11		politika ČR a migrace	8
summit Visegrádské čtyřky	1		migrace Evropou	4
<b>Německo</b>	<b>8</b>	<b>1,4%</b>		
Německo	6		migrace Evropou	8
bavorská zemská vláda	1			
německá vláda	1			
<b>Maďarsko</b>	<b>7</b>	<b>1,3%</b>		
Maďarsko	5		migrace Evropou	4
maďarský premiér	2		politika ČR a migrace	2
			migranti v ČR	1
<b>ex prezident</b>	<b>6</b>	<b>1,1%</b>		
Václav Klaus	6		petice	6
<b>NATO</b>	<b>6</b>	<b>1,1%</b>		
NATO	4		mezinárodní politika	4
mluvčí NATO	2		migranti v ČR	2
<b>univerzita</b>	<b>5</b>	<b>&lt;1%</b>		
Masarykova univerzita	2		migranti v ČR	5
školy	1			
Univerzita Karlova	1			
rektor Masarykovy univerzity	1			
<b>Rakousko</b>	<b>5</b>	<b>&lt;1%</b>		
Rakousko	3		migrace Evropou	4

Rakušané	2		politika ČR a migrace	1
<b>OSN</b>	<b>4</b>	<b>&lt;1%</b>		
ředitel úřadu evropského komisaře OSN pro uprchlíky	1		názory jednotlivců	2
OSN	1		mezinárodní politika	1
generální tajemník OSN	2		migrace Evropou	1
<b>organizace</b>	<b>4</b>	<b>&lt;1%</b>		
sociální centrum klinika	1		migranti v ČR	2
sdružení SD Nazi frei	1		migrace ve zbytku světa	1
brněnská charita	1		demonstrace	1
organizace pro válečné uprchlíky	1			
<b>související otázky</b>	<b>3</b>	<b>&lt;1%</b>		
islámský stát	1		migrace ve zbytku světa	2
terorismus	1		migranti v ČR	1
spící buňky islámského státu	1			
<b>Itálie</b>	<b>3</b>	<b>&lt;1%</b>		
Itálie	3		migrace Evropou	3
<b>ex politik</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>		
David Rath	2		politika ČR a migrace	2
<b>Islámský stát</b>	<b>3</b>	<b>&lt;1%</b>		
Islámský stát	3		migranti v ČR	3
<b>Slovensko</b>	<b>3</b>	<b>&lt;1%</b>		
Slovensko	3		politika ČR a migrace	2
			migranti v ČR	1
<b>Evropa</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>		
Evropa	2		názory jednotlivců	1
			mezinárodní politika	1
<b>Irán</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>		
Irán	2		migrace ve zbytku světa	2
<b>teroristé</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>		
teroristé	2		politika EU a migrace	2
<b>Makedonie</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>		
Makedonie	2		migrace Evropou	1
			migranti v ČR	1
<b>USA</b>	<b>1</b>	<b>&lt;1%</b>		
USA	1		migrace ve zbytku světa	1
<b>Island</b>	<b>1</b>	<b>&lt;1%</b>		
vláda Islandu	1		petice	1
<b>CELKEM</b>	<b>556</b>	<b>100 %</b>	-	

Analýza ukázala, že zpravodajská relace na Frekvenci 1 věnovala migrantské krizi poměrně velkou pozornost, a to z různých tematických úhlů, což se odrazilo v pestrosti a počtu aktérů, kteří v rámci relevantních příspěvků vystupovali. Pochopitelně nejčastějšími aktéry byli právě migranti, což vycházelo již ze samotné analyzované tematiky. Za nimi následovali (především čeští) politici, konkrétně nejčastěji ve zprávách vystupoval český ministr vnitra Milan Chovanec. To naznačuje častou tematizaci ochrany veřejného pořádku na území ČR, kterou pak potvrzuje celkem častý výskyt bezpečnostních ale také ozbrojených sborů, a to nejen českých, ale i zahraničních. Lze tedy říci, že byla vysledována poměrně silná tematizace ochrany veřejného pořádku a zároveň obrany státu nejen v rámci českého prostředí ale i v rámci ostatních evropských států. Dalším výrazným aktérem byla Evropská unie, protože její kroky úzce souvisely s budoucím vývojem pro všechny členské země včetně ČR a zpravodajství proto důsledně v návaznosti sledovalo i odezvy českých politických špiček.

## KONTEXT A HODNOCENÍ AKTÉRŮ

Srovnání toho, v jaké míře se aktéři ve zpravodajství vyskytovali, samozřejmě nestačí pro posouzení celkové vyváženosti a objektivitu zpravodajství. Významnou roli hraje také kontextuální vyznění, do něž jsou aktéři zasazováni. V následující části se tak budeme soustředit jednak na to, v jakém kontextu se jednotliví aktéři ve zpravodajství Frekvence 1 objevovali a jednak na to, zda byli v rámci příspěvků přímo i nepřímo nějak hodnoceni. Tímto způsobem budeme schopni porovnat objektivitu, respektive vyváženost a nestrannost sledované mediální praxe.

Pokud jde o kontext, do něž byli aktéři příspěvků zasazováni, lze říci, že kontext příspěvků vyzníval k aktérům převážně ambivalentně, což plyne z toho, že téma migrantské krize je samo osobě jednoznačně ambivalentní. Negativní kontext se tak objevil pouze vůči převaděčům, teroristům, Islámskému státu a v několika málo případech také vůči migrantům.

Hodnocení aktérů příspěvků probíhalo v rámci zpravodajství na dvou úrovních, a to na úrovni redakční, tzn., že byli hodnoceni ze strany redaktora, a na úrovni jiných aktérů, tzn., že aktéři byli v příspěvcích hodnoceni jinými aktéry těchto příspěvků.

Nejprve se zaměříme na hodnocení aktérů na úrovni redakční (Tab. 9). Pokud budeme považovat za hodnocení i neutrální výroky, tedy v podstatě hodnocení žádné, konstatujeme, že celkem se ve zpravodajství vyskytlo 403 hodnocení ze strany redakce. Analýza nezaznamenala žádné pozitivní hodnocení ze strany redakce. Naopak výrazně převažujícím hodnocením bylo hodnocení neutrální, resp. žádné. Redakce celkově spíše jen podávala informace, aniž by k nim zaujímala nějaký postoj.

Druhým nejčastějším hodnocením, ačkoliv s výrazně nižším výskytem, bylo hodnocení ambivalentní. Objevilo se ho celkem 43 výskytů, přičemž nejčastěji byli ambivalentně hodnoceni migranti (28 výskytů). Jednalo se převážně o příspěvky, které pojednávaly o kriminalitě, konkrétně o ilegálních migrantech a jejich odhalení, přičemž ambivalentní hodnocení bylo skryto spíše v použitých výrazech ve spojení s uprchlíky, než v samotném obsahu (např. „zadržení uprchlíci“, „policie má migranty pod kontrolou“ apod.). Ambivalentně hodnoceni ze strany redakce byli také 5 x převaděči, což je pochopitelné vzhledem k tématu (nalezení mrtvých těl uprchlíků) v jehož rámci se o nich z velké části mluvílo. Dvě ambivalentní hodnocení politiků byla také spíše obsažena implicitně ve slovech, která byla ve spojení s nimi použita. Dvě ambivalentní hodnocení ČR se pak konkrétně týkalo české vlády a šlo opět o vyznění slov, která byla použita v její souvislosti v příspěvcích o petici proti migraci, kterou inicioval Václav Klaus.

Mezi hodnocením ze strany redakce se objevilo i 16 hodnocení negativních. Nejvíce negativního hodnocení přitom obsahovaly opět výroky o migrantech a taktéž toto hodnocení bylo způsobeno spíše výběrem výrazů, které v jejich souvislosti byly použity. Negativní hodnocení týkající se převaděčů bylo taktéž spíše implicitně obsaženo v použitých výrazech (5 výskytů).

**Tab. 9: Hodnocení aktéru na redakční úrovni**

Kategorie aktéra	neutrální hodnocení	ambivalentní hodnocení	negativní hodnocení	celkem
bezpečnostní sbory	34	0	0	34
ČR	18	2	0	20
EU	19	1	1	21
ex politik	2	0	0	2
ex prezident	4	0	0	4
migranti	100	28	10	138
Irán	1	0	0	1
Islámský stát	3	0	0	3
Island	1	0	0	1
Itálie	3	0	0	3
Maďarsko	5	0	0	5
Makedonie	2	0	0	2
místní obyvatelé	23	1	0	24
NATO	2	1	0	3
Německo	8	0	0	8
organizace	4	0	0	4
OSN	4	0	0	4
politici	84	3	0	87
převaděči	6	6	5	17
Rakousko	4	1	0	5
teroristé	2	0	0	2
univerzita	4	0	0	4
USA	1	0	0	1
visegrádská skupina	10	0	0	10
<b>Celkový součet</b>	<b>342</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>403</b>

Celkově lze z hlediska redakčního hodnocení aktérů zpravodajství Frekvence 1 v rámci migrantské krize zhodnotit tak, že redakční přístup byl převážně nehodnotící, ale spíše se zaměřoval na neutrální sdělování informací. Pokud už se hodnocení objevilo, jednalo se většinou o hodnocení implicitní, tedy obsažené ve výrazech použitých ve spojení s daným aktérem, nikoli o přímé vyjádření názoru ze strany redakce. Lze tedy zkonstatovat, že redakční přístup byl až na výjimky hodnotově neutrální a můžeme z tohoto pohledu považovat zpravodajství Frekvence 1 za vyvážené a objektivní.

Nyní se zaměříme na hodnocení aktérů ze strany jiných aktérů (tab. 10). Ačkoli se nejedná o přímé hodnocení redakce, které, jak jsme viděli výše, bylo převážně neutrálního rázu, hodnocení ze strany samotných aktérů vypovídá o tom, jaký pohledy na danou problematiku zpravodajství posluchačům jejich prostřednictvím předkládalo, což je také důležité pro pochopení celkového obrazu migrantské krize, který redakce zpravodajství vytvářela a posluchačům předkládala.

Oproti redakčnímu hodnocení se v rámci hodnocení ze strany jiných aktérů nejvíce objevovalo hodnocení negativní (51 výskytů), a to poměrně s velkým odstupem. Nejvíce negativně přitom byli hodnoceni opět migranti (29 výskytů). Převážně se jednalo o hodnocení ze strany politiků, kteří se vyjadřovali ke krizi a jejich postoj vůči uprchlíkům byl zřetelně negativní (např. příspěvky „Podle prezidenta má přijímání uprchlíků tři rizika“, „EU musí podle zemana chránit svoje hranice“, „Rath vyzval premiéra, aby zakročil proti invazi uprchlíků“), přičemž výrazně převažovalo hodnocení ze strany prezidenta Miloše Zemana v rámci příspěvků, které byly čerpány z pořadu Pressklub (celkem 8 hodnocení). Popřípadě se jednalo o hodnocení ze strany místních obyvatel, kteří vyjadřovali své obavy z uprchlíků a uprchlických táborů (např. „Restaurace na Moravě odmítá vařit pro uprchlíky“, „většina Čechů chce obnovení kontrol uvnitř Schengenského prostoru“). Následovalo negativní hodnocení EU (14 výskytů). Také v tomto případě se jednalo z většiny o hodnocení ze strany politických představitelů, kteří kritizovaly jednání EU vzhledem k migrantské krizi (především bylo uváděna kritika předsedy vlády Bohuslava Sobotky a ministra vnitra Milana Chovance). Autorem čtyř negativních hodnocení pak byl Tomáš Prouza - státní tajemník pro evropské záležitosti. Šestkrát byli negativně hodnoceni politici či ex politici, konkrétně Václav Klaus, který byl čtyřikrát kritizován ministrem vnitra Milanem Chovancem za petici proti migraci, jíž Klaus inicioval a David Rath kritizoval premiéra za údajnou nečinnost. Evropa a Česká republika byly jednou negativně hodnoceny, Evropa konkrétně generálním tajemníkem OSN za jednání v rámci krize a ČR, resp. ministerstvo vnitra bylo Břeclavskou radnicí kritizováno kvůli uprchlickému táboru.

Následovala hodnocení neutrální, resp. hodnocení žádná (38 výskytů) a následně hodnocení pozitivní (31 výskytů). Nejčastěji pozitivně hodnoceni přitom byli opět migranti. Jednalo se převážně o hodnocení implicitní ale i několik explicitních. Jako příklad uveďme hodnocení Karlovy univerzity, která se rozhodla umožnit bezplatné studium uprchlíkům s azylem, ale především také hodnocení místních obyvatel, kteří veřejně uprchlíky podporovali (např. „Desítky tisíc lidí vyjadřovali v ulicích evropských metropolí solidaritu s uprchlíky“, „Obyvatelé Islandu ukázali míru solidarity s uprchlíky“, „V Drážďanech dnes proběhne demonstrace na podporu migrantů a proti rasismu“). Téměř stejněkrát byly pozitivně hodnoceny bezpečnostní a ozbrojené sbory, tedy policie a armáda (11 výskytů). Jednalo se přitom převážně o hodnocení ze strany českých politiků, kteří buď chválili bezpečnostní a ozbrojené sbory za jejich jednání v rámci uprchlické krize anebo o pozitivní hodnocení ve smyslu, že bezpečnostní a ozbrojené sbory jsou jedním z klíčů k řešení migrantské krize. Dvakrát byly pozitivně hodnoceny Česká republika a Slovensko, přičemž v obou případech hodnotil Milan Chovanec, který se vyjadřoval pozitivně o vzájemných jednáních představitelů těchto zemí. Jednou byli pozitivně hodnoceni Irán, místní obyvatelé, Visegrádská skupina a ex politik David Rath, který však hodnotil sám sebe.

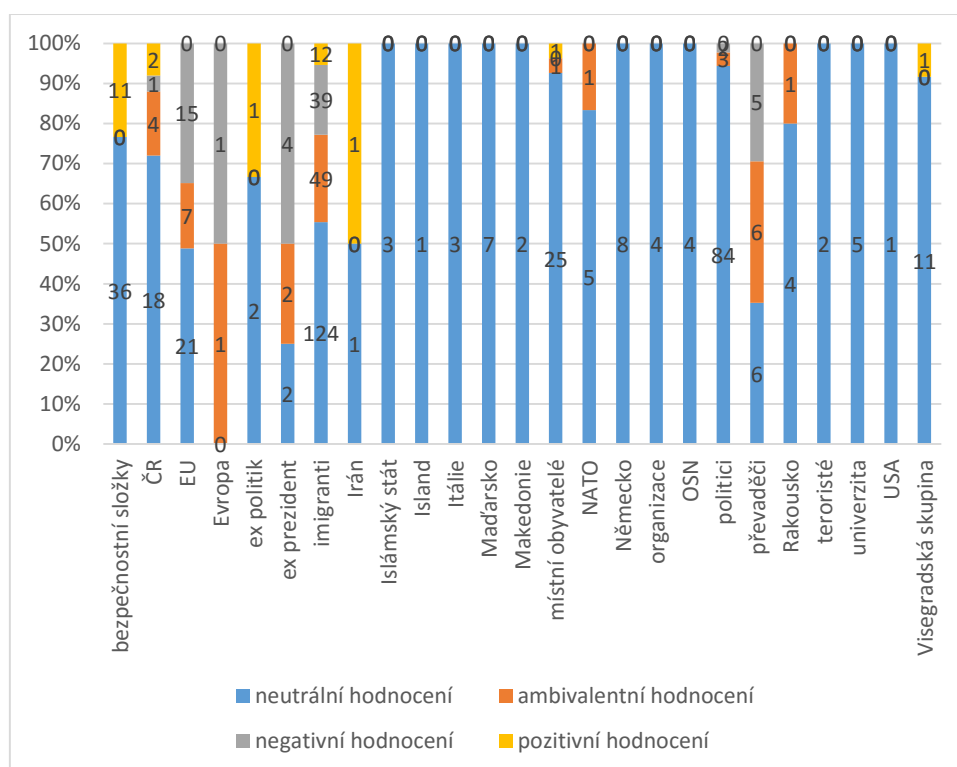
Nejvíce ambivalentních hodnocení bylo zaznamenáno vůči migrantům. Opět se jednalo o hodnocení ze strany politiků, kteří se vyjadřovali k migrační situaci či o hodnocení, resp. pochyby o přijetí uprchlíků, které vyjadřovali místní obyvatelé. Ambivalentní hodnocení Evropské unie byla opět namířena proti jejímu jednání resp. domnělé nečinnosti. ČR, resp. kroky její vlády, byly dvakrát ambivalentně hodnoceny bývalým prezidentem Václavem Klausem a generální tajemník OSN jedenkrát ambivalentně hodnotil Evropu za její přístup k migrantům.

**Tab. 10: Hodnocení aktérů ze strany jiných aktérů**

Kategorie aktéra	Neutrální hodnocení	Ambivalentní hodnocení	Negativní hodnocení	Pozitivní hodnocení	celkem
bezpečnostní a ozbrojené sbory	2	0	0	11	13
ČR	0	2	1	2	5
EU	2	6	14	0	22
Evropa	0	1	1	0	2
ex politik	0	0	0	1	3
ex prezident	0	0	4	0	2
migranti	24	21	29	12	86
Irán	0	0	0	1	1
Maďarsko	2	0	0	0	2
místní obyvatelé	2	0	0	1	3
NATO	3	0	0	0	3
politici	0	0	2	0	4
Slovensko	1	0	0	2	3
univerzita	1	0	0	0	1
Visegradská skupina	1	0	0	1	2
<b>Celkový součet</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>150</b>

Hodnocení aktérů ve zpravodajství na programu Frekvence 1 bylo jako celek více méně vyvážené, přičemž převažovalo hodnocení neutrální resp. Žádné (graf 4). Pouze v případě Evropy se neutrální hodnocení nevyskytlo, což bylo způsobeno tím, že obě vyslovená hodnocení pronesl generální tajemník OSN, který se kriticky vyjadřoval o krocích Evropy v rámci krize. Vyšší počet negativního či ambivalentního hodnocení obdržela též Evropská unie, což zase bylo způsobeno tím, že její kroky, především stanovené kvóty a údajná nečinnost na hranicích Schengenského prostoru, byly několikrát kritizovány ze strany českých politiků. Více negativních a ambivalentních hodnocení si logicky vysloužili převaděči, kteří, jak již bylo zmíněno, byli aktéry zpravodajství v podstatě jen v negativním kontextu. Nakonec byl vícekrát negativně či ambivalentně než neutrálně hodnocen bývalý prezident Václav Klaus, což opět souviselo s tím, že jím iniciovaná petice proti migraci byla negativně posouzena českými politiky.

**Graf 4: Hodnocení aktérů v celku zpravodajství**



Analýza shledala, že zpravodajství Frekvence 1 bylo z hlediska hodnotících výpovědí vzhledem k aktérům vystupujících v rámci tematické migrantské krize vyvážené a objektivní. Výpovědi byly převážně neutrálního charakteru a názory v nich nebyly předkládány jako faktické informace. Hodnotící výroky se objevovaly spíše ze stran samotných aktérů vůči druhým aktérům než ze strany samotné redakce. Lze proto zkonstatovat, že si zpravodajství v podstatě zachovávalo faktický, neutrální charakter.

## MLUVČÍ A ZDROJE ZPRAVODAJSTVÍ

Nyní se zaměříme na to, či přímé řeči se ve zpravodajství objevovaly, jinými slovy, kdo byli mluvčí ve zpravodajství Frekvence 1 a jak obecně s mluvčími redakce tohoto média v rámci zpravodajské relace pracovala. Redakce pracovala s mluvčími ve dvou rovinách, a to, že je buď nepřímo citovala (parafrázovala), nebo pracovala s jejich přímými vyjádřeními.

Analýza ukázala (jako již v předchozích analýzách vzhledem k volbám do Evropského parlamentu a vzhledem ke komunálním volbám a volbám do třetiny senátu), že redakce zpravodajství Frekvence 1 zařazuje přímé i nepřímé řeči mluvčích spíše v menší míře, a to zřejmě z důvodu omezeného prostoru, které má zpravodajství ve vysílání vyčleněno. Ve sledovaném období se tak přímá vyjádření aktérů vyskytovala pouze ve 31 % příspěvků a nepřímé pouze ve 42 % příspěvků s migrantskou tematikou. Nadto analýza ukázala, že pokud byl ve zpravodajských příspěvcích ne/přímým řečem prostor věnován, obvykle byl věnován pouze jednomu aktérovi.



**Tab. 11: Přímé vs. nepřímé citace**

druh citace	četnost	podíl
nepřímá	66	61%
přímá	43	39%
celkem	109	100%

Nepřímé citace

Nejčastěji byli parafrázováni politici. Jednalo se především o ministra vnitra Milana Chovance (14 x), premiéra Bohuslava Sobotku (12 x) a prezidenta Miloše Zemana (9 x). 6 x dostala prostor parafráze ministra financí Andreje Babiše a 2 x ministra obrany Martina Stropnického. Jednalo se tedy především o vládní představitele a prezidenta. S velkým odstupem následovaly parafráze policie, univerzit, OSN, tisku aj. Je tedy opět zřejmé, že česká politika hrála v rámci informování primární roli.

**Tab. 12: Nepřímé citace**

Aktér	Četnost parafrází	podíl
Politik	46	70%
policie	5	8%
univerzita	3	5%
OSN	3	5%
tisk	2	3%
římskokatolická církev	2	3%
Institut Václava Klause	2	3%
NATO	1	3%
ex politik	1	2%
<b>celkem</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Přímé citace

Pokud jde o přímá vyjádření, jež ve zpravodajství zazněla, opět výrazně převažovala vyjádření politických představitelů. Nejčastěji zaznívala přímá vyjádření premiéra Bohuslava Sobotky (13 x) a ministra vnitra Milana Chovance (11 x). 5x dostalo prostor vyjádření prezidenta Zemana, též 5 x ministra zahraničních věcí Lubomíra Zaorálka, 2x ministra financí Andreje Babiše, také 2x ministra spravedlnosti Roberta Pelikána a jednou hejtmana Jihočeského kraje Michala Haška. 2x dostali prostor Tomáš Prouza, státní tajemník pro evropské záležitosti a mluvčí policie. Vidíme opět, že byl redakcí kladen velký důraz především na politické, vládní činitele.

**Tab. 13: Přímé citace**

Aktér	Četnost přímých vyjádření	podíl
politik	39	91%
státní tajemník pro evropské záležitosti	2	5%
policie	2	5%
<b>celkem</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

V tabulce níže pak vidíme, o jakých tématech mluví ve zpravodajství promlouvali.

**Tab. 14: Mluvčí a témata**

Přímý mluvčí / téma výpovědi	Počet z téma výpovědi zdroje
<b>ANO</b>	<b>4</b>
<b>Andrej Babiš</b>	<b>2</b>
uzavření hranic Schengenského prostoru	2
<b>Robert Pelikán</b>	<b>2</b>
migranti v ČR	2
<b>bezpečnostní a ozbrojené sbory</b>	<b>2</b>
<b>Kateřina Rendlová (mluvčí)</b>	<b>2</b>
ČR přestává zadržovat Syřany	2
<b>ČSSD</b>	<b>30</b>
<b>Bohuslav Sobotka</b>	<b>13</b>
ČR krizi úspěšně zvládá	2
mezinárodní politika	1
politika ČR a migrace	5
summit Visegrádské skupiny	3
zapojení ozbrojených sborů	2
<b>Lubomír Zaorálek</b>	<b>2</b>
jednání ČR a FR	1
situace v Íránu	1
<b>Lubomír Zaorálek</b>	<b>3</b>
hledání celoevropského řešení krize	3
<b>Michal Hašek</b>	<b>1</b>
dokončení tábora pro 300 běženců	1
<b>Milan Chovanec</b>	<b>11</b>
ČR se připravuje na migranty	1
migranti v ČR	5
Klausova petice	1
migrace v ČR	1
politika ČR a migrace	3
<b>prezident</b>	<b>5</b>
<b>Miloš Zeman</b>	<b>4</b>
možné důsledky migrace	1
nutnost fyzické ochrany před uprchlíky	3

Zeman proti uprchlíkům	1
<b>státní tajemník pro evropské záležitosti</b>	<b>2</b>
<b>Tomáš Prouza</b>	<b>2</b>
politika EU a migrace	2
<b>Celkový součet</b>	<b>43</b>

Shrňme tedy, že citace ani parafráze nedostávaly v rámci zpravodajství Frekvence 1 příliš mnoho prostoru a byly proto celkově tematicky i autorsky méně pestré. Z našeho pohledu však nelze na základě toho uvažovat o nevyváženosti práce se zdroji. Jak již bylo řečeno, rozhlasové zpravodajství Frekvence 1 je ovlivněno zásadním časovým omezením, jedna zpravodajská relace mívá (včetně zpráv o sportu) rozsah cca 3 minuty, čímž logicky dochází do jisté míry k obsahové strohosti příspěvků.

## OZNAČENÍ MIGRANTŮ

Cílem monitoringu bylo též zachytit i konkrétní výrazy resp. slovní spojení, která redakce zpravodajství používala pro označení migrantů. Samotné výrazy mohou totiž nést určité hodnocení či asociovat různé významy a proto i z jejich hlediska lze zhodnotit objektivitu zpravodajství o migrantské krizi.

Jak ukazuje tabulka níže, Frekvence 1 nejčastěji používala k označení migrantů různé více méně hodnotově neutrální výrazy bez dalších konotací. Ze samotných obsahů příspěvků se celkově zdá, že volba jednotlivých slov, byla více než čím jiným motivována důrazem redakce na to, aby se přehnaně neopakovaly stejné výrazy. Ve většině zpráv, v nichž byli uprchlíci opakovaně zmiňováni, tak byli označováni obvykle vícero výrazy. Spíše výjimečně jsme se mohli ve zpravodajství Frekvence 1 setkat s označením uprchlíků, které by neslo nějaké další významy (např. „invaze uprchlíků“, „nápor běženců“).

**Tab. 15: Označení migrantů**

Označení migrantů	četnost
běženci	35
uprchlíci	31
migranti	15
Syřané	5
uprchlíci	4
uprchlíci s azylem	4
cizinci	4
vlna migrantů	4
přívaly uprchlíků	3
stovky imigrantů	2
syrští běženci	2
imigranti	2
propuštění Syřané	2
zadržení běženci	2
příchod migrantů	2
odhalení běženci	1
nápor migrantů	1

žadatel o azyl	1
invaze uprchlíků	1
obrovský nápor běženců	1
případný azylant	1
ekonomičtí uprchlíci	1
dramatický nárůst počtu žadatelů o azyl	1
rekordní počet uprchlíků	1
nelegální běženci	1
skupiny běženců se zvětšují	1
utečenci	1
zadržení	1
stovky migrantů	1
zadržení uprchlíci	1
nápor běženců	1

Kromě výše uvedených označení se ve zpravodajství objevovala také označení, která neodkazovala na migranty jako lidi, ale na migranty jako jakousi „masu“. Jednalo se především o sousloví jako migrantská, imigrantská, migrační, uprchlická krize; uprchlická, migrační, utečenecká vlna či proud atd. Tato sousloví samozřejmě též nesou různé významy, avšak analýza nezaznamenala, že by byly používány s hlubším cílem, ale spíše jako jistá novinářská zkratka. Z hlediska označování migrantů analýza neodhalila žádné pochybení, naopak je možné zkonstatovat, že zpravodajství Frekvence 1 si zachovávalo převážně neutrální tón.

## RÁMOVÁNÍ ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ: HLEDÁNÍ ŘEŠENÍ PROBLÉMU MIGRACE

Nyní se zaměříme na to, do jakých rámců byla tematika migrantské krize ve zpravodajství Frekvence 1 zasazována (tab. 16). Rámování příspěvků jsme kódovali ve vícero liniích, to znamená, že jeden příspěvek mohl být vícekrát různě rámován. Tyto rámce nebyly primárně vytvářeny samotnou redakcí, tzn., že jejich hodnoty a konotace nepřinášela redakce přímo, ale prostřednictvím témat, aktérů a jejich postojů, kteří byli ve zprávách prezentováni. Výsledné rámce tedy vznikly na základě redakčního výběru událostí do zpráv, čímž se redakce ne jejich vytváření podílela, ačkoli je sporné do jaké míry mohla v tehdejší situaci svůj výběr směřovat jiným směrem.

Nejčastějším rámcem, v němž se migrantská tematika objevovala, byl rámeček „migrace jako problém, který potřebuje řešení/hledání řešení problému migrace“. Jednalo se o příspěvky, které pojednávaly o přístupech k migrační krizi (ať už přístupech jednotlivců, států a dalších celků) a v podstatě předkládali migrační krizi jako problém především pro státy, které jsou pro migranty cílem putování. Z tohoto rámce byla tedy cítit jistá negativita vůči migrantům, migrační krizi a migraci obecně.

Druhým nejčastějším rámcem příspěvků však byl naopak rámeček laděný vůči migrantům a migraci obecně pozitivně. Jednalo se o rámeček „pozitivní postoj/přijetí/pomoc/porozumění/vstřícnost“. Jak již název napovídá, příspěvky z tohoto rámce informovaly například o demonstracích a peticích na podporu migrantů, o vstřícné politice vůči migrantům a celkově o podpoře migrantů ze strany zemí či jejich obyvatel, kam migranti přicházeli. Jednalo se tedy o rámeček s pozitivní konotací vůči migrantům.

Dalším velmi častým rámcem byl „příchod migrantů“ což znamenalo, že příspěvky se nesly v duchu toho, že do Evropy se „valí“ obrovský počet migrantů. Často byla v jejich rámci zmiňována konkrétní čísla

jako např. 120 tisíc, nebo byly zmiňovány právě zobecňující výrazy typu „přiliv“. Jedná se tedy opět o rámec spíše s negativní konotací.

Dalším ve velké míře zastoupeným rámcem byl rámec „potřeba ochrany hranic“. V tomto rámci byla v souvislosti s migrantskou krizí zmiňována či prostřednictvím aktérů příspěvků přímo zdůrazňována nutnost nějakým způsobem zamezit migrantům vstoupit jednak buď do Schengenského prostoru, nebo přes hranice jednotlivých zemí (často se logicky hovořilo také o ochraně hranic ČR). Migranti tak také v tomto rámci vystupovali spíše v negativním kontextu jako „něco čemu je třeba zabránit, aby se k nám dostalo“.

Dalším rámcem v pořadí byl právě samotný „negativní postoj/pocit ohrožení/ nepřátelství vůči migrantům“. Příspěvky v něm obsažené opět přinášely informace o negativních pocitech či dokonce nepřátelství vůči migrantům, často se jednalo o zprávy informujících o postojích místních obyvatel, o peticích či demonstracích proti migraci či o negativních postojích konkrétních veřejně činných osob vůči migrantům (např. postoj prezidenta Miloše Zemana).

Další rámec příspěvků „politické aspekty krize“ byl spíše neutrálního rázu a informoval o důsledcích, jednáních, aj. na politické rovině. Především se jednalo o otázku stanovení kvót pro přijetí migrantů ze strany EU pro členské země a reakci politických představitelů ČR a dalších států, především Visegrádské skupiny. V rámci „kriminální aspekty“ se skrývají příspěvky, které alespoň v nějaké míře informovaly o kriminalitě, která s migrací souvisela.

Dalším rámcem byl rámec „EU jedná špatně“, kdy příspěvky nesly negativní hodnocení kroků Evropské unie, případně kritiku její nečinnosti. Tato negativní hodnocení vyjadřovali převážně političtí představitelé ČR.

Na druhé straně následoval rámec „ČR jedná špatně“, kde byly v příspěvcích naopak vyjadřovány kritické pohledy na jednání vlády ČR v rámci migrantské krize. Jednalo se převážně o kritiku ze strany občanů, či formou petic (Klaussem iniciovaná petice) či o kritiku ze strany ex politika Davida Ratha, kterou pronesl v pořadu Pressklub.

Stejně prostoru se dostalo třem rámcům: „možné negativní či pozitivní důsledky krize“, „Česká vláda krizi zvládá“, „neštěstí/tragédie migrantů“. Příspěvky v rámci „možné negativní či pozitivní důsledky krize“ zmiňovaly tyto důsledky, například se jednalo o zprávy z pořadu Pressklub, v nichž prezident spekuloval o vývoji krize, ale také o příspěvky o obavách místních obyvatel z uprchlických táborů, v nichž se o nich též spekulovalo.

Příspěvky z rámce „Česká vláda krizi zvládá“ obsahovaly pozitivní hodnocení kroků české vlády a je třeba podotknout, že toto hodnocení bylo vždy proneseno některým z členů vlády, především pak premiérem Bohuslavem Sobotkou. Příspěvky z rámce „neštěstí/tragédie migrantů“ informovaly, jak z názvu vyplývá, právě o těchto tragédiích, např. o běžencích, jež se utopili při překonávání moře či o migrantech, kteří byli zabiti v chladícím voze.

Rámec „podmínky v uprchlických zařízeních“ objímal příspěvky, které nějak blíže popisovaly tuto problematiku. Rámec „uprchlíci jako činitel problémů“ se zase soustředil na příspěvky, které tematizovaly to, že migranti fakticky způsobují nějaké problémy. Tyto příspěvky byly pouze 3, lze tedy říci, že na faktické problémy s migranty zpravodajství Frekvence 1 nijak příliš neupozorňovalo.

Tab. 16: Rámce zpravodajství o migrantské krizi

Rámce a obecná témata, k nimž se vázaly	četnost
<b>migrace jako problém, který potřebuje řešení/hledání řešení problému imigrace</b>	<b>50</b>
politika ČR a migrace	25
názory jednotlivců	8
mezinárodní politika	4
migranti v ČR	4
migrace ve zbytku světa	1
migrace Evropou	5
politika EU a migrace	3
<b>pozitivní postoj/přijetí/pomoc/porozumění/vstřícnost</b>	<b>27</b>
migranti v ČR	12
politika ČR a migrace	5
názory jednotlivců	2
demonstrace	2
krimi	2
migrace Evropou	2
petice	1
migrace ve zbytku světa	1
<b>příliv uprchlíků</b>	<b>26</b>
migrace Evropou	12
migranti v ČR	5
politika ČR a migrace	8
názory jednotlivců	1
<b>potřeba ochrany hranic</b>	<b>25</b>
politika ČR a migrace	7
migranti v ČR	6
migrace Evropou	6
názory jednotlivců	4
demonstrace	1
mezinárodní politika	1
<b>negativní postoj/pocit ohrožení/ nepřátelství vůči migrantům</b>	<b>23</b>
migranti v ČR	8
petice	4
politika ČR a migrace	6
demonstrace	2
migrace Evropou	2
názory jednotlivců	1
<b>politické aspekty krize</b>	<b>16</b>
politika EU a migrace	8
politika ČR a migrace	7
mezinárodní politika	1
<b>kriminální aspekty</b>	<b>15</b>

krimi	12
politika ČR a migrace	1
migranti v ČR	1
migrace Evropou	1
<b>EU jedná špatně</b>	<b>11</b>
politika ČR a migrace	8
migrace Evropou	1
demonstrace	1
migranti v ČR	1
<b>česká vláda jedná špatně</b>	<b>8</b>
petice	4
migranti v ČR	3
politika ČR a migrace	1
<b>možné negativní či pozitivní důsledky krize</b>	<b>6</b>
migrace Evropou	2
migranti v ČR	3
politika ČR a migrace	1
<b>Česká vláda krizi zvládá</b>	<b>6</b>
politika ČR a migrace	3
migranti v ČR	3
<b>neštěstí/tragédie migrantů</b>	<b>6</b>
krimi	5
migrace Evropou	1
<b>podmínky v uprchlických zařízeních</b>	<b>4</b>
migranti v ČR	4
<b>uprchlíci jako činitel problémů</b>	<b>3</b>
migrace Evropou	3

K referování o tematice migrantské krize ve zpravodajství Frekvence 1 docházelo v rámci několika paradigmat. Zprávy tak o migrační krizi informovali jako o stavu, kdy dochází k mohutnému přílivu migrantů do Evropy. Tento rámec byl pak provázaný s průběžně se objevujícím rámcem obav a pocitů ohrožení na straně obyvatel, ale především s nejvýznamnějším rámcem zpravodajské agendy, kterým byla potřeba či nutnost tento „problém migrace“ vyřešit. Zdůrazňována v této souvislosti byla přitom především nutnost ochrany hranic. Vedle toho nicméně bylo také poměrně často o migrantské krizi referováno v rámci tvořeném vstřícným, pozitivním postojem a nabízenou pomocí migrantům, který, výše zmíněné spíše negativní rámcování dané tematiky, zjemňoval, resp. vyvažoval. Nakonec nesmíme zapomenout, že se zpravodajství rámcově poměrně silně neslo také v duchu kritiky jednání EU i vlády ČR. I přes nepopiratelný prvek negativity, který se zpravodajstvím nesl, lze zkonstatovat, že analýza neshledala, že by ve zpravodajství došlo k porušení objektivitu a vyváženosti nebo k podněcování k nenávisti či k utvrzování stereotypních předsudků.

## SHRNUTÍ

Analýze vysílání zpravodajství programu Frekvence 1 s ohledem k tématu migrantské krize bylo podrobeno celkem 134 relevantních příspěvků (tzn. alespoň zmiňujících migrantskou tematiku nebo s ní zřetelně související), což představovalo 21 % všech příspěvků odvysílaných sledovanými relacemi ve sledovaném období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015. Bylo zjištěno, že program ve zpravodajství na danou problematiku upozorňoval již od prvního sledovaného dne a pokračoval tak ve větší či menší míře i po zbytek sledovaného období, přičemž největší prostor dostalo téma migrantské krize v období tří dnů od 7. do 9. září, což se odvíjelo od toho, že 7. září byly světovými informačními agenturami zveřejněny podrobnosti návrhu uprchlických kvót pro členské země EU. Také z hlediska stopáže byl tématu migrantské krize věnován poměrně výrazný prostor, příspěvky tvořily 23,4 % celkové stopáže všech příspěvků. Jedna zpráva s touto tematikou měla navíc stopáž v průměru 0:40 minut, což bylo v průměru o 6 vteřin více, než měly ostatní zprávy. Do přehledu zpráv na začátku relace zařadila redakce celkem 71,6 % příspěvků s migrantskou tematikou a 48,5 % příspěvků s migrantskou tematikou nadto v relacích zařadila na první místo. Lze tedy bezpochyby zkonstatovat, že v daném období byla pro redakci migrantská krize velmi důležitým tématem.

Tematicky byly zprávy s migrantskou problematikou velice pestré a výrazně se soustředily na informace z domácího prostředí popřípadě s domácím prostředím přímo související. Sledováno bylo jednání politických špiček České republiky ale také zahraničních, resp. jednání Evropské unie, silný důraz byl kladen též na aktuální situaci na území České republiky. Prostoru se dostalo i kriminálním aspektům. Zmíněné tematiky byly sledovány poměrně kontinuálně, redakce však referovala i o mnoha dalších tématech, která se objevovala spíše nárazově a nebyla tedy sledována nepřetržitě. Zajímavé bylo zjištění, že zpravodajství se příliš nevěnovalo situaci migrantů samotných a dalo by se z tohoto hlediska označit za poměrně povrchní. Uvědomíme-li si však, že zpravodajská relace na Frekvenci 1 dostává ve vysílání velmi omezený prostor (cca 3 minuty), nejeví se tato povrchnost jako vědomý účel, ale nevyhnutelný důsledek, který lze omluvit.

Jako byla pestrá tematická škála, byla pestrá také škála aktérů, kteří ve zprávách s migrantskou tematikou vystupovali. Kromě nejčastějších aktérů, kterými byli logicky migranti, se nejčastěji objevovali politici ale také bezpečnostní a ozbrojené sbory. Kromě důrazu na politická jednání byla tedy vysledována poměrně silná tematizace ochrany veřejného pořádku a obrany státu, a to jak na domácí půdě, tak v zahraničí. Výrazným aktérem byla také Evropská unie, jejíž kroky měly ovlivnit budoucí vývoj migrantské krize.

Pokud jde o hodnocení, které bylo aktérům přisuzováno, analýza shledala, že se hodnotící výroky, které by pronášela redakce přímo, téměř nevyskytovaly, ale naopak se vyskytovaly hodnotové soudy ze strany jiných aktérů. Tyto názory však byly zřetelně odděleny od faktických informací a i proto lze zkonstatovat, že si zpravodajství v podstatě zachovávalo faktický, neutrální charakter. Ačkoli přímé citace nedostávaly v rámci zpravodajství Frekvence 1 příliš mnoho prostoru, čímž byly tematicky i autorsky méně pestré, analýza došla k závěru, že se opět jedná o důsledek omezenosti prostoru, který je zpravodajství věnován a nikoli o vědomé pochybení na straně redakce. Během sledovaného období bylo zaznamenáno mnoho různých způsobů označení migrantů, avšak v celku bylo shledáno, že převažovala označení neutrálního charakteru.

Problematika migrantské krize jako celku byla během sledovaného období rámována několika způsoby, přičemž některé byly výraznější. Poměrně častý byl přístup, kdy byly informace zarámovány sdělením, že do Evropy se dostává „příliv migrantů“. Také poměrně často se tematizovala migrantská krize v rámci obav či pocitu ohrožení místních obyvatel a ještě častěji v rámci nutnosti najít řešení tohoto problematického stavu, jako který byla migrace předkládána. Avšak taktéž často se o migrantské krizi



mluvilo v rámci pomáhání migrantům, vstřícných gest a pochopení. Mohlo by se tedy hovořit o jisté schizofrenii zpravodajství, která je však naprosto v pořádku a přirozená a koresponduje s požadavkem na objektivitu a vyváženost. Neopomenutelnými rámci byly kritika jednání Evropské unie, obvykle vycházející od českých politických špiček a kritika jednání ČR, obvykle vycházející od, řekněme, „opozice“ českých politických špiček. Přes popsany prvek negativity, však analýza shledala, že zpravodajství Frekvence 1 nepřekročilo meze objektivity a vyváženosti, nepodněcovalo k nenávisti ani neutvrzovalo stereotypní předsudky.

Na základě analýzy zpravodajství programu Frekvence 1 v období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015, nebylo shledáno žádné porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění. Analýza došla k závěru, že zpravodajství poskytovalo objektivní a vyvážené informace a není důvod domnívat se, že by mohlo podněcovat k nenávisti či k utvrzování stereotypních předsudků o migrantech.

## ANALÝZA POŘADU PRESSKLUB

Publicistiku na programu Frekvence 1 zastupuje pořad Pressklub, který je vysílán každou sobotu a neděli od 17:00 do 17:30 hod. Na internetových stránkách programu je pořad představen takto: „*Nejvlivnější politici a osobnosti vs Luboš Xaver Veselý! Ptáme se za vás! Exkluzivní rozhovor Frekvence 1. Tradiční interview s VIP hosty. Výroky, které citují televize, tisk i zpravodajské servery.*“<sup>5</sup> Moderátorem pořadu je Luboš Xaver Veselý. Průměrná délka pořadu činí cca 28 minut. Pořad se vyznačuje spíše neformální formou rozhovoru a do jeho tematické agendy patří profesní, neosobní i osobní témata.

V analýze pořadu jsme se zaměřili opět především na dodržování zásad objektivit a vyváženosti v rámci tématu migrantské krizi. Nejprve jsme tedy museli identifikovat vydání pořadu, jež byla vysílána během sledovaného období a zároveň se v nich o tématu migrantské krize nebo jeho souvislostech hovořilo. Během sledovaného období bylo vysíláno celkem 5 vydání pořadu (tab. 17), přičemž monitoring zjistil, že ve všech se alespoň částečně o migrantské krizi mluvilo.

**Tab. 17: Přehled hostů pořadu Pressklub ve sledovaném období**

Datum	Host	Specifikace
30.8.2015	Miloš Zeman	Prezident
5.9.2015	Klára Samková	Advokátka (nestraníček za hnutí ÚSVIT)
6.9.2015	Dan Ťok	Nestraníček za hnutí ANO
12.9.2015	Petr Robejšek	politolog a expert na mezinárodní vztahy
13.9.2015	David Rath	Bývalý politik a lékař

Nejvíce prostoru se tématu migrantské krize dostalo v díle s Klárou Samkovou, který se jí věnoval v podstatě po celou dobu a v díle s Petrem Robejškem, kde mu byla věnována asi třetina času. V ostatních dílech bylo toto téma spíše jen okrajově otevřeno.

### PŘEHLED RELEVANTNÍCH DÍLŮ POŘADU PRESSKLUB

Moderátorův postoj k hostům hodnotíme jako spíše neutrální, nevyhýbal se však ani konfrontačním dotazům nebo s hosty polemizoval, a to především, pokud jejich odpovědi na položené otázky byly vyhýbavé, ne zcela jasné nebo příliš jednostranné. Výjimečně projevoval sympatie k hostovi či k jeho názorům. Moderování všech dílů pořadu hodnotíme jako vyvážené, analýza neodhalila žádné významné odlišnosti ve způsobu, kterým moderátor k hostům přistupoval. Celkově lze říci, že moderátor si napříč všemi díly zachovával jednotný ráz moderování, který se vyznačoval poměrně neformální formou ve stylu talk show a odlehčujícími prvky sarkasmu a ironie.

<sup>5</sup> Zdroj: <http://www.frekvence1.cz/radio/porady-v-radiu/pressklub-6.html>

### **30.8.2015, hostem prezident České republiky Miloš Zeman**

Pasáž, která se dotýkala tématu migrantské krize následovala po úvodních zdvořilostních promluvách. Moderátor se nejprve ptal, zda dle prezidenta dělají političtí představitelé vše pro to, aby migrantskou krizi ovlivnili. Prezident se v reakci kriticky vyjádřil o krocích EU a předložil názor, že je třeba chránit hranice naší země a to s pomocí policie i armády. Moderátor se dále ptal, zda prezident vnímá některé uprchlíky jako vetřelce. Prezident to odmítl a předložil svoji kategorizaci uprchlíků na tři rozdílné skupiny a dále rozváděl otázku ekonomičtí vs. političtí uprchlíci, s tím že dle něj většina aktuálně příchozích patří do skupiny ekonomických uprchlíků. Vyjádřil též názor, že by všechny ilegální uprchlíky vracel do sousedních zemí, z kterých k nám přišli. Moderátor dále citoval analytičku Ryšánkovou, jež pro Parlamentní listy.cz o Zemanovi uvedla, že: *"Odmítá přijímání muslimských uprchlíků, Islámský stát srovnává s nacismem a vybízí k ostraze hranic před imigranty."* Na to prezident reagoval tím, že zevrubně popsal, jaká tři rizika nám podle něj hrozí, pokud budeme uprchlíky přijímat. Jednalo se podle něj o jednak vyloučené zóny neboli ghetta, jednak o riziko infekčních onemocnění a nakonec o riziko, že Islámský stát k nám ve vlně islámských uprchlíků vyše i takzvané spící buňky. V dalších minutách pořadu se již k tématu migrantské krize moderátor ani prezident nevraceli.

Analýza nezjistila, že by v tomto vydání pořadu došlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. Moderátor si zachovával převážně neutrální tón a celkově splnil veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

### **5.9.2015, hostem advokátka a nestraník za hnutí ÚSVIT Klára Samková**

Celý tento díl se věnoval tématu migrantské krize. Po úvodním představení hostky moderátor započal dotazování otázkou, zda Samkovou dráždí momentální uprchlická krize. Samková oponovala, že ji nedráždí, ale že již dlouhodobě se otázkou uprchlictví zabývá a zastává názor, že k současné migraci, která je systémově jiná, bychom měli též zaujmout jiný systémový postoj, jak již delší dobu upozorňuje, ale stále se tak nestalo. Dále se moderátor ptal, zda Samková souhlasí s Filipem Renčem, který uvedl pro Parlamentní listy, že to nejsou uprchlíci, ale je to koordinovaná muslimská invaze a pokus o dobytí Evropy. Samková odpověděla, že souhlasí, načež moderátor oponoval, že mu přijde celkem přijatelné, když se někde válčí a lidé utíkají, aby si zachránili život. Samková odporovala, že velká část uprchlíků přichází z Afriky, kde se neválčí a že podle ní většina uprchlíků, kteří přicházejí, prostě před válkou neprchají. Také popsala svou zkušenost, kdy viděla podle ní skutečné uprchlíky z Albánie a jak rozdílně vypadali oproti současným uprchlíkům. Prohlásila dále, že těmto uprchlíkům ona odmítá pomáhat. Moderátor se ohradil, že to je od ní velmi kruté. V další části rozhovoru pokračoval mezi moderátorem a Samkovou spor, zda existují mezi současnými uprchlíky nějací, kteří skutečně utíkají před válkou. Samková prezentovala svůj názor, že dle ní se devětadevadesát procent lidí, kteří by potenciálně prchala před válkou, nenachází teď v Evropě. Moderátor se ji v reakci ptal, podle čeho tak soudí a ona kontrovala, podle čeho naopak on soudí, že před válkou utíkají. Moderátor nakonec uvedl hypotetický příklad, že pokud by třeba jeden jediný uprchlík skutečně prchal před válkou, zda by mu byla ochotna poskytnout azyl. Samková odpověděla, že v těchto případech jsme vázáni mezinárodními smlouvami o uprchlících, ale znovu popřela, že by současní migranti toto splňovali. Moderátor tedy poprosil Samkovou o popis, kdo jsou podle ní skutečně uprchlíci, kteří do Evropy nyní přicházejí. Samková se zevrubně vyjádřila, že se jedná o islámský útok na Evropu, že současná migrace má jiný charakter než individuální migrace a individuální útěk před válkou a že ti, kdo trpí válkami nejvíc, se sem nikdy nedostanou. Přitom právě oni potřebují pomoc a Evropa jim nepomáhá. V druhé části pořadu započal moderátor otázkou, zda má Samková představu, co všechno by se mohlo stát, kam až by mohla dospět ta domnělá uprchlická krize? Samková vyjádřila názor, že uprchlickou krizí došlo ke krizi právní, že se zhroutil v celém jednom obrovském sektoru právní řád. Evropská unie z toho hlediska přestala exektovat své právo, tedy přestala existovat. Moderátor oponoval, že mu přijde legrační názor, že došlo k rozkladu právního státu. Samková svůj názor ale hájila, opakovala, že uprchlíci si na našem

území mohou dělat, co chtějí, že je nikdo neuhlídá, načež moderátor jí připomínal, že uprchlíci jsou umisťováni do uprchlických zařízení. Samková moderátorovi vysvětlovala, že vnímá realitu jinak, než jaká skutečně je. Na to moderátor reagoval slovy: „*Tak mně ještě zkuste vysvětlit, když vidíme v médiích, jak zakročují vojáci, policie proti běžencům, vytáhnou je z vlaků, zavezou je někam támhle do Bělé pod Bezdězem za plot a tak, nemám pocit, že by si dělali, co chtěli. Mám pocit, že něco tady funguje a teď vy mi říkáte, že už nefunguje žádné právo, že už výkon práva se neděje.*“ Samková odpověděla ve smyslu, že situace je taková, že našim územím projíždějí migranti a naprosto všichni nejsou zachyceni a odhaleni a že problémem je též ochrana hranic Schengenského prostoru a vlastních hranic států EU. Moderátor se v návaznosti vyptával na otázku uzavření Schengenské smlouvy. Podotknul, že mu někdy přijde, že lidé jako Samková tu situaci ještě víc rozdmýchávají a mohou některé lidi vyprovokovat k tomu, aby skutečně šli proti uprchlíkům. Samková oklikou opáčila, že nepreferuje politiku appeasementu, protože tou se nic nedosáhne. Na závěr se moderátor zeptal na anketu, kterou časopis Týden uveřejnil na webu, která se ptala lidí: „kdyby se mohl probudit Hitler a vyřešit problém s uprchlíky v Evropě, chtěli byste?“, přičemž větší procento hlasujících čtenářů a uživatelů internetu hlasovalo ano. Samková se kriticky vyjádřila o časopisu týden, protože je to dle ní zavádějící a manipulativní otázka, jejímž cílem bylo udělat z lidí, kteří se uprchlíků bojí, nacisty a fašisty. Jelikož již nezbýval čas, byl pořad ukončen a téma migrantské krize uzavřeno.

Ač byl tento díl obsahově poměrně vyhraněný, analýza nezjistila, že by se v něm odehrálo porušení zákona č. 231/2001 Sb. Přes názorovou vymezenost až extrémnost hostky Kláry Samkové, si moderátor dokázal udržet převážně neutrální tón, s jejími názory, které se snažila prezentovat jako faktické, opakovaně nesouhlasil, polemizoval a oponoval jim a současně předkládal i postřehy a postoje z opačných názorových konců. Celkově lze konstatovat, že moderátor splnil veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

#### **6.9.2015, hostem ministr dopravy a nestraník za hnutí ANO Dan Ťok**

Moderátor se k otázce migrantské krize dostal až v pokročilé fázi pořadu. Dotázal se ministra, zda se ke krizi vůbec on sám někdy veřejně vyjádřil. Ministr odpověděl, že nikoli, ale že podle něj je faktem, že Evropané z demografického hlediska vymírají a tedy Evropa migranty potřebuje nejen nyní, ale i do budoucna a že se jejich přílivu nedokáže bránit, protože jsou motivováni útekem před válkou. Proto dle něj Evropu čeká zásadní rozhodnutí, jak se s migranty systematicky vyrovná a vyjádřil svou naději, že to vyrovnání nebude znamenat její rozpad. Moderátor se otázal, proč si Ťok myslí, že Evropa migranty potřebuje. Ťok odpověděl, že je potřebuje jako pracovní sílu a že on sám podporuje ideu, že bychom měli hledat migranty ze zemí, které jsou nám bližší, protože tito lidé se budou schopni integrovat do naší společnosti. Ve zbytku pořadu se k otázce migrace již nevrátili.

V tomto vydání pořadu též nebylo zjištěno porušení zákona č. 231/2001 Sb. Moderátor opět udržoval neutrální způsob kladení otázek a celkově splnil veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

#### **12.9.2015, hostem politolog a expert na mezinárodní vztahy Petr Robejšek**

Téma migrantské krize bylo moderátorem načato obecnou otázkou, co tato krize podle politologa vlastně je. Politolog odpověděl, že podle něj jsou migrační vlny historické procesy, které vzniknou, dosáhnou vrcholu a zaniknou. A totéž se dle něj stane i s touto migrační vlnou. To, jak rychle oslábne na úroveň, která je víceméně normální, záleží na tom, jak budou reagovat cílové země. Dále se moderátor ptal, čím to je, že USA se umí bránit migraci lépe než Evropa. Politolog zevrubně pospal rozdíl, mimo jiné v migrační politice, která v Evropě není jednotná. Moderátor se dále dotazoval, jestli

se obyvatelé ČR mají podle hosta důvod obávat Islámu. Politolog zevrubně odpovídal, že je nasnadě být pozorní, protože Islám je velice vitální náboženství, jehož misijní fáze stále trvá oproti např. křesťanství. Moderátor se zajímal, jak se k tomuto problému tedy postavít. Politolog uvedl, že je třeba po příchozích migrantech vyžadovat, aby se podřídili našim pravidlům a hodnotám. Oklikou přes problematiku asimilace Romů, se moderátor dále zeptal, zda jsou současní migranti přizpůsobiví. Politolog odpověděl, že o nich nelze v této věci paušalizovat, protože je to velká skupina, „směs“, a že v případě usídlení u nás je třeba jim vymknout hranice, které když překročí, budou potrestáni.

Ani v tomto vydání pořadu nebylo shledáno porušení zákona č. 231/2001 Sb. Moderátor se držel svého neutrálního postoje, kladl otázky a celkově splnil veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

### **13.9.2015, hostem bývalý politik a lékař David Rath**

Moderátor otázku migrantské krize započal dotazem, jak by se k ní Rath stavil, kdyby byl stále v poslanecké sněmovně. Rath oklikou odpověděl, že migrační vlnu považuje za historický zlom, a kdyby byl v poslanecké sněmovně, tak by byl na straně militantní skupiny politiků a že i nyní se zasazuje o to, aby premiér nabídl policejní a vojenské síly Maďarsku na ochranu jeho hranic. Moderátora následně zajímalo, jak by se Rath zachoval, kdyby mu syn domů přivedl muslimskou dívku zahalenou v šátku. Rath odpověděl, že by nebyl proti, že proti arabským dívkám nic nemá, že to jsou spíše oběti, že problémem jsou více chlapci. K tématu se po zbytek pořadu už dále nevrátili.

Opět nebyl zjištěn žádný problém a i toto vydání bylo shledáno v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. Pořad celkově splnil v rámci migrantské tematiky veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

## **SHRNUTÍ**

Všech pět analyzovaných vydání pořadu se v menší či větší míře dotýkalo tematiky migrantské krize. Nejvýraznější to bylo ve vydání, které hostilo advokátku Kláru Samkovou, která také zaujímala k dané problematice nejvyhraněnější postoj. Zřejmě z toho důvodu byla do pořadu pozvána a byl to tedy také jediný díl, který byl primárně na migrantskou krizi zaměřen. Moderátor zvládl jeho moderování opravdu dobře. Přes názorovou vyhraněnost až extrémnost hostky si dokázal udržet převážně neutrální tón, s jejími názory, které se snažila prezentovat jako faktické, opakovaně nesouhlasil, polemizoval a oponoval jim a současně předkládal i názory z opačných názorových konců. Splnil tak veškeré požadavky, které jsou kladené na publicistické obsahy.

Také v ostatních čtyřech dílech, v nichž nebyla migrantská krize pojmána jako hlavní téma, se moderátor své role zhostil dobře, zachoval si nestrannost, s případnými názory polemizoval nebo jim oponoval. Lze říci, že jeho způsob moderování se i přes žoviálnost, která k němu patří, nesl v neutrálním duchu a naplňoval veškeré požadavky kladené na publicistické pořady.

Celkově tedy hodnotíme vydání pořadu Pressklub, která byla odvysílána ve sledovaném období, jako v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb., jejich obsah byl zřetelně oddělen od zpravodajství a svou povahou nepodněcoval k nenávisti, ani neutvrzoval stereotypní předsudky.

## HLAVNÍ ZÁVĚRY

Analýza vysílání programu FREKVENCE 1 s ohledem k tématu migrantské krize v období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015 zjistila, že tématu migrantské krize přikládala redakce poměrně velký význam, což se odrazilo v poměrně značné pozornosti, která byla tématu v rámci zpravodajských relací věnována. Zpravodajství se v souvislosti s migrantskou krizí výrazně a kontinuálně soustředilo na domácí prostředí, případně na informace, jež s ním přímo souvisely. Sledováno bylo především jednání politických špiček a aktuální migrantská situace na území České republiky. Prostor dostávaly také jisté senzační, negativitou se vyznačující informace z oblasti kriminality. V menší míře kontinuálně zpravodajství informovalo o řadě dalších témat, která se v rámci problematiky migrantské krize v daném období často nárazově objevovala. Z hlediska informování o situaci migrantů bylo zpravodajství poněkud povrchní, analýza však došla k závěru, že to bylo vlivem omezeného prostoru, jenž má zpravodajství v rámci vysílání k dispozici. Kromě migrantů vystupovali ve zpravodajství především politici, ale také bezpečnostní a obranné sbory, Evropská unie a její představitelé a místní obyvatelé. Redakce v podstatě nevytýkala hodnotové soudy o aktérech ani událostech v rámci problematiky migrantské krize, ale poskytovala především věcné informace. Hodnotové soudy se objevovaly převážně ze strany aktérů zpravodajství, ale byly řádně odděleny od faktických informací. Informace o migrantské krizi byly rámovány několika způsoby, které se nesly v neutrálním, negativním i pozitivním duchu, kromě důrazu na tzv. příliv migrantů valící se na Evropu, kterému se Evropa brání, tedy jistý negativní prvek, byl důraz kladen i na humanitární pomoc migrantům a vstřícnost evropských obyvatel, tedy naopak prvek vůči migrantům pozitivní. Zpravodajství tedy vcelku splňovalo informační vyváženost a o událostech přinášelo především věcné informace bez dalšího hodnocení či komentářů. Analýza dále ověřila již dřívější zjištění RRTV, totiž, že zpravodajská redakce čerpá část zpravodajských příspěvků z vlastního pořadu programu Frekvence 1 Pressklub, což v důsledku ovlivňuje tematickou agendu zpravodajství i to, kdo jsou jeho aktéři. Hlavním závěrem analýzy zpravodajství je, že poskytovalo objektivní, vyvážený a nestranný obraz migrantské krize, nepodněcovalo k nenávisti, ani neutvrzovalo předsudky vůči migrantům, nepropagovalo válku, nezlehčovalo, neomlouvalo ani neschvalovalo krutá nebo jinak nelidská jednání, ani bezdůvodně nezobrazovalo osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, tedy že v něm **nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.**

Analýza pořadu Pressklub, resp. jeho vydání, která byla vysílána ve sledovaném období, ukázala, že ve všech pěti analyzovaných vydáních se v menší či větší míře o tematice migrantské krize hovořilo. V pořadu vystoupili politici, resp. bývalí politici, ale také politolog a expert na mezinárodní vztahy. Primárně byl na téma migrantské krize zaměřen pouze jeden díl, který hostil advokátku a političku Kláru Samkovou. Přes názorovou vyhraněnost až extrémnost hostky splnil moderátor svojí funkci a podařilo se mu zachovat obsahovou vyváženost a objektivitu vydání. Také v ostatních čtyřech dílech, se moderátor své role zhostil dobře, zachoval si nestrannost, s případnými názory polemizoval nebo jim oponoval. Moderování lze vcelku zhodnotit jako vyvážené, analýza neodhalila žádné významné odlišnosti ve způsobu, kterým moderátor k hostům přistupoval, a i přes žoviálnost, která k jeho stylu moderování patří, se všech pět vydání vůči tématu migrantské krize neslo v převážně nestranném duchu a naplňovalo veškeré požadavky kladené na publicistické pořady. Celkově hodnotíme relevantní vydání pořadu Pressklub, která byla odvysílána ve sledovaném období, jako **v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.,** jejich obsah byl zřetelně oddělen od zpravodajství a svou povahou nepodněcoval k nenávisti, ani neutvrzoval stereotypní předsudky.

Návrh usnesení:

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou zpravodajských relací vysílaných v 1:00, 2:00, 7:00, 12:00, 17:00 a 20:00 hodin a pořadu Pressklub na programu FREKVENCE 1 provozovatele Frekvence 1, a.s., ve sledovaném období od 24. 8. 2015 do 13. 9. 2015 a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů**

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Přehled analyzovaných příspěvků

Příloha 2: Přepisy analyzovaných vydání pořadu Pressklub



## **Příloha 1: Přehled analyzovaných příspěvků**

OPATŘENÍ K ŘEŠENÍ MIGRACE MUSEJÍ EVROPSKÉ ZEMĚ PŘIJÍMAT SPOLEČNĚ  
BĚŽENCŮ U NÁS PŘIBÍVÁ  
BĚŽENCŮ U NÁS PŘIBÍVÁ  
CIZINEČTÍ POLICISTÉ MAJÍ ZA SEBOU REKORNÍ VÍKEND  
CIZINEČTÍ POLICISTÉ MAJÍ ZA SEBOU REKORNÍ VÍKEND  
CIZINEČTÍ POLICISTÉ MAJÍ ZA SEBOU REKORNÍ VÍKEND  
ČTYŘI FAKULTY UK ODPUSTÍ UPRCHLÍKŮM S AZYLEM ŠKOLNÉ  
ČTYŘI FAKULTY UK ODPUSTÍ UPRCHLÍKŮM S AZYLEM ŠKOLNÉ  
ČTYŘI FAKULTY UK ODPUSTÍ UPRCHLÍKŮM S AZYLEM ŠKOLNÉ  
ŘEŠENÍ UPRCHLICKÉ KRIZE PODLE BABIŠE  
EU MUSÍ PODLE ZEMANA CHRÁNIT SVOJE HRANICE  
ČTYŘI FAKULTY UK ODPUSTÍ UPRCHLÍKŮM S AZYLEM ŠKOLNÉ  
EU MUSÍ PODLE ZEMANA CHRÁNIT SVOJE HRANICE  
EU MUSÍ PODLE ZEMANA CHRÁNIT SVOJE HRANICE  
MAĎARSKO ZAŽILO UPRCHLICKÝ REKORD  
NATO SE ODMÍTLO ZAPOJIT DO OCHRANY HRANIC NĚKTERÝCH EVROPSKÝCH ZEMÍ  
NATO SE ODMÍTLO ZAPOJIT DO OCHRANY HRANIC ZEMÍ EU PŘED MIGRANTY  
CHLADÍRENSKÝ VŮZ S MRTVÝMI BĚŽENCI STÁL NA RAKOUSKÉ DÁLNICI PŘINEJMENŠÍ OD STŘEDY  
CHLADÍRENSKÝ VŮZ S MRTVÝMI BĚŽENCI STÁL NA RAKOUSKÉ DÁLNICI PŘINEJMENŠÍ OD STŘEDY  
MINISTR VNITRA CHOVANEC SE SEJDE SE ZÁSTUPCI BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
MRTVÝCH BĚŽENCŮ V RAKOUSKU BYLO 71  
AŽ 200 BĚŽENCŮ SE VČERA UTOPILO U LIBIJSKÝCH BŘEHŮ  
ČESKO JE NA MOŽNOU UPRCHLICKOU VLNU PŘIPRAVENO  
MRTVÝCH BĚŽENCŮ V RAKOUSKU BYLO 71  
ČR ZATÍM NEMÁ INFORMACE O BLÍŽÍCÍ SE VLNĚ MIGRANTŮ Z JIHU  
MRTVÝCH BĚŽENCŮ V RAKOUSKU BYLO 71  
ČESKO ZATÍM NEMÁ INFORMACE O BLÍÍCÍ SE VLNĚ MIGRANTŮ Z JIHU  
PREZIDENT SE SETKÁ SE SOBOTKOU  
MRTVÝCH BĚŽENCŮ V RAKOUSKU BYLO 71  
ČR JE NA VLNU MIGRANTŮ PŘIPRAVENA  
V DRÁŽĎANECH DNES PROBĚHNE DEMONSTRACE NA PODPORU MIGRANTŮ A PROTI RASISMU  
EVROPSKÉ ZEMĚ MUSEJÍ VYVINOUT VÍCE ÚSILÍ K ŘEŠENÍ UPRCHLICKÉ KRIZE VE STŘEDOMOŘÍ  
ČR JE NA VLNU MIGRANTŮ PŘIPRAVENA  
MAĎARSKÝ SOUD UVRHL VAZBU NA PODEZŘELÉ ZE SMRTI 71 UPRCHLÍKU V CHLADÍCÍM VOZE  
MAĎARSKÝ SOUD UVALIL VAZBU NA PODEZŘELÉ ZE SMRTI 71 UPRCHLÍKU V CHLADÍCÍM VOZE  
MAĎARSKÝ SOUD UVALIL VAZBU NA PODEZŘELÉ ZE SMRTI 71 UPRCHLÍKU V CHLADÍCÍM VOZE  
ČESKO PŘESTALO ZADRŽOVAT SYRSKÉ BĚŽENCE, KTEŘÍ SE PŘES NAŠE HRANICE CHTĚJÍ DOSTAT DO NĚMECKA  
V PRAZE ZASEDNE VIŠEGRÁDSKÁ ČTYŘKA KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
V PRAZE ZASEDNE VIŠEGRÁDSKÁ ČTYŘKA KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
V PRAZE ZASEDNE VIŠEGRÁDSKÁ ČTYŘKA KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
PODLE PREZIDENTA MÁ PŘIJÍMÁNÍ UPRCHLÍKŮ 3 RIZIKA  
124 UPRCHLÍKŮ MÁ NAJÍT ZÁZEMÍ NA NĚMECKÉ STRANĚ HRANICE NEDALEKO DUBÍ  
POLICIE V ČESKU O VÍKENDU ODHALILA 123 BĚŽENCŮ

POLICIE V ČESKU O VÍKENDU ODHALILA 123 BĚŽENCŮ  
POLICIE V ČESKU O VÍKENDU ODHALILA 123 BĚŽENCŮ  
MIGRAČNÍ VLNA BUDE PODLE PREZIDENTA SÍLIT  
RAKUŠANÉ ZASTAVILI NA HRANICÍCH 2 VLAKY PLNÉ MIGRANTŮ  
RAKUŠANÉ ZASTAVILI NA HRANICÍCH 2 VLAKY PLNÉ MIGRANTŮ  
PREMIÉŘI VYŠEGRÁDSKÝCH ZEMÍ CHYSTAJÍ NA PÁTEKKRIZOVOU SCHŮZKU  
DO MIGRAČNÍ KRIZE SE MŮŽE ZAPOJIT I ARMÁDA  
DO MIGRAČNÍ KRIZE SE MŮŽE ZAPOJIT I ARMÁDA  
SUMMIT K MIGRAČNÍ KRIZI BUDE V PRAZE V PÁTEK  
ZADRŽENÉ UPRCHLÍKY V BŘECLAVI ODVEZLI DO TĚLOCVIČEN  
ČESKO ZVAŽUJE DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO UPRCHLÍKY  
OBYVATELÉ ISLANDU UKÁZALI MÍRU SOLIDARITY S UPRCHLÍKY  
PREZIDENT ŘEKL, ŽE TEN KDO SOUHLASÍ S JEHO NÁZORY NA UPRCHLÍKY, AT SI JEHO VEZME DOMU  
ČR PŘESTANE ZAJIŠŤOVAT V ZÁCHYTNÝCH ZAŘÍZENÍCH OBČANY SÝRIE  
V BUDAPEŠTI PROTESTUJÍ MIGRANTI  
V BUDAPEŠTI PROTESTUJÍ MIGRANTI  
ČESKO UMOŽNÍ SYŘANŮM CESTU DO NĚMECKA  
V BUDAPEŠTI PROTESTUJÍ MIGRANTI  
V BUDAPEŠTI PROTESTUJÍ MIGRANTI  
TÁBOR PRO 300 BĚŽENCŮ VE VĚZNICI V BŘECLAVI JE HOTOVÝ  
LIDÉ NA BŘECLAVSKU SE BOUŘÍ PROTI UPRCHLÍKŮM  
ČESKO PŘESTALO ZADRŽOVAT SYRSKÉ BĚŽENCE  
ITÁLIE ZAVEDLA VELMI PŘÍSNÉ POHRANIČNÍ KONTROLY V BRENNER U  
ITÁLIE ZAVEDLA VELMI PŘÍSNÉ POHRANIČNÍ KONTROLY V BRENNER U  
V PRAZE ZASEDÁ VYŠEGRÁTSKÁ 4 KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
V PRAZE ZASEDÁ VYŠEGRÁTSKÁ 4 KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
V PRAZE ZASEDÁ VYŠEGRÁTSKÁ 4 KVŮLI MIGRAČNÍ KRIZI  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
O ŘEŠENÍ MIGRAČNÍ KRIZE BUDOU JEDNAT V PRAZE PREMIÉŘI ZEMÍ VYŠEGRÁDSKÉ 4  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
SYŘANÉ ZADRŽENÍ NA JIHU MORAVY ODJÍŽDĚJÍ DO NĚMECKA A MAĎARSKA  
RATH VYZVAL PREMIÉRA, ABY ZAKROČIL PROTI INVAZI UPRCHLÍKŮ  
FREKVENCE 1 MĚLA MOŽNOST NAHLÉDNOUT DO UPRCHLICKÉHO TÁBORA V JEZOVÉ  
EU CHCE ROZDĚLIT DALŠÍCH 120 TIS. UPRCHLÍKŮ MEZI ČLENSKÉ ZEMĚ  
FREKVENCE 1 MĚLA MOŽNOST NAHLÉDNOUT DO UPRCHLICKÉHO TÁBORA V JEZOVÉ  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ  
71 BĚŽENCŮ NALEZENÝCH V CHLADÍCÍM VOZE SE UDUSILO JEŠTĚ V MAĎARSKU  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ  
ZEMĚ VYŠEGRÁTSKÉ 4 ODMÍTÁJÍ KVÓTY NA PŘEROZDĚLENÍ UPRCHLÍKŮ

DOBROVOLNÍCI ZAČALI ROZVÁŽET OBLEČENÍ A DALŠÍ VĚCI ZE SBÍRKY PRO UPRCHLÍKY  
KLAUS INICIOVAL PETICI PROTI EMIGRACI  
NĚMECKÁ POLICIE OČEKÁVÁ, ŽE BY DO ZEMĚ DNES MOHLO DORAZIT AŽ 10 TIS. MIGRANTŮ  
NĚMECKÁ POLICIE OČEKÁVÁ, ŽE BY DO ZEMĚ DNES MOHLO DORAZIT AŽ 10 TIS. MIGRANTŮ  
KLAUS INICIOVAL PETICI PROTI EMIGRACI  
VĚTŠINA ČECHŮ CHCE OBNOVENÍ KONTROL UVNITŘ SHANGENU  
PREMIÉR A MINISTR VNITRA NAVŠTÍVILY ZASTÁVKU U BRNA, KDE JSOU PŘIJÍMÁNI BĚŽENCI  
VÝZVA PROTI IMIGRACI VÁCLAVA KLAUSE SE STALA TERČEM INTERNETOVÝCH ÚTOKŮ  
PODLE SAMKOVÉ NEUTÍKAJÍ IMIGRANTI DO EVROPY KVŮLI VÁLCE  
POLICIE ČR MIGRAČNÍ KRIZI ZVLÁDÁ, VZKÁZAL SOBOTKA  
POLICIE ČR MIGRAČNÍ KRIZI ZVLÁDÁ, VZKÁZAL SOBOTKA  
VÝZVA PROTI IMIGRACI VÁCLAVA KLAUSE SE STALA TERČEM INTERNETOVÝCH ÚTOKŮ  
UPRCHLÍKŮ V TÁBOŘE VNA FRÝDECKU MÍSTECKU PŘIBÍVÁ  
UPRCHLÍKŮ V TÁBOŘE VNA FRÝDECKU MÍSTECKU PŘIBÍVÁ  
MIGRAČNÍ KRIZE JE POD KONTROLOU  
MIGRAČNÍ KRIZE JE POD KONTROLOU  
POLICIE MÁ MIGRANTY POD KONTROLOU  
POLICIE MÁ MIGRANTY POD KONTROLOU  
RESTAURACE NA MORAVĚ ODMÍTÁ VAŘIT PRO UPRCHLÍKY  
VĚTŠINA SYŘANŮ, KTEŘÍ V MINULÝCH TÝDNECH DORAZILI DO ČR, ZŮSTÁVAJÍ V TUZEMSKÝCH ZAŘÍZENÍCH  
ČESKO MÁ PODLE EU PŘIJMOUT 3 TIS. UPRCHLÍKŮ  
POLICIE ČR ZADRŽELA PŘES 500 BĚŽENCŮ  
ZAORÁLEK JEDNAL I O MIGRANTECH  
ČR BY PODLE EU MĚLA ULEHČIT 3 ZEMÍM EU  
ČESKO MÁ PODLE EU PŘIJMOUT 4,3 TIS. UPRCHLÍKŮ  
PŘEDSEDOVÉ VLÁD CHTĚJÍ VĚTŠÍ OCHRANU HRANIC  
VĚTŠINA SYŘANŮ ZADRŽENÝCH V ČECHÁCH ZŮSTÁVÍ V ZAŘÍZENÍCH PRO CIZINCE  
MAĎARSKÝ MINISTR OBRANY PODAL DEMISI  
MAĎARSKÝ MINISTR OBRANY PODAL DEMISI  
MAĎARSKÝ MINISTR OBRANY PODAL DEMISI  
DO BŘECLAVI MÍŘÍ NÁMĚSTEK MINISTRA VNITRA, ABY S OBYVATELI DISKUTOVALI O STANOVÉM TÁBOŘE PRO  
BĚŽENCE  
EVROPSKÁ KOMISE PODLE SOBOTKY ZASPALA PŘI ŘEŠENÍ MIGRACE  
EVROPA CHCE POSÍLIT BEZPEČNOST NA HRANICÍCH KVŮLI TERORISMU  
OBYVATELÉ BŘECLAVSKA SE BOJÍ TÁBORŮ  
NATO NEMÁ S ŘEŠENÍM UPRCHLICKÉ KRIZE PODLE SOBOTKY NIC SPOLEČNÉHO  
VĚTŠINA BĚŽENCŮ PRCHÁ PŘED VÁLKAMI A NÁSILÍM A MÁ PRÁVO POŽÁDAT O AZYL ŘEKL GEN. TAJEMNÍK OSN  
VNITRO POČÍTÁ JEN SE 2 DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI PRO UPRCHLÍKY  
VĚTŠINA BĚŽENCŮ PRCHÁ PŘED VÁLKAMI A NÁSILÍM  
OBYVATELÉ BŘECLAVSKA SE BOJÍ TÁBORŮ  
EVROPSKÁ KOMISE PODLE SOBOTKY ZASPALA PŘI ŘEŠENÍ MIGRACE  
MIGRANTSKÁ KRIZE V EVROPĚ SE ZMÍRNÍ NEJDŘÍVE V LISTOPADU, ŘEKL ŘEDITEL ÚŘADU EVROPSKÉHO KOMISAŘE  
OSN PRO UPRCHLÍKY  
EVROPA CHCE POSÍLIT BEZPEČNOST NA HRANICÍCH KVŮLI TERORISMU  
OBYVATELÉ BŘECLAVSKA SE BOJÍ TÁBORŮ  
NORSKÝ MILIARDÁŠ NABÍDL UPRCHLÍKŮM BEZPLATNÉ UBYTOVÁNÍ  
VLÁDA SCHVÁLILA MANDÁT CHOVCŮVI, ABY ODMÍTL KVÓTY

PŘEDSEDA EVROPSKÉ KOMISE PŘEDSTAVIL PLÁN NA ŘEŠENÍ KRIZE  
BRUSEL CHCE PŘEROZDĚLIT DALŠÍCH 120 TIS. UPRCHLÍKŮ, ČESKO KVÓTY ODMÍTÁ  
VLÁDA SCHVÁLILA MANDÁT CHOVANCOVI, ABY ODMÍTL KVÓTY  
VZNIKNE DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO 124 BĚŽENCŮ  
ORGANIZACE PRO VÁLEČNÉ UPRCHLÍKY ŽÁDÁ USA, ABY PŘIJALI VĚTŠÍ POČET MIGRANTŮ ZE SÝRIE  
MEZI UPRCHLÍKY ZADRŽENÝMI V ČR NEJSOU RADIKÁLOVÉ  
V CALAIS PÁTRÁJÍ PO MOŽNÉM TERORISTOVI V UPRCHLICKÉM TÁBOŘE  
ČESKÉ PODNIKY MOHOU NABRAT 5 TIS. UPRCHLÍKŮ  
BALKÁNSKOU CESTOU SE PŘESOUVAL REKORDNÍ POČET UPRCHLÍKŮ  
V UPRCHLICKÝCH TÁBORECH JE JEŠTĚ 300 VOLNÝCH MÍST  
ITÁLIE LETOS REPATRIOVALA CCA 10 TIS. BĚŽENCŮ  
RAKOUSKO KVŮLI PŘÍVALU UPRCHLÍKŮ ZAVĚŘELO DÁLNICI  
VYŠEGRÁDSKÁ 4 A ZÁPADNÍ EU SE ROZCHÁZĚJÍ V PŘÍSTUPU KE KVÓTÁM  
MINISTRŮ ZEMÍ VYŠEGRÁDSKÉ 4 OPĚT ODMÍTLI KVÓTY  
MINISTRŮ ZEMÍ VYŠEGRÁDSKÉ 4 OPĚT ODMÍTLI KVÓTY  
TECHNICKÉ OBORY ŠKOL JSOU PŘIPRAVENÉ NA VZDĚLÁVÁNÍ IMIGRANTŮ  
NĚMECKO O VÍKENDU OČEKÁVÁ PŘÍCHOD AŽ 40 TIS. NOVÝCH UPRCHLÍKŮ  
NĚMECKO O VÍKENDU OČEKÁVÁ PŘÍCHOD AŽ 40 TIS. NOVÝCH UPRCHLÍKŮ  
ODPŮRCI IMIGRACE SE PO DEMONSTRACI NA VÁCLAVÁKU VYDALI NA POCHOD K ÚŘADU VLÁDY  
NĚMECKO ZAČNE UBYTOVÁVAT BĚŽENCE NA HRANIČNÍM PŘECHODU CÍNOVEC  
V BÝVALÉ VĚZNICI V DRAHONICÍCH VZNIKNE UPRCHLICKÝ TÁBOR  
V BÝVALÉ VĚZNICI V DRAHONICÍCH VZNIKNE UPRCHLICKÝ TÁBOR  
DEŠÍTKY TISÍC LIDÍ VYJADŘOVALI V ULICÍCH EVROPSKÝCH METROPOLÍ SOLIDARITU S UPRCHLÍKY  
NĚMECKO OBNOVUJE KONTROLY NA HRANICÍCH S RAKOUSKEM  
NĚMECKO OBNOVUJE KONTROLY NA HRANICÍCH S RAKOUSKEM  
PODLE SOBOTKY NEBYLA EU PŘI ŘEŠENÍ MIGRAČNÍ KRIZE SCHOPNÁ DŮSLEDNĚ DODRŽOVAT VLASTNÍ PRAVIDLA  
ČESKÁ POLICIE POSILUJE KVŮLI UPRCHLÍKŮM OPATŘENÍ NA HRANICÍCH S RAKOUSKEM

## Příloha 2: Přepis analyzovaných vydání pořadu Pressklub

### Prezidentský Press klub

30.8.2015 Frekvence 1 str. 01 17:00 Press klub

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Na Frekvenci 1 právě teď začíná další Prezidentský Press klub, vysíláme živě ze zámku v Lánech a proti mně sedí prezident České republiky pan Miloš Zeman, dobrý den.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Dobré odpoledne.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Jaké jste měl léto, pane prezidente? Nebo, jaký je největší zážitek z letošních prázdnin pro vás?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Tak, já jsem měl dovolenou rozdělenou do dvou částí, první jsem strávil na Vysočině, kromě jiného jsem navštívil všechny přátele, které jsem rok kvůli nedostatku času zanedbával, no, a druhou část jsem strávil tady v Lánech, a protože tady bylo takové vedro, že jsem nemohl vyvíjet žádnou větší aktivitu, tak jsem si, milý Xavere, četl, přemýšlel a vymyslel jsem si něco, na co jsem patřičně hrdý ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Sem s tím.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

... a s čím se musím pochlubit. Protože je mně jednadsmesát, a protože pravděpodobnost dožití průměrného českého muže je sedmdesát pět let, tak už jsem si vymyslel s jistým prognostickým předstihem epitaf na náhrobní kámen. A víte, jak bude znít?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Zajímá mě to.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Zde leží člověk, který každého blbce rozružil do nepřičetnosti. A v okamžiku, kdy jsem si tento epitaf vymyslel, tak jsem se zaradoval, říkal jsem si, bude to tvůj poslední bonmot, a několik dní později jsem četl na internetu výrok profesora Jana Kellera, sociologa, kterého si velice vážím, a který o mně řekl něco velmi, velmi podobného. Včetně té nepřičetnosti. Tak jsem si říkal, člověk už v dnešním mediálním internetovém světě nemůže být originální ani v tomto případě.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

A dovolil bych si jenom doplnit, blbec samozřejmě není ten, kdo má opačný názor, než máte vy, blbec je ten, kdo žádný názor nemá a který jenom nadává. A stačí se projít internetovým světem, abyste zjistil, že takových blbců je hodně.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře. Tak, pane prezidente, pojďme na první vážné téma, a to jsou uprchlíci. Pojďme si říci zcela, zcela jasně, že občané, tak jak to čteme právě třeba na internetu, mají pocit, že třeba naše země, a celá Evropská unie, si neví s uprchlíky rady. Dokonce v některých médiích už čtu, že to nejsou uprchlíci, že jsou to vetřelci. Tak, co myslíte? Děláme všechno, co je v našich silách? A vy, politici, děláte všechno?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Určitě ne. Podívejte se, já zastávám dva názory, které se vzájemně nevylučují. První názor je, že by bylo samozřejmě optimální, kdyby Evropská unie chránila svoje vnější hranice, ale bohužel skupina Frontex, která je má chránit, je naprosto bezmocná a její šéf nedávno dokonce prohlásil: "Připlula loď, vyložili uprchlíky, pro tu loď se vrátili s kalašnikov v rukou majitelé té lodi, tedy pašeráci, a my jsme byli bezmocní a museli jsme jim tu loď vrátit." No, tak promiňte, a toto určitě není ochrana vnějších hranic. No, a druhý bod, když nefunguje celoevropská ochrana vnějších hranic, tak zastávám názor, že před ilegálními imigranty, já zdůrazňuji to slovo ilegální, se musíme bránit vlastními silami, a že je daleko lepší je zastavovat na hranicích a vracet podle dublinských dohod do země, odkud k nám přišli, tedy do sousední země, nu, a jsem jeden z těch, kdo doporučuje, aby se v případě potřeby vedle zesílených policejních hlídek k tomu použila i armáda.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře. A vidíte tedy některé ty uprchlíky jako vetřelce? Tak, jak se objevuje ...

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Já bych nepoužil, a nikdy jsem nepoužil, termín vetřelci. Já bych ty uprchlíky rozdělil do třech kategorií. Ta první kategorie je dána tím, že česká vláda souhlasila s umístěním tisíce pěti set uprchlíků na našem území. Dobře, já jsem namítal, že takové Polsko, které je daleko větší, má ten dobrovolný závazek dva tisíce uprchlíků, ale budiž, respektuji rozhodnutí své vlády. Druhá kategorie jsou lidé, kteří utíkají z politických příčin, a třetí kategorie jsou takzvaní ekonomičtí imigranti, u nichž je ještě špatné to, že vlastně nevíme, jestli u nás chtějí pracovat, anebo jenom pobírat sociální dávky. Tady bych odkázal na vyjádření britského ministra zahraničí Hammonda, které bylo vůči této kategorii velice, velice kritické, daleko kritičtější než moje. No, můj názor je, že nám zatím nikdo neřekl, že je ten a ten poměr mezi ekonomickými a politickými imigranty, já sám se domnívám, že drtivá většina z nich jsou ekonomičtí imigranti, a podkládám to argumentem, že k nám

přicházejí imigranti ze zemí, kde válka neexistuje, jako je Eritrea, jako je Senegal, jako je Kosovo, jako je Pákistán a tak dále, a tak dále. Nu, a mám tedy silné podezření, že tito lidé u nás, jak už jsem řekl, nechtějí pracovat, pokud přecházejí do Německa, což je obvyklá námitka, tak podle dublinských dohod nám je Německo má vrátit, my je stejně budeme mít na krku, a když tedy vynechám těch patnáct set lidí, tak všichni ostatní jsou zde nezákonně, a pokud porušili naše zákony, měli by být okamžitě vraceni, nikoli umístováni do různých ubytovacích zařízení.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře. Analytička Ryšánková pro Parlamentní listy.cz o vás, pane Zemane, uvedla: "Odmítá přijímání muslimských uprchlíků, Islámský stát srovnává s nacismem a vybízí k ostraze hranic před imigranty." Co jste říkal. To všechno ostatní sedí?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

No, tak ano, to je věc, kterou jsem ještě nedořekl, moje chyba. Zatímco uprchlíci, jako jsou třeba syrští křesťané, přece jenom přicházejí z prostředí, které je nám kulturně bližší než islámští imigranti, tak mám velmi silné podezření, že když je budeme přijímat, tak čelíme dvěma až třem rizikům. To první riziko spočívá v tom, že se u nás vytvoří vyloučené zóny, respektive ghetta, že tito lidé právě vzhledem k výrazné kulturní odlišnosti nebudou schopni asimilace, to ostatně vidíme třeba v britských městech, kde pákistánští migranti zapalují auta, demonstrují a do kt..., do některých částí těchto měst se policie ani neodváží. To druhé riziko samozřejmě, ale to bych nechtěl přeceňovat, mluví o něm spíše jiní než já, je riziko infekčních onemocnění, ale znovu opakuji, že to nepokládám za příliš pravděpodobné. Ale třetí riziko za pravděpodobné pokládám, a to je riziko, že Islámský stát v té vlně islámských uprchlíků k nám vyšle i takzvané spící buňky, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Ano.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

... což je zárodek budoucích teroristických organizací, kteří by na našem území mohli udělat totéž, co se už stalo v Paříži, Londýně, Madridu, Kodani a dalších městech.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak, to říká Miloš Zeman v Prezidentském Press klubu na Frekvenci 1. Posloucháte prezidentský Press klub, vysíláme živě ze zámku v Lánech. Pane prezidente, podepíšete protikuřácký zákon?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Ano, podepíšu, protože jsem člověk, který nechce vypadat jako ten, kdo své osobní zájmy nadřazuje nad rozhodnutí Parlamentu, ale samozřejmě budu doufat, že třeba v Parlamentu se najdou i lidé, kteří proti tomuto zákonu budou hlasovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Teď vám nerozumím.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, podívejte se.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Vy ho podepíšete, aby nějak nevypadal, a budete doufat, že se najdou lidé, kteří nebudou hlasovat ... Není to pokrytectví, pane prezidente?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Není to pokrytectví proto, protože prezident, pane kolego, není zákonodárce. A rozumíte tomu rozdílu? Podle Ústavy prezident je součástí exekutivy. On může podepsat nějaký zákon, který je proti jeho osobním zájmům, ale který nenarušuje ty hodnoty, které prezident uznává. Já dám konkrétní příklad, lesní školky. Moje dcera je už natolik odrostlá, že do žádné lesní školky nechodí. Ale přesto jsem měl pocit, že ten zákon, který byl přijat, lesní školky diskriminuje, a proto jsem ho vetoval. Na druhé straně, pokud protikuřácký zákon diskriminuje mě jako kuřáka, tak nebudu chtít vypadat jako člověk, který preferuje svoje osobní zájmy nad rozhodnutím Parlamentu. To je ten rozdíl mezi lesními školkami a protikuřáckým zákonům.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jak se těšíte do Číny?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, já se samozřejmě těším, že jednak vyjádřím úctu sedmnácti milionům lidí, kteří padli v té válce, z čínské strany, mimochodem máme jednoho politika, který prohlásil, že válka v Číně nebyla naše válka, tak jsem si říkal, on si asi dodnes neuvědomil, že to byla druhá světová válka, s důrazem na slovo světová, a že v Asii, respektive v Tichomoří, probíhala podstatná část bojových operací, no, ale co se dá dělat, ignorantia non est argumentum, takže v každém případě si myslím, že vedle této části své návštěvy budu mít některá produktivní ekonomická jednání, která by mohla vést k podpisu významných dohod, které se týkají čínských investic v České republice.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Co říkáte, pane prezidente, na to, že se poslední dobou začalo hovořit o tom, jak se kupčí s odkazem Václava Havla. Tu a tam se objevují v médiích články, že se platí za to, že se, nebo má platit za to, že se použije jméno Václava Havla. Nechává vás to v klidu, anebo přemýšlíte nad tím, nedej bože, až tady jednou nebudete, tak jestli se třeba bude jmenovat nějaké Letiště Miloše Zemana nebo Pivovar Miloše Zemana, nebo Knihovna Miloše Zemana, jak se díváte na tyto věci?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Tak, je Palírna Miloše Zemana ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Z estetických důvodů jsem to nechtěl říct, pane ...

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Palírna dobré slivovice je skvělý podnik, ale mně už to bude naprosto jedno, a jak jsem vám řekl, jediné, co chci, je ten epitaf. Když jsem to říkal své dceři, tak říkala, tatínku, já ti to nechám vysekat do náhrobního kamene, a chceš to vystříbřit, nebo vyzlatit?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře, a to jsme jinde.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
A já jí říkal, Kačenko, Kačenko, radši vyzlatit, protože je to víc vidět. Takže moje jediné dědictví v tomto smyslu bude onen epitaf na náhrobním kamenu, a já zastávám názor, že buď někoho uctíváme pro to, co v životě dokázal, a pak, ať je na rozhodnutí magistrátu nebo jakékoli jiné instituce, zda chce nějakou budovu nebo něco jiného po tom člověku pojmenovat. Uvědomte si, Xavere, že mrtvému člověku je to naprosto, ale naprosto jedno.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tím jsem si také jist, pane prezidente. Ale řekněte mi, platit nebo neplatit za licenci na jméno Václav Havel?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, tak určitě ne. To už je hyenismus a ten, kdo za to vybírá poplatky, v podstatě porušuje odkaz Václava Havla. Já si myslím, že on by byl první, kdo by proti tomu protestoval.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm. Pokud vím, tak za pár týdnů se setkáte s hejtmany, má to být jakási předehra před krajskými volbami, které nás čekají za rok a něco?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Ale vůbec ne. Já se s hejtmany setkávám pravidelně, bez ohledu na to, jestli jsou nebo nejsou krajské volby.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm, a jako bývalý prognostik, co tedy prorokujete těm krajským volbám? Jak mohou dopadnout?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, tak v každém případě záleží na osobnostech jednotlivých hejtmanů. Jestliže budou v čele kandidátek a budou populární, tak za sebou potáhnou i lidi, kteří jsou, jemně řečeno, méně známí. To není žádná kritika těchto lidí, to je konstatování. No, pokud v čele kandidátek budou lidé, kteří populární nejsou, někdy právě naopak, no, tak to samozřejmě poškodí té straně, která je bude kandidovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jak si vysvětlujete, pane prezidente, že žebříček popularity hejtmanů podle SANEPu vede "u čista" Michal Hašek?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, tak asi v Jihomoravském kraji dělá svoji práci dobře.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
To je jenom tím?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, tak to není jenom výzkum SANEPu, to je, pokud vím, i výzkum dalších organizací, a i když mám jistou skepsi vůči jakýmkoli průzkumům veřejného mínění, no, tak když se více agentur shodují v témže závěru, tak je pravděpodobnější, že ten závěr je pravdivý, než kdyby to říkala jenom jedna agentura.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
O čem to svědčí? Že je lánská schůzka zapomenuta?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Ale lánská schůzka je mediální bublina. Já jsem na jejich žádost přijal několik vysokých představitelů sociální demokracie, a teprve poté hlasovalo předsednictvo sociální demokracie poměrem dvacet ku třinácti, a u mě z těch dvaceti byli asi čtyři, takže pokud se nedomníváte, že mám magický vliv na těch zbývajících šestnáct, tak lánská schůzka nebyla nic jiného, než jedno z mnoha desítek přijetí prezidentem republiky těch, kdo o to požádali.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, to říká Miloš Zeman na Frekvenci 1. Posloucháte Prezidentský Press klub, vysíláme živě ze zámku v Lánech. Pane prezidente Zemane, vy jste tak zhruba v polovině svého mandátu, kdybyste si měl dát známku jako ve škole, tak jakou byste si přidělil?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
/smích/ Já se dívám na internet, jak už jsem naznačil, a viděl jsem nesmírné rozpětí známek, od jedničky z osmdesáti jedna procent na jednom serveru a na druhém serveru tři a půl, jo, no, takže ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jdete na to zeširoka tedy, musím říct.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Já v každém případě tohle rozpětí ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dal bych si dvojku ...

Miloš ZEMAN, prezident ČR

... o něčem svědčí, a já sám se budu známkovat až na konci svého funkčního období, z velmi prostého důvodu. Podívejte se, když někdo běží nějaký závod, je tady zhruba v polovině trati, a má nějaké umístění, tak to umístění může znamenat buď to, že přepálil ten závod a že pak vyhasne na konci, anebo že se naopak chystá na to, že jako Emil Zátopek vystartuje ze zadní pozice a doběhne jako první. Já bych hodnotil nikoli známky, to je trošku komické, já bych hodnotil činy. A víte, jaký čin za dva a půl roku považuji za nejvýznamnější? Že jsem zabránil pokračování vládě Petra Nečase, která byla de facto vládou Miroslava Kalouska, a že jsem svým postojem přes nesmírný tlak zabránil tomu, aby tato pravicová, ale to není tak důležité, že je pravicová, neschopná vláda, která brzdila českou ekonomiku, že jsem zabránil tomu, aby pokračovala. To je můj největší úspěch za prvního dva a půl roku. No, a jestli v další polovině bude něco podobného, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To uvidíme.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

... to se uvidí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak, největší úspěch víme. A největší chyba? Taky ji umíte takto pregnantně pojmenovat?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Víte, já čas..., často cituji Jean-Paul Sartra, pravda o tobě se stane pravdou teprve tehdy, projde-li druhými. Člověk by měl hodnotit svoje vlastní chyby s pokorou, ale měl by toto hodnocení v první řadě přenechat těm druhým. Protože my jsme někdy v pokušení svoje vlastní chyby buď zamlčovat, nebo přehlížet, nebo zlehčovat. A právě proto, když se jakéhokoli člověka, nejenom mě, zeptáte, jaké největší chyby vidí ve svém působení, tak vám řekne nějaký detail a ještě se bude tvářit sebekriticky. Já si myslím, že by mě, pokud moje chyby, měli hodnotit druzí, pokud moje úspěchy, zde se nabízím jako velice oprávněný respondent takového výzkumu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Ani jednu věc konkrétní neřeknete, kterou byste udělal s odstupem času jinak?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Ale těch věcí jsou desítky, to není jedna jediná věc.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A tak řekněte jednu a jdeme na další téma.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Ale já to, já to ponechávám na druhých, protože si sám nejsem jist, zda to, co se zdá krátkodobě být chybou, se z hlediska dlouhodobého ukáže být jakýmsi proroctvím, které se naplnilo. Varoval jsem před mnoha nebezpečími, možná, že například varování před hrozbou Islámského státu, a já bych si to nesmírně přál, se ukáže přehnané, ale zatím se to nedomnívám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Pane prezidente, cítíte se zdravotně, že byste mohl teoreticky uvažovat o druhém volebním období?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Tak, kdyby šlo jenom o zdraví, tak v tom žádný zvláštní problém není. Já mohu konstatovat, že jsem tříčtvrtinový člověk, možná čtyřpětinový, protože jedna část mého těla, od kotníku dolů, je postižená neuropatií, to znamená odumřením nervů, až na jeden pitomý nerv v palci, který se brání odumření a neustále bolí, no, a z tohoto hlediska, jak říká profesor Kolář, sice chodím na biologických protézách, neustále zakopávám, neustále padám ze schodů, takže jsem považován za notorického opilce, protože příznaky neuropatie a alkoholismu jsou velice podobné, takže to jsou ty čtyři pětiny mého děla. A pokud volíte prezidenta podle stavu od kotníku dolů, nevolte mě.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, ale od našeho posledního vyslání mně připadáte jednak víc v pohodě, vypadáte líp, a mám pocit, že jste zhubnul. Znamená to, že se léčíte, že to všechno kráče k dobrému?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

No, tak neuropatie bohužel není vyléčitelná.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To už vím.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

Ale abych pochválil profesora Koláře, byl první a jediný, kdo našel lék s poetickým názvem Lyrika, který ty bolesti při neuropatii potlačuje. Takže beru Lyriku a jsem spokojený. Příště budu brát Epiku.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak, dobře. To říká Miloš Zeman a za chvíli jdeme na dotazy posluchačů.

Živě ze zámku v Lánech, Prezidentský Press klub na Frekvenci 1, a je tady spousta posluchačských dotazů, pane prezidente, přišlo jich několik stovek, my jsme jako vždycky dali pryč ty pozitivní, oba dva, ne, to byl hloupý žert, bylo to zhruba padesát na padesát, a nechali jsme takové ty mírně konfliktní. Tak, Ivana píše: "Pane prezidente, jak je možné, že na dětské Klokánky vláda nemá peníze a dělá drahoty s penězi na uprchlíky?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR



-----  
Ale to je přesně to, co jsem říkal já, a dostalo se mně odpovědi, že apeluji na nejnižší lidské pudy. No, já nevím, co je nejnižším lidským pudem, ale v každém případě já bych tady v odpovědi na tuto otázku rád vyvrátil jeden mýtus, kterého se dopouštějí jak novináři, tak politici, a ten mýtus bych nazval ekonomickým analfabetismem. Podívejte se, Xavere, je jenom jedna kapsa, ze které berete peníze. Není deset nebo dvacet kapes. Ta kapsa se jmenuje příjmy státního rozpočtu. Jak říkal můj předchůdce, peníze nemají mašličky, a měl pravdu. Takže buď dáte peníze na Klokánky, dvacet milionů korun, což není závratná částka, nebo dáte jednu miliardu korun na uprchlická zařízení. A já přece vůbec neříkám, že na uprchlická zařízení nemáme dávat ani korunu. Já namítám, že když snížíme ostrahu u hranic, výdaje na uprchlická zařízení, budou peníze na Klokánky. Takže ti, kdo vám říkají, že to vůbec nesouvisí, že jsou to peníze z úplně jiné kapsy, jo, vám buď lžou, anebo prostě neznají ekonomickou abecedu. Peníze daňových poplatníků jsou příjmy státního rozpočtu, a teď vidíte, jak se jednotliví ministři řvou, kolik jim z této kapsy připadne.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře. Poprosím, pane prezidente, o stručnější odpovědi na další otázky. Tak třeba Alena: "Pane prezidente, co soudíte o propojení pánů Sobotky, Pokorného a Bakaly? Vy jste o tom nevěděl, když jste pověřoval pana Sobotku sestavením vlády?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Tak, samozřejmě, že jsem o tom nevěděl, protože tyto informace vycházejí na povrch až v poslední době. Ale upřímně řečeno, já nejsem policejní vyšetřovatel, a pokládal bych za nekorektní, k tomu dělat nějaký kategorický komentář. Jediné, co mě na této věci znepokojuje, je, že podíl státu na OKD, menšinový podíl, byl prodán KARBON INVESTu za čtyři miliardy, a asi měsíc poté ho KARBON INVEST přeprodal panu Bakalovy za devět miliard, aniž by se v tom jednom měsíci uskutečnily nějaké významné investice. Takže tady máme takzvaný vývar ve výši pěti miliard korun, a mě by jenom zajímalo, kam se těchto pět miliard podělo. Žádný další komentář o konkrétní osobní odpovědnosti jednotlivých lidí nemám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dáša Nováková se ptá: "Nehodláte udělit amnestii svým neoblíbeným novinářům? Například doktoru Moravcovi? Nebo jim nadále hodláte vyjadřovat nepodporu?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Ale jakoupak nepodporu?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
To tady píše Dáša.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Václav Moravec a mnozí další novináři mohou publikovat nezávisle na tom, co si o nich myslí prezident republiky, prosím

jenom, aby mně nebylo upíráno totéž právo, které má každý občan, to jest myslet si svoje o některých novinářích.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Takže amnestii ne?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Ne, já nehodlám udělovat amnestii nikomu, tedy ani novinářům.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Pan Tau píše: "Pane prezidente, zajímal by mě váš názor na poslední korupční show České pošty. O čem to podle vás svědčí?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
No, tak já mám zítra setkání s ministrem vnitra Milanem Chovancem, který mě bude informovat o kauze České pošty, a teprve tehdy, až si vyslechnu jeho názor a jeho informace, tak se možná k věci vyjádřím. Nepokládal bych za korektní nevyslechnout ministra vnitra a vyjadřovat se k tomu předem."

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Zatím to o ničem tedy nesvědčí.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Zatím to svědčí jenom o tom, že bezpečnostní rada státu se zabývala možností toho, že na Českou poštu jako významný státní podnik se přisálo několik pijavic, které chtěly těžit podezřelými obchody.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm. Co si pan prezident myslí o krauce Kamný, Kramný? Není to nový Kajínek?

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Milý Xavere, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Se ptá posluchač tady.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

-----  
Vy zde zaměňujete roli vyšetřovatele s rolí prezidenta. Já si o té kauze nemyslím nic, dočetl jsem se, že nejdřív byl nevinný, pak byl vinný, bude soud, ten soud rozhodne, a demokracie má tu krásnou výhodu, že v ní rozhodují soudy a nikoli prezident.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře. Radka píše: "Dobrý den, i když nejsem z Prahy, zajímalo by mě, co si myslíte o sporech na pražské radnici? Na čí stranu byste se postavil? Krnáčová nebo Stropnický?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Tak, jedná se o spor o územní předpisy. Jako čtenář internetových diskuzí vím jenom to, že podstatou tohoto sporu je, zda pražští developpeři mají mít možnost zastavovat i ty plochy, které by mohly být určeny zeleni, sportovištím a dalším podobným účelům, a je-li tato interpretace správná, pak bez ohledu na osoby se kloním na stranu těch, kdo by si ve městě přáli více zeleně.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. A tady se ptá posluchač Zdeněk Bartoň: "Dobrý den, pane prezidente, stále trváte na brzkém přijetí eura? Nepřehodnotil jste svůj názor, když vidíte, že většina národa si přijetí eura nepřeje?"

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Ale já neříkám svůj názor podle toho, co si přeje většina národa, ale podle toho, co si myslím sám. Já jsem například odpůrce trestu smrti, třebaže vím, že většina národa by si přála jeho obnovení. A namítám, že doživotní nucené práce bez možnosti podmíněného propuštění, s výjimkou justičního omylu, jsou daleko tvrdším trestem než několik vteřin strachu před popravou. Ale zpátky k euru. Já jsem jasně vyjádřil svůj názor, že přijetí eura přichází v úvahu, až se vyřeší řecká krize tím, že Řecko odejde z eurozóny. A vidíte, chtěl jste slyšet nějaký příklad chybného úsudku, tak tady ho máte. Očekával jsem, že Evropská unie, a konkrétně eurozóna, se bude chovat racionálně a vytlačí Řecko z eurozóny. A mýlil jsem se, Řecko je v eurozóně dál, a protože nechci, aby čeští daňoví poplatníci platili řecké dluhy, tak jsem dočasně, zdůrazňuji dočasně, odvolal svůj tlak na zavedení eura, ale v okamžiku, kdy Řecko z eurozóny odejde, tento tlak opět obnovím.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak, ještě tady otázka od Aleše, který se ptá, jestli vám vadí či nevadí, když vás někdo imituje nebo paroduje, třeba Libor Bouček v pořadu Voláme na Hrad na Frekvenci 1?

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Tak, Libora Boučka vůbec neznám, a tedy ani neznám to, jak mě paroduje. Všechno se musí umět. A já jsem viděl na jedné akci pana Jablonského, jednoho z mých imitátorů, který to opravdu uměl. A to se mně líbilo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak to je právě ono ...

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

To mě bavilo. A zase když najdete imitátora, který to neumí, tak si řeknete, proč to dělá, když to neumí?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Pane prezidente, děkujeme za to, že jste nás přijal v Lánech a já se už teď těším na příště. Mějte se moc hezky a buďte hodně zdrav.

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Milý Xavere, vy mně tak rychle neuniknete. Na internetu jste oznámil, že jste se mnou prohrál lahev vína a že jste ho minule zapomněl v autě. Ptám se tedy, kde je ta lahev a kde je to auto?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak, to je jediný dotaz, na který vám mohu odpovědět, to auto je tady na dvoře a ta lahev v něm není.

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Aha. Takže ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Ale do příště to napravím, pane prezidente.

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Výborně.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Dejte mi ještě lhůtu.

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Nechte ji rovnou vychladit a pak po skončení příštího pořadu si vaší lahví spolu přijijeme.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Spolehněte se na to. Mějte se, pane prezidente, hezky a na shledanou.

Miloš ZEMAN, prezident ČR  
-----

Na shledanou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak, to byl Prezidentský Press klub přímo z Lán a my předáváme slovo do Prahy.

### **Rozhovor s advokátkou Klárou Samkovou 5.9.2015 Frekvence 1 str. 01 17:00 Press klub**

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Na Frekvenci 1 právě teď začíná Pressklub a našim dnešním hostem je Klára Samková. Dobrý den.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Dobrý den.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Dodám, advokátka Klára Samková, také občanská aktivistka, svým způsobem také politička. To je správně, ne, všechno, paní doktorko.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No, to já by, to by mě samotné zajímalo, co já vlastně jsem. Jaksí politička bez politiky.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

No tak poslední dobou až.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Aktivistka bez oficiálních aktivit a já obvykle říkám, že jsem soukromá osoba veřejně činná.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

No, to zní velmi zvláště.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No jo no. Je to nejlepší popis mé polohy, který jsem zatím vymyslela.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Tak ale to nejdůležitější, co děláte, tedy že jste právníčkou advokátkou ve věcech trestních obchodních mám pocit alespoň podle Wikipedie a tak dál.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No hlavně dělám i trestní právo, ale především právo rodinné.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

No a teď poslední dobu vás tedy mimořádně dráždí ti uprchlíci a všechno, co se týká uprchlické krize. Je to tak, vidíte?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No tak dvě drobné poznámky. Za prvé, mě nedráždí. Za druhé, to rozhodně není poslední dobou. Já jsem asi tři čtvrtě roku pracovala v roce devadesát osm, devadesát devět v rozkladové komisi ministerstva vnitra pro udělování azylu než jsem se dostala do konfliktu s tehdejšími ministrem vnitra panem Grulichem, kdy jsem jej upozornila na to, že jestliže nedbá doporučení komise ve věci udělení politického azylu jedním žadatelům, takže porušuje příslušné mezinárodní smlouvy. No, byla jednoznačná odpověď. Do čtrnácti dnů jsem byla odvolána, že. Nicméně, tam jsem jaksi s otázkou uprchlictví přišla do styku v míře, jak bych tak řekla, podstatně větší, než v nepatrném množství. Jinak, co se týká uprchlíků a migrantů dále, tak moje první vyjádření padlo někdy v lednu dva tisíce čtrnáct, kdy pan Veselovský už vygriloval na toto téma v

Českém rozhlasu ještě, kdy jsem po prvé dostala za uši, jak to, že ty migranty a imigranty nemiluju a já už jsem tehdy poukazovala na to, že by nám to všem mohlo velmi přerůst přes hlavu a že se podle mého názoru nejedná o individuální migraci a individuální emigraci tak, jak jsme na to byly zvyklí, například ze zemí bývalého komunistického bloku, ale že to má jakýsi systémově zcela jiný charakter a že je potřeba se k tomu také systémově jinak postavit a vlastně to, o co mi jde, je to jiné systémové postavení se, což bohužel za ten půl druhý rok se nejenom nestalo, ale ještě se to podstatě zhoršilo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Dobře. Tak pojďme to vzít z trošku jiné stránky. Paní doktorko, režisér filmový, slavný, český Filip Renč uvedl pro Parlamentní listy, nejsou to uprchlíci, je to koordinovaná muslimská invaze a pokus o dobytí Evropy. Souhlasíte s tím?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Ano, já s tím naprosto souhlasím.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Není to, jak se říká hezky česky, zu viel, řečeno?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No, das ist eine frage, bych tady řekla. Já to trošku obrátím. Máte nějaké indicie, které by naznačovaly to, že to není zu viel?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

No ne, tak indicie ne, ale promiňte, ale přijde mi celkem přijatelné, když se někde válčí a lidé utíkají.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Protože, ale neválčí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Pardon, já jen dořeknu tu otázku.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Ano, ano, ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

V chorobné touze zachránit si svůj vlastní život.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

O tom není pochyb. O tom není naprosto žádných pochyb. Nicméně v Africe se nikde neválčí. A naprostá většina uprchlíků, zejména kteří jdou přes Itálii a i velká část řeckých uprchlíků, je z Afriky. To není, to není arabská nebo jenom arabská záležitost.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

To víme, ale.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Takže prostě v Africe se neválčí. V Africe je špatná situace v Eritrei, ale v Africe se v podstatě nikde neválčí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře, tak k těm africkým za chvíli. Uznáte, paní doktorko Samková, že ti lidé, kteří utíkají ve snaze zachránit si život, utíkají do Evropy přes Českou republiku třeba do Německa, do Anglie, kamkoliv jinam, že je nutno těmto lidem pomoci?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Já rozporuji vaši samotnou otázku. Já jsem přesvědčena, že z naprosto největší části se nejedná o lidi, kteří prchají před válkou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A co rozporujete na té otázce?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Protože to nejsou lidé, kteří tak vypadají. Já jsem byla v Kale se podívat do uprchlických táborů. Odpovím vám ještě jinak. V, asi před třemi lety jsem byla se podívat v jižní Itálii a v starobylém známém hradě Otranto. To byla nádherná výstava o uprchlících z Albánie, protože Otrantská úžina je asi šestadvacet kilometrů od Albánie a je na místě zde využít této situace a poděkovat Itálii za to, že dlouhá desetiletí lovila uprchlíky z té nejstrašnější Hodžovské Itálie, nejstrašnější Hodžovské Albánie, a byly tam spousty velkoformátových fotografií. To byli uprchlíci. To byli ti opravdoví ubožáci, na kterých to bylo vidět. Já jsem v Kale a v médiích viděla vysvalené mladé muže, kteří na mě dělali opravdu dojem armády.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Počkejte.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Těmto lidem, těmto lidem, kteří nemají doklady, podle mého názoru účelově, kteří odmítají říct, kdo jsou, jaká jsou jejich jména a odkud jsou a odkud přišli, kteří přicházejí, kteří přicházejí protizákonně a kteří si vybírají, do které zemi chtějí jít, těm já odmítám pomáhat. Těm já odmítám pomáhat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To říkáte teda velmi krutě, paní doktorko.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Ne, já se nenechám od vás dotlačit do nějaké, do nějaké cynické polohy. Já odmítám se nějakým způsobem obětovat lidem, kteří se mnou nehrají na férovku.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Dobře. Tak já ještě jednou položím tu otázku, kterou jste rozporovala. A poslouvejte ji dobře. Bavme se o těch lidech, kteří utíkají před válkou ve snaze zachránit si svůj vlastní život.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

To jsou kteří?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Ti, co utíkají před válkou.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Ne, to jsou kteří? To jsou ti, kteří jsou?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

/souzvuk hlasů/.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Ne, to jsou ti, kteří.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Mám je jmenovat?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Ano, protože podle mého názoru devětadvadesát procent těchto lidí se nenachází v Evropě. To nejsou ti, kteří jsou teďka po nádražích v Maďarsku a kteří se, a kteří se dobývají do.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Jak to víte, paní doktorko?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

A jak vy víte, že to jsou lidé, kteří se tam zachraňují před válkou? Nemají doklady, neví odkud jsou, neumí dát odpovědi na to, odkud přicházejí, sociální skladba je velice pochybná. Toto je prostě kout, do kterého já se od vás nenechám zatlačit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Ne, to je v pořádku.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Pakliže, pakliže se mnou někdo nechce hrát na férovku, já k němu necítím žádné závazky.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A abychom měli aspoň jednu tečku za tím, kdyby, kdybychom věděli, že k nám proudí jeden konkrétní uprchlík, že utíká před válkou ve snaze zachránit si život, potom jste pro poskytnout mu azyl, postarat se o něj?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Tak jsme v těchto případech vázáni mezinárodními smlouvami o uprchlících.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Pak je to v pořádku?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Ale toto znovu není ten případ.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A jak to tedy podle vás, kdybyste to měla krátce popsat, krátkým souvětím, kdo tedy vašimi očima teď přichází do Evropy, neříkejme do České republiky, jsou to vetřelci?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Já si myslím, že to velmi dobře popsal pan režisér Renč. Je to prostě islámský útok na Evropu. Běžte se, zaleťte si za pár korun do Istanbulu a běžte se podívat, co pod nápoem osmanských Turků, kteří dobyli v patnáctém století Istanbul, z Istanbulu zbylo? Můžete se projít okolo Teodoziánových hradech tak jako já, ve kterých jsou ubytovaní nebo bytují bezdomovci a směrem ke Zlatému rohu si můžete projít ta ghetta, která si nezadájí s východoslovenskými cikánskými osadami, ale z byzantské vzdělanosti, z byzantské kultury tam nezbylo nic. Tam zbyla Hagia Sofia, která, kterou předělali na mešitu a zbyla tam cisterna, o které několik set let nevěděli, takže prostě na ní nepřišli. Ale toto reálně hrozí Evropě, protože toto má jiný charakter než individuální, individuální migraci a individuální, individuální útěk před válkou. Ti, kteří trpí těmi válkami nejvíce, ti se sem nikdy nedostanou. To jsou ty znásilněné jezdky, to jsou ty prodané holčičky jako sexuální otrokyně bojovníkům islámského státu, pro ty já jsem ochotna udělat skutečně ledacos a velmi, velmi jsem pohoršena, že tato země pro ně neudělala takřka nic a to, že pro ně neudělala vůbec nic Evropa, že pro východní křesťany, že je úplně hodila přes palubu, že, já nevím, chaldejská církev, církve, které byly založena v prvním, druhém století, jsou dneska prostě v podstatě vyvražďovány, no to si jenom říkáme, kdy to taky dojde k nám, kdy teda nás budou upalovat za živa tak, jak to dělají bojovníci ISIS teďka v Iráku a v Sýrii.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Ještě mně budete, paní doktorko, tvrdit, že vás příběh se značkou uprchlíci nedráždí, jak jste říkala před chvílí?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Ne, dráždění znamená, že se tím nezabývám seriózně a že podléhám emocím, ale toto je naprosto, sice samozřejmě emocionálně vypjatá, ale racionálně zpracovávána situace a Evropa dneska se ke svému, bych tak řekla, kulturním a kulturním bratrům a bratrům ve víře zachovala v podstatě taky genocidně, protože dopustila jejich genocidu a já v tomto směru představiteli zejména Evropské unie nepokrytě pohrdám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře. Slova občanské aktivistky a také advokátky Kláry Samkové na Frekvenci 1 v Pressklubu.

/ Reklama /

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Klára Samková je hostem Pressklubu na Frekvenci 1. Paní doktorko, máte představu nebo máte vizi, co všechno by se mohlo stát, kam až by mohla dospět ta uprchlická krize, je-li vůbec jaká?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Teda vy jste opravdu legrační, jako říkat, je-li vůbec jaká. No, z jednoho hlediska.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jenom proto, že od některých lidí zase slyším, že se nic neděje a snažím se stát uprostřed.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Jo, jasně, ano, to vás chválí. Já se totiž obávám, že bude doba, a ta doba není úplně jako daleko, že skutečně budeme říkat, jo, kdy já jsem teda jako byla na té Frekvenci 1, to bylo prd a ne uprchlická krize. To teďka, co se tady bude dít, to je uprchlická krize, protože já, s dovolením teďka trochu budu jaksi postižená svou profesí. To, co se tady stalo, je to, že tady v podstatě došlo k úplnému rozvalu evropského práva a evropského právního systému. Tou uprchlickou vlnou, ať je krizí nebo není krizí, myslím uprchlickou krizí, tak rozhodně došlo ke krizi zcela jiné, a to ke krizi právní, protože jestliže jakýkoliv státní útvar není schopen exekuvovat právo na svém území, tak v podstatě fakticky přestal existovat a země, které jsou v Schengenském prostoru, nejsou schopny exekuvovat ochranu Schengenského prostoru a ochranu svých hranic a dodržování jakéhosi toho režimu, který byl nastavený na ty migranty a, a žadatele o politický a humanitární azyl. To znamená, že se zhroutil v celém jednom obrovském sektoru právní řád. Evropská unie z toho hlediska přestala exekuvovat své právo, tedy přestala existovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Počkejte, ale.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----  
Je otázka, promiňte, kdy se tahle ta rakovina tohoto rozkladu právního řádu přelije do dalších oblastí a kdy právní řády jak jednotlivých zemí, tak Evropské unie přestanou dodržovat nejenom migranti, ale i občané, protože naprosto logická, logická úvaha je, tak když si tady můžou nějakí běženci z Afriky dělat, co chtějí, tak já jak debil mám dodržovat český právní řád a Česká republika vůči cizincům, mě, českého občana není schopna ochránit a jim dává ten prostor k porušování práva a mě za to bude penalizovat. To jsou strašně obtížné věci, které mají zásadní dopad na celé fungování státu a to teda, to mě upřímně řečeno jako děsí, ne-li stejně, tak spíš bych ještě řekla jako víc, než ta takzvaná migrantská krize.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Vy jste řekla před chvílí, že můj názor je legrační a já si myslím, že v tomto je legrační váš názor. Přece nám nechcete tvrdit, našim posluchačům, že tady došlo k rozvalu právního státu.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No došlo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Počkejte. Vy jste před chvílí řekla, že sem přijde uprchlík, že si dělá co chce.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No dělá si, co chce.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Ale paní doktorko. Proč mě takhle zlobíte?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Já vás nezlobím, já vám říkám, jak to je. Uprchlík si tady dělá naprosto, co chce.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Ale uprchlíka zavrou do Bělé pod Bezdězem za plot.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Chodí si, chodí si, kam chce. Stát není schopen vůbec kontrolovat jejich pohyb, není schopen žádným způsobem omezit, není schopen zabezpečit bezpečnost, není schopen zabezpečit ani to, aby se v té Bělé pod Bezdězem a dalším teda nějakým způsobem docházelo k řádnému, řádnému procesu, protože lidé nemají ani doklady a nejsou ochotni kooperovat, utíkají a chtějí pryč.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Počkejte, paní. Tak teď, promiňte paní doktorko Samková, ale teď nás strašíte.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Já vás nestraším.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Ale strašíte, strašíte mě i posluchače, protože není pravda, že by se.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Bu bu bu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

A ještě to budete zlehčovat.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Ne, jako vy prostě odmítáte vidět svět, jaký je. To je ten zásadní problém. Prostě vaše kognitivní disonance už skutečně dospěla do takových stádií.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Já nevím, co je kognitivní disonance.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No to je, to je rozpor mezi tím, jaký si přejete, aby ten svět byl a vidíte a máte ho uspořádaný ve své vizi světa a tím, jaký skutečný je, ve skutečnosti je. Pokuste se čelit realitě. Toto jsou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Tak já ji znám z médií, promiňte.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

No tak to je směla. Já ji znám z reality.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Tak teď jste na koni. Beru to a poslechnu si rád další argumenty. Tak mně ještě zkuste vysvětlit, když vidíme v médiích, jak zakročují vojáci, policie proti běžencům, vytáhnou je z vlaků, zavezou je někam támhle do Bělé pod Bezdězem za plot a tak, nemám pocit, že by si dělali, co chtěli. Mám pocit, že něco tady funguje a teď vy mi říkáte, že už nefunguje žádné právo, že už výkon práva se neděje.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Nahodilý výkon práva není výkonem práva. Je to totéž jako se spravedlností. To jsou nedělitelné veřejné statky, které buď fungují, bych tak řekla, v absolutní míře a nebo nefungují vůbec. To je soustava jedna nula. Jestliže, promiňte ještě, když dovolíte, jestliže někde zakročí policie, samozřejmě zaplatí pán bůh za to.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Za to.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

-----

Ale bohužel ta situace je taková, že našim územím projíždějí migranti. Naprosto nejsou všichni zachyceni a odhaleni a ještě navíc se tento problém ukazuje zejména v zemích, které jsou hraniční Schengenského prostoru a které v podstatě musíme na to myslet tak, že Schengenský prostor jsou vlastně naše hranice, že Česká republika podle Schengenské smlouvy si může tak strážít letiště, jinak si není oprávněna strážít nic. To znamená, že v momentě, kdy jakýkoliv uprchlík prolomí hranice Řecka, prolamuje naše hranice.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
/souzvuk hlasů/.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

To je potřeba, to je potřeba mít na paměti. Teď se podívejte, když sledujete média, na ty události v Makedonii, kdy prostě hranice Makedonie byly vzaty útokem z Řecka těmito migranty v tisícových množstvích, nezadržitelně. V podstatě můžeme říct, jelikož Řecko je v Schengenském prostoru, že ten útok přišel prakticky z našeho území, z území, za které my neseme spoluodpovědnost. Totéž se tedy v podstatě děje na hranicích s Maďarskem. Prosím, ještě mě nechejte domluvit. Pokuste se oprostít se dívat na Českou republiku jako na takový, na, na tu slepou mapu, kterou všichni známe z hodin zeměpisu ze základky a podívejte se na to, že ty hranice České republiky z hlediska překračování hranic, z hlediska právního řádu jsou prostě někde jinde, jsou na hranicích s Schengenem, a tudíž my se musíme na to dívat i z této prostě velké perspektivy.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No ale oba dva víme, paní doktorko, že hranice Schengenu nejdou uzavřít fyzicky.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ale, prosím vás, tak v tom případě proč se tedy Schengenská smlouva uzavírala? Potom jsme ji uzavřeli v omylu a pod nějakým politickým nátlakem a je potřeba od ní odstoupit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A každý si budeme chránit.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

A každý si budeme chránit svoje hranice, protože jestliže je smlouva nefunkční, tak to jsme jako na to přišli teďka, že? To znamená tedy, že ta smlouva počítala s něčím, co je.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Se díváte, jako kdybych za to mohl já jako.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

No protože, podívejte se, já bych ještě ráda podotkla jednu věc, jo, vy se na mě díváte, jako kdyby mě tady todle to nějak jako těšilo, jo. Tak já bych vás jako si dovolila opravdu upozornit a opravdu vám upřímně říct, že jsem z této situace jako hluboce nešťastná.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak buďte hluboce přesvědčena, že jinak byste tady nebyla, kdybych měl pocit, že vás to těší. To určitě ne.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Dobře. Tak to je výborný, že jsme se tady na tomhle tom shodli. Já jsem z toho skutečně hluboce nešťastná a věřte mi,

že se snažím svými chabými silami a jaksi mozkovými závitky taky vymyslet způsob, jako jak to vyřešit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A toto já vám věřím.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ale, ale jestliže prostě vím, že něco nefunguje, že to nefunguje fatálně a že to jde prostě víme kam, tak hledám jiné náhradní řešení. Mě se třeba to náhradní řešení také nelíbí. Myslíte si, že mně se nelíbilo, že jsem, že moje jediné omezení v Schengenu je, že támhle na Rozvadově, jsem říkala, kurňa, tak už tam zase dali tu šedesátku, ještě že aspoň demontovali tu střechnu nad to bývalou celnicí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jasně.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

A, a prostě dvacet metrů za tou šílenou šedesátkou dám cihlu na plyn a ve Štrasburku jsem za pět hodin a, a /nesrozumitelné/ a baví mě svět. Jako to je prostě kvalita, o kterou nikdo nechce přijít. Ale teď se nám tady prostě objevila situace, kdy najednou zjišťujeme, že jsme si na sebe upletli pohádku. Prostě Schengen byl pohádka a my jsme doufali, že prostě jestli přijde někdy někdo nezvaný, tak že to bude krásnej princ, kterej probudí Sněhurku ve skleněný rakvi a ono ejhle, princ nepřišel, přišel drak.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Dobře, paní doktorko. Poslední věc k tomuto tématu. Snesete jednu ostrou otázku směrem k vám?

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

To uvidíte. V nejhorším případě vám neodpovím, no.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Mně to někdy přijde. Mně to někdy přijde, že lidé jako vy, tu situaci ještě víc rozdmýchávají. Říkám si, nemám já se nakonec té Samkové bát, že vyprovokuje těmi svými názory některé lidi tak, aby skutečně šli proti uprchlíkům do ulic a aby se začalo válčit na území České republiky? V tom se vás bojím.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Tuto otázku jsem si odpověděla, když mi bylo dvacet tři let, což bylo v roce devatenáct set osmdesát šest. Naprosto nechutně dávno. Kdy jsem psala na právnické fakultě diplomovou práci na téma přechod od demokratické k nacistické vládě v Německu v třiatřicátém roce a probírala jsem se tehdy zejména českými právnickými časopisy jako byl Obzor, Právník, Všehrd. Byla jsem zděšená tomu, zděšená tím, jak právníci, čeští právníci, českoslovenští právníci v podstatě nereagovali na události doby v, já nevím, v těch letech třicet tři až třicet devět.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jdete na to zeširoka, na tu odpověď /souzvuk hlasů/.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ano, promiňte, já se to pokusím zúžit, a jeden z těchto argumentů také byl jaksi proč se nepostavit třeba tehdejší změně trestního řádu v Německu. Nedrážděme Hitlera, alespoň zavede pořádek s těmi kriminálními živly a my tady budeme mít pokoj. To je samozřejmě přístup, který mi je velmi nevlastní. Myslím si, že historie nás dobře poučila appeasementem se nikdy ničeho nedosáhlo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jabka a hrušky.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ne, ne, ne, ne. To nejsou jabka a hrušky. Chci říct toto. Za prvé, to co jste mi tady tak jako něžně podsunul, není mým cílem a nikdy po celou dobu, kdy se vyskytují ve veřejném prostoru, nikdy nic takového mým cílem nebylo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Aspoň něžně jsem to podsunul.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

No tak já vám dávám malé vadné červené plus. Dobře. Domnívám se, že historie tady na toto, tuto otázku odpověděla. Je nutno se dívat na realitu všedního dne taková, jaká je. Můžeme se bavit o tom, jaká ta realita je a jsem si vědoma toho, že každý vidí tu realitu nějak trošku jinak a že ta mozaika je pestrobarevná těch názorů, ale z toho, když kvůli něčemu jinému, tak už jenom z tohoto hlediska je můj názor stejně oprávněný, jako vidění světa a třeba této migrantské problematiky kohokoliv jiného, kdo má opačný názor. Já ještě navíc, si myslím, jako člověk s jedním doktorátem z právní teorie a s druhým doktorátem z právní historie, mám snad nastudováno alespoň něco málo, abych mohla říci, že se domnívám, že ten můj názor není politicky účelově přibarvovaný a není odtržený a uměle zneužíván.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Z toho vás ani nepodezírám.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

No tak trošku to tak nevypadalo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Poprosím, paní. Ale, prosím vás, paní doktorko, neztejte. Teď už vás poprosím jenom o stručnou odpověď. Časopis Týden. Uveřejnil na webu jakousi anketu, ne možná myšlenou úplně vážně, ale bylo to něco ve smyslu, a promiňte, teď to budu volně interpretovat, kdyby se mohl probudit Hitler a vyřešit problém s uprchlíky v Evropě, chtěli byste? Ano nebo ne? A větší procento hlasujících čtenářů a uživatelů internetu

hlasovalo ano. Není to věc, která by nás měla brutálně znervóznit ještě ve světle toho, co jste říkala před chvílí?

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Můžu?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Máme na to půl minuty.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Především co mě brutálně znervózňuje je to, že si časopis Týden vůbec dovolil takovouto anketní otázku položit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Ale tak.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ne, protože to je naprosto zavádějící odporná a manipulativní otázka.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Ale jestli jste si všimla, já jsem podotknul, že to možná nemysleli úplně vážně.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

To je jedno, prostě o některých věcech se nežertuje.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Se nežertuje. Dobře.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

A prostě toto oni neměli právo udělat a pro mě, pro mě je relevantní jedna věc.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak to bychom měli.

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

Ta odpověď tak, jak ji interpretuji já, je, že velká část lidí má z problémů uprchlíků a imigrantů strach. To, že to Týden si dovolil takhle napsat a nasadit to na Hitlera, aby účelově z těchto lidí udělal nacista a fašisty a, a xenofoby, je od něj hnusárna a doufám, že za to jednou zkrachuje.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Paní doktorko, na druhou stranu, hlas lidu, hlas Boží, vidíte?

Klára SAMKOVÁ, advokátka  
-----

To bych si netvrdila úplně říct.



Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Netvrдила. Tak si někdo vymyslel.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

To se to, ono to, to je totiž desinterpretace. Podívejte, dejte si to do googlu, tam je to napsaný, to vzniklo tehle ten, toto, asi v desátém století a tam je přesně desinterpretováno původní smysl tohoto rčení byl přesně opačný.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Jo? Dobře. No, tak náš čas se naplnil, paní doktorko Samková. Říkal jsem si, že bych do vaší kanceláře nastoupil jako koncipient, ale po dnešku si říkám, já ti Karle nevím.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

No v žádném případě byste v mé kanceláři nemohl nastoupit jako koncipient, protože nejste žena. Já zaměstnávám pouze ženy.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tož vy ještě navíc máte diskriminační /souzvuk hlasů/.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Já mám navíc ještě diskriminační politiku, ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Aha, takže na toto téma se musíme ještě někdy sejít. A co to, proč něco tak krutého řekla na konec?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

To záleží na vás. To já, to vůbec nevím.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Já budu mít teď do večera psychosexuální deprese z toho, že nejsem žena.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

No tak jako já vám, no tak to si myslím, že ne, ale můžete mít psychickou depresi z toho, že nemůžete nastoupit ke mně do advokátní kanceláře, protože samozřejmě je to vynikající zaměstnání.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Já vám vůbec nerozumím. To byla legrace, že jo s těmi ženami?

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Ne, ne. To není legrace, já opravdu zaměstnávám pouze a výhradně ženy. Mně to tak jako zaměstnavateli vyhovuje, víte?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Aha.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

A jim jako zaměstnankyním také.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To je diskriminace. Nevadí. Paní doktorko, příště to probereme.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Mějte se pěkně. Děkuji za pozvání.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Mějte se moc hezky. Já jsem rád, že jste přišla na Frekvenci 1 do Pressklubu a ještě by bylo spousta věcí, které bych s vámi rád probral, ale co nevidět se uvidíme.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Tak se budu těšit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Na shledanou.

Klára SAMKOVÁ, advokátka

Na shledanou.

**Hostem ministr dopravy Dan Ťok  
6.9.2015 Frekvence 1 str. 01 17:00 Press klub**

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Na Frekvenci 1 právě začíná Press klub a naším hostem je dnes ministr dopravy Vlády České republiky pan Daniel Ťok, dobrý den.

Dan ŤOK, ministr dopravy

Dobrý den, jestli si můžu dovolit, já jsem pokřtěný Dan, ne Daniel. Takže ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, na internetu píšou Daniel.

Dan ŤOK, ministr dopravy

No, to je špatně. To je špatně a není to všude. Dost, nebo většinou se to snažíme opravovat, že jsem jenom Dan.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Jo. Dan je lepší, myslíte? Když jsme u toho.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
To já nevím. Ale jsem na to zvyklý nějak posledních padesát let.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak, pane ministře, já na vás často myslím. Říkám si, jakpak se asi panu ministrovi spí, většinou si na to vzpomenu na D1. Jak jste spokojeni s tím, jak dopadá D1?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Víte, D1 je pro mě samozřejmě velké téma a pozoruju a sleduju situaci na D1 velmi často. Je to věc, která, nebo celá D1 je prostě problém, kterej se měl řešit před deseti lety. My tady řešíme něco, co mělo už být hotovo. A my teď horko těžko se snažíme zmodernizovat dálnici. Ta dálnice je stará téměř čtyřicet let, životnost těch vrstev, které tam byly dány před čtyřiceti lety, byla třicet let, takže ona už má deset let po životnosti a ta modernizace je nesmírně důležitá a bohužel nám nic jiného nezbyvá, než ji rychle udělat, vydržet to a pak budeme jezdit po slušný dálnici.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

S tím průběhem, tak jak to běží, a ta kvalita těch otevřených úseků, to vám přijde v pořádku? Je tam, všechno funguje?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já myslím, že kvalita těch otevřených úseků je v pořádku, co není v pořádku z mého pohledu, je, že to mohlo být všechno rychleji a víc v harmonogramu, což nebylo, ale musíte vzít do úvahy, že já jsem na své pozici osm měsíců, možná devět, devátý teďka, a za tu dobu toho prostě moc neuděláte. Uděláte to, co můžete.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. Bude tady platit u té modernizace D1, že budeme mít opět nejdražší dálnici na světě, tak jak jsem o tom mnohokrát slyšet ze všech stran?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

To, že máme nejdražší dálnice na světě, je nejoblíbenější moderátorský omyl nebo, nebo, řekl bych omyl vůbec v české společnosti. Ona to není pravda.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Není to pravda?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ona to nikdy nebyla pravda, není to pravda a hlavně já bych chtěl říct proti tomuto omylu, my budeme mít tu modernizaci možná za šedesát procent toho, co se plánovalo, což si myslím, že je, že je adekvátní cena že když se tam dostaneme, a tam se dneska v těch soutěžích dostáváme, tak ta dálnice bude opravena za velmi slušný peníze.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A levnější tedy ale taky nejsme, nejlevnější na světě. To ne. Já se ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já myslím, že patříme k těm nejlevnějším. Takto. Musíme si to rozdělit. Ano, byly doby kolem roku 2008, 6 až 9 bych řekl, kdy tady byl takový boom a rozděláno takových akcí, že ty ceny opravdu vylezly hodně vysoko, ale od té doby jsme na zcela jiné úrovni cenové.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. To znamená, že se zlepšila situace, že už tam třeba není taková korupce, takový prostor pro korupci, nebo co to znamená?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

To, co říkáte. Zprv je já trvám na tom, že to stavební firmy musí dělat efektivněji. Já jsem i ochoten trošku připlatit, aby to dělaly rychleji, i v noci, tak jak jsem o tom několikrát mluvil. Ale nechci, aby se mezi sebou domlouvaly, a nechci, aby se někomu něco platilo za to, že někdo vyhraje.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kdy bude celá D1, špihl ni gl, krásná, hotová, jako v Německu? Promiňte to přirovnání.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Víte, já jsem chtěl říct, že špihl ni gl nebude nikdy, protože ona se musí pořád opravovat. My dneska máme strategii, že pět procent celé sítě musíme ročně modernizovat a opravovat, a teď myslím celé sítě dálnic. A to vychází prostě z propočtů, jak se musíte k dálnici chovat. To, aby ta dálnice byla "jakoby v Německu", si myslím, že bude po roce 2020.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Až za tak dlouho? To ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

No, musíte si spočítat, kolik, kolik úseků nám ještě zbývá, jak se budou dělat. Takový je ordinální plán, můj cíl je, abysme to urychlili, dneska já jednám s Ředitelstvím silnic a dálnic, abysme stihli některé úseky opravovat ne ve dvou stavebních sezónách, ale v jedné. A pohrávám si s myšlenkou, že bychom neuzavírali jenom tři úseky za rok, ale třeba i víc, aby se ta práce urychlila.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kolik do toho padne peněz, pane ministře? Ještě.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já vám to asi dneska z hlavy neřeknu. Je to tak, že jeden úsek je zhruba čtyři sta až šest set milionů a těch úseků nás čeká ještě, jestli dobře počítám, patnáct.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Máme peníze na to?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Peníze na to máme. To by neměl být problém. Jsou to peníze, které budeme moct použít z Operačního programu Doprava 2, z evropských peněz, takže Evropa zaplatí osmdesát procent a ze státního rozpočtu půjde dvacet procent a neměl by to být problém.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, začali jsme dopravou a pojďme na chvíli k politice. V okamžiku, kdy natáčíme tento Press klub, tak prezident České republiky Miloš Zeman je na návštěvě v Číně. Jak se na to díváte vy jako politik a bývalý byznysmen? Tak, říkáte si, zaplaťpánbů, že tam je, budou nějaké zakázky, bude nějaký byznys, ale na druhé straně už jste také představitel naší země a měl byste možná vykřikovat něco o lidských právech.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Já si myslím, že bychom měli zastávat nějakou jednotnou politiku. Já se přiznám, že ano, jsem v politické roli, já se úplně politikem necítím. Ale tady v této věci myslím si, že bychom měli vyvažovat vždycky dvě věci, a to je nějaká jednotná politika Evropské unie, pokud existuje a pokud se cítíme být jejími členy.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Pokud existuje Evropská unie. Nebo ta politika.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Ne, je..., pokud existuje jednotná politika.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Protože Evropská unie zatím existuje. Nebo včera večer ještě ...

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Ne, ta existuje a já doufám, že existovat stále bude. Ale ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Včera večer ještě byla, tak ...

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Dohoda o, o jednotné politice nebývá vždycky úplně jednoduchá. A ne všemi, ne všemi, řekl bych, akceptována. Každý stát má především svůj národní zájem a pak teprve, řekl bych, společnou politiku. Já tedy rozumím panu prezidentovi Zemanovi, že mu jde především o tu, o tu ekonomickou diplomacii a já teď prostě tu politickou záležitost hodnotit nechci, faktem je, že, že naši tradicí je a mělo by být, abychom upozorňovali na porušování lidských práv tam, kde se to děje.

Ale musíme ty věci vyvážit. Takže já jako tady zásadní negativní postoj nemám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, takže, pane ministře, kdybyste byl prezidentem, jel byste do Číny?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Nepřemýšlel jsem o tom v tomto kontextu, protože prezidentem nejsem ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Ale neříkejte, každý den nad tím přemýšlíte, jako každé politik.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
To víte, že, to víte, že ne. Já jako ambici a nějaké zásadní politické ambice nemám. A prezidentské už vůbec ne.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jel byste do Číny?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Velmi bych to zvažoval, možná bych jel.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm. Má to pro tu českou ekonomiku nějaký hmatatelný význam? To jsou věci, které vy i z vašeho minulého působení v byznysu musíte, když ne vědět, tak cítit. Má to tak zásadní význam, abychom se s Čínou skamarádili?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Víte co, to je, z tohoto pohledu je to velmi složitá otázka. Představa, že malá Česká republika bude skamaráděna s velkou Čínou, je trochu komická.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jak to?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Protože my pro ně nejsme partner. Česká republika vzhledem k počtu obyvatel je jedna třetina Pekinu. To znamená ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No, ale proč by tady otvírali banku a já nevím, co všechno.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----  
Dobře, to je otázka, že chtějí skrze Českou republiku spíše jít do Evropské unie, protože český trh nemůže být pro Čínu opravdu zajímavý. Pro Čínu je zajímavá celá Evropa. To v každém případě. My tam můžeme hrát nějakou roli. A podle

mě, co je důležitý v tomhle tom uvažování, je, že když se podíváte na bilanci, tak tady obrovským způsobem převažuje stále dovoz čínského zboží k nám, než vývoz českého zboží do Číny. To znamená, s tou bilancí se samozřejmě leccos stát musí. A já bych ale řekl, že z mého minulého byznysového působení je poměrně velký problém, a ten velký problém je s tím, že málo zemí dokázalo v Číně opravdu ekonomicky uspět. V Číně se nepodniká lehce. Jsou tam velká omezení, nemůžete mít podnik, který by byl s vaší majoritou, vždycky musí být s čínskou majoritou, ty společné podniky. No, a Číňani jsou šikovní obchodníci a většinou vědí, jak na té věci vydělat, aby ten západní nebo ten cizí investor ne úplně vydělal. V každém případě se to zatím určitě vyplácí. Velké firmy tam jsou. Ale z toho, co jsem slyšel v mém minulém působení, jednoduchý vztah s čínskými investory určitě není. A že by to byl nějaký supervýhodný byznys, to taky není. Nota bene teď nedávno proběhlo v médiích, že se náš výrobce KOH-I-NOOR z Číny stahuje a bude zase vyrábět v České republice.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm, hostem Press klubu je dnes Dan Ťok, ministr dopravy České republiky.

Ministr dopravy je naším hostem na Frekvenci 1. Já jsem včera večer, pane ministře, hledal po internetu, zdali jste se vy osobně někdy vyjádřil k té uprchlické krizi. Zdali jste říkal nějaký jasný názor. Protože nade vši pochybnost na zasedání vlády je to teď téma číslo jedna. Nic jsem nenašel. Možná jsem špatně hledal. Co si o tom ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já nejsem, já nejsem typický cíl otázek v této oblasti. Já se spíše cítím odborníkem v té dopravě. Ale nechci se otázce, otázce vůbec vyhýbat. Víte, já si myslím, že, že nás tady demograficky postihl nový fenomén. A ten problém dlouhodobý je a bude, že Evropa stárne, nerodí se děti, my, Evropané, vymíráme. A během posledních dvaceti let se ve světě zdvojnásobil počet obyvatel. Takže podle mého názoru Evropa zaprvé imigranty potřebuje a bude potřebovat, zadruhé se jejich přílivu nebude umět bránit, protože ta motivace těch lidí, zejm..., zejména lidí, kteří jsou postiženi válkou a postižení konflikty, který v těch zemích jsou, prostě je tak obrovská, se pohnout někam jinam, že pro ně jsme přirozeným cílem a, a i, i vzhledem k tomu, že Evropa dneska nemá žádný zásadní oficiální program přijímání imigrantů, tak jak ho má třeba Amerika nebo Austrálie, tak, tak prostě spontánně vznikají nelegální způsoby. A myslím si, že Evropu čeká zásadní rozhodnutí, jak se s tímto problémem vyrovná. Trošku nás zastihl nepřipravené. Myslím si, že celá Evropa se k tomu postavila, že se to nějak vyřeší, ale vypadá to, že se to nijak nevyřeší a že to bude chtít nějaké systematické dlouhodobé řešení. A doufám, že to neskončí tím, že se Evropa rozpadne.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No. To je totiž možné. Ale vy jste řekl jednu větu, která mě zarazila. Že Evropa imigranty potřebuje? To jste myslel vážně?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

No, to myslím docela vážně. Protože podívejte se jenom na naši republiku. U nás ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Takže vy si říkáte, zaplatěpánbů, že už dorazili?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ne, já si neříkám, zaplatěpánbů, že u ná..., že, že dorazili. Já si říkám, kde vezmeme lidi, aby tady pracovali? Já jsem se dostal dneska ve svém rezortu do situace, že když jedním s možnými dodavateli, tak oni mně říkají, my máme jeden zásadní problém. Už je té práce tolik, že nemáme lidi. Nemáme pracovníky. Když se bavím se speditéry, tak říkají, víte, my nemáme řidiče. U nás nemá kdo řídit ten kamion. Sedmdesát procent lidí, kteří řídí kamiony, nejsou Češi. A jsou to cizí pracovníky. Teď myslím českých kamionů. A když jsem se bavil s nejmenovanou firmou, která tady provozuje autobusy, tak říká, nám, my nemáme lidi, nebo nemáme řidiče. Nemáme dostatek řidičů, který budou řídit kamiony. A dokonce dělají věci, o kterých, které by mě vůbec nenapadly. A to je, dělají anglicky part-time job, to znamená na poloviční směny.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jasně.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Zaměstnávají ženy v domácnosti. Ženy řidičky, oni je vyškolí, a buď v dopolední, nebo v odpolední špičce prostě ženy, které mají děti doma, tak si jdou ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Řídí autobus?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

... řídit autobus, a pak jako mají být doma. Tento program je údajně velmi ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Mein Gott.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Je velmi úspěšný. No, ženy jako řidičky jsou klidnější, spolehlivější ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Pane ministře, toto nechme být. To jsou, to jsou takové ty, teď nevím, co jste doma provedl, abyste toto musel říct. Zaprvé to není pravda, zadruhé tomu, myslím, že nikdo nevěří. A ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ale víte co, já proti, tady s váma nemůžu souhlasit, protože ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A ještě řekněte, že řidiči v klobouku jsou lepší. To nám ještě chybělo to party, tohle.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ne, to vůbec ne. Ale já bych ženy jako řidičky vůbec nepodceňoval.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Nikdy ženská řidička vás nepustí na křižovatce. Všiml jste si toho někdy? Když řídí žena auto, tak vám nedá nikdy přednost.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Tak tuhle tu zkušenost nemám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A taxikář. No, tak vy sedíte vzadu a spíte, já, jak můžete mít ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Posledních osm měsíců, předtím jsem řídil vždycky sám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jo, dobře. No, ale, no, tak řekněme, že to je padesát na padesát, a to přímo, tak školení máme o těch řidičích, takže nejsou lidi, takže imigranty vlastně vy jste pro, já si představuji, když vidím ty televizní záběry, jak tam lezou přes ty ploty, že to jsou vlastně lidi, kteří do budoucna budou v České republice řídit kamiony, neumím si to představit.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já neříkám, že jsou to zrovna tihle ti. Ale je na nás, jakým způsobem se, teď myslím na celé Evropě, ale i na České republice, jak se k tomu problému postavíme. Jedna věc je, my musíme dodržet to, že budeme bránit zájmy České republiky, a to je naše povinnost. Na druhé straně asi úplně nemůžeme zavřít, zavírat oči nad fakty, které se dějí, a ta demografie, o které jsem mluvil předtím, ta prostě bude svým způsobem determinovat. To, že dneska, když, když budete mluvit s kýmkoliv z byznysu, tak skončíte a začnete na tom, že, že nejsou lidi nebo že není dostatek kvalitních lidí. A budeme si je muset hledat a vychovávat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. Zajímavý.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

A i na vládě probíráme situaci, že, že dneska strojírenské podniky, které zažívají boom, prostě s tímto problémem zápasí. A když jsme se bavili na vládě o tom, jak bychom měli přistupovat, tak tam zaznívají hlasy, které já podporuju, že bychom měli především hledat imigranty ze zemí, které jsou nám bližší, kteří se u nás budou schopni integrovat a který nám pomůžou řešit i tento demografický problém nedostatku pracovníků. Nebo nedostatku lidí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Dobře. Pražský tunel Blanka, pane ministře, je to určitě věc, která vás nade vši pochybnost zajímá. Jaký tomu prorokujete osud? Myslíte si, že už letos na podzim bude otevřena Blanka?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já jsem o tom přesvědčený a hlavně si myslím, a vím, že by tomu nemělo už prakticky nic bránit, kromě některých právních záležitostí a možná tahanicích o peníze.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Byl jste se tam podívat?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Já jsem byl se podívat v Blance, protože mě to profesionálně zajímalo, a dokonce jsem měl jednou čest tam sedět při nějaké besedě a hrozně jsem tam tehdy vymrzl.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. A myslíte, že kdyby se to celé nepovedlo, tak že by z toho nějaká ubytovna pro uprchlíky, dalo by se to nějak přestavět?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

V žádném případě.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

To ne.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Tohle to je dopravní dílo a bude to sloužit dopravě a nemá cenu přemýšlet ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Otázka je kdy, ale, no ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

No, já myslím, že letos. Letos na podzim už to bude. No.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Letos? Myslíte? No, a ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Jsem optimista.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Zaznívají i takové hlasy, tuším, že třeba bývalý primátor Hudeček to tvrdil, myslím, že i tady v Press klubu, že Blanka je zcela zbytečná stavba. Vy jste odborník na dopravu, tak říkejte. Je zbytečná nebo není zbytečná?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Já si myslím, že zbytečná není, pokud se bude dále pokračovat ve výstavbě toho vnitřního okruhu. A tam je potřeba s tím něco dělat a Praha s tím bude muset do budoucna něco dělat. Jiná věc je, jestli mohla být efektivněji postavena, mohla být levnější, ale to určitě ano, ale že by byla úplně zbytečná a byla k ničemu, bude k ničemu..., nebo takto, ona si svůj účel určitě najde, ale bude mnohem užitečnější, když se dokončí ten vnitřní, vnitřní okruh Prahy.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

To znamená ještě co? Aby posluchači věděli.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

To znamená, tam je potřeba z Troji pokračovat dál a propojit ten vnitřní okruh vlastně na východní část Prahy, nebo propojit východní část Prahy.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Z Troji pokračovat kudy?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

No, to bude muset být další tunel.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Další tunel? Jako pod tím kopcem? Pod kop..., jak se ...

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Hm. Aspoň tak je to, aspoň tak je to dlouhodobě naplánováno a ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Tak to už nám nezbyde ani na rohlík v té Praze.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Ale zbude. Víte, jako neberme to tak tragicky. Zprv se Blanka mohla postavit určitě levněji, kdyby od počátku bylo jasné, co chceme stavět a byly jasné plány. A já doufám, že v té další fázi to bude. A když se podíváte na jiné země, tak jako je zcela normální, že velké metropole mají ten vnitřní okruh udělaný pod zemí. A mají na to, prostě to jinde nejde. Ta, ta půda nahoře je tak drahá, že nemá smysl ji zastavovat silnicí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Hm. No, a pojďme ještě k pražské politice obecně. Co říkáte na to, jakým způsobem se kůže židle pod paní Krnáčovou?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Já se přiznám, že nejsem znalec pražské politiky. Její, co si myslím, je, že by Praha si opravdu zasloužila stabilnější magistrát, který by měl dlouhodobou koncepci a který by vedl

to město dál. A nemyslím si, že to současná koalice dělá úplně špatně, ale tím, jak je nestabilní, tak samozřejmě vyvolává pnutí, které se tam řeší. A já jako člověk žijící v Praze doufám, že se ta situace vyřeší takým nebo onakým způsobem, a bude stabilnější.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

No, a jako ministr a bývalý šéf obrovské firmy, když vidíte, jakým způsobem si vede paní Krnáčová, tak říkáte si v duchu, ta ženská na to má, aby byla primátorka, anebo si říkáte, možná by bylo lepší, kdyby ...? To se říká těžko, že?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Říká se to těžko, máte naprostou pravdu. Já si myslím, že tady to je věc, která, která se těžko vzkazuje a vzkazuje přes rádio. Obecně bych chtěl říct, já Adrianu Krnáčovou znám a profesionálně byla vždycky schopná ženská, uměla řídit i jiné organizace, takže že by to nebyla schopná udělat, to určitě tak není. Na druhé straně je prostě ve velmi nesnadné situaci. Prostě jedna z jedenácti, myslím, která, která musí uřídit ten pytel blech a motivovat ho, lidi, kteří mají každý svůj politický cíl, každý své zájmy, je, je věc, která je opravdu velmi nesnadná. Já si myslím, že se jí to nedařilo až tak špatně. To, že to někomu, někomu šlápla na kuří oko, někomu to vadilo, to je v politice podle mého názoru zcela pravidelný.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Posloucháte Press klub a naším hostem je dnes ministr dopravy.

Dan Ťok, ministr dopravy, naším hostem v Press klubu. Minulý týden jste slíbil, pane ministře, že Praha - Drážďany bude navzdory sesuvu půdy mezi Lovosicemi a Ústím hotova do konce roku 2016.

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Je to pravda? Přisaháte? A tak to vypadá, že na vánoční trhy do Drážďan prý pojedeme v roce 2016 po dálnici. Kolik procent tomu dáváte?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Sto.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Opravdu?

Dan ŤOK, ministr dopravy

-----

Opravdu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----

Podepíšete to vlastní krví tady?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Vlastní krví, si myslím, že to jsou takové jako animální, animální požadavky. Všechny věci, o kterých dneska víme, a všechny překážky, byly překonány. My jsme před prázdninami na vládě projednali jednací řízení bez uveřejnění, proto, aby se mohlo pokračovat. Takže ty právní a administrativní kroky se překonaly.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Vyřešeny. A je to.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ted' je to jenom na intenzitě prací stavebních firem, které tam pracují. A ty mně garantovaly, že to zvládnou. Pokud se nestane nic zásadního. Takže pokud nepřijde zemětřesení nebo nějaká živelná katastrofa, tak já jsem přesvědčen, že se dálnice zprovozní a začne se jezdit tak, abysme mohli na ty vánoční trhy do Drážďan po dálnici.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

2016 připomínám.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

2016 ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Otevření dálnice by určitě bylo dobré pro Ústecký kraj, ale sanace sesutého svahu u Litochovic, víte, o co jde?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak chvíli potrvá a zničený úsek se bude muset v podstatě postavit znovu. Není to na patnáct měsíců neuvěřitelná věc? Že se to celé musí postavit znovu?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

To není, já myslím, že se to dá zvládnout. Já jsem na té stavbě několikrát byl. Ten, ten sesuv už je odtěžen. Ted' probíhá sanace. A ta oprava té dálnice by neměla být záležitostí, která by to měla zabrzdit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. Dobře. Tak, a pojďme, letos dala Sobotkova vláda krajům České republiky na silnice přes čtyři miliardy. Jak ty projekty běží? Kde jsou ty čtyři miliardy vidět?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ty čtyři miliardy jsou především vidět v nespokojenosti řidičů, kteří musí stát, když se zastaví D1 a pak to pokouší projíždět skrze Vysočinu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jasně.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Tak vidí, že těch oprav je opravdu hodně. Já si myslím, a moc věřím tomu, že ty peníze budou vidět v tom, že po této sezóně bude opraveno spousta silnic druhé a třetí třídy, na které se do dneška jako těžko sháněly peníze nebo nebyly peníze a odkládaly se. Takže já si myslím, že po této sezóně opravdu uvidíme, že se, že se s těma opravama silnic a s jejich stavem něco stalo. Že se prostě hnulo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Mně se teda moc líbí, že o tom rozhodovala takzvaná Ťokova komise. Jsem četl.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Jo? To ani nevím, že byla Ťokova komise.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Nevíte. To, to taková jako, taky bych chtěl mít nějakou komisi, to vám závidím. Kolik peněz dáte krajům příští rok na ty silnice? Když opustíme tedy D1 a jedeme domů, třeba tam do Tišnova k nám, tak tam je spousta všelijakých silnic, tak budou se další opravovat? Jsou připravené další prachy?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Bohužel v letošním roce to bude asi složitější. Zprvč my jsme tímhle tím krokem prostě řešili situaci, že nám zbylo ve fondu dopravní infrastruktury nějaké prostředky, a říkali jsme si, než by prostě ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Než to vyhodit ...

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Ne vyhodit, ale než je prostě přesouvat, tak si myslíme, že je dobře, že si to ty dvojky, trojky určitě zaslouží, že tam je spousta mostů, který si to zaslouží, tak jak jste říkal, jezdíme po těch silnicích, vidíme je. Na druhé straně ted'ka jsme v situaci, kdy těžko, nebo kdy prostředky, které byly plánovány na tohle to, na tyhle ty opravy, kraje požadovaly, aby je dostaly formou rozpočtového určení daní. Já všem těm dohodám rozumím, nerozumím, ale prostě když jsme přišli s tím požadavkem na ministerstvo financí, tak nám bylo vysvětleno, že ty peníze už kraje dostanou jinou formou, takže je nedostanou skrze státní fond dopravní infrastruktury.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kdy se otevře trh na kolejích soukromým dopravcům?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Pro soukromé dopravce, takto, musíme to rozdělit. My na komerčních tratích máme jednu mezi Prahou a Ostravou, už dneska soukromé dopravce máme. Co se týče tratí, které objednáva ve stát... ve veřejné službě stát, tak ty začínáme otvírat, první soutěž běží, na trať Most - Plzeň, a já věřím tomu, že ji dosoutěžíme a že budeme mít i na této trati vysoutěženého dopravce během roku a půl.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. Je pravda mimochodem, že vyjednáváte s kraji, aby České dráhy měly smlouvy na regionální železnice i po roce 2019?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Je pravda, že vyjednáváme s kraji způsob financování regionální dopravy po roce 2019. Protože ty smlouvy jsou do roku 2019.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. No, ale jak to jde dohromady s tím otevřením trhu?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

No, počkejte, já to vysvětlím. My se bavíme o tom, že my chceme zabezpečit takovou tu desetiletou, to memorandum, které zabezpečí financování regionálních tratí, ale pak už je na krajích, jakým způsobem kraje budou objednávat tu službu. Jestli oni jí dají Českým drahám, což já bych uvítal a doporučil, protože národní dopravce potřebuje podporu, a tady se nesmí zapomínat na to, že České dráhy jsou prostě taková ta krabička poslední záchrany, když soukromník selže, tak státní dráhy musí nastoupit a jezdit, takže oni nejsou v úplně vyrovnané a férové situaci a zaslouží si podporu státu, protože z hlediska bezpečnosti a spolehlivosti my holt takového dopravce potřebujeme, mají ho všechny státy, a my si nemůžeme dovolit úplně situaci, že bychom řekli, tak jako dáme tam volnou soutěž, dopadne to, ať to dopadne, jak to dopadne, protože si musíte uvědomit, že ty re..., zejména ty regionální tratě prostě tam mají ti hejtmani své závazky, stát má své závazky, my máme gar..., my garantujeme všem obyvatelům veřejnou dopravu, že fungující veřejnou dopravu, a my to nemůžeme nechat na trhu, že se to buď někomu vyplatí nebo nevyplatí. Prostě ona je dotována, je to dotováno z pověření Evropské unie, a tím pádem my se nemůžeme tvářit, že, že to prostě poběží samo bez našeho zásahu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Proč nechceme my, naše země, pane ministře, jednoduché družicové mýto, kde by se vybíralo mýtné prostřednictvím družic, tak jak to v řadě míst na světě chodí? A měl by z toho peníze stát, kraje, obce. Co na tom je?

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

První věc, jednoduchý družicový mýto neexistuje. Je to vždycky poměrně složitý a velmi drahý systém.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Je to složitý. Vždyť to funguje.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

To, že to funguje, to funguje každé. Satelitní mýto máme nebo mají jenom dvě země na světě, není to tak běžné. Většina má jiný systém. Ale víte, jako mě vůbec ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Já jsem četl, že to je nejspolehlivější.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

No, to není úplně pravda. Ale já teď se nechci bavit o tom, která technologie je nebo není lepší. Mým zájmem v řešení mýta, ten první zájem byl daňový poplatník a náklady na to, co bychom měli platit. Já dneska nechci hájit satelitní technologii, nechci ani hájit mikrovlnnou technologii, protože oni jsou fakticky tyto dvě. Já dneska chci, abychom jako řádný hospodář využívali toho, co máme. Tento stát si koupil systém, který si koupil sice drazě, jsou kolem toho mýty, jak se kolem toho strašně ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kradlo. Ano.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Dělala neplecha. A stálo to daňové poplatníky a nás všechny poměrně hodně peněz. A současný provozovatel Kapsch mi oznámil, že mi ten systém je připraven předat, protože on je státu, my jsme si ho koupili, je mně ho předat, schopen a připraven předat ve stavu jako novém, protože tak o tom mluví ta smlouva. A já jsem dneska v dilematu. Mám tento systém, který je v podstatě jako nový a modernizovaný, zahodit a soutěžit jiný, který bude možná stejně dražší, drahý, nebo i dražší, a jít směrem nějakým jako dalším jenom proto, protože chci novou hračku? Já si myslím, že odpovědné jednání je, že, že to, co mám, to, co mně dobře slouží, a on ten satelitní systém má devadesát devět a půl procenta úspěšnosti, nebo ten, ten mikrovlnný, což teda satelitní systém nikdy nemá, tuhle tu úspěšnost, takže já dneska říkám, pojďme předně využít to, co máme, využijme ho tak, abysme toho využili jako dobrý hospodář. Já jsem navrhol pět, vláda schválila nakonec tři léta. A pak soutěžíme nějakého nového provozovatele. A tady bych řekl, pojďme se opravdu ale bavit a pojďme ještě si vzít nějakého poradce, který nám dobře poradí, jakým způsobem definovat ty podmínky. Protože já jsem byl například teď ve Slovinsku, kde říkali, my to máme jednoduchý, my jsme se rozhodli, že budeme zpoplatňovat jenom dálnice, a nám z toho vychází, že, že ten, že tam předěpodobně vyhraje mikrovlnný systém, protože satelitní ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Už musíme končit, pane ministře, vezměte to už ke konci.

Dan ŤOK, ministr dopravy  
-----

Jo. Že satelitní systém je drahý. Takže já si myslím, že to, jestli je něco drahý nebo levný, ukáže až soutěž. Nechme



proběhnout soutěž. Ale já trošku odmítám podezření, že, že se tady snažím udržet neefektivní drahý systém. To není pravda.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Děkujeme za to, že jste přišel, pane ministře, a těšíme se na příště. Mějte se moc hezky, na shledanou.

Dan ŤOK, ministr dopravy

Děkuju za pozvání a na shledanou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Hostem Press klubu byl dnes ministr dopravy Dan Ťok.

**Hostem je politolog a expert na mezinárodní vztahy  
docent Petr Robejšek  
12.9.2015 Frekvence 1 str. 01 17:00 Press klub**

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Na Frekvenci 1 právě teď začíná Press klub a naším dnešním hostem je politolog a expert na mezinárodní vztahy docent Petr Robejšek. Dobrý den, pane Robejšku.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Dobrý den.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak, prosím vás, nacházíme se teď aktuálně v nějaké krizi, naše země, nebo je těch krizí několik? Popřípadě která z nich je nejhorší?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Ta hlavní krize je krize, která se odehrává v kontextu západní civilizace. A je to krize mnohorozměrná. Jednak na té první povrchní, byť i ne nedůležitě úrovni, je to ekonomicko-politická krize, bezpečnostně-politická krize. Ale ve skutečnosti je to, a to je to nejpodstatnější, a bohužel nejpodstatnější právě proto, že si toho ti, kteří by měli, vůbec nevšímají, a to je krize smyslu kapitalismu. To je smys..., to je krize hodnot, hodnotového systému západu. A to je i otázka, do jaké míry jsou západní společnosti na cestě, nebo již uvnitř dekadentní fáze.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Takže Evropa je v krizi, pokud ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Západní svět je v krizi, Evropa je v krizi tak jako tak přes eurozónu. To jsou, řekněme, ty povrchní, byť i ne nedůležitě krize ekonomického a politického charakteru.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A je to jenom krize, pane Robejšku, anebo je to klasický Nohavicův Alkoholický kopec, který určitě znáte, a kráčíme už dolů, už někam ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Já se obávám, že na té křivce, jestliže hovořím o západní civilizaci, tak na té křivce, na které se vždycky ta impéria pohybují, jsme v nejlepším případě v zenitu. A vidíme dobře dolů. Ještě máme určitou šanci tu cestu dolů zpomalit, anebo se udržet nějakou dobu, historicky dlouhou, nahore.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, když jste řekl jednou v České televizi, a není, je to jenom několik měsíců, že svět je na konci ekonomického růstu. A to je, prosím, nějaký fakt změřitelný, anebo to je váš názor?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Vždycky všechno, co vám tady vaši hosti říkají, jsou jejich názory.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A to není pravda.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Ach, samozřejmě, statistika je problematická ze své podstaty. Číslům nevěřte, vždycky se dají interpretovat, jak se vám to hodí. Ale to nebudeme probírat. To je spíš na univerzitu nějaké téma. No, takže je to moje interpretace dat a skutečností. Opírám se přitom třeba, aby to nebylo moc složité pro posluchače, o skutečnost, že centrální banky, když vlastně celou dekádu neustále snižují úrokovou sazbu, která, jak víme, teďko je na nule, respektive místy pod nulou, a ten normální efekt, který by se vždycky měl dostavit, a v minulosti se vždycky dostavoval, to znamená, že se tím povzbudí investice a opět nahodí růst, ten normální efekt se nedostavuje, z toho pro mě plyne jedna vlastně z nejdůležitějších proměnných té mojí argumentace, a sice té, že ekonomický růst, o kterém zcela nepochybně víme, to je asi vedle smrti ještě jedna nepochybná věc, nepůjde nikdy do nekonečna. Teď je jenom otázka, kdy skončí. Že jsme ve fázi, kdy ekonomický růst končí. A ve fázi společností, které mají v sobě velkou porci saturovanosti, to znamená nasycenosti. Je velmi těžké lidem prodat něco nového, vyjma těch elektronických hraček. Jinak se toho moc neprodává. Protože zčásti jsou ty země příliš chudé, jako Řecko, nemají na víc, zčásti jsou to země, kde je opravdu potíží lidem nabídnout něco nového, něco opravdu originálního.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Pane docente, co by to v praxi znamenalo, kdyby to byla pravda, že končí ekonomický růst, že jsme na vrcholu a teď už to půjde jenom dolů?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
To neznamená, že to musí jít nutně jenom dolů. To může být i tak, jak jsem před chvílí řekl, že se můžeme nějakou dobu udržet na té velmi vysoké úrovni, na které jsme. Byl by to velký úspěch, kdyby se nám to podařilo. Přičemž jenom taková vsuvka, my bychom neměli přehlédnout to, že Česko, česká ekonomika je díky tomu, že německá ekonomika je s námi, nebo my s ní tak úzce spjatá, ostrovem blažených v Evropě, ne-li na celém světě. Znamená to, že se nám všem tady vede dobře. Neznamená vůbec nic o tom, jak se vede kapitalismu. Už vůbec nic o tom, co to znamená ta růstová problematika. To znamená, když tohle to si uvědomíme, a měli bychom, protože to jistě posluchače napadne, vždyť se vlastně nic neděje, tak si uvědomíme skutečnost, že západní společnosti nemají perspektivu dalšího konzumního, nebo konzumisticky orientovaného životního stylu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Co to znamená pro obyčejnou českou rodinu? Kde jsou manželé zaměstnaní někde ve firmách, mají dvě děti, chodí do školy.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Pro obyčejnou českou rodinu to má spoustu důsledků. A já nemám, my nemáme vůbec čas je všechny probrat. Ale asi ten hlavní je, že by obyčejná česká rodina, stejně jako elitní česká rodina, každý občan téhle země, každý příslušník západního státu měl přemýšlet o tom, co si počne, když na jeho místo budou nasazeny roboty, kteří převezmou jeho práci, a on bude uvolněný, přičemž se mu nepovede zas tak špatně, tam jsou variace možností, jak by lidé přesto měli určitý, určitou minimální mzdu a možnosti si dovydělat. Ale to je moc komplikované na to, abychom to tady probírali. To znamená, ta průměrná česká rodina by měla přemýšlet o tom, jestli vidí pro sebe samu také nějaké jiné hodnoty, než každé tři roky nové auto, cesta někam, vybavit si byt, pak ty věci vyhodit a vybavit si ho znova, jestli existují prostě jiné hodnoty, než ty konzumní.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Já se možná ještě ptám na to, kdy se stane, kdy to odhadujete, že jednoho dne právě tatínek od rodiny přijde z práce a řekne, tak, mámo, postihla nás, postihl nás konec ekonomického růstu a stalo se to tak a tak. Poznám to vůbec normální člověk?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Určitě ne takhle ze dne na den. Ten ekonomický růst, stejně jako to, co jsem říkal o té dekádě velmi nízkých úroků, která nic nepřinesla, pokud jde o povzbuzení ekonomické činnosti, to se bude odehrávat pozvolna, to je věc, která se odehrává v historické perspektivě, byť i, řekl bych, v poslední době

historicky viděno, to znamená, přesto ještě pořád pro lidský život hodně dlouho, ale poměrně rychle dochází právě k tomu, o čem tady spolu hovoříme. To znamená, že materiální orientace, materiální motivace bude ztrácet svůj význam a budeme nuceni dělat to, co jsme měli udělat už dávno, a sice přemýšlet o tom, jestli jsou nějaké jiné hodnoty, za které nám stojí za to pracovat. A které nám nějakým způsobem orientují, narovnávají, směřují život.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, to říká v Press klubu na Frekvenci 1 docent Petr Robejšek. Politolog a expert na mezinárodní vztahy docent Petr Robejšek je naším hostem. Ta věc, o které se mluví jako o uprchlické krizi, a dnes budeme hlavně o krizích mluvit, pane docente, tak je to ve skutečnosti krize, nebo je to něco, co už jsme tady zažili, nebo je to věc, která bude mít fatální důsledek na budoucnost, a řekněme, Evropy v této chvíli.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Já si myslím, že to, ta vaše poslední formulace není asi vaše osobní. Vy citujete něco, nebo nějaký pocit je přehnaná migrační ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
To teda je zcela můj osobní ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Je to vaše osobní, no, tím lépe, nebo hůře, to už je ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Kdybich citoval, tak bych to uvedl.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Tak to už je jedno, dobře, tak v tom případě se mýlíte.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Mýlím, no.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Jasně. A můžete být rád, že se mýlíte, protože kdybyste se nemýlil, tak by to bylo opravdu tak dramatické, jak popisujete.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jaká je pravda?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Pravda, moje pravda, moje interpretace, to znamená, že i já se můžu mýlit, i když se poměrně nerad mýlím a často mám

pravdu s mými prognózami, což se dá i doložit, moje pravda je ta, že migrační vlny jsou historické procesy, které vzniknou, dosáhnou vrcholu a zaniknou. A totéž se stane i s touhle tou migrační vlnou. To, jak rychle zanikne, zanikne znamená vždycky budou chodit nějakí migranti, ale nebude mít, to mít tuhle tu dramatickou, ten dramatický rozměr. To, jak rychle tahle ta vlna oslábne na úroveň, která je víceméně normální, záleží na tom, jak budou reagovat ty cílové země. A když se podíváme na cílové země, to je, to jsou ty bohaté země, my to nejsme a v podstatě si můžeme zatím říct, díky bohu, ty cílové země začínají reagovat alergicky. To znamená, snaží se, být i to jejich politici zatím popírají, až na Camerona, který to říká zcela jasně a hovoří o hejnech a podobných jevech, který, které mu zazlívají politicky korektní současníci. Tyto politici, tyto země se budou dříve nebo později, a už to začíná v indikátorech, které můžeme vyčíslit, bránit tomuhle tomu přílivu. A tím pádem dojde k tomu, že ten ekonomický náklad, ale to není jenom finanční, to je ve smyslu, kolik času vydám, jak daleko musím jít, jak dlouho to trvá, s jakými riziky to je spojené. To znamená, tenhle ten ekonomický náklad pro uprchlíka, aby směřoval svoji cestu třeba směrem do Německa, se zvýší do té míry, že třeba bude mít i nadále pocit, a někdy i opravdu důvody, prchat, ale nebude prchat tak daleko a bude prchat tam, kde je to pro něj trochu bližší a snazší. I když ne tak útluné.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Pane docente, čím to je, že Evropa se neumí bránit uprchlíkům tak efektivně, jako to umí Amerika?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

No, protože ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Zkuste uprchnout do Ameriky.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Protože, no, já nemám důvod. Ani ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, já vím, já to říkám tak jako ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

No, jasně, rozumím, no. Evropa má svůj zásadní problém v tom, že není jednotná vůbec v ničem. A v tomhle tom, v téhle té konkrétní otázce není jednotná v imigrační politice. Nebo v reakci na, na migrační vlny. To znamená, není schopna se dohodnout. To je jeden, jedna odpověď. Nebo jedna část odpovědi. Druhá část odpovědi spočívá v tom, že v Evropě vládne takový zvláštní, taková zvláštní oligarchie. Asi jsou dvě, ale o té druhé mluvit nebudu, ta sem teďko nepatří. Ale tahle ta, o které mluvit chci, je, řekněme, takový mediální, mediálně politický kartel. Co tím chci říci je, intelektuálové, zejména z médií, ale i akademičtí komunikují ve zvláštní přesmyčce s

politikou tím, že vlastně vytvářejí kriteriální katalog, to znamená, hodnotí to, jak se politici mají chovat, sami ovšem za to hodnocení nenesou žádnou zodpovědnost, to znamená, kladou maximální požadavky, jim se nic nestane, ale když ty maximální požadavky politici nesplní, tak je kritizují. A z téhle té kritiky na straně politiků vzniká dojem, to je veřejné mínění, přičemž to je pouze zveřejněné mínění úzké elity, která má trochu takové místy i docela apartní názory. A jednají podle tohohle toho mínění. A tak vzniká takový zvláštní okruh, ve kterém se ztratí jednoznačná skutečnost, aby to teďko bylo srozumitelnější pro naše posluchače, a sice to, že Západ není zodpovědný za důvody imigrační vlny. A tudíž není ani zodpovědný za to, aby se postaral o ty, kteří přijdou. Přesto se o některé postará, ale dělá to jenom proto, že se upsal humanistické tradici, to je v pořádku. Ale není to do nekonečna, není to samozřejmě, a neodvozuji se od toho nároky těch, kteří přicházejí, aby se s nimi jednalo stoprocentně podle jejich představ. Nýbrž oni se mají spokojit s tím, co dostanou, protože přece utíkají před něčím. A tady dostanou ochranu, ale nedostanou ochranu ke svým podmínkám. Nýbrž ta ochrana musí být diktovaná tou zemí, ve které se právě nacházejí. A tenhle ten problém nevidí tenhle ten mediálně politický kartel, nebo ho nechce vidět. A tím pádem se Evropa není schopná bránit proti tomu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Rozumím. Pane docente, máme se my, občané, kteří žijeme relativně normální životy v srdci Evropy, v České republice, bát islámu?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Když to řeknete takhle pakativně, tak bych řekl, musíme být velmi pozorní, protože jistě není smysluplné, ani racionální, ani oprávněné propadat panice a bránit "naši zemi proti islámskému nebezpečí". Ale faktem zůstává, že islámské náboženství je na rozdíl, a teďko říkám, bohužel na rozdíl od křesťanského náboženství, které je vyčichlé, to znamená, ono ztratilo ten svůj motivační náboj, tu svoji významnou roli, kterou hrálo, proč, o tom nemůžeme mluvit, to trvá strašně dlouho. Ale islámské náboženství je velice vitální, velice životné. A k té životnosti patří to, že ti není jenom soukromou záležitostí toho kterého věřícího, nýbrž vyžaduje od toho kterého věřícího, aby upravoval okolní svět podle předpisů tohoto náboženství. To znamená, tam nejde o to, že někdo se skryje v modlitbě a je spokojen, protože hovoří s pánem bohem. Nýbrž tam jde o to ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A ten okolní svět končí kde pro něj?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

Ten právě, islám nekončí, ten končí tam, kde končí dosah islámu. Tam je prostě, tam je určitá expanzivní, taky určitý expanzivní náboj, nějaká taková misijní služba. Povinností věřícího je rozšiřovat tu víru. Což známe i z jiných věro systémů. Tenhle ten má, jak jsem již řekl, velmi výraznou vitalitu. A tahle ta vitalita vede k tomu, že islámští věřící, ne všichni, ale část, a

ta stačí, se chovají velmi útočně ohledně toho, jak chtějí  
pozměnit společnost, ve které jsou. A potlačit její tradice.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak, a jestli nám teď třeba někteří posluchači rozumí tak, že se  
tedy nemáme obávat islámu, tak si možná říkají, no, ono se to  
tomu Robejškovi říká, když nám tady ještě za humny žádná  
bomba nevybuchla. A na Smíchově z drogerie ještě není  
vybudovaná mešita. Tak ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

Já ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Souhlasíte s tím, že ten islám je tedy velmi rozpínavý? Ostatně  
jste to taky řekl.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

Bezesporu. To jsem řekl, no, to jsem se snažil vyjádřit tak, aby  
to bylo srozumitelné. A zároveň jednoznačné. Beze sporu.  
Velice vitální, velice ofenzivní náboženství, které má svoji  
misijní fázi ještě uvnitř, prostě neskončilo ji. A ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Co budeme dělat?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

Snaží se, musíme se, to, co jsem říkal při odpovědi na mou, na  
vaši předchozí otázku, a sice, my musíme od těch, kteří k nám  
přijdou, jednoznačně očekávat, aby se chovali podle našich  
herních pravidel. A aby si svoje herní pravidla nechali pro svoje  
doma, tady u nás, ale aby nám nevnucovali jejich pravidla hry  
právě v tom rozměru, jako třeba to, to zákonodárství šaría. To  
nepřipadá v úvahu. A v tomto smyslu vůbec nejsem klidný,  
nýbrž upozorňuju všechny spoluobčany na to, že je třeba,  
abychom si uvědomili, že naše hodnoty, na které zapomínáme,  
protože je nám bližší konzum, že naše hodnoty jsou v  
ohrožení. A s těmi hodnotami souvisí to, jak žijeme. My si je v  
podstatě běžně neuvědomujeme. My je prostě žijeme. To, jak  
se chová muž k ženě, jak, co myslíme si o práci, jak zacházíme s  
penězi, jakou hodnotu má pro nás čas a tak dále. To se, to se  
dá vztáhnout na hluboké hodnoty západního systému, které  
jsou naprosto odlišné od systému, které se k nám připravují  
přijít.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Promiňte, pane docente, ještě jeden krok zpátky. Jsou ti lidé,  
kteří sem přicházejí, schopni akceptovat to, co jste říkal? Že  
jsou tady hosté a že se musí chovat podle našich zákonů. Jací  
oni jsou?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

-----

Víte, ta otázka je, už sama jakoby odhalující pro to, jak je  
Západ permissivní, to znamená, se poddávající společnost.  
Jaképak schopní a ochotní? Jejich povinností je, oni musí. A  
povinností našich orgánů politických a policejních je to  
prosadit. Nikoli ptát se, co byste rádi, nýbrž takhle to u nás  
běží. A když se podle toho nemíníte chovat, tak budete buďto  
potrestáni, nebo odejdete. Tuhle tu jednoznačnou řeč, tu  
postrádám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, ale to přece oba víme, že to přinejmenším v České  
republice neumíme.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

To se musíme naučit. My umíme spoustu věcí, které jsou  
nepopulární a nepohodlné. To se musíme naučit. Jestliže,  
jestliže chceme si udržet náš styl života jako dominantní, tak se  
to naučit musíme. A já ani nemám obavu, že jsme schopni se  
tohle naučit. Jenom právě opět tady hraje roli ten mediálně  
politický kartel, o kterém jsem mluvil, ta podivná smyčka toho  
posilování pseudoveřejného mínění, které je jenom zveřejněné  
mínění. A prostí občané se tomuhle musí vzepřít.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Tak to zkusím ještě jinak. Myslíte si, že za posledních dvacet let  
jsme uměli vyjít třeba my, česká společnost s romskou  
menšinou?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

Ne. A my jsme uměli velmi dobře vyjít s Vietnamci. Vietnamci  
jsou perfektně asimilovaná integrovaná sociální skupina, to  
jsou lidé, kterým to moc říkat nemusíte, přesto jim dáte  
najevo, takhle se u nás hraje, oni se podle toho chovají,  
mnohdy se chovají ještě mnohem lépe než my.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Čím to je, pane docente?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

No, protože to je určitá civilizace. I jejich náboženství je jiné.  
Jejich kulturní tradice je jiná. To znamená, ten úkol byl pro nás  
poměrně lehký. Protože ti příchozí se chovali jako hosté. A  
když přijdou příchozí, kteří se nemíní chovat jako hosté, tak jim  
musíme jasně říci, vy jste tady hosté.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A ti současní uprchlíci, kteří proudí třeba jenom přes naše  
území dál, tak jsou spíš Romové, nebo spíš Vietnamci? Víte, na  
co se ptám.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní  
vztahy

-----  
Oni jsou, rozumím, přesně. Oni jsou samozřejmě smíchanina. Ti, ti lidé jsou v panice, v napětí z různých důvodů, že jo, ty nechci rozebírat, to by zabralo strašně moc času. Hledají nějaký svůj cíl, chtějí se k němu, chtějí se k němu dostat. To znamená, my nemůžeme paušálně pojmenovat jako asimilovatelné nebo asimilovatelné. My musíme hovořit o tom, že máme co do činění se skupinou, která je, každý ten jedinec sám pro sebe. A ta skupina jako taková ve výjimečné životní situaci. A v téhle té výjimečné životní situaci musíme s nimi nějakým způsobem zacházet. To znamená, my, jestliže u nás zůstanou, tak je musíme stabilizovat a v tu chvíli, kdy se ta věc stabilizuje, to znamená, někde, někde bydlí, někdo se o ně stará, někdo na ně dohlíží, když dojde k určitému uklidnění toho útékového pocitu, tak je jim potom třeba říci, tak abyste rozuměli, u nás se žije takhle. A hranice, jak se tomu vymknout, je tadyhle. A když ji překročíte, tak budete potrestáni. A pak to jednoduše musí fungovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak na to bych si koupil první řadu, až jim to bude někdo vysvětlovat.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
No, víte, to je, všechno je to jenom otázka funkce, to znamená nákladů opačného chování. Když je chování příliš podbízivé a ten druhý ho zneužije, tak ten, který se choval příliš podbízivě, na to doplatí. A posléze pochopí, že se choval špatně a naučí se s tím problémem jednat jinak. To je to, že ta západní civilizace je poznamenána v dobrém i ve zlém zejména pojmem tolerance. My jsme tolerantní úplně ke všemu. A to je chyba. My musíme být tolerantní k mnoha věcem, ale k některým expresis verbis, to znamená vysloveně nesmíme být tolerantní. A to se musíme naučit. A naučíme se to jenom takovýmhle šokovým tréninkem.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dnes je hostem Press klubu docent Petr Robejšek, politolog a expert na mezinárodní vztahy. Posloucháte Press klub s Petrem Robejškem, politologem a také expertem na vztahy mezinárodní. Zkuste velmi krátce, pane Robejšku, zhodnotit působení Miloše Zemana ve vztahu k těm, k té mezinárodní politice. Protože to jsou tolik diskutované věci, je tady jeho jakýsi názor na Ukrajinu, jakási afinita k Číně, já nevím, cesta, cesta do Moskvy na oslavy. Jaký je prezident Miloš Zeman z hlediska těch mezinárodních vztahů, toho vašeho oboru?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Víte, to je tak. Můj obor je mimochodem taky ekonomika. Já jsem také ekonom. Ale, takže mohu se vyjadřovat i k těmhle těm věcem.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
To vezmeme příště.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
To můžeme vzít příště. A vezmeme to taky, a to ještě takové neutěšené. Ale pokud jde o naše prezidenty, tak s nimi máme principiálně potíže. Když to člověk vnímá trochu zvenku. Protože ani chování pana prezidenta Klause se mnoha lidem nelíbilo. A tady opět docházím k tomu, že se musím ptát, to, ten pocit nespokojenosti s výroky prezidenta, ať už toho minulého, nebo toho současného, je to pocit nespokojenosti, který sdílí celý národ, nebo jeho velká většina, nebo je to artikulovaný, to znamená, projevovaný, projevovaná nespokojenost právě toho zveřejněného mínění, to znamená té elity, která má to privilegium, kterého často zneužívá, že může rozšiřovat svoje názory, ačkoli není vůbec jisté, jestli ty názory dávají smysl. Protože ona je, nepřijme diskusi o těch názorech. To jenom jako na úvod. Potom pokud jde o pana prezidenta Zemana konkrétně, tak bych řekl, že stejně jako u pana prezidenta Klause nevidím jasnou zahraničně politickou pozici. Já tam vidím vyjádření k určitým tématům, s některými mohu souhlasit, s některými nemohu souhlasit, tak se asi vede každému. Ale ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Co mu máte za zlé?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Já, já nemám prezidentům principiálně nic za zlé, protože ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak s čím nesouhlasíte?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Protože prezident, prezident symbolizují ten úřad. To znamená, prezident si zaslouží, ať jsou jacíkoli, úctu, protože když jim nevyjadřujeme úctu, tak nevyjadřujeme úctu tomu úřadu. A ten úřad překoná a přežije všechny prezidenty. Když zneuctujeme úřad našeho prezidenta, tak zneuctujeme sami sebe.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře. A teď, co tedy by se vám tak trochu nelíbilo?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Já bych měl trochu problém s tím, jak se choval v Číně. To, že jel do Číny, s tím bych neměl problém. To, jak se choval v Číně, některé formulace ohledně toho, co všechno se od Číňanů můžeme naučit, to bych považoval za přehnané. Pokud jde třeba o jeho projevy ohledně toho, že armáda by musela jít na hranici a bránit ji proti uprchlíkům, ty jsou naprosto logické. Vojensko-strategicky nepochybné. A možná, nepřál bych si to, k nim jednou dojde. To je naprosto racionální hodnocení.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Cesta na oslavu konce války do Moskvy, byla to chyba Miloše Zemana?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
To bylo jeho soukromé, já si nemyslím, to bylo jeho soukromé rozhodnutí. My máme trošičku problém, ty mediálně politické elity mají trošičku problém s tím, že se příliš díváme jako ti, tak budhisticky na svůj vlastní břich a pozorujeme a přečnujeme události tady. To, co, k čemu se rozhodl pan prezident, to se, svět se o to nezajímá, svět to nevnímá. To znamená, jestli my s tím máme problém, tak s tím máme svůj vlastní problém. A pak se to vrací samozřejmě k těm jednotlivcům, kteří mají, někteří možná zásadní problém s panem prezidentem jako takovým. Někteří, kteří mají zásadní problém, také neracionální s Ruskem jako takovým. Všecko tomu, to všemu rozumím. Ale to nemá s analytikou nic společného. Analytika mi má být racionální a chladná.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Rozumím. Jak se dívají na našeho prezidenta Miloše Zemana naši třeba nejbližší sousedé zvenku? Myslím, že zrovna německý pohled vy byste mohl celkem ovládat.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Já můžu ovládat i jiné evropské pohledy ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No, tak ten německý máme nejbliž.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
... na Českou republiku. Ten je mi určitě, ten je mi určitě nejbliž. Ono se nedá ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tam platíte daně, jak jsem slyšel.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Tam platím příliš vysoké daně, kterými spolufinancuji řecký /nesrozumitelné/. To jsem si tak jen tak jako zasunul.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Posteskl, ano.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Ano, takže obecně má každá velká země, a opět její zveřejněné mínění, to znamená, její mediálně politický kartel má trošku takové lehce přehlíživé postoje vůči menším státům. To znamená, to, jak samozřejmě oba dva víme, a naši posluchači

také, o české politice se v Německu nediskutuje denně. Ačkoli třeba možná si to někdo myslí. Jenom velmi výjimečně. To znamená, jedině, když je něco opravdu markantního, opravdu výjimečného, třeba tím, že to je hodně přitažené za vlasy, nebo hodně zvláštní, nebo hodně odvážné, tak se o tom mluví vedle. Potom pokud jde o to posouzení, můžu samozřejmě použít jenom vyjádření těch či oněch politických aktérů, kteří se vyjadřují opatrně. A i to vyjádření opatrné znamená vždycky méně to, že se vyjadřují k samotné osobě, nýbrž vysílají nějaký signál svým spojencům, koaličním partnerům a tak dále. To znamená, to, ta politická řeč je velice pofiderní, pokud jde o to, jaký, jaký obsah pravdy skutečně má.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jak říkáte, že se nediskutuje denně v Německu o české politice, tak třeba přinejmenším takový ten drobný detail z nedávné minulosti, kdy prezident Klaus nechtěl podepsat Lisabonskou smlouvu. A teď tak trošku to vypadá, že měl pravdu. Jestlipak se v německých kavárnách o tom hovoří? Ten Klaus z té České republiky, pánové, tam to prostě fungovalo, ten, ten měl pravdu.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Víte, kavárny, ať už jsou v Praze, nebo v Berlíně, mají tu zvláštnost, že tam se vždycky hovoří tak, jak se to líbí těm hostům. To znamená, to, co se jim, to, co jim pasuje, teď mluvíme o těch kavárnách, které jsou tak parafrázované, že jo, no, samozřejmě, takže ne takové ty normální, kam chodí manželé, manželky a babičky a tak dále, nýbrž kavárny, kde se diskutuje o všem možném a řeší se světové problémy. V těchhle těch kavárnách se mluví samozřejmě velmi jednostranně. Protože v nich se schází zejména ta mediálně politická oligarchie, o které jsem hovořil, ti si, ti mezi sebou mají úplně jasno, že jo. Oni spasí svět. Oni mají bezpečné zájmy, oni přesně vědí, co se má dělat. A ten hloupý národ jim nerozumí. A demonstruje proti něčemu. Nebo nesouhlasí s něčím. To znamená, kavárny jsou nerelevantní ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dávají ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Prosím?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dávají Klausovi za pravdu teď?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Nedávají samozřejmě. O tom se nemluví. Protože nemluví se o tom, že se sem ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Nedávají?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Vy se díváte jenom strojeně, protože samozřejmě jste chytrý člověk a víte, že, že lidé neradi přiznávají, že se mýlili. To je přece, to je, to je jedna z elementárních vlastností lidského plemene, že nemáme rádi se mýlit. To znamená, když se mýlíme, tak o tom radši nemluvíme. A když ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tak se, ať se jedou podívat do Athén.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Oni samozřejmě přesně vědí, co se děje. Ale nepasuje to do jejich verbálního světa. O tom se, protože ty věci se nevedou tak, jak by si oni přáli. Ještě neznámá, že nebudou v tom nesmyslném strategickém úsilí pokračovat i nadále.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Tomu se říká pokrytectví, pane docente.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Bezesporu. Bezesporu. Tomu se říká pokrytectví, dá se tomu taky říkat populismus. Ačkoli právě ty kavárny používají pojem populismus pro jiné případy. Protože populismus neznámá jenom populismus obrátit se na většinu. Populismus znamená i zkreslená, zjednodušená mínění, která nejsou vystavená opravdu nějaké zásadnější kritice. Protože ji prostě nepřipustí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Poslední otázka, kterou stihneme, pane Robejšku. Rozpadne se Evropská unie?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Když to takhle půjde dál, tak se rozpadne nejprve eurozóna a posléze se redukuje Evropská unie na to, co od samého počátku dávalo smysl a jako jediné dává smysl i do dneška, a sice společný obchod. To znamená, společný obchodní prostor, to je to, co ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

To je jediné, co přijímá asi.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

To je jediné, no, to je jediné, co skutečně funguje. To je jediné, co je opravdu účelné. Víte, to je tak, Evropská unie je instituce, to není oltář svátosti. To není něco, proč ty věci děláme. Nýbrž to je nástroj k tomu, aby věci lépe fungovaly. Když tenhle ten nástroj neplní svoji funkci, tak se musí změnit, anebo postupně bude historicky změněn. To znamená, že se rozpadne. A když

politické elity v Evropě budou i nadále provádět svoji chybnou politiku, tak se evropská integrace rozpadne na tu úroveň, která dává smysl.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Zkuste říct někde v Americe, že Spojené státy americké jsou jenom nástroj.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Ne, Spojené státy americké nejsou nástroj ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No, ale ...

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Ne, ne, ne, ne ... Vy jste mi nerozuměl.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Pro ně je to oltář.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Vy jste mi nerozuměl, ne, ne. Instituce, demokratické instituce jsou nástroj. Spojené státy americké jsou, to jim můžeme závidět, pro hodně, možná pro velkou většinu Američanů opravdu něco, za co jsou ochotni položit život. A to my bohužel neumíme, a to je součást naší mizérie.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No, a jak dlouho by to té Evropě ještě mohlo trvat teoreticky, než by, než bychom my Evropané pohlíželi na tu instituci tak, jak se dívá na Spojené státy průměrný Američan?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy  
-----

Nemohli, protože to znamená to se, to se nedá dosáhnout, protože to, to by znamenalo, že, že Evropané pocítují cosi jako patriotismus, cosi jako vlastenectví vůči kontinentu. Oni pocítují cosi jako vlastenectví vůči své vlastní zemi. My máme ty oltáříky ve Francii, mezi Francouzi. Francouzi vůči Francii. /Netlumočeno/ Francie nejprve. My máme takový oltářík ve Velké Británii, my ho bohužel nemáme v České republice. To je velká moje starost, my se, my neumíme být patrioti. A, akorát když jde o fotbal a o hokej, jinak neumíme být vlastenci. A doufám, že se to změní. Ale my je máme ve spoustě zemí, my je nemáme v kontinentální úrovni. A Evropská unie jako organizace, jako instituce dělá všechno pro to, aby nás odnaučila jakéhokoli náběhu patriotismu vůči Evropě. Což se mimochodem projevuje i tím, že vůbec vlastně už nikdo nechodí k evropským volbám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Teď mě zamrzelo, jak jste řekl, že nemáme oltář.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
My nejsme patrioti. Ne, Česká, Česká republika ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Opravdu nic nenajdeme?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Já ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Na co jsme my hromadně pyšní?

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
To, právě o to nejde. Nejde o to, být hromadně pyšní na naše fotbalové nebo hokejové mužstvo. Jde o to, hlásit se k téhle zemi s její, s jejími chybami, v době, kdy se jí vede špatně a být ochotni pro ni něco udělat, i když za to nic nedostanu. To je vlastenectví.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak. Pane Robejšku, mám o čem přemýšlet do večera. Děkuji vám za to, že jste přišel do Press klubu.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Rádo se stalo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Těším se na příště. Jdu si to celé ještě jednou pustit. A hned si začnu připravovat otázky na další vysílání. Mějte se moc hezky a zatím na shledanou.

Petr ROBEJŠEK, docent, politolog, expert na mezinárodní vztahy

-----  
Na shledanou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hostem Press klubu byl docent Petr Robejšek.

**Hostem David Rath**  
**13.9.2015 Frekvence 1 str. 01 17:00 Press klub**

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Na Frekvenci 1 právě teď začíná Press klub a naším dnešním hostem je pan David Rath, dobrý den.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Dobrý den.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dodám, doktor David Rath, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, středočeský hejtman, poslanec a tak dále, vidíte? Sedí to.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A teď lékař v činné službě.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, viděl jste už, pane doktor, no, tak já nebudu předstírat, že jsme se na toho Petra Čtvrtníčka nepodívali teď tady na iPadu, jak má na internetu tu hezkou skeč rozhovor s doktorem Rathem. Vy jste to viděl teď poprvé tady ve studiu se mnou?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ano. Viděl jsem to tady dneska před chvílí poprvé.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Ale přišlo mně, že jste se královsky bavil.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, je to vtipný.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Je to vtipné?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Já myslím, že ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A nezabolí to?



David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Pan Čtvrtníček, ne, ne, já si myslím, že ne. Mě určitě ne.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No, a nevyvolá vám to nějaké třeba nepříjemné vzpomínky nebo něco?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Taky vůbec ne. Já prostě si myslím, že je dobře, že z věcí se dělá legrace. Je to lepší, než nad nima plakat.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm, no, ale některé věci tak úplně k legraci nejsou. To třeba, třeba ta věc, že vy jste nepravomocně, podotýkám nepravomocně, odsouzen. Tak jak to snášíte, ten pocit? Je to masáž na chlopničky?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Není. Já jsem se tím s..., počítal, protože od začátku, já to říkám od začátku, prostě takhle to bylo naplánováno, oni se zatím drží prostě svého původního plánu. Mně ten plán byl od začátku jasný, zřejmý, byl jsem o tom i víceméně informován, že to takto bylo naplánováno. Takže pro mě to, byť je samozřejmě nepříjemné, to jistě asi každý si dovede představit, tak pro mě to určitě není ale překvapení.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Od které chvíle to bylo naplánováno? Ještě před tím vaším zadržením?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Já si myslím, že v podstatě ano. Že celá ta záležitost byla dobře promyšlená, připravená, zaranžovaná, a od té, od toho začátku vlastně to jede pořád po svých kolejkách vlastně, od chvíle, kdy ten bývalý policista přišel, byl přijat prvním náměstkem Nejvyššího státního zástupce, což je taková ta úvodní pohádka o červené Karkulce, tak od této pohádky to v podstatě běželo už svým směrem.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Kdo by mohl mít v té době, tedy těsně před tím vaším zadržením, takový zájem, že by zorganizoval takovýto komplot?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, já jsem to taky říkal opakovaně, je to určitá skupina lidí, část politiků, jmenoval jsem, že jsem přesvědčen, že tam patřil třeba bývalý ministr Kubice či lidé kolem něho, bývalý ministr

-----  
Pospíšil, nejdříve za ODS, dneska za TOP 09, pak lidé ze státního zastupitelství, tehdy paní Bradáčová ...

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
A čím vy jste všechny tyto lidi tak strašně štval?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Pak její blízcí lidé v policii, protože nezapomínejte, že tady nejde o to, že to jsou izolované jednotky, jak předpokládá zákon, ale to jsou lidé, kteří jsou spjati osobními vazbami, to znamená, paní Bradáčová dělala poradkyni panu Pospíšilovi, hlavní vyšetřovatel byl blízký přítel paní Bradáčové, jmenuje se pan Vincenc, ten zase měl dva vyšetřovatele, kteří jsou tady osobně velmi blízcí, pana Ševcovice, paní Šebkovou, čili to jsou lidé, kteří, které pojí vlastně úzké osobní až, dá se říct, intimní vazby a tito lidé prostě z různých důvodů, každý z různé své motivace, řekněme, se tohoto chytili a, řekněme, ten plán realizovali.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Proč si vybrali zrovna vás?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Dílem asi náhoda. Byla to asi dílem náhoda. Oni potřebovali případ, nějaký viditelný případ nějakého viditelného politika, a při těch plošných různých sledovačkách a odposleších pravděpodobně někde zachytili něco, kde někdo použil moje jméno, a v tu chvíli jim to přišlo jako nejzajímavější, takže opustili všechny ty ostatní méně zajímavá jména a v podstatě pustili se do konstrukce tohoto příběhu.

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Hm. No, a kdo by tedy v tom celém příběhu mohl strčit ty peníze do krabice od vína?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, to samozřejmě já říkám od začátku, že ...

-----  
Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Myslíte, že s tím mohl spolupracovat pan Kott a paní Pancová?

-----  
David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
To určitě ne. Já skutečně nevím. Těch teorií je několik, já jsem je říkal, pak vždycky to vyvolá takovou, že ten či onen se tomu pošklebuje, že je to tak nebo onak. V podstatě já můžu říkat jenom po určitých pravděpodobnostech, ale když, řekněme, vzejdu z té nejpravděpodobnější verze, tak skutečně paní Salačová přece slibovala, že sežene peníze na volby. Takže když už jsme u toho, a ty peníze mají nějaké indicie, že směřují k paní Salačové, tak ona opakovaně, a to i v odposleších, i já tu

informaci měl, že ona přislíbila sponzorské dary na volby. Takže to klidně mohly být tyto peníze.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Co znamená, pane doktore, to sousloví, peníze na volby? Co si pod tím máme představit?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Peníze na volby. Já myslím, že je to docela jasné.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Já vím, co to je peníze na rohlíky nebo peníze na kafe, ale nevím, co to je peníze na volby.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Víte co, tak volby bez peněz se moc neobejdou. Tam musíte platit všechno.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

... platíte politické strany?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Částečně ano. Částečně samozřejmě ano. Ale v minulosti, nevím, jak dneska, dneska nemám aktuální informace, ale v minulosti samozřejmě ty peníze, které dávaly politické strany, tak byly jen zlomkem toho, co se na volby utratilo. Pro vaši ilustraci, v těch volbách, kde jsem byl já účasten, třeba krajských posledních, nebudu vyprávět o všech, tak tam třeba ústředí nám na volby dalo, já nevím, dva miliony a celá ta volební kampaň vyšla třeba na patnáct milionů, čili tam se musely pak dosehnat další sponzoři, kteří ten rozdíl mezi dvěma a patnácti miliony byli schopní nějak dosaturovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Když už je to všechno za vámi, nebo to zásadní je za vámi, teď ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

No, to nevím teda.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No, já chci říct, že ponese jenom důsledky, ale všechno to proběhlo, ty akce. A už to všechno vidíte s jistým nadhledem, nepochybně. Tak třeba nám teď řeknete pravdu. Hospodaří politické strany, zejména před volbami, pouze s takzvanými čistými penězi? Nebo také s takzvanými černými penězi?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, pokud čisté peníze berete ty, které mají napsány ve svém účetnictví, tak to je, nebo byl dřívě, nevím, jak dnes, ale jen zlomek toho, co se skutečně pak utratilo na, řekněme, ty aktivity okolo voleb, protože těch aktivit je spousta. Vzpomeňte si, to jsou různé meetingy, kde se prodávají, nebo ne prodávali, ale dávají buřty, pivo, vystupují tam různí umělci, kdo se v tom pohyboval, tak ví, že jedna věc jsou, řekněme, ty faktury, které za to jsou, a druhá věc je reálné náklady, které mnohonásobně převyšují ty faktury, které se zakládaly do účetnictví. Ale dělalo se to tak vždycky a myslím, že se tak děje víceméně v řadě zemí v Evropě i po světě, protože nejde skutečně asi tím účetnictvím prohnat všechno. Například když máte studenty brigádníky, kteří rozdávají balónky nebo letáky, tak sepisujete s každým z nich dohodu o provedení práce, když je tam každý den třeba někdo jiný, čili, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Rozumím.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Čili to si myslím, že ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kde ta politická strana ale generujete tedy ty černé peníze, o kterých se bavíme?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, oni to nejsou tak úplně černé peníze, oni js...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

To jsou peníze černé jak uhel, to, co popisujete, pane doktore.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Ne, tak já si jako černé peníze představuji nějaké peníze z kriminální činnosti. Ale to jsou peníze od sponzorů, to jsou, když řeknu třeba příklad, zrovna co vím, že vypověděla paní Salačová, protože já jsem nikdy nebyl u toho, jak se to přesně tvořilo, takže já jsem tady odkázán na informace od jiných lidí, třeba v tomto případě informace od paní Salačové, která řekla u soudu, a pokud to říkala podle pravdy, tak například ona k tomu používala svoji výplatu, to znamená, ona jako podnikatelka si vyplatila patnáctimilionovou výplatu, tu řádně zdanila, a pak ji používala, jak ona uznala za vhodné.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Takže toto je jeden způsob. A existuje ještě nějaký jiný způsob?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, slyšel jsem o mnoha způsobech, ale slyšel. Já jsem nikdy nic takového na vlastní oči neviděl realizovat. Ale ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Z toho vás nepodezíráme, ale přece jenom, pane ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ale slyšel jsem samozřejmě celou řadu způsobů, například smlouvy s různými PR agenturami, které zajišťují ty billboardy, plakáty, reklamy a tak dále, tak ty samozřejmě nějakou cenu účtují oficiálně, a nějaká cena je reálná, a ta se pak realizuje třeba právě z takovýchto finančních prostředků.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, ještě se zeptám jinak. Když budu vysoce postaveným sociálním demokratem, budu v nějaké pozici, kde budu mít nějakou rozhodovací ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Já, já vám do toho, jestli můžu, vstoupím. To se netýká sociálních demokratů. Tohle se týkalo všech politických stran.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Tak, promiňte, kohokoli, nějakého, jakého..., promiňte, beru zpátky.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
A jenom, mimochodem, určitou inovativní, inovativní princip vnesl pan Babiš, který už si to řeší jen v kruhu svých firem.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře. A tak pojďme k těm, k té obecné věci. Budu-li v nějaké pozici u nějaké politické strany, jedno které teď, bude se ode mě očekávat v ústředí té politické strany, že tu a tam přijdu s igelitkou?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Heleďte, nevím jak dnes, ale v minulosti se očekávalo, ne, že přijдете s igelitkou, ale že pošlete sponzory, kteří přinesou finanční prostředky.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Můžete vyloučit, že sociální demokracie v minulosti hospodařila s nějakými černými penězi?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Teď mně dáváte takovou otázku, já jsem vám popsal tak, jak jsem ty věci zažil ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Nevíte o nich.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Co říkala třeba k té..., tomuto tématu paní Salačová, ale ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No, tak já se bojím, že to, co říká paní Salačová, je maličko ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
No ne, ale tak soud to uznal jako realitu, která je prý pravdivá, tak já to ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Dobře, tak se neodvolávejme na paní Salačovou, ale třeba vaše věta: "Kdyby byly nějaké debaty o penězích, týkaly se financování politických aktivit, pomáhali jsme Dienstbierovi s kampaní, senátorem je i díky naší pomoci." To jsou vaše slova.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ano. Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jak tomu mám rozumět? Vy jste tam přivedl oficiálního sponzora? Protože ono se v kuloárech mluví o tom, jak jste panu Dienstbierovi výrazně pomohl.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, on měl těch kampaní několik, senátní, pak dokonce i prezidentskou, která částečně už mě nezastihla, ale připravovala se ještě za mého aktivního působení ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Pomohl jste mu finančně?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak samozřejmě, no já osobně ne, že bych mu sám osobně na..., přinášel peníze, ale samozřejmě poslali jsme za ním řadu lidí, a co já vím, tak třeba jsem přesvědčen, že i paní ředitelka Pancová, jako ředitelka kladenské nemocnice, kde on na Kladensku jako senátor kandidoval, mu pomáhala. A pomáhala mu podle mého soudu i nějakými finančními částkami.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Proč by to dělala?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, vždyť on navštěvoval tu nemocnici v rámci senátní kampaně. Já jsem nebyl u všech těchto akcí, ale vím, že tam byl, že tam se podílel na otevírání některých pavilonů, že spolu nějakým způsobem komunikovali, takže já jsem přesvědčen, a podle mých informací se panu Dienstbierovi skutečně pomohlo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Říká se, že pan Dienstbier byl jeden z lidí, od kterých se očekávalo, že zrovna ve vašem případě, to buďto třeba nějak nebude přinejmenším komentovat, anebo se vás přímo zastane. Překvapilo vás to, jak se zachoval pan Dienstbier?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

V podstatě překvapilo. Ale zase asi nemuselo, protože ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Díky vám je senátorem a teď ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

No, tak víte co, tak já, já ho znám ještě daleko delší dobu, já jsem nejdřív dobře znal jeho otce, myslím, že s jeho otcem jsme měli hodně nadstandardní vztahy lidské, přátelské, profesionální, možná, že tam hrála nějaká, nějakou roli i toto prostě, že jeho otec mě měl rád a já jsem měl rád jeho otce, tak nevím, jestli tam mohla být nějaká vazba.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No, ale někteří lidé říkají, že právě pan Dienstbier starší byla jiná liga.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

To je pravda.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Co si za tím mám představit?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak někdy se říká, že jabko nepadá daleko od stromu a někdy to jabko se zakutálí hodně daleko.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A to je tento případ?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Připadá mně to tak.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Ještě mi, mně je divné, pane doktore Rathe, že když se stane nějaký průšvih a dokonce se hovoří o tom, že třeba vy jste pomáhal těm lidem ze sociální demokracie, i s financováním, ať už to bylo jakkoli, třeba panu Dienstbierovi a jiným, že oni se vás nakonec sociální demokraté nijak nezastali. Oni se za vás nepostavili. Pokud jsem dobře sledoval v médiích, tak pouze bývalý sociální demokrat Jiří Paroubek se otevřeně postavil na vaši stranu. To vás překvapilo? To jste očekával?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

V podstatě ne. Protože dneska skoro všechny politické strany, sociální demokracii nevyjímaje, bohužel trpí nedostatek statečných lidí. A ono to skutečně vyžaduje mimořádnou statečnost, se třeba postavit proti tomu nějakému mainstreamu. Není to vůbec nic příjemného. Oni lidé se tomu samozřejmě smějí a, a ono plavat s tím hlavním proudem je vždycky snazší, než se postavit a říct, podívejte, ale ono to třeba tak není, nebo myslíme si, že to bylo jinak. Protože v tu chvíli ten hlavní proud si vás taky vybere jakoby za další z terčů. A prostě obecně platí, že v politice je čím dál tím víc lidí, kteří chtějí a plavou s tím hlavním proudem. Že to dlouhodobě přinese dost katastrofální výsledky, to vidí jenom ti, kteří jsou schopní dohlédnout dál než do zítřka. Jinak ti politici si to vyhodnotí, že je to pro ně jako jednoduché, snadné a ono vždycky je lepší být v pozici, že vás chválí, než když se vám posmívají nebo vás kritizují.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm, nicméně mít vlivnou politickou stranu v zádech, tak ani nemusíte dělat nic špatného, ale můžete být neustále v ohrožení. To přece vidíme dnes a denně. Ať už se potom to vysvětlí nebo nevysvětlí. Takové příklady známe. Tak se lépe dýchá, podle mě, když máte za sebou tu mašinerii. A já mám pocit, a je to jenom můj vlastní pocit, že v okamžiku, kdy se stal nějaký průšvih, bylo tady nějaké obvinění, vyšetřovací vazba, že ti socani vás jednoduše hodili přes palubu. To je můj pocit, promiňte.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Vypadá to tak.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A je to tak?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

No, no, já nemohu, nemůžu posoudit. Já to vidím stejně jako vy. Ale jestli, já jim do duší nevidím. Zvenku ale se tak v dřívější většině chovali.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Mluvil jste třeba od té doby s panem Sobotkou?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Ne, s ním osobně ne.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A s někým z jeho blízkých?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A co vám řekli?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, když se tvářili celkem vstřícně a přátelsky, ale, ale zase je to v podstatě, dá se říci, neveřejná záležitost, čili nevím, jak by to prezentovali na veřejnosti, a třeba by to i popřeli, že jsme se několikrát třeba i setkali, ale ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A prozradíte, s kým jste se setkal?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Ne, protože nemám od těch lidí jako nějaký souhlas, že tohle mám, mohu medializovat. A přesně proto, že jsem si vědom toho, že většina lidí chce plavat s tím hlavním proudem, nechci jim dělat zbytečné problémy, že ten hlavní proud je pak bude nějak šikanovat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A ještě důležitá, byť lehce intimní otázka, v okamžiku, kdy vy jste byl ve vyšetřovací vazbě, tak pořád tady byly vaše děti, vaše rodina. Našel se někdo, kdo jim pomohl? Kdo jim zavolal a řekl, zaplatíme advokáta, nebo nepotřebujete něco? Nebo ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, určitě zcela nezištně jim nabídla pomoc Petra Paroubková, Jiří Paroubek, i Richard Dolejš, čili našli se tam lidé, lidé, kteří prostě tu pomoc minimálně verbálně jaksi vyjádřili.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Platí tady, pane doktore, že když je člověk v úzkých, tak pozná skutečné přátele? Nebo přijde na kloub tomu, kdo to s ním jak myslí, kdo si o něm co myslí?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Určitě. Tohle je, tohle je naprostá ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

A můžete dát nějaké příklady?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

... mou..., moudrost.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Kdo vás třeba překvapil? V dobrém i ve zlém?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Ale řada lidí, třeba mě překvapil i Zdenek Škromach, s kterým jsme neměli nikdy v rámci sociální demokracie úplně idylické vztahy, na rozdíl třeba od toho Jiřího Dienstbiera, Jiř..., kolegovi Zdeňkovi Škromachovi jsem nikdy nepomáhal a v podstatě on mě přijel navštívit do vězení, zatímco Jiří Dienstbier, kterému jsem skutečně mnohokrát pomohl, de facto, dá se říct, jsme byli rodinní přátelé, tak mě ještě spíš, si jaksi nenechal ujít příležitost se zalíbit tomu hlavnímu proudu a blýsknout se tím jako si jít ještě jakoby ten, přinést ten, to, to polínko pověstné, jak říkal Jan Hus, že o té paní, jak tam přinesla, měla přinést ten, ty polínka na upálení toho kacíře, jak říkal svatá ty prostoro, jestli to tak bylo, tak takhle se choval prostě ten Jiří Dienstbier, že jo. Takže třeba Zdenek Škromach mě velmi příjemně překvapil. Musím říct, že mě mimořádně příjemně překvapil Vladimír Dryml, bývalý senátor za sociální demokracii. Spolu nyní spolupracujeme v rámci vrchlabské nemocnice, já tam taky jezdím léčit pacienty, pomáhat jim s některými organizačně-technickými věcmi. Ten se choval i chová mimořádně dobře. Čili těch lidí je několik a víte, najednou zjistíte, že lidi, pro které jste vlastně nic neudělal, se k vám často zachovají daleko lépe než lidi, pro které jste toho udělal hodně.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm. No, a platí tady, pane doktore, že všechno zlé je k něčemu dobré?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

To je takové, řekněme, tím se tak utěšujeme. Já se tím taky utěšuju.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Jo? A já mám pocit, že to docela jako funguje.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Hm, tak já, jak říkám, je to taková berlička, aby se ten život dal snést.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Dobře. Hostem Press klubu je dnes doktor David Rath. Posloucháte Press klub, dnes s Davidem Rathem, bývalým středočeským hejtmánem. Za rok tady budou krajské volby. A vy jako hejtmán nade vši pochybnost pozorujete ten cvrkot, jak to před volbami všechno je, a určitě máte nějakou vizi, jak to může dopadnout. Někjaký odhad. Tak jak to typujete, pane hejtmáne? Ovládne kraje Andrej Babiš? Udrží se alespoň někteří sociální demokraté?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Strašně složitě se dneska něco typuje, protože ta doba se mění strašně rychle. Ještě nedávno jsem měl vážné obavy, že můžeme skončit v nějaké válce mezi Evropou a Ruskem kvůli Ukrajině, dneska najednou prostě čelíme neuvěřitelné invazi prostě lidí z Asie, z Afriky, kteří prostě zaplavují Evropu jako takovou a, a vůbec nevíme, co to, co to ve svém důsledku prostě přinese. Nevíme prostě, co udělá Andrej Babiš, to je, řekněme, nepředvídatelná figura v rámci politiky, protože tam přináší takový ten fenomén prostě byznysu, velkých peněz, vlastně de facto tam už to není prorůstání byznysu do politiky, tam je to de facto privatizace politiky byznysem. Takže já vůbec netuším, kam se to pohne a co budeme řešit za půl roku. Ten svět se, i náš svět se mění tak rychle, že v tuhle chvíli já si netroufám odhadovat, možná to bude odhadnout tak měsíc, dva před těmi volbami.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Věříte v této věci, že si sociální demokracie má šanci udržet to prvenství? To vítězství na pásce?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

To víte, bude to pro ně hodně těžké, že jo. Vládní strana ve většině krajů, samozřejmě ta už druhé volební období, ta, ta, samozřejmě ty chyby se sčítají, sociální demokracie teď preferuje takovou pozici spíše méně viditelnosti až neviditelnosti, vyčkávání, opatrnosti, nevím, jestli tahle strategie přinese úspěch. Uvidíme. Uvidíme. Já, já jsem ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Vidíte alespoň ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Já jsem zastávám jiné strategie. Já si myslím, že člověk má dělat, nemá se bát riskovat. Samozřejmě pak může dopadnout jako já.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Rozumím. Vidíte alespoň jednoho hejtmána sociální demokracie, který by měl šanci se udržet, proti tomu tlaku Andreje Babiše?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Tak, já doufám, že i současný středočeský hejtmán má snad určitou šanci.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Střední Čechy možná.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Nezaznamenal jsem, že by udělal nějakou závažnější chybu, ano, pa..., patří do toho hlavního proudu té sociální demokracie, to znamená, hlavní heslo je asi být opatrný, tedy opatrnost, ale otázka je, jestli v dnešní době to není jediná šance, jak přežít. Nechtějí-li skončit jako já.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Hm. A ostatní kraje? Vidíte tam ještě silnou osobnost po tom všem?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Tak, já si myslím, že docela se snaží Michal Hašek, neměli jsme spolu nikdy ideální vztahy, ale zase myslím si, že tu funkci hejtmána nedělá vůbec špatně.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, ale tam jsou zase Lány.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Kdo?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Lány.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Lány?

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Lány tam jsou.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Jo, myslíte to ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Širé lány.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtmán Středočeského kraje

Širé lány, prezidentské Lány. No, heleďte, nevím, jestli to voličům bude vadit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Hm. A ostatní? Našel byste ještě nějakého hejtmana po republice, o kterém byste řekl, že má šanci znovu? Kromě těch dvou, co jste jmenoval.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Tak, ... Víte co, tak já neznám, neznám všechny ty ostatní kraje do detailů, ale zvenku to vypadá, že jsou hrozně pasivní. Možná když jste uvnitř toho kraje, třeba Jihočeského, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To je pan Zimola, tuším.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Tak, tak. Vysočiny a tak, tak možná ti lidé ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

To je pan Běhounek.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Vy mě zkoušíte teď.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Ti lidé to hodnotí, myslím ti voliči, to hodnotí jinak, protože přece jenom oni mají větší informace, k nám se tolik nedostane, kterou školku kde opravili, kterou silnici postavili a kterou nemocnici zrekonstruovali. Čili možná v rámci těch krajů mají lepší, řekněme, viditelnost a pozici, než se to zdá třeba pro mě, který už tu politiku sleduje, řekněme, jenom z toho internetu celostátního.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

A váš nástupce, pan Petera, říkám to dobře?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Ano.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Teď jste mě tak změřil pohledem, jak kdybych se spletl. Tak jeho kroky sledujete určitě. A jak ho hodnotíte?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Já jsem to tady už naznačil.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Je opatrný, ale?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Já myslím, že ne..., neudělal žádnou zásadní chybu, což je dobře. A snaží se být opatrný, což myslím, že v dnešní době je snad jediná šance, jak přežít.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Dobře. Hostem Press klubu je dnes bývalý politik David Rath. Lékař, bývalý politik, bývalý ministr David Rath je naším hostem v Press klubu Frekvence 1. Pane Rathe, představuji si situaci, kdybyste vy teď seděl v Poslanecké sněmovně, a projednávali se uprchlíci, co byste za tím řečnickým pultem, jak se říká odborně kec pultem, co byste tam říkal, k těm uprchlíkům? Přijímat? Kvóty podporovat? Zavřít hranice? Uzavřít Schengen?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

Kdybyste měl chuť, tak já jsem se k těmhle věcem už vyjadřoval i jako poslanec. Ne, tehdy nebyla taková uprchlická vlna, ale třeba se jednalo o tom, jaký máme mít azylový zákon.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

No, a co bych měl mít chuť? Teď mě to nějak ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

A podívat se do těch stenozáznamů na má, na má vystoupení už tehdy. Já myslím, že jsem stále konzistentní. I dnes v podstatě občas něco okomentuju na blogách, které občas mám takovou, takové nutkání napsat.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Ano, tam mám chuť někdy, to si čtu občas.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

A já teda považuju, řekněme, tu, tu imigrační vlnu jako neuvěřitelný historický zlom. Prostě náš svět do té doby a náš svět po tom asi bude už, už definitivně jiný.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

Bojíte se toho?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, svým způsobem ano. Protože ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Jste otec dětí ...

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
... nevíme, co přijde. Nevíme, jak rychle to přijde. Já teď zrovna čtu znova výbornou knihu Střet civilizací.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Klasika, ano.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
A tam už je spousta věcí popsána. Například jak vznikají konflikty mezi muslimskými a nemuslimskými komunitami různě po světě.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No, a takhle daleko nejsme ještě.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
No, jsme.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
No nejsme.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Podívejte se, dneska ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Ukažte mi jediný konflikt.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
No, oni jsou to takové, řekněme, zatím doutnající konflikty. Dnes jsem například četl, že v Berlíně jeden ze starostů, tuším čtvrti Neukön, ...kölln, vydal knihu svých postřehů, protože to je čtvrt, která je plná muslimských, řekněme, přistěhovalců, kteří už v Německu ale žijí velmi dlouho. A ta kniha je naprosto děsivá. Teď nevím, na kterém serveru jsem čet z ní úryvky, ale úplně mě to zdrtilo, protože to naplňuje moje nejčernější představy a vize, jak doslova tito lidé, kteří tam získali v těch čtvrtích většinu, doslova šikanují prostě Němce. To znamená vlastní obyvatelé v těch částech. Tak je, tak je terorizují a policie i justice buď je bezmocná, nebo nad tím zavírá oči. Čili víte, ten svět se, náš svět se řítí někam, kde nikdo z nás si, a jednak ani úplně nedomyslíme, kam až se může dostat, a

myslím si, že nikomu se ta představa moc nelíbí. Čili byl-li bych dneska v Poslanecké sněmovně, tak bych ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Křičel byste.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
... byl velmi militar..., militantní. A mohu vám říci, že já jsem i premiéra Sobotku požádal, jako jeho bývalý kolega, aby konal a aby prostě nabídl pomoc policie a armády v zabezpečení hranic Maďarska, protože v tuto chvíli, řekněme, ten největší nápor jde přes maďarské hranice. A přijde mi neuvěřitelně hnusné od Evropské unie, že v podstatě to Maďarsko v tom de facto nechávají samotné. Ano, my asi nevyřešíme současně Itálii a další země, ale Maďarsko je blízko, je to v podstatě náš soused, měli jsme s ním dlouhou společnou historii, a myslím si, že naší povinností, ale i sebezáchovou, je ne nabídnout jim deset, dvacet, třicet milionů, nebo i třeba miliardu, ale prostě zvednout naše policisty, kteří tady sedí v kancelářích a vyplňují lejstra, a poslat je skutečně pomáhat a chránit.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Rozumím. Vy máte, pane doktore, dva syny, pokud vím. Těm bude tak deset, dvanáct, ne?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Víc. Čtrnáct, patnáct. Čas letí.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Čtrnáct, patnáct. Čas letí, no. A za pár let mohou přijít a říct, tatínku, dovol, abych ti představil své nové děvče, ono bude celé zahalené, vy uvidíte jenom oči. Umíte si takovou situaci představit? Jsme od tohoto daleko. Schválně to říkám jako příklad.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Ale dovedu si představit. Teď vás, teď to trochu zlehčím, aby mě nebral nikdo vážně, ale já nikdy nebyl proti arabským děvčatům. Mně spíš vadí ti arabští hoši. Protože když si vezmete tu agresivitu, tak to nepáchají arabská děvčata, anebo ženy. Ty jsou naopak v tom muslimském světě poměrně v dost bídném postavení. Takže to jsou, paradoxně to jsou možná naši spojenci.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor

-----  
Takže byste /souzvuk hlasů/, že byste ji přijal.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje

-----  
Tak, pokud by byla příjemná, hezká, proč ne, že jo.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor



-----  
No, hezká, to se nikdy, to se nikdy nedovíte.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

No, tak snad bysme ji vybalili z toho obalu.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

No, to bych u toho chtěl být, jak ji budete vybalovat. Ne, víte co, teď to zlehčujeme, ale skutečně nositelé agrese, a to právě píše i pan profesor Huntington v Střetu civilizací, že nositelem té agrese jsou většinou mladí hoši mezi patnácti až pětadvaceti lety. A ty jsou jaksi nejnebezpečnějším prvkem a destabilizujícím prvkem a prvkem, který nejvíc vyvolává prostě agresí v rámci muslimského světa.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Rozumím. Pane doktore Rathe, máme ještě minutu. Ohodnoťte působení prezidenta Miloše Zemana. Jak ho vidíte, do této chvíle od jeho zvolení?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, rozporuplné. V některých věcech bych podepsal, co říká, viz třeba uprchlíci, myslím, že velmi rozumný názor měl i vůči, řekněme, krizi na Ukrajině. Pak jsou zase některé jeho excesy, ...

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Podtrženo, sečteno?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Podtrženo, sečteno padesát na padesát.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hm, doufám, že posloucháte na Frekvenci 1 Prezidentský Press klub pravidelně. S panem prezidentem. Že?

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Tak, ne úplně pravidelně, ale poslouchám.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Dobře. Tak děkujeme, děkujem na závěr. Mějte se moc hezky, pane Rathe, držíme palce.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Taky. Děkuju. Taky, děkuju.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Na shledanou.

David RATH, lékař, bývalý sociální demokrat, bývalý ministr zdravotnictví, bývalý hejtman Středočeského kraje  
-----

Díky, na shledanou.

Luboš Xaver VESELÝ, moderátor  
-----

Hostem Press klubu byl doktor David Rath

