

Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS se zřetelem k migrační tematice

Usnesení přijaté dne 25. října 2016

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou informování o tématu migrace ve zpravodajských a publicistických pořadech programu RÁDIO IMPULS provozovatele LONDA spol. s r. o. v období od 28. března do 17. dubna 2016.

Obsah

ÚVOD	4
ZADÁNÍ CÍLŮ MONITORINGU	5
METODIKA VÝZKUMU	7
ZPRAVODAJSKÉ RELACE RÁDIA IMPULS	8
TEMATICKÁ AGENDA	14
AKTÉŘI ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	20
MLUVČÍ A ZDROJE ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	33
RÁMOVÁNÍ ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	36
CHRONOLOGICKÝ PŘEHLED ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	39
PUBLICISTIKA RÁDIA IMPULS	41
ZÁVĚR	42
PŘEPISY POŘADU KAUZA DNE V OBDOBÍ 29. 3. 2016 - 14. 4. 2016	44

ÚVOD

Rada na svém 16. zasedání v roce 2015 zadala Úřadu Rady zpracování rozsáhlého monitoringu televizního a rozhlasového vysílání se zřetelem k událostem a tématům souvisejícím s migrací, která v té době jednoznačně dominovala mediálnímu zájmu. Role médií je v tomto případě o to významnější, že většina české společnosti nemá s migrujícími bezprostřední každodenní zkušenost, jejich představy o tom, kdo tito lidé jsou a jaké dopady může mít jejich příchod do Evropy, potažmo České republiky, tak média podstatným způsobem formují.

S výsledky monitoringu celoplošně vysílaných programů (ČT1 a ČT24, NOVA, Prima, Televize Barrandov, Český rozhlas Radiožurnál, RÁDIO IMPLUS a FREKVENCE 1) z období od 24. srpna do 13. září 2015 se Rada postupně seznamovala od prosince 2015 do dubna 2016. Na základě analýz Rada u většiny programů konstatovala, že vysílání vztahující se k migrační agendě bylo v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. V případě programu Prima si však kvůli určitým sporným momentům od provozovatele vyžádala podání dvou vysvětlení.

Migrační problematika i nadále zůstávala vděčným předmětem medializace. Proto Rada na svém 7. zasedání, konaném dne 5. dubna 2016, rozhodla o zpracování opětovného monitoringu, který má stejné parametry jako monitoring již proběhlý.

Nyní předkládané analýzy pokrývají opět náhodně vybrané **období od 28. března do 17. dubna 2016**. Kontrola vysílání tedy probíhá přibližně se sedmiměsíčním odstupem. Vzhledem k zjištěnému nezájmu o migrační tematiku ve zpravodajství programu Televize Barrandov byl tento program z nynějšího monitoringu vyřazen. Analýze tak byly podrobeny zpravodajské a publicistické pořady následujících programů: **ČT1 a ČT24, NOVA, Prima, Český rozhlas Radiožurnál, RÁDIO IMPULS a FREKVENCE 1**.

ZADÁNÍ CÍLŮ MONITORINGU

Základním cílem monitoringu je zjistit, zda v průběhu informování o migraci nedošlo ze strany médií k porušení zákona o vysílání, a to jak na úrovni jednotlivých mediálních obsahů (příspěvek, reportáž, diskusní pořad apod.), tak na úrovni širšího úseku vysílání jako informačního celku.

Pozornost je zaměřena zejména na možná pochybení proti těmto zákonným ustanovením:

- **§ 31 odst. 3 – porušení zásad objektivit a vyváženosti**

V rámci vyhodnocování naplnění § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. se soustředíme na to, jakým způsobem média shromažďují, zpracovávají, třídí a šíří informace a jak se to projevuje ve finální podobě mediálních obsahů. V analýze budeme primárně vycházet z takového pojetí žurnalistické objektivit, které akcentuje jak poskytování dostatečně širokého spektra názorů na mediovanou problematiku, tak poskytování rovnocenného prostoru zastáncům jednotlivých názorových proudů.

Objektivitu v tomto kontextu interpretujeme jako rutinní novinářskou praxi, která umožňuje odrážet skutečnost zveřejňováním všech relevantních, fakticky správných a nezkrivených (tj. úplných) informací, jež musí být komunikovány tak, aby byla jasně oddělena fakta od názorů (komentářů).

Vycházíme z toho, že podmínkou objektivního referování o sociálních jevech je dodržení faktičnosti (pravdivosti, informativnosti, relevance) a nestrannosti, která je sycena kategoriemi vyváženosti a neutrality.

- **§ 32 odst. 1 písm. c) – podněcování k nenávisti z důvodu rasy, barvy pleti, víry a náboženství či příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině**
- **§ 32 odst. 1 písm. i) – utvrzování stereotypních předsudků týkajících se etnických, náboženských nebo rasových menšin**
- **§ 32 odst. 1 písm. b) – povinnost zajistit, aby vysílané pořady nepropagovaly válku nebo neličily krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním.**
- **§ 32 odst. 1 písm. f) – povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost.**

Druhým úkolem monitoringu je zjistit, jaký **mediální obraz** událostí spojených s tematikou migrace jednotlivá média vytvářejí. Přičemž je logické, že tento analytický úkol se do značné míry překrývá s vyhodnocováním objektivit a vyváženosti dle požadavků § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Analýza bude zkoumat, jak média pojednávají události rámuje. Mediální rámce vytvářejí podmínky a determinují formy interpretace obsahu příjemci obsahu. Jinými slovy, prostřednictvím mediálních rámců mohou média předkládat divákům a posluchačům již předdefinované závěry. Příjemce je směřován k určitému konkrétnímu chápání a hodnocení sdělované informace. Volbou rámce je možné stejné události a skutečnosti reprezentovat zcela odlišným způsobem. Záleží na médiu, jaká fakta, postoje, souvislosti či hodnoty zvýznamní, zamlčí, nebo znehodnotí a tím dosáhne určitého, zamýšleného vyznění.

Monitoring by měl odhalit, jakým způsobem česká média s tématem pracují a zda v určitých ohledech nesehávají. Měl by zjistit, zda média k tématu přistupují koncepčně se snahou poskytovat komplexní informační a analytický servis, či zda je jejich přístup při informování spíše nahodilý, neuvědomělý, reflektující jen momentální závažnost (či mediální atraktivitu) aktuálních událostí. Analytické výstupy

by měly rovněž zhodnotit, zda při informování o uprchlické krizi nelze vysledovat určité manipulativní aspekty či rysy předpojatosti.

Monitoring by měl konkrétně zodpovědět následující otázky:

- a) Jaký prostor v rámci zpravodajství a publicistiky sledovaná média v daném období věnovala otázkám migrace?
- b) Nakolik proaktivní byl přístup média pro získávání materiálu a pro zajištění pestrosti a relevance zdrojů? Měla média své reportéry v terénu? Poskytovala vyjádření široké škále relevantních názorů, včetně expertů na různé problematiky související s migrací? Poskytovala média vyjádření samotných migrantů? Byla práce se zdroji transparentní? Byly informace adekvátně ověřovány a sdělovány?
- c) Jaká témata byla nastolována v jednotlivých sledovaných pořadech? Nejsou některá témata, s migrací související, přehlížena nebo marginalizována? Nejsou naopak určitá fakta či postoje médiu upřednostňovány? Dostávají diváci a posluchači dostatek informací nejen o aktuálních událostech, ale rovněž o jejich příčinách a souvislostech?
- d) Jaké specifické prostředky média při informování užívají? Jak pracují se symboly? Věnují pozornost i konkrétním lidským příběhům migrantů? Nemají tendenci přenášet informování od věcné roviny do emocionální?

METODIKA VÝZKUMU

Základní soubor výzkumu tvoří všechny zpravodajské a publicistické příspěvky týkající se jakýmkoli způsobem migrace, včetně navazující agendy jako např. dění v Sýrii, činnost tzv. Islámského státu, teroristické útoky apod., které byly odvysílány ve sledovaných pořadech v období od 28. března 2016 do 17. dubna 2016.

K dosažení cílů výzkumu a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy.

Jako základní analytickou jednotku jsme zvolili příspěvek, v němž došla být letmé, leč explicitní zmínky migrace (resp. příspěvky navazující agendy). Příspěvek jsme vymezili jako stopu, která je jednoznačně oddělena od předcházejícího a následujícího příspěvku.

V první fázi výzkumu jsme příspěvky kvantifikovali pomocí obsahové analýzy. Výše uvedené otázky jsme operacionalizovali tak, aby zvolené indikátory umožnily „měřit“ objektivitu a vyváženost příspěvků. Na úrovni jednoho příspěvku jsme sledovali např. jeho důležitost v rámci relace, témata a rámce příspěvku, zmínky vztahující se k migraci a migrantům, informační zdroje či způsob reprezentace migrantů. V další fázi analýzy jsme data podrobili kvalitativnímu posouzení.

ZPRAVODAJSKÉ RELACE RÁDIA IMPULS

Program RÁDIO IMPULS vysílá zpravodajské relace každou celou hodinu, resp. v ranních hodinách každou půl hodinu. Tato analýza se však zaměřila pouze na šest relací denně, tj. Zprávy v celou v jednu a ve dvě hodiny ráno, v pět hodin odpoledne a v osm hodin večer a na Sedm minut v sedm a Polední speciál. Počet zpravodajských příspěvků¹ činil v období od 28. 3. 2016 – 17. 4. 2016 celkem 634, z čehož se 77 týkalo migrace, nebo navazující agendy.

Kódovány tedy byly všechny příspěvky, které obsahovaly buď jedinou zmínku o uprchlické problematice, a rovněž příspěvky z navazující agendy, tedy ty, jež se bezprostředně týkaly migrace, aniž by ji explicitně jmenovaly. Oproti předchozímu analyzovanému období tyto příspěvky z navazující agendy tvořily podstatnou část materiálu, konkrétně se jednalo o 29 zpravodajských příspěvků, jejichž zaměření se podrobněji věnuje kapitola Tematická agenda.

Analýza se věnovala 126 zpravodajským relacím, v nichž bylo méně než poloviční zastoupení příspěvků s migrační tematikou, resp. s navazující agendou oproti dříve sledovanému období.

	počet	podíl
Počet zpravodajských příspěvků s migrační tematikou, resp. s navazující agendou / podíl z celku	77	12,1%
Počet ostatních zpravodajských příspěvků / podíl z celku	557	87,9%
Počet zpravodajských příspěvků celkem / celek	634	100,0%

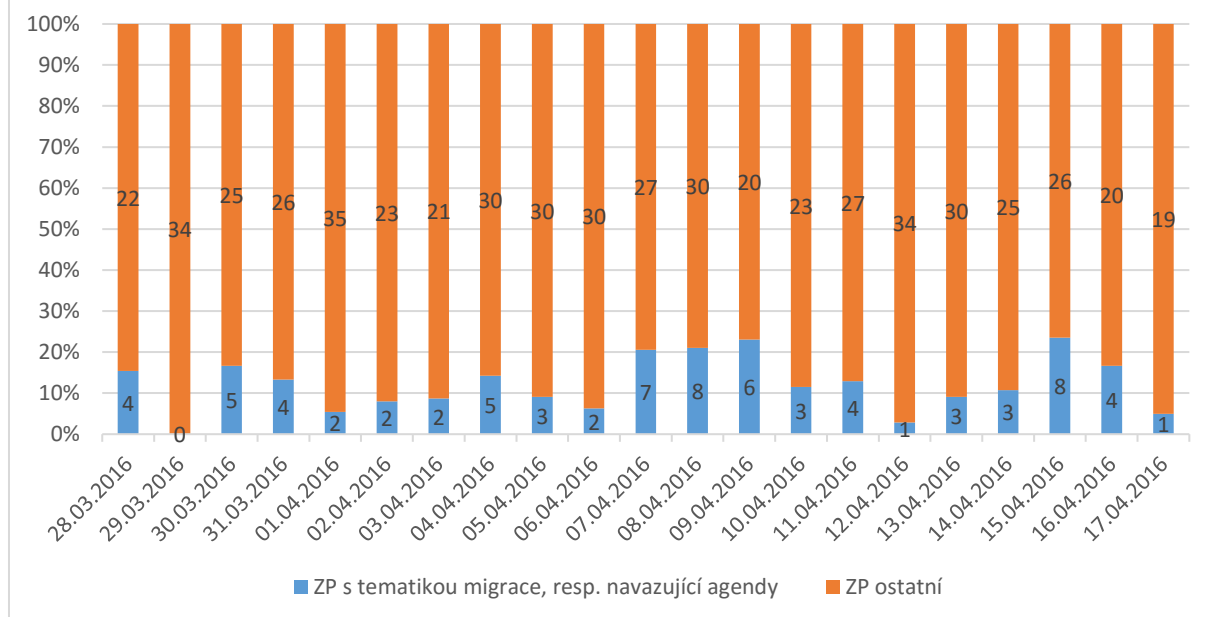
Jako i v předchozím období, zastoupení kódovaných příspěvků v sledovaných třech týdnech kolísalo – zatímco 29. března nebyl odvysílán žádný takový příspěvek, ve dvou dnech, konkrétně 8. a 15. dubna 2016, jich zaznělo osm. V obou případech se jednalo o pestrou směs zpravodajských příspěvků věnovaných jak aktuálnímu vývoji v kauze křesťanských uprchlíků z Iráku, tak unijním opatřením proti terorismu i úspěšným protiteroristickým zásahům na území EU. Šest z celkem šestnácti zpráv těchto dvou dní se věnovalo navazující agendě.

Vzhledem k různímu se celkovému počtu zpravodajských příspěvků v relacích² pak poměrné zastoupení zpráv s migrační tematikou v jednotlivých dnech neodpovídá tomu absolutnímu – jeho výkyvy se pohybují od 0,0% po 23,5% (již zmiňovaného 15. dubna), ale vzhledem k nízkému počtu sobotních příspěvků činilo 9. dubna 23,1% ve sledovaných relacích 6 zpráv, tedy průměrně jedna na relaci.

¹ Do součtu nebyly zahrnuty příspěvky sportovní a předpověď počasí.

² O víkendu je celkový počet odvysílaných příspěvků nižší – například chybí editorský přehled zpráv vysílaný v rámci pořadu Sedm minut v sedm.

Časový vývoj informování o migraci



	stopáž	podíl
Stopáž zpravodajských příspěvků s migrační tematikou, resp. s navazující agendou / podíl z celku	0:45:05	9,5%
Stopáž ostatních zpravodajských příspěvků / podíl z celku	7:09:30	90,5%
Stopáž zpravodajských příspěvků celkem / celek	7:54:35	100,0%

Kromě počtu samotných příspěvků lze zastoupení zpráv s uprchlickou tematikou poměřovat i z hlediska stopáže. Výše uvedená tabulka naznačuje, že podíl zpravodajských příspěvků s migrační tematikou a navazující agendou je mírně nižší, než tomu bylo při absolutním součtu zpravodajských příspěvků. To je ovšem do značné míry zapříčiněno způsobem zaznamenávání stopáže: Relace byly měřeny od začátku znělky, do znělky ohlašující sportovní zpravodajství. Zahrnovaly tak kromě znělky úvodní i zvukové předěly a přehled zpráv. To je tedy třeba mít na paměti při pohledu na poměrnou část stopáže, kterou ze sledovaných relací zaujímal zpravodajství věnované migrační tematice. Nejednalo se o podíl z čistého zpravodajství, nýbrž z celku, jehož nedílnou a nezanedbatelnou součástí jsou právě i ony „metatexty“, které ovšem do jednotlivých zpravodajských příspěvků nezasahují a relativně tak snižují jejich zastoupení ve stopáži. Průměrná délka zpravodajských příspěvků s migrační tematikou nebo navazující agendou činila 35 vteřin, tedy o 5 vteřin méně, než v předchozím období.

Co se žánrového ukotvení týče, všechny zpravodajské příspěvky měly formu čtené zprávy, přečtené redaktorem, jenž tou kterou relací prováděl. Ve čtyřech případech čtenou zprávu doplňovala reportáž a ve čtvrtině případů citace. Citací je v tomto případě méně puštění záznamu rozličných vyjádření osob mimo redakci – s jedinou výjimkou z neziskové sféry se jednalo o zástupce různých institucí a o politické představitele.

Pouze dva zpravodajské příspěvky pak kombinovaly všechny tři formáty.

žánry obsažené v příspěvcích	počet	podíl
čtená zpráva	51	66,2%
čtená zpráva, citace	20	26,0%
čtená zpráva, reportáž	4	5,2%
čtená zpráva, reportáž, citace	2	2,6%

	ZP s migrační tematikou	podíl
headline	20	41,7%
bez headlinu	28	58,3%

	ZP navazující agendy	podíl
headline	9	31,0%
bez headlinu	20	69,0%

Z celkového počtu 48 zpravodajských příspěvků s migrační tematikou jich 61 (tedy 41,7 %) mělo zastoupení v přehledu zpráv, který uvozuje každou zpravodajskou relaci. Uvážíme-li, že tyto přehledy obvykle předjímají dvě až tři zprávy z následující relace, čítající 3 – 9 zpravodajských příspěvků (ve sledovaném období bylo průměrně v analyzovaných relacích 5 příspěvků), jedná se o zastoupení mírně nadprůměrné. Zpravodajské příspěvky navazující agendy pak byly častěji zařazovány do druhé půlky zpravodajství (především proto, že se z větší části jednalo o zpravodajství zahraniční, a to geograficky poměrně vzdálené).

Z posluchačského hlediska uvažme, že zprávy s headlinem zazníjí v dané relaci vlastně dvakrát, byť poprvé ve velmi zkrácené podobě. Tato analýza potom nezachytila občasné shrnutí zpráv bezprostředně předcházející časovému znamení. Má funkci jakési upoutávky a shrnutí podstatných bodů reportáže a může se tak stát, že v deseti minutách vysílání kolem celé hodiny zazní alespoň v hrubých obrysech jedna informace třikrát.

Následující tabulky nabízejí přehled obecných témat jednotlivých příspěvků s headlinem, pořadí zhruba odpovídá rozložení obecných témat u všech zpravodajských příspěvků (viz kapitolu Tematická agenda).

obecné téma ZP s migrační tematikou	počet
kauza iráckých křesťanů	16
politika	3
česká politika a migrace	3
do Evropy	3
EU politika	2
cesta přes moře	1

obecné téma ZP s navazující agendou	počet
terorismus	7
reakce Evropanů	1
situace ve výchozích zemích	1

Při kódování jsme sledovali i pořadí, v němž zpravodajské příspěvky s uprchlickou tematikou zazněly. Rozložení částečně odpovídá pravděpodobnostním zákonitostem a průměrnému počtu příspěvků na relaci.

Jak je z tabulky zřejmé, nejčastěji příspěvky zmiňující migraci zaujímaly v relacích první, resp. druhé a třetí místo – celkem bylo na prvních třech místech v relacích přes 62 %³ zpravodajských příspěvků s migrační tematikou, což vypovídá o nadprůměrném umístění agendy v první polovině relace. Tento fakt může být ovšem způsoben i tematickým uspořádáním relací.

pořadí příspěvku	počet	podíl
1	18	37,5%
2	8	16,7%
3	4	8,3%
4	7	14,6%
5	6	12,5%
6	1	2,1%
7	2	4,2%
8	1	2,1%
9	1	2,1%
celkem příspěvků	48	100,0%

Jak stojí již výše, poněkud jiná situace byla u zpravodajských příspěvků věnujících se navazující agendě – vzhledem k tematickému zařazení do zahraničněpolitického zpravodajství, které obvykle bývá umístěno ke konci relace, se příspěvky navazující agendy častěji objevovaly na pozdějších místech, než tomu bylo u příspěvků tematizujících migraci jako takovou.

pořadí příspěvku	počet	podíl
1	2	6,9%
2	2	6,9%
3	3	10,3%
4	12	41,4%
5	4	13,8%
6	1	3,4%

³ Což je citelně více než v předchozím sledovaném období, navíc oproti dříve vyrovnaným prvním třem místům v tomto případě citelně posílilo první místo v relaci. Pouze pět z osmnácti zpravodajských příspěvků, které tentokrát zaujaly první místo v relacích se pak netýká kauzy křesťanských uprchlíků z Iráku.

7	1	3,4%
8	1	3,4%
9	2	6,9%
10	1	3,4%
celkem příspěvků	29	100,0%

Při kódování jsme v tomto sledovaném období zohledňovali navíc i geografické ukotvení příspěvků, přičemž jsme rozlišovali mezi čistě zahraničním, čistě domácím a převážně zahraničním, resp. převážně domácím zpravodajstvím.

I v případě této kategorie se projevila odlišná povaha příspěvků s migrační tematikou a s navazující agendou: zatímco v případě navazující agendy jednoznačně převažovala čistě zahraniční témata, skladba příspěvků, která alespoň jednou explicitně migraci zmínily, byla pestřejší.

příspěvky s migrační tematikou		
geografické zaměření příspěvku	počet	podíl
spíše domácí	15	31,3%
zahraničí	14	29,2%
domácí	12	25,0%
spíše zahraniční	7	14,6%

Na převaze „spíše domácích“ příspěvků má podíl i kauza iráckých křesťanů, ale obdobné geografické ukotvení měly i různé zprávy z domácí politiky s přesahem do zahraničí. Čistě zahraniční příspěvky se týkaly cesty migrantů přes Středozemní moře, situace v různých zařízeních pro uprchlíky rovněž ve Středomoří a Turecku, ale i vztahů této země s Evropou, a reakce střeoevropských států na migraci.

Čistě domácí příspěvky, s výjimkou tří zpráv o blokaci hranic, kterou uspořádali odpůrci migrace, se rovněž věnovaly kauze iráckých křesťanů. Toto téma převažovalo i v případě „spíše zahraničních“ zpráv, mezi nimiž došlo navíc pouze na problematiku kvót a uzavírání hranic.

příspěvky navazující agendy		
geografické zaměření příspěvku	počet	podíl
zahraničí	25	86,2%
domácí	4	13,8%

Zahraniční příspěvky navazující agendy se týkaly převážně terorismu v Evropě – ať už v souvislosti s proběhlými útoky (znovuzahájení provozu na bruselském letišti, identifikace obětí, pátrání po možných spolupachatelích atd.) nebo s úspěšným zabraňováním dalším případným útokům. Kromě zatýkání osob, které se chystaly zaútočit, došla zmínky i konkrétní legislativní opatření, například sdílení údajů o cestujících mezi různými aeroliniemi. Některé příspěvky se týkaly i situace v Sýrii – ať už konkrétních zpráv ze země, nebo informování o započatí mírových rozhovorů v Ženevě.

Jediné čtyři domácí příspěvky navazující agendy se týkaly trestního stíhání Martina Konvičky, rozhovoru Alana Hejmy s Miroslavou Němcovou, v němž se redaktor ptal na možné vybudování „mešity ve

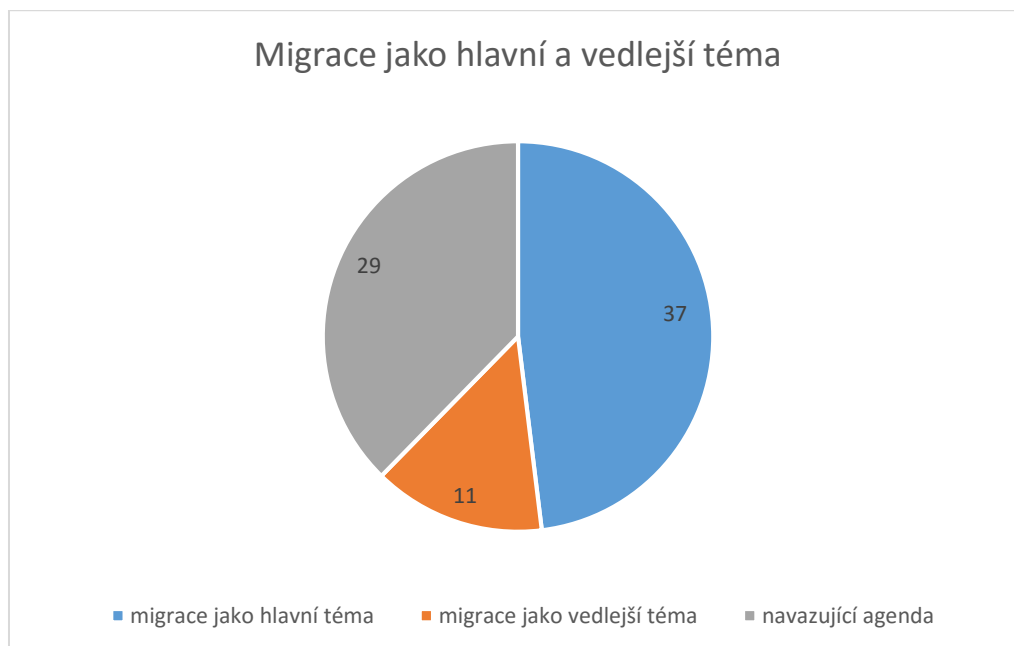
Sněmovně,⁴ oficiálnímu postoji teplického gymnázia vůči nenávistným útokům na jeho muslimskou studentku a uzavření hlavního nádraží v Praze kvůli „podezřelé krabici.“

⁴ Podrobněji popsáno v kapitole věnované pořadu Kauza dne.

TEMATICKÁ AGENDA

Klíčem pro zachycení zprávy do kódování byla jakákoli zmínka o migraci a zařazeny byly rovněž příspěvky s migrací související, byť nevysloveně.

Oproti dřívější analýze se citelným způsobem proměnila skladba kódovaných příspěvků – sice stále převažovaly příspěvky, které migraci měly jako hlavní téma, nicméně ve sledovaném období jich bylo 48,1 %. Příspěvky navazující agendy pak činily 37,7 %⁵ a migraci se coby vedlejšímu tématu věnovalo 14,3 % sledovaných zpráv.



Témata zpravodajských příspěvků s migrační tematikou

Jednotlivé příspěvky jsme, na úrovni celého zpravodajského příspěvku, tedy spíše obecného než konkrétního tématu, posuzovali rovněž z hlediska toho, zda zachycují „problémy migrantů,“ či „problémy s migranty,“ přičemž jeden příspěvek mohl splňovat kritéria jedné, obou, nebo také žádné kategorie. Opět převažovaly příspěvky popisující problémy s migranty, ačkoli v případě mnohých zpráv byly ony „problémy“ pouze implicitní. Především v příspěvcích věnovaných kauze iráckých křesťanů se jednalo spíše než o problémy o tušené komplikace nebo potíže a zařazení do kategorie „problémy s migranty“ je tak poměrně přísné.

Explicitněji se „problémy s migranty“ odrazily mj. v případech souvisejících s demonstracemi proti migraci, dopravními omezeními s tím spojenými, nebo v zahraničněpolitických příspěvcích, které se dotkly praktických překážek souvisejících s organizačními aspekty migrace.

Příspěvky, které popisovaly problémy migrantů, se věnovaly jak jejich ohroženému postavení ve výchozích zemích, na cestě (ve Středozezemním moři), v různých zařízeních pro migranty, ale nejednou byl tento rozměr patrný i v souvislosti se zmiňovanou kauzou iráckých křesťanů, kteří se do České republiky dostali díky Nadačnímu fondu Generace 21.

⁵ V případě většiny sledovaných proměnných se jim věnují zvláštní, oddělené, podkapitoly. Proměnné vizíci se k aktérům nebyly u příspěvků navazující agendy kódovány.

	ANO	NE
problémy s migranty	33	18
problémy migrantů	16	31

Při sledování poměrného zastoupení jednotlivých témat (konkrétních i obecných) je třeba mít na paměti, že, na rozdíl od předchozí analýzy zpravodajství RÁDIA IMPULS, jsou příspěvky navazující agentury řazeny zvlášť, tedy je nezahrnuje toto poměrné zastoupení.

TÉMA obecně	počet	podíl
kauza iráckých křesťanů	21	43,8%
na cestě do Evropy	6	12,5%
česká politika a migrace	5	10,4%
EU politika	5	10,4%
zařízení pro migranty	4	8,3%
politika	3	6,3%
domácí politika	2	4,2%
reakce Evropanů	1	2,1%
na cestě z Evropy	1	2,1%

Obecné téma vystihuje nejvýraznější, hlavní linii příspěvku, byť i v této kategorii by často bylo lze přiřadit jeden příspěvek k více tématům.

Jak je zřejmé, zpravodajské příspěvky s migrační tematikou ve sledovaném období jednoznačně opanovala kauza iráckých křesťanů, jíž se věnovala bezmála polovina zpráv. Kategorie „na cestě do Evropy“ postihuje různé fáze a peripetie migrantů cestujících na starý kontinent, přičemž pět z šesti příspěvků se týká situace v zemích u Středozemního moře – Itálie, Turecka, Řecka, středoevropské země (Německo, Rakousko) mají roli pomyslného cíle, jindy politicky vyjednávajících,⁶ resp. další překážky na cestě kladoucích.

Třetí nejčastější téma „česká politika a migrace“ pokrývalo jak blokády hranic chystané na protest proti migraci, tak dva vysloveně politické příspěvky o rozdělování finanční pomoci Vládou České republiky.

Obecné téma „EU politika“ se ve třech případech věnovalo problematice kvót, dvakrát pak politickým vztahům mezi zeměmi Evropské unie.

Obecné téma „zařízení pro migranty“ má svou obdobu i v kategorii témat konkrétních. Příspěvky zařazené do obecné kategorie se týkaly situace v Turecku, na řeckém Lesbu a Idomeni a v Německu, přičemž jejich obsah byl poměrně pestrý – v Turecku se jednalo o velké množství migrantů z Afghánistánu v oblasti kolem jezera Van, v Německu o požár uprchlické ubytovny, v Idomeni o zadržení českých dobrovolníků a na Lesbu o návštěvu papeže Františka, který z tamního tábora přivezl do Říma několik migrantů.

⁶ Německo a Turecko už si vyměňují uprchlíky, odvysíláno 4. 4. 2016 v relaci od 12:00 hodin.

Zpravodajské příspěvky „politické“ se věnovaly dohodě Turecka a EU, jeden příspěvek se dotýkal ještě kauzy iráckých křesťanů a jeden německého plánu na začlenění migrantů do společnosti skrze vytvoření vhodných pracovních pozic.

Tematicky se této kategorii blížily i zprávy z „domácí politiky“, které se zabíraly kvótami a postoji Petra Gazdika k nim.

Po jednom příspěvku měla pak „reakce Evropanů“ (konkrétně se jednalo o reakci Čechů na situaci při výběru prázdninových destinací) a téma „na cestě z Evropy“, které se týkalo plánovaného vracení migrantů z ostrova Lesbos do Asie.

Při kódování zpravodajských příspěvků jsme vycházeli z rozdělení na obecné a konkrétní téma, přičemž zatímco obecné téma měl každý zpravodajský příspěvek právě jedno, konkrétních témat mohl obsáhnout více, proto počet konkrétních témat, která se v sledovaném materiálu vyskytla, neodpovídá celkovému počtu příspěvků. Z toho také plyne dvojitý údaj u relativní četnosti příspěvků – zatímco první sloupec ukazuje podíl vzhledem k celkovému počtu konkrétních témat obsažených ve všech kódovaných zpravodajských příspěvcích s migrační tematikou,⁷ v druhém se jedná o podíl z počtu zpravodajských příspěvků – nečetnější téma „kauza iráckých křesťanů“ tak zabralo asi osminu ze všech konkrétních témat, ale vyskytovalo se v necelé polovině zpravodajských příspěvků.

TÉMA konkrétně	počet	podíl	podíl / ZP
kauza iráckých křesťanů	22	12,4%	45,8%
organizační aspekty	17	9,6%	35,4%
politické aspekty	15	8,4%	31,3%
zařízení pro migranty	14	7,9%	29,2%
postoj české politiky	13	7,3%	27,1%
migranti na území ČR	12	6,7%	25,0%
pomoc migrantům	11	6,2%	22,9%
doprava	6	3,4%	12,5%
hledání řešení pro situaci v Evropě	6	3,4%	12,5%
kvóty	5	2,8%	10,4%
na cestě z Německa	5	2,8%	10,4%
demonstrace proti migraci	5	2,8%	10,4%
příchod do Evropy	5	2,8%	10,4%
situace v Řecku	5	2,8%	10,4%
situace v Německu	4	2,2%	8,3%
situace v Turecku	4	2,2%	8,3%
návrat migrantů zpět do výchozích zemí	3	1,7%	6,3%
reakce Evropanů negativní	3	1,7%	6,3%
situace v ČR	3	1,7%	6,3%
situace ve výchozích zemích	3	1,7%	6,3%
pomoc ve výchozích zemích	2	1,1%	4,2%
situace v Itálii	2	1,1%	4,2%
uzavírání hranic	2	1,1%	4,2%
vracení migrantů do Turecka	2	1,1%	4,2%

⁷ Tento způsob výpočtu byl použit i v předchozí analýze RÁDIA IMPULS.

zahraniční politika	2	1,1%	4,2%
záchrana na moři	2	1,1%	4,2%
integrace do evropské společnosti	1	0,6%	2,1%
převaděčství	1	0,6%	2,1%
reakce Evropanů negativní i pozitivní	1	0,6%	2,1%
situace na hranicích	1	0,6%	2,1%
situace v Rakousku	1	0,6%	2,1%

I přehled konkrétních témat ukazuje jednoznačně nejsilnější zastoupení příspěvků věnovaných kauze iráckých křesťanů, kteří do České republiky přiletěli s pomocí Nadačního fondu Generace 21 a z nichž někteří se ve sledovaném období rozhodli odcestovat do Německa nebo vrátit zpět do Iráku. Redakce tedy případu věnovala mimořádnou pozornost, a to průběžně po celé sledované období. Jakkoli důraz na tuto kauzu mohl ovlivňovat u posluchačů pohled na migranty jako takové, jen těžko lze proto usuzovat na porušení zákona, tedy především na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Se stejnými příspěvky ostatně velmi často souvisela i další nejčastější konkrétní témata, například organizační a politické aspekty, případně postoj české politiky, zařízení pro migranty a migranti na území České republiky. V šesti případech pak příspěvky o iráckých křesťanech obsahovaly výraznější motiv pomoci migrantům (jinak zmíněný například v souvislosti s návštěvou papeže Františka na Lesbu, vládní finanční pomocí či německým plánem na integraci migrantů.) Rovněž téma „návrat migrantů zpět do výchozích zemí“ se ve všech třech případech týkalo této kauzy.

Oproti dřívější analýze programu ubylo příspěvků, které popisují situaci v různých (převážně evropských) zemích. Zajímavý je tematický příklon⁸ k středomořským státům, které zachraňují migranty z člunů na cestě do Evropy, resp. mezní postavení Turecka, na jehož území se nachází mnoho uprchlických táborů a které s Evropou vede politická a diplomatická jednání. Děje odehrávající se ve středoevropských státech se týkaly otázky hraničních kontrol, požáru v německé ubytovně pro migranty, ale i smlouvě o výměně migrantů mezi Tureckem a Německem. Situaci ve výchozích zemích se věnují spíše příspěvky navazující agenty,⁹ nicméně zmínky došly podmínky v Iráku či Afghánistánu v příspěvcích souvisejících s kauzou iráckých křesťanů a podmínkách v uprchlickém táboře u města Van.

Jak bylo řečeno již výše, negativní reakce Evropanů se týkaly blokády hranic, kterou uspořádali „odpůrci migrace“, negativní a pozitivní se pak vyskytla pouze v jednom případě: coby nepřímý mluvčí byl citován jihomoravský hejtman Michal Hašek, který projevil obavu, že kauza iráckých křesťanů by mohla v občanech ČR vyvolat negativní reakce.

V oblasti konkrétních témat tedy došlo ke zřetelnému posunu oproti dříve sledovanému období, téměř se vytratilo v předchozí analýze exponované téma migrace Evropou, naopak zevrubná pozornost byla věnována kauze iráckých křesťanů. Ubylo také příspěvků tematizujících postoj české politiky.

Při volbě tematické agenty, byť místy diskutabilní, nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Témata zpravodajských příspěvků navazující agenty

⁸ Spíše relativní než absolutní. Příspěvků radikálně nepřibýlo, ale ubylo oněch „středoevropských.“

⁹ Což mimo jiné dokládá, že v příspěvcích věnovaných např. syrskému konfliktu migrace nebyla vůbec zmíněna.

V případě příspěvků s navazující agendou není relevantní sledování kategorií „problémy s migranty/problémy migrantů“, protože migranti nedošli v těchto příspěvcích zmínky, proto ani příspěvky neobsahovaly explicitní vyjádření vztahu, který tyto kategorie vyjadřují.

TÉMA obecně	počet	podíl
terorismus	21	72,4%
situace ve východních zemích	4	13,8%
reakce Evropanů	2	6,9%
domácí politika	1	3,4%
politika	1	3,4%

Z přehledu obecných témat je jednoznačná převaha příspěvků týkajících se terorismu. Jak již bylo zmíněno v souvislosti s geografickým rámcem příspěvků, jednalo se jak o příspěvky bezprostředně související s útoky na bruselském letišti, tak s úspěšnými zásahy bezpečnostních složek i preventivními opatřeními.

Všechny čtyři zprávy týkající se východních zemí pojednávaly o Sýrii, konkrétně o nedostatečném pokrytí humanitární pomocí, aktuálnímu dění na bojištích (vítězství povstalců na jedné a vládních sil na druhé straně) a propuštění zajatého amerického fotografa.

Do kategorie „reakce Evropanů“ pak byla zařazena zpráva o stíhání Martina Konvičky a o postoji, který zaujalo teplické gymnázium k poštvání proti své muslimské studentce.

Politicky zaměřené příspěvky pak rozšiřovaly agendu o diplomatická jednání stran syrské války v Ženevě a založení poslanecké kaple.

TÉMA konkrétně	počet	podíl	podíl / ZP
teroristický útok na bruselském letišti	8	25,8%	27,6%
doprava	4	12,9%	13,8%
úspěšné zásahy proti terorismu v Evropě	4	12,9%	13,8%
politické aspekty	3	9,7%	10,3%
situace v Sýrii	3	9,7%	10,3%
pařížské teroristické útoky	2	6,5%	6,9%
hrozba terorismu v Evropě	1	3,2%	3,4%
humanitární pomoc v Sýrii	1	3,2%	3,4%
kaple ve Sněmovně	1	3,2%	3,4%
přípravy na EURO	1	3,2%	3,4%
reakce Evropanů negativní	1	3,2%	3,4%
reakce Evropanů negativní i pozitivní	1	3,2%	3,4%
vyšetřování teroristických útoků	1	3,2%	3,4%

Ke každému zpravodajskému příspěvku bylo, kromě dvou výjimek, přiřazeno rovněž jedno konkrétní téma. Obě tyto výjimky se týkaly útoků na bruselském letišti a podávaly konkrétní praktické informace

o znovuootevření letiště, čímž se zařadily i do kategorie „doprava“, spolu se zprávami o preventivním uzavření pražského hlavního nádraží a amsterdamského letiště.

Příspěvky související s nejčtenějším tématem se pak kromě dopravy, informování o počtu obětí apod. věnovaly i následným zásahům, pátrání po podezřelých a jejich zatýkání.

Úspěšné zásahy proti terorismu v Evropě ostatně zaujímaly spolu s dopravou co do počtu druhé místo mezi konkrétními tématy navazující agendy.

Politické aspekty v sobě zahrnovaly zprávy o sdílení údajů o cestujících evropských aerolinií a zmiňované diplomatické rozhovory v Ženevě.

Obsah zpráv o situaci v Sýrii je popsán výše, příspěvky tematizující pařížské útoky se zabývaly pátráním po strůjcích atentátu, k čemuž se váže i jediný příspěvek v kategorii „vyšetřování teroristických útoků.“ Příspěvek věnovaný „hrozbě terorismu v Evropě“ zmínil pohrůžku, kterou tzv. Islámský stát adresoval Německu.

Z názvů ostatních konkrétních témat, která se v materiálu vyskytla pouze jednou, je pak jednoznačně zřejmý obsah těchto příspěvků, ostatně popsány již u témat obecných.

Při popisování tematického záběru navazující agendy je nutno zdůraznit, že to bylo právě tematické ukotvení, které určovalo, zda ten který příspěvek bude coby příspěvek navazující agendy kódován, či nikoli.

Ani v případě navazující agendy nedošlo ve výběru témat k porušení zákona č. 231/2001 Sb.

AKTÉŘI ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

Oproti předchozí analýze nebyli v tomto případě kódováni aktéři u příspěvků navazující agendy, což je třeba mít na paměti při porovnávání zastoupení a rozložení jednotlivých aktérů.

Ve sledovaných zpravodajských příspěvcích s migrační tematikou bylo okódováno celkem 478 aktérů, tedy průměrně přes šest aktérů na příspěvek.

obecná kategorie aktérů	počet	podíl ¹⁰
migranti	183	38,3%
EU stát	75	15,7%
instituce	74	15,5%
politik	43	9,0%
občané	26	5,4%
bezpečnostní složky	23	4,8%
stát	22	4,6%
nevládní a neziskové organizace	18	3,8%
veřejně činný	6	1,3%
církev	5	1,0%
Taliban + tzv. Islámský stát	2	0,4%
převaděči	1	0,2%

Následující tabulka rozšiřuje výše uvedený přehled o konkrétní aktéry a jejich četnost a o tematickou agendu, která se k nim ve sledovaných relacích vázala.

Kategorii „migranti“ se vzhledem k její šíři i významu pro tuto analýzu věnuje zvláštní podkapitola a tabulka.

aktér/obecné určení aktéra	počet	v souvislosti s tématem
bezpečnostní složky	23	kauza iráckých křesťanů 8x
Filip Robert	1	politické aspekty 2x
Frontex	1	proti demonstrace 7x
italská pobřežní stráž	2	situace v Německu 1x
lodě turecké	1	situace v Řecku 1x
policie ČR	9	vracení migrantů do Turecka 2x
policie německá	5	záchrana na moři 2x
policie řecká	1	
Vítek Daniel	3	
církev	5	kauza iráckých křesťanů 2x
církevní organizace	1	pomoc migrantům 3x
papež František	1	
katolické organizace v Polsku	2	
římskokatolická církev	1	

¹⁰ Jedná se o podíl z celkového počtu aktérů v příspěvcích s migrační tematikou.

EU stát	75	doprava 2x kauza iráckých křesťanů 39x konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem 2x kvóty 18x pomoc migrantům 1x postoj české politiky 1x proti demonstrace 5x příchod do Evropy 1x situace v Řecku 2x uzavírání hranic 1x vracení migrantů do Turecka 3x	
členské země EU	4		
ČR	26		
EU	1		
Itálie	1		
Maďarsko	3		
Německo	19		
ostatní země	1		
Polsko	5		
Rakousko	5		
Řecko	6		
Slovensko	2		
Španělsko	1		
země v potížích	1		
instituce	74	domácí 1x kauza iráckých křesťanů 28x konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem 4x kvóty 22x nápomoc zemím 2x postoj české politiky 2x proti demonstrace 2x situace v Německu 1x situace v Řecku 2x situace v Turecku 3x uzavírání hranic 1x vracení migrantů do Turecka 5x záchrana na moři 1x	
Brno	1		
ČR	3		
dohoda EU s Tureckem	3		
EK	5		
EU	7		
Evropská rada	1		
FOD Klokánek	1		
Jihomoravský kraj	1		
kvóty	11		
migrační dohoda	1		
Ministerstvo vnitra	4		
Ministerstvo vnitra (Německo)	2		
Německo	4		
posílení ochrany vnější schengenské hranice	2		
Rakousko	1		
Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky	1		
úřady ČR	3		
úřady německé	1		
úřady řecké	1		
V4	3		
Vláda ČR	10		
Vláda Německo	1		
Vláda Polsko	2		
vláda Řecko	1		
Vláda Slovensko	1		
záchranáři	1		
zavedení hraničních kontrol	2		
migranti	183		doprava 1x kauza iráckých křesťanů 113x
Afghánci	1		
azylanti	1		

běženci	11	konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem 1x kvóty 9x nápomoc zemím 2x politické aspekty 1x pomoc migrantům 8x postoj české politiky 2x proti demonstrace 3x převaděčství 1x příchod do Evropy 1x situace v Německu 8x situace v Řecku 7x situace v Turecku 4x uzavírání hranic 2x vracení migrantů do Turecka 14x záchrana na moři 4x zařízení pro migranty 2x
cizinci	4	
děti	2	
Iráčané	14	
iráctí křesťané	12	
krajané	1	
křesťané	1	
křesťanští běženci	1	
křesťanští Iráčané	2	
křesťanští uprchlíci	12	
lidé	5	
migrace	4	
migrační krize	2	
migranti	24	
Nadační fond Generace 21	1	
osmičlenná rodina	1	
Pákistánci	1	
prarodiče	2	
příbuzní Salmana Hasana, kteří nebyli křesťané	1	
přistěhovalci	1	
rodina	6	
skupina	9	
skupina 25 uprchlíků	1	
syrští uprchlíci	2	
Syřan	3	
ti, kteří k nám přesídlili	1	
ti, kteří tady jsou	1	
uprchlíci	52	
uprchlická krize	3	
žadatel o azyl	1	
nevládní a neziskové organizace	18	kauza iráckých křesťanů 13x situace v Řecku 2x situace v Turecku 1x vracení migrantů do Turecka 1x zařízení pro migranty 1x
aktivisté	1	
Amnesty International	1	
čeští aktivisté	1	
Generace 21	2	
Makovička Miroslav	1	
Nadační fond Generace 21	9	
neziskovky	1	
organizace na ochranu lidských práv	1	
Talafant Jan	1	
občané	26	
česká společnost	1	
Češi	1	
čeští řidiči	2	
ČR	1	

EU	1	situace v Německu 3x situace v Turecku 1x vracení migrantů do Turecka 1x
lidé	1	
necelá stovka protestujících	2	
Německo	1	
obyvatelé	1	
odpůrci migrace	3	
personál dětské nemocnice	1	
Poláci	2	
pořadatelé demonstrace	3	
Procházková Iva	2	
Rakousko	1	
stovky obyvatel Dikili	1	
Turecko	1	
zadržení řidiči českého soukromého dopravce	1	
politik	43	domácí 1x kauza iráckých křesťanů 14x konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem 2x kvóty 9x nápomoc zemím 2x politické aspekty 2x postoj české politiky 3x proti demonstrace 10x situace v Turecku 1x
Bělobrádek Pavel	1	
Blok proti islámu	4	
Erdoğan Recep Tayyip	1	
Fiala Petr	1	
Fico Robert	1	
Fischer Heinz	1	
Friedrich Hans-Peter	1	
Gazdík Petr	1	
Hašek Michal	1	
Hnutí Úsvit	1	
Chovanec Milan	7	
Kaliňák Robert	1	
Kalousek Miroslav	1	
Kopaczová Ewa	1	
ministři	2	
ODS	1	
Pípal Petr	2	
Rakušan Vít	1	
Sobotka Bohuslav	4	
STAN	1	
Szydłová Beata	1	
Štěch Milan	1	
účastníci konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem	1	
Úsvit národní koalice	5	
Zeman Miloš	2	
převaděči	1	
pašeráci lidí	1	
stát	22	doprava 1x kauza iráckých křesťanů 10x
Afghánci	1	

Afgánistán	1	konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem 1x nápomoc zemím 1x pomoc migrantům 1x situace v Řecku 2x situace v Turecku 3x
Evropa	2	
Irák	10	
Lybie	1	
Turecko	6	
Vatikán	1	
Taliban + tzv. Islámský stát	2	kauza iráckých křesťanů 1x situace v Turecku 1x
Taliban	1	
tzv. Islámský stát	1	
veřejně činný	6	kauza iráckých křesťanů 3x proti demonstrace 2x
Hasan Salman	2	
Konvička Martin	1	
Pegida	2	

Z níže uvedeného grafu je snad jasněji než z přehledové tabulky zřetelné, že u většiny aktérů jednoznačně převažovalo neutrální hodnocení, či přesněji řečeno hodnocení žádné.

aktér obecně	chybí	ambivalentní	negativní	pozitivní
bezpečnostní složky	23	0	0	0
církev	5	0	0	0
EU stát	70	1	2	2
instituce	51	0	21	2
migranti	148	12	16	7
nevládní/neziskové organizace	15	2	1	0
občané	22	1	1	2
politik	44	0	0	0
převaděči	1	0	0	0
stát	22	0	0	0
Taliban + tzv. Islámský stát	2	0	0	0
veřejně činní	6	0	0	0

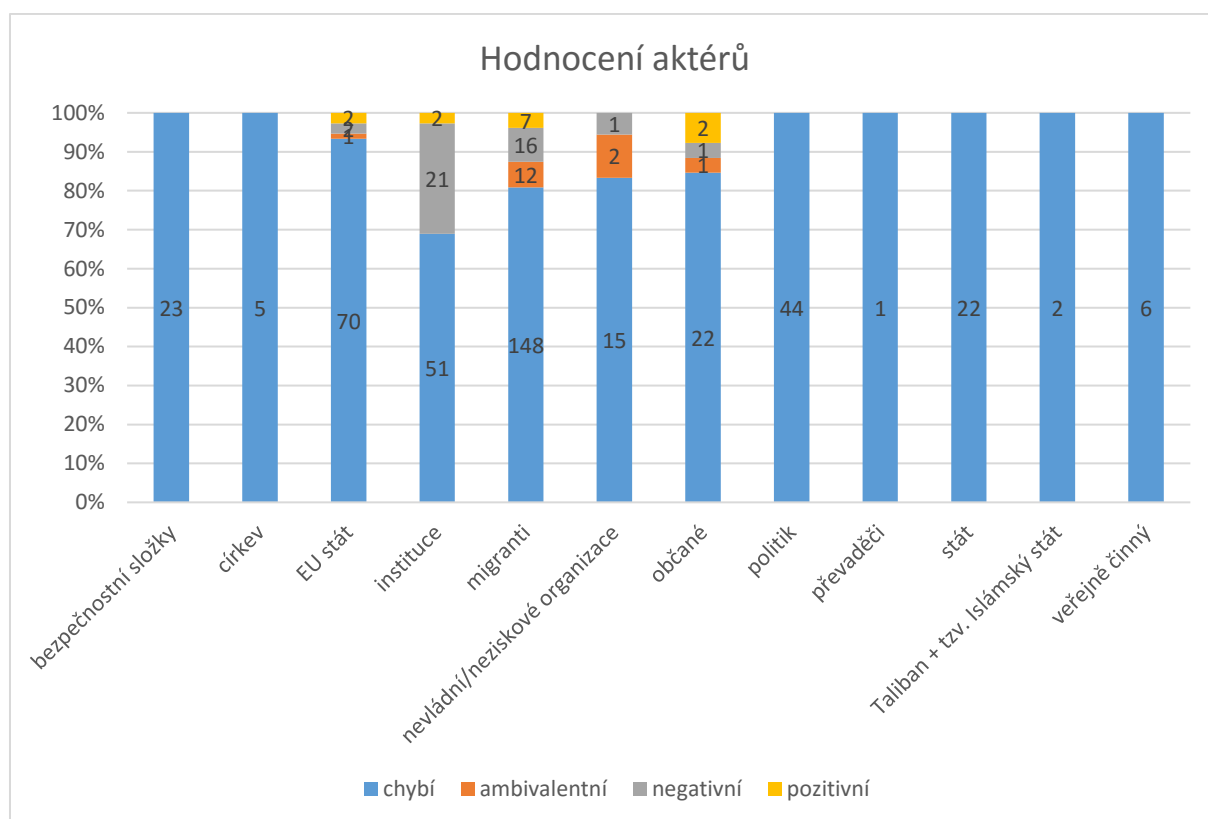
Kromě čtyř případů se všechny ambivalentně laděné výpovědi týkaly kauzy iráckých křesťanů, kromě migrantů byl jedním ambivalentním aktérem Nadační fond generace 21, druhým pak personál dětské nemocnice, jež ve vložené citaci zmiňoval Miroslav Makovička ze zmíněného fondu.

Další čtyři ambivalentní výpovědi se vztahovaly k migrantům (v souvislosti s kvótami a dopravou) a českým aktivistům (zadržným v řeckém zařízení pro migranty) a Polska, kterážto výpověď vycházela z promluvy premiéra Bohuslava Sobotky, jež byl rovněž původcem tohoto hodnocení, souvisejícího s otázkou přerozdělování migrantů.

Negativní hodnocení se v 13 případech rovněž týkalo kauzy iráckých křesťanů, pouze dvakrát byla ovšem jejich původcem redakce. Ostatní negativní hodnocení, převážně se týkající migrantů, souviselo s pozastavením projektu Nadačního fondu Generace 21, což jsme kódovali jako negativní hodnocení aktéra z kategorie migranti (případně neziskové/nevládní organizace) a původcem takového hodnocení byl ten aktér, který pozastavení programu prosazoval – tedy ministr vnitra či Vláda České republiky. V několika případech negativní hodnocení migrantů z této kauzy nesouviselo přímo

s pozastavením programu, ale aktéři projevovali svůj názor na situaci – Miloš Zeman ve vztahu k migrantům, Miroslav Kalousek ke kvótám. K nim se vázalo celkem 13 negativních výpovědí, bez výjimky vycházejících ze středoevropského prostoru, ať už šlo o zástupce České republiky, Polska nebo Slovenska. Poněkud mimo pak stály úryvky z projevu Petra Gazdíka, z nichž vzešlo dalších pět negativních hodnocení migrantů, evropských institucí a německé migrační politiky. Rovněž po pěti negativních výpovědích vyplynulo z informování o protimigračních demonstracích a z příspěvků o vracení migrantů do Turecka, resp. situaci v Řecku.

Positivní hodnocení se vyskytlo ve sledovaných relacích pouze v 13 výpovědích, z čehož 6 se vázalo na příjezd papeže Františka na ostrov Lesbos a jeho vyjádření podpory i poskytnutí pomoci migrantům. Autorem ani jednoho pozitivního hodnocení nebyla redakce, vždy se jednalo o hodnocení, jehož původcem byl jiný aktér – migranti, občané ČR, politici a zástupce Nadačního fondu Generace 21.



Migranti jako aktéři zpravodajských příspěvků s migrační tematikou

Jak stojí již výše, nejzastoupenější kategorií aktérů byli migranti. Byli aktérem 183 výpovědí, celkem více než 38 %. Tento součet zahrnuje i synonymní označení migrantů, tedy několik různých označení migrantů v téže výpovědi.

Jak je zřetelné z níže uvedené tabulky, v tematické agendě výpovědí s aktérem z obecné kategorie „migranti“ také výrazně vede kauza iráckých křesťanů. Nutno v této souvislosti opět připomenout, že pokud byli byt v jedné větě migranti označení různými slovy, kódovali jsme každé označení jednotlivě, což mohlo poněkud zkreslit přesný obraz o zastoupenosti té které tematické agendy a způsobilo to i mimořádnou tematickou převahu kauzy iráckých křesťanů.

migranti jako aktéři v souvislosti s tématem	počet	podíl¹¹
kauza iráckých křesťanů	113	61,7%
vracení migrantů do Turecka	14	7,7%
kvóty	9	4,9%
situace v Německu	8	4,4%
pomoc migrantům	8	4,4%
situace v Řecku	7	3,8%
situace v Turecku	4	2,2%
záchrana na moři	4	2,2%
proti demonstrace	3	1,6%
nápomoc zemím	2	1,1%
postoj české politiky	2	1,1%
uzavírání hranic	2	1,1%
zařízení pro migranty	2	1,1%
doprava	1	0,5%
konference k rozvoji vztahů mezi ČR a Rakouskem	1	0,5%
politické aspekty	1	0,5%
převaděčství	1	0,5%
příchod do Evropy	1	0,5%

Analýza se snažila zachytit i konkrétní výrazy, které redakce ve sledovaných relacích používala pro označení uprchlíků. Samotná volba termínu je v těchto choulostivých případech významunosa, neboť jednotlivá slova s sebou v některých případech nesou určité emocionální zabarvení, či konkrétní asociace.

Jako označení uprchlíků jsme považovali ta slova, resp. sousloví, která popisovala reálné lidi, byť obvykle zahrnuté do odosobněného plurálu, plus neosobní vazby typu „migrační krize“ atd.

Ze samotných textů je zřetelné, že zastoupení jednotlivých slov svým způsobem utvářela i obvyklá žurnalistická stylistika, která se systematicky snaží vyhýbat opakování téhož slova ve zprávě. Ve většině zpráv, v nichž hráli migranti hlavní úlohu, a tedy byli častěji zmiňováni, se tak vystřídalo hned několik různých označení.

označení migrantů	výskyt
uprchlíci	52
migranti	24
Iráčané	14
iráčtí křesťané	12
křesťanští uprchlíci	12
běženci	11
skupina	9

¹¹ Jedná se poměrné zastoupení z celku výpovědí, které měly jako aktéra migranta. Nikoli tedy o poměrné zastoupení z celku výpovědí, jako tomu bylo v případě aktérů příspěvků s migrační tematikou obecně.

rodina	6
cizinci	4
lidé	4
migrace	4
Syřan	3
uprchlická krize	3
děti	2
křesřanšří Iráčané	2
migrační krize	2
prarodiče	2
syršřřřř uprchlíci	2
Afghánci	1
azylanti	1
druhá várka lidí	1
krajané	1
křesřané	1
křesřanšřřř běženci	1
Nadační fond Generace 21	1
osmičlenná rodina	1
Pákistánci	1
příbuzní Salmana Hasana, kteří nebyli křesřané	1
přistěhovalci	1
skupina 25 uprchlíků	1
ti, kteří k nám přesídlili	1
ti, kteří tady jsou	1
žadatel o azyl	1

Mezi přívlastky připojenými k označení migrantů téměř chybí v předchozím období velmi četně zastoupené obraty typu „vlna, příliv, masa“ apod.¹² Obdobně se snížily číslovky jmenované v souvislosti s migranty, a to i o několik řádů. Oba posuny jednoznačně vyplývají z posunu tematické agendy, uvážíme-li, že migranti coby aktéři byli ve 113 případech (61,7 %) spjati s kauzou iráckých křesřanů, nikterak nepřekvapí frekvence přívlastků a označení jednoznačně s tímto případem spojených.

Navzdory výše zmíněnému se nejedná o záměrnou personalizaci aktérů – tedy posun od vnímání migrantů jako nepřehledné masy „proudící do Evropy“ k migrantům coby lidských jedincům s jedinečným osudem. Situace v Evropě byla na jaře roku 2015 zcela jiná než v srpnu 2016 a tematická agenda ovládnutá zmiňovanou kauzou logicky ovlivnila i způsob zobrazování a popisování migrantů.

¹² Výjimku tvoří jednou zmíněný „migrační tok“.

označení migrantů s přívlastkem
1300 uprchlíků
136 migrantů, 124 z nich pochází k Pákistánu
153 křesťanů
153 lidí
16 členná skupina
16 členná skupina, kterou policie zadržela (3x)
16 migrantů z Iráku
160 iráckých křesťanů (2x)
24 syrských uprchlíků
25 Iráčanů
25 Iráčanů, kteří odešli z Česka
25 křesťanských uprchlíků z Iráku (2x)
25 uprchlíků, kteří odjeli do Německa
3 miliony uprchlíků
3 muslimské rodiny
33 uprchlíků
56 lidí, kteří na území Česka zůstali
730 migrantů
8 iráckých křesťanů
8 Iráčanů
8 migrantů
89 uprchlíků
89 uprchlíků z původně plánovaných 153
Afghánci
afghánští uprchlíci
asi třicítka Afghánců včetně žen a dětí
azylanti
běženci (5x)
beženci ze Soběšovic
cizinci (4x)
část iráckých křesťanů (2x)
další křesťanští uprchlíci
další křesťanští uprchlíci z Iráku
dalších 16 Iráčanů
dalších 16 křesťanských uprchlíků z Iráku
dalších 18 běženců
dalších 20 křesťanských uprchlíků z Iráku (3x)
dalších 8 Iráčanů
druhá várka lidí
Iráčané (9x)
Iráčané žijící na Frýdecko-Místecku
iráčtí křesťané (6x)
iráčtí křesťané přesídlení do Česka
iráčtí křesťanští uprchlíci (2x)

iráčtí uprchlíci (2x)
krajané, kteří odjeli do Německa
křesťanští běženci
křesťanští Iráčané
křesťanští uprchlíci (5x)
křesťanští uprchlíci z Iráku (3x)
lidé
lodě s migranty
migrace (4x)
migrační krize (2x)
migrační návrhy
migrační tok
migranti (11x)
na 17 000 uprchlíků
navrácení uprchlíků
navrácení běženci
několik stovek běženců
obviněný Syřan
oni
osmičlenná rodina
osmičlenná rodina iráckých křesťanských uprchlíků
Pákistánci
prarodiče
první skupina uprchlíků, které začalo na základě dohody vracet Řecko
příbuzní Salmana Hasana, kteří nebyli křesťané
přistěhovalci
rodina (2x)
rodiny uprchlíků v Jihlavě
rodiny, které našli zatím dočasný domov v areálu u Žermanické přehrady
skoro 4000 migrantů
skupina
skupina 16 Iráčanů
skupina 25 křesťanských uprchlíků z Iráku (3x)
skupina 25 uprchlíků
skupina 70 Pákistánců
skupina čítá pět dospělých a tři děti
skupina křesťanských uprchlíků
skupina migrantů
skupina migrantů, která nepřijala český azyl
skupina, která do Německa odcestovala
skupina, která odešla do Německa
syřský uprchlík

Syřan
Syřan s právem na azyl
šestadvacetiletý žadatel o azyl
ti, kdo se budou začlenění do německé společnosti bránit, budou zbaveni uprchlického statusu
ti, kteří k nám přesídlili
ti, kteří tady jsou
uprchlíci (19x)
uprchlíci dříve ubytovaní na Jihlavsku
uprchlíci v Turecku (2x)
uprchlíci z Iráku
uprchlická krize (3x)
uprchlické kvóty
uprchlický tábor
uprchlík
v první skupině až 750 migrantů
většina z dvou stovek běženců
víc než desítka běženců
více než dvě desítky Iráčanů
všichni uprchlíci z provizorního tábora v Idomeni
z 12 lidí 6 dětí
zadržení iráčtí křesťané

Kromě konkrétního označení aktérů jsme ve zpravodajských příspěvcích v této analýze¹³ sledovali i způsob, jak byli migranti zobrazováni, tedy jaký koncept migranta se v daných příspěvcích objevil, nikoli pouze jaké bylo konkrétní označení.

V jednom příspěvku s migrační tematikou mohlo být současně několik různých konceptů migranta, minimálně však alespoň jeden.

Pro zobrazení migrantů byla typická dvojdmost aktivního a pasivního zobrazení, přičemž ono pasivní jednoznačně převažovalo – migranti byli zachycováni coby „předmět politických jednání, přesunů i sporů, oběť pašeráctví nebo v rukách úřadů.“ I v případě soucitných, resp. kladných příspěvků o nástrahách cesty přes Středozemní moře nebo o snaze migranty vhodně začlenit do německé společnosti jsou migranti spíše trpným objektem výpovědí. Výjimku tvoří případy zařazené do kategorie „ne-příjemci pomoci či „ti, kdo činí rozhodnutí.“ Jedná se o příspěvky související s kauzou iráckých křesťanů, z nichž některá část se rozhodla vrátit do vlasti, jiná odcestovala do Německa, další zůstala v České republice. Jakkoli v těchto příspěvcích migranti vystupují jako relativně individuální aktéři se svobodnou vůlí, celkové vyznění kauzy je vůči migrantům samým spíše negativní, přinejmenším ambivalentní, neboť posluchač se může pozastavit nad tím, že migranti nechtějí přijmout nabízenou pomoc. Podobný nádech mají příspěvky, v nichž jsou migranti zobrazováni jako komplikace, především v souvislosti s politikou, dopravou a cestováním po Evropě.

Jakkoli lze tento nádech, plynoucí především z několikrát komentovaného rozložení tematické agendy, poměrně jednoznačně identifikovat, jeho hodnotící zabarvení není natolik jednoznačné, že by v tomto případě bylo lze usuzovat na porušení zákona č. 231/2001 Sb.

zobrazení migrantů	počet	podíl¹⁴
předmět politických jednání	22	28,6%
v rukách úřadů	15	19,5%
příjemci pomoci	12	15,6%
komplikace	8	10,4%
příchozí do Evropy	8	10,4%
ne-příjemci pomoci	7	9,1%
předmět přesunů	6	7,8%
předmět sporů	6	7,8%
ti, kdo činí rozhodnutí	6	7,8%
lidé v ohrožení	3	3,9%
putující po Evropě	2	2,6%
oběť pašeráctví	1	1,3%
začleňování do společnosti	1	1,3%

Hodnocení aktérů zařazených do obecné kategorie „migranti“ v naprosté většině případů zcela chybělo, nebo bylo neutrální,¹⁵ celkem bylo výpovědí tohoto typu přes 80 %.

¹³ V dříve sledovaném období tato kategorie chyběla.

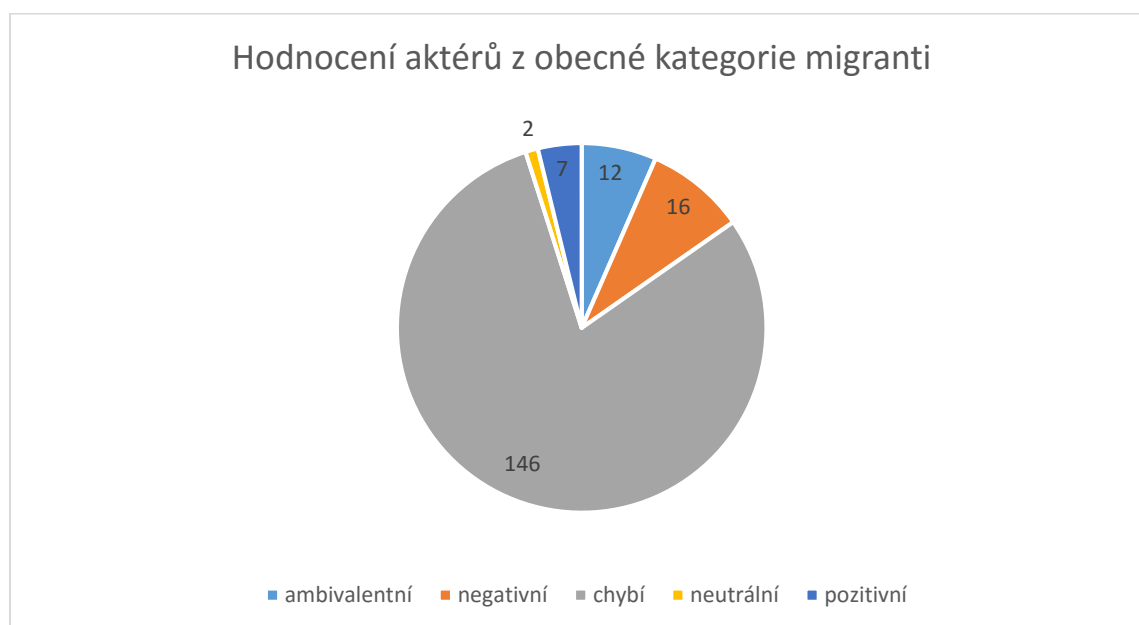
¹⁴ Jedná se o podíl z celkového počtu příspěvků, nikoli ze sumy různých zobrazení migrantů, kterých v jednom zpravodajském příspěvku mohlo být více.

¹⁵ Oproti předchozí analýze přibyla v kategorii „hodnocení aktéra“ možnost „chybí,“ která odlišovala, zda ve výpovědi hodnocení zcela chybí, nebo je přítomno, ale zůstává čistě neutrální.

Původcem 6,6 % ambivalentně laděných výpovědí byli většinou čelní političtí představitelé, konkrétně premiér Bohuslav Sobotka, ministr vnitra Milan Chovanec a jihomoravský hejtman Michal Hašek, a ve všech případech se politici vyjadřovali ke kauze iráckých křesťanů. Ambivalentní hodnocení rovněž souviselo s migračními kvótami, resp. obavou Čechů z cestování do zahraničí.

Negativní hodnocení se vyskytovalo v 8,7 % výpovědí s migrantským aktérem, přičemž je v této souvislosti nutno zdůraznit, že do obecné kategorie „migranti“ se řadil i aktér „migrační krize“, která si připočetla dvě negativní hodnocení v citovaném projevu Petra Gazdíka. Významným původcem negativních výpovědí byli „odpůrci migrace“ demonstrující na hranicích, případně političtí představitelé a instituce, které zastavily program přesídlování iráckých křesťanů, resp. bojující proti systému migračních kvót. Jakkoli jsou apriorní odpůrci migrace nesrovnatelní v postoji k migrantům např. s Vládou České republiky, z hlediska jednotlivých výpovědí se ocitli ve stejné skupině.

Konečně ze sedmi (3,8 %) pozitivních výpovědí o migrantech jich šest souvisí s osobou papeže Františka a jeho cestou na Lesbos, což ovšem pramení ze způsobu zaznamenávání aktérů – totiž ze zápisu jednoho každého označení migrantů jako příznaku nové výpovědi. Jako pozitivní hodnocení migrantů byl konečně kódován i přívětivý postoj místních k iráckým křesťanům zmíněný v zpravodajském příspěvku Osm iráckých křesťanů vyrazilo z Brna zpět do své vlasti.¹⁶



¹⁶ Odvysíláno 7. 4. 2016 od 12:00 hod.

MLUVČÍ A ZDROJE ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

V celku zkoumaných zpravodajských příspěvků zaznělo celkem 44 odkazů na nepřímé zdroje a 19 přímých citací.

Nepřímé zdroje

Oproti dříve sledovanému období sice nepřímých zdrojů ubylo, ale i tentokrát převažovali političtí mluvčí. S výjimkou tureckého prezidenta a slovenského ministra vnitra se jednalo pouze o představitele ČR.

Druhou nejčteněji zastoupenou kategorií zdrojů netvořily instituce, jako v předchozím případě, ale média. Následovaly nevládní a neziskové organizace (kromě jediného případu byly tyto zdroje spjaty s kauzou iráckých křesťanů) zástupci bezpečnostních složek a ve dvou případech sami migranti.

mluvčí/zdroj nepřímý	počet	v souvislosti s tématem
bezpečnostní složky	4	politické aspekty 1x
Filip Robert	1	kauza iráckých křesťanů 1x
Hyšplerová Veronika	1	demonstrace proti
Vítek Daniel	2	
instituce	3	kauza iráckých křesťanů 2x
Němcová Martina	2	vracení migrantů do Turecka 1x
Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky	1	
médium	12	kauza iráckých křesťanů 9x
Česká televize	3	situace v Německu 1x
Die Welt	1	zařízení pro migranty 1x
MF Dnes	1	kvóty 1x
novinky.cz	5	
řecká média	1	
TV Prima	1	
migranti	2	kauza iráckých křesťanů 2x
Iráčané žijící na Frýdecko-Místecku	1	
rodiny	1	
nevládní a neziskové organizace	5	kauza iráckých křesťanů 4x
Frýdl Martin	2	vracení migrantů do Turecka 1x
Nadační fond Generace 21	1	
organizace na ochranu lidských práv	1	
Talafant Jan	1	
politik	18	situace v Turecku 1x
Erdoğan Recep Tayyip	1	kvóty 5x
Fiala Petr	1	postoj české politiky 1x
Gazdík Petr	1	kauza iráckých křesťanů 8x
Hašek Michal	1	demonstrace proti 2x
Chovanec Milan	5	politické aspekty 1x
Kaliňák Robert	1	
Kalousek Miroslav	1	

Pípal Petr	2	
Sobotka Bohuslav	3	
Štěch Milan	1	
Zeman Miloš	1	

Přímé zdroje

Obdobně potom bylo rozložení přímých zdrojů, jichž oproti předchozí analýze také ubylo, ovšem i tentokrát převažovali političtí mluvčí.

mluvčí/zdroj přímý	četnost	v souvislosti s tématem
bezpečnostní složky	5	demonstrace proti 3x kauza iráckých křesťanů 1x politické aspekty 1x
Filip Robert	1	
Hyšplerová Veronika	1	
Vítek Daniel	3	
instituce	2	kauza iráckých křesťanů 2x
Němcová Martina	2	
NGO	1	kauza iráckých křesťanů 1x
Makovička Miroslav	1	
politik	11	demonstrace proti 2x kauza iráckých křesťanů 5x kvóty 2x postoj české politiky 1x politické aspekty 1x
Bělobrádek Pavel	1	
Gazdík Petr	1	
Chovanec Milan	3	
Kalousek Miroslav	1	
Pípal Petr	2	
Sobotka Bohuslav	2	
Štěch Milan	1	

Na rozložení přímých mluvčích je rovněž patrný ústup sledované agendy ze zpravodajských relací, což se projevuje na časové dotaci tematických příspěvků, tedy i prostoru věnovaného přímo citovaným mluvčím. Svou roli rovněž mohla sehrát celková tematická pestrost zpravodajství v jarním období, která obvykle v prázdninových měsících uvádá.

mluvčí/přímý zdroj	stopáž celkem
politik ČSSD	0:01:33
Chovanec Milan	
Sobotka Bohuslav	
Štěch Milan	
politik KDU-ČSL	0:00:14
Bělobrádek Pavel	
instituce Ministerstvo vnitra	0:00:33
Němcová Martina	
bezpečnostní složky	0:00:54
Vítek Daniel	

Filip Robert	
Hyšplerová Veronika	
Nadační fond Generace 21	0:00:16
Makovička Miroslav	
politik region	0:00:32
Pípal Petr	
politik STAN	0:00:11
Gazdík Petr	
politik TOP 09	0:00:08
Kalousek Miroslav	

RÁMOVÁNÍ ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

Kromě tematické agendy se tato analýza věnuje i rámování, a to na úrovni jednotlivých příspěvků, nikoli výpovědí. Jeden příspěvek mohl mít několik rámců, jejich poměrné zastoupení ovšem bylo posuzováno ne vůči celkovému počtu výpovědí, ale vzhledem k počtu jednotlivých příspěvků.

rámec ZP s migrační tematikou	počet	podíl
organizační aspekty	28	75,7%
politické aspekty migrace	22	59,5%
ne-přijetí pomoci migranty	9	24,3%
porozumění, lidský rozměr, pomoc	7	18,9%
napětí v zařízeních pro migranty	5	13,5%
uzavřený, případně i nepřátelský přístup k migrantům	4	10,8%
islám	3	8,1%
migranti chtějí pouze do Německa	3	8,1%
mírnější forma "přlivu uprchlíků"	2	5,4%
ohrožení migrantů na cestě	2	5,4%
potřeba chránit hranice, potřeba ochrany	2	5,4%
výchozí země	2	5,4%
hrozba, nebezpečí	1	2,7%

Organizačních aspektů se dotkly ¾ sledovaných příspěvků s migrační tematikou, což je opět spjato s kauzou iráckých křesťanů, která opanovala zpravodajství ve sledovaném období. Většina příspěvků se věnovala především organizační stránce věci – přesunu migrantů do Německa, resp. z Německa, postoji úřadů, případně politickému rozměru věci, tedy druhému nejčastějšímu rámci. Značná část příspěvků ostatně mezi těmito dvěma rámci oscilovala – ať už se jednalo o politiku spíše domácí (vládní pomoc migrantům, projev Petra Gazdíka), evropskou (kvóty, česko-rakouské vztahy), či mezinárodní (dohoda EU a Turecka).

Ne všechny příspěvky pojednávající kauzu iráckých křesťanů akcentovaly rámec ne-přijetí¹⁷ pomoci, někdy i s lehkým, explicitně nevysloveným,¹⁸ ostnem nevděku ze strany migrantů. Jakkoli je tento rámec významově a emočně spíše negativně zabarvený, nelze z jeho zastoupení usuzovat na porušení zákona: vyplývá z nastolené tematické agendy, redakce se vystříhala hodnocení, názorů, komentářů či explicitních projevů emocí. Příspěvky z téže tematické kategorie ve třech případech zahrnovaly i rámec „migranti chtějí pouze do Německa“, který je ve všech ohledech obdobný jako ne-přijetí.

V souvislosti s iráckými křesťany se také čtyřikrát objevil rámec „porozumění, lidský rozměr, pomoc“, který ovšem v tomto případě spíše zahrnoval onu pomoc nevyužitou, vykresloval Českou republiku, resp. Nadační fond Generace 21 jako ty, kteří jsou ochotni pomáhat. Podobnou povahu měly dva příspěvky o vládním rozhodnutí poskytnout migrantům finanční pomoc. Poslední příspěvek rámovaný tímto způsobem se věnoval návštěvě papeže Františka na Lesbu, především převozu migrantů do Říma.

¹⁷ Viz migranti jako „ne-příjemci pomoci“.

¹⁸ Mezním případem je např. příspěvek Dalších 16 křesťanských uprchlíků z Iráku chce za kopečky z 14. 4. 2016, odvyšlaný v relaci od 17:00 hod. Název příspěvku je sice kontroverznější než jeho obsah, prvoplánovost první věty však zbytek zprávy nevyhnutelně kontaminovala.

Dalším negativně laděným rámcem bylo „napětí v zařízeních pro migranty“ v Řecku,¹⁹ v Německu,²⁰ či Turecku.²¹

Jakousi protiváhu rámce „porozumění“ tvořily příspěvky, v nichž došlo na „uzavřený, případně i nepřátelský přístup k migrantům“, tři z nich se týkaly situace na českých hranicích, blokových „odpůrci migrace,“ čtvrtý postuje ČR a Polska vůči migračním kvótám, který v daném příspěvku měl nádech apriorní uzavřenosti těchto zemí.²² Obdobou tohoto případu jsou dva příspěvky rámované „potřebou chránit hranice, potřebou ochrany“, které se ovšem netýkaly pouze České republiky.

Ve třech případech pronikl rámec „islám“ i mimo příspěvky navazující agentury, dvakrát se projevil v příspěvcích souvisejících se zmiňovanou blokadou, jednou v příspěvku souvisejícím s kauzou iráckých křesťanů.

Oproti předchozímu sledovanému období výrazně ubylo rámce „přiliv migrantů“, pouze ve dvou příspěvcích, jejichž těžiště ovšem spočívalo v ohrožení migrantů při plavbě po Středozezemním moři, byly zmíněny stovky, resp. tisíce migrantů.

Situaci ve výchozích zemích popisovaly dva příspěvky s migrační tematikou – první popisoval stále narůstající počet migrantů v tureckém městě Van, druhý zmínil podmínky ve výchozích zemích v kontextu kauzy iráckých křesťanů.

Rámování „hrozba, nebezpečí“ typické pro příspěvky navazující agentury se jednou vyskytlo i ve zprávě s migrací jako vedlejším tématem - Uprchlíká krize a možná hrozba teroristického útoku hrají pro Čechy důležitou roli při výběru letní dovolené,²³ v níž byla migrace zmíněna vedle terorismu v souvislosti s obavami Čechů.

rámec ZP navazující agentury	počet	podíl
nebezpečí terorismu v Evropě	19	65,5%
výchozí země	5	17,2%
islám	3	10,3%
hrozba, nebezpečí	2	6,9%

Rámování příspěvků navazující agentury souvisí, podobně jako témata v nich zmíněná, se samotným klíčem, který určoval, zda ten který příspěvek do navazující agentury zařadit, či nikoli. Jednoznačná převaha rámce „nebezpečí terorismu v Evropě“ vyplývá z výrazného zastoupení příspěvků o teroristických útocích a snaze jim předejít. Mediální zpracovávání terorismu je vždy problematické, nicméně dané příspěvky se nijak neprohřešily proti zákonu, jejich vyznění bylo co možná věcné, neutrální, vzhledem k stručnosti zpráv i nepříliš bulvární či podbízivé.

Rámec „výchozí země“ příliš nevypovídá o ladění příspěvků, neboť příspěvky v něm zařazené se svým obsahem i rámováním poměrně liší – jak zaznělo již v souvislosti s tématy, Sýrie je zmíněna jak

¹⁹ Řecká vláda chce do konce týdne odstěhovat všechny uprchlíky z provizorního tábora v Idomeni, odvysíláno 6. 4. 2016 od 2:00 hod; Skupina 70 Pákistánců na ostrově Lesbos zahájila protestní hladovku, odvysíláno 7. 4. 2016 od 2:00; V uprchlickém táboře Idomeni zadrželi dva české aktivisty, odvysíláno 15. 4. 2016 v relaci od 1:00 hod.

²⁰ Požár v německé ubytovně pro migranty založil Syřan, odvysíláno 11. 4. 2016 v relaci od 17:00 hod.

²¹ Afghánští uprchlíci se kupí v tureckém městě Van, odvysíláno 10. 4. 2016 od 2:00 hod.

²² Česká republika i Polsko odmítají přerozdělování uprchlíků, odvysíláno 9. 4. 2016 od 2:00 hod

²³ Zaznělo v relaci od 17:00 hod. 8. 4. 2016.

v souvislosti s nedostačující humanitární pomocí těm, kteří trpí válečnými útrapami, tak s aktuálním stavem bojů, ale i propuštěním amerického rukojmího nebo diplomatickými jednáními v Ženevě.

Rámec „islám“ naplňovala letmá zmínka v příspěvku o posvěcení kaple v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, informace o soudu s Martinem Konvičkou a o postoji ředitele teplického gymnázia ve věci muslimské studentky.

Způsob, jakým ve sledovaném období redakce rámovala zpravodajské příspěvky s migrační či navazující tematikou, tedy neporušil zákonná ustanovení, která na zpravodajství klade zákon č. 231/2001 Sb.

CHRONOLOGICKÝ PŘEHLED ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

datum	název zpravodajského příspěvku s migrační tematikou	začátek ZP	konec ZP
28.3.2016	Italská pobřežní stráž zachránila ve Středozemním moři 730 migrantů	20:03:08	20:03:29
30.3.2016	Vládní projednávání finanční pomoci uprchlíkům	7:05:20	7:05:29
30.3.2016	Česká vláda rozdává miliony korun	12:01:48	12:02:24
31.3.2016	Uprchlíci opět zkoušejí štěstí na moři	7:05:43	7:06:11
31.3.2016	Křesťanští uprchlíci z Brna se chtějí vrátit do Iráku	20:01:04	20:01:31
2.4.2016	Vnitro zastavilo přijímání iráckých uprchlíků	12:01:27	12:02:28
3.4.2016	Iráčtí křesťané se dnes vrátí z Německa do Česka	12:01:36	12:02:06
3.4.2016	Zadržení řidiči byli propuštěni	17:02:11	17:02:23
4.4.2016	Řekové začali vracet uprchlíky do Turecka	7:05:30	7:06:10
4.4.2016	Německo a Turecko už si vyměňují uprchlíky	12:06:32	12:07:07
4.4.2016	Skupina 25 křesťanských uprchlíků, kteří od víkendu odjeli z České republiky, zůstává v Německu	12:07:08	12:07:26
5.4.2016	Předseda Senátu Štěch odmítá zavedení hraničních kontrol	1:03:10	1:03:59
5.4.2016	Ministr Chovanec chce od Berlína vysvětlení v kauze iráckých křesťanů	2:01:44	2:02:22
5.4.2016	Německo vrátí irácké křesťany do Česka	20:01:35	20:02:07
6.4.2016	Německo vrátí irácké křesťany do Česka	1:01:44	1:02:16
6.4.2016	Řecká vláda chce do konce týdne odstěhovat všechny uprchlíky z provizorního tábora v Idomeni	2:03:58	2:04:29
7.4.2016	Slovensko striktně odmítá jakékoli rozdělování uprchlíků mezi všechny státy EU	1:05:27	1:06:13
7.4.2016	Uprchlíky pro Česko pomáhá vybírat jejich kritik	7:02:17	7:03:12
7.4.2016	Osm iráckých křesťanů vyrazilo z Brna zpět do své vlasti	12:04:25	12:05:02
7.4.2016	Turecký prezident varuje Brusel kvůli migrační dohodě	17:04:43	17:05:12
7.4.2016	Vláda ukončila program pro irácké křesťany	20:01:50	20:02:17
7.4.2016	Skupina 70 Pákistánců na ostrově Lesbos zahájila protestní hladovku	20:04:48	20:05:07
8.4.2016	Vláda ukončila přesídlování křesťanských uprchlíků do Česka	2:02:43	2:03:28
8.4.2016	V4 by podle Sobotky měla odmítnout migrační návrhy	12:03:23	12:04:11
8.4.2016	Česko odmítá vzít Iráčany zpátky z Německa	17:01:36	17:02:20
8.4.2016	Uprchlíká krize a možná hrozba teroristického útoku hrají pro Čechy důležitou roli při výběru letní dovolené	17:02:21	17:02:41
9.4.2016	Odpůrci migrace budou blokovat hraniční přechody	1:01:42	1:02:38
9.4.2016	Česká republika i Polsko odmítají přerozdělování uprchlíků	2:04:07	2:04:58
9.4.2016	Odpůrci migrace budou odpoledne blokovat hranice	7:01:51	7:03:04
9.4.2016	Odpůrci migrace budou blokovat hraniční přechody	12:02:55	12:03:56
10.4.2016	Afghánští uprchlíci se kupí v tureckém městě Van	2:04:00	2:04:35
11.4.2016	Křesťanští Iráčané by měli zůstat v Česku	1:01:38	1:02:27
11.4.2016	Iráčané žijící na Frýdecko-Místecku chtějí zůstat v České republice	2:02:37	2:03:18
11.4.2016	Požár v německé ubytovně pro migranty založil Syřan	17:03:50	17:04:18
11.4.2016	Rakouského prezidenta dovezl do středočeského Stochova Bulík	20:02:52	20:03:44
13.4.2016	Rakousko zpřísní kontroly od prvního června	1:03:35	1:04:01
14.4.2016	Dalších 16 křesťanských uprchlíků z Iráku chce za kopečky	17:02:44	17:03:04
14.4.2016	Další křesťanští uprchlíci opouštějí Českou republiku	20:02:29	20:03:04
15.4.2016	V uprchlickém táboře Idomeni zadrželi dva české aktivisty	1:04:06	1:04:29

15.4.2016	Němci vytvoří tisíce pracovních míst pro azylanty	2:04:35	2:05:05
15.4.2016	Křesťanské uprchlíky zadrželi kousek od německých hranic	7:03:27	7:04:16
15.4.2016	Z Česka chtějí pryč další křesťanští uprchlíci	12:02:59	12:03:45
15.4.2016	Iráčtí uprchlíci z Brna znovu požádali o azyl v Česku	17:01:43	17:02:18
15.4.2016	Část iráckých křesťanů znovu žádá v Česku o azyl	20:01:08	20:01:55
16.4.2016	Skupina iráckých křesťanů znovu žádá v Česku o azyl	2:01:43	2:02:30
16.4.2016	Po dvou letech se vrací do čela hnutí Starostové a nezávislí místopředseda Sněmovny Petr Gazdík	17:04:29	17:05:05
16.4.2016	Papež František si přivezl z řeckého Lesbosu do Říma uprchlíky	20:03:36	20:04:08
17.4.2016	Zavedení kvót při rozdělování migrantů v Unii by se Česko bránilo žalobou	17:01:26	17:02:01
datum	název zpravodajského příspěvku s navazující agendou	začátek ZP	konec ZP
28.3.2016	Bruselská prokuratura obvinila dalšího muže z terorismu	1:03:33	1:04:03
28.3.2016	Počet bruselských obětí stoupl na 35	12:04:07	12:04:45
28.3.2016	Vyšetřovatelé pustili podezřelého z bruselských útoků	17:04:19	17:04:41
30.3.2016	Poslanci mají ve Sněmovně zbrusu novou kapli	2:02:05	2:02:58
30.3.2016	Bruselské letiště zůstane po atentátech určitě zavřené i během dneška	7:07:17	7:07:45
30.3.2016	V Bruselu identifikovali všechny oběti teroristických útoků	20:03:51	20:04:24
31.3.2016	Humanitární pomoc v Sýrii se nedostane ke každému	1:04:03	1:04:40
31.3.2016	Policisté se zacvičují ve Francii před fotbalovým Eurem	2:06:16	2:06:39
1.4.2016	Salah Abdeslam může být vydán do Francie	1:05:18	1:05:41
1.4.2016	Islámský stát hrozí v Německu útokem	7:05:15	7:05:41
2.4.2016	Provoz na bruselském letišti se zítra částečně obnoví	17:03:51	17:04:17
4.4.2016	Syrské vládní síly zaznamenaly další úspěch	1:04:05	1:04:23
4.4.2016	Po dvou týdnech se znova létá z Prahy na bruselské letiště Zaventem	20:02:48	20:03:07
7.4.2016	Terorista Salah Abdeslam pobýval tři týdny na Slovensku	12:05:03	12:05:46
8.4.2016	Evropa zažila zásah na teroristy	1:04:00	1:04:25
8.4.2016	V Evropě dnes policie zatýkala nebezpečné radikály	7:05:32	7:06:11
8.4.2016	Konvička jde za protiislámské výroky na Internetu k soudu	12:01:35	12:02:28
8.4.2016	Belgická policie prý zatkla atentátníka hledaného kvůli loňským útokům v Paříži	17:04:53	17:05:12
9.4.2016	Sýrie po čtyřech letech propustila amerického fotografa	7:04:21	7:04:46
9.4.2016	Belgická policie identifikovala muže v klobouku z bruselského letiště	20:03:36	20:03:56
10.4.2016	Syrští povstalci se zmocnili města Tasíl	1:04:50	1:05:11
10.4.2016	Islamisté z Bruselu chtěli původně útočit ve Francii	12:03:34	12:04:12
12.4.2016	Podezřelá krabice uzavřela večer hlavní nádraží v Praze	2:01:38	2:02:07
13.4.2016	V Amsterdamu v noci zavřeli část letiště Schiphol	7:06:41	7:07:11
13.4.2016	V Ženevě začaly rozhovory o Sýrii	20:03:43	20:04:14
14.4.2016	Evroparlament je pro sdílení informací o cestujících letadly	17:03:05	17:03:50
15.4.2016	Evroparlament dal zelenou sdílení informací o cestujících letadly	1:02:33	1:03:15
15.4.2016	Britská policie provedla v posledních hodinách protiteroristický zátah	17:04:01	17:04:44
16.4.2016	Teplické gymnázium se postavilo za svou muslimskou studentku	1:03:30	1:04:20

PUBLICISTIKA RÁDIA IMPULS

Publicistiku na programu zastupuje pořad Kauza dne, vysílaný každý všední den kromě pátku po zprávách od 18:00 hodin.

Kauza dne	host	identifikace	moderátor	téma migrace
29.3.2016	Miroslava Němcová	ODS	Alan Hejma	NE
30.3.2016	Tomáš Sedláček	ekonom	Alan Hejma	NE
31.3.2016	Martin Bursík	LES	Jaroslav Plesl	NE
4.4.2016	Jiří Ovčáček	mluvčí prezidenta republiky	Zuzana Bubílková	NE
5.4.2016	Vojtěch Filip	KSČM	Zuzana Bubílková	NE
6.4.2016	Lucie Tykalová	středoškolská učitelka	Alan Hejma	NE
7.4.2016	Lucie Bílá	zpěvačka	Jaroslav Plesl	NE
11.4.2016	Jaroslav Foldyna	ČSSD	Zuzana Bubílková	NE
12.4.2016	Hana Stýblová	Asociace základních škol	Zuzana Bubílková	NE
13.4.2016	Dan Ťok	za ANO	Alan Hejma	NE
14.4.2016	Vratislav Mynář	vedoucí Kanceláře prezidenta republiky	Jaroslav Plesl	NE

Ve sledovaném období se migrace nedotkl žádný z rozhovorů Kauzy dne – jedinou zmínkou, kterou by částečně bylo lze zařadit do kategorie „navazující agendy“, byl dotaz Alana Hejmy, který položil Miroslavě Němcové v souvislosti se slavnostním otevřením kaple v Poslanecké sněmovně.

Doslovný přepis tohoto úryvku, který se objevil i ve zpravodajství, je následující:

Alan HEJMA, moderátor: Mešita ve sněmovně?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/: Tak pořád jsme v České republice, takže to nám rozhodně nehrozí, to vůbec není myslitelné, že by tam někdy něco takového bylo.

Jednalo se o několik vteřin z celého rozhovoru, byť je zajímavé, že právě tato sekvence pronikla i do zpravodajské relace,²⁴ ale opět jen v letmé zmínce. Jakkoli je výběr právě tohoto marginálního, leč posluchačsky přitažlivého, úryvku do zpravodajství příznakem podbízivosti, jeho zařazením do vysílání nedošlo k porušení zákona.

Moderátor položil otázku v co možná nejstručnější formě, budila dojem spíše jakési glosy, po nikterak obšírné odpovědi Miroslavy Němcové se Alan Hejma od tohoto avizovaně neoficiálního úvodu přesunul k politickým tématům – např. k návštěvě čínské delegace v Praze a s ní souvisejícím otázkám.

²⁴ Poslanci mají ve Sněmovně zbrusu novou kapli, odvysíláno 30. 3. 2016 v relaci od 2:00 hod.

ZÁVĚR

Primárním cílem analýzy bylo odpovědět na otázku, jakým způsobem program RÁDIO IMPULS pracuje s tématem migrace, konkrétně zda vybrané pořady respektovaly ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., týkající se povinnosti vysílat zpravodajské a politicko-publicistické pořady objektivně a vyváženě, jakožto i ustanovení § 32 odst. 1 písm. b) c) f) i) téhož zákona.

Na základě monitoringu a analýzy lze konstatovat, že v analyzovaném materiálu nedošlo k porušení zákona o vysílání.

V zřetelně odděleném publicistickém pořadu Kauza dne ve sledovaném období nezazněl žádný příspěvek, který by se tématu migrace dotýkal, a zpravodajské relace zachovávaly svůj žánr, tedy byla dodržena povinnost zřetelného oddělování názorů nebo hodnotících komentářů od informací zpravodajského charakteru, jak je určeno v § 31 odst. 2.

Analýza neodhalila ani žádný prohrěšek proti § 32 odst. 1 písm. c), totiž že by odvysílaný obsah podněcoval k nenávisti z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení.

Provozovatel se ve sledovaném materiálu nedopustil ani utvrzování stereotypních předsudků (32 odst. 1 písm. i), tím méně pak propagace války nebo krutého jednání (32 odst. 1 písm. b) a bezdůvodného zobrazování utrpení (32 odst. 1 písm. f).

Dle zadání měla analýza poskytnout i odpovědi na následující otázky:

a) Jaký prostor v rámci zpravodajství a publicistiky věnoval program RÁDIO IMPULS ve svém vysílání v období od 28. března do 17. dubna 2016 tematice migrace?

Oproti dříve sledovanému období ubylo zpravodajských příspěvků s migrační tematikou, naopak citelně vzrostl počet příspěvků navazující agendy, z nichž téměř ¾ se týkaly terorismu. Rovněž v pořadu Kauza dne nezazněla v nyní vymezeném období žádná zmínka o migraci, a pouze jedna zcela marginální narážka dotýkající se tematické agendy.

Tento posun v zastoupení migrační tematiky ve zpravodajství a publicistice ovšem není příznakem porušení zákona, migrace a navazující agenda stále se v kódovaných relacích vyskytly v 12,1 % příspěvků, což je činilo jedním z důležitých zpravodajských témat.

b) Nakolik proaktivní byl přístup redakce pro získávání materiálu a pro zajištění pestrosti a relevance zdrojů?

Pestrost zdrojů zapojených do vysílání souvisela jednoznačně s možnostmi a omezeními komerčního rozhlasového programu, který se primárně na zpravodajství nezaměřuje. Proto, podobně jako v předchozí analýze, převažují jako mluvčí a zdroje čeští političtí představitelé. Jakkoli jejich výběr do jisté míry implicitně ovlivňuje i celkové pojetí příspěvků, jsou tyto zdroje relevantní a ani v tomto bodě se tedy provozovatel nedopustil porušení zákona.

c) Jaká témata byla nastolována v jednotlivých sledovaných pořadech?

Jako potenciálně problematické lze vnímat rozložení nastolené agendy, které se výrazně zaměřilo na kauzu iráckých křesťanů (resp. téma terorismu v příspěvcích navazující agendy), což mělo za následek výše popsaná vychýlení v různých zkoumaných kategoriích. Žádné z nich ovšem nebylo natolik markantní, aby je bylo lze označit za prohrěšek proti zákonu.

d) Jaké specifické prostředky program ve sledovaných pořadech při informování užívá? Jak pracuje se symboly? Věnuje pozornost i konkrétním lidským příběhům migrantů jako kontrast k masovému charakteru migrace? Nemá tendenci přenášet informování od věcné roviny do emocionální?

I v tomto bodě je znát menší různorodost, daná jednak útlumem samotného tématu migrace, jednak jednoznačnou převahou dvou obecných témat: konkrétní příběh skupiny iráckých křesťanů tvořil jednu z hlavních linií, již ovšem redakce nahlížela převážně z hlediska organizačního, případně institucionálního a politického. Rovněž zpracování hlavního tématu navazující agendy – terorismu – bylo pojato poměrně střízlivým způsobem.

S výjimkou jednoho zpravodajského příspěvku, jehož emocionálně zabarvenému názvu se analýza věnuje výše, zachovávala redakce ve sledovaných příspěvcích věcnost.

Zpravodajské relace od 1:00, 2:00, 7:00, 12:00, 17:00 a 20:00 hod. ve dnech od 28. 3. 2016 – 17. 4. 2016 byly tedy odvysílány v souladu se zákonem.

PŘEPISY POŘADU KAUAZ DNE V OBDOBÍ 29. 3. 2016 - 14. 4. 2016

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 29.3.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S MIROSLAVOU NĚMCOVOU

Alan HEJMA, moderátor

Čínský prezident je už druhým dnem v Praze a s ním i čínské investice, ale i protesty zastánců lidských práv. O tom všem bude řeč i v dnešní Kauze dne. Do studia přišla někdejší předsedkyně sněmovny, dnes poslankyně za ODS Miroslava Němcová. Paní Němcová, vítám vás v nejposlouchanějším českém rádiu. Přeju pěkný podvečer.

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Také zdravím, pěkný podvečer.

Alan HEJMA, moderátor

Ještě předtím, než se dostaneme k Číně, něco takového trošku nepolitického, jak vy osobně jste se vyrovnala se změnou času víkendovou?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Já strašně špatně. Já bych zatleskala všem, kteří se snaží tenhle nesmysl sprovodit ze světa. Sama jsem před lety psala dopis do Evropské unie, která o tom rozhoduje, vždycky na dalších 5 let prodlužuje tenhle nesmysl, aby už s ním skončili. Odpovědí mi bylo, že mají jiné starosti, ale pro mě je to teda strašný zásah. Nesoustředím se, nemůžu spát, jsem unavená, je to špatné.

Alan HEJMA, moderátor

Druhá nepolitická otázka, ve sněmovně se dnes otevřela kaple. Kdo to vymyslel, čí to je nápad?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Pokud si vzpomínám, tak to byl nápad kolegů z TOP 09, myslím, že hodně paní poslankyně Langšádlová, ale určitě ještě i další, že to byla taková spíš spojená aktivita, pár poslanců z té sněmovny i z jiných stran politických.

Alan HEJMA, moderátor

Máte nějakou představu, kdo tam bude chodit před těmi těžkými hlasováními třeba?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Ale možná, že třeba pro někoho to bude místo, kde se nějak uklidní nebo zbaví těch nálad, který tam někdy jsou velmi agresivní a že mu to pomůže, takže v tomhle ohledu mně to až tak nevádí.

Alan HEJMA, moderátor

Mešita ve sněmovně?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Tak pořad jsme v České republice, takže to nám rozhodně nehrozí, to vůbec není myslitelné, že by tam někdy něco takového bylo.

Alan HEJMA, moderátor

Posloucháte Kauzu dne Rádia Impuls. Naším dnešním hostem je Miroslava Němcová, poslankyně za ODS. Teď tedy k té

návštěvě čínského prezidenta, on je v Praze už druhým dnem. Vnímáte to přesto všechno jako úspěch české diplomacie nebo úspěch prezidenta?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Bezpochyby je to významná návštěva, to nikdo neoddiskutuje, když vidíme, jakého přijetí se dostává čínskému nejvyššímu představiteli i v jiných zemích, Anglie a tak dále, tak nelze říct, že by to byla návštěva bezvýznamná, diplomacie určitě musela na tom dlouho pracovat, roky, taková návštěva se neuplete za týden nebo za půl roku, tak z pohledu diplomacie bych řekla, že určitě český velvyslanec v Pekingu si mne ruče, protože takový zářez do pažby málokterý z diplomatů má, aby byl u toho, kdy zprostředkovává takovouhle návštěvu.

Alan HEJMA, moderátor

Tedy jsme vlastně jediná evropská země, kde se zastavil na cestě do Ameriky, určitě pozitivum v tomto směru.

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Já myslím, že pozitivní je, když dokážeme dodržet solidní vztahy s maximem možných zemí, ne s těmi teroristickými nebo podobnými, ale s těmi, které alespoň na nějaké bázi se můžeme domluvit, ale když říkám rozumné vztahy, tak tím myslím vztahy - já pán ty pán, ne ty pán a já služebník.

Alan HEJMA, moderátor

A teď tedy k tomu hlavnímu, co určitě i vás, odhaduju, nejvíc trápí. Miloš Zeman o víkendu v čínské televizi řekl, že už nejsme, že už jsme nezávislou zemí, protože nejsme vazaly Spojených států a Evropské unie. Urazilo vás to?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Já jsem si napřed říkala, jestli není správnější ta teze, kterou někteří hlásají, už toho pana prezidenta vůbec nekomentovat, nevšímat si ho, brát to tak, jako že nedodržel pitný režim a nechat to plavat. Ale přece jenom tohle to už překračuje všechny meze, takže to komentovat my jako politici určitě musíme. Že nás obrací tím východním směrem a ještě k tomu k té komunistické společnosti, ze které jsme se tak bolestně a dlouho vymaňovali, tak to se ve vás začne vařit krev, když něco takového uslyšíte a fakt si myslím, že to ten Miloš Zeman dělá i proto, aby se jednoduše zalíbil těm, kteří mu platili volební kampaň, to určitě pan Tvrdík a tady to společenství kolem něj bylo, druhé peníze přicházely pravděpodobně tedy z toho Ruska zas přes pana Nejedlého a jeho Lukoil, proto mají tedy ty komnaty na Pražském hradě v sídle českých králů, protože si je vlastně předplatili a teď on už jim jenom slouží, a v tom mi připadá to nejvíc šílené, že ta role prezidenta republiky se ztenčila na to, že bude se svými kamarády a těmi, kteří jej financují, tak jim dohadovat jakékoliv kšefty, které i vlastně jsou postavené proti tomu dosavadnímu směřování České republiky.

Alan HEJMA, moderátor

Řadě lidí se to ale určitě líbí, zamlouvá se jim to i jeho voličům. Máme ohlasy našich posluchačů, které nejsou tak striktní jako ty vaše třeba.

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

To já určitě vnímám, že ta republika je rozdělená, Miloš Zeman na tom systematicky pracuje každým svým vyjádřením. On dobře ví, že v té skupině svých obdivovatelů, ať řekne, co řekne, tak si neublíží a čím větší hloupost řekne a čím nepřistojněji se bude chovat nad třeba korunovačními klenoty, takže tím víc pobouří tu druhou skupinu a o to mu přesně jde.

Alan HEJMA, moderátor

Neplánujete třeba nějakou reakci ve sněmovně?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Já jsem po tom včerejšku přemýšlela nad dvěma reakcemi, ta první se týká zásahu policie proti českým občanům, když tam byli ti náhodní čínští občané, náhodně svezeni nějakými autobusy, náhodně vybaveny všemi možnými vlajkami a trubkami, aby tam dělali co největší rámus, aby případně Čechy nebylo slyšet, tak jsem se chtěla zeptat, a budu se ptát ministra vnitra, ať už interpelací ústní, písemnou na to, jak zdůvodní tohle to nasazení. A tu práci policie ve prospěch těch, to, co jsem viděla ty záběry, tak tam oni nešli ti čeští policisté tak proti těm Číňanům, kteří tam třeba starší dámu napadli a podle mého názoru tam policie nekonala tak, jak bych si představovala, to je první moment. Druhý moment, a to si musím teprve ověřit, server iHNED přinesl informaci o tom, že tyhle ty náhodné čínské skupiny organizovala čínská ambasáda. V podstatě, jestli jim dala

tyhle ty pokyny, tak se vměšuje do politiky České republiky, a tím chci tedy, až si to ověřím, se obrátit na ministra zahraničních věcí, aby případně tedy jednal, aby buďto nótou nebo nějakým jednáním se dozvěděl přesně, co tedy to čínské velvyslanectví v Praze organizovalo proti občanům České republiky.

Alan HEJMA, moderátor

A nějakou otázkou směrem k Hradu?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

No, tak já možná z toho, co jste teď ode mě slyšel, tak asi je zřejmé, že považuju za docela zbytečné klást panu prezidentovi nějaké otázky, protože on si stejně bude dělat to, co chce. Za chvíli se zase sebere, pojedje na nějaký výlet do nějakého kraje, tam navykládá nějaké tři hloupé věty, kolem kterých se začne točit diskuse celý týden a ty důležité věty, věci pod nimi zaniknou, i to je účel jeho chování, tak já už, já to, co jsem se o něm dozvěděla tak, jak ho pozoruji, tak já už nemám, na co bych se ho zeptala.

Alan HEJMA, moderátor

To říká Miroslava Němcová, poslankyně za ODS, náš dnešní host. Ještě před koncem bych se zeptal, jak hodnotíte tu vizuální stránku návštěvy, to pojetí? Miroslav Kalousek, předseda TOP 09, dnes odpoledne řekl, že Evropská třída se změnila v Leninovu znova, jak se vám to jeví? My zítra máme Téma dne, kterému říkáme rektální alpinismus.

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

No, mně to přišlo přehnané přeměna Prahy v Peking. Tohle bych možná i nějak skousla, i když se mi to vážně nelíbí. Ale, co mně víc dráždí, je to zabránění těch různých prostranství v Praze, které si zablokoval v podstatě někdo neznámý, Tvrdík a jeho parta proto, aby tam se nedostal náhodou někdo z českých občanů, který by třeba chtěl říct, že takhle se mu nezdá, že se má chovat Česká republika servilně. Připomeňme, že zde v minulém, během roku bylo asi 6 prezidentů, mezi nimi izraelský, polský, slovenský, slovinský, lidé nám velmi blízcí. Izraelský prezident přece s sebou nese větší bezpečnostní riziko, takže, pokud by měly být nějaké manévry bezpečnostní, policejní, tak určitě kolem něj, nikoliv kolem čínského prezidenta. Tak já myslím, že v těhle všech ohledech se tedy ta Čínsko-česká smíšená obchodní komora, nebo jak se to jmenuje, tedy ten nějaký holding pana Tvrdíka napojený na armádu v Číně, takže se činil až nenormálně a vadilo mi to.

Alan HEJMA, moderátor

Úplně poslední otázka, zeptám se, jak by podle vás měla vypadat návštěva čínského prezidenta, aby vám to nevadilo ať po stránce obsahu i formy?

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Já jsem teď mluvila, ta formální stránka, mluvila jsem o tom, že zde bylo v předchozí době, v předchozím roce 6 hlav států a myslím si, že pokud přijímáme ty hlavy států, tak si nemá některá z nich myslet, že je zde méně vítaná než ta druhá, jestliže se podívá třeba polský prezident Duda na to přijetí čínského prezidenta, tak si řekne - no, tak to asi ti představitelé České republiky Polsko asi tak moc nevitají. Takže já bych chtěla v tomto ohledu držet protokolární rovinu, která řekne - jste-li našimi hosty, jste nám vítáni všichni stejně a nebude kolem někomu vytvářena, vytvářen takový humbuk. Po té věčné stránce bych já očekávala, že ty dohody, které se budou podepisovat nebo se dnes stvrdili s Číňany, takže tam bude i nějaká doložka o bezpečnosti, tedy, že Číňané nebudou vykrádat duševní a průmyslové vlastnictví našich firem, ke kterým teď budou mít asi větší přístup. Pokud tam taková doložka není a jsou to jenom otevřené dveře, o kterých se s takovou vzletností mluví, tak nás to může velmi poškodit. Vidíme zde pronikání různých firem jako je CEFC, neprůhledná nějaká skupina, která tady zatím teda pracuje ve fotbalu, nemovitostech, letectví, ale nevíme, kam všude má zamířeno. Vidíme firmu Huawei, která musela z bezpečnostních důvodů odejít z Ameriky, Kanady, Austrálie a tahle ta firma je pod patronací O2 a dalších firem. Bylo jí vytýkáno, že je špiónážní firmou, nebezpečnou. Ty státy, které ji vyhostily ze svého území, tak v ní viděly velké bezpečnostní riziko, u nás to riziko nikdo neshledal. Takže, pokud jde o tu věcnou stránku, tak bych si představovala, že by tam měl být kladen i důraz na tu ochranu průmyslu, podnikání a myšlení v České republice.

Alan HEJMA, moderátor

A já vám, paní poslankyně, děkuju za návštěvu, děkuju za rozhovor. Mějte se dobře.

Miroslava NĚMCOVÁ, poslankyně /ODS/

Děkuji taky, hezký den.

Alan HEJMA, moderátor

Úterní Kauza dne s občanskou demokratkou Miroslavou Němcovou je u konce. Záznam včetně videa bude už za pár chvil k dispozici na našich webových stránkách www.impuls.cz. O čínských investicích bude řeč i zítra, hostem bude ekonom Tomáš Sedláček. Poslouchejte ve středu v 18 hodin. Hezký večer s Rádiem Impuls přeje Alan Hejma.

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 30.3.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S TOMÁŠEM SEDLÁČKEM

Alan HEJMA, moderátor

Čínský prezident odletěl, vlajkoslávu v Praze začínají uklízet, vítací a loučící humbuk je za námi. Zůstaly ale čínské investice údajně za 95 miliard. Co tomu říká ekonom, na to se zeptám kritického mladého muže Tomáše Sedláčka. Pane Sedláčku, vítám vás ve vysílání nejposlouchanějšího tuzemského rádia, natáčíme v pražské Mlýnské kavárně a já vám přeju pěkný podvečer.

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

Děkuju.

Alan HEJMA, moderátor

Tak povězte vy jako odborník, stojí nám těch 95 miliard vůbec za to?

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

Jako to takovýhle nedůstojný divadýlko, to je asi na vkusu každého. Někomu to nevadí, někdo nad tím mávne rukou, někomu to přijde protivný. Podle těch reakcí, jak novin, tak koneckonců i lidu, co se tak shromáždili, tak mám pocit, že těch lidí, kterým to přijde přehnaný patolízalství a protivnost, je dost velká částka. Takže já nemám nic proti obchodu ani s Čínou, ani s Ruskem, ale netuším, proč kvůli těmto dvěma prazvláštním velmocem, který, od kterých upřímně řečeno se toho zas tak moc učit nemáme, zejména tedy od Ruska, to není nikterak vyspělý trh, tak, proč kvůli těmto dvěma politickým, nikoliv ekonomickým, ale politickým velmocem měníme svoji zahraniční politiku. Takže náš, náš export do Ruska jsou 3 % HDP a do Číny 1 %, takže to jsou 4 % HDP, zbytek je víceméně Západ.

Alan HEJMA, moderátor

No, a takhle laikovi vysvětlíte, proč se to tak děje? Prezident Zeman ve své kampani nic takového nenaznačoval.

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

No, většina, to je taky mimochodem vtipný, že většina těch nejdůležitějších věcí, které se v té zemi děje, na to se nikdo nikoho neptá, například rozpad Československa, nebo, kdo se koho ve volbách ptal na to, že teda bude směřovat Českou republiku spíše k Číně a spíše k Rusku. Proč se tohle stalo, je těžký zodpovědět. Buď je na Hradě nějaká, nějaký bludný kámen, který z rozumných lidí a jak Zeman, tak Klaus prostě byli určitě na začátku devadesátých letech užiteční, zajímaví a prozápadně přemýšlející lidi, takže pochopitelně těch 95 miliard, bůhví, jak se to počítá, ale i kdyby to nakrásně bylo 95 miliard jakoby v cashi na stůl, tak je to nerozumná i z hokynářského pohledu nerozumná, nerozumná zahraniční politika.

Alan HEJMA, moderátor

Posloucháte Kauzu dne Rádía Impuls. Naším dnešním hostem je Tomáš Sedláček, ekonom. Pane Sedláčku, z toho, co se včera podepsalo nebo dohodlo, možná i dneska, vidíte tam něco, co by jaksi znamenalo třeba nárůst pracovních míst někde u nás?

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

Nic, co by bylo významnějšího, než co třeba sem investuje Jižní Korea. Anebo, proč teda, když už jsme tak fascinovaní tou velikostí a tou jakoby tupou silou, tak proč to samý neděláme s Indií nebo s Kanadou, nebo s Argentinou nebo s kýmkoliv jiným, takže, pokud teda nám jde o to snažit se být mostem mezi Západem a Východem, tak si musíme dát pozor, abychom se tím mostem skutečně nestali a nezůstali uvězněni někde mezi Západem a Východem, což prostě této republice hrozí.

Mám pocit, že za poslední léta si gravituje zejména kvůli našim prezidentům, že se gravituje proti zájmům České republiky.

Alan HEJMA, moderátor

A myslíte, že většině lidí to vadí skutečně jako třeba vám?

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

Mně to vadí, protože se v tom pohybuju. Každý máme nějaký vkus. Myslím si, že citliví lidé na to citliví budou, ale já jsem hlavně jakoby neslyšel žádnou konzistentní argumentaci. Kdybych tady slyšel - hele, tajné služby nám říkají, že Evropská unie už od nás nebude nic odebírat, takže my si teď tady budeme hledat nové perspektivní trhy a měníme úspěšnou českou zahraniční politiku, která byla založená na myšlence lidských práv, a zdá se, že našim prezidentům to takhle vyhovuje, no.

Alan HEJMA, moderátor

Skutečně se ale musím vrátit k té otázce, řadě lidí, řadě voličů to také vyhovuje. Miloš Zeman má podporu, ta stále roste.

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

No, tak já k tomu nemám co říct, jo. Když si 99 % lidí bude myslet, že černá je bílá, no, tak já jako s pochopením to přijmu, ale dál to posunout, dál to posunout nemůžu, takže prostě Zeman má takovou podporu, jakou má. Je dáno jeho, jaksi populistickým strašením, které u některých lidí nachází, nachází jaksi pochopení a taky mimochodem a poslední věc, co k tomu řeknu, je jakousi neskutečně zajímavou ironií, že byť jak Zeman, tak Klaus se těšili relativně vysoké fiktivní podpoře v roli prezidenta, tak ale jejich politické strany se nikdy nedostaly ale vůbec nikam. Ty dostaly tak neskutečně jaksi naplácáno na zadek, že ty nula procentní výsledky, které dostaly, přece svědčí o tom, že lidé sice chtějí na jakési abstraktní úrovni tohle nadávání slyšet, ale nechtějí ho realizovat exekutivně.

Alan HEJMA, moderátor

Posloucháte Kauzu dne Rádia Impuls. Naším dnešním hostem je Tomáš Sedláček, ekonom. Ještě snad poslední otázka. K těm čínským investicím, čínský prezident teď odlétá do Ameriky. Za jak dlouho zapomene, kde vlastně byl podle vás a jak to bude dál s těmi obchody?

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

No, já myslím, že na to nezapomene, pokud se tu stane něco zajímavého. Pokud to tady bude mít narýsovaný jako divadelní představení Potěmkinovy vesnice, kterou, předpokládám, že má takhle všude, tak na to zapomene velice rychle. Naopak, když tady náhodou zahlédne nějaký billboard, který se nestihne jeho nohsledy zakrýt, tak si to možná zapamatuje.

Alan HEJMA, moderátor

S těmi obchody?

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

No, a s těmi obchody, Radek Špicar měl hezký rozhovor, místopředseda Svazu průmyslu a obchodu, pro Hospodářské noviny, kde jako říkal - jako to je jak v životě, já, když vám budu jaksi lézt a pochlebovat a neustále vám jaksi dělat, co vám na očích uvidím, řekněme, že to je strategie lovení muže u žen nebo naopak, tak přece na tady tom nejde založit dlouhodobý vztah. To se přece dá dělat chvíli na začátku, ale já vůbec jako osobně nemám rád lidi, který se jako vtírají do přízně, protože vím, že tyhle lidi to pak vyžadují od svých podřízených. A ještě poslední věc, tak se říká, že řekni mi, co čteš a já ti řeknu, jaký jseš člověk. Tak já jakožto ekonom zase můžu říct - řekni mi, s kým obchoduješ a já ti řeknu, jaká jseš ekonomika. A ekonomiky, které spolu hodně obchodují, se pak začnou podobat, to je trošku mezi i lidma. A my, když prostě budeme chtít spíš obchodovat s Ruskem než s Evropou, tak začneme ty naše pravidla měnit, spíš podle ruských budeme přibližovat naše zákony, budeme přibližovat naše kultury, budeme přibližovat naše byrokracie, naši administrativu, a tak dále, a tak dále, a než si toho člověk všimne, tak budeme chycený někde tak jako je Bělorusko nebo Ukrajina, někde v zemi nikoho, mezi Východem a Západem, země, která neví, kam chce, která je je rozdělená uprostřed. Každá nová vláda vždycky zboří to, co postavila ta minulá, a to se bohužel, to se bohužel obávám, že se děje, je to historická bumerangizace do dob minulých České republiky. Je to předsazování, nikoliv ekonomických, ale obchodních zájmů nad zájmy dlouhodobými ekonomickými a politickými a hlavně lidskými.

Alan HEJMA, moderátor

Držme si palce. Pane Sedláčku, já děkuji, že jste si našel čas na Rádio Impuls, mějte se dobře.

Tomáš SEDLÁČEK, ekonom

Já děkuju za čas.

Alan HEJMA, moderátor

Kauza dne s ekonomem Tomášem Sedláčkem je minulostí. Její záznam ale už za chvíli najdete na našich stránkách www.impuls.cz. Zítra bude hostem šéfredaktora Mladé fronty DNES Jaroslava Plesla politik a aktivista Martin Bursík. Poslouchejte v 18 hodin. Hezký večer s Rádiem Impuls přeje Alan Hejma.

Zdroj: Impuls

Datum vydání: 31.3.2016

Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S MARTINEM BURSÍKEM

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

V Tématu dne jsme od rána mluvili o filmech a kinech a o promítání budeme tak trochu hovořit i teď. Kdo pouštěl na zed' Pražského hradu světelné vzkazy Číně? A jak se chovala policie k protičínským demonstrantům? Budu se ptát někdejšího místopředsedy vlády, dnes šéfa Liberálně ekologické strany Martina Bursíka. Vítám vás v nejposlouchanějším českém rádiu, pane Bursíku. Dobrý podvečer.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Dobrý večer. To jsem nevěděl, že jste nejposlouchanější.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Ano, je to tak. Už dlouho si Impuls svoji pozici drží a bude se ji držet i nadále. V noci na středu se v půl třetí ráno na Pražském hradě objevily světelné nápisy jako Pravda a láska nebo Free Tibet. Jak jste s vaší ženou věděli, že se bude něco promítat na Hrad v půl třetí ráno? Vyplyvá to z toho, že měla už v půl třetí ráno fotografie na Facebooku?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

To jsme se dozvěděli od policistů, který zazvonili u dveří, což není úplně obvyklé. Kdyby vám zazvonili ve čtvrt na tři ráno dva policisté u dveří, tak kuriózní na tom bylo, že jeden z nich říkal: "Já jsem tady byl, pane Bursíku, před 7 lety, si mě asi nepamatujete, vidíte?" Protože před 7 lety jsme promítali vskutku na Pražský hrad. Tehdy tam byl Václav Klaus prezidentem a promítali jsme ...

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Od vás?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Od nás Pravda a láska zvítězí ..., ale bude to ještě dřina. Tak to bylo ... A teď mě na to upozornili ti policisté. No, tak jeden z nich už se hrnul, že se půjde podívat na střechu a zkontrolovat to tam. Tak to jsem samozřejmě ho nepustil. Přece jenom žijeme v demokracii a ve svobodné společnosti, takže mě na to upozornili policisté.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Čili se, tentokrát se nepromítalo od vás?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Tentokrát ne od nás, ale potěšilo nás to a nedělalo nám žádný problém se s tím kompletně ztotožnit.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Jenom, aby posluchači rozuměli, od vás, znamená z vašeho domu, který je naproti budově Poslanecké sněmovny přímo pod Pražským hradem, proto ta blízkost, proto říkám od vás. Nicméně vy jste tedy vyšli ven a šli jste se podívat na to promítání nebo jak jste to udělali?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Tak z té střechy. Ale tak to už taky nemusíme probírat, to je taková malichernost, že to úplně ...

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Ne, je to zajímavé. Samozřejmě, když se promítá na Pražský hrad nějaký nápis.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Mně se nezdá. Já vlastně jsem konfrontován s tím, že celá ta iniciativa, která se týká vlastně návštěvy čínského prezidenta Si Ťin-pchinga se týká primárně nedodržení lidských práv v Číně, v Tibetu a já jsem k tomu sepsal někdy před nějakými 10 dny, 14 dny v Londýně ještě výzvu. Připojilo se 10 organizací a teď vlastně jsem konfrontován s takovou povrchností. Asi to vlastně patří, neberte to nějak, vůbec to neberte osobně, asi to prostě patří k tomu mediálnímu světu, ale mě se všichni ptají na to promítání, v úvodu máte oslí můstek, jak se k tomu dostat, vždyť je to vlastně jako úplně nepodstatné. To podstatné, co tady je podle mého názoru, mohu se mýlit, je přeci to, že Česká republika dělá vlastně byznys s člověkem, který je šéfem komunistické strany v Číně, Čína je totalitní komunistická velmoc, kde podle zprávy amerického Kongresu je nejméně 1327 disidentů vězněno, ve skutečnosti jich bude o řád více a jsou prostě případy lidí, kteří jsou mučeni, mizí, je to prostě jako krutá totalita a pak najednou ta debata celá se scvrkne na promítání na Pražském hradě, tak proto mám takovou tendenci vám z toho tématu utéct a jistě to chápete, že?

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Rozumím. Chápu, chápu, já myslím, že to stačí o tom promítání. Pojdme k té Číně, protože to mi přijde opravdu daleko zajímavější. Mě by zajímalo, co byste dělal vy, kdybyste byl teď v tuhle chvíli ve vládě? Byl jste tam nedávno a mohlo se vám stát, že byste teď byl třeba místopředsedou vlády, přišlo by pozvání k čínskému prezidentovi, jak byste se zachoval?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Tak já jsem byl místopředsedou vlády a využil jsem té příležitosti k tomu, to bylo v roce 2008, kdy bylo výročí 20 let od roku 88, kdyby byly veliké nepokoje v Tibetu a v Lhase, řada lidí vlastně zemřela a ty nepokoje se zopakovaly a tehdy česká vláda na můj návrh jednomyslně, to je docela zajímavé, pro to hlasoval například takový člověk jako Nečas Petr, jo, tak vlastně tehdy přijala usnesení, v kterém vyzývala čínskou vládu, aby zahájila dialog s dalajámou, žádala propuštění politických vězňů, otevíření hranic pro novináře a pro Červený kříž a zastavení prostě veškerých násilností. Takže já jsem si to mohl jaksí osvědčit v té době, také jsme předkládali takové jedno usnesení do Poslanecké sněmovny, to prostě navazovalo na tohle napětí ve Lhase a nejenom ve Lhase a to usnesení také sněmovna přijala. Jak bych se zachoval teď? No, určitě bych protestoval. Já jsem zaznamenal ministra kultury Hermana a myslím si, že se zachoval dobře, vymezil se proti tomu, také se nezúčastnil těch akcí, ani nebyl pozván. Určitě bych se vůči tomu vymezil, určitě bych nebyl zticha. K tomu je potřeba zároveň říct, když se na to někdo ptá, třeba, jestli bych jako vůbec nepozval Si Ťin-pchinga do Prahy, kdybych jako měl tu možnost, byl v té pozici, tak já to takhle nemám. Já si myslím, že je potřebné ty příležitosti využívat k tomu, aby vlastně ti diktátoři od demokratického svobodného světa slyšeli, že existují určitá, určitá prostě pravidla demokratických společností, mezi která patří základní práva a svobody zakotvená v mezinárodní chartě lidských práv a že je potřeba tohle ctít a že to není tak, že by vlastně ten demokratický západní vyspělý svět na tohle rezignoval a jel jenom byznys. Bohužel v České republice se mi zdá, že najednou došlo k takové proměně, že vlastně ta politická elita v uvozovkách vyměnila lidská práva za byznys.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Tak pojdme ještě dotáhnout tu hru na co kdyby o jedno patro výš, nebo možná asi o mnohem víc pater. Co byste dělal, kdybyste se ocitl v roli Si Ťin-pchinga. Vy byste tam byl připraven zavést demokracii ze dne na den? Myslíte, že v Číně by to fungovalo?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

No, určitě je potřebné, aby Čína prošla reformami, neříkám, že den ze dne, ale jaksí prvním předpokladem, je svoboda a demokracie. Prostě není možné vytvářet jakýsi model nějakého pseudotřížního hospodářství, který je vlastně postaven na strachu, na zatýkání, na nesvobodné společnosti, to nemá perspektivu.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Posloucháte Kauzu dne Rádía Impuls. Naším hostem je dnes politik a občanský aktivista Martin Bursík. Pane Bursíku, jak se cítíte po boku čerstvého bojovníka za práva Tibetu Miroslava Kalouska, který vám kdysi ze Strany zelených odvedl Karla Schwarzenberga do TOP 09.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Jo, tak teď se bavíte i vy, když jste položil tu otázku, já taky. To je zvláštní situace. Já budu mluvit prostě otevřeně, proč bych nějak taktizoval. Když jsme vlastně ty tibetské aktivity dělali a víte, že to dělám už prostě dlouho, už v roce 88 jsem byl ilegálně v Tibetu, tohle téma hodně se mě dotklo. Teď v tom Londýně se spojujeme s mezinárodními organizacemi a byli jsme mnohokrát u dalajlámy, v létě jsme mu nesli dárek k narozeninám a vzkaz od českých občanů Češi Tibet podporují. Udělám si reklamu - www.podporujemetibet.cz, asi 6500 podpisů pod peticí. A tehdy vlastně jsem jako nezaznamenal, že by nějak Mirek Kalousek se k tomu připojil. Ale dobře, každý má nějaké období života a když teď ho vidím s vlajkou tibetskou v ruku, tak dobře, jenom dobře, ale ...

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A nepřijde vám to trochu legrační v jeho případě?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Mně spíš bylo vlastně jako nepříjemné při té situaci na Pražském hradě, že vlastně on to hodně komplikoval a měl jsem starost, jak to dopadne. Protože my jsme tu akci svolávali, že jo, 10 organizací Češi Tibet podporují, to jsem vlastně já a moje žena, Jiří Mádl, Bára Hrzánová, Forum 2000, Post Bellum, Potala Lungta, Most další organizace, Forum 2000 a my jsme to svolávali a do toho názvu toho shromáždění jsme dali pokojné shromáždění. Hledali jsme místo, kde nebude konfrontace. Chtěli jsme prostě vyjádřit svobodně náš názor a říkali jsme si - ten Hrad je dobrý, oni budou v té době někde dole na Kampě v Lichtenštejnském paláci, měli jsme prostě povolení, všechno v pořádku a najednou vlastně došlo k tomu, k téhle situaci, kdy nás tam nepouštěli a samozřejmě, že jsme šli vyjednávat s těmi policisty. Ale najednou tam vlastně jako vletěl Miroslav Kalousek a šel do toho hrozně tvrdě. Vlastně bylo vidět, že on si přeje konflikt, to je vlastně vidět z těch záběrů. On si prostě přál, aby tam došlo k nějakému incidentu. Ale rozumíte, najednou v té ulici se nahromadili lidé, a těch lidí tam bylo tisíc, opravdu jich tam bylo tisíc, protože, když jsme pak přešli do toho parku vedle a počítali to tam kamarádi z Greenpeace, tak napočítali 612 hlav. A teď najednou vás tlačí jako tisíc lidí v ulici, máte tam nějaké zátaras, je napětí, čeká se na nějakého magistrátního úředníka, který nedorazil, komunikace policie byla naprosto otřesná. Když já jsem pak chtěl vlastně jako ty lidi otočit a nebylo, bylo riziko, jestli to lidé vezmou, tak jsem žádal ty policisty, jestli nemějí nějaký megafon nebo něco, čím bych mohl ty lidi oslovit, říkám - to je ve vašem zájmu, tak mi to dejte. Oni na mě koukali, ani nepromluvili. Znáte takovou tu, takovou tu jako jaksi agresi lidí, kteří vlastně projevují svojí moc tím, že mlčí, koukají na vás.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

To je pasivní agrese.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Pasivní agrese, ale oni v té chvíli měli asistovat, protože jsem jim pomáhal. A ten Kalousek tam prostě volal - za pět minut prorazíme zátaras. Takže mně tohle, mě tahle role jeho tam vůbec nebyla příjemná.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Zvyšoval napětí.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Přišlo mi, že úplně špatně a tohle je také, víte co, já prostě si hodně čtu od dalajlámy věcí a to je prostě úplně jiný koncept. Jako skutečně ta politika toho nenásilí, toho, že se jako vlastně vyhýbáváte té konfrontaci a jdete s argumenty a to je vlastně ten váš jaksi silný nástroj, jo. Tam padla taky otázka, jako na kolik my něco zmůžeme jako malý proti Číně a tak, jako krásné přirovnání k tomu, píše dalajláma v jedné knize, nepodceňujte se, že jste malý. Zkuste se jednu noc vyspat ve spacáku s komárem. A já si myslím, že jako v tomhle, když jste se mě na to zeptal, tak vám odpovídám otevřeně, myslím si, že ten Miroslav Kalousek tam jaksi nepatřil.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A vyříkali jste si to spolu potom, že by ...

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Ne, vůbec ne, víte co, na to nebyl čas. Já jsem byl rád, že se podařilo ty lidi vyzvat, vyzvat je poklidně, aby se otočili.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A zabránit konfliktu?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

A zabránit konfliktu. Nakonec přišli nějací lidé z toho antikonfliktního týmu a děkovali. Tak já byl rád, že to dobře dopadlo.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Kdy se chystáte zase někam kandidovat?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Vůbec nemám něco takového v úmyslu.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Vám se nestýská po té vysoký politice?

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Já jsem jako jaksi politicky založený člověk. Určitě mě mrzí, když se v té mé oblasti životního prostředí nějací věci, které se podařilo prosadit, zase opouští, když ten zájem o ta témata je nižší, ale nemám nijak prostě v plánu se do politiky vracet, nevím, co bude v budoucnosti.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Tolik dnešní Kauza dne. Jejím hostem byl někdejší místopředseda české vlády, dnes předseda Liberálně ekologické strany Martin Bursík. Děkuji vám za rozhovor a na slyšenou.

Martin BURSÍK, předseda Liberálně ekologické strany

Také děkuji za pozvání. Na shledanou.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Video z Kauzy dne najdete už teď na webových stránkách impuls.cz. Pěkný večer vám přeje šéfredaktor Mladé fronty DNES Jaroslav Plesl.

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 4.4.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S JIŘÍM OVČÁČKEM

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Příjemný podvečer na nejposlouchanějším českém rádiu, Rádiu Impuls dnes vítám mluvčího Hradu, pana Jiřího Ovčáčka. Dobrý den.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Pěkný podvečer posluchačům Rádía Impuls a i vám, paní Bubílková, jsem velmi rád, že vás osobně poznávám.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Děkuji moc, já začnu, pane mluvčí pana prezidenta, já začnu hned velmi aktuální informací, a sice, že dnes šéf lékařského konzilia pana prezidenta, profesor Holcát se vyjádřil, že pan prezident je ve skvělé kondici duševní i fyzické a neexistuje překážka, která by bránila mu v tom znovu kandidovat. Je to taková jako první etapa jeho předvolebního boje o druhé funkční období?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Určitě se nedá hovořit o první etapě předvolebního boje. Pan prezident už mnohokrát řekl, že své rozhodnutí, zdali bude znovu kandidovat, oznámí v březnu roku 2017. A ten čas už se zkrátí, už je to vlastně necelý rok, kdy se dozvíme tu informaci.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, vždyť právě a to už je taková předpříprava na to, že co se týče fyzické a duševní kondice, je pan prezident připravený, tak si to máme vysvětlit?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Já myslím, že, já myslím, že bylo pouze konstatováno to, co je skutečností. Já myslím, že příkladem budiž minulý týden, kdy pan prezident absolvoval třídní návštěvu čínského prezidenta a potom nenásledoval žádný odpočinek, ale dvoudenní návštěva Královéhradeckého kraje a setkání se stovkami a stovkami občanů.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A to je dobrá jako skvělá fyzická a duševní kondice podle vás? To snad je povinnost, že to musí ten státník vydržet, ne?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Já myslím, že někteří čeští politici by takové tempo nevydrželi.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, tak určitě, ale tak zase na druhé straně to, co člověk vidí a to, co slyší, je v tom trošku rozdíl, a to musíte uznat. Já si myslím, že možná, že by bylo vhodné tam vsunout to slůvko vzhledem k jeho věku a k jeho nemocem, ne?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ale já myslím, že to není třeba. Pan prezident o těch věcech přece hovoří úplně otevřeně a znovu odkazují třeba na návštěvu kraje, kde byl pan prezident dost často dotazován na možnou kandidaturu. Je to zajímavé z toho hlediska, že ty dotazy se množí a ukazuje to na určitou podporu české veřejnosti. Pan prezident se nikterak netají tím, že má problémy s chodidly, kde je necitlivost, a to je asi tak všechno. Myslím si, že k tomu má právě tu svoji hůlku pomahačka, která už se stala určitou součástí jeho image, takže, pokud mohu hovořit já jako tiskový mluvčí prezidenta republiky, ano, je to tak, je to pravdou, ale to konečné rozhodnutí zazní až za necelý rok, počkejte si.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, dobře. Pane Ovčáčku, vy jste obvinil z poškozování čínských vlajek, a já teď cituji "fašizující lůzu vedenou TOP 09 a potažmo panem Kalouskem", máte k tomu nějaké důkazy?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

No, je to velmi jednoduché, podíváte-li se na to dění, kterého jsme byli svědky v průběhu té mimořádně úspěšné státní návštěvy prezidenta Čínské lidové republiky, to, co se dělo, bylo velmi ostudné. Ve své podstatě poškozovat státní vlajky země, jejíž prezident právě přilétl na návštěvu ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

S tím souhlasím, s tím souhlasím, pane Ovčáčku, promiňte, ale máte důkaz, že to dělala fašizující lůza pod vedením TOP 09?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Podívejte se na krásné záběry z Loretánské ulice, kde novodobý bojovník za práva Tibetu Miroslav Kalousek se stal jakýmsi neformální vůdcem.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To bylo po poškození těch vlajek.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Já myslím, že to by bylo pouze potvrzení toho, co říkám. Pan Kalousek se zhostil role bojovníka za práva tibetského lidu s velmi velkou vervou, vyvolal tím poněkud disproporcii mezi ostatními. Patrně, patrně tam dochází k jakémusi boji o, řekněme, to prvenství, kdo bude tím vůdcem toho boje.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To vůbec nezpochybňuji, pane Ovčáčku, to jsem se smála i já, když jsem ho tam viděla, ale mě jste nepřesvědčil, nezlobte se, protože nemáte důkaz, že to dělal pan Kalousek. Pan Kalousek zvedl jako ...

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ale já neříkám, že, já neříkám, že pan Kalousek chodil po nocích a pohazoval ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dokonce jste řekl, že to je se souhlasem starosty Prahy 6, ten se proti tomu ohradil.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ale to je mimochodem pan starosta Prahy 6 za TOP 09. Tu věc ve své podstatě schválil. Mimochodem při tom prvním, po tom prvním poškození čínské a české vlajky byl právě pan starosta za TOP 09 tím, kdo vyslovil jakési pochopení pro ten čin a vyslovil jakési pochopení i pro ten následující čin, k tomu není co dodávat, jaké důkazy byste více chtěla?

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Pan Kalousek to obvinění odmítl a nazval vás, nevím, jestli to četl, pomýleným spratkem, asi jste to četl. Co vy na to? Jste rád, jo?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Já děkuji, děkuji předsedovi TOP 09 za to vyznamenání. Já jsem velmi rád, že si mě i Miroslav Kalousek přidal na Twitteru, oplatil jsem mu stejnou mincí, takže se navzájem sledujeme.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže se tak jako vzájemně sledujete. No, pan Kalousek je dlouhodobě jako velmi neoblíbený u voličské základny vlastně pana prezidenta. Útočíte na něj trochu tak záměrně, že si uděláte očko a vlastně ...

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ne, ne, ne, já si očko nepotřebuji dělat, já pouze reaguji v případě, že Miroslav Kalousek překročí určitou mez a myslím si, že v případě návštěvy čínského prezidenta ji překročili vůči vlastnímu předsedovi bývalému tedy, teď už čestnému předsedovi, který i v roce 2014 prohlásil po první návštěvě pana prezidenta v Čínské lidové republice, že vždycky uznával jednotnou Čínu a nikdy neuznávat samostatnost Tibetu nebo Tchaj-wanu. Je to taková malá proměna TOP 09 v toho bojovníka za práva tibetského lidu. Je to pozoruhodné to sledovat, uvidíme, co bude příště.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, pane Ovčáčku, mě by zajímalo, to, co píšete třeba na tom Twitteru anebo třeba, jak obviňujete TOPku a podobně, to děláte jako za sebe, anebo za ústa, kterými jste, protože vy jste ústy pana prezidenta. Je to s jeho souhlasem, ví o tom, ignorujete, nebo to jste za sebe, nebo ...?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Rozhodně pan prezident nikterak neignoruje moje činnost, naopak my spolu velmi diskutujeme o různých vyjádřeních.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A toto schválil například?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Je to velmi jednoduché, bavili jsme se o tom. Pan prezident o tom samozřejmě ví a co je důležité, mojí úlohou není jenom tlumočit názory pana prezidenta, ale mojí úlohou je také bránit stanoviska prezidenta republiky a také bránit prezidenta republiky. Já vím, že by se ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale to je přidaná hodnota.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Přidaná hodnota, ale ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já jsem svého času měla být tisková mluvčí pana prezidenta Havla a měli jsme školení k tomu a tam právě tuto přidanou hodnotu nám zakazovali. Vám to prikázali?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ne, my jsme se na tom takto s panem prezidentem dohodli.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha, vy jste se dohodli.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

A to je totiž na tom to nejcennější, je to vzájemná dohoda. Ve svém podstatě mám v tomto velmi volnou ruku, ale vždycky musím vycházet z určitého názorového rámce pana prezidenta. Já myslím, že pan prezident to vyjádřil ale úplně nejlépe během té návštěvy Královéhradeckého kraje, když se vyjadřoval k panu Kalouskovi, to byl velmi trefný popis ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, to jsem četla, to bylo trefné, tam se ho ptali, proč si nechá diktovat od takového jako je šašek pan Kalousek a pan prezident Zeman, pokud vím, na to odpověděl - až budu chtít vidět nějakého pořádného šaška, zajdu do cirkusu, to jste měl na mysli?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Přesně tak, přesně tak.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, vy také svezpě držíte svůj názor v kauze nenalezeného článku pana Peroutky. Přitom jste tvrdili, že se Hrad omluví, pokud ho do června, myslím, že minulého roku dokonce.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Bylo to červen minulého roku a k tomu také došlo mimochodem.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Že ho nenajdete. Vy jste se omluvili za to, že jste nenašli článek, ale to není potvrzení toho, že by neexistoval, ano?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Ano ve své podstatě, dokonce to zaznělo v přímém televizním přenosu, kdy pan prezident na tiskové konferenci, tuším, že to bylo na Vysočině, řekl, že se omlouvá za to, že se ten článek nepodařilo nalézt, takže to samozřejmě bylo naplněno, takže znovu opakují, naplněno bylo.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, takže vy jste se už vlastně omluvili a teď to opravdu jste to dali k Ústavnímu soudu?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Nikoliv. Teď bude probíhat odvolací proces.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ještě odvolací proces?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Samozřejmě, takže to je krok YX.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Nezlobte se, já se nemohu ubránit tomu, já jsem mluvila s lidmi, protože jezdím na besedy a oni říkají - bože můj, kdyby to spláchli jednou větou, už se o tom nemuselo mluvit, už nás to vůbec nebaví. Proč tím zatěžujete soudy?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

My tím soudy nezatěžujeme.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Co tím chcete dokázat? Vždyť to je, lidi to už nezajímá, když byste řekli - sorry.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Těmi soudy zatěžuje někdo jiný, koho nebudu jmenovat, ale je to všeobecně známo. Pan prezident je přesvědčen, že ten článek existuje. Já nemám důvod panu prezidentovi nevěřit a já myslím, že bude velmi zajímavé, velmi zajímavé, až se podaří ten článek nalézt. Objevuje se plno zajímavých skutečností v průběhu času a myslím si, že se poněkud boří ten obraz, který tady byl vystaven. Ta věc má mnoho rozměrů.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Asi ano.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

A myslím si, že je docela dobré se podívat právě na ty která období, která /nesrozumitelné/ připomínat mimochodem.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Pane Ovčáčku, ještě jedna otázka, vás nejvíce obviňují z toho, že vlastně nemluvíte za pana prezidenta, ale i sám za sebe. Nechystáte třeba nějakou vlastní politickou kariéru anebo stranu?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Já chystám kariéru po boku pana prezidenta a to do té doby, dokud pan prezident bude chtít mé služby a dokud ve mně bude mít důvěru. Já nepřemýšlím takovým způsobem. Setkávám se s tím na Twitteru, kde se občas takové výkřiky objevují, ale na Twitteru se objeví opravdu jenom výkřiky.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže nechystáte svou stranu.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Nechystám žádnou stranu.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A sou kariéru po tom období si představujete jak?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

To vůbec neřeším a nikdy jsem neřešil. Proč proboha?

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To je pravda, vy jste mladý, vždycky se něco najde, že jo.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Přesně tak.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já jenom, že jestli vám něco třeba neslíbil pan prezident, protože odchází se třeba na post velvyslanectví z těchto ...?

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Rozhodně na post velvyslanectví, nic takového a takhle já nepřemýšlím. Takhle přemýšlí lidé, kteří většinou nejsou příliš loajální ke svému zaměstnavateli.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já vám mockrát ději.

Jiří OVČÁČEK, mluvčí prezidenta

Taky děkuji.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Hostem dnešní Kauzy dne byl mluvčí pana prezidenta, pan Jiří Ovčáček a hezký večer přeje Zuzana Bubílková.

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 5.4.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S VOJTĚCHEM FILIPEM

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dobrý podvečer. Vítám vás u Kauzy. Do nejposlouchanějšího českého rádia, Rádia Impuls dnes přišel předseda komunistů, pan Vojtěch Filip. Dobrý den.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Dobrý den vám i posluchačům.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Pane Filipe, vy budete v půli května budete opět kandidovat už počtvrté na funkci předsedy. Je to počtvrté, nehádejte se se mnou, vidím vám na očích, chcete se hádat, já to mám ověřené, je to počtvrté. To jste nejdéle sloužilí předseda. Nic ve zlém, ale není čas na změnu i vedení, ale i nějakého smířování strany, protože takto jste odsouzený býti věčně v opozici?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak já nemyslím, že jsme odsouzeni býti věčně v opozici.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, v co doufáte, že vyhraje volby a budete v koalici nebo ...?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Skutečně jsem počtvrté kandidoval na předsedu, jednou to bylo na ústředním výboru a třikrát na sjezdu, teda potřetí to bude na sjezdu, ale poprvé to bude v Praze.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha, takže přece jenom nějaká novinka.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Novinka tam bude.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale neodpověděl jste, nechcete dělat nějaké změny, abyste se přiblížili současným trendům?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Já dělám určité změny v politice KSČM a se mnou samozřejmě vedení, které bylo zvoleno na posledním libereckém sjezdu. Uvidíme, na kolik se podařily. Nakonec liberecký sjezd odstartoval úspěšnou etapu KSČM, zejména v krajských volbách po tom roce 2012.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Zatím jste neřekl nic, promiňte, neřekl jste nic.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Ne, v roce 2012 jsme byli druhou nejsilnější politickou stranou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Můžete mi říct změnu, jednu zásadní změnu, která by mnou tady otřásla?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Nevím. Tak vy jste zase zkušená z diskuse s politiky, tak vás určitě nic neotřese, ale v každém případě Komunistická strana Čech a Moravy se podílela na iniciaci hnutí nebo platformy, která vznikla z diskusního klubu levice. To se jmenovalo koleje, a teď máme spojenecké práce a solidarity. Tam aktivně pracujeme s ostatními subjekty, ať už jsou to politické strany nebo politická hnutí, takže v tomhle ohledu si myslím, že to je krok, který je k veřejnosti velmi vstřícný.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, to je možná, že je veřejnosti některé, která to sleduje, vstřícný, trošku málo viditelný, ale v parlamentu v podstatě nemáte v současnosti opodstatnění při současném rozložení sil.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Já myslím, že jsme nejsilnější opoziční strana v parlamentu, a to určuje ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

S kterou nikdo nechce jít ani do koalice, ani nijak. Vy jste měli ještě opodstatnění, když byla těsná koalice, tak s vámi handlovali a vyměňovali nějaká hlasování za pozice, za trafiky, ale v současnosti jaksi to nemá smysl.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

My nehandlujem o trafikách, to by mě opravdu ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Tak vidím, že velké změny opravdu nemůžeme čekat. Vypukla aféra daňových rájů v Panamě, kde se ukázalo, že dokonce i diktátoři si tam dávali určité svoje peníze a prali tam a schovávali. Mě teda zarazil vámi tolik opěvovaný bývalý venezuelský prezident Hugo Chávez, není to rána vaší myšlenky?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Já tu kauzu přesně neznám, ale samozřejmě, pokud tam byly ty prostředky, tak jsem přesvědčen, že se to musí vyšetřit a určitě to v tuhle chvíli už nepoškodí, protože ty volby už proběhly ve Venezuele, ale v každém případě to poškodí venezuelskou socialistickou stranu, jejíž byl předseda.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, to teda, to teda určitě, ale ...

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Ale to může prospět ale Komunistické straně Venezuely, která má úplně jiné šéfy.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha. Ale je tam třeba i manželka Putina, je tam třeba bývalý ázerbájdžánský prezident a podobně. Nemáte pocit, že myšlenka komunismu, rovnostářství a podobně jaksi zahynula na úbytě od samotných představitelů?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak já nevím, jestli jsou to představitelé komunistické strany. V každém případě mým partnerem v Ruské federaci je Gennadij Zjuganov, nikoliv kdokoliv z okolí Vladimira Putina. Já nevím nic o tom, že by Petro Porošenko byl nějaký přítel komunistů, spíše je to nepřítel, který nechal zlikvidovat Komunistickou stranu Ukrajiny a v tomto ohledu bych nespojoval daňové ráje s komunistickými stranami v Evropě a po světě.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Posloucháte Kauzu dne, naším hostem je předseda komunistů Vojtěch Filip. Pane Filipe, přece jenom neznámá to, že vlastně svým způsobem peníze jsou lákadlo pro všechny i levicové představitele, to znamená, že takový ten model bez peněz a každý jenom podle svých zásluh, že to asi nefunguje?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak v tržní ekonomice, bez peněz nemůže tržní ekonomika fungovat a myslím si, že heslo podle zásluh je heslo správné, protože to je heslo, které odpovídá ekonomickému výkonu a té potřebě té práce toho konkrétního člověka, takže v tomto ohledu bych to s tím heslem nezaměňoval. Řekl bych, ti, kteří tam odvedli do těch offshoreových společností prostředky, určitě nejsou vyznavači naší myšlenky.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale v každém případě no tak jako já si myslím, že Hugo Chávez, tak ten neodbíhal od vaší myšlenky, to tedy určitě ne. Ten tam znarodnil úplně všechno a sám si odváděl peníze pryč, ale takových představitelů bylo hodně. Vy chcete a navrhli jste progresivní zdanění pro ty nejvyšší příjmové skupiny, ale ono to není pro nejvyšší. To je od 84 tisíc necelý, nebo 83,400, jestli se nepletu. Jednak ta suma se mnoho hodila, proč těch 400 tam na konci, to jste jak k tomu došli?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Ne, výpočet pro tu daňovou profesi je dán minimální mzdou, to znamená, že ta první 9% daňová sazba začíná, teda se počítá do 136 tisíc korun, pak je 15% daňová sazba do 336 tisíc korun ročního příjmu a to odpovídá těm příjmovým kategoriím. Potom už je tam jenom ta 25% do milionu 800 a nad milion 800 je potom ta nejvyšší sazba.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To nebudeme takto rozebírat. Pokud to bude přijato, tak asi se tím budeme zabývat. Mě spíš zajímá jedno, v souvislosti s tou panamskou kauzou, nemáte pocit, že ti nejbohatší vám stejně uniknou přes daňové ráje?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak, dokud nebude majetkové přiznání, tak by samozřejmě unikali, protože tím pádem nebude možné zjistit, jestli ti lidé odvedli prostředky, které měli zdaněné, a potom, ať je ukládají kdekoliv a pokud ale ty majetky převádí do daňových rájů, aby poškodili ten daňový systém toho konkrétního státu, kde podnikají, tak já si myslím, že to je věc, která má být řešena, nikoliv v České republice pouze nebo nikoliv pouze v Evropské unii, ale celosvětově.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, tak to, to už slyším, promiňte, ale toto už slyším od politiků, ještě jsem chodila do parlamentu, to už je snad 20 let, že daňové ráje, daňové ráje. Teď vidíme, že tam je tolik politiků, že tam uvízlo, že v podstatě to ani nelze zrušit a udělat nějaké zásadní změny, protože to navrhuji ti, kteří tam to samí využívají.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Já si myslím, že to jde řešit. Je samozřejmě otázka, že prvním krokem musí být dohoda toho konkrétního státu s tím státem, který se nazývá daňovým rájem, to znamená, zejména o právní pomoci, o zabránění dvojího zdanění a ta smlouva, která bude mezi Českou republikou a tou konkrétní, tím konkrétním státem, který je považován za daňový ráj, tak umožňuje potom finančním úřadům České republiky, aby vlastně zkontrolovala, jestli ty prostředky byly zdaněné a tedy ten konkrétní člověk si je svobodně ukládá v jiném státě a využívá je ke svému podnikání. A potom, jestli bylo, nebylo dvakrát zdaněno. V tomhle ohledu si myslím, že Česká republika udělala první krok i k tomu, aby s některými státy, které lze považovat za daňové ráje, vůbec takové smlouvy uzavírá mezinárodní.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, dobře, ale daňové ráje například umožňují být akcionář anebo mít akcie na neznámého vlastníka, a to se využívá a proti tomu jste nebyli schopni udělat nic, nebyli, a to už, o tom byly diskuse a snad 10 hodin jsem o tom slyšela diskuse a nic se nestalo, proč?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Paní Bubílková, já si vás vážím k tomu, že většinou nepaušalizujete, že víte, že opoziční strana nemá tu sílu to prosadit a vy také víte, že jsme to vždycky navrhovali, aby byly zrušeny akcie na doručitele a v tomto ohledu jsem přesvědčen, že to je cesta, ale musí ta cesta se probírat ne v České republice, musí být součástí politiky například evropské ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Proč nejen v České republice? Proč to musí být schváleno z Bruselu? Proč nemůže se odkrýt třeba solární mafie?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Jé, to by bylo krásné, kdyby se odkrýla solární mafie.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, ale tak já to nerozkryju, to musíte rozkrýt vy, tak ...

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak v každém případě u solární mafie by bylo dobré, kdyby tito lidé byli povinni, pokud chtějí získat tu dotaci, aby byli povinni zveřejnit svou vlastnickou strukturu, protože jsou příjemcem těch veřejných prostředků. V tomto ohledu je to možné řešit i v jednotlivém státě. Ale všichni říkali, když jsme vstupovali do Evropské unie, že se budem podílet na tom rozhodování a tady vidím, že Evropská unie, pokud by schválila, Evropská komise takový postup ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Evropská unie nic neschválí, protože tady není politický zájem to odkrýt, kdo v těch solárních elektrárnách je. Já jsem osobně přesvědčená, že jsou tam i politici.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Tak já jsem také přesvědčen, že tam jsou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A proč s tím nic teda neděláte, když jste opoziční strana?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

My jsme navrhli, my jsme navrhli, ale nebylo to schváleno. Tak prostě nezbývá nic jiného, než aby lidé ve volbách volili víc komunistickou stranu a my to prosadíme, až budeme mít nadpoloviční většinu poslanců.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže stále si myslíte, že má smysl větší, vyšší progresivní zdanění, do kterého uvíznou vlastně ti střední, na kterých stojí stát?

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Ne, tak moment, i ti střední příjmoví občané České republiky budou mít nižší daň, protože, jestliže tam máme 9% a 15% daň, tak je to pořád méně, než ta 20% nebo 20,5% daň ze superhrubé mzdy, kterou zvýšil Miroslav Kalousek ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To je strašně složité, to asi tady nevysvětlíme, ale prostě si myslím, že sportovci celého světa, kdyby skupina Abba, šoubyznys, to všechno vám utíká do daňových rájů a zatím politici, a dokonce ani jejich rodinní příslušníci tam utíkají, takže na tom není zájem. Připusťme, že není zájem, světový zájem.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Ano, zatím není zájem většiny. Myslím si, že lidé, kteří by rádi toto prosadili, nemají například v České republice ani zatím zákon o referendu.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Předseda komunistů, pan Vojtěch Filip. Já vám děkuji.

Vojtěch FILIP, předseda strany /KSČM/

Děkuji.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To byla dnešní Kauza dne. Hezký večer vám přeje Zuzana Bubílková.

Zdroj: Impuls

Datum vydání: 6.4.2016

Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S LUCÍ TYKALOVOU

Alan HEJMA, moderátor

Kritický otevřený dopis prezidentovi rovná se výhrůžky některých jeho příznivců, to právě v těchto dnech prožívá středoškolská učitelka z Prahy Lucie Tykalová. Dopis zveřejnila na svém blogu na zpravodajském serveru iDnes.cz a za své studenty se v něm Miloše Zemana ptá na deset věcí. Například, jestli prezident může lhát, nerespektovat rozhodnutí soudu, pochlebovat zemi, ve které se ve velkém porušují lidská práva, jestli může mluvit sprostě a doporučovat studentům kouření a alkohol. Lucie Tykalová je teď naším hostem, vítám vás ve vysílání nejposlouchanějšího českého rádia, přeju pěkný podvečer.

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Dobrý podvečer.

Alan HEJMA, moderátor

Tak povězte hned na začátek, skutečně vám chodí výhrůžky smrtí, jak jsme si přečetli?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ano, bohužel je to skutečně tak. Ale není to asi věc, kterou nějak ráda ještě dál zmiňovala.

Alan HEJMA, moderátor

Přesto se musím zeptat, jak to vypadá, jsou to maily nebo telefonáty?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Jsou to maily, ale hlavně to jsou zprávy prostřednictvím facebooku.

Alan HEJMA, moderátor

Dokážete z toho odhadnout, kdo vám to píše?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

No, tak ano, protože to nejsou anonymy, protože když je to přes ten facebook, tak tam jsou uvedená jména.

Alan HEJMA, moderátor

Takže víte přesně kdo to je?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Vím přesně kdo to je.

Alan HEJMA, moderátor

Budete s tím něco dělat?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Já jsem to akorát nahlásila na facebook jako nevhodnou zprávu, jinak s tím nic dělat nebudu.

Alan HEJMA, moderátor

Co se týče každodenního života, nemáte nějaké obavy?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ne, to ne, to nemám.

Alan HEJMA, moderátor

Já jsem zjistil, že ten top blog, o kterém teď mluvíme vlastně, je teprve vaším třetím a už třetí vzbudil takový poprask. Čekala jste to nebo psala jste to za tím účelem?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ne, absolutně jsem to nečekala, právě díky tomu, že jsem začínající v uvozovkách blogerka, protože bych se ještě tak ani netroufla označit po třech příspěvcích, tak jsem to vůbec nečekala. A samozřejmě si kladu otázku, proč tomu tak je, proč zrovna ten můj příspěvek vzbudil takovou pozornost, protože na tom blogu vychází denně minimálně deset dalších článků namířených proti prezidentu Zemanovi, které jsou podstatně kritičtější a podstatně útočnější než ten můj.

Alan HEJMA, moderátor

Možná, že jste se trefila do nějakého vkusu nebo nálady současné?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Je to možné. Já si myslím, že ty otázky skutečně nejsou nic, co by se s panem prezidentem nespojovalo, takže když mi někdo vyčítá, že jde o novinové titulky, tak v podstatě jakoby má pravdu, jsou to běžné otázky, které se v souvislosti s panem prezidentem objevují.

Alan HEJMA, moderátor

Ještě se k nim dostaneme. Teď mi ještě řekněte, já, když jsem šel za vámi teď, tak tam bylo 51,5 tisíce čtenářů. To je číslo, které jste asi nečekala?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

No, to opravdu bych nečekala. Já jsem počítala, že si to přečte tisíc lidí a považovala bych to za úspěch.

Alan HEJMA, moderátor

Posloucháte Kauzu dne Rádia Impuls, naším dnešním hostem je Lucie Tykalová, pražská středoškolská učitelka. No, a teď tedy, co vás k napsání toho textu vedlo, proč jste to napsala?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Tak ten důvod jsem tam uvedla, jelikož učím společenské vědy a probíráme politologii s mými studenty, tak to jsou otázky, které vznikly při probírání tématu prezident.

Alan HEJMA, moderátor

Skutečně jsou to otázky studentů, které zajímají dnešní studenty?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ano. Samozřejmě, když se dotkneme tématu prezident, tak oni vyjadřují ty svoje názory podstatně jako bych řekla radikálnější formou, extrémnější formou, ale jelikož si myslím, že společenské vědy mají stát na diskusi, tak se studenty o tom diskutujeme a postupem času jsme se dostali k těmto otázkám.

Alan HEJMA, moderátor

Ptám se na to proto, že mě zajímá na kolik to vlastně reflektuje vaše osobní názory? Třeba to, co jste napsala?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Moje osobní názory to samozřejmě reflektuje, neříkám, že ne, ale zároveň bych chtěla říct, že jsem tím vůbec nechtěla hodnotit pana prezidenta jako z titulu výkonu jeho prezidentské funkce. Čistě mi šlo o to právě jak působí na tu mládež a jak se prezentuje na veřejnosti a právě jsem si kladla tu otázku, jestli on si tohle uvědomuje?

Alan HEJMA, moderátor

Která ta z deseti otázek je nejpálčivější podle vás nebo třeba jich je několik?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

No, myslím si to, teď nevím jak to vidí studenti, ale řekla bych, že je to taková ta nemožnost uznat svoji chybu, takový to, že člověk, když třeba udělá chybu, že se nepřizná, že je to takové to trvání si pořád na svém.

Alan HEJMA, moderátor

V kterém případě podle vás nepřiznal chybu?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

No, tak třeba v tom, v té kauze Peroutka, když tvrdošíjně pořád pan prezident tvrdí, že ten článek Hitler, je gentleman existuje a několikrát řekl, že ho najde. Za druhé, že když soud rozhodne, že se omluví a ani jedno se v podstatě nestalo.

Alan HEJMA, moderátor

Zajímají studenty třeba ty vulgarity, které tam zmiňujete, myslím pod bodem 10?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ano, samozřejmě, protože, co si budeme povídat, tak je to problém. My jako učitelé se potýkáme s tím, že nemáme autoritu, nemáme prestiž a to je věc, která by měla vycházet z těch nejvyšších míst, a která nevychází, a to právě spolu souvisí, že jo, protože já, když studentům řeknu, aby nebyli vulgární, aby nebyli sprostí, tak oni mají tenhle ten protiargument, proč nemůžeme my, když pan prezident může.

Alan HEJMA, moderátor

Naším dnešním hostem je Lucie Tykalová, pražská středoškolská učitelka. My už máme reakci Jiřího Ovčáčka, mluvčího Miloše Zemana. Ten váš dopis označil mimochodem za bezobsažný výkřik, ale v našem studiu, ve stejném pořadu, ve kterém vystupujete teď vy, vlastně vaše studenty nabádal, aby mu napsali mail s těmi otázkami. Myslíte, že to je cesta?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Tak, samozřejmě jsem to studentům tlumočila a oni, pokud mám správné informace, tvrdili mi, že opravdu napíšu a že na tom pracují. Takže uvidíme, jestli pan prezident odpoví alespoň jim.

Alan HEJMA, moderátor

Možná jenom pan Ovčáček.

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Nebo pan Ovčáček alespoň.

Alan HEJMA, moderátor

Ten otevřený dopis prezidentovi vás vcelku proslavil už, protože teď vlastně jste v nejposlouchanějším českém rádiu. Co tomu říkají vaši kolegové, případně nadřízení?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Tak, paní ředitelka a paní zástupkyně mi vyjádřily podporu, což je pro mě věc, které si velmi vážím, protože si myslím, že by to bohužel v jiných školách nebyla až taková samozřejmost. A kolegové, se kterými se jsem mluvila, nemluvila jsem samozřejmě o tom se všemi kolegy, protože jenom s těmi, s kterými se setkávám denně a s kterými sdílím kabinet, a všichni kolegové mi vyjádřili podporu a žádnou negativní reakci od kolegů jsem zatím nezaznamenala. Což neznamená, že třeba není, že jo.

Alan HEJMA, moderátor

Nebojíte se nějaké negativní reakce jaksi z profesního hlediska od zřizovatele školy a tak dále?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

To se samozřejmě obávám, protože už na mě přišla dvě udání paní ředitelce a zároveň žádosti k prošetření mé osoby na Českou školní inspekci. Takže samozřejmě se obávám, ale zároveň si za tím stojím a myslím si, že to není nic, co by bylo nějak v rozporu a mojí profesí, naopak.

Alan HEJMA, moderátor

V demokratické zemi.

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Ano, přesně tak.

Alan HEJMA, moderátor

Co tomu říkají studenti, teď nás tady pozorují.

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Studenti, já učím společenské vědy jenom jednu třídu svoji kmenovou, protože jinak jsem hlavně češtinářka, a studenti mi vyjadřují podporu. Měla jsem pouze jeden negativní rozhovor, nebo nemůžu říct negativní, ale s jedním studentem, který můj názor nesdílí, ale ten není právě z té třídy, ale jinak všichni mi vyjádřili zatím podporu. Ale samozřejmě neznamená to, že se mi to třeba nebojí říct nebo mi to nechtějí říct, nevím. Ale opravdu reakce od studentů jsou až na tu jednu výjimku pozitivní.

Alan HEJMA, moderátor

Ten váš dopis se vlastně opírá o dotazy studentů, jak říkáte, jak jsou na tom studenti středoškolští vůbec podle vás, vy o tom víte mnohem víc než my. Zajímají se o veřejné dění?

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Jak kdo, není to určitě pravidlem. Je pravda, že pro mnohé z nich jsem první osobou, se kterou se třeba o té politice baví, což si taky myslím, že je důležitá věc, kterou třeba ti mí kritici si neuvědomují, když říkají, že já jako učitelka mám pouze předkládat fakta a nevést je k té diskusi. Ale je spousta těch, kteří se zajímají poměrně podrobně a je to překvapující zvláště, když nejsme teda gymnázium, ale škola, která připravuje budoucí řemeslníky. Ale řekla bych, že je to tak půl na půl.

Alan HEJMA, moderátor

Paní učitelko, já děkuji za váš čas, který jste si udělala pro Rádio Impuls, děkuji za rozhovor, mějte se dobře.

Lucie TYKALOVÁ, středoškolská učitelka

Také děkuji, na shledanou.

Alan HEJMA, moderátor

Kauza dne se středoškolskou učitelkou Lucií Tykalovou je u konce. Záznam včetně videa najdete na našich webových stránkách www.impuls.cz. Zítra bude hostem šéfredaktora Mladé fronty DNES Jaroslava Plesla zpěvačka Lucie Bílá, slaví totiž významné narozeniny. Poslouchajte v 18 hodin. Hezký večer s Rádiem Impuls přeje Alan Hejma.

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 7.4.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S LUCIÍ BÍLOU

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Přes 30 let na hudební scéně, 18 Zlatých slavíků, ale i státní vyznamenání medaile Za zásluhy prvního stupně, to všechno jsou trofeje jedné z neúspěšnějších českých zpěvaček, která má právě dnes významné narozeniny. Naším exkluzivním hostem je Lucie Bílá. Vítám vás v nejposlouchanějším českém rádiu. Dobrý podvečer.

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Já vám přeju hezký večer, ale vy jste to neřekl všechno, zapomněl jste, že jsem taky vosková figurína v muzeu a že mám medaili, ale myslím medaili takovou, kterou mi udělala mincovna česká. Na to jsem pyšná, protože já jsem vášnivej sběratel a mám všechny snad možný existující medaile všech státníků jako nevím Karla IV., mám Boženu Němcovou, Destinovou a teď mám i Bílou, to je bomba, ne?

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Jakou má hodnotu ta mince?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, tady ta veliká, ta stojí asi 55 tisíc korun a je jich udělanejch asi 100. A pak jsou ještě nějaký takovým, já nevím levnější varianty a pak jsou stříbrný, a ty se mně líběj nejmíc, protože já mám bílej kov. Ne, já nechci, aby to vypadalo, že jsem se chlubila, ale mně to prostě přijde hrozně fajn, že představte si, já jsem tuhle přemejšlela, co já vlastně mám, co já vlastně ještě můžu chtít?

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Že byste mohla sama sebou zaplatit.

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Ne, ale co já by sem, já potřebuju mít nějakej plán a já žádnej teď nemám, protože mně se všechno povedlo, co já budu dělat? Možná tu Bílou pověsím na hřebík, přejmenuju se, dám si nějaký jiný umělecký jméno a začnu to dělat třeba úplně jinak, obarvím si hlavu na blondáto, v Rusku si nechám protáhnout nohy, oni to prý dělají postupně, takže chvílku budu kulhat, ale nevdá.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

On je takovej postroj komplikovanej, to by se vám špatně chodilo.

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, to jo.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

No, tak mi řekněte, když to všechno máte a když to všechno víte, tak jaký je smysl života?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, já mám velkou výhodu a opravdu se to týká toho jména, já nejsem jenom Lucie Bílá, já jsem hlavně Hana Zaňáková, takže já tu Lucku Bílou teď letos při tady těch narozeninách kulatejch potrápím, vydávám krásný CD, no, tak ale abych to shrnula, já tu Lucku Bílou nechám bejt příští rok, budu se věnovat Haně. Takže já třeba mám teďko v plánu na 4 měsíce utýct někam, Lucka bude tady v Čechách a Hanička si bude užívat někde u moře a budu dělat věci, na který normálně nemám čas. Chci číst, chci vařit, chci běhat, chci jezdit na kole, chci plavat v moři a šnorchlovat a dělat prostě věci takový, který si dlužím.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Vy jste říkala, že nemáte žádný plán, ale z toho, co říkáte, tak máte plán, a mě by zajímalo, jestli jste ten plán měla vždycky, nebo jestli ta vaše kariéra dosavadní byla spíš taková spontánní a vy jste se nesnažila ji nějak řídit, jak to fungovalo?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Samozřejmě, že jsou věci, který, když ke mně přijdou násilný, tak se ke mně nedostanou, takže mám radši prostě přirozenější cestu. Ale já jsem opravdu dřič, vždycky jsem byla. Já, když něco dělám, tak to dělám opravdu ne na 100, ale na 150 aspoň procent, jako například, když jsem se rozhodla, že opravím dva kostely, jeden v Česku a jeden na Slovensku, tak jsem začala dělat růžence, aby se to nepletlo, tak jsem za dva měsíce udělala jich 700. A takto já vlastně přistupuju ke všemu. Takže když jsem začala dělat tuhle tu práci a tuhle tu nádhernou práci, která spíše je poslání než práce, tak tomu věnuju vlastně všechn svůj čas. Takže jsem vlastně ze svého života vytěsnila i soukromí. Neexistuje vlastně moje soukromí neexistuje, já jsem jenom s lidmi a nebo jsem na jevišti a nebo v šatně a nebo v autě, když někam za těma lidma jedu, ale to není, že by jsem si to nějak jako nebo, že bych z toho byla smutná, naopak je to můj život a mě to strašně baví. Já jsem vlastně šťastnej člověk, protože jsem našla svoje místo, našla jsem prostě místo, kam patřím a vím taky, co už nechci, vím, co chci. Ono jako když je člověku 50, tak to úplně není jako k zahození, protože už ví věci. Já jsem asi v 35 byla půvabnější, ale o to blbější, což už snad teď tak nehrozí, no. Teď se mi to prohodilo.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A vy jste říkala, že všechno děláte s plným nasazením, je právě tohle předpokladem úspěchu, je to ten hlavní předpoklad dělat věci naplno s více než 100% nasazením?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Ono samotnej talent nestačí, jako je pravda, že je důležitý umět se obklopit těma správnějma lidma, být přísněj ale především sám na sebe. Mít v životě nějaký řád a hlavně opravdu jít si za tím snem nějakým. Já jsem, já vlastně mně se všechny sny v životě, co jsem měla, tak se mi vždycky povedly. Ale vlastně až na holčičku, ale to mi vlastně dal teď můj bratranec s moji kamarádkou, takže vlastně já mám už i tu holčičku. Já si myslím, že když se člověk prostě rozhodne, tak já jsem ten člověk, že se do toho zakousnu jak pitbul a nepustím. A vlastně je to fajn a myslím, že fajn je život i s těma ošklivejma věcmá, který i mě se týká statistika a mně se spoustu věcí nepodařilo a byla jsem prostě párkrát dole, hodně dole. Já si vždycky dělám legraci z toho, že v naší zemi mají lidi sice rádi hvězdy, ale mají také rádi, když hvězda padá, že si můžou něco přát, ale já jsem spadla několikrát, ale vždycky jsem rychle vstala. Takže si u mě asi moc lidí toho přání nestihli si užít. Ale baví mě ten život jaký je, je krásnej a mám ráda naši zem.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Posloucháte Rádio Impuls a naším exkluzivním hostem je dnes Lucie Bílá. Potřebovala jste ve svém životě nějakého průvodce, nebo jste se svojí kariérou převážně provázela sama, měla jste nějakého mentora?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, tak především to je ten nějaký vnitřní hlas, kterej, když jsem neposlechla, tak jsem vždycky prohloupila. Takže já ho opravdu poslouchám, když něco cejtím, že není dobře, tak do toho nejdu. Samozřejmě, že mám a měla jsem ve svý kariéře spoustu lidí, který mě ovlivnili, který byli pro mě hodně důležitý, ale kdybych nevěděla já, co chci, já vlastně se sice neumím učesat, neumím se nalíčit, neumím si napsat písničku, neumím si napsat text, ale všechny ty lidi, který to uměj geniálně, já navedu, takže mi vlastně udělaj to, co já potřebuju a to, co já umím potom nosit. Já vlastně mám, jsem obklopená těma nejlepšima lidma a mám obrovskej úžasnej tým lidí, kterej se mnou, a já jsem týmovej hráč, já prostě, když už teda, tak potom, když oni tu svoji práci udělaj, tak já s účtou k nim nosím vlastně mezi lidi a dělám jim teda tu reklamu a dělám jim vlastně třeba i radost. Jak jsem říkala jednou Petrovi Maláskovi, že můj nejlepší kamarád jsou moje hlasivky a Peťa Malásek říkal: "Ne tvoje hlasivky, jsou nejlepším kamarádem nám všem."

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A když máte životní problém, tak za kým jdete pro radu?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, já mám štěstí, že jsem potkala v životě prostě pár lidí, který mi vlastně pořád zůstávaj a neutíkaj ode mně jako je třeba Petr Kratochvíl, táta mýho syna. Je to a vždycky bude součást mý rodiny. A i když se nám z lásky stalo velký přátelství, tak já jsem za to přátelství vděčná, protože on je jeden z lidí, ke kterým vždycky jdu, když mám něco důležitýho na probrání a když potřebuju názor moudrýho člověka. Ale mám okolo sebe, mám třeba i manažera, kterej je se mnou 20 let, příští rok 20 let, neuvěřitelnej. Já nerada měním lidi, když jsou fajn. Samozřejmě neříkám, že neumím dát někomu padáka, to taky jako

umím, ale to už na mě musí hodně zapracovat, aby mě ztratil. Ale vždycky to potom jako proběhne, ten padák, tak proběhne hezky, protože já si myslím, že lidi se můžou i hezky rozcházet, to mám vytrénovaný, to možná hodně.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Řekněte mi, kdo podle vás má jednodušší stárnutí muži nebo ženy?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, nevím, já si myslím, že vy máte v některých věcech výhodu a v některých zase ne. Já bych to asi, nevím, já teda nejsem mužský, takže nevím jak to teda máte vy. Ale já jsem kdysi dávno jako tvrdila, že bych chtěla bejt chlap, ale já jsem se jím vlastně stala, jako kdybych neměla tolik testosteronu, což mám, tak bych nedělala věci tak jinak a nebyla bych prostě tak posedlá a asi bych byla doma a vařila bych a někde bych kňourala, v pohádkách bych hrála princezny a ne prostě ty dračice, co lámou ten děj, ty čarodějky. Ale v mnohým to máte taky těžký. Je tedy pravda, že máte výhodu, že můžete mít děti i v 70, ale nevím, jestli je to zas takový úplný štěstí, protože potom ti muži se nevyspí. No, já bych asi, já si myslím, že to máme vyvážený.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Přemýšlíte o tom umění stárnout někdy?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Tak hlavně důležitý je vědět, že stárnutí není žádná ostuda a hlavně já opravdu, protože jsem docela žila ne život jednoho člověka, ale mám pocit celého sboru, a protože je nás nějak víc, a těch příběhů jsem zažila hodně, tak já vím věci, který jsem nevěděla, takže já bych nechtěla nic vracet. Mám okolo sebe tak zvláštně čisto, nejen tím, že odešel prostě syn z domova, protože je v Písku, kde se učí na kameru na filmový škole, ale mám okolo sebe i zvláštní pořádek i v sobě. Nikdy jsem třeba to neuměla a umím to. Já jsem teď ráda sama se sebou, to jsem nikdy neuměla. Já jsem měla vždycky pocit, že bejt šťastná a sama je divný, tak jsem vždycky potřebovala někoho do páru, ale teď už jsem konečně přestala blbnout, protože když jsem hledala 30 let partnera a furt nic, tak si myslím, že asi pravděpodobně můj partner opravdu bude, budou mí fanoušci a lidi, kterým zpívám a pro který vlastně já žiju a dejchám a dělám všechno a jim jsem možná platnější než nějakému jednotlivci. Já, co se týká stárnutí, když se na sebe podívám, samozřejmě, že mám v obličeji spoustu vrásek, ty by tam bejt nemusely, nicméně obličeje, to je jak obraz, a ten malujete celý život, tam jsou prohry, tam jsou krásný věci, blbý věci, ale já jsem herečka, takže já potřebuju mimiku, takže i za ty vrásky jsem vlastně vděčná. Navíc naučila jsem se pracovat se smutkem, kterej v sobě mám jako ten správnej komediant, protože já jsem věčně rozervaná a umím mít prostě smutek nebo depky, ale umím s tím pracovat, umím pracovat se strachem, umím líp pracovat s tělem. Takže mám kondici jakou jsem neměla, až takovou, že vlastně teďko chystám narozeninový koncerty v Bratislavě, který budou tři, pro 25 tisíc lidí a za ten víkend zazpívám 100 písniček, 32krát se převlíknu a docela se na to těším a nebojím se toho.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A chystáte oslavu?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

To je jediný, co já vlastně vůbec žádnou jako oslavu normálně soukromou nechystám. Tuhle se mi někdo zeptal, jestli si pamatuju na nějaký narozeniny, já jsem zjistila, že si pamatuju narozeniny druhéjch, ale svoje si nepamatuju žádný. To je divný, že jo.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

To je divný.

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, ale je to proto, protože já žiju pro druhý.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A nikdy pro vás nikdo tu oslavu neuspořádal?

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

No, ale já bych a já asi nemám ráda překvapení a oni vědí, já spíš, asi je to tím, že ráda dávám dárky já a vlastně moje největší oslava opravdu bude 9., 10. dubna v Bratislavě na Zimním stadionu Ondreje Nepely a pak v O2 Areně, moji první O2 Areně 5.11., kde zase chystám jiné druh koncertu, ale to budou asi jako největší prostě oslavy. A hlavně já slavím vlastně od začátku roku, protože mně od začátku roku všichni dávají dárky, to je super. To kdybych věděla prostě, tak se ty padesátky vůbec nebudu děsit nikdy jako puberták.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Ale nevypadá to, že vy se jí opravdu neděsíte. Tolik dnešní Kauza dne, jejím hostem byla Lucie Bílá. Děkuji vám na rozhovor, na slyšenou a krásné narozeniny.

Lucie BÍLÁ, zpěvačka

Mějte se hezky, na shledanou.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Video z Kauzy dne najdete už teď na webových stránkách impuls.cz. Pěkný večer vám přeje šéfredaktor Mladé fronty DNES Jaroslav Plesl.

Zdroj: Impuls

Datum vydání: 11.4.2016

Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S JAROSLAVEM FOLDYNOU

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dobrý podvečer, začíná dnešní Kauza dne. Jak může v praxi dopadnout Paroubkův okřídlený výrok, že dluhy se neplatí, rozebereme s poslancem ČSSD, panem Jaroslavem Foldynou, kterého zdravím. Dobrý den.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Dobrý den, dobrý den.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dobrý den. Vy jste v Ústeckém kraji, musím prozradit. Pane Foldyno, zeptám se hned v úvodu, už jste přispěl straně na dluh?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já se chystám přispět straně, až si vyříkáme, až budeme mít ten transparentní účet, řeknou mi, tak jsem připraven straně samozřejmě přispět, ano.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Těch 50 tisíc?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

50 tisíc přispíváme každý rok i bez toho, že jsme se dostali do takového problému. Já myslím, že je potřeba přispět v této chvíli víc a přispěju samozřejmě víc.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

100 tisíc, jo? To teda bude rodina ráda.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Ne, ne, ne, tak já jsem navrhoval, paní Bubílková, my přispíváme jako poslanci máme taxativně dohodnuto, že přispíváme problém neproblém 50 tisíc a já navrhuju, aby se to minimálně zvedlo o 20 %, o 20 %.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

A té další iniciativě se takzvaně meze nekladou, takže samozřejmě můžeme, můžeme pokračovat.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, pane Foldyno, ano, pane Foldyno, obrátíte se například o příspěvek i na pana Miloše Zemana?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak já, víte co, kdybych byl pan předseda strany nebo místopředseda, možná, že bysme se vedle Klokánku mohli přihlásit o ty peníze, ale já si myslím, že ne, že to tak nebude, to je jenom pokus o vtíp, ne, ne, na to sociální demokracie /nesrozumitelné/.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha, takže ne, i když vlastně on stál u zrodu té smlouvy, která je teď tolik jako petrachtovaná a napadaná.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak to stál, předseda je předsedou a nese odpovědnost a samozřejmě já si myslím, že Miloš Zeman dostal před sebe smlouvu od pana Ivo Svobody, k tomu měl určitě nějaké právní analýzy, tam mu řekli, že to je všechno v pořádku, tak smlouvu podepsal, já si nemyslím, že každý ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže je na tom v podstatě jako svého času jako pan Vondra, který také podepsal smlouvu a spoléhal se, spoléhal se na to, že byla dobře udělaná, takto to chcete říci, ale vy jste to tehdy kritizoval, takže není to trošku úplně stejné, protože si myslím, že ti, co to zapříchčili, například i pan Ivo Svoboda, který je nedostižitelný, třeba paní Snopková, která si nepřevzala vůbec zásluhu a tak dále, anebo co David Rath? Ten vždycky kritizoval, teď vysoudil 250 tisíc jako náhradu za pobyt ve vězení, neměl by přispět?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak jako myslím si, že dobročinnosti se meze kladou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dobře.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Kdyby nám chtěl přispět z toho, tak určitě přispěje, protože určitě jako poslanec a hejtman za ČSSD to neměl tak špatný, ale neočekávám tuto jeho akci, takže ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže to vlastně zůstane na vás, kteří jste vlastně ...

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Zůstane to teďko na těch stránkách, no, na nás.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

... ani za moc nemohli. Proč, čím si to vy osobně vysvětlujete, že to dospělo takhle daleko?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já si myslím, někdo přecenil nebo nedocenil tu situaci.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Kdo někdo?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

V této chvíli, já bych řekl takhle, v této chvíli nám do lodi teče voda, jsme u pump a musíme ji vypumpovat, to znamená, musíme si vyřešit tu situaci, je potřeba přispět, přispějme, je potřeba hledat řešení, jak se to a do kdy a aby to neohrozilo, ale hned vedle toho souběžně bysme měli zanalyzovat, kde se stala ta zásadní chyba, kdo měl udělat ty kroky, které udělat zřejmě neudělal, to znamená třeba deponovat tu částku a soudit se následně o ní, abychom se nedostali k tomu, do té situace, kde je, tak to já si myslím, že krok dvě je určitě tady a je potřeba také najít někoho, kdo ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A bude ten krok, bude, protože jako například já jsem zjistila, že v roce 2004 to bylo pouze 145 milionů, to ještě nebyla taková závratná suma a už tehdy jste se o to hádali a že teda jako nezaplatíte, není to trošku arogance moci?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak nevím, jestli arogance moci, možná nějakého jednotlivce, já bych nechtěl jakoby celou sociální demokracii stavět, že jsme nějaká arogantní strana, asi to bude opak je pravdou, nicméně někteří funkcionáři, kteří se pohybují /nesrozumitelné/ místopředsedů a předsedů a tady té vrcholné, vrcholné, vrcholné skupiny, by mělo říct, jak se k tomu, měli bysme to ty kroky zanalyzovat a říct - tady se stala chyba, tady jsme to měli, tady bylo úplně jasné. Říkám, nějaký právník to musí posoudit. Já si myslím, že i na tuhle, tyhle kroky dojde. Teď v této chvíli jsem u té pumpy a říkám, že přispěje kolik 20 % a možná i víc samozřejmě.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jestli tomu dobře rozumím, takže se vás nemám ptát o tom, co si o tom myslíte. Vy pumpujete. Hostem Kauzy dne ...

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já pumpuju, paní Bubílková, teďko pumpuju, aby mi nenateklo tolik, abysme z nás byli vidět ještě komínky.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, hostem Kauzy dne je dnes, pardon, ...

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Víte, ty kampaně třeba za Jiřího Paroubka, kdy byly oranžový náměstí a my jsme dali desítky, stovky milionů korun do kampaní, tak, kdybychom v té dané době vložili do úschovy notářské nebo předložili to placení, tak jsme možná měli jiný problém, menší, no, a mohli jsme se soudit potom.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Je fakt, že, ano, takže hostem dnešní Kauzy dne je poslanec ČSSD Jaroslav Foldyna. Takže jste řekl v podstatě nepřímou, že takový největší kámen do tohoto anebo osudový kámen přidal pan Paroubek?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

To jste řekla vy, paní Bubílková.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

To jsem řekla já.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já jsem ho jenom jmenoval, že jsme dělali honosnou kampaň, bruslili jsme na náměstích a mně se to teda líbilo, teda, já se

přiznám, že mně se tyhle předražený kampaně velkonosný nelíbily.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Nelíbily, takže jste byl proti, ale byl jste v menšině.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak já jsem byl ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Pojďme k současnosti, pane Foldyno, vy v současnosti jste, pokud vím, tak jste v čele krajské kandidátky. Bude se přihlížet v pořadí na kandidáty i na to, jak kdo přispěje?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

To se nikdy v sociální demokracii, aspoň tady v dosahu, co já vím, tak to se tady nikdy nestalo, že by někdo řekl - tak já dám 50 tisíc, budu první, a vy, co jste dali 20, že budete všichni za mnou a někdo řekne - tak, když on dá 50, tak já dám 60, tak to se v sociální demokracii, pokud vím, nikde neděje, takže ne, takhle to nebude.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže, když někdo nepřispěje, může se dostat na volitelné místo na kandidátku? Určitě?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Tak jednoznačně to v této chvíli ani nemůžeme chtít po některých lidech, jejichž příjmy neodpovídají tomu, aby tady dávali ze svých peněz desítky tisíc korun, to rozhodně ne. Sociální demokracie není strana těch horních 10 tisíc.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, tak, kéž by to tak bylo. Jak budete teda sestavovat kandidátky, protože já se to ptám záměrně, protože ...

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

My jsme ji sestavovali, paní Bubílková, my už jsme ji sestavovali ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, já vím, ale budou se sestavovat třeba do Poslanecké sněmovny a podobně, bude se teda přihlížet na tyhle věci. Ono, já vám to říkám právě proto, protože teď jste mi trošku jako rozhodil myšlenky, já se ptám proto, že v době právě pana Paroubka, pana Altnera, kterého on zpochybňoval, tak vyloučili z komory advokátů ale ne kvůli tomu, jakou udělal mazanou smlouvu s dodatkem, který je velmi nevýhodný, protože chce i výnosy z pronájmu a já nevím, z čeho všeho, ale proto, že vynášel informace do médií. Víte, takže já říkám, že zástupný problém se vždycky najde, že to nebude třeba proto, že nepřispěl na stranu, ale že to bude proto, že já nevím, někde něco řekl?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já si myslím, že to zatím v sociální demokracii takto nefungovalo a nefunguje, neočekávám to, že bylo problémem, jestli někdo dá peníze. Já si myslím, že samozřejmě stávající poslanci a lidé, kteří jsou v radách krajských a tak dále, by z titulu toho, že pobírají peníze, jsou v dozorčích radách, v nějakých firmách a tak dále státních, tak by měli přispět. Pokud za to berou peníze, tak by měli teďko přispět víc, než se očekávalo, nebo než bylo daný.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale není to podmínky, aby se uplatnili ve straně?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Ale ne tak podmínka to není, ale na druhou stranu přiznám se i já, že když někdo řekne - tak můj problém to není, mě se to netýká, takže těžko se na něj budu dívat jako na velmi potenciálního člověka na spolupráci, to ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Aha, aha.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

A to nemusím mít v žádných regulích napsáno, tak to v lidském životě je, že prostě buď se s někým dohodnete a chápe, jste parta nebo nejste parta.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dohlédnete na to, aby se to došetřilo a zjistil se viník celé této kauzy?

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

O tom jsem přesvědčen, že to je potřeba. Nemůžeme důvěru lidí říkat jiným, že nesou odpovědnost a sami říkat - no, to byla kolektivní, tenkrát jsme se takhle dohodli. Myslím si, že je nutné říct také, kdo, někdo ty materiály musel připravit pro to předsednictvo, aby to zdůvodnil, někdo by měl říct, proč to tenkrát takto udělal, a to je potřeba v tom druhém kroku, až dočerpáme tu vodu a budeme mít tu díru zaláтанou a poplaveme směrem k volebnímu vítězství ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Budu zvědavá, co se stane, když zjistíte, že za to může třeba tým kolem Miloše Zemana. To jsem teda strašně zvědavá.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

No, to já bych byl taky strašně zvědav, ale tak, aspoň ta konstatování, prostě padni komu padni, říkal to i pan prezident a tehdejší prezident sociální demokracie, tak padni komu padni. Já nevím, kdo v této chvíli, koho bych za to označil.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Pane Foldyna, nám právě padla. Já vám děkuji, že jste přijal toto pozvání, někteří ho odmítli, musím přiznat.

Jaroslav FOLDYNA, poslanec /ČSSD/

Já vám taky, paní Bubílková. Také na slyšenou. Na shledanou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Poslanec ČSSD Jaroslav Foldyna. Záznam Kauzy dne najdete už teď na www.impuls.cz a zítra proti mě usedne za mikrofon prezidentka Asociace ředitelů základních škol, paní Hana Stýblová. Hezký večer s Impulsem přeje Zuzana Bubílková.

Zdroj: Impuls

Datum vydání: 12.4.2016

Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S HANOU STÝBLOVOU

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Dobrý podvečer. Začíná Kauza dne dnes s prezidentkou Asociace základních škol, paní Hanou Stýblovou. Paní Stýblová, dobrý den.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Dobrý den.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Vy jste oceněná pedagožka, pro kterou bylo učení vysněným povoláním. V současnosti však podle statistik asi třetina studentů hned potom, co skončí pedagogickou fakultu, odchází do jiných oborů. Proč podle vás?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ano, máte pravdu, myslím si, že to tak je, že mají vystudováno jenom proto, aby měli vysokou školu, ale asi to možná bude i tím, že učitelské povolání není tak honorováno nebo ohodnoceno jako ostatní vysokoškolská, vysokoškolské posty a je velmi náročné.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Je to jenom kvůli těm penězům? Mě zaujal takový jeden průzkum, který se dělal, a tam byla, tam byl názor - učitelé krotí divou zvěř. Nejdůležitější roli učitelům sebrala nařízení, co si nesmí dovolit k žákovi. Vidíte to také tak?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Tak určitě tam část pravdy bude, protože řadu mladých, mladých lidí, kteří se vydají studovat pedagogiku, odradí možná první praxe, možná první rok ve škole, protože více než učí řeší výchovná, výchovné problémy, ale určitě to není jenom o tom.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale je to i hlavně o těch penězích, ano?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale je to i o tom, že zatím učitel nevidí jako svoji, svůj kariérní postup, že vlastně ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ale o tom už se mluví, promiňte, ale o tom už se mluví na různých fórech o kariérním postupu, o tom, že se, že bude postupovat a tak dále, takže to se mluví roky.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ano.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já si to pamatuju, že se /nesrozumitelné/ nejmíň, to já jsem ještě chodila do parlamentu.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale tak uvidíme, teď, teď už ta podoba se nějakým způsobem rýsuje, tak snad se dočkáme.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, takže vidíte světlo na konci tunelu?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Tak malé světlo tam je vidět.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jo, jenom aby to nebyla lokomotiva v protisměru, že jo. Takže dnes ministryně školství paní Valachová prohlásila, že resort si do konce roku 2018 rozdělí 4,8 miliardy korun, tak pro laika to je vysoké číslo, jak to klíčujete vy?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle my jsme první peníze, které do resortu přišly, zaznamenali vlastně na asistenty pedagoga, které letos přišly asi 0,5 miliardy. Ne všechny kraje se toho úplně zhostily, co mám informace od ostatních ředitelů a v letošním roce jako máme dost i na platy učitelů, takže snad ty peníze opravdu někam přišly a ještě přijdou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Ano, takže konečně se blýská i v tom, v těch platech?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Myslím si, že v tomhle tom je naše paní ministryně tvrdohlavá a zatím to, co slíbila, tak plní. Teď jde o to, aby ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Přiláká to i chlapi do školství?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

No, tak oni už tam někteří jsou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, tak ale asi málo, ne?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale je pravda, že ..., to souviselo, to je asi stejnej problém, jako je s těmi začínajícími učiteli.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Mají se také posílit mateřské školy, protože v současnosti získat místo v mateřské škole je někde opravdu heroický výkon a mateřské školy, pozor, mohou angažovat chůvu, protože zde chodí děti i dvouleté, což je velký objev, to znamená, že se obnovují jesle?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

No, vypadá to tak, že dřív ale jesle byly pod ministerstvem zdravotnictví a tam by podle mě i ty dvouleté děti patřily.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já si také myslím.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale s chůvou, tam vlastně si mateřské školy budou moci zajistit nového operačního, v novém operačním období ze šablon, ale jako myslím si, že já bych pořád byla pro mateřskou školu od tří let.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Od tří let.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Můj osobní názor je tak ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

A s těmi malými co, když matka potřebuje jít třeba ...

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle, je to složité, ale potom by se znovu nabízely jesle, já si myslím, že své opodstatnění měly, já jsem je také využívaly.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Vrátíme se ve školství k tomu, co bylo?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Tak my jsme to nikdy až moc neopustili, ale myslím, že se spirálou částečně vracíme.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže dialektická spirála tady funguje ano. Teď veřejným míněním hýbe a vy jste to už nakousla, takzvaná inkluze, to znamená, začleňování dětí s určitým postižením do normálních škol a vzrušení tak vyvolal takový případ nepravomocný soudní rozsudek, který přikázal jedné škole přijmout autistického chlapce. Je inkluze přínosem?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle určitě. Já si myslím, že ta inkluze, neboli jak paní ministryně říká společné vzdělávání přínosem je. Myslím si, že každá vyspělá společnost se takto chová, ale všechno musí mít svůj rámeček a svá pravidla.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, a kdo ten rámeček určí?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Tak v první řadě ho určí zákon, pak ho určí prováděcí příhlášky, vyhlášky nebo prováděcí předpisy a vlastně poslední, kdo vedle rodičů, kteří se, ti pořád mají právo se rozhodnout, je určitě ředitel školy, který pro dítě, které se k němu chce přihlásit a má nárok na nějaká podpůrná opatření, tak musí vytvořit podmínky a má vlastně 4 měsíce nebo bude mít 4 měsíce na to, aby ty podmínky zajistil. A když ne, tak pak se musí dohadovat s rodiči, se zřizovatelem.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Já jsem teď myslela to, že jsou různá postižení. Kdo kromě lékaře, protože vy jste lékaře teď vůbec nezmínila, určí tu míru postižení, která je ještě přínosem pro ty ostatní děti?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle velké slovo tady budou školská poradenská zařízení a ty už, to jsou pedagogicko-psychologické poradny, a ty určitě budou spolupracovat i s lékařem, protože ony budou dávat tu závěrečnou zprávu a mohou mezitím spolupracovat i s dalšími odborníky.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Připomenu, že dnes posloucháte Kauzu dne s prezidentskou Asociací základních škol, paní Hanou Stýblovou. Paní Stýblová, v současnosti asi se na této velmi diskutované otázce přizívají poslanci Úsvitu, kteří dali takový návrh zákona, aby se posílilo rozhodování ředitelů právě v otázce inkluze začleňování těch dětí do normálních škol, postižených dětí do škol. Má to nějaký smysl, nebo to, co jste tady řekla, tak to vlastně už je ono.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle určitě, protože tam by měli mít stejné právo mít školy jako rodiče. Tam je to trošku nevyvážené a já jsem předtím řekla, že nemáme problém se zařazováním dětí na stupních podpory, ale těch stupňů podpory je šest, a myslím si, že děti, které už mají kombinované vady nebo těžké postižení budou na tom podpůrném od toho třetího a výš, tak si myslím, že zase naše dobré speciální školství pro ně bude daleko přínosnější než základní škola.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jak například určíte tu míru postižení u toho autismu, protože autistických dětí a autistů u nás je 100 tisíc. Já jsem se úplně zhrzela, když jsem to našla toto číslo, že je to poměrně velmi rozšířená vada. Jak to určíte, kdy ještě, protože ty děti mohou být třeba, já nevím, agresivní, když jsem něco nedaří.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle já jsem už ve škole měla 3 autisty a každý byl jiný, ale musí to určit právě to poradenské zařízení ve spolupráci s lékaři. Ti musí určit, za jakých podmínek nebo co ta škola musí udělat a pak se ten ředitel bude rozhodovat a domlouvat, ale není možné bez jakéhokoliv porady pro učitele, že ne každé dítě opravdu do základní školy patří. Ale zkusit se to musí.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jak je to vlastně s těmi žáky, já jsem si takto, já jsem si našla jednu zprávu ministerstva školství, kde mezi teda neuvěřitelnými frázemi jsem našla jednu takovou hlavní myšlenku, a sice, že hlavním úkolem školství je snižovat nerovnost ve vzdělání v tom smyslu, aby ti žáci, kteří nestíhají, nebyli diskriminováni na úkor těch, kteří stíhají. Jak to chcete zkombinovat, prosím vás?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle, já si myslím, že tam, já bych to spíš cítila, že chce ministerstvo srovnat přístup ke vzdělávání, tu rovnost přístupu, ne jako v rámci jedné třídy, protože to pochopitelně nejde. Pochopitelně společné vzdělávání a s tím jeho nástupem se počítá, že ve školách budeme mít pomocného nebo ne pomocného, odborného, odborných pracovníků jako jsou speciální pedagogové, psychologové, ale pochopitelně i asistenti pedagoga, takže ...

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Na ty asistenty teď dostanete asi více peněz.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Už by mělo na školách být.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Myslíte, že doženou ty děti a budou schopné zvládat to učivo, aby nebrzdily ty talentované? Problém školství nejsou ti špatní žáci, ale ti výjimečně dobří.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Pochopitelně my se musíme dostat tak, abysme zvládli v jedné třídě nadprůměrně nadaného nebo nadaného, musíme podporovat i tyhle ty, nejenom nadprůměrně nadané, ale jsou děti nadané. Pak jsou děti průměrné, když to řeknu takhle ošklivě, a pak jsou děti, které budou potřebovat podporu. Ale je pravda, že tu podporu bude potřebovat i to dítě mimořádně nadané, že i tam mohou vznikat nějaké problémy, a pak je to na výchovném poradci ve škole, na třídním učiteli, aby vlastně si srovnali, jaká podpůrná opatření, jak budou pracovat, jaký plán pedagogické podpory pro každého žáka udělají.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jsou současné děti horší než jsme byli my?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale nejsou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jsou jiní, jo?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Jsou, tak zlobí možná trochu jinak. Já bych řekla, že jsou asi horší rodiče. Já, když jsem přišla domů, tak, kdybych bývala řekla, že paní učitelka je hloupá, protože to a to, tak jsem dostala já a někdy ti rodiče si přisadí na nás ještě jako na učitele, ale myslím, že děti jsou stejné.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Poslední otázka. Vy jste řekla, že současný učitel musí mít nadhled, znalosti a úsměv. To rozumím, znalosti, úsměv dobře, ale nadhled nad čím?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Nad, třeba i nad společností. Učitel by se neměl, měl by umět jako dětem srovnat myšlenky nebo srovnat jim nebo uhladit alespoň nějaký názor, protože to, s čím se setkáváme bohužel v médiích, se omlouvám, tak je pro děti a zvláště třeba pro pubertální mládež, je složité se v tom vyznat, protože okolo sebe vidíme jenom špatné příklady. Těch kladných vidíme strašně málo.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

No, jo, kladné neprodávají.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ale myslím si, že ten nadhled toho učitele a já třeba mám velmi ráda, když učitel vyjede i někam jinam, není jenom v té své škole, aby se podíval i do jiných škol, na jiné povolání.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Přece to nebyla poslední otázka, dám vám ještě jednu, teď jste mi napověděla, nahodila tím, protože byla učitelka z Prahy, která napsala panu prezidentovi Zemanovi otevřený dopis, kde mu zformulovala 10 otázek, které dostává od svých žáků a neumí na ně odpovědět, to znamená - proč pan prezident lže, proč pije a tak dále, mluví neslušně. Hrad se k tomu postavil tak, že to je špatně formulované, v podstatě všichni ji odsoudili a dostávala ještě sprosté SMSky a výhrůžné dopisy, co vy na to? Je toto cesta?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Ne.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Jak si najít odpovědi na otázky žáků?

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Takhle já se vůbec nezlobím a nedivím se třeba paní učitelce, že teda panu prezidentovi, prezidentu napsala, protože si myslím, že pořád jsme, žijeme v demokratickém státě, tak, proč bych ne, a zvlášť, jestliže o panu prezidentovi má učit a tak jako, co má učit, když skutečnost je úplně jiná. Já si myslím, nevím, jestli odpovídal pan prezident nebo pan Ovčáček.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Neodpovídali, no, odpovídal pan Ovčáček, ale řekl, že pan prezident na ni nebude odpovídat.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Já bych od pana prezidenta možná čekala trochu toho nadhledu.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Trochu úsměvu.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

A trochu úsměvu.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Takže my se usmíváme, já vám mockrát děkuji. Končí dnešní Kauza dne. Na shledanou.

Hana STÝBLOVÁ, prezidentka Asociace základních škol

Děkuji za pozvání. Na shledanou.

Zuzana BUBÍLKOVÁ, moderátorka

Od mikrofonu se loučí Zuzana Bubílková, celou Kauzu dne už teď najdete na webových stránkách www.impuls.cz.

Zdroj: Impuls
Datum vydání: 13.4.2016
Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S DANEM ŤOKEM

Alan HEJMA, moderátor

Začíná další sezóna oprav českých silnic, na druhou stranu fatálně vážně stavba nových dálnic. Mluvit o tom teď budu přímo s ministrem dopravy, Dan Ťok je hostem dnešní Kauzy dne Rádía Impuls. Pane ministře, vítám vás v nejposlouchanějším českém rádiu, dobrý podvečer přeju.

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Pěkný podvečer i vám a vašim posluchačům.

Alan HEJMA, moderátor

Já mám vlastně poprvý ve své kariéře možnost natáčet v pracovně ministra dopravy, v této budově, kde za socialismu sídlila KSČ. Řekněte, nestraší vás tady někdy duch Gustáva Husáka nebo Milouše Jakeše?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Mám-li být úplně upřímný, tak straší. Musím říct, že mám pocit, že ten duch v této budově nějak zahnízdl a snažím se ho trochu dostat pryč, ale faktem je, že je tady takový divný fluidum je.

Alan HEJMA, moderátor

Já se na to ptám, protože nás zajímají některé části té silniční vyhlášky. Posluchači nás bombardují dotazy stále na ty kruhové objezdy, jak to tedy je, s předností zprava. Vy už jste v tom něco udělali a proč to vlastně vzniklo?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Já bych chtěl všechny ubezpečit, že se na silnicích nic nezmění a v kruhových objezdech taky ne. Já tady musím říct, že jsem se, že jsem se dostal do styku s věcí, kterou jsem předtím nezažil, a to je státní správa a kreativita některých úředníků. Co tady musím bohužel říct, je, že v roce 2006 nějaký kreativec, jehož se nám nepodařilo odhalit, změnil v zákoně ustanovení, že auto jedoucí po kruhovém objezdu má vždycky přednost, což dává logiku pro kruhový objezd, a dal tam, že pro kruhový objezd tak jako pro všechny křižovatky platí pravidlo pravé ruky. Tento inteligent, kdyby trochu přemýšlel hlavou, tak takovýto návrh nikdy nedá. Dnešní náš útvar, který to vymyslel a upravil ve vyhlášce, protože, když to bylo v roce 2006 v zákoně, tak mu přišlo vhodné, že v roce 2015 změnil vyhlášku, která je v rozporu s tím zákonem, tak mírně znejistil některé řidiče. Přišlo mně trochu neuvěřitelné, že tahle ta změna prošla bez jakékoliv pozornosti i legislativním procesem. Já bych chtěl jenom říct, že náš zájem je, aby ta praxe zůstala stejná jako je, to znamená, vozidlo jedoucí na kruhovém objezdu bude mít vždycky přednost, změníme v nejbližší době otevřené novele tohle to ustanovení, protože nám přijde nelogické a budeme chtít mít jenom jeden režim na kruhovém objezdu, a to je, že auto jedoucí na kruhovém objezdu má vždycky přednost.

Alan HEJMA, moderátor

Posloucháte Kauzu dne Rádía Impuls. Naším dnešním hostem je Dan Ťok, ministr dopravy. Pane ministře, už tradičně na startu motoristické sezóny na jaře se hovoří o těch nejrůznějších rekonstrukcích, hlavně na D1, jak to bude letos, co nás čeká? Tuším, že jedna z nich začíná zrovna dnes.

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Ano, čekají nás opravy. Pod ministerstvo patří silnice prvních tříd a dálnice, takže budeme především opravovat tyto. Máme dneska na opravy naplánováno 10 miliard a předpokládám, že všechny v letošním roce rozumným způsobem na těch silnicích vyčerpáme. Máme analýzu, že nějakých 100 kilometrů dálnic a silnic I. třídy si zaslouží opravu a všechny, co stihneme v tomto roce, tak budeme chtít opravit. Co se týče D1, tam je ta situace samozřejmě trochu složitější. To, co nabízím a navrhuju já, je, abychom zintenzivnili tu oprávérenskou činnost nebo modernizační činnost v tomto případě.

Alan HEJMA, moderátor

Takže víc uzavírek?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Bude minimálně 5 uzavírek v tomto roce a nicméně chci garantovat, že až na výjimky budou všude dva pruhy jedním směrem a dva pruhy druhým směrem. Jenom bych chtěl požádat všechny řidiče o pochopení a o ohleduplnou jízdu v těchto zúženích, protože pokud bude nepojízdné auto nebo havárie ve zúžení, tak to zdrží mnoho tisíc řidičů.

Alan HEJMA, moderátor

Jak to, pane ministře, vypadá se stavbami nových dálnic a silnic, především těch dálnic ohledně problémů s EIA, s posudky na životní prostředí, které už prošly, propadly?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Ony nepropadly. Je to v podstatě tak, že je to EIA, která proběhla před vstupem do Evropské unie. Evropská komise dneska říká - právně vy to posouzení máte v pořádku, nicméně chcete-li naše peníze, tak my chceme, aby to bylo podle našich pravidel. Ten problém, který tady je, je, že předchozí vlády neudělaly správnou transpozici těch evropských směrnic, toho našeho zákona. Bohužel musím říct, že tady budeme muset pravděpodobně EIA zopakovat, ale to, co chceme udělat a myslím si, že se nám to povede, abychom dělali ty práce paralelně, to znamená, tam, kde děláme přípravu, tak nebudeme čekat až na stavební povolení, ale budeme chtít na úrovni územního rozhodnutí už začít vykupovat pozemky a paralelně s tím udělat to ověření EIA, to znamená, novou EIA ve stejné variantě, ve které, ve které ta silnice je. Faktem je, že nám jistě zdržení hrozí, je to někde od 6 měsíců třeba až do roku a půl, podle toho, jak to budou složité procesy, ale jiná šance není a my dneska bysme neměli přemýšlet, jak se domluvíme, jak domluvíme nějakou výjimku, kterou se nám teďka tři čtvrtě roku nepovedlo domluvit a my už jsme začali intenzivně připravovat nové EIA.

Alan HEJMA, moderátor

Který z těch směrů vás nejvíc štvě osobně, České Budějovice, dálnice D3 nebo ...

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Tak, jak říkáte, mě na tom nejvíc štvě, že zrovna u těch úseků, které jsou nejvíce připraveny a které jsou pro nás prioritní, jako je třeba dálnice D11 od Hradce do Polska, D35, což je Hradec na Olomouc, D3, kterou jste jmenoval, která je od Českých Budějovic zase na hranici s Rakouskou republikou, tam jsou stavby, které bychom mohli zahajovat a bohužel budeme muset opakovat tu EIA. Patří mezi to taky Pražský okruh, který by mohl pokračovat dál a budeme muset se s tímto problémem nějak vypořádat.

Alan HEJMA, moderátor

Naším dnešním hostem je Dan Ťok, ministr dopravy. Ještě dvě věci mě zajímají, ta první z nich je vaše plány na zpřísnění bodového systému, respektive sjednocení těch pokut. Jak je to daleko?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

My jsme měli dneska odborný seminář s odbornou veřejností. Já bych chtěl garantovat, že já si nemyslím, že na tomto ministerstvu jsme všichni chytří a nejchytřejší, takže my chceme dobré nápady od obyčejných lidí. A i odborníků a chceme, aby tady byl takový širší konsensus, že toto jsou ty pravidla, které se mají udělat. Já často slyším, že jenom zdražujeme a zpřisňujeme pokuty a že neděláme další kroky, není to pravda. Víte, nikdo z našich řidičů není nucen k tomu, aby jezdil v rozporu s předpisy, takže jestliže někdo říká, že pokuty jsou likvidační, takhle on ho nikdo nenutí, aby je dělal, aby dělal ty přestupky.

Alan HEJMA, moderátor

Mně osobně se nejvíc líbí zpřísnění, když někdo nedá blinkr a zatáčí, z toho rostu osobně.

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Vidíte, každý máme nějaký oblíbený přestupek. Já mám jiné, ale já si myslím, že jeden z velkých nešvarů a zkuste se podívat kolem sebe, když řídíte, je telefonování. Život je důležitější. Zkuste se při jízdě věnovat řízení, kochat krajinou, to telefonování bude stačit, až zastavíte.

Alan HEJMA, moderátor

Svatá pravda. Úplně snad poslední otázka mě zajímá, váš názor, jste ministr dopravy, na ten prezidentův kanál Odra - Labe - Dunaj, co vy tomu říkáte?

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Je to velké téma, samozřejmě kontroverzní téma. Naše vláda slíbila, že udělá /nesrozumitelné/ neboli studii uskutečnitelnosti, jestli má tento kanál Odra - Dunaj - Labe smysl a jestli na to republika má. Já bych nerad říkal dneska nějaké soudy předtím, ale jenom bych řekl jeden aspekt, víte, ten kanál Odra - Dunaj - Labe nebo jeho části mohou být velmi zajímavé nejenom z důvodu vodní dopravy, ale velkým tématem do budoucna je voda. My jsme rozvodí Evropy a mělo by být naším strategickým zájmem do budoucna si tu vodu uchránit i pro sebe, nejenom ji nechat rychle odtéct dál. Nevím, jestli správná odpověď je ten kanál, ale určitě by mohla být komplementární. Měli bychom zvážit všechny aspekty.

Alan HEJMA, moderátor

Uvidíme, jak to za 40 let nakonec dopadne. Pane ministře, já děkuji za váš čas, děkuji za rozhovor. Mějte se dobře.

Dan ŤOK, ministr dopravy /nestr. za ANO/

Já děkuji za rozhovor a zdravím všechny posluchače a hlavně řidiče.

Alan HEJMA, moderátor

Kauza dne s ministrem dopravy Danem Ťokem skončila. Její záznam včetně videa už za chvíli najdete na našich webových stránkách www.impuls.cz. V zítřejší kauze promluví šéfredaktor Mladé fronty DNES Jaroslav Plesl s hradním kancléřem Vratislavem Mynářem. Poslouchejte v 18 hodin. Hezký večer s Rádiem Impuls přeje Alan Hejma.

Zdroj: Impuls

Datum vydání: 14.4.2016

Rubrika / pořad: 18:01 Kauza dne

ROZHOVOR S VRATISLAVEM MYNÁŘEM

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Návštěva čínského prezidenta Si Ťin-pchinga v Praze zůstává velkým tématem i po jeho odjezdu. Postup policie má hájit ministr vnitra Milan Chovanec příští čtvrtek před poslanců, dnes se ho pokusil vysvětlit i policejní prezident. Naopak Miloš Zeman policii za odvedenou práci pochválil. Začíná Kauza dnes s vedoucím Kanceláře prezidenta republiky, panem Vratislavem Mynářem. Dobrý podvečer.

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Hezký dobrý den všem posluchačům přeji.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Pane kancléři, nepřehnali jste to trošku s tou ceremonií uvítací pro čínského prezidenta?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Pravdou je, že jsme se zamýšleli a možná jsme to trošku podcenili, protože nám chyběl zlatý kočár tak, jak v případě královny Alžběty při návštěvu čínského prezidenta v Londýně. Ale vážně. Já si myslím, že určitě ne. Ta návštěva byla natolik výjimečná, že bych v žádném případě nemluvil o tom, jestli se něco přehnal nebo nepřehnal. Mluvíme teďka samozřejmě za Kancelář prezidenta republiky. Jestli přijede prezident Číny poprvé vůbec v historii Česka nebo Československa na návštěvu do naší země, jako jediné země ve střední Evropě, a pak letí rovnou do Spojených států, tak já si myslím, že tohle samo o sobě deklaruje tu výjimečnost.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Kdo je takovou hlavní postavou, která určuje, jak bude ta návštěva probíhat, nebo konzultuje to Hrad s někým? Jaké jsou zvyklosti pro přijetí čínského prezidenta.

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Zvyklosti u nás nejsou žádné, protože říkám, je to první vůbec oficiální návštěva.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Já teď nemyslím v Česku, já myslím obecně.

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Rozumím.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Jestli se díváte do zahraničí, říkáte - tak tady mu dali tohle, tohle, tohle, tak my uděláme tohle a tohle.

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Ne, ne, my se snažíme být samozřejmě originální tak, jak každé státy, to znamená, tohle probíhá po stanovení nějakého termínu se připravuje nějaký předběžný návrh celé návštěvy a toho, čeho se účastní oba dva prezidenti, případně jeden z nich. Tenhle ten předběžný program posíláme našemu partneru, protějšku, a to je jedno, jestli je to čínská strana nebo kterákoliv jiná. Čínská strana v tomto případě, protějšek se vyjádří k tomu, a pak nastupuje takzvaný advance, který bývá zhruba 3 týdny až měsíc před tou vlastní návštěvou, kdy oba dva protokoly velmi pečlivě projíždí v rámci minutovníku každý detail, každou chvíli té návštěvy a odsouhlasují si bod po bodu a z toho vznikne naprosto detailní konečná verze té návštěvy.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

No, a kdo je tím hlavním režisérem takové návštěvy?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Tak rozdělme, kdo je za to nejvíc zodpovědný a kdo je tím režisérem. Největší zodpovědnost samozřejmě nesu já jako vedoucí Kanceláře prezidenta, ale tím detailním režisérem, který se mnou veškeré věci konzultuje, ale vychází to z jeho hlavy, je pan ředitel Protokolu Forejt.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Jak těžkou hlavu vám dělaly ty protesty, které se uskutečnily v rámci té návštěvy čínského prezidenta?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Tak já se přiznám, že mně příliš ne, protože já se na to dívám těma růžovejma brejlema, to znamená, já z té návštěvy si vybírám to pozitivní, ne to, že se na tom někdo chce zviditelnit a na druhou stranu se dalo čekat, že se to bez nějakých jakoby excesů některých lidí, kteří chtějí být trochu víc vidět, samozřejmě neobejdou.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Vstupu na Hrad se domáhal také předseda TOP 09 Miroslav Kalousek a při té příležitosti řekl:

Miroslav KALOUSEK, předseda strany /TOP 09/

V Poslanecké sněmovně se budu důrazně ptát pana ministra vnitra, jak to, že jeho policistům velí nějaký Mynář z Osvětiman?

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Tak velí policistům nějaký Mynář z Osvětiman?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Tak je těžko rozumět, protože to vypadá, že pan poslanec hůř artikuloval, ale samozřejmě Mynář žádným policistům nevelí, alespoň Mynář o tom neví. Tohle je zcela v kompetenci Policie České republiky.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A kdo tedy nese odpovědnost za ty zásahy, o nichž, nebo minimálně o některých se dá říct, že byly fakt neadekvátní?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Je otázka, co nazýváme neadekvátními zásahy, ale říkám, tohle je určitě otázka na policejního prezidenta, případně na pana ministra vnitra. My jako Kancelář prezidenta republiky vůbec nemáme pravomoc, do jakých těhle těch kompetencí policie zasahovat.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A co říkáte na ten případ z FAMU, kde tam přišli policisté a snažili se sundat dvě tibetské vlajky, které visely na budově FAMU, myslíte si, že to je správně?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Já nevím, jestli přišli policisté sundávat. Viděl jsem nějaký záznam, že se legitimovali a na FAMU byli, jestli přišli přímo sundávat tibetské vlajky, je to znovu otázka na pana policejního prezidenta, případně na ty konkrétní dva policisty, kteří tam byli.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

To mě, jako super, ale mě spíš zajímá, co si o tom myslíte. Myslíte si, že to je, že je správné žádat, aby někdo sundal nějakou vlajku z nějaké budovy, vy sám?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Když se mě zeptáte jako Vratislava Mynáře, tak já jsem říkal třeba ne v kontextu FAMU a těch vlajek, ale když jsem jel přivítat čínského prezidenta na letiště a viděl jsem tam toho pána, jak je tam přikurtovanejš v želízkách nebo řetízku na tom sloupu, tak já jsem říkal - no, já, kdybych byl policista, tak já ho určitě nebudu sundávat, já ho tam tři dny nechám.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A měl jste pocit, že čínský prezident vůbec zaznamenal nějaké protesty, které se odehrávaly v Praze?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Já můžu říct z těch útržků, co vím a co jsem měl možnost mluvit s lidmi kolem pana čínského prezidenta, tak pan čínský prezident byl velmi nadšen za prvé osobním přijetím pana Zemana, a zadruhé vůbec průběhem té celkové návštěvy, to znamená, jestli mám odpovědět, zda převažovala pozitivita nad negativy, tak velmi výrazně pozitivita.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A co byl podle vás takový vrchol té návštěvy čínského prezidenta? Zaznamenali jste na něm, tak on nevypadá, že by měl nějaké silné emoce, ale zaznamenali jste na něm, že by se mu něco opravdu líbilo?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Měl jsem to štěstí být na té soukromé večeři v Lánech a být s váma můžu souhlasit jako nestranný posluchač, že pan prezident České republiky příliš nevyjadřuje emoce, tak na tom osobním pozvání, na té privátní večeři v Lánech bylo vidět, že je to člověk, řeknu-li to lapidárně, z masa a kostí, který se umí usmát. S panem prezidentem si povídali vtipy a bylo vidět, že si to velmi užívá, byl ve velmi uvolněné atmosféře.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

On byl schopen žertovat, říkáte?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Ano, byl schopen žertovat.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A jak tu návštěvu hodnotil váš šéf, to znamená, prezident republiky? Bylo tam něco z jeho strany, co jemu se zase zdálo nejlepší?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Za pana prezidenta mluví výsledky, to znamená, dohody podepsané v hodnotě zhruba 290 miliard, si myslím, že mluví za vše a vzhledem k tomu, že pan prezident pracuje vždycky pro blaho České republiky, tak tohle ho velmi uspokojilo.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Posloucháte Kauzu dne a naším dnešním hostem je vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, pan Vratislav Mynář. Pane Mynáři, otázka, která se objevuje v poslední době hodně často, je otázka druhé kandidatury Miloše Zemana. Máte pocit, že váš šéf už se rozhodl, že bude kandidovat i podruhé na prezidenta České republiky?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Na mých pocitech nezáleží, samozřejmě záleží to na panu prezidentovi. Já mohu potvrdit, že pan prezident mně sdělil, že na přelomu roku 16 a 17 si zavolá velmi úzký kolektiv lidí, kterým věří, a že se s nima poradí o své případné druhé kandidatuře. Jedním z těch limitů, které uvádí pravidelně, je to, že bude samozřejmě přihlíženo k jeho zdravotnímu stavu, který já říkám, zaplaťpánbůh i za takový, jaký je, to znamená, neměnný a velmi dobrý. A líbí se mi jeho odpověď, že říká, že post nebo respektive náplň prezidentské funkce ho uzdravuje.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A kde je, kde jsou limity jeho zdravotního stavu? Je to pouze tedy ten pohyb, který ho omezuje, nebo je tam ještě něco dalšího, co byste se bál, že by mu mohlo hrozit v tom druhém, případném druhém prezidentském období?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Pokud se neobjeví něco nového a já pevně věřím, že neobjeví, tak ten limit ve zdraví momentálně není. A je to, jak jste říkal vy, je to trošku limitující ta neuropatie, kdy on opravdu necítí ty chodidla a hůř se jakoby pohybuje, nicméně žádné jinej, krom drobné cukrovky, tam žádné zdravotní problém není.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A při té návštěvě čínského prezidenta přihlížíte při tom koncipování takové návštěvy i ke zdravotnímu stavu prezidenta?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Právě proto, že zdravotní stav je naprosto dobrý, tak můžu říct, že v Lánech šel pěšky o své vlastní vůli zasadit strom z lánského zámku, následně byla procházka do skleníku, ze skleníku zpátky do lánského zámku, to znamená, i tady máme odpověď na jeho zdravotní stav.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A jak to vypadá s vámi? Dosloužíte to první prezidentské období? Jak to vypadá s vaší prověrkou a co máte v plánu?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Děkuju, můj zdravotní stav je v pořádku, děkuju za zeptání. A samozřejmě prověrka, neprověrka, já jsem velmi rád za důvěru, a to je pro mě to nejdůležitější, za důvěru pana prezidenta. Já jsem se velmi podívoval a byl jsem rád, když se pan prezident smál těm spekulacím těch lhářů z Lidových novin, kteří říkali, že po návštěvě čínského prezidenta budu odvolán a že mé místo nastoupí někdo jiný a já, že vystřídám Ivo Velíška na správě Hradu. Rád bych vzkázal tady těm pánům z Lidových novin, aby přestali psát tyhle ty nesmysly a lži a těm lidem, který nazývají informátory z blízkosti Pražského hradu, jejichž informovanost je zřejmě nulová, bych vzkázal hezký den a pevné nervy. Já věřím, že dosloužím s panem prezidentem první období. Samozřejmě těším se na výsledek soudního procesu, protože, jak víte, tak jsem se odvolal proti rozhodnutí a z mého pohledu nespravedlivému rozhodnutí NBÚ a věřím ve spravedlnost české justice.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Takže nechystáte rezignaci tak, jako dnes rezignoval náčelník Kanceláře prezident republiky, pan Pilc, který přišel o

bezpečnostní prověrku?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Rozdíl mezi mnou a panem generálem Pilcem je velmi významný, a to je to, že pan generál Pilc prověrku pro výkon své funkce potřebují, kdežto já žádnou prověrku nepotřebuji.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A co váš rodinný život, jak se vám daří?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Můžu říct, že téměř 50letý si užívám prvního potomka a můžu všem mužům, kteří děti nemají, doporučit. Je to něco nepopsatelného a zcela výjimečného, je to skvělý. Děkuju moc za zeptání.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A vaše žena se teď vrací do práce, bylo to z její iniciativy, nebo ta nabídka přišla z Televize Barrandov?

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

To byste se musel zeptat méj paní, co mám informace já, tak Televize Barrandov nabídla smlouvu méj paní. Tak, jak se dohodli, se dohodli. Co vím dle informací z domova, tak zatím na nějaký částečný úvazek, který jsme si doma prodiskutovali a méj podmínkou bylo, že bude o našeho synáčka vzorně postaráno a v ten moment jsem souhlasil.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

Tak hodně štěstí. Tolik dnešní Kauza dne. Jejím hostem byl pan Vratislav Mynář z hradní kanceláře. Na shledanou, pane kancléři.

Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

Děkuji za pozvání a přeji hezký den všem posluchačům.

Jaroslav PLESL, šéfredaktor Mladé fronty DNES

A záznam včetně videa najdete už teď na www.impuls.cz. Hezký večer vám přeje šéfredaktor Mladé fronty DNES Jaroslav Plesl.